

У. С. С. Р.

ХАРЬКОВСКОЕ

Ц. С. У.

ГУБЕРНСКОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ БЮРО

БЮДЖЕТЫ КРЕСТЬЯН

ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

в 1922-23 году.

III. ХАРЬКОВСКИЙ ОКРУГ

ХАРЬКОВ, 1925.

Проверено
ЦНБ 1939

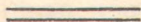
ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА
БІБЛІОТЕКА
№ 10156
1939

2. 7.1V
441

58 64

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	Стр.
Предисловие	III
Бюджеты крестьян Харьковского округа .	I
Рыночный оборот хозяйств Харь- ковского округа	57
Т а б л и ц ы	1—61
Примечания к таблицам	63



ПРЕДИСЛОВИЕ.

Настоящий выпуск является последней частью работы по обследованию крестьянских бюджетов 1922/23 года.

Ввиду того, что способы проведения и разработки материалов применялись одни и те же для всех округов губернии, здесь мы не будем приводить соответствующих указаний, отсылая читателей к предисловиям ранее изданных материалов ¹⁾.

При разработке текста настоящего издания ГСБ применена иная, нежели в предыдущих округах, группировка хозяйств по посевной площади. Объясняется это стремлением Б образовать группы, по возможности приближающиеся к удельному весу соответствующих хозяйств округа по массовым материалам, во первых, и желанием одновременно включить в каждую группу число хозяйств, достаточное для получения более достоверных средних и относительных чисел, во вторых. В силу этих соображений первая группа хозяйств имеет интервал — „до 2,00 дес.“ вместо „до 1,50 дес.“ Сумского и „до 3,00 дес.“ Купянского округа. Однако, это обстоятельство не препятствует сравнению друг с другом первой группы всех трех округов, так как они, каждая в своем округе, представляют одну и ту же группу хозяйств с совершенно одинаковой (относительной) мощностью.

Что касается табличного материала, то в него внесены совершенно незначительные изменения, не лишающие возможности сравнения итогов отдельных округов: исключены некоторые графы (частичные итоги, либо отдельные слагаемые), не представляющие значительного интереса. Сокращения эти вызваны соображениями технического и финансового характера.

¹⁾ См. изд. Харьковского Губстатбюро „Бюджеты крестьян Харьковской губернии в 1922/23 г.“, т. I и II, изд. 1924 г.

Остается еще привести несколько показателей, характеризующих репрезентативность обследованных хозяйств.

Приходится в среднем на 1 хозяйство

	н а с е л е н и я								
			об. пол.	% в раб. возрасте		десят. посева	голов		удоб. земл. десят.
	муж.	жен.		м.	ж.		лошад.	коров	
По данным бюдж. обследов.	2,67	2,86	5,53	47,9	47,6	3,51	0,69	0,86	5,13
По осеннему опросу 1922 г.	2,84	2,83	5,67	46,68	46,52	2,80 ¹⁾	0,70	0,67	4,47 ²⁾

Как видно из приведенной таблички, обследованием захвачены хозяйства несколько повышенного типа, как в отношении землеобеспеченности, так и посевной площади и количества скота. Однако, соответствующие цифры все-таки достаточно близки друг к другу, и данными бюджетного обследования, несомненно, можно пользоваться для суждения (весьма, впрочем, осторожного) о внутренней организации *всей* массы крестьянских хозяйств.

При пользовании материалами бюджетного обследования для распространения его результатов на *все* хозяйства округа, нужно иметь ввиду, что число хозяйств, вошедших в группировку по посевной площади, не соответствует удельному весу соответствующих посевных групп в общей массе крестьянских хозяйств.

Чтобы использовать соответствующие групповые средние, а равно и среднюю по всем обследованным хозяйствам, в целях распространения полученных результатов на всю массу хозяйств, нужно принимать во внимание следующий ее состав: из общего числа хозяйств сеющие до 2 дес. (без беспосевных) составляют 38,1%, сеющие от 2,01 до 3,00 дес. — 21,5%, от 3,01 до 5,00 дес. — 25,8% и сеющие от 5,01 дес. и более — 14,6%.

Наконец, нужно иметь ввиду, что при проведении обследования по округу, подгородный район (Харьковский) был вовсе исключен из сферы обследования — хозяйства этого района

¹⁾ По данным весеннего опроса 1923 года, ввиду того, что площадь посевов в осеннем опросе отсутствует.

²⁾ По данным налоговых списков 1922 г.