

СОДЕРЖАНИЕ:

Харьковъ, 25 апрѣля 1882 года.
Мѣстная хроника: Изъ городской жизни.
Телеграммы (отъ спеціальны. корреспондентъ „Южнаго Края“, и изъ другихъ газетъ).
Поэзія и извѣстія: Курск. „Южн. Края“ изъ Курска, Екатеринослава и Луганскаго Завода.—Извѣстія другихъ газетъ: изъ Сорокскаго уѣзда, Кіева и Одессы.
Внутреннія извѣстія: Корресп. „Южн. Края“ изъ Курска, Екатеринослава и Луганскаго Завода.—Извѣстія другихъ газетъ: изъ Сорокскаго уѣзда, Кіева и Одессы.
Будебная хроника: Кіевскій военно-окружн. судъ.
Свѣдѣ.
Надендар.
Справочныя свѣдѣнія.
Стороння сообщенія.
Объявленія.

ХАРЬКОВЪ,

25-ю апрѣля 1882 г.

Въ послѣднемъ № „Русской Мысли“ г. Головачевъ подвергъ обстоятельной критикѣ нынѣ дѣйствующій питейный уставъ. Проектъ, предлагаемый талантливымъ публицистомъ, не имѣетъ ничего общаго съ тѣми совѣтами, которые давались правительству „свѣдущими людьми“. Сущность этого проекта сводится вотъ къ чему: необходимо нѣмъ понизженіе акциза и патентнаго сбора, не дѣлая возврата за вывозъ спирта за границу; необходимо также уничтожить спеціализацію винной торговли, въ особенности распивочной. Противъ доводовъ, которыми поддѣряются эти положенія, едва ли можно что-нибудь возразить.

Акцизъ съ вина опредѣленъ теперь по 8 коп. съ галлона безводнаго алкоголя, до сихъ поръ онъ взимается по 7 коп. Дѣйствительная же стоимость вина не можетъ быть выше 2 коп. за галлонъ, значить, продуктъ этотъ обложенъ налогомъ въ 400% стоимости, а въ прежнее время въ 350%.

Государству питейный доходъ составляетъ ежегодно громадную сумму, около 200 милл., въ 1882 г. дастъ 226 милл., т. е. почти 35% всѣхъ государственныхъ доходовъ. „Ничего подобнаго не встрѣчается ни въ одномъ бюджетѣ. Государственные люди Европы очень хорошо понимаютъ невыгоду высокаго обложенія продукта, составляющаго предметъ потребленія народнаго масса; они понимаютъ, что, при такомъ отношеніи, главная тяжесть налога упадетъ на самый многочисленный и менѣе состоятельный классъ и, подрывая его средства къ жизни, будетъ подрывать самые источники государственнаго дохода“. Спеціализація винной торговли и высокой патентный сборъ монополизируютъ ее, благодаря чему содержатели кабаковъ, не сдерживаемые конкуренціей, продаютъ шпатель вина въ 40%, т. е. 1/100 часть ведра, по 7—8 коп., слѣдовательно, получаютъ за ведро minimum 7 руб. Въ концѣ концовъ выходить, что народъ платитъ за водку не въ 4 раза, а въ 7 разъ дороже того, что она стоитъ! И чѣмъ больше будетъ увеличиваться акцизъ, тѣмъ больше будутъ увеличиваться шансы монополии, которая создаетъ особый разрядъ промышленниковъ, интересъ которыхъ состоитъ въ славиваніи народа; тѣмъ больше, наконецъ, будетъ увеличиваться и корчемство. Статистическія данныя свидѣлствуютъ, что съ 1867 г. по 1877 г., въ продолженіе 10 лѣтъ, количество оплаченнаго акцизомъ спирта не возвысилось, хотя за это время населеніе увеличилось на 12%, хотя постройка желѣзныхъ дорогъ давала народу значительный заработокъ, благодаря которому возвышеніе акциза не могло повести къ уменьшенію потребленія вина. Потребленіе вина и не уменьшалось, напротивъ, оно увеличивалось, но увеличивалось въ ущербъ казнѣ, при помощи корчемства. Бывали случаи открытія на заводахъ примѣхъ злоупотребленій въ значительныхъ размѣрахъ, изъ которыхъ многія, конечно, остались неизвѣстны. Злоупотребленія же становятся возможны только въ томъ случаѣ, когда выгода отъ торговли корчемнымъ виномъ вознаграждаетъ рискъ нарушенія закона, а потому, чѣмъ выше акцизъ, тѣмъ болѣе совершается злоупотребленій. Теперь по всей порочной линіи съ Пруссіей и Австріей, на пространныхъ болѣе 2,000 верстъ, контрабанда алкоголя производится въ громадныхъ размѣрахъ, производится при помощи нѣмецкихъ страховыхъ конторъ, которыя гарантируютъ отъ потерь при утратѣ спирта во время перевозовъ черезъ границу. Намъ вывозъ спирта, за который правительству возвращается акцизъ, производится, главнымъ образомъ, съ цѣлью обратнаго ввоза его въ Россію. Если бы акцизъ съ 1867 г. оставался въ размѣрѣ 5 к.

съ галлона, корчемство и контрабанда не развились бы до той степени, какой они достигли въ настоящее время. Потребленіе вина, оплаченнаго акцизомъ, съ каждымъ годомъ увеличивалось бы, причемъ и казна не оставалась бы въ убыткѣ, не смотря на сравнительно небольшой акцизъ; да и населеніе не подвергалось бы деморализаціи. Доказать, что возвышеніе акциза уменьшаетъ пьянство, въ виду только что приведенныхъ фактовъ, не возможно. Не уменьшаетъ пьянства и сокращеніе число питейныхъ заведеній, которое свѣдующіе люди сочли самою спасительною мѣрою. Въ 1877 г. число питейныхъ заведеній было сокращено почти вдвое, но потребленіе вина отъ того не уменьшилось. Въ западномъ краѣ питейныхъ заведеній гораздо больше, чѣмъ въ центральныхъ губерніяхъ, пьянство же—меньше. Г. Головачевъ совершенно справедливо замѣчаетъ, что фискальными средствами нельзя бороться съ нравственными недугами населенія; въ западной Европѣ давно уже считаются наивными попытки излѣчить народъ отъ пьянства дороговизною вина или удаленіемъ его отъ потребленія.

Въ настоящее время, когда питейный вопросъ рѣшается въ государственномъ совѣтѣ, когда защитники „наивныхъ попытокъ“ съ особымъ усердіемъ развиваютъ свои взгляды, статья г. Головачева появилась какъ нельзя болѣе кстати. Авось, оно убѣдитъ хоть нѣкоторыхъ изъ лицъ, власть имѣющихъ, что суть питейнаго вопроса состоитъ не въ томъ, чтобы „исправить“ народъ, а въ томъ, чтобы извѣстны отъ необходимости платить за предметъ общаго потребленія бѣшенныя деньги и не допускать развиваться монополии винной торговли, монополии, результаты которой ярко сказались еще въ эпоху откупной системы.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Вчера, въ помѣщеніи губернской земской управы, состоялось общее собраніе членовъ харьковскаго общества распространенія въ народѣ грамотности. Изъ 100 членовъ общества явилось всего 15 человѣкъ. Предсѣдатель общаго собранія былъ избранъ г. Бекариковъ, а секретаремъ г. Шаляевъ. Открывая общее собраніе, г. предсѣдатель замѣтилъ, что хотя въ настоящее время и собралось весьма незначительное число членовъ, но онъ считаетъ необходимымъ приступить къ разсмотрѣнію отчотовъ правленія и текущихъ дѣлъ, въ виду ихъ безотлагательности. Нѣсколько человѣкъ изъ интеллигенціи городовъ Изюма, Сумъ и Славянска обратились въ правленіе съ предложеніемъ открыть отдѣленія общества въ этихъ городахъ. Г. предсѣдатель выразилъ убѣжденіе, что просьба этихъ лицъ заслуживаетъ полнаго сочувствія и содѣйствія общества, что если районъ дѣятельности общества грамотности расширится на всю губернію, то губернское земство не откажется обществу въ своей поддержкѣ. Для опредѣленія взаимныхъ отношеній между обществомъ и его отдѣленіями избрана особая коммисія. Затѣмъ былъ прочитанъ отчотъ, извлеченіе котораго мы помѣстимъ въ не продолжительномъ времени. Общество имѣетъ 4 школы, въ которыхъ въ 1880 г. состояло 401 учащійся, а въ 1881 г.—488. Преподавательницъ въ школахъ было 16; изъ нихъ 11 платныхъ, а 5 несли этотъ трудъ безвозмездно.

Мы слышали, что въ средѣ нѣкоторыхъ гласныхъ возникла мысль о подачѣ протеста на постановленіе думы, состоявшееся въ засѣданіи 20-го апрѣля, относительно конно-желѣзной дороги.

Проводская ярмарка въ послѣдніе два дня нѣсколько оживилась. Приѣхали новые покупатели.

Въ настоящее время въ потеранской киркѣ происходитъ постановка новаго органа колоссальныхъ размѣровъ, подъ руководствомъ самаго фабриканта, извѣстнаго органиста Меммеля.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спец. корреспонд. „Южнаго Края“).

Петербургъ, 25-ю апрѣля, воскресенье. „Правительственный Вѣстникъ“ сообщаетъ, что хотя Кульда сдана Китаю и въ ней водворились китай-

скія власти, переселеніе изъ нея продолжится въ значительныхъ размѣрахъ.

— Капитанъ Мелливиль телеграфируетъ съ устьевъ Лены, что онъ нашелъ трупъ капитана „Jannette“—Делонга и его товарищей.

Лондонъ, 24-ю апрѣля (6-го мая), суббота. Въ Баллиніѣ ирландцы праздновали освобожденіе Парнелля и другихъ вождей земельной лиги, произошло столкновеніе съ полиціей. Полиція стрѣляла въ народъ и многихъ поранила.

„Голосъ“:
 Либавъ, 22-го апрѣля. Торговая фирма К. Ф. Шнейдеръ объявила вчера себя несостоятельною.

Лондонъ, 22-го апрѣля (4-го мая). Въ Ирландіи на холмахъ зажжены огни въ честь освобожденія Парнелля и побѣды, одержанной надъ системою административнаго произвола, которой держалось до сихъ поръ англійское правительство.

Бѣградъ, 22-го апрѣля (4-го мая). Король Миланъ намѣревался посѣтить Уиницу; но, узнавъ, что тамъ пьютъ въ виду воспользоваться его прибытіемъ для агитаціи по вопросамъ внутренней и внешней политики, отказался отъ этой побѣды. Выѣзъ съ тѣмъ король заявилъ, что вообще не потерпитъ подобныхъ демонстрацій.

„Московскихъ Вѣдомостей“:
 Вѣна, 23-го апрѣля (5-го мая). Въ официальной „Wiener Zeitung“ опубликованы утвержденныя подписью императора постановленія делегаціи.

Мадридъ, 23-го апрѣля (5-го мая). Положеніе дѣлъ въ Барселонѣ улучшилось, вездѣ водворенъ порядокъ и подати собираются исправно.

„Русскихъ Вѣдомостей“:

Лондонъ, 23-го апрѣля (5-го мая). Въ нижней палатѣ, послѣ рѣчи Форстера, Гладстонъ сказалъ, что никакая предварительной сдѣлки между Парнеллемъ и правительствомъ не было. Правительству было сдѣлано только заявленіе, что если вопросъ о фермерскихъ недомѣкахъ будетъ обсуждаться на основаніяхъ билля Редмонда, то парнеллисты готовы стать на законную почву. Парнелль подтвердилъ, что именно въ этомъ смыслѣ было сдѣлано имъ заявленіе.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что состоящая подъ предсѣдательствомъ товарища министра юстиціи тайн. сов. Э. В. Фриша коммисія для составленія новаго уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ недавно окончила разработку общей части уложенія и приступила уже къ составленію особенной части, именно—отдѣла о преступленіяхъ имущественныхъ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что члены засѣдавшей недавно въ министерствѣ народнаго просвѣщенія коммисіи по преобразованію реальныхъ училищъ намѣрены протестовать противъ рѣшенія, принятаго предсѣдательствомъ этой коммисіи. Мотивомъ къ протесту служатъ слѣдующія обстоятельства: 1) предложенія на обсужденіе коммисіи статьи были заранѣе подготовлены безъ согласія членовъ; 2) статьи эти не разсматривались каждая порознь и рѣшенія по нимъ не баллотировались по большинству голосовъ, какъ это установлено, а о цѣломъ предметѣ членами коммисіи провозгласились рѣши, изъ которыхъ предсѣдатель выбиралъ только то, что лично онъ находилъ нужнымъ и приказывалъ заносить въ протоколъ и 3) отсутствіе полнаго журнала, куда должны были заноситься особая мнѣнія отдѣльныхъ членовъ коммисіи. Такимъ образомъ, заявляютъ члены, всѣ вопросы рѣшены были однимъ предсѣдателемъ, а подчиненные ему члены оформили только его рѣшеніе своими подписями.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что между евреями нѣкоторыхъ городовъ южной Россіи дѣятельно пропагандируется мысль объ образованіи такъ называемыхъ „еврейскихъ братствъ“, имѣющихъ цѣлью оказаніе взаимной помощи для приобритенія земельныхъ участковъ въ мѣстахъ осѣлости. Капиталисты-евреи, проживающіе въ Харьковѣ и Полтавѣ, поже ртвовали сумму въ 15 тыс. руб. для организаціи постоянного исполнительнаго органа такого братства, и представили по этому поводу ходатайство объ утвержде-

ніи „братствъ“ въ обычномъ законодательномъ порядкѣ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что въ виду обнаружившейся въ послѣднее время бѣдности Донской области, пришедшаго въ упадокъ экономическаго положенія казаковъ, наказной атаманъ Войска Донскаго князь Святополкъ-Мирскій 2-й проектировалъ, между прочимъ, передачу въ собственность войска ежегоднаго питейнаго сбора на сумму въ 1.250.000 рублей сер., необходимость въ этомъ обуславливалась, главнымъ образомъ, несостоятельностью многихъ станичныхъ обществъ при снаряженіи казаковъ на службу. Государственный совѣтъ не имѣлъ возможнымъ удовлетворить ходатайству князя Святополкъ-Мирскаго; но, во вниманіе къ названнымъ обстоятельствамъ, предложилъ ему высказывать всѣ тѣ нужды казаковъ, которыя должны быть удовлетворены въ непродолжительномъ времени. Донской наказной атаманъ на это представилъ новую записку, въ которой исчисляетъ всѣ воцпиція нужды донскихъ казаковъ на сумму болѣе 3-хъ милліоновъ рублей сер. и, главнымъ образомъ, обращаетъ вниманіе государственнаго совѣта на учрежденіе въ Донской области военныхъ гимназій, на улучшеніе льготнаго положенія служивыхъ казаковъ и т. п. Этотъ вопросъ въ непродолжительномъ времени будетъ обсуждаться въ государственномъ совѣтѣ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что въ будущемъ году въ Кіевѣ, Одессѣ, Харьковѣ и Казани, при хирургическихъ клиникахъ университетовъ и при военныхъ больницахъ, будутъ учреждены особые классы, для теоретическаго и практическаго подготовленія сестеръ милосердія къ отправленію ими своихъ обязанностей.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что на двухъ варнакское общество земледѣльческихъ колоній обратилось къ министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбой о разрѣшеніи ему открыть въ настоящемъ году сельско-хозяйственные и ремесленные приюты для малолѣтнихъ вѣнскихъ и дѣтей, оставленныхъ родителями на произволъ судьбы.

— 22-го апрѣля князь болгарскій Александръ сдѣлалъ визитъ особымъ Императорской фамиліи, пребывающимъ въ Петербургѣ. Князю представлялся бывшій военный министръ Болгаріи генералъ Эрнротъ и продолжительно бесѣдовалъ съ нимъ; также многіе изъ болгаръ (студенты и другія лица), поданные князя болгарскаго, явились къ его высочеству.

— „Астраханскій Листокъ“ сообщаетъ, что калмычій народъ недавно выбралъ изъ своей среды пять представителей для присутствованія на коронаціи и для извѣщенія вѣрноопредѣленныхъ чувствъ, а также принесенія поздравленій Ихъ Императорскимъ Величествамъ.

— „Русск. Кур.“ передаютъ, что въ виду неразрѣшенія экстраординарнаго кредита отъ высокой Порты, турецкое посольство въ Петербургѣ не будетъ имѣть активнаго участія въ базахъ и раутахъ, готовящихся во время коронаціи въ Москвѣ во всѣхъ иностранныхъ посольствахъ.

— Также газета слышала, что атаманъ оренбургскаго казачьяго войска, Астафьевъ, оставляетъ свой постъ; на мѣсто его назначается Ростовцевъ.

— Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано, что слухъ, сообщенный „Голосомъ“, будто убійство барона Нольбена, курляндскаго землевладѣльца, носитъ характеръ аграрнаго убійства,—ложное. Цѣль убійства личная месть.

— „Русск. Кур.“ сообщаютъ изъ Рязани, что директоръ-основатель Михайловскаго городского банка, Коноваловъ, произведши растрату, повѣсился.

— „Нов. Вр.“ передаетъ, что профессоръ И. М. Свѣновъ и академикъ А. Н. Савичъ отклонили предложеніе праздновать ихъ юбилей.

— „Голосъ“ сообщаетъ изъ Москвы, что, по свѣдѣніямъ статистическаго отдѣла городской думы, цифра населенія Москвы, добытая послѣднюю переписью, опредѣляется въ 750,867 человѣкъ, что составляетъ приростъ населенія за десятилѣтіе почти въ 26%.

— „Русск. Вѣд.“ пишутъ изъ Петербурга, что въ виду громадной пользы, которую оказали въ послѣднее время, въ противопожарномъ отноше-

ніи, гидравлическія приспособленія и проволочные занавѣсы въ театрахъ, какъ на примѣрныхъ опытахъ, произведенныхъ заграницей, такъ и при несчастіи въ чешскомъ временномъ театрѣ, въ подлежащихъ сферахъ возбужденъ вопросъ объ обязательномъ на будущее время введеніи этихъ предохранительныхъ мѣръ во всѣхъ нашихъ театрахъ, не исключая и зданій лѣтнихъ загородныхъ театровъ.

— Въ ту же газету пишутъ, что по извѣстіямъ, полученнымъ изъ русскаго посольства въ Токио, японское правительство ищетъ посредничества Россіи въ улаженіи спора Япоііи съ Китаемъ объ островахъ Liu-Kiu, дабы отклонить этимъ путемъ войну, могущую разгорѣться въ непродолжительномъ времени между двумя восточными имперіями.

— „Русск. Вѣд.“ пишутъ изъ Ярославля, отъ 21-го апрѣля, что новость дня въ городѣ—это внезапное опечатаніе мѣстной полицію нѣкимъ не подозреваемымъ до того времени желѣзною лавкой въ Мятномъ дворѣ. Лавка эта, съ желѣзными и жестяными товаромъ, была извѣстна только развѣ ближайшимъ сосѣдямъ торговцамъ Мятногорья. Издавна покупая мясо въ сосѣдней съ нею лавкѣ, можно было, говорить корреспондентъ, видѣть ее обыкновенно на замкѣ; тѣмъ не менѣе оказывается, что въ ней иногда дѣлались желѣзные водоносныя ведра и другія жестяныя паянныя вещи. Лавку эту снимала за 50 руб. 20 коп. подъ кладовую палатку торговка Харитина, по прозвищу Калмычка; подвалъ подъ лавкой уступленъ былъ ею для скупки картофеля отставному унтеръ-офицеру, выкрену съ евреевъ, Карпыцкому, или его женѣ Натальѣ Карпыцкой, торгующимъ тутъ же на Мятномъ овощами. Въ январѣ или февралѣ этого года прибыли въ Ярославль два господина и прискивали на Мятномъ лавку для торговли желѣзными товаромъ. Они тщательно осматривали сначала лавку мѣщанинъ Чернищевой, находящуюся черезъ двѣ лавки отъ нынѣ опечатанной, не зайдя, что имъ нуженъ подвалъ, а тамъ его нѣтъ. Какимъ-то образомъ они отсканили арендаторовъ вѣчно запертой лавки и сошлись, заплативъ Калмычкѣ отступного, говорятъ, 120 руб. Передача лавки совершена формально въ городскую управу. Въ 6 час. вечера, 20-го апрѣля, лавка была запечатана и при осмотрѣ ея 21-го, въ 4 ч. дня, около нея собралась большая толпа. Товару въ лавкѣ оказалось очень мало и товаръ, все отличный по конструкціи отъ мѣстнаго: топоры, напильники, въ родѣ американскихъ или морскихъ, но грубые, нешлифованные; въ томъ же родѣ и остальное. Особое вниманіе толпы обратило на себя коробонокъ, въ которомъ находились четыре или пять небольшихъ пустыхъ мѣшковъ. Коробокъ былъ завязанъ. По стѣнѣ висѣли пучки толстыхъ веревокъ. Догадываясь и предположаямъ на счетъ этой лавки нѣтъ конца. Дѣло въ томъ, что лавка эта съ подваломъ ближе 30 пажонныхъ саженъ отъ кладовой губернскаго казначейства и вытаскать землю мѣщанинъ подъ видомъ картофеля было бы весьма удобно.

Поэтъ Лондфелло*).

24-го марта умеръ въ Нью-Йоркѣ знаменитый американскій поэтъ Генри Водсвортъ Лондфелло. Онъ родился 27-го февраля 1807 года, въ городѣ Портлендѣ, въ Штатѣ Мень. Образованіе свое онъ получилъ въ Бренсвикѣ (Brunswick) въ баудойнскомъ колледжѣ (browdoin col.), изъ котораго вышелъ въ 1825 году со степенію бакалавра философіи. Молодой Генри Водсвортъ (Wodsworth) короткое время работалъ въ конторѣ отца, который занимался адвокатурой. Уже на 19-мъ или 20-мъ году, ему предложено профессору новыхъ языковъ въ томъ самомъ колледжѣ, въ которомъ онъ самъ учился. Предложеніе это онъ принялъ. Чтобы лучше подготовиться къ исполненію своихъ обязанностей, онъ 3½ года путешествовалъ по Европѣ, былъ въ Англіи, Франціи, Германіи, Испаніи, Италіи и Голландіи и въ 1829 году возвратился въ Бренсвикъ. 6 лѣтъ спустя онъ сдѣлался преміникомъ мистера Джорджа Тикнора, въ качествѣ профессора въ гарвардскомъ университетѣ (въ Кембриджѣ, Соедин. Штаты).

Это новое избраніе имѣло, конечно, важное и рѣшительное значеніе для карьеры молодого человѣка, жаждуща-

* Ся англійскаго.

го славы. Онъ снова на годъ отправился въ Европу. На этотъ разъ путешествовалъ въ Швецію и Норвегію, Данію, Германію и Швейцарію и затѣмъ, въ 1836 году, началъ свое преподаваніе въ гарвардскомъ университетѣ.

Въ 1872 году, когда онъ снова посѣтилъ Англію, кембриджскій университетъ почтилъ его титуломъ доктора литературы, а Оксфордъ сдѣлалъ его докторомъ гражданскаго права. Въ 1873 году онъ былъ избранъ членомъ русской академіи наукъ, такой же чести онъ удостоился въ 1877 году отъ испанской академіи.

Въ 1857 году онъ оставилъ преподаваніе въ гарвардскомъ университетѣ и съ тѣхъ поръ жилъ въ уединеніи тихой, спокойной жизнью въ своей деревнѣ. Стихотворенія: „Evangeline“, „Hiawath“, „The village blacksmith“, „The Wreck of The Hesperus“, „The psalm of the life“ и „The light of stars“, безъ сомнѣнія, доставили ему неоспоримое право на безсмертную славу, а такія стихотворенія, какъ „Milles standish“ представляютъ намъ прекрасный примѣръ могучаго и блестящаго таланта Лондфелло облекать простыя незатѣйливыя исторіи въ прекрасную форму, въ которой искуснымъ образомъ переплетены фантазія и романтизмъ. Тысячи людей, которые не знаютъ ни одной черты изъ жизни Лондфелло и, можетъ быть, даже не знаютъ, англичанинъ ли онъ или американецъ, знаютъ тѣмъ не менѣе науку его сильныя и прекрасныя мелодіи, которыя пустили глубокие корни въ англійскую рѣчь. До тѣхъ поръ, пока будетъ раздѣляться англійская рѣчь, критикъ всегда будетъ указывать на его сочиненія, какъ на образецъ простоты стили и чистоты мыслей.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Курскъ (корреспонденція „Южнаго Края“). Въ засѣданіи съѣзда земскихъ врачей 21-го апрѣля были доложены врачамъ рефераты о положеніи земской медицины въ губерніи. Такъ какъ всѣ врачи не успѣли высказаться по этому вопросу въ нынѣшнемъ засѣданіи, то и трудно дать пока ясное представленіе о положеніи медицинской части въ губерніи. Высказавшись, врачи заявили, между прочимъ, что количество врачей въ уѣздахъ недостаточно (по 2, по 3 на уѣздъ), что число ихъ слѣдуетъ увеличить такъ, чтобы въ уѣздѣ было, по крайней мѣрѣ, по 4 врача. Такъ какъ врачей мало, то приходится большую часть больныхъ представлять лѣченію фельдшеровъ, что весьма вредно отзывается на ходѣ болѣзней, очень часто непонатой фельдшеромъ. Нѣкоторые врачи признаютъ существующую въ ихъ районахъ развѣдную систему непригодною, и полагаютъ, что врачъ долженъ находиться въ опредѣленномъ пунктѣ, и не терять безплодно время, развѣзая по уѣзду ища больныхъ часто тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ. Въ засѣданіи 20-го апрѣля, между прочимъ, выяснился весьма грустный фактъ. Когда зашло въ вопросъ о дифтеритѣ и о мѣрахъ, которыя были приняты уѣздными земствами для собиранія свѣдѣній о заболѣвающихъ дифтеритомъ, то священники, къ которымъ обращались земства съ просьбою извѣщать о появленіи дифтерита, никогда не уведомляли врачей о заболѣвающихъ въ ихъ приходѣхъ, а одинъ священникъ на вопросъ врача Г. Ступачевского, не было ли въ его приходѣ заболѣваній дифтеритомъ, даже такъ отвѣтилъ: „нѣтъ, не постигъ насъ Господь своею милостію! У другихъ, вотъ, смотришь, что похороны, то и 5 руб. въ кармаіі, а у насъ нѣтъ этой благодати“.

Губернскую земскою управою приглашенъ на должность губернскаго санитарнаго врача г. Капустинъ, занимающій теперь такую же должность въ Веревжѣ. Г. Капустинъ извѣщалъ свое согласіе служить въ курскомъ губернскомъ земствѣ, но подъ условіе, чтобы въ Курскѣ ежегодно созывалъ губернской съѣздъ земскихъ врачей.

Намъ пишутъ изъ Екатериносла, что выпадка противояресскаго женія, выражаясь разбитіемъ тѣлшниковъ и лавочки, окончательнѣю убѣдилъ евреевъ, что на спокойствіе имъ нельзя надѣяться. Ими овладѣла паника: многіе спешатъ распродавать свое имущество и уѣхать, куда глаза глядятъ. Вся полиція на ногахъ. Приѣзжающимъ и отвѣзжающимъ жутко иногда приходится въ Екатеринославѣ отъ ея неумѣреннаго любопыт-

