

348922

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

У.С.С.Р.

Ц. С. У.

ХАРЬКОВСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ БЮРО

31 : 63 (47714)

МАТЕРИАЛЫ ПО СТАТИСТИКЕ
ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

ОЗИМЫЕ ПОСЕВЫ И СКОТ ОСЕНЬЮ 1924 ГОДА

ИТОГИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ПОДСЧЕТА
МАТЕРИАЛОВ ОСЕННЕГО ОПРОСА 1924 ГОДА

Выпуск 6

Каб. Истории Укр. ІІІІ
№ 668 624

ХАРЬКОВ, 1925

ИЗДАНИЯ
ХАРЬКОВСКОГО ГУБЕРНСКОГО
СТАТИСТИЧЕСКОГО БЮРО

МАТЕРИАЛЫ ПО СТАТИСТИКЕ
ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

- 1—3. Бюджеты крестьян в 1922—1923 году:
- I. Сумской округ, изд. 1924 г., стр. VIII+168 in 8°.
 - II. Купянский округ, „ 1924 „ „ VIII+112+78 in 8°.
 - III. Харьковск. окр., „ 1925 „ „ VIII+ 82+67 in 8°.
4. Учреждения Народн. Образов. на 1 янв. 1924 г.
Изд. 1924 г., стр. VI+94 in 8°.
5. Динамика розничных цен за 1923—24 г.
Изд. 1924 г., стр. VI+71 in 8°.
6. Озимые посевы и скот осенью 1924 г.
Изд. 1925 г., стр. IV+25 in 8°.

V.N. Karazin Kharkiv National University



01009982

3

Blank strip of paper at the top of the page, possibly a label or header.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

У.С.С.Р.

Ц. С. У.

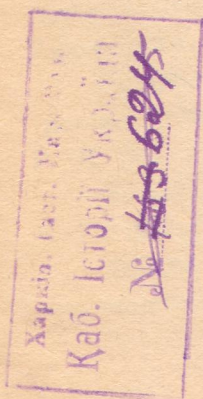
ХАРЬКОВСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ БЮРО

МАТЕРИАЛЫ ПО СТАТИСТИКЕ
ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

ОЗИМЫЕ ПОСЕВЫ И СКОТ ОСЕНЬЮ 1924 ГОДА

ИТОГИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ПОДСЧЕТА
МАТЕРИАЛОВ ОСЕННЕГО ОПРОСА 1924 ГОДА

Выпуск 6



ХАРЬКОВ, 1925

59 64

Типография Акц. О-ва
„Хозпромкомбинат“
Харьков, ул. Либкнехта, 38.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Благодаря специальным средствам, отпущенным Губисполкомом, Губстатбюро в настоящее время имеет возможность широко развернуть работу по опубликованию имеющихся в его распоряжении статистических материалов по Харьковской губернии.

В связи с этим по издательскому плану Губстатбюро намечено издание в течение текущего года целого ряда материалов по сельскому хозяйству, промышленности, по статистике труда, демографии и т. п. Из этих материалов большая часть уже сдана в печать и, можно думать, выйдет в свет к намеченному сроку — к IX Губернскому Съезду Советов.

Первоначально Губстатбюро предполагало опубликование материалов в изданиях двух типов: неперіодические — законченные работы по отдельным вопросам народного хозяйства и периодические — Бюллетень Губстатбюро.

В связи с финансовыми затруднениями, стремлением к экономии средств, а, главное, желанием ускорить выход в свет отдельных материалов, этот первоначальный план был изменен, и все материалы, опубликование которых предполагалось в бюллетене, будут выпущены отдельными брошюрами, под общим названием — „Материалы по статистике Харьковской губернии“.

Настоящая брошюра является началом осуществления намеченного плана. Все работы по проведению осеннего опроса (5⁰/₀-й выборочной переписи сельских хозяйств) в части экспедиционной выполнены райстатистиками губернии под руководством заведывающих Окружн. Стат. Бюро: Сумским — Кирчакова Г. П., Ахтырским — Золотухина И. Г., Харьковским — Шпак С. Е., Изюмским — Устинова И. А. и Купянским — Яковлева Г. Д.

Разработка материалов выполнена отделом сельско-хозяйственной статистики Губстатбюро под непосредственным руководством пом. зав. отделом Р. Д. Затковецкой.

Выпуск брошюры принадлежит заведывающему издат. отделом ЦСУ — Г. П. Машкину.

Общее руководство работами, а равно разработка текста принадлежит нижеподписавшемуся.

Вр. и. д. Завгубстатбюро
Н. Моравинский

ОЗИМЫЕ ПОСЕВЫ И СКОТ ОСЕНЬЮ 1924 г.

Итоги предварительного подсчета
материалов осеннего опроса 1924 года¹⁾.

1.

Прошедший сельско-хозяйственный год оказался для Харьковской губернии, как и для ряда других, чрезвычайно неблагоприятным. Вполне удовлетворительное состояние посевов, как озимых, так и яровых, уже с конца мая стало значительно ухудшаться, а к концу июня вполне определились чрезвычайно неблагоприятные перспективы в отношении нескольких округов губернии целиком, в отношении других — частично. Следует отметить, что эти чрезвычайно неблагоприятные результаты прошедшего сельско-хозяйственного года вызвали сильные опасения как за судьбу озимого клина нового года, так и за судьбу скотоводства губернии, являющегося наиболее слабым местом крестьянского хозяйства и „козлом отпущения“, расплачивающимся, обычно, за все беды, постигающие полеводство губернии.

Особенные опасения вызвала судьба Купянского, Харьковского и Изюмского округов, в которых необычайно высокая температура, особенно в период налива, и суховеи привели к гибели до 55% посева, в результате чего чистый сбор (за вычетом семян) на душу населения, по исчислениям ГСБ, оказался равным 1,58—2,89 пуд. В общем, по указанным выше трем округам зерновой дефицит (при расчете только по 8 основным культурам) выразился в сумме 13.900 т. пудов. Очевидно, при этих условиях, должны быть приняты решительные меры к обеспечению пострадавших районов, хотя-бы посевсудой для засева озимого клина, так как только для сохранения озимого клина в размерах прошлого года для всей губернии нужно было-бы наличие 5.282,3 т. пудов озимой ржи и пшеницы, для пострадавших же округов — около 3.371,8 пудов.

Постигший губернию частичный недород с чрезвычайной силой отразился на хлебных и мясных ценах.

Приведем здесь же несколько цифр, иллюстрирующих движение цен на зерно и мясо.

Стоимость в копейках (в среднем по губернии)

		Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Август	Сентяб.	Октяб.
рожь, пуд.	{ по губернии. . .	66	60	55	64	1.59	1.45	1.25	1.19
	{ „ сельск. пунк. . .	64	58	56	62	1.61	1.44	1.23	1.17
ячмень, пуд.	{ по губернии. . .	80	83	75	74	1.67	1.60	1.29	1.23
	{ „ сельск. пунк. . .	82	81	71	71	1.62	1.53	1.19	1.20
говядина, ф.	{ по губернии. . .	19	22	21	18	14	11	11	10
	{ „ сельск. пунк. . .	18	22	21	17	13	11	11	10

¹⁾ Настоящая статья представляет собою доклад, разработанный для президиума Губ. Плановой Комиссии.

Мы не имеем здесь возможности остановиться на приведенных цифрах, как равно на более детальных данных по отдельным районам губернии ¹⁾, отметим только, что несмотря на меры, принятые к прекращению роста цен, этот рост был только в сильной степени ослаблен, затем цены на зерно снижены, но и до сих пор они стоят на очень высоком уровне, смыкая „ножницы“ не в том конце, где нужно.

Обратное явление хлебным ценам дают цены на мясо, падение которых—явление повсеместное, отразившееся на целом ряде рынков и притом слабо стабилизирующееся и в настоящее время²⁾. Сезонное понижение цен на мясо, вызываемое ликвидацией товарной части скота, не может, конечно, служить объяснением столь резкому понижению цен на мясо. Если в октябре 1923 г. пуд ржи (в среднем по губернии) стоил в 4,5 раза дороже 1 фунта говядины, то в октябре 1924 г. этот пуд ржи стоит в 12 раз дороже.

Во всяком случае, в период—вторая половина июня-август было ликвидировано значительное количество скота и заготовлены не менее значительные запасы зерна крестьянским населением, выезжавшим за этим зерном даже в другие губернии.

В этих условиях необходимо было принятие решительных мер помощи населению пострадавших районов; как известно, соответствующие меры были приняты.

Правда, Комиссия т. Рыкова признала неблагополучным лишь два округа—Харьковский и Купянский, не согласившись с мнением У. С. С. Р. в отношении Изюмского округа³⁾. По данным губземуправления всего по губернии было выдано семенной ссуды (тыс. пуд.):

Крестьянским хоз-вам округов

	Сумского	Ахтырского	Харьковского	Изюмского	Купянского	Итого
ржи	—	17,0	533,0	75,0	291,0	916,0
пшеницы	—	8,0	102,0	23,0	79,0	212,0
Итого	—	25,0	635,0	98,0	370,0	1.128,0

Но, очевидно, этого количества семян было совершенно недостаточно при том значительном зерновом дефиците, какой определился в губернии в результате недорода. Однако и в этих размерах выданная ссуда оказала, на фоне общего недостатка семенного материала, исключительное влияние на расширение озимого клина, как мы это увидим из дальнейшего анализа размеров и состава озимого клина в группах хозяйств различной мощности.

Располагая указанным выше количеством отпущенных семян и собственными запасами, крестьянство Харьковщины приступило к посеву озимых.

По предварительным подсчетам губземуправления и сообщениям ОСБ (очевидно источник один — земорганы) размеры озимых посевов определялись следующими цифрами: Сумской округ — 107,5 тыс. дес.; Ахтырский — 102,5 тыс. дес.; Харьковский — 167,0 тыс. дес.; Изюмский — 123,0 тыс. дес. и Купянский — 121,6 тыс. десятин, а всего—621,6 тыс. дес. (на 30,9 тыс. дес. более предыдущего года).

Эти данные в настоящее время можно прокорректировать данными осеннего опроса сельских хозяев, проведенного в период II-й половины ноября — I-й половины декабря т. года.

К анализу полученных в результате опроса итогов мы и приступаем.

¹⁾ См. издание ГСБ „Динамика розничных цен в Харьковской губ. за 1923-24 год“, Харьков. 1924 г.

²⁾ К моменту окончания набора настоящей статьи, т.-е. через 2 месяца после момента, к которому был приурочен осенний опрос, материалы которого мы здесь используем, стабилизация цен на мясо, псевдимоу, наметилась достаточно определенно.

³⁾ См. отчет Харьков. губисполкома Сессии ВУЦИК'а VIII созыва. Харьков. 1924 г.

2.

Но прежде всего об объеме „опроса“ и порядке его проведения.

К осеннему опросу, согласно плана Ц. С. У., намечено было 5% хозяйств губернии. В целях достижения максимальной, при данном объеме выборки, репрезентативности материала, отбор хозяйств для опроса производился окружными статистическими бюро непосредственно из имевшихся у них списков домохозяев; при чем в целях увязки полученных материалов с материалами весеннего опроса 1924 г., отбор производился по спискам ОСБ, составленным для весеннего опроса, материалом для которых послужили списки плательщиков сельхозналога.

Программа осеннего опроса текущего года мало отличалась от обычной — в нее внесен дополнительный учет посевов по пару, жнитву (стерне), для 5 культур.

Всего в ГСБ поступило к моменту окончания подсчета предварительных итогов 17894 карточки, из которых часть была забракована совершенно, часть же не пущена в разработку по отделам озимых посевов и скота, так как ГСБ, по ряду методологических соображений, решило пустить в подсчет по этим разделам (и кроме того — „население“ и „зяблевая вспашка“) только те карточки, данные по которым имелись для всех указанных разделов (сквозной подсчет).

В результате, всего по округам вошло в разработку 17526 хозяйств, составляющих к общему числу хозяйств соответствующего округа: в Сумском — 3,40%, в Ахтырском — 4,80%, в Харьковском — 3,78%, в Изюмском — 4,10% и в Купянском — 4,41%.

Прежде, чем перейти непосредственно к анализу материала, приведем здесь несколько цифр, характеризующих степень соответствия материалов осеннего опроса, данным иных источников.

Средние на 1 хозяйство по округам

	Сумскому	Ахтырскому	Харьковскому	Изюмскому	Купянскому	По губернии
Посева ржи в 1923 г. (дес.):						
по дан. осен. опр. 1924 г.	0,87	0,98	1,10	1,43	1,35	1,10
„ „ осен. опр. 1923 г.	0,87	1,03	1,19	1,55	1,40	1,18
Посева пшеницы в 1923 г. (дес.):						
до дан. осен. опроса 1924 г.	0,15	0,19	0,27	0,24	0,48	0,25
„ „ осен. опроса 1923 г.	0,14	0,19	0,26	0,19	0,57	0,26
% озим. ржи в клину в 1923 г.						
по осен. опр. 1924 г.	85,07	82,96	80,10	85,63	73,70	80,95
„ „ „ 1923 г.	86,56	84,38	81,88	88,99	70,89	82,00

Скота на 1 хозяйство осенью 1923 г.

Лошадей	по осен. опр. 1924 г.	0,89	0,69	0,65	0,45	0,39	0,65
	„ „ „ 1923 г.	0,91	0,72	0,62	0,47	0,39	0,65
Крупный рог. скота	по осен. опр. 1924 г.	1,19	1,18	1,35	2,14	2,60	1,57
	„ „ „ 1923 г.	1,08	1,22	1,27	2,09	2,84	1,56

Скота на 1 хозяйство весной 1924 г.¹⁾ по округам

		Сумскому	Ахтыр-скому	Харьков-скому	Изюм-скому	Купян-скому	По гу-бернии
Лошадей	по осен. опр. 1924 г.	0,95	0,70	0,67	0,46	0,41	0,67
	„ весен. опр. 1924 г.	1,00	0,80	0,68	0,56	0,43	0,72
Круп. рог. скота	по осен. опр. 1924 г.	1,34	1,29	1,51	2,22	2,83	1,71
	„ весен. опр. 1924 г.	1,37	1,52	1,71	2,67	3,19	1,94

В расчете по губернии данные осеннего опроса нынешнего года нужно признать достаточно близкими к данным осеннего опроса прошлого года и весеннего 1924 года (последние, впрочем, трудно сравнивать по соображениям теоретического свойства).

По отдельным округам некоторые средние дают значительные отклонения, объясняющиеся, очевидно, несколько пониженным (в смысле их мощности) составом хозяйств текущего года.

3.

Как видно из публикуемых ниже таблиц, общая площадь озимых посевов увеличилась против площади озимых посевов прошлого года на 27,3 тыс. десятин или на 4,6%, при чем отдельные округа дают следующий % изменений: Сумской округ +5,7, Ахтырский +3,2, Харьковский +1,0, Изюмский +3,1 и Купянский +8,0.

Несмотря на отмеченные выше очень тяжелые условия сева (недостаток семенного материала), размеры озимых посевов в текущем году не уменьшились по сравнению с осенью прошлого года, но даже увеличились, при чем это увеличение достигает максимума в Купянском (куда, мы отмечали выше, было брошено максимальное количество семсуды) и в Сумском (наименее пострадавшем от недорода) округах.

Чрезвычайно интересны данные об изменениях площади озимых посевов по отдельным посевным ²⁾ группам каждого округа.

Изменения от осени 1923 г. в %-%х

В группах хозяйств по посеву

Округа	до 2,0 дес.	2,1—4,0	4,1—6,0	6,1—9,0	9,1 и бол.	Все хоз-ва
Сумской . . .	+12,31	+ 2,75	+4,41	+3,61	- 0,63	+5,69
Ахтырский . .	+12,33	+ 5,41	+1,90	+0,03	- 0,88	+3,22
Харьковский .	+ 7,95	+ 0,43	-3,92	-4,62	-16,03	+1,00
Изюмский . . .	+ 4,39	+ 4,46	+3,34	-0,61	- 6,72	+ 3,10
Купянский . . .	+22,83	+12,15	+9,47	+7,08	+ 4,29	+8,00
По губернии	+11,30	+ 4,00	+2,42	+1,63	- 3,27	+4,60

Сравнивая приведенные цифры по каждому округу, видим, что увеличение озимых посевов достигает наибольших размеров в малопосевных группах хозяйств и, наоборот, в крупных хозяйствах достигают либо незначительных размеров, либо даже сокращаются по сравнению с прошлым годом.

¹⁾ При опросе хозяев осенью 1924 года ставился вопрос о количестве скота у данного хозяйства за три срока: сколько было осенью 1923 г., весной 1924 г. и осенью 1924 г.

²⁾ Хозяйства группируются по размерам всего полевого посева, какой был у них весной истекшего года, т.-е. по размерам всей площади озимых и яровых культур. Все данные по группам хоз-в здесь и в дальнейшем даются по прямым итогам опроса.

Мы не знаем сейчас, какова будет посевная площадь будущего года, но, очевидно, условия посева яровых будут чрезвычайно тяжелы. Может быть, расширение площади озимых посевов является осуществлением общей тенденции мелких хозяйств к расширению всей посевной площади. Но столь значительный рост озимых посевов, не наблюдавшийся в предыдущие годы, особенно в мелких хозяйствах, дает основание предполагать, что отмеченный значительный рост озимых является результатом предвидения благоприятной будущей весенней конъюнктуры, учитываемой крестьянскими хозяйствами.

Условия сева озимых текущего года в отношении снабженности хозяйств сем. зерном, были совершенно неблагоприятны; условия метеорологические были недостаточно благоприятны (пока мы не говорим о гибели озимых); это должно было стимулировать усиление озимых посевов, как более верных в отношении сбора, при том в сторону большего усиления процента посевов ржи, нежели пшеницы.

Наоборот, крупные хозяйства, лучше обеспеченные семенным материалом и имеющие больше надежд на удовлетворительный засев ярового клина, очевидно, не стремились к расширению озимого клина, особенно посевов ржи, надеясь на более ценные (на рынке) яровые культуры.

Конечно, значительную роль в отношении озимых посевов играла и помощь государственных органов, распределявших семсуду, главным образом, между мелкими хозяйствами.

Чтобы проверить правильность указанных соображений, приведем следующую таблицу, иллюстрирующую изменения отдельных культур в общем составе озимого клина.

% изменения посевной площади ржи по сравнению с площадью 1923 г.

Округа	в группах хозяйств по посеву:					
	до 2,0 д.	2,1—4,0	4,1—6,0	6,1—9,0	9,1 и бол.	Все хоз-ва
Сумской	+21,35	+ 1,00	+5,23	+3,97	-2,74	+ 4,13
Ахтырский . . .	+10,16	+ 4,51	+1,53	+3,62	-2,92	+ 2,72
Харьковский . .	+ 7,67	+ 3,03	-1,68	-1,61	-6,62	+ 3,54
Изюмский	+10,52	+ 5,16	+1,84	-5,31	-4,36	+ 1,68
Купянский	+16,00	+12,17	+6,75	+6,48	+0,30	+10,86
По губернии	+ 8,62	+10,16	+ 2,24	+0,62	-5,83	+ 4,40

% изменения посевной площади озимой пшеницы по сравнению с площадью 1923 г.

Округа	В группах хозяйств по посеву					
	до 2,0 д.	2,1—4,0	4,1—6,0	6,1—9,0	9,1 и бол.	Все хоз-ва
Сумской	+ 57,36	+11,83	- 0,35	+ 0,17	+20,00	+10,83
Ахтырский . . .	+ 31,74	+10,55	+ 3,46	- 9,03	+ 5,59	+ 8,39
Харьковский . .	+ 25,75	-11,72	-10,85	-12,02	-10,19	- 9,02
Изюмский	+ 4,69	- 4,25	+13,32	+18,98	+ 7,24	+10,63
Купянский	+ 45,16	+12,38	+17,60	+ 8,69	+12,81	+16,19
По губернии	+ 37,08	+ 1,95	+ 3,15	+ 4,80	+ 6,34	+ 5,69

Приведенные цифры, благодаря исключительным условиям сева текущего года, колеблются в иных группах совершенно непонятно, но, в общем, картина изменений озимых посевов достаточно ясна. Мы видели уже, что % увеличения посевов сокращается с увеличением размеров хозяйства. Из приведенных таблиц видно, что это замедленное возрастание общей площади озимых посевов объясняется в крупных хозяйствах совершенно незначительным расширением площади под рожью, а в иных группах даже сокращением этой площади и, наоборот, значительным расширением посевов пшеницы.

При сравнении среднего по всем хозяйствам $\%$ увеличения площади под рожью с $\%$ увеличения посевов пшеницы, видно, что этот последний значительно выше, нежели для ржи (за исключением Харьковского округа — о нем речь будет особо). Это расширение посевов пшеницы идет за счет крупных хозяйств, где $\%$ посевов пшеницы особенно велик (см. Изюмский и Купянский округа). За счет этих хозяйств и повышается средний для всех хозяйств $\%$ увеличения посевов пшеницы. Следует отметить еще чрезвычайно значительный рост посевов пшеницы в мелких хозяйствах, значительно превышающий рост посевов ржи. Если для Купянского округа увеличение посевов пшеницы на 145,16 $\%$, в первой группе хозяйств можно объяснить целиком полученной от государства семсудой, то для Сумского и Ахтырского округов это объяснение недостаточно. Нужно думать, что в этих округах значительный рост посевов пшеницы является результатом стремления мелких хозяйств обеспечить себя посевами ценной рыночной культуры — пшеницы, имея ввиду безусловную опасность недосева пшеницы яровой. Очевидно, неблагоприятные результаты истекшего года не только не повлияли отрицательно на состав озимого клина, но даже усилили намечавшийся еще в прошлом году перелом в сторону расширения посевов озимой пшеницы.

Особняком стоит Харьковский округ. Мы видим, что общая площадь озимых посевов по этому округу дает наименьшее увеличение по сравнению со всеми остальными округами. Скольконибудь заметное увеличение посевной площади дает только первая группа с совершенно незначительными абсолютными размерами посевов. Все остальные группы дают сокращение посевов (кроме группы 2—4 десят.), при том сокращение значительное в более мощных хозяйствах.

Трудно предполагать, что в этом случае не играло подавляющее значение то положение, в котором оказались хозяйства Харьковского округа, сильно пораженного недородом; мелкие хозяйства, получившие семсуду, очевидно, имели возможность засеять не только прежнюю площадь, но и несколько ее увеличить; более крупные хозяйства, из которых только часть, может быть, могла воспользоваться государственной помощью, не смогли не только расширить озимый клин, но даже сократили его площадь.

Если в остальных округах посев ржи компенсировался значительным расширением посевов озимой пшеницы, то в Харьковском округе можно отметить сокращение обеих культур, — увеличение озимого клина на 1,0 $\%$ объясняется только значительным расширением посевов ржи в мелких хозяйствах и сокращением этих посевов в хозяйствах более крупных.

Различия в степени увеличения (либо сокращения) абсолютной площади отдельных культур, видоизменили и соотношение ржи и пшеницы в общем составе озимого клина. Представление об этих изменениях дает следующая таблица:

$\%$ ржи в составе озимого клина

Округа	В группах хозяйств по посеву											
	до 2,0 д.		2,1—4,0		4,1—6,0		6,1—9,0		9,1 д. и бол.		Среднее	
	1923 г.	1924 г.	1923 г.	1924 г.	1923 г.	1924 г.	1923 г.	1924 г.	1923 г.	1924 г.	1923 г.	1924 г.
Сумской	90,07	86,94	83,73	82,37	85,34	86,01	88,61	88,92	80,79	78,65	86,56	84,31
Ахтырский	89,22	87,51	83,17	82,45	80,73	80,43	75,15	77,84	66,99	63,67	84,38	82,23
Харьковск.	92,46	92,18	83,47	84,48	76,19	77,92	70,68	72,93	71,21	74,20	81,88	82,07
Изюмский	96,31	96,75	92,41	93,03	86,93	85,67	81,88	78,14	75,53	72,00	88,99	83,34
Купянский	91,38	86,17	77,86	77,86	74,93	73,07	71,17	70,75	67,58	64,98	73,70	72,51
По губерн.	91,58	90,22	83,57	83,93	79,87	79,72	75,41	74,63	70,92	68,79	80,95	80,12

В общем, изменения в составе озимого клина и в текущем году продолжают (за исключением Харьковского округа) идти в том же направлении, как и в предшествующие годы, что можно видеть из следующей таблицы:

‰ ржи в составе озимого клина по округам:

		Сумскому	Ахтырскому	Харьковск.	Изюмскому	Купянскому	По губернии
по осен- нему опросу	1922 г.	90,99	87,84	82,14	89,09	73,30	82,37
	1923 „	86,56	84,38	81,88	88,99	73,70	80,95
	1924 „	84,31	82,23	82,07	83,34	72,51	80,12

Процент ржи быстро сокращается в Сумском и Ахтырском округах, и несколько медленнее — в прочих. Текущий год задержал темп расширения посевов пшеницы, хотя прежний процесс продолжается. Исключение составляет Харьковский округ, в котором, как мы видели из предыдущей таблицы, доля ржи в посеве всех групп увеличилась. Очевидно, это замедление процесса вытеснения ржи пшеницей нужно признать явлением безусловно отрицательным и являющимся результатом неблагоприятной конъюнктуры полевого хозяйства, какая ожидается сельскими хозяевами весной 1925 г.

Говоря об изменениях размеров посевной площади, нельзя не остановиться на вопросе об участии в посеве озимых хозяйств, весной текущего года не имевших посевов.

По отдельным округам, хозяйства безпосевные в прошедшем сельскохозяйственном году (не имевшие ни озимых, ни яровых посевов в поле) и засеявшие озимые осенью текущего года, составляют: в Сумском округе — 25,3‰ к числу безпосевных хозяйств, в Ахтырском — 10‰, в Харьковском — 10,2‰, в Изюмском — 7,0‰, в Купянском — 12,6‰ и в среднем по губернии — 12,5‰.

Всего этими хозяйствами засеяно 1620 десятин, что составляет 0,3‰ к общей площади посева, при чем по отдельным округам этот процент изменяется следующим образом: Сумской — 0,4‰, Ахтырский — 0,3‰, Харьковский 0,3‰, Изюмский — 0,1‰ и Купянский — 0,2‰.

Но одновременно с вступлением в ряды сеющих хозяйств части безпосевных, часть хозяйств, сеявших озимые на 1924 год, оказалась без озимых посевов на 1925 год.

По отдельным округам ‰ таких хозяйств к общему числу хозяйств со сведениями о посевах озимых составляет: в Сумском округе — 4,6‰, Ахтырском — 8,7‰, Харьковском — 7,4‰, Изюмском — 7,4‰, Купянском 4,6‰ и в среднем по губернии — 6,6‰.

Приведем здесь сравнительные данные о ‰ хозяйств, не имеющих озимых посевов за предыдущие годы:

	О к р у г а					
	Сумской	Ахтыр- ский	Харьков- ский	Изюм- ский	Купян- ский	По гу- бернии
осень 1922/23 . .	2,4	9,0	6,6	4,3	3,8	5,5
„ 1923/24 . .	5,1	9,0	7,4	7,9	7,2	7,2
„ 1924/25 . .	4,6	8,7	7,4	7,4	4,6	6,6

Процент хозяйств без озимых посевов, значительно повысившийся к 1923 году, в 1924 году повидимому пошел на убыль, при чем эта убыль особенно велика в Купянском округе.

Приведенные данные относятся ко всем хозяйствам каждого округа. В следующей таблице приведены данные о ‰ хозяйств, имевших посевы в 1923/24 году и несеявшие озимые на 1924/25 год в пределах отдельных посевных групп.

Все хозяйства, не сеявшие озимые на 1925 год, следующим образом распределяются по посевным группам: (в %%)

Округа	Группы хозяйств по посеву					Итого
	до 2,0 дес.	2,1—4,0	4,1—6,0	6,1—9,0	9,1 д. и бол.	
Сумской . . .	88,4	9,3	2,3	—	—	100,0
Ахтырский . . .	82,7	15,4	1,9	—	—	100,0
Харьковский . . .	80,8	16,0	0,7	2,5	—	100,0
Изюмский . . .	48,9	20,2	10,7	11,9	8,3	100,0
Купянский . . .	66,7	21,4	9,5	2,4	—	100,0
По губернии . . .	72,7	17,5	4,1	3,8	2,9	100,0

Подавляющее количество хозяйств, не сеявших по разным причинам озимые на 1925 год, приходится на группу хозяйств, имевших весной посев до 2 десятин. Однако, и в последующей группе эти хозяйства имеются в значительном количестве. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что несеющие озимых хозяйства имеются даже в группах крупных хозяйств—частью в Харьковском, Купянском и особенно в Изюмском округах.

При этом следует отметить, что количество хозяйств без озимых посевов в среднем по губернии увеличилось против прошлого года в группе с посевом до 2-х десятин и уменьшилось во всех остальных группах. Исключение составляют—Изюмский и Купянский округа, при чем в первом число хозяйств, не сеющих озимых, в первой группе понизилось при одновременном увеличении числа хозяйств без озимых посевов в более мощных группах.

4.

Материалы осеннего опроса дают возможность для выяснения двух вопросов, существенно важных для ознакомления с техникой полеводства, условий, в каких протекала посевная кампания, и определения предположительных перспектив ярового посева,—это распределение озимых по полям различной обработки и размеры зяблевой вспашки.

Если общую площадь озимых посевов каждого округа принять за 100⁰%, то для посевов отдельных культур по полям, различно подготовленным к посеву, мы получим ¹⁾:

Весь озимый клин на 1925 г. по округам:

	В группах хозяйств по посеву					
	Сумской	Ахтыр-ский	Харьков-ский	Изюм-ский	Купян-ский	По губернии
По стерне	26,1	29,3	26,6	17,3	17,5	23,4
„ ранним парам	25,1	21,4	25,1	22,1	(42,3)	28,7
„ поздним парам	48,0	45,1	49,4	54,2	(34,3)	45,2
Прочие посевы	0,8	4,2	3,8	6,4	5,9	2,7

Как видно из таблицы, большая часть озимых (68,6⁰/о), посеяна по стерне и поздним парам, и, примерно, третья их часть—по ранним парам. Наибольшей величины посевы по стерне достигают в Ахтырском округе и наименьшей—в Изюмском и Купянском округах. Процент озимых, высеянных по

¹⁾ Согласно инструкции, под посевом по стерне понимались посевы, сделанные по предыдущему хлебу без специальной подготовки поля (сюда же включался посев „наволоком“). Под ранними парами понимался пар, поднятый в апреле-мае и „черный пар“; под поздним—пар поднятый в июне-июле.

ранним парам, достигает наибольшей величины в Купянском округе и наименьшей—в Ахтырском.

Мы не имеем здесь возможности детальнее остановиться на способах посева отдельных культур в хозяйствах различной мощности, поэтому ограничимся лишь следующими двумя таблицами, иллюстрирующими распространённость в различных группах хозяйств различных способов посева.

‰ озимых 1925 года, посеянных по стерне

Округа	В группах хозяйств по посеву					По округ.
	до 2,0 д.	2,1—4,0	4,1—6,0	6,1—9,0	9,1 д. и бол.	
Сумской . . .	14,4	21,2	38,9	26,6	26,2	26,1
Ахтырский . .	24,6	27,7	36,5	37,1	21,3	29,3
Харьковский .	31,3	20,8	20,0	15,3	12,4	26,6
Изюмский . . .	12,6	11,8	16,7	21,2	20,1	17,3
Купянский . . .	26,3	16,9	13,5	17,6	20,7	17,5
По губернии .	24,4	20,8	22,9	20,6	19,9	23,4

Отдельные округа представляют следующие различия в отношении посевов озимых по стерне. В Сумском и Ахтырском округах ‰ этих посевов возрастает с увеличением размеров хозяйства и достигает максимума в зажиточных хозяйствах, после чего снова понижается в хозяйствах крупных. В Харьковском округе отмечается резкое понижение ‰ посевов по стерне с увеличением размеров хозяйства; в Изюмском хотя и не столь резкое, но обратное выраженное движение — ‰ посевов по стерне повышается с укрупнением хозяйства и, наконец, в Купянском наибольшей высоты этот ‰ достигает в крайних точках ряда и наименьшей в группе средних по размерам хозяйств.

‰ озимых на 1925 г. посеянных по раннему пару

Округа	В группах хозяйств по посеву					По округ.
	до 2,0 д.	2,1—4,0	4,1—6,0	6,1—9,0	9,1 д. и бол.	
Сумской . . .	29,6	23,7	23,7	27,5	43,9	25,1
Ахтырский . .	18,3	21,3	21,7	28,9	33,7	21,4
Харьковский .	16,0	22,4	29,1	32,9	35,7	25,1
Изюмский . . .	14,9	19,3	19,7	26,9	28,1	22,1
Купянский . . .	32,1	45,5	45,2	42,9	38,0	(42,3)
По губернии .	19,6	25,0	29,1	34,7	33,7	28,7

Посевы озимых по ранним парам представляют собой картину, в ряде округов обратную предыдущей. В Сумском округе ‰ посевов по ранним парам особенно высок в крайних группах—мало-и многопосевных хозяйствах, и ниже всего в средних по посеву группах. В Ахтырском, Харьковском и Изюмском округах ‰ посевов по ранним парам систематически повышается с увеличением размеров хозяйства; в Купянском этот процент движется прямо противоположно проценту посевов по стерне, при почти неизменяющемся от группы к группе ‰ посевов по позднему пару.

Не приводя детальных таблиц по отдельным культурам, отметим только, что посевы пшеницы по стерне производятся в самом незначительном количестве всеми группами хоз-в; возрастание ‰ посевов пшеницы по ранним парам в более крупных хозяйствах происходит много быстрее, нежели посевов ржи; ‰ посевов пшеницы по позднему пару ниже, чем соответствующий ‰ ржи, и быстрее уменьшается, нежели для ржи в более крупных хозяйствах.

Перейдем к анализу размеров зяблевой вспашки. Прежде всего о числе хозяйств, пахавших на зябь, и об изменении этого числа по сравнению

с прошлым годом. Общее число хозяйств, пахавших на зябь, 375.264 хоз-в, составляют к общему числу хозяйств следующий процент: Сумской округ—87,4, Ахтырский—78,1, Харьковский—81,9, Изюмский—85,5, Купянский 91,4 и в среднем по губернии—83,4—процент весьма значительный, принимая во внимание наличие и условия использования живого инвентаря губернии.

По отдельным округам и группам хозяйства, производившие зяблевую вспашку, распределяются следующим образом (в⁰/₀-х):

Округа	Г р у п п ы х о з я й с т в п о п о с е в у											
	до 2,0 д.		2,1 — 4,0		4,1 — 6,0		6,1 — 9,0		9,1 д. и бол.		Все хоз.	
	1923	1924	1923	1924	1923	1924	1923	1924	1923	1924	1923	1924
Сумской . . .	80,4	70,9	87,7	94,8	99,8	98,3	99,5	100,0	100,0	100,0	96,0	87,4
Ахтырский . .	70,4	66,2	95,8	91,6	97,5	95,0	99,0	100,0	100,0	100,0	81,5	78,1
Харьковский	68,6	70,5	95,7	93,5	99,0	94,9	99,8	96,8	99,5	98,4	84,8	83,4
Изюмский . .	64,6	68,4	92,6	91,6	96,8	96,2	98,6	96,7	99,3	98,6	85,8	85,5
Купянский . .	66,6	73,0	94,3	94,4	98,0	98,7	99,7	99,4	99,3	97,0	90,7	91,4
По губернии	70,3	69,0	95,5	93,1	98,3	96,6	99,3	99,1	99,5	97,7	86,3	84,5

В среднем по всем группам хозяйств каждого округа % хозяйств, производивших зяблевую вспашку, несколько понизился в северо-западных округах, остался почти без изменения в центре (Харьковский округ) и незначительно увеличился на юго-востоке (Купянский).

Обращаясь к отдельным группам, следует отметить, что в общем % хозяйств, пахавших на зябь, в мелких и средних группах сократился в северо-западных округах и увеличился значительно в юго-восточных; в Харьковском округе сокращение наблюдается во всех группах, кроме мало-посевных, и тоже в Изюмском округе. В Купянском % хозяйств, пахавших на зябь, остался без изменения во всех группах, кроме первой, в которой число таких хозяйств увеличилось.

Изменения в размерах площади, вспаханной на зябь указанными хозяйствами, видны из следующей таблицы (в⁰/₀-х к 1923 г.):

Округа	Группы хозяйств по посеву						Все хозяйства
	до 2,0 д.	2,1 — 4,0	4,1 — 6,0	6,1 — 9,0	9,1 д. и бол.		
Сумской . . .	— 16,1	— 15,3	— 15,4	— 8,5	+ 3,5	— 14,8	
Ахтырский . .	— 2,6	— 10,0	— 12,6	— 23,5	— 24,4	— 10,7	
Харьковский .	+ 31,4	— 0,9	— 6,8	— 11,8	— 19,4	— 14,4	
Изюмский . .	+ 31,3	+ 2,0	— 4,5	— 6,7	— 10,6	— 4,6	
Купянский . .	+ 29,9	+ 6,4	+ 3,7	— 6,8	— 13,4	— 3,0	
По губернии	+ 17,0	— 4,7	— 8,7	— 8,3	— 11,63	— 8,5	

В размерах зяблевой вспашки произошли, по сравнению с осенью 1923 года, значительные изменения и при том не в пользу крестьянского полеводства. В среднем по губернии площадь пашни, вспаханной на зябь, сократилась на 8,5%, при чем особенно значительное сокращение дают северо-запад и центр губернии и наименьшее—юго-восток.

Чрезвычайно показательны цифры отдельных округов и различных групп хозяйств. В Сумском округе сокращение зяблевой площади особенно велико в мелких хозяйствах, в крупных же это сокращение все менее и менее значительно. В Ахтырском округе, наоборот, сокращение зяби особенно сильно в крупных хозяйствах. Центр губернии и юго-запад дают, в общем, одну и ту же картину: мелкие хозяйства увеличили площадь зяби,

и это увеличение, постепенно сокращаясь в направлении к средним хозяйствам, в крупных переходит в обратное явление — сокращение зяблевой вспашки. Это наблюдается в трех округах — Харьковском, Изюмском и Купянском с той только разницей, что с переходом к югу картина становится более яркой, и увеличение зяблевой вспашки отмечается здесь, хотя и совершенно незначительное, и в середняцких хозяйствах.

Наконец, приведем еще данные о зяблевой вспашке в ‰‰ к площади яровых 1924 года.

Округа	Группы хозяйств по посеву					Все хоз-ва
	до 2,0 л.	2,1—4,0	4,1—6,0	6,1—9,0	9,1 и бол.	
Сумской . . .	68,2	78,6	97,0	88,9	81,3	83,9
Ахтырский . .	69,1	76,0	73,7	90,1	70,3	76,0
Харьковский .	55,0	80,9	80,6	82,8	73,5	79,3
Изюмский . . .	78,0	72,3	69,2	66,6	83,9	69,4
Купянский . . .	100,4	87,3	83,5	88,4	93,1	87,3

Как видно из приведенных цифр (хотя, принимая во внимание наличие живого и мертвого инвентаря в крестьянских хозяйствах, они достаточно сомнительны и кажутся слишком преувеличенными), зяблевая вспашка достаточно распространена в крестьянских хозяйствах всех групп и достигает весьма внушительных размеров. Однако, несмотря на некоторую сомнительность этих данных, в них можно заметить вполне правильно выраженную зависимость между мощностью хозяйства и размерами зяблевой вспашки — отношение последней к общей площади яровых (1924 г.) повышается с увеличением размеров хозяйства весьма значительно, и новое понижение отмечается только в последней группе хозяйств с открытым интервалом.

Прежде чем покончить с обзором полеводства, приведем еще данные о размерах высева, гибели посевов и их состоянии перед уходом под снег.

Так как у нас не имеется оснований предполагать увеличение использования в 1924 г. крестьянскими хозяйствами машин, экономящих посевной материал, данные о размерах высева должны быть достаточно показательными для суждения о степени стесненности хозяйств в посевном материале. Следующая таблица дает основания для суждения о размерах высева.

Высев на 1 десятину в пудах по округам

		Округа	Сумскому	Ахтырскому	Харьковскому	Изюмскому	Купянскому	По губернии
1924 г.	{	ржи . .	10,34	9,49	8,90	7,72	7,61	8,56
		пшеницы	10,18	10,01	8,90	8,08	8,06	8,83
1923 г.	{	ржи . .	10,32	9,76	9,03	7,92	7,78	8,95
		пшеницы	10,08	10,16	8,92	8,06	8,07	8,91
Увелич. + уменьш. — в ‰‰ к 1923 г.	{	ржи . .	+0,19	—2,77	—1,44	—2,52	—2,18	—0,44
		пшеницы	+0,99	—1,47	—0,22	+0,25	—0,12	—0,01

Понижение размеров высева в направлении к юго-востоку объясняется, конечно, большим распространением сеялок и приспособлением хозяйств к климатическим условиям округа. Но изменения в нормах высева в 1924 г., по сравнению с предыдущим годом, объясняются, можно думать, только стремлением к „экономии“ посевного материала, при чем эта экономия больше для ржи, особенно по Ахтырскому, Изюмскому и Купянскому округам.

Данных о размерах гибели посевов не имеется в материалах опроса, поэтому приведем здесь сведения о $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ погибших посевов по данным Г.З.У. и экспертных комиссий окружных и губернской.

Гибель озимых посевов по округам ¹⁾

	Сумскому	Ахтырскому	Харьковскому	Изюмскому	Купянскому	По губернии
Погибло тыс. д. . .	20,0	25,0	15,0	1,0	1,0	62,0
Остается сохранившихся тыс. д. . .	90,7	62,4	170,7	113,7	118,6	556,1
В % к площ. засева 1923 г.	86,1	74,1	92,9	102,9	107,9	94,2

Данные настоящей таблицы приведены только для ориентировки, и потому к ним нужно относиться с большой осторожностью, тем более, что значительная часть погибших посевов, по данным того же ГЗУ, была посеяна осенью же. Во всяком случае, несомненно, что общая площадь засева должна быть несколько сокращена за счет значительной гибели посевов не компенсированной пересевом.

Наконец, приведем следующую таблицу, характеризующую состояние сохранившихся посевов перед их уходом под снег.

Оценка посевов по пятибальной системе по округам

	Сумскому	Ахтырскому	Харьковскому	Изюмскому	Купянскому	По губернии
рожь {	1924 г. . .	3,0	3,0	3,1	3,5	3,1
	1923 г. . .	3,5	3,0	3,1	3,0	3,0
пшен. {	1924 г. . .	3,0	3,0	3,0	3,5	3,4
	1923 г. . .	3,5	3,2	3,0	3,0	3,2

Как в среднем по губернии, так и по отдельным округам состояние посевов оценивалось как среднее, при чем эта оценка несколько ниже прошлогодней.

Оценка в отдельных округах несколько различна. В Сумском округе она понижена по сравнению с прошлогодней, в Ахтырском и Харьковском совпадает с оценками на тот же момент прошлого года, в Изюмском и Купянском, наоборот, несколько выше прошлогодней.

5.

Как видно из приведенных ниже таблиц, общее количество голов скота несколько увеличилось по сравнению с осенью прошлого года и, одновременно, значительно сократилось по сравнению с весной 1924 г. В общем, увеличение численности скота выразилось $5,79\frac{0}{100}$ к осени 1923 г. и уменьшение — на $19,55\frac{0}{100}$ по сравнению с весной.

Обратимся сначала к анализу изменений, происшедших в составе стад от осени прошлого года к осени 1924 года.

¹⁾ До ухода под снег.

Следующая таблица дает основания для суждения о размерах этих изменений по отдельным видам скота:

Округа	Лошади			Кр. рог. скот			Овцы	Свины	Весь скот
	все	В том числе раб.ст. 4 лет	до 4-х лет.	весь	В том числе волы	коровы			
Сумской	- 1,51	- 0,52	-55,32	+11,80	-28,95	- 1,00	+ 1,60	+36,15	+11,28
Ахтырский	-11,09	-13,48	-17,97	- 5,09	-19,72	- 8,13	-19,87	+25,01	- 5,77
Харьковский . . .	+ 1,66	- 3,25	+ 9,18	+11,48	- 7,81	+ 5,85	+ 3,06	+23,44	+ 9,13
Изюмский	- 6,41	- 9,99	-42,89	+ 9,16	-11,17	+ 3,94	+26,24	+83,04	+18,15
Купянский	+ 2,59	- 0,65	-50,41	- 3,01	- 1,68	- 2,37	-24,21	+16,69	-16,56
По губернии . . .	- 2,69	- 4,88	-35,48	+ 5,21	- 8,93	+ 0,35	- 1,26	+29,49	+ 5,79

Наибольшему сокращению за истекший год подверглось число лошадей, при чем эта убыль особенно сильна для лошадей рабочих.

Максимальное сокращение дают Ахтырский и Изюмский округа и некоторое, хотя и незначительное, увеличение—Сумской, Харьковский и Купянский.

Следует обратить внимание на резкое сокращение числа рабочих лошадей до четырехлетнего возраста при значительно меньшей убыли старшего возраста. Вероятно, здесь имела место усиленная браковка стада, замена старых лошадей молодыми. Очевидно, что при этом условии ⁰/₀ лошадей старше 4-х лет в общем числе рабочих лошадей будет лишь незначительно выше соответствующего ⁰/₀ в прошлом году. Если бы значительная убыль рабочих лошадей моложе 4-х лет происходила не в порядке замены более взрослых, то, также очевидно, ⁰/₀ рабочих лошадей старше 4 лет сильно возрос-бы.

Следующая таблица дает основания для суждения по этому вопросу.

⁰/₀ лошадей старше 4 лет в общем составе рабочих лошадей.

Округа:

	Сумской	Ахтырский	Харьковск.	Изюмский	Купянский	По губернии
Осень 1923 г.	89,0	94,24	94,45	91,23	88,57	91,83
Осень 1924 „	94,73	94,59	93,78	94,31	86,80	94,12

В среднем по губернии доля рабочих лошадей старше 4 лет несколько повысилась (за счет Сумского округа), что указывает на в значительной степени независимое от замены старых лошадей, сокращение молодых. Сильней всего сказывается эта убыль молодых рабочих лошадей в Сумском округе, где число их сократилось, как мы видели из предыдущей таблицы, на 55⁰/₀ по сравнению с осенью 1923 года. В Ахтырском и Харьковском округах соотношение старшего и младшего возраста рабочих лошадей не изменилось, следовательно, здесь убыль лошадей младшего возраста объясняется, главным образом, заменой возрастов старших.

Одновременно с этими изменениями в количестве рабочих лошадей следует отметить значительный прирост молодняка, выражающийся в следующих размерах.

В ⁰/₀ к осени 1923 г. по округам:

До раб. возр. от 1 года . . .	Сумскому	Ахтырскому	Харьковск.	Изюмскому	Купянскому	По губернии
до 1 года . . .	+ 0,08	+ 8,53	+47,48	+37,65	+145,12	+25,76
до 1 года . . .	+74,68	+19,39	+33,59	+38,22	+ 33,63	+45,15

348972

В общем, истекший год дает значительное увеличение молодняка лошадей, особенно значительное в юго-восточных округах губернии. Дальше мы увидим,—за счет какого периода года произошло это увеличение, здесь же отметим, что столь резкое увеличение численности молодняка объясняется значительным сокращением числа лошадей по сравнению с довоенным временем. Так, по данным переписи 1913 года в губернии числилось на 100 десятин посева крестьянских хозяйств лошадей всех возрастов—30,1 голов, в 1924 году—21,3 голов и по отдельным округам:

	Сумской	Ахтырский	Харьковск.	Изюмский	Купянский	По губернии
1923 г.	42,3	31,6	32,2	26,0	19,4	30,1
1924 г.	35,0	30,1	23,4	11,9	8,5	21,3

Выше мы отмечали, что происшедшие изменения в численности скота шли по диаметрально противоположному направлению в периоды осень 1923 г.—весна 1924 г. и весна—осень 1924 года.

Не имея возможности останавливаться здесь, за отсутствием места, отдельно на каждом из этих периодов, приведем следующую таблицу, характеризующую размеры убыли лошадей за время с весны по осень 1924 г. (т.-е. к моменту производства осеннего опроса).

Изменения в ‰ ‰ к осени 1924 г. по округам:

	Сумской	Ахтырский	Харьковск.	Изюмский	Купянский	По губернии
Лошади рабочие:						
в возр. от 4 л.	+ 3,92	— 6,61	— 0,59	—15,58	+ 0,20	— 1,95
" " до 4 "	—55,73	—51,49	— 2,67	+25,20	+15,49	—35,34
До раб. возраста:						
в возр. от 1 г.	—23,58	—22,63	+17,0	—37,24	+21,89	—12,20
" " до 1 "	—21,09	—40,95	—30,37	—41,69	—43,57	—32,00

Как видно из приведенной таблицы, с особенной силой сократилось число рабочих лошадей до 4-х летнего возраста и жеребят, но это сокращение взрослого скота происходило, хотя и в меньшем размере, и в период от осени прошлого года к весне 1924 года, при одновременном исключительно быстром увеличении численности молодняка.

За счет именно этого молодняка и увеличивается, как это видно из нижеследующей таблицы, количество лошадей в губернии.

Изменения численности молодняка в ‰ ‰-х

Молодняк в возрасте:	От осени 1923 г. к весне 1924 г.	От весны 1924 г. к осени 1924 г.	От осени 1923 г. к осени 1924 г.
От 1 года до раб. возр.	+ 43,23	— 12,20	+ 25,76
До 1 года	+ 113,44	— 32,00	+ 45,15

В общем, к моменту опроса количество молодняка было значительно больше, нежели в этот же период прошлого года, при чем в большем или меньшем размере, но этот год для молодняка лошадей всеми округами закончен с значительным положительным остатком.

Следует здесь же отметить, что в результате происшедших изменений в численности лошадей (мы дальше увидим — и волов) количество хозяйств без рабочего скота увеличивалось в среднем по губернии на 2,58‰.

Используя для исчислений прямые итоги осеннего опроса, и приняв число хозяйств без рабочего скота в 1923 году (осенью) за 100, получим:

Число хозяйств без рабочего скота по сравнению с 1923 г.

	Сумской	Ахтырский	Харьковский	Изюмский	Купянский	По губернии
В 1924 г. . .	103,64	98,23 ¹⁾	102,56	104,84	103,86	102,58

В общем, все 5 округов губернии дают увеличение числа хозяйств без рабочего скота целиком за счет периода весна — осень 1924 г.

Переходим к анализу изменений, происшедших в составе стада крупного рогатого скота. Как видно из приведенной на странице 22 таблицы, истекший год (осень 1923 г. — осень 1924 г.) даёт в результате некоторое увеличение численности крупного рогатого скота, при одновременном увеличении этого числа по Сумскому, Харьковскому и Изюмскому округам и, некотором уменьшении по Ахтырскому и Купянскому округам.

Однако, численность отдельных видов скота претерпела различные изменения. Как видно из той же таблицы, значительно сократилось число рабочих волов — от 28,95% в Сумском до 1,68% в Купянском округе. Сокращение количества волов отнюдь не является результатом исключительно периода весна-осень, когда определились результаты сельско-хозяйственного года и крестьянские хозяйства принуждены были ликвидировать часть рабочего скота. То же сильное сокращение числа рабочих волов наблюдается и в период: осень 1923 год — весна 1924 год. Период весна — осень только усилил это сокращение, хотя и в незначительной степени.

Число коров, в среднем по губернии, осталось почти неизменным — особенно значительная их убыль отмечается только для Ахтырского округа. В отношении коров особенное значение имел период весна 1924 г. — осень 1924 г., вызвавший некоторое, правда незначительное, сокращение числа коров.

Пользуясь снова прямыми итогами опроса, можем отметить значительное увеличение числа безкоровных хозяйств. Если число их в 1923 году (осень) принять за 100, то для весны 1924 г. и осени 1924 г. — получим:

Число безкоровных хозяйств в %-х к осени 1923 г.

	Сумской	Ахтырский	Харьковский	Изюмский	Купянский	По губернии
Осень 1923 г. . .	100	100	100	100	100	100
Весна 1924 г. . .	99	102	99	94	96	99
Осень 1924 г. . .	108	108	107	99	107	105

Весенний опрос будущего года, очевидно, должен будет дать значительное сокращение и числа хозяйств с 2 — 3 и более коровами, особенно в центральном и юго-восточных округах губернии. Во всяком случае уже сейчас несомненно, что недород и безкормица сильно сказались на животноводстве губернии. Число хоз-в безкоровных увеличилось в значительно большей прогрессии, нежели число хоз-в без рабочего скота, но, конечно, увеличилось это число, главным образом, за счет однокоровных хозяйств, до этого не имевших рабочего скота.

Одновременно с отмеченным значительным уменьшением численности волов и коров, следует отметить и значительную убыль гулевого скота — бычков от 1^{1/2} до 2 лет, — убыль, достигающую, в среднем, по губернии

¹⁾ Уменьшение числа хоз-в без рабочего скота объясняется значительным уменьшением их от осени 1923 г. к весне; число хоз-в без рабочего скота увеличилось и по Ахтырскому округу (с 96,81% по сравнению с осенью 1923 г. до 98,23%).

23,72% от числа их осенью 1923 года. С особенной силой сократилось их количество в северо-западных округах (Сумской — 65,95%, Ахтырский — 71,87%), меньшую убыль дает Харьковский округ — 30,47% и Изюмский — 22,11% и снова повышенную — Купянский — 39,16%.

Одновременно с отмеченной убылью указанных возрастов крупного рогатого скота, молодняк дает значительное увеличение по сравнению с осенью прошлого года. Увеличение отмечается для нетелей (+ 31,39%), подтелков (+ 32,10%) и телят (+ 18,06%), при чем только для последних можно отметить убыль (19,90%) в Купянском округе.

За счет каких возрастных групп увеличилось число голов крупного рогатого скота за период — от весны 1923 г. к весне 1924 г., и, наоборот, по каким возрастным группам с особенной силой ударил период весна — осень 1924 года, видно из следующей таблицы.

Изменения в ‰ от весны 1924 г. к осени 1924 г.

	Сумской	Ахтырский	Харьковский	Изюмский	Купянский	По губернии
Нетели . . .	— 15,24	— 40,95	— 2,47	+ 9,29	— 15,78	— 11,93
Подтелки . .	— 53,49	— 30,20	— 43,20	— 41,30	— 44,49	— 44,26
Телята . . .	— 11,54	— 25,45	— 30,92	— 22,98	— 20,32	— 22,72

Насколько велик был рост стада (за счет молодняка) к весне 1924 г., если при столь значительном сокращении молодняка за время май — ноябрь, общая его численность осенью 1924 г. все-таки превышает соответствующее число на тот же период 1923 г.

Насколько необычно сокращение численности молодняка в текущем году (особенно при нынешнем положении животноводства губернии), видно из следующего сопоставления изменений в численности скота указанных возрастов с весны по осень 1923 года.

Изменения в ‰-х

	нетели	подтелки	телята
С весны по осень 1923 г.	— 26,6	— 40,3	— 26,9
Тоже в 1924 г.	— 11,9	— 44,3	— 22,7

В общем, сокращение численности молодняка в 1924 году как будто мало отличается от прошлого года, и во всяком случае, в сторону неблагоприятную.

Если сравнить результаты годовичного периода 1924 и 1923 г., то мы получим следующие данные.

Изменения в ‰/‰

	нетели	бычки	подтелки	телята
От осени 1922 к осени 1923 г.	+ 47,4	+ 83,3	+ 93,4	+ 29,7
От осени 1923 к осени 1924 г.	+ 31,4	— 23,7	+ 32,1	+ 18,1

Очевидно, сильное увеличение численности молодняка в период осень 1922—осень 1923 г. объясняется значительной его убылью в период 1922 г., непосредственно следовавшего за голодным 1921 г. В прошедшем году (осень 1923—осень 1924 г.) положение в значительной степени изменилось к лучшему, численность стада крупного рогатого скота увеличилась, а потому должен был, независимо от недорода 1924 г., сократиться и прирост крупного рогатого скота.

Овцеводство крестьянских хозяйств в условиях текущего года сыграло, повидимому, действительную роль „козла отпущения“, особенно в округах Ахтырском и Купянском. В среднем по губернии, число овец всех возрастов уменьшилось по сравнению с осенью 1923 г. на 1,26⁰/₀, при значительном уменьшении: в Ахтырском (19,87%) и Купянском (24,21⁰/₀) округах и значительном же увеличении в Изюмском (26,24⁰/₀).

Этот благоприятный результат является, однако, следствием сильного увеличения овцеводства в период осень 1923 г.—весна 1924 г., увеличения настолько значительного, что даже убыль в период весна—осень не смогла слишком резко уменьшить численность стада.

Следующая таблица дает основания для суждения об изменениях, происшедших в составе стада с осени 1923 года.

В ⁰/₀/₀-х к численности в начале периода:

	Сумской	Ахтырский	Харьковск.	Изюмский	Купянский	По губернии
Осень 1923 г. } весна 1924 г. }	+74,04	+44,84	+71,80	+71,67	+33,67	+63,32
Весна 1924 г. } осень 1924 г. }	-41,63	-44,12	-36,23	-26,46	-43,30	-38,24
Осень 1923 г. } осень 1924 г. }	+ 1,60	-19,87	+ 3,06	+26,24	-24,21	- 1,26

И для сравнения данные за предыдущий сельхоз. год.

Осень 1922 г. } осень 1923 г. }	- 8,29	- 4,23	+ 4,17	- 6,00	+ 9,79	- 1,30
Весна 1923 г. } осень 1923 г. }	-47,50	-28,07	-38,29	-28,08	- 6,73	-27,95

Приведенные данные, можно думать, с достаточной степенью ясности объясняют влияние на изменения численности овец специфических особенностей текущего года.

По сравнению с осенью 1923 г., весна 1924 г. дает значительное увеличение числа овец; убыль их также очень велика в период: весна—осень 1924 г., хотя размеры убыли мало отличаются от соответствующих данных периода весна—осень 1923 г., за исключением Ахтырского и Купянского округов. В результате, для 1922/23 и 23/24 г.г. мы имеем, в среднем по губернии, почти совпадающие размеры убыли 1,26—1,30%. Изменения заметны только в отдельных округах, особенно в Ахтырском, где ⁰/₀ убыли овец в прошедшем году почти в пять раз больше, чем в период 1922/23 г., и в Купянском, где вместо 9,79⁰/₀ периода 1922/23 г. мы имеем убыль в размере 24,21⁰/₀.

Наконец, заканчивая анализ изменений численности овечьих стад, отметим, что наибольшая убыль отмечается, главным образом, в отношении ягнят, как в период осень 1923 г.—осень 1924 г., так и весна—осень 1924 г. Так, в общем за год число взрослых овец увеличилось, в среднем по губернии, на 0,57⁰/₀ (т. е. количество овец взрослых осталось без изменения при убыли во всех, кроме Сумского округа, и значительном увеличении в Изюмском округе), число же ягнят за тоже время сократилось на 8,17⁰/₀. За период весна—осень 1924 г. число взрослых овец сократилось на 13,21⁰/₀, ягнят на 71,85⁰/₀.

Переходим к ознакомлению с размерами свиного стада. Число свиней увеличилось за период осень—осень, в среднем по губернии, на 29,49⁰/₀, при чем увеличение наблюдается во всех без исключения округах, как это видно из следующей таблицы:

Изменения в ‰-х к началу периода по округам:

	Сумской	Ахтырский	Харьковск.	Изюмский	Купянский	По губернии
Осень 1923 г. } весна 1924 г. }	+26,81	+46,18	+33,07	+87,44	+30,36	+38,65
Весна 1924 г. } осень 1924 г. }	+ 7,37	-14,48	- 7,24	- 2,34	-10,49	- 6,61
Осень 1923 г. } осень 1924 г. }	+36,15	+25,00	+23,44	+83,04	+16,69	+29,49

Отмеченный выше значительный прирост числа свиней ослаблен убылью их в период весна — осень 1924 г., имеющий место во всех округах, кроме Сумского. Наоборот, период осень 1923 г. — весна 1924 г. дает значительный прирост числа свиней, благодаря которому, в результате, прошедший год сбалансирован с значительным увеличением численности свиней.

Приведем здесь снова данные за предыдущий год для сравнения.

Прирост или убыль в ‰ ‰ к началу периода:

	Сумской	Ахтыр-ский	Харьков-ский	Изюм-ский	Купян-ский	По губернии
Осень 1922 г.—						
„ 1923 г.	+28,35	+31,81	+93,03	+143,66	+102,30	+60,94
Весна 1923 г.—						
осень 1923 г.	+21,72	+24,84	+46,26	+ 10,82	+113,98	+43,16

Период осень 1923 г. — весна 1924 г. как бы продолжает неудержимый рост свиноводства, почти до основания разрушенного в голодный 1921 г. и первую половину 1922 года. Особенно сильный рост численности свиней приходится на период осень 1922 — осень 1923 годы; уже период весна — осень 1923 г. дает значительное замедление темпа прироста; период осень 1923 г. — весна 1924 г. дает еще более замедленный темп прироста и, наконец, период весна — осень 1924 г. убыль свиней, что вызвано, несомненно недородом, определившимся в тот же период весна — осень.

Можно думать, что особенно значительных размеров эта убыль свиней достигла в более зажиточных хозяйствах, особенно юго-восточных округов, так как именно в этих хозяйствах сосредоточено наибольшее количество свиней (до 75,0 всего их количества) и именно эти хозяйства с особым напряжением восстанавливали свиноводство.

До сих пор мы говорили об общем числе свиней, не разделяя их по отдельным возрастам. Сейчас можем отметить, что общее увеличение количества свиней в период осень 1923 г. — осень 1924 г. происходит за счет, главным образом, молодняка — поросят и, особенно, подсвинков (от 4 месяцев до 1 года). Так, за весь период по губернии взрослые свиньи дают убыль в размере 29,21‰ (Сум. +14,08‰, Ахтыр. — 5,23‰, Харьков. — 69,63‰, Изюмск. +69,03‰ и Купянский +5,68‰) и в тоже время подсвинки дают по губернии — увеличение +94,95‰ и поросята +40,27‰.

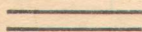
Каковы изменения в числе свиней отдельных возрастов видно из следующей таблицы:

Изменения числа взрослых свиней в ‰ к началу периода:

	Сумской	Ахтыр-ский	Харьков-ский	Изюм-ский	Купян-ский	По гу-бернии
Осень 1923 г.—						
весна 1924 г.—	—37,30	—16,08	—78,24	+44,84	—30,06	—50,28
Весна 1924 г.—						
осень 1924 г.—	+81,96	+12,92	+39,55	+16,70	+51,07	+42,11
Осень 1923 г.—						
осень 1924 г.—	+14,08	— 5,23	—69,63	+69,03	+ 5,68	—29,21

Резкое сокращение числа взрослых свиней в период с осени 1923 г до весны 1924 г. (период усиленного убоя) сменяется периодом увеличения численности их (весна - осень 1924 г.), однако это увеличение не компенсирует убыли, в результате чего отмечается и убыль за весь годичный период.

В тоже время для молодняка отмечается обратное явление — сильное увеличение его численности к весне 1924 г. и такой же, хотя менее значительный прирост в последующие периоды. Исключение составляют поросята, в период от весны к осени давшие значительную — от 2,35 до 36,18‰ убыль.



ИТОГИ ОСЕННЕГО ВЫБОРОЧ

№№ по порядку	ОКРУГА	Годы, к которым относятся сведения	Ч И С Л О					
			Число хозяйств				Л о	
			Всего	В том числе			Рабочих	
				Без всякого скота	Без рабачего скота	Без коров	Старше 4 лет	До 4 л.
1	Сумской	Осень 1923	97856	12121	26984	33016	72348	8959
		Весна 1924		7841	26908	33390	69322	9400
		Осень 1924		7304	26294	31692	72504	4080
2	Ахтырский	Осень 1923	80834	14755	30989	34469	53332	3508
		Весна 1924		9983	30404	32549	49230	5170
		Осень 1924		12236	31876	32252	46144	2584
3	Харьковский	Осень 1923	133863	24723	54304	51857	72592	4270
		Весна 1924		20667	59514	50782	70583	4790
		Осень 1924		21521	58937	53109	70234	4662
4	Изюмский	Осень 1923	68251	11569	27872	22493	25963	2497
		Весна 1924		9748	30978	22097	27987	1139
		Осень 1924		9828	34685	23936	23628	1426
5	Купянский	Осень 1923	59485	7197	22989	15154	17959	2301
		Весна 1924		6374	23872	15859	17807	988
		Осень 1924		5490	25650	16465	17842	1141
По губернии.	Осень 1923	442289	70122	162218	154676	242194	21535	
	Весна 1924		54613	171706	154177	234929	21487	
	Осень 1924		56379	177442	157454	230352	13893	

Окончание

№№ по порядку	ОКРУГА	Годы, к которым относятся сведения	Ч И С Л О Г О Л О В						
			Число хозяйств	О в е ц			К о з		
				Всего	Овец, валухов и баранов взрослых	Ягнят	Итого	Коз и козлов взрослых	Козлят
			1	Сумской	Осень 1923	97856	77464	16432	93896
Весна 1924	93803	69795			163598		1947	1406	3353
Осень 1924	79195	16215			95410		2341	663	3004
2	Ахтырский	Осень 1923	80834	58289	16941	75230	971	695	1666
		Весна 1924		64940	44389	109329	599	558	1157
		Осень 1924		52495	8910	61405	458	218	676
3	Харьковский	Осень 1923	135863	83580	14633	98213	2133	1036	3169
		Весна 1924		97323	71411	168734	3246	2549	5795
		Осень 1924		83464	17754	101218	2162	555	2717
4	Изюмский	Осень 1923	68251	84267	22672	106939	2902	1117	4019
		Весна 1924		105518	78059	183577	306	330	636
		Осень 1924		100373	34627	135000	273	137	410
5	Купянский	Осень 1923	59485	73220	29043	102263	930	248	1168
		Весна 1924		75060	61636	136696	644	639	1283
		Осень 1924		63441	14068	77509	793	397	1190
По губернии.	Осень 1923	442289	376820	99721	476541	7505	3525	11030	
	Весна 1924		436644	325290	761934	6742	5482	12224	
	Осень 1924		378968	91574	470542	6027	1970	7997	

НОГО ОПРОСА 1924 ГОДА.

Г О Л О В С К О Т А											
ш а д е й			Крупного рогатого скота								
От 1 г. до рабоч. возраста	Жеребят до 1 г.	Итого	Волов		Быков старше 2 лет	Коров	Нетелей	Бычков от 1 1/2 до 2 лет	Подтел. и бычков от 1 до 1 1/2 г.	Телят до 1 г.	Итого
			Рабочих	Треть- яков							
5722	5251	92280	3367	107	1415	68778	4999	2284	5321	22383	108654
7729	12041	98492	3611	997	772	66722	6973	898	13040	42046	135059
5533	9438	91555	2404	1399	565	68708	6233	780	5157	37345	122591
3100	3142	63082	11842	1676	1058	53795	3725	2971	5500	23622	104189
4083	5995	64478	11785	1728	1352	53079	7024	1180	8219	37134	121501
3531	3655	55914	9477	940	782	49075	3998	841	5885	27808	98806
3673	4868	85403	26527	2618	3142	86389	6807	6632	9599	32811	174525
4630	9339	89342	25983	4587	5326	95173	10194	5027	24629	57539	228458
5417	6503	86816	24456	7023	3346	91441	9942	4611	13989	39748	194556
1219	2337	32016	39435	3132	3703	53242	3986	5268	6408	27189	142363
2673	5539	37338	36469	5942	3535	57335	6470	3298	20015	43966	177030
1678	3230	29962	35029	4833	3419	55341	7071	4103	11749	33863	155408
911	1618	22789	49143	7910	3198	53351	5218	4375	9256	35847	168298
1832	3831	24458	49260	6766	6109	51906	6241	4149	19614	36032	180077
2233	2162	23378	48315	7345	4538	52086	5256	6088	10887	28712	163227
14625	17216	295570	130314	15443	12516	315555	24735	21530	36084	141852	698029
20947	36745	314108	127108	20020	17094	324215	36902	14552	85517	216717	842125
18392	24988	287625	119681	21540	12650	316651	32500	16423	47667	167476	734588

С К О Т А						ПОСЕВЫ ОЗИМЫХ ХЛЕБОВ					
С в и н е й					Всего голов скота	Число хозяйств, неимеющих озимых посевов	Р о ж ь		Пшеница		Всего засеяно десятин
Свиней и борзых старше 1 г.	Полсвинок от 4 мес. до 1 г.	Поросят до 4 месяцев	Итого	Засеяно десятин			Высеяно пудов	Засеяно десятин	Высеяно пудов		
15204	24115	35572	74891	370729	4690	86708,74	891524,57	14364,53	144621,50	101073,27	
8454	29954	55607	94015	494517	—	—	—	—	—	—	
16629	39552	45508	101689	414249	4165	90722,44	937463,09	16158,79	164718,01	106881,23	
10910	12184	23737	46831	290998	7455	72735,87	714109,71	15680,00	159374,80	88415,87	
10053	17833	40704	68590	365055	—	—	—	—	—	—	
11221	22144	25921	59280	276087	7185	74408,41	708953,89	16790,49	168062,47	91198,90	
37774	7428	17754	62956	424266	9911	14719237	1329147,19	3656371	326148,29	183756,08	
8220	23692	51864	83776	576112	—	—	—	—	—	—	
11471	28179	38064	77714	463021	10081	152438,29	1356700,78	33286,44	296249,32	185724,73	
4411	7311	13484	25206	310543	5323	95276,61	754590,75	15990,48	128883,27	111267,09	
6389	15848	25008	47245	445826	—	—	—	—	—	—	
7456	14261	24421	46138	366918	5078	96916,42	748194,76	17745,26	143331,70	114661,68	
4512	10350	16693	31555	326073	4148	78325,65	609373,56	27849,12	224742,40	106174,77	
3156	11175	26804	41135	383649	—	—	—	—	—	—	
4768	15538	16514	36820	302124	2742	86848,10	660914,04	32716,75	263697,00	119564,85	
72811	61388	107240	241439	1722609	31527	480239,24	4298745,78	110447,84	983770,26	590687,08	
36272	98502	199987	334761	2265159	—	—	—	—	—	—	
51545	119674	150428	312647	1822399	29251	501333,66	4412226,56	116697,73	1036108,50	618031,39	

ЦЕНТРАЛЬНА БАЗА
БІБЛІОТЕКА ХАУ
№ 348 972

