

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иосифович.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редактор А. Н. Стояновъ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 161.

ХАРЬКОВЪ, ПЯТНИЦА 19 (1 Июля) Июня 1881 года.

ГОДЪ I.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 15 для личныхъ объясненій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 9 до 8 часовъ дня. Статьи доставляются безъ всякаго условія, принимаются безплатно. Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ Редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕЖЕ „ЮЖНОГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

1881 ГОДА.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Город. безъ доставки	10 50	10	9 25	8 50	7 75	7	6	5 40	4 50	3 50	2 40	1 30
Город. съ доставкой	12	11 50	10 75	10	9 10	8 20	7	6 30	5 20	4	2 90	1 40
Изгородные	12 50	12	11 25	10 25	9 50	8 50	7 50	6 50	5 50	4 50	3 20	1 60

Допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Императорскаго Харьковского Университета, № 7-й, при Публичной Библиотекѣ А. А. Иосифовича; ТАЖЕ ЖЕ ПРИНИМАЕТСЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кромѣ того, подписка принимается въ 6-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ: Н. Г. Мартынова и „Новое Время“, въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова; въ Новѣ-Иерусалимѣ въ книжномъ магазинѣ Е. А. Федорова; въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ В. И. Бялого; въ Полтавѣ въ книжномъ магазинѣ Г. И. Болото-Родченка; въ Кременчугѣ, у торговца П. Ф. Шибирева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ изъ Франціи исключительно въ Парижѣ — у Navas, Laflie et Co, 8, Place de la Bourse; въ Москвѣ — въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскій, доул. Солодовникова, въ Петербургѣ — въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ Варшавѣ — въ парижскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френкель, на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 18-го іюня 1881 года.
Кто правъ, кто виноватъ? М. О.
Мѣстная хроника: Изъ городской жизни. Т. Телеграммы (отъ Междугороднаго телеграфнаго агентства).
Послѣдніе извѣстія.
Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южного Края“ изъ Лодзинска, Бѣлгорода, с. Березовки и с. Меремѣ. Извѣстія изъ газетъ.
Общественныя извѣстія и журналы.
Политическое обозрѣніе.
Судебная хроника. Сумской окружной судъ.
Календарь.
Справочныя свѣдѣнія.
Фельетонъ: Евреи на югѣ Россіи I. Анг. Умисса.
Объявленія.

ХАРЬКОВЪ.

18-го іюня 1881 г.

Между Англіей и Франціей происходитъ теперь очень интересная экономическая борьба. Мѣсяца полтора тому назадъ, открылись переговоры о заключеніи новаго торговаго трактата, и тутъ то съ перваго шага выясни-

ЕВРЕИ НА ЮГѢ РОССІИ.

I.

Въ 1870 году, въ южной Россіи былъ выдвинутъ изъ ея жизни совершенно новый вопросъ — вопросъ еврейскій. Извѣстіе въ томъ году евреевъ въ Одессѣ впервые указало, что между мѣстными христіанскими населеніемъ и мѣстными евреями существуютъ не правильныя отношенія. Эти отношенія необходимо было изслѣдовать, дабы регулировать ихъ сообразно складу общественной и политической жизни. Но этого не было сдѣлано, и вотъ, по простотѣ или невнимательности, отношенія эти, еще болѣе ухудшившіяся, вывелись всѣмъ извѣстными нѣтъ безпорядка по селамъ и городамъ южной Россіи.

Должно ли опитъ оставить вопросъ безъ разслѣдованія и ждать дальнѣйшихъ насильствъ со стороны недоброжелателей народа? Хотя общество и не призвано отвѣчать на подобные вопросы, но паша матеріальныя интересы и духовное спокойствіе вынуждаютъ всякаго высказать все, что можетъ сколько-нибудь послужить къ разъясненію дѣла.

Нѣтъ надобности доказывать здѣсь, что еврейскій вопросъ выросъ у насъ на почвѣ чисто экономической. Характеръ безпорядковъ, бывшихъ въ апрѣлѣ и маѣ сего года въ Елисаветградѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Жмеринкѣ и въ другихъ городахъ и селлахъ, вполне объясняется это. Народъ не трогалъ личности еврея, онъ уничтожалъ только еврейское имущество, по его словамъ, то добро, которое еврей накопалъ неправильно. Отсутствие національной непереносимости и религіознаго элемента въ настоящемъ движеніи очевидны для всякаго, сколько-нибудь знакомаго жизнь южной Россіи.

Еврейскій вопросъ, развѣ поставленный на экономическую почву, долженъ разсматриваться съ точки зрѣнія тѣхъ

своего, собственнаго, потребителя. Въ такомъ то безвыходномъ кругу находится, обрѣтаясь, Галлія на это, сторонники свободной торговли выражаютъ изумленіе, что Европа и Америка, измѣнивши началами свободной торговли. Въ самомъ дѣлѣ, почти всѣ великія державы въ Европѣ (за исключеніемъ Англіи) держатся покровительственной системы. Каждая стремится къ тому, чтобы расширить свою торговлю на счетъ другихъ и сбавить за границу побольше своихъ собственныхъ товаровъ, покупая у другихъ какъ можно меньше. Здѣсь обнаруживается столкновение интересовъ между производителями и потребителями въ каждомъ государствѣ. Чтобы рѣшить правильно этотъ вопросъ, говорятъ англичане, необходимо произвести, съ тѣмъ и другими. Производители, во всякомъ случаѣ, составляютъ только классъ, а потребители — какъ сказалъ Шелле — это всѣ народъ. Односторонне при заключеніи всякаго торговаго трактата состоитъ въ томъ, что болѣе, чѣмъ — потребители — можетъ быть приписано въ жертву меньшему, что интересы класса могутъ взять верхъ надъ болѣе широкими интересами цѣлаго общества. Франція желаетъ увеличить свою отпускную торговлю, но, съ другой стороны, она не можетъ обойтись безъ ввоза. Ни одна нація, въ мірѣ не можетъ существовать только отпускною своею торговлею.

Не смотря на всѣ эти доводы, французамъ до сихъ поръ не сдѣлалось еще уступокъ и даже не повизали пошлины на вино, чего особенно добиваются англичане. Чѣмъ разбираться эта борьба пока не видно. Вѣроятно, всего, что соглашеніе, не состоится и останется въ силѣ прежній торговый трактатъ съ его высокими пошлинами.

Кто правъ, кто виноватъ? М. О.

Засѣданіе думы 16 іюня, текущаго года, вполне доказало неправомерность того способа веденія общественныхъ дѣлъ, какой практиковался до сихъ поръ въ нашемъ городскомъ управленіи: дума, преимущественно по инициативѣ нѣкоторыхъ гласныхъ, проявляя недобрыя

жалованье, не могъ, однимъ словомъ, приобрѣтѣть средства къ существованію на одинаковыхъ съ нимъ правахъ. Да того, чтобы существовать, онъ долженъ былъ дѣйствовать подпольными путями, долженъ былъ всегда оказывать канитель незаконныя услуги, доставлять нелегальныя выгоды христіанству за каковыя христіанство его терпѣть ему платилъ. Такой способъ приобрѣтенія средствъ къ существованію послѣдовательно вырабатывалъ въ еврейскіе стремленіе къ эксплуатантскому пороку христіанства. Имѣя постоянно дѣло съ этими пороками и вообще съ слабыми сторонами христіанства, еврей въ концѣ концовъ, научился и привыкъ эксплуатировать ихъ. Такимъ образомъ и здѣсь мы видимъ, что эксплуатантское направленіе еврейства не есть ничто природное этому племени, а представляетъ собою направленіе, выработанное въ нихъ опытами историческимъ путемъ.

Много вѣковъ прошло въ борьбѣ евреевъ съ христіанами. Борьба эта все болѣе и болѣе сличивалась еврейское общество въ одно цѣлое, и потому все болѣе и болѣе увеличивалась ихъ умственный и матеріальный капиталъ. Когда же наступило время примиренія, когда христіанство, подъ вліяніемъ новыхъ гуманныхъ идей, такъ сказалъ, простолюду евреямъ распятіе Христа и стало принимать ихъ въ свою среду, обезпечивая имъ безопасность и давая имъ право наравнѣ съ собою приобрѣтѣть средства къ существованію, то еврей не могъ уже сдѣлаться съ христіанами и усвоить ихъ принципы, подобно другимъ иноплемннымъ народамъ, живущимъ въ христіанскихъ государствахъ. Тысячелѣтняя борьба сплюгала евреевъ настолько крѣпко, что они справедливо стали видѣть въ этомъ сплоченіи свою могущественную социальную и экономическую силу. От-

казываясь отъ своего сплоченія и своихъ принциповъ значило отказаться и отъ этой силы, значило сдѣлаться такою же простою гражданскою единицею, пользующеюся однимъ только покровительствомъ закона, какову составляли всѣмъ гражданамъ каждаго христіанскаго государства. Еврей появлялся, что, оставаясь вѣрнымъ своимъ традиціямъ и обиходу, онъ, въ силу христіанской терпимости, будетъ пользоваться наравнѣ съ каждымъ христіаномъ покровительствомъ закона и въ то же время будетъ представлять отдѣльную самостоятельную единицу, за которую стоить болѣе, сильно сплоченное общество въ громадныхъ умственныхъ и матеріальныхъ капиталахъ, дающихъ возможность поправлять въ извѣстныхъ случаяхъ, не только внутреннюю политику христіанскаго государства, но и его экономическую жизнь.

Что представляетъ въ виду такой колоссальной социальной силы, представляемой которой служили всѣмъ еврей, членъ русскаго народа или русскаго общества? Этотъ членъ, по историческимъ причинамъ мало развитый, не привыкшій къ самостоятельности, къ самопомощи и къ обузданію своихъ нуждъ, не допущенный къ объединенію и, следовательно, къ коллективной умственной работѣ, можетъ ли онъ, этотъ членъ-особнякъ, бороться съ евреями? Если и можетъ, то только нелегальными, нежелательными, опасными для всѣхъ путемъ.

Развитый и привыкшій свободно обуздывать свои нужды, самостоятельный и самодѣятельный членъ французскаго, англійскаго и сѣверо-американскаго народа не только успѣшно борется съ евреями, но и остается полнымъ побѣдителемъ.

чальной народности — „Дубиншукъ“. Такое распоряженіе комиссіи доставило не малое удовольствіе харьковскимъ жителямъ и утѣшителямъ городскихъ мостовыхъ, но не принесло, по словамъ городского техника, желательной экономіи той думѣ, которая всѣми силами стремится сберечь городскую копѣйку. Какъ бы то ни было, въ засѣданіи думы 16 іюня вполне выяснено, что городской думѣ необходимо будетъ изломать до основанія и приступить къ избранію новой комиссіи для составленія новаго проекта городского общественнаго дома. Въ этой печальной исторіи, мы видимъ прекрасный урокъ нашему городскому управленію: желая охранить интересы города, сохраняя каждую копѣйку, нападая на городскую управу за невнесене въ книгу прихода въ 76 коп., въ то же время наше городское управленіе преспокойно жертвуетъ тысячами, имѣя въ виду, что такое жертвованіе обставлено комиссіями и подкомиссіями. Поручить перестройку городского дома одному какому-нибудь лицу, на примѣръ, городскому технику — невозможно: кто же будетъ его контролировать? Управу! А управу? Комиссію! А комиссію? Подкомиссію и т. д. quis custodes custodie! Запутавшись такимъ образомъ въ массу всевозможныхъ подпорный и стоя на почвѣ полного недоверія къ своему собственному органу (управѣ), а подчасъ и къ избраннымъ думою комиссіями, не допускающимъ возможности несоприкосновенности общественныхъ дѣателей съ статьями различныя наказаній и высказаній, установленныхъ закономъ, наше городское управленіе до такой степени запуталось и до такой степени избѣжало, что сдѣлало постановленіе коллективно осматривать разрушенный городской домъ и, да еще, возможно, будетъ ожидать новаго постановленія о коллективномъ выполненіи самой перестройки! При такихъ условіяхъ невозможно плодотворная дѣятельность нашего городского управленія: всякое начинаніе, всякое предпріятіе, проходя чрезъ горнило современной думской атмосферы, никогда не можетъ осуществиться въ дѣйствительной жизни (примѣръ конно-желѣзная дорога, предложеніе Галимина и Барельса объ

утилизациі нечистотъ города). Всякое общественное предпріятіе требуетъ прежде всего довѣрія къ тѣмъ лицамъ, которыя обязаны оное выполнить; отсюда, конечно, не слѣдуетъ отрицаніе контроля надъ дѣятельностью тѣхъ или другихъ общественныхъ дѣателей — контроль необходимъ, но контроль разумный, безъ заблаговременнаго стремленія поимать рыцаря, обманнаго въ пущихъ... Вотъ почему во имя городскихъ интересовъ, во имя интересовъ тѣхъ лицъ, которыя вотировали избраніе г. гласныхъ, слѣдуетъ, наконецъ, нашей думѣ вступить на новый путь дѣятельности, взглянувъ на ближайшихъ исполнителей своихъ распоряженій, какъ на лицъ, достойныхъ полного довѣрія, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, разъ на всегда покончить съ желаніемъ создать исполнительный органъ въ видѣ комиссіи и подкомиссіи. Если бы дѣло перестройки дома было поручено, напр., одному какому-нибудь технику подъ наблюденіемъ управы, — мы бы знали теперь, кто виноватъ въ побойбѣ восьмидесяти тысячнаго строенія; теперь же нѣтъ виновнаго: всѣ правы... исключая лишь самой городской думы.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Въ дополненіе къ сообщеніямъ нами свѣдѣніямъ объ окончательныхъ испытаніяхъ въ харьковскихъ гимназіяхъ, сообщаемъ результаты испытаній въ нѣкоторыхъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ духовной семинаріи къ экзамену допущено 20 человекъ. Всѣ они удостоены свидѣтельствъ, двое награждены серебряными медалями, а трехъ правленіе семинаріи постановило отправить на казенный счетъ въ духовную академію. Въ мужскомъ духовномъ училищѣ допущено къ экзамену 27. Всѣ удостоены свидѣтельствъ, а 4 получили награды. 23 держали повѣрочныя экзамены для поступленія въ семинарію, принято 16, четверо будутъ передерживать послѣ каникулъ, а трое не выдержали экзамена.

Въ первой женской гимназіи изъ 47 воспитанницъ, бывшихъ въ 8 классѣ, удостоены свидѣтельствъ на знаніе до-

статки, въ странѣ, гдѣ ихъ наименѣе терпѣли и всесильно ограничивали ихъ гражданскія права. Понятно для всякаго стремленіе христіанъ и, повидимому, неестественное стремленіе евреевъ объясняется тѣмъ, что христіанство дѣйствовало всегда какъ сила единичная; онъ стремился вырваться изъ еврейскихъ оковъ и создать на новой землѣ свободное сильно сплоченное общество; еврей же, дѣйствуя какъ сила коллективная, имѣющая уже за собою вѣками организованное сильно сплоченное общество, искалъ не новой пустой земли, на которой приходилось начинать дѣло съ начала, а искалъ безсильнаго или слабого общества, въ которомъ могъ бы быть социальнымъ и экономическимъ побѣдителемъ, увеличивая на счетъ этой побѣды свой матеріальный капиталъ.

И мы видимъ теперь, что юнкорусскій еднотраотный еврей точно также, какъ и еврей банкиръ западной Европы, веревъ своему принципъ; онъ не беретъ за плугъ, не идетъ въ поленные работники, но и не идетъ въ Америку искать счастья на новой землѣ; онъ сидитъ у порога шника или своей мазанки хатенки, думаетъ свою думу, сидитъ и выработываетъ планъ дѣйствій, который всегда безошибочно приводитъ на практикѣ въ исполненіе при помощи умственнаго и матеріальнаго капитала своего сильно сплоченнаго общества.

Итакъ, мы видимъ, какая непроходима бездна лежитъ между социальными условіями евреевъ, живущими въ Россіи, и социальными условіями русскаго народа и общества.

Теперь обратимся къ условіямъ экономическимъ. Здѣсь окажется еще болѣе ясная разница.

Анг. Умисса.

(Окончаніе будетъ).

сель? — да, если бы она не оказалась беременной, и в последние еще мѣсяцахъ! И вотъ, когда въ самыя критическія для женщины такого положенія минуты она не была въ состояніи въ другой разъ поставить для гостей въ мѣшокъ, она, вечеромъ уже, изгоняется изъ дома. Кое-какъ страдалница дотянулась до сарая, гдѣ и разрѣзавшись отъ беременности... Произошло то 29 мая; погода была ненастная, вѣтеръ холодный, дождь лилъ, какъ изъ ведра. Больная испускала глухіе стоны, которые заглушались сильными всхлипами грома... Только въ 11 часовъ по полуночи Стрыжкина была услышана возвращавшимся домой г. М. живущимъ въ томъ же дворѣ, во флигелѣ. Измученная и обессилевшая, престарѣлая была немедленно перенесена добрыми людьми въ домъ М., гдѣ, больная въ новорожденнымъ, при помощи отчаясь же приглашенной акушерки, была приведена въ чувство. По совершенномъ выздоровленіи Стрыжкина съ чувства благодарности осталась на долужъ у М. Неприятна та жизнь, которая вырабатываетъ такихъ безразличныхъ людей.

перевозка, харьки, уздаи (*корреспондент* "Южного Края"). Въ трехъ стагахъ отъ ст. Мерфи, на рѣкѣ Мейсѣ, отъ первого моста, во время весенняго половодья, размыло насыпь аршинъ на 12 въ длину и аршинъ на въ глубину. Бѣсное волостное правленіе устроило надъ этой пропастью временныя настилы, перекуинувъ съ насыпи нагъ два полна длиной 13 аршинъ и шириною 4 вершка въ отрубѣ, такъ да, среднимъ въ никакой подѣлки, заслало ихъ пластинками по одному, сверху даже съ сучьями. Перевозка черезъ этотъ живой мостъ неопасна, хотя, послѣ одного случая, нѣсколько исправили. Прозвѣщая проливняйтъ эту переправу и тѣхъ, изъ которыхъ зависитъ ея исправленіе, основное бѣдствіе испытываютъ те, кто транспортируетъ шерстью и вообще съ тяжелыми грузомъ. Благоградить и дѣтса и мѣстныхъ жителямъ, когда придетъ время перевозки съ холодами и сына. Странное дѣло! Если ищущіи теперь не бѣдятъ мѣстерики, все-таки по такъ называемымъ мо-

