

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, ПЯТНИЦА 16 (28) АПРѢЛЯ 1882 ГОДА.

№ 445.

Отдѣльные №№ „Южного Края“ продаются по 6 к.

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“ 1882 года.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Редакция газетъ помѣщается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-й; для личныхъ объявленій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть непременно подписаны и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условій, принимаются безвозвратно. Статьи, присланныя анонимно, не могутъ подлежать, въ случаѣ необходимости, изслѣдованію и сокращенію. Мелкія статьи, замѣтки и корреспонденціи, неудобныя для печати, уничтожаются.

Главная контора редакцій въ Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Харьковскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Изюмича, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 8 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресенье и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

Кромѣ того, ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: въ Петербургѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ книжномъ магазинѣ Эмилъ Гарге, на Невскомъ проспектѣ, № 27; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскѣ, въ домѣ Солодовникова и въ конторѣ подписки и объявленій Н. Печенковой; въ Варшавѣ—въ Варшавско-восточномъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ, на Сенаторской улицѣ, № 22; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. И. Федорова; въ Одессѣ—въ книжныхъ магазинахъ В. И. Бѣлаго и Е. П. Рапопортъ; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. П. Болло-Ротенштейна и въ Кременчугѣ—у нотаріуса И. Ф. Зинбербергера. Изъ Франціи объявленія принимаются исключительно въ Парижѣ—у Havas, Lafite et Co, Place de la Bourse.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	Безъ дост.	Съ дост.	Съ перес.		Безъ дост.	Съ дост.	Съ перес.
На годъ	10 50	12 50	12 50	На 6 мѣс.	6 —	7 —	7 50
„ 11 мѣс.	10 —	11 50	11 50	„ 5 „	5 —	6 30	6 30
„ 10 „	9 25	10 75	10 75	„ 4 „	4 50	5 20	5 20
„ 9 „	8 50	10 —	10 25	„ 3 „	3 50	4 —	4 50
„ 8 „	7 75	9 10	9 50	„ 2 „	2 40	2 80	3 20
„ 7 „	7 —	8 20	8 50	„ 1 „	1 20	1 40	1 60

Допускается разсрочка платежа за годовую экземпляръ, по соглашенію съ редакціей. Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Правленіе общества взаимнаго кредита приказчиковъ въ г. Харьковѣ

имѣетъ честь объявить, что въ воскресенье, 18-го апрѣля, въ половинѣ третьяго часа дня, въ биржевомъ залѣ, имѣетъ быть публичная бесѣда кандидата физико-математическихъ наукъ И. О. Фесенко—„О ремесленно-промышленныхъ школахъ въ Германіи и ихъ роль въ успѣхахъ промышленности и торговли“. Программа бесѣды: свѣзъ науки съ успѣхами промышленности и торговли. Условия образованія лицъ промышленно-торгового класса. Описание школъ Гамбурга и Мюнхена. Доказательство необходимости школъ такого рода въ нашей странѣ. Кому должна принадлежать инициатива учрежденія школъ такого рода. Заключение.

Билеты на слушаніе бесѣды можно получать ежедневно отъ 10-ти до 2-хъ часовъ дня въ правленіи общества взаимнаго кредита приказчиковъ, а въ день бесѣды въ записнъ бірокъ отъ 10-ти часовъ утра до начала бесѣды.

Цѣна за входъ 20 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 15 апрѣля 1882 года.
Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

О церковныхъ братствахъ, Н. Сумцова.

Дѣйствія правительствъ.

Мѣстная хроника: Изъ городской жизни.

Телеграммы (отъ спеціальной корреспонденціи „Южного Края“, отъ Международн. телеграфн. агентствъ и изъ другихъ газетъ).

Ежедневныя извѣстія.

Внутреннія извѣстія: Корресп. „Южн. Края“ изъ Ростова-на-Дону и Павлоградскаго уѣзда.

Извѣстія другихъ газетъ: изъ Балты, Пятигорска и Одессы.

Политическое обозрѣніе.

Свѣсь.

Биржевая хроника и торговый отдѣлъ.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетонъ: Чарльзъ Робертъ Дарвинъ, М. Ч.

Объявленія.

ЧАРЛЬЗЪ РОБЕРТЪ ДАРВИНЪ.

Нѣсколько дней тому назадъ телеграфъ принесъ извѣстіе о смерти одного изъ величайшихъ дѣятелей науки нашего времени—Чарльза Дарвина. Его значеніе и вліяніе настолько велики, что дать хотя бы самое приблизительное понятіе о немъ, въ настоящее время, представляется почти невозможнымъ. Во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію, что для естествознанія заслуги его огромны, и господствующее теперь въ наукѣ направленіе навсегда будетъ связано съ его именемъ.

Правда, какъ естествоиспытатель, Дарвинъ можетъ найти себѣ болѣе или менѣе достойныхъ, хотя и неравныхъ, соперниковъ и среди дѣятелей другого времени. Такимъ образомъ, напр., ученіе Кюве о типахъ, созданный видовой и геологическихъ катастрофахъ для времени, предшествующаго настоящему, имѣло почти такое же преобладающее значеніе, какое имѣетъ теперь теорія Дарвина. Но за то философское и обществственное значеніе дарвинизма, его вліяніе на развитіе социологіи стоятъ выше всякихъ сравненій. Въ области наукъ общественныхъ, какъ и естественныхъ, ученіе Дарвина представляетъ цѣлую эпоху. Новѣйшія сравнительная антропологическая и социологическая изслѣдованія быстрымъ и плодотворнымъ ростомъ несомнѣнно обязаны его идеямъ. Ученіе Дарвина служило, быть можетъ, лучшимъ подтвержденіемъ мыслей Осюста Конта и Бюлля о зависимости развитія социологіи отъ состоянія біологическихъ наукъ.

Вообще, въ настоящее время даже самыя крупныя дѣятели въ естественныхъ и социологическихъ наукахъ находятся подъ прямымъ и непосредственнымъ вліяніемъ дарвинизма. Замѣчательно, при этомъ, плодотворность и обилие вызванныхъ имъ работъ.

Величайшее значеніе Дарвина не ограничивается лишь тѣми богатыми и плодотворными идеями, которыя онъ внесъ въ сознаніе нашего и послѣдующихъ поколѣній. Онъ обогатилъ науку массою новыхъ фактическихъ данныхъ. Во время кругосвѣтнаго путешествія, онъ собралъ обширную коллекцію и огромный запасъ новыхъ оригинальныхъ наблюденій геологическихъ и естественноторическихъ. Онъ указалъ роль насѣкомыхъ въ олодотвореніи растеній; указалъ на способность пѣвотворныхъ растеній питаться насѣкоками; установилъ много законовъ наследственности; указалъ на значеніе зачаточныхъ органовъ; онъ объяснилъ способъ образованія коралловыхъ острововъ. Въ послѣднее время его изслѣдованія были направлены къ выясненію той важной роли, которую играютъ дождевыя черви въ образованіи чернозема. Кромѣ того, онъ собралъ и разработалъ массу наблюденій другихъ лицъ. До него наблюденія эти представляли массу фактовъ, разрозненныхъ, не осмысленныхъ; а въ его рукахъ они послужили богатымъ матеріаломъ для обобщеній и установленія многихъ частныхъ положеній его теорій. Вообще можно сказать, что въ девятнадцатомъ столѣтіи не было ни одного ученаго и мыслителя, кото-

отъ благосостоянія его крестьянъ. Помѣщикъ, конечно, всѣчески заботился о своей выгодѣ, но онъ въ то же время не могъ не сознавать, что выводу эту можно извлекать только изъ сытого мужика. Иначе пришлось мужику послѣ освобожденія міромъ прибавить его въ руки въ такой сильной степени, что властвуетъ надъ нимъ, не менѣе прежняго помѣщика. Крестьянское сословіе не слѣдуетъ въ одно цѣлое съ прочими сословіями, какъ того ожидали послѣ отмены крѣпостнаго права, оно лишено права избирать для завѣдыванія своими дѣлами людей образованныхъ, интеллигентныхъ, и имъ завлечетъ полицію. Словомъ, вглядываясь пристально въ современную дѣйствительность, нужно сказать, что въ ней нѣтъ ничего такого, что оправдывало бы ожиданія людей шестидесятихъ годовъ, — что съ отменой крѣпостнаго права прогрессивно будетъ улучшаться положеніе миллионы русскаго рабочаго населенія, что въ нашей жизни повѣетъ чѣмъ-то новымъ, освѣжающимъ. Юридическое положеніе крестьянъ во многомъ не измѣнено и продолжаетъ оставаться тѣмъ же, чѣмъ было прежде, до отмены крѣпостнаго права. Крестьянинъ лишонъ права государственной службы; личность крестьянина находится въ полной зависимости отъ воли сельскаго общества, а такъ какъ надъ обществомъ, благодаря теперешнему порядку вещей, тяготеетъ произволъ кулака и мелкаго должностнаго лица, то личная свобода крестьянина отъ нихъ и зависитъ. Правда, приговоры сельскихъ обществъ проверяются крестьянскими присутствіями, но кто же не знаетъ, что проверка даже такихъ серьезныхъ приговоровъ, какъ объ удаленіи изъ среды общества „вредныхъ и порочныхъ членовъ“, ограничивается лишь формальностью—имѣется ли подъ приговоромъ опредѣленное закономъ число подписей. Другія же, важнѣйшія стороны дѣла, напримѣръ, дѣйствительно ли сходятъ изъяснить желаніе сослать такого-то, причина этой ссылки и проч. остаются безъ изслѣдованія. Результатъ отъ такой безконтрольности, конечно, самыя плачевныя: безграмотныя крестьяне созываются на сходы, писарь составляетъ приговоръ о ссылкѣ кого-нибудь изъ членовъ общества, а читаетъ передъ сходомъ, что ему вдувается—совсѣмъ не то, что написано; безграмотные люди провѣрить не могутъ, доверяютъ подписать свои имена въ знакъ согласія, а въ результатъ оказывается, что они дали согласіе на высылку кого-нибудь изъ своихъ соотечественниковъ, обыкновенно, конечно, тѣхъ, которыхъ принято называть „безпокойными“, вслѣдствіе того, что они всегда жалуются на сельское хозяйство, указываютъ его противозаконныя дѣйствія, чѣмъ и вооружаютъ его противъ себя. Часто случается и такъ, что подъ приговорами выставлены имена давно умершихъ. Безграмотностью крестьянъ, въ данномъ случаѣ, нельзя было бы злоупотреблять, если

бы имъ было дано право постановить контроль изъ людей интеллигентныхъ, заботящихся о ихъ нуждахъ. Лишоны многихъ правъ, дарованныхъ прочимъ сословіямъ, крестьяне несутъ не мало обязанностей, отъ которыхъ эти прочія сословія избавлены. Такъ, уплата податей распределена у насъ слишкомъ неравномѣрно между различными классами населенія по отношенію къ получаемому каждымъ изъ нихъ доходу, и крестьянинъ является самой видной платежной силой въ государствѣ, его трудомъ удовлетворяются самыя крупныя государственныя потребности; что всего печальнѣе—это то, что эти потребности не соразмѣряются со средствами крестьянъ, вслѣдствіе чего они не рѣдко должны платить больше, чѣмъ могутъ; это заставляетъ ихъ всѣчески уклоняться отъ уплаты податей, и вотъ является необходимость слѣдить за ними, и въ результатъ—такія мѣры, какъ, напр., крайне стѣснительная по отношенію къ крестьянамъ паспортная система съ цѣлью лишить ихъ, когда нужно, возможности передвиженія. Затѣмъ, слѣдствіемъ той же ненормальной податной системы является продажа скота и, слѣдовательно, лишеніе возможности заниматься земледѣліемъ. Есть ли въ Россіи другое сословіе, которое находилось бы въ такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ?

Очертивъ юридическое положеніе крестьянства, — посмотримъ, какую роль въ жизни играютъ учрежденія, ближе другихъ соприкасающіяся къ крестьянамъ.

Рѣдкое учрежденіе, рѣдкое должностное лицо не считаютъ себя въ болѣе или менѣе степени начальниками крестьянъ, не вышвыляются въ томъ или другомъ видѣ въ крестьянскую жизнь; отношенія крестьянъ къ этому началу—самая неопредѣленная; путаница отъ этого происходитъ ужасная: крестьяне не знаютъ—куда, въ какое учрежденіе нужно обратиться по такому-то дѣлу, и иногда бѣгаютъ такъ, что ходитъ крестьянинъ изъ одной канцеляріи въ другую и, въ концѣ концовъ, такъ и не находясь надлежащей, и возвращается ни съ чѣмъ. И вотъ, терпится вѣра въ законъ, который долженъ олицетворять собою живую правду, терпится вѣра въ возможность возстановить нарушенное право. Ближайшія къ крестьянамъ должностныя лица—старшины и старосты, хотя и принадлежатъ къ крестьянской же средѣ, но, болѣе частью, состоятъ изъ лицъ, мало заботящихся объ интересахъ крестьянства: они тоже представляютъ собою начало, и не рѣдко злоупотребляютъ своею властью. Порядочные люди и не идутъ на крестьянскія выборныя должности, такъ какъ положеніе лицъ, ихъ занимающихъ, слишкомъ принижено. Сельскія старосты даже не выбираютъ, какъ это установлено закономъ, а назначаютъ по очереди. Происходитъ это потому, что крестьяне постоянно отказываются быть выбранными на эту должность,

такъ какъ обязанности старосты слишкомъ сложны, отнимаютъ у нихъ все время, а вознагражденія не получаютъ никакого, отчего разстраивается хозяйство. Крестьяне, конечно, сознали основательность мотивовъ отказа, и рѣшили обратить выборную должность въ очередную, другими словами, обратили почетную должность въ повинность. Порядочные люди бѣгутъ отъ нея, предпочитаютъ откупиться, и должность старосты чаще всего занимаютъ люди сомнительной нравственности. Также самое нужно сказать и о волостныхъ старшинахъ. И отъ этой должности всѣ порядочные люди откупаются, и она достается людямъ, преслѣдующимъ корыстныя цѣли, алчущимъ власти и злоупотребляющимъ своимъ положеніемъ. Только тѣмъ, не пользующимся властью старшинъ и старосты; всѣмъ—и цѣловальникъ и кулакъ—опираясь на эту власть, вредно вліять на міровую дѣла, свободно распоряжается крестьяниномъ. О присутствіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ и говорить нечего: они стоятъ слишкомъ далеко отъ крестьянской жизни, въ ихъ составѣ даже нѣтъ представителей отъ крестьянъ... И это въ то самое время, когда другія сословія выбираютъ себѣ представителей изъ своей же среды! Таковы учрежденія, завѣдывающія дѣлами безправнаго крестьянина. Злоупотребленія, разсатры, самоуправство принимаютъ въ деревнѣ все болѣе и болѣе широкіе размѣры. Никто не заботится о томъ, чтобы было чѣмъ засѣять поле, чтобы этимъ единственно вѣрнымъ путемъ уменьшилъ пьянство, бездѣлье, нищенство, сдѣлавшіяся въ деревнѣ обычными явленіями.

Крестьянскій вопросъ, по нашему мнѣнію, долженъ стоять на первомъ планѣ, такъ какъ крестьяне, сравнительно съ другими сословіями, еще далеко не полноправные граждане, и уничтоженіе несправедливостей, существующихъ по отношенію къ нимъ, насущная потребность времени. Причины ненормальныхъ порядковъ въ современной деревнѣ указываютъ и средства, необходимыя для ихъ прекращенія. Расширеніе юридическихъ правъ крестьянъ было, конечно, одной изъ болѣе дѣльных мѣръ. Этотъ вопросъ необходимо поставить на очередь теперь же—на ряду съ вопросами объ улучшеніи экономическаго быта крестьянъ.

Какъ только правительство задумаетъ облегчить положеніе остовъ и затѣйшей или наложить руку на привилегіи остзейскихъ „рыцарей“, немедленно „единъ отъ нихъ“ издаетъ за границей брошюру, въ которой жадуется на „притѣсненія“ „москвиты“, а пѣмѣйшіе газеты принимаются скорѣе объ участіи цивилизованныхъ потомковъ менчосцевъ, страдающихъ подъ „игомъ“ Россіи. Теперь, какъ извѣстно, назначена для лифляндской губерніи ревизія, предполагается ввести въ остзейскій край земскія учрежденія и реформировать тамошнее мѣстное управленіе, порядка ракообразныхъ.

Уже и въ этихъ сочиненіяхъ Дарвинъ дѣлаетъ нѣкоторыя указанія на измѣняемость видовъ подъ вліяніемъ вѣншихъ условій. Взгляды его на происхожденіе видовъ и измѣняемость ихъ возникли подъ вліяніемъ наблюденій, произведенныхъ во время кругосвѣтнаго путешествія. Уже тогда онъ обратилъ вниманіе на то, что острова Галапагосаго архипелага обладаютъ своеобразною фауною и флорою, которая, однако, несомнѣнно посяетъ на себѣ американскій отпечатокъ. Мало того, каждый изъ отдѣльныхъ острововъ имѣетъ свои особенныя виды животныхъ и растеній, хотя, при этомъ, обитатели всѣхъ острововъ посяетъ на себѣ печать близости и родства. Долгое время онъ не могъ найти объясненія этому факту, и только близкое знакомство съ процессомъ образованія новыхъ породъ домашнихъ животныхъ и растеній наводило его на мысль о причинѣ измѣняемости видовъ въ природѣ. Затѣмъ, перечитывая сочиненіе Мальтуса о народонаселеніи, Дарвинъ пришелъ къ тому заключенію, что главный дѣтель въ процессѣ образованія видовъ—естественный подборъ, который является послѣдствіемъ борьбы за существованіе. Такимъ образомъ начало знаменитой его теоріи происхожденія видовъ было положено еще въ 30-хъ годахъ; но болѣе обстоятельную разработку она получила въ 1844 году. Однако Дарвинъ долго не рѣшался опубликовать свою теорію; и только черезъ 14 лѣтъ (въ 1858 г.) онъ сдѣ-

леніе—предполагается все это, разумеется, въ интересахъ „быдла“, и вотъ, бюргеры и бароны затаили старую пѣсно о своихъ невзгодахъ, обѣ „историческихъ правахъ“, о стародавнихъ статутахъ и договорныхъ статьяхъ, о необходимости для Россіи, въ ея собственныхъ интересахъ, поддерживать „аристократическій элементъ“ и т. п. Авось, на этотъ разъ подобные аргументы не повліяютъ на высшія сферы и не заставятъ ихъ совершить съ разнаибѣнчаго пути. Въ „Недѣлѣ“ помѣщена корреспонденція изъ Лифлядіи, прекрасно рисующая положеніе мужика въ Балтійскомъ поморьѣ. Суды всегда рѣшаютъ процессы въ пользу помѣщиковъ, найти на нихъ управу крестьянамъ негдѣ, въ матеріальномъ отношеніи сельское населеніе буквально бѣдствуетъ. Противъ „фоновъ и бароновъ“ возбужденъ народъ страшно. Въ средѣ посяетъ слухи, что, нѣмцы съговорились одновременно взорвать на воздухъ всѣ остзейскія церкви въ какой-нибудь великій праздникъ, когда онъ обыкновенно переносится народомъ. Хороши „фоны и бароны“, если про нихъ слагаются подобныя легенды!

По поводу слуховъ о назначеніи президентомъ академіи наукъ графа Д. А. Толстого, „Петербургскія Вѣдомости“ съ восторгомъ отзываются объ учоныхъ трудахъ бывшаго министра народнаго просвѣщенія и увѣряютъ, будто труды эти составляютъ „такіе солидные вклады въ нашу литературу, что ихъ авторъ лично собою можетъ высоко поднять значеніе президентскаго кресла“. Хвалить, молъ, такъ хвалить! Графъ Толстой написалъ всего два сочиненія—одно по исторіи русскіхъ финансовъ, нѣчто въ родѣ курса или учебника, теперь уже утратившаго всякое значеніе, другое—о католицизмѣ въ Россіи—это дѣльная монографія, составленная по источникамъ первой руки, но ничего особеннаго не представляющая: подобныхъ по достоинству работъ у насъ ежегодно является съ десяткомъ. И если графъ Толстой будетъ сдѣланъ президентомъ академіи, то честь эта достается ему не какъ ученому, а какъ лицу, еще недавно высокопоставленному, близкому къ „высшимъ сферамъ“.

О церковныхъ братствахъ.

На дняхъ одинъ изъ непрѣмнѣнныхъ членовъ церковно-приходскаго попечительства харьковскаго Михайловской церкви заимѣлъ (см. „Южн. Край“ № 436), что „существованіе въ древнее время въ западной Руси церковныхъ братствъ обуславливалось борьбою съ папизмомъ, иезуитами и униатами. Теперь же въ Харьковѣ борются не съ кѣмъ и защищать православіе не отъ кого, а потому и братства или попечительства являются безцѣльными“.

Правда, братства оказали русскому народу громадную пользу своей энергичес-

лалъ сначала краткое предварительное сообщеніе о ней, а затѣмъ, въ 1859 году, издалъ свою знаменитую книгу „О происхожденіи видовъ“, которая и до сихъ поръ остается самымъ капитальнымъ его произведеніемъ.

Сущность его теоріи заключается въ слѣдующемъ: уже самое поверхностное знакомство съ домашними животными и растеніями указываетъ на весьма значительную степень измѣняемости ихъ и притомъ въ самыхъ разнообразныхъ направленіяхъ. Еще болѣе прочно, чѣмъ измѣняемость органическихъ существъ, изъ ежедневнаго опыта и наблюденія устанавливается фактъ наследственной передачи признаковъ отъ родителей потомству. Измѣняемость и наследственность и представляютъ собою два существеннѣйшихъ фактора, при помощи которыхъ человеку удалось создать все разнообразіе многочисленныхъ породъ домашнихъ животныхъ и растеній. Для достиженія желаемого результата, человекъ уже издавна подбираетъ для приплода такихъ недѣльныхъ, которыя представляли какую-либо выгоду въ его хозяйствѣ. Необходимо было заботиться не только о подборѣ данныхъ особей, но и объ уединеніи ихъ отъ худшихъ, чтобы предупредить возможность скрещиванія между ними и потерю полезныхъ признаковъ. Накопляя въ теченіе ряда поколѣній, сравнительно незначительныя особенности, человекъ создавалъ этимъ путемъ всѣ многочисленныя породы домашнихъ животныхъ и растеній.

Основные моменты образованія породъ одомашненныхъ животныхъ и ра-

степули ходоатства многих земствъ о томъ, чтобы при окончательной выработкѣ измѣненій губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій были приглашены по 2 представителя отъ каждого земства.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что 8-го апрѣля 1883 года готовится торжественное празднованіе 100-лѣтняго юбилея присоединенія Крыма къ Россіи. Въ составленіи исторіи Таврическаго полуострова принимаютъ участіе, главнымъ образомъ, профессора новороссійскаго и, отчасти, петербургскаго университетовъ; къ этому времени въ Севастополѣ будетъ открытъ музей мѣстныхъ рѣдкостей и памятниковъ и будетъ освященъ выстроенный въ древнемъ Херсонесѣ храмъ, ктиторомъ котораго состоитъ великій князь Владиміръ Александровичъ; иконостазъ этого храма устроенъ изъ древнихъ мраморовъ, найденныхъ среди развалинъ Херсонеса.

— На дняхъ, какъ сообщаетъ „Голосъ“, въ одномъ изъ высшихъ государственныхъ учреждений будетъ разсматриваться вопросъ объ инспекторахъ народныхъ училищъ. Вопросъ объ инспекціи возбужденъ по ходатайству таврическаго губернскаго земства. Въ послѣднемъ очередномъ губерньскимъ собраніи было высказано, что положеніе, въ которомъ находится народныя училища, ближе всего извѣстно земству, постоянно находящемуся у самого дѣла. Правительственные же инспекторы только объѣзжаютъ уѣзды, при томъ очень быстро, и потому не имѣютъ возможности ни тщательно всмотрѣться въ положеніе училища, ни познакомиться съ способностями и качествами учителя иначе, какъ съ формальной только стороны. Между тѣмъ, отъ инспекторовъ, главнымъ образомъ, зависитъ назначеніе учителей въ народныя училища, содержащія преимущественно на счетъ земскихъ суммъ. Поэтому собраніе единогласно постановило: ходатайствовать о предоставленіи губерньскому земству права назначать инспекторовъ народныхъ училищъ, по выбору земствъ, съ отнесеніемъ на земства издержекъ по ихъ содержанію.

— По свѣдѣніямъ „Моск. Вѣд.“ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ разсматривается предположеніе о сліяній казенныхъ палатъ съ акціонными управленіями съ образованіемъ изъ первыхъ самостоятельныхъ распорядительныхъ органовъ финансоваго управленія.

— По словамъ той же газеты, въ виду часто повторяющихся случаевъ убійства и скрытія матеріалъ незаконнорожденныхъ дѣтей, послѣдствіемъ чего бывають періодическіе смертные случаи, въ административныхъ сферахъ поднятъ вопросъ о необходимости устройства въ провинціяхъ пріютовъ для воспитанія незаконнорожденныхъ дѣтей. Къ участію въ расходахъ по устройству и содержанію таковыхъ предпологается привлечь земскія и городскія общины.

— „Русск. Кур.“ пишутъ изъ Кронштадта: на дняхъ получила приказаніе готовиться къ плаванію Императорская яхта „Держава“. Ходятъ слухи, что она пойдетъ въ Копенгагенъ и перевезетъ къ намъ, въ Ригу или Кронштадтъ, августѣйшихъ гостей, т. е. замѣнятъ на время датскую королевскую яхту „Данеборгъ“, которая проще и развѣвѣе значительно меньше „Державы“.

— По словамъ „Новостей“, финляндскія газеты передаютъ слѣдующія подробности ареста государственнаго преступника Богдановича, оказавшагося Кобозевымъ, содержавшемся въ сырой лавкѣ на Малой Садовой. Полиція напала на слѣдъ преступника благодаря неосторожному выраженію его об одномъ изъ судившихся въ послѣднемъ процессѣ. Арестованный въ Москвѣ, гдѣ онъ затѣвалъ въ это время новое аскеое предпріятіе, Богдановичъ былъ привезенъ въ Петербургъ, гдѣ полиція для удостовѣренія личности арестанта прибѣгла къ не разъ уже удавшемуся средству. Были созваны всѣ дворники столицы; когда имъ были показаны Богдановичъ, то дворники дома Менгдена на Малой Садовой узнали въ немъ то лицо, которое подѣ именемъ Кобозева занимало въ названномъ домѣ помѣщеніе подъ сырную лавку. Богдановичъ продолжалъ заперизаться, но выдалъ себя, когда привнесена была для оной ставки съ нимъ осужденная преступница Якимова, бывшая сообщица его по содержанію лавки въ домѣ Менгдена.

— „Русск. Вѣд.“ пишутъ изъ Ярославля, что 4-го апрѣля въ мѣстномъ театрѣ едва не повторилась вѣнская катастрофа. Передъ началомъ представленія въ театрѣ произошелъ пожаръ; вса внутренность театра порочена огнемъ, но, благодаря принятымъ мѣрамъ, публика отбѣжала только испугомъ, и пожаръ былъ скоро прекращенъ.

— „Голосу“ пишутъ изъ Варшавы, что 7-го апрѣля, съ раннего утра, здѣшній вокзалъ варшавско-вѣнскаго же-

лѣзной дороги буквально окруженъ было со всѣхъ сторонъ массою еврейскаго населенія всѣхъ возрастовъ и состояній. Собралась эта масса для провожать въ путь своихъ единоплеменниковъ, которые отъправились въ большомъ числѣ, съ товаро-пассажирскимъ поѣздомъ, изъ Варшавы въ Германію, чтобы оттуда, черезъ Гамбургъ, выслѣдиться навсегда изъ предѣловъ Россіи въ Америку. Судя по одеждѣ и лицамъ эмигрировавшихъ, всѣ они, или значительное большинство ихъ, принадлежатъ къ бѣднѣйшему классу населенія, преимущественно ремесленники. Нѣкоторые изъ уѣзжавшихъ имѣли большія семьи.

— По словамъ „Москов. Листка“, фабриканту Постникову заказано множество ценныхъ оружіемъ для спектаклей во время коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

— По словамъ „Кавказа“, въ Красноводскѣ первый караванъ изъ Хоросана съ товарами для московской выставки пробавля и отправленъ далѣе 2-го апрѣля.

— „Русск. Вѣд.“ сообщаютъ, что въ будущемъ сезонѣ, труппы петербургская и московская будутъ пѣть по очереди—петербургская въ Москвѣ, московская въ Петербургѣ.

— Въ „С.-Пет. Вѣд.“ телеграфируютъ изъ Рима, что энциклика, которую папа Левъ XIII вызываетъ православныхъ славянъ возвратиться въ лоно католической церкви, будетъ распространена въ количествѣ 1.500.000 экземпляровъ и печатается въ типографіи пропаганды del fide.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Ростовъ-на-Дону (корреспонденція „Южнаго Края“). 10-го апрѣля здѣсь былъ первый, давно ожидавшійся дождь. Съ повелѣвшей растительностью повеселѣли и опустившіе было голову наши земледѣльцы. И было отчего задуматься: послѣ безснѣжной зимы наступила засуха съ холодными сильными сѣверо-восточными вѣтрами; растительность, въ томъ числѣ и озимы, какъ вышла изъ земли, такъ и „заклякла“, яровые хлѣба и не думали всходить, а на нѣкоторыхъ нивахъ вѣтеръ обнажилъ зерна и сдѣлалъ ихъ добычею птицъ. Обыкновенно благодѣтельный Донъ въ нынѣшнемъ году не вышелъ изъ береговъ и, оставивъ неоросненными поемные луга, лишилъ воздухъ значительнаго количества влаги. Все это въ состояніи навести на печальныя размышленія даже самаго завѣтаго оптимиста.

Экономическій бытъ крестьянъ нашего уѣзда довольно незавиденъ. Частіе неурожая, подорвавъ благосостояніе мужика, сдѣлалъ многихъ, даже цѣлыя общины, неоплатными должниками. Прошлагодній средній урожай не могъ помочь крестьянской бѣдности: многіе уже не стало хлѣба до новины. Для примѣра можно указать на одно изъ большихъ селъ ростовскаго уѣзда с. Покровское (3 тысячи рев. душъ муж. пола, но 5 десят. земли на рев. душу). Не говоря о томъ, что въ этомъ селѣ леніи хлѣбъ изъ запасныхъ магазиновъ давно уже выбранъ и не пополняется и большая часть жителей питается уже болѣе пяти лѣтъ на ссуды земства и другихъ частныхъ лицъ,—на немъ числится въ настоящее время долгу (недомокъ, податей, земскихъ сборовъ и др.) болѣе 150.000 р. Независимія общины „надрыва благосостояніе мужика“, дѣлаютъ его апатичнымъ и убиваютъ въ немъ энергію къ честному труду, что доказывалось значительнымъ повышеніемъ за послѣднее время контингента пьяницъ, воровъ-конспираторовъ.

Въ числѣ факторовъ, дѣйствующихъ вредно на экономическое состояніе нашего крестьянина, большое значеніе имѣетъ упадокъ рыбной ловли въ Азовскомъ морѣ. Въ прежніе годы значительный крестьянинъ, имѣвшій „посуду“—снаряды для рыбной ловли, зарабатывалъ въ продолженіи зимы 100—600 р.; въ настоящее же время за работало этого, падая изъ годъ въ годъ, какъ отъ телухъ сравнительно зимъ, такъ и отъ безтолковаго истребленія рыбы, дошелъ до того, что не окупаетъ даже затратъ на снаряды и содержаніе себя и лошадей на морѣ.

Пришла весна, а съ нею—и врагъ нашъ—пыль. Страдаютъ—и глаза, и легкія, и горло и, наконецъ, платье. Какъ только подуетъ сѣверовосточный вѣтеръ, на нашихъ, богатыхъ пылью, улицахъ, тотчасъ начинается настоящее свѣтопреломленіе: и люди, и экипажи,—все исчезаетъ въ волнахъ пыли; пѣшеходы закрываютъ себѣ глаза ко зонтомъ, кто платкомъ, кто просто руками; стлываются съ вѣтрными, таковыя же страдальцами, съ фонарными столбами и проч. Одинъ вѣнецъ, привезенный изъ Питера въ образованію юношества и непривыкшій къ хоженію по улицамъ съ закрытыми глазами, поплакъ, даже, какъ говорятъ, во время такого путешествія по улицѣ, въ известную яму. И видно долго еще намъ придется а ходить съ закрытыми глазами ибо никто и не думаетъ сдѣлать насть способнымъ смѣло смотреть на свѣтъ Божій.

Думая хоть на минуту скрыться отъ пыли, обыватель заходитъ въ городской общественный садъ, но... здѣсь встрѣчается тоже препятствіе. Комитетъ городского благоустройства заботясь объ удобствѣхъ для гуляющей публики и „благообразіи“ сада, задумалъ его ремонтировать и навезъ сюда цѣлыя груды щебня и песка. Ремонтъ, очевидно, предполагался на славу, основательный. Но къ сожалѣнію, комитетъ занялся потомъ другими дѣлами и, загрозивъ садъ, оставилъ его въ такомъ видѣ до болѣе благоприятнаго времени.

Но, насколько мы бездѣльны въ общественномъ дѣлѣ, настолько умѣемъ проявлять энергію въ „своёмъ дѣлѣ“. Примѣромъ въ этомъ можетъ служить нѣкто „самъ“, содержатель частнаго сада. Безъ всякихъ комитетовъ у него въ саду и дорожки усыпаны пескомъ, и бесѣдки новенькія отстроены, и эстрада для музыки, и концертный оркестръ, и театр, и актриса... Все на своемъ мѣстѣ. Мало этого—„самъ“ скупилъ, какъ говорится, обити даже полиціи. Полицеймейстеръ, въ виду особыхъ политическихъ соображеній, задумалъ было отказать въ открытіи всѣхъ вообще увеселительныхъ заведений съ буткетами et cetera. Видитъ „самъ“, что дѣло не ладно: съ одной стороны—полицеймейстеръ, съ другой—„тысячи“ ну и придумалъ... выгнать „всѣхъ гуляний“ онъ сталъ давать въ саду обыкновенные ежедневные концерты. И несутъ обыватели мѣдные семигривенники, слушаютъ музыку, а насладившись, идутъ къ гостепріимному буфету, безъ котораго, какъ извѣстно, не только концертовъ, но и другихъ эстетическихъ удовольствій истинно русскій человѣкъ обходиться не можетъ.

Глядя на „самого“ и другой „подсамокъ“ сыгравъ ту же исторію и тоже довольно куріозно. У него концерты даются начинающими музыкантами, которые играютъ на разныхъ инструментахъ по очереди. Хотя эта „музыка“ стоитъ содержателю 4 р. въ сутки, а публика приходитъ бесплатно, тѣмъ не менѣе кабакъ на откупномъ воздухѣ не остается въ нападѣ. А, главное, эти концерты тѣмъ хороши, что не отвлекаютъ отъ дѣятельности въ міръ фантазіи и, въ своихъ нестройныхъ звукахъ, какъ бы подтверждаютъ нашу гадкую меркантильную жизнь...

Городская дума, по заявленію головы, выдала 17-ти народнымъ учителямъ пособіе въ 1.000 руб. Хорошо и это, но еще было бы лучше, въ виду крайне недостаточнаго содержанія народныхъ учителямъ и страшной дороговизны жизненныхъ продуктовъ въ нашемъ городѣ, выдать всѣмъ пособій, прямо увеличивъ годовой окладъ жалованья этихъ тружениковъ народнаго просвѣщенія.

Павлоградскій уѣздъ (письмо въ редакцію). Въ № 425-мъ „Южнаго Края“ помѣщена корреспонденція изъ павлоградскаго уѣзда; въ ней говорится, между прочимъ, о селѣвой школѣ с. Артельного, въ которой „большую часть дня и ночи школьные просвѣтителіи проводятъ за стаканомъ водки“, и о томъ, какъ эту школу постигъ инспекторъ народныхъ училищъ и какъ, послѣ всевозможныхъ опасеній, инспекторъ „тихо и смиренно пригласилъ къ себѣ попечителя школы и др., осушили съ ними нѣсколько бутылочекъ и уѣхалъ безъ всякихъ для себя и школы послѣдствій“. Считаю необходимымъ сказать два слова по поводу этой части корреспонденціи. Въ мѣстномъ журналѣ, черезъ мѣсяцъ послѣ моего назначенія, объѣзжая въѣзденую мнѣ инспекцію, я заѣхалъ въ село Артельное и поѣхалъ прямо къ училищу. Дѣло было утромъ, часовъ около десяти. Училище заперто. Я отправился въ волость, гдѣ засталъ старшину, писаря и нѣсколькихъ крестьянъ. Старшина объяснилъ мнѣ, что учения въ это время у нихъ вообще не бываетъ, пока не окончатся посѣвы и посѣла, по моей просьбѣ, за попечителемъ училища. Оказалось, что попечителя нѣтъ и въ селѣ: „онъ уѣхалъ на степь“, сказалъ пришедшій полиційскій урядникъ. Явился учительница, г-жа Чайкина (единственная учительница въ училищѣ, да законоучитель мѣстный священникъ, котораго я еще не видалъ; но оба эти лица, ручаюсь, далеки отъ „стакана водки“), и мы всѣ вмѣстѣ пошли въ училище, которое рядомъ съ волостью. Пока я осматривалъ училище и сдѣлалъ кое-какія распоряженія, мнѣ переѣхали лошадей, и тутъ же, поощряясь съ сопровождавшимъ меня, я выѣхалъ изъ Артельного, не выдавъ даже бывшаго въ отсутствіи въ это время попечителя училища, съ которымъ—говоритъ корреспондентъ—инспекторъ осушилъ нѣсколько бутылочекъ.

Инспекторъ народн. училищъ Лопатинъ.

Балта.—Спеціальныя корреспонденція „Голоса“, сообщавшія уже подробно сти объ антиеврейскихъ безпорядкахъ въ Балтѣ, передаетъ еще слѣдующіе факты. За нѣдѣлю до безпорядковъ, предводитель дворянства застраховалъ все свое имущество, даже деревенныя скамьи, что стоятъ въ корридорѣ его квартиры. Мнѣ

обещали дать номеръ полиціи варшавскаго страхового общества, въ которомъ произведено страхованіе, съ точнымъ обозначеніемъ времени и цифръ страхованія.

Домовладѣлецъ Савранскій и другіе передали мнѣ, что, въ страстную пятницу, городской голова взялъ къ себѣ во дворъ брандспойтъ, гдѣ онъ все время и находился. Брандспойтъ, новый, недавно былъ сооруженъ на городской общественной суммѣ; въ домѣ городского головы нисколько пожара не было. Я просмотрѣлъ разсказъ, и онъ оказался совершенно точнымъ.

Быть можетъ, однако, только эти лица, хотя и официально, выборныя, но дѣйствующія по личнымъ интересамъ, были предусмотрительны и прозорливы? Быть можетъ мѣстная администрація вовсе и не предвидѣла бѣды? Нѣтъ, предвидѣла и была даже увѣрена, что погромъ состоится.

Около 15-го марта, полиціймейстеръ призвалъ къ себѣ „именитыхъ гражданъ города Балты“ и передалъ имъ о полученныхъ имъ, полиціймейстеромъ, анонимныхъ писемъ, въ которыхъ предвѣдалось о предстоящихъ безпорядкахъ. „Вчера мною получено второе анонимное письмо—продолжайте, оны—старайтесь оберегаться; вамъ нужно подумать“. Всѣ шесть приглашенныхъ „именитыхъ“ евреевъ просили полиціймейстера наставить ихъ, предлагали на свой счетъ нанять 30—40 городовыхъ, но получили отъ полиціймейстера отвѣтъ: „Это—дрянь; я боюсь, что они сами будутъ дѣлать безпорядки“.

Послѣ 21-го марта, т. е. послѣ безпорядковъ, бывшихъ въ тотъ день, недалеко отъ Балты, въ мѣстечкѣ Валежковому, анынѣшскаго уѣзда, полиціймейстеръ вновь пригласилъ къ себѣ тѣхъ же евреевъ и повторилъ, что положеніе „опасно“. Впрочемъ, отпуская ихъ, полиціймейстеръ добавлялъ: „Я взялъ подписки (кажется, отъ рабочихъ); у насъ есть войско—будьте покойны. Я отвѣчаю вамъ“.

Но евреи не были покойны. Они тогда же послали телеграммы въ Петербургъ и, между прочимъ, на имя г. Гинзбурга и Полякова съ просьбою научить ихъ, что имъ дѣлать, въ виду ожидающихся, по отзыву самой полиціи, безпорядковъ.

Какія же мѣры „предупрежденія“ или „пресѣченія“ были приняты полиціей? Рѣшительно никакихъ. Она бездѣйствовала, своимъ пассивнымъ отношеніемъ воодушевляла бунтовъ. И это бездѣйствіе полиціи оказывается положительнымъ благомъ: когда полиція рѣшится дѣйствовать, она не придумала ничего лучшаго, какъ призвать окрестныхъ крестьянъ, которые увеличили число бунтовъ. Такъ квалифицируютъ положеніе, занятое полиціей, всѣ въ Балтѣ и, между прочимъ, того же мѣня міровой судья 2-го участка балтскаго округа, г. Людвигъ.

Въ самомъ дѣлѣ, что дѣлала полиція? Гдѣ была воинская команда?

Въ самомъ началѣ движенія, еще до „безпорядковъ“, полиція призвала себя на помощь мѣстную военную команду, и обѣ, полиція и команда, расположились на Соборной площади, гдѣ ни въ полиціи, ни въ командѣ не было ни малѣйшей надобности. Весь день 29-го марта, всю ночь и до утра 30-го марта, полиційскіе и солдатъ провели у собора въ полномъ бездѣйствіи.

Въ это время довольно было одного слова, чтобы прекратить „безпорядки“, но этого слова не было произнесено. Безпорядки начались не вдругъ; какъ бы нехотя, боязливо, выдѣлались изъ толпы два-три человѣка, подошли къ окну, разобьютъ его и опять спрячутся въ толпу. Только не видя никакого противодѣйствія, „одиночки“ становились все смѣлѣе и дерзче.

Казалось, сама полиція устыдилась, наконецъ, своей апатіи и начала дѣйствовать. Это было большое несчастіе, такъ какъ первымъ же ея дѣйствіемъ былъ призывъ крестьянъ изъ пяти окрестныхъ деревень. Какъ толпою явились крестьяне, призванные исправникомъ, съ 6-ти часовъ утра, 30-го марта, тотчасъ же начались безпорядки, скоро перешедшіе въ погромъ. По словамъ мирового судьи, крестьянъ этихъ призывали въ Балту и полиція, и жители, производившіе безпорядки! Крестьяне явились, приехали къ бунтарямъ, и начался погромъ страшный, невообразимый, причѣмъ полиція и команда были уже безсильны; они сами себя осудили на бездѣйствіе и 30-го марта. Мировой судья, Людвигъ, не удостоивается, что, пробывъ весь день 30-го марта на улицахъ, среди бунтовъ, онъ ни разу не видѣлъ полиціймейстера; не видѣли его и другіе.

А между тѣмъ, его присутствіе было такъ необходимо! Одного слова „власти“ было довольно, чтобы остановить разбой. Но „властей“ не было. Когда евреи, видя полный разгромъ своихъ имущества и не видя никакой помощи, боясь за свою жизнь, спасались бѣгствомъ за городъ, въ степь, гдѣ и ночевали, нѣкоторые христіане спасали ихъ отъ голода и холода, давая имъ пріютъ у себя. Такъ, док-

торъ Вичипольскій пріютить у себя, говоря, нѣсколько сотъ евреевъ.

Когда начались безпорядки, евреи бросились къ властямъ, просили защиты. Исправникъ отвѣчалъ, что не онъ здѣсь начальникъ, а полиціймейстеръ; отыскали гдѣ-то полиціймейстера, просить о помощи—онъ тоже отказалъ!

Владѣлецъ мануфактурнаго магазина, г. Шугъ, 29-го марта, въ семь часовъ вечера, встрѣтилъ командира 48-го пѣхотнаго резервнаго кадрового батальона и просилъ помощи. „Я ничего не могу сдѣлать, обращайтесь въ полицію“, отвѣчалъ полковникъ.

Купецъ Бланкъ встрѣтилъ въ первый день безпорядковъ воинскаго начальника и на вопросъ: „что же это такое?“ получилъ отвѣтъ, „взаимная драка“.

Ни городской голова, ни предводитель дворянства никакого участія въ прекращеніи безпорядковъ не принимали. Надо полагать, что предводители дворянства подольской губерніи не получили циркуляра, предлагаемаго имъ принять всевозможныя мѣры для предотвращенія антиеврейскихъ безпорядковъ, какой былъ данъ, въ прошломъ году, въ районѣ одесскаго генералъ-губернаторства.

По разсказу очевидца, инспектора народныхъ училищъ, г. Кражановскаго, на указанія пѣхотныхъ лицъ изъ публички о необходимости арестовать того или другого негодяя, заявившаго уже о своихъ разрушительныхъ наклонностяхъ, отвѣтъ администраціи былъ простъ и внушительнъ: „Не ваше дѣло“. Мнѣ разсказывали, что буквально этими словами отвѣчалъ воинскій начальникъ члену городской управы, г. С. Фалинскому, и инспектору народныхъ училищъ, г. Е. Кражановскому, предложившихъ полиціи арестовать нѣсколькихъ указанныхъ ими зачинщиковъ безпорядковъ.

Нетрудно догадаться, какъ такое отношеніе властей къ безпорядкамъ было принято негодями и къ чему оно повело.

Пятигорскъ.—„Новостямъ“ сообщаютъ, что контрагентъ минеральныхъ водъ на Кавказѣ, г. Байкову, въ нынѣшнемъ году будетъ выдана въ послѣдній разъ правительственная субсидія въ размѣрѣ 26 тысячъ рублей. Всего выдано г. Байкову субсидій въ теченіи двѣнадцати лѣтъ около 350 тысячъ рублей.—По свѣдѣніямъ газеты „Врачъ“, съ окончаніемъ срока аренды кавказскихъ минеральныхъ водъ (въ октябрѣ текущаго года) за вѣдываніе послѣдними снова перейдетъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ. При этомъ прибавляютъ, будто бы имѣется въ виду не сдавать всѣ источники въ однѣ руки, а сдать отдѣльно Эссентуки, Желзноводскъ, Кисловодскъ и Пятигорскъ. Называютъ даже и имена лицъ, которыя имѣютъ въ виду взять эти воды: кромѣ генерала Свистунова и теперешняго контрагента Байкова, указываютъ и на 4 врачей: д-ра Дубелира, завѣдующаго гидротерапевтическимъ отдѣленіемъ московскаго военнаго госпиталя, д-ра Милотина, теперешняго старшаго врача кавказскихъ водъ, д-ра Смирнова, не разъ писавшаго объ этихъ водахъ, и проф. Юнге.

Одесса.—„Голосу“ передаютъ, что въ здѣшнемъ военно-окружномъ судѣ на понедѣльникъ, 19-го апрѣля, назначено къ слушанію дѣло о бышемъ смотрителѣ гарбовскаго продовольственнаго склада, Попелѣ, обвиняемомъ въ злоупотребленіяхъ, послѣдствіемъ которыхъ была растрата болѣе 200.000 руб.—Въ „Од. В.“ было сообщено, что г. временный одесскій генералъ-губернаторъ съ большимъ сочувствіемъ отнесся къ намеренію мѣстнаго славянскаго благотворительнаго общества устроить народныя чтенія съ туманными картинами. Нынѣ генералъ-адъютантъ Гурко вновь проявилъ свое вниманіе къ этому добродушному начинанію, препроводилъ отъ себя въ распоряженіе славянскаго общества 50 рублей.—По словамъ „Од. Листъ“, на дняхъ въ судѣбную палату прокурорскимъ надзоромъ кишиневскаго окружнаго суда представлено дѣло о поселеніи сел. Полъ-Ванчицуцахъ (хотинскаго уѣзда) бессараб. губ.) Сакъ и его женѣ, обвиняемыхъ въ изгнаниіи своей восьмилѣтней дочери. Изслѣзаніе состояло въ томъ, что Сакъ и его жена, мачиха дѣвочки, заперли послѣднюю въ зимнее время въ сарай вмѣстѣ съ собакой, вмѣстѣ съ которой дѣвочка ѣла изъ одной миски и ея же была согрѣваема—собака оказалась молодой скарлатиной отъ мачихи; изслѣзаніе производилось въ теченіи довольно продолжительнаго періода времени и было обнаружено случайно, послѣ чего Сакъ и его „добродѣтельная“ супруга были привлечены къ ответственности и теперь предаются суду за свои зѣбрыскіе поступки.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Англія. Въ засѣданіи англійской палаты общинъ, 21-го апрѣля, депутаты Боркъ объявили, что въ пятницу, 28-го

апрѣля, выскажетъ нѣсколько замѣчаній, чтобы вызвать тѣмъ со стороны правительства заявленіе относительно переговоровъ между Англіей, Франціей, Турціей и другими державами объ Египтѣ. Боркъ выразилъ надежду, что правительство будетъ имѣть возможность высказаться о нынѣшнемъ ходѣ переговоровъ.

— Изъ бюджета представленнаго въ апрѣлѣ ость-индскимъ министромъ финансовъ видно, что расходы послѣдней войны въ Афганистанѣ, вмѣстѣ съ сооруженіемъ, вызваннымъ ею, пограничныхъ желѣзныя дорогъ составляють сумму въ 18.293.000 фунт. стерл. (около 182 милл. руб.), въ числѣ которыхъ 5.000.000 фунт. стерл. пришлось на долю англійскаго правительства.

— Г. Джонъ Френсисъ, бывший около полулѣта издателемъ „Athenaeum“, скончался на дняхъ въ Лондонѣ и погребенъ 18-го апрѣля на Гайтсметъ кладбищѣ.

Австрія. Въ комиссіи четырехъ венгерской делегаціи, 19-го апрѣля, имперскій министръ финансовъ Слани далъ слѣдующія объясненія насчетъ происхожденія востанія въ Кривошіи и Герцеговинѣ: „Прежде всего, необходимо выставить на видѣ, что населеніе, привыкшее къ необузданному образу жизни, не хочетъ подчиняться благоустроеннымъ порядкамъ. Востаніе не поддерживается иностранными правительствами, а питается отбѣльными комитетами и прокламаціями. Въ немъ участвовали не только мохамедане и православные, но и католики. Пѣнные мохамедане назвали причиной востанія введеніе закона о воинской повинности, но другіе пѣнные привели иныя причины, которыя, однако, неосновательны.“

— 8-го апрѣля близъ Ораховача происходила серьезная битва. Инсургенты напали на австрійскія войска, но послѣ боя, въ которомъ принимали участіе артиллерія съ фортовъ и линейныя корабли, они были отброшены къ черногорской границѣ. Извѣстіе объ этомъ наступательномъ дѣйствіи инсургентовъ, которыхъ уже считали совершенно обезоруженными, произвело очень дурное впечатлѣніе въ австрійской столицѣ.

— Изъ Вѣны телеграфируютъ въ агентство Рейтера. Извѣстіе, что между Австріей и Россіей заключенъ трактатъ о выдачѣ политическихъ преступниковъ, официально подтверждается.

— Проекты организаціи трехъ главныхъ командованій арміями и особаго корпуса войскъ, предначинающагося для умортворенія Босніи и Герцеговины (Pacificationcorps), вмѣстѣ съ многими другими предположеніями, касающимися общаго строя государственной австрійской обороны, будутъ внесены въ учрежденный съ этою цѣлью высшій военный совѣтъ (Marschallrath, совѣтъ маршаловъ). Выполненіе этихъ проектовъ и, между прочимъ, также содержаніе на военномъ положеніи особаго корпуса въ Босніи и Герцеговинѣ предполагается произвести, не выходя изъ рамокъ военнаго бюджета.

— Газета „Slovenski Narod“, издающаяся въ Люблянахъ (Лайбахѣ), сообщаетъ, что министръ юстиціи, докторъ Пражакъ, приказалъ въ Штиріи и Словении установитъ въ судахъ равноправность словенскаго языка съ нѣмецкимъ, что произвело всѣхъ отъ радное впечатлѣніе.

Сербія. Въ „Pol. Cor.“ пишутъ изъ Бѣлграда, что 20-го апрѣля король Миланъ прибылъ въ Шабацъ. Въ честь пріѣзда короля городъ вечеромъ былъ иллюминированъ. Король заявилъ представлявшимъ ему депутатамъ, что провозглашеніе Сербіи королевствомъ знаменуетъ свободу, прогрессъ, миръ и порядокъ.

Турція. Турецкое правительство отдало приказъ снять турецкій кордонъ, расположенный въ Ново-Базарскомъ санджакѣ на боснійско-герцеговинской границѣ.

— Эмиграція магометанъ изъ Восточной Румеліи въ Турцію снова усиливается. На дняхъ около 150 семействъ покинули Восточную Румелію и переселились въ Малую Азію.

Египетъ. Изъ Туниса сообщаютъ, что 9-го апрѣля въ „Kohlische Zeitung“, что Талебъ-бей выпущенъ на свободу и уже сдѣлалъ визитъ бѣо; онъ выразилъ свою признательность за освобожденіе и обещалъ удалить изъ окружающей его среды всѣхъ лицъ, враждебныхъ бѣо. Затѣмъ Талебъ-бей посѣтилъ французскаго резидента Камбона.

С М Ъ С Ъ.

4-го апрѣля, въ курскій городской управѣ, молодыя дѣвушки мѣстнаго сословія выжили жребій на полученіе въ приданое по 150 р. изъ процентовъ на капиталъ, пожертвованный г. Филипповымъ. Изъ 168 явившихся, 15 взяли счастливые билеты и между ними будетъ распределена сумма, назначенная для этой цѣли въ текущемъ году.

— Откупщикъ въ Ригѣ бѣе Каранамъ Ридне первый въ Европѣ народъ, находившій

кой защитой православия от иезуитов и униатов, но деятельность братств в этом направлении развивалась не раньше второй половины XVI ст. Появление же в некоторых братствах относится к XV столетию. Так, первое по времени братство, — Львовское, учреждено в 1439 г. Православные, как они сами выражались, „восхотѣли прозрѣти въ свѣту благаго разума, пробудившись отъ долговременнаго недрѣвья, лѣности и суевѣйской“. Они стремились въ формѣ братствъ поддержать между прихожанами нравственную связь и сплотить ихъ для общей дѣятельности въ пользу вѣры и церкви.

Братства составлялись такимъ образомъ: благочестивые и разумные люди заключали между собою союзъ любви и взаимопомощи, группировавшись около извѣстнаго храма. Они приносили клятву исполнять правила братскаго устава и на учрежденіе братства испрашивали разрѣшеніе польскаго короля. Первоначально въ члены братства входили одни мѣщане и ремесленники, такъ что самыя братства назывались: купеческое, кушнерское, кожемячье и т. п. Съ теченіемъ времени вліяніе и значеніе братствъ расширилось, и въ ихъ составъ входили паны, князья, священники, архіереи и даже митрополиты. Братчики обязательно развѣ въ недѣлю собирались для обсужденія братскихъ дѣлъ и для взаимнаго поученія и назиданія. Денежныя средства братствъ составлялись изъ членскихъ взносов и пожертвованій и даровъ частныхъ лицъ. Средства эти расходовались на содержаніе и благоустройство церквей, монастырей, богадѣленъ, школъ, типографій, странноприемныхъ домовъ. При каждомъ большомъ братствѣ была школа, типография, богадѣльня. Въ годичныя народныя бѣдствія, когда иноземники и иновѣры разрушали церкви и монастыри, жгли священныя книги и преслѣдовали православное духовенство, братчики строили храмы, печатали богослужебныя книги, поддерживали священнослужителей. Русское общество получало образованіе въ братскихъ школахъ. Большинство богослужебныхъ книгъ напечатано въ братскихъ типографіяхъ.

Главныя братства, такъ называемыя старорусскія, именно львовское, кѣвское, лужское, вилнское, славское и мовилевское, зависѣли непосредственно отъ константинопольскаго патріарха, и отъ кѣвскаго митрополита, какъ патріаршаго экзарха. Они были совершенно извѣстны отъ власти мѣстныхъ епископовъ. Патріархи даже поручили имъ слѣдить за жизнью и поведеніемъ священниковъ и епископовъ и доносить объ ихъ проступкахъ прямо въ Константинополь. Братства словесно и писменно усвоивъ духовныя и мірскія людей, уличенныхъ въ дурной жизни. Епископамъ не нравилась нравственная ответственность передъ обществомъ, состоящимъ изъ купцовъ, сапожниковъ, сноварковъ. Они часто сорились съ братствами. Константинопольскіе патріархи запрещали духовнымъ лицамъ нарушать права и привилегіи братствъ. Если же кто, гоноимый въ патріаршихъ грамотахъ, архіерей или священникъ, презирая наши патріаршія права, нынѣ въ послѣднюю лѣта, захочетъ нарушить ихъ, причиняя насиліе сему божественному храму (называемому братская церковь), то таковой отлученъ будетъ отъ Бога, не прощонъ и неразрѣшонъ даже до смерти, какъ святотатецъ. Кѣвскіе митрополиты, при поставленіи епископовъ, совѣтовали имъ блюсти миръ съ братствами. Священниковъ къ братскимъ церквямъ и игуменовъ къ братскимъ

монастырямъ митрополиты рукополагали и благословляли, по выбору и представленію братствъ. Неставропигіальныя братства зависѣли отъ мѣстныхъ епископовъ и отъ братствъ старорусскихъ.

Церковныя братства — одно изъ самыхъ замѣчательныхъ явленій старинной южно-русской жизни. Возникши изъ духа евангельской любви, составленныя преимущественно изъ людей средняго класса, изъ мѣщанъ, купцовъ, ремесленниковъ, изъ тѣхъ людей, которые, по выраженію стариннаго малорусскаго писателя, Іоанна Вишенскаго, „изъ одаго мисочки борщикъ хлебчуть“, братства съ рѣдкимъ усердіемъ служили православною церкви, несчастнымъ и убогимъ доставляли пріютъ въ своихъ богадѣльняхъ и больницахъ и учили юношество въ своихъ школахъ христіанскимъ началамъ братолюбия.

Подобнаго рода братства не были бы „бесцѣльными“ и въ настоящее время, разумеется, въ измѣненномъ видѣ, согласно особому складу современной общественной и бытовой жизни. Въ уставѣ Лужскаго братства говорится, что братчики въ своихъ собраніяхъ должны заботиться и разсуждать „о всякомъ благѣ ближнихъ своихъ“. Какъ широко и благотворно примѣнялось это правило, видно изъ того, что братчики считали своей духовно-нравственной обязанностью устраивать не только церкви, но и школы, больницы, богадѣльни. Неужели разсужденіе о всякомъ благѣ ближнихъ своихъ можетъ быть когда-нибудь безцѣльнымъ? Сомнительно, чтобы дѣятельное христіанство, состоящее не только въ молитвѣ, но и въ добрыхъ дѣлахъ, безъ которыхъ вѣра мертва есть, было въ настоящее время излѣпленнымъ. Въ полную эпоху и корыстолюбія городскую жизнь церковныя братства могли бы внести глубокую началу евангельской филантропіи, особенно, если бы при учрежденіи новыхъ братствъ за образецъ и основаніе было принято то же, что было принято при учрежденіи братствъ старинныхъ, именно примѣры христіанской жизни первыхъ временъ и многочисленныя заповѣди Спасителя и апостоловъ о челолюбіи и духовной и матеріальной помощи всѣмъ униженнымъ, немощнымъ, обиженнымъ и оскорбленнымъ.

И. БУЦОВЪ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Положеніе объ экспертахъ и наградахъ на Всероссийской промышленно-художественной выставкѣ 1882 г. въ Москвѣ *).

II. О наградахъ.

7) Экспонатамъ могутъ быть присуждаемы экспертными коммисіями, въ установленномъ ниже порядкѣ (стг. 15 и 22), слѣдующія награды: а) почетныя отзвѣды, б) денежныя преміи, в) медали: бронзовыя, серебряныя и золотыя. Экспонатамъ, удостоившимъ означенныхъ наградъ, выдаются отъ департамента торговли и мануфактуръ дипломы, въ удостоившемъ того, что ими получены сіи награды.

Примѣчанія: 1) По кустарному ряду (группа XII) награды, для экспонентовъ предназначаются, присуждаются самимъ производителямъ, а не составителямъ коллекцій.

2) Сотрудники экспонентовъ, какъ-то: художники, техники, мастера и рабочіе, заслужившіе особаго отличія за полезныя услуги или оказавшіе, или за участіе въ производствѣ замѣчательныхъ предметовъ, представленныхъ на выставку, могутъ быть представляемы къ почетнымъ наградамъ, а также къ награжденію денежными преміями. При этомъ принимаются во вниманіе долговременность службы техники, мастеровъ и рабочихъ на фабрикахъ или заводахъ.

3) Казеннымъ фабрикамъ, заводамъ и учрежденіямъ, принимающимъ участіе въ выставкѣ, почетныя награды не выдается. Завѣденія эти подлежатъ распредѣленію на разряды, соотвѣтственно достоинству представленныхъ изъ нихъ экспонатовъ.

См. газ. „Южн. Край“ № 444.

дѣль, въ удостовѣреніе чего и выдаются имъ удостоенныя дипломы.

8) Число почетныхъ отзвѣдовъ не опредѣляется; бронзовыхъ медалей назначается восемьдесятъ, серебряныхъ — сорокъ пятьдесятъ и золотыхъ — сто. Размѣръ суммъ, предназначенной для выдачи денежныя преміи, опредѣляется мѣстнымъ финансовымъ учрежденіемъ.

Примѣчаніе. Въ упомянутомъ въ этой статьѣ числѣ медалей не входятъ медали по группѣ X, XI и пункта 4, к. 26 группы III.

9) Предварительно къ выставкѣ указаннымъ въ ст. 8 общаго числа почетныхъ медалей между подлежащими экспертными коммисіями, соотвѣтственно числу экспонентовъ, къ той или другой группѣ принадлежавшихъ, и важности входящихъ въ составъ оной отраслей промышленности, производится совѣтское управленіе выставкой, которое собирается съ этою цѣлью немедленно по открытіи дѣйствительныхъ экспертныхъ коммисій. Предположенія по сему предмету совѣта управленія подлежатъ представленію на утвержденіе московскаго генерал-губернатора.

10) При представленіи экспонентовъ и ихъ сотрудниковъ къ наградамъ принимаются въ соображеніе: 1) качество выставленныхъ произведеній и степень художественности выполненія въ тѣхъ предметахъ для которыхъ сіе послѣднее имѣетъ особое значеніе; 2) происхожденіе и степень изобрѣтательности изобрѣтеній; 3) стоимость произведенія и продажная цѣна произведеній; 4) размѣры производствъ и число занимаемыхъ рабочихъ; 5) техническое устройство промышленнаго заведенія, способъ производствъ и усовершенствованія въ нихъ введенныя экспонентомъ или его сотрудниками; 6) другой трудъ принадлежавшихъ мастеровъ и рабочихъ; 7) поспѣшеніе оной участіемъ положеніи рабочихъ и объ устраненіи опасности для ихъ жизни и здоровья, сопряженной со свойствами нѣкоторыхъ работъ, а также предоставленіе рабочимъ выгоды, предохраняющей ихъ отъ нищеты и безпомощности, въ случаѣ болѣзни или утраты силы; 8) польза, приносимая заведеніемъ мѣстности, гдѣ оно устроено.

11) Денежныя преміи присуждаются мастерамъ и рабочимъ, а также малодостаточнымъ хозяевамъ небольшихъ заведеній.

12) Независимо отъ наградъ, перечисленныхъ въ ст. 7, экспертными коммисіями представляются въ ходъ награды: 1) почетныя отзвѣды, 2) денежные премии, 3) медали: бронзовыя, серебряныя и золотыя. Экспонатамъ, удостоившимъ означенныхъ наградъ, выдаются отъ департамента торговли и мануфактуръ дипломы, въ удостоившемъ того, что ими получены сіи награды.

Примѣчанія: 1) По кустарному ряду (группа XII) награды, для экспонентовъ предназначаются, присуждаются самимъ производителямъ, а не составителямъ коллекцій.

2) Сотрудники экспонентовъ, какъ-то: художники, техники, мастера и рабочіе, заслужившіе особаго отличія за полезныя услуги или оказавшіе, или за участіе въ производствѣ замѣчательныхъ предметовъ, представленныхъ на выставку, могутъ быть представляемы къ почетнымъ наградамъ, а также къ награжденію денежными преміями. При этомъ принимаются во вниманіе долговременность службы техники, мастеровъ и рабочихъ на фабрикахъ или заводахъ.

3) Казеннымъ фабрикамъ, заводамъ и учрежденіямъ, принимающимъ участіе въ выставкѣ, почетныя награды не выдается. Завѣденія эти подлежатъ распредѣленію на разряды, соотвѣтственно достоинству представленныхъ изъ нихъ экспонатовъ.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Намъ передаютъ, что въ теченіи нѣсколькихъ дней въ помѣщеніи окружнаго суда можно видѣть группу крестьянъ, вызванныхъ изъ довольно отдаленныхъ уѣздовъ и даже другихъ губерній въ качествѣ свидѣтелей. Крестьяне эти нѣсколько разъ вызывались по одному и тому же дѣлу и до настоящаго времени не получили еще слѣдующихъ имъ по закону денегъ за всѣ вызовы въ судъ. Многие изъ нихъ, какъ передаютъ эти свидѣтели-крестьяне, позавидовали свои вещи, чтобы не подвергнуть себя штрафу за неувѣрку въ судъ.

Сегодня, наконецъ, назначено въ городской думѣ разсмотрѣніе вопроса о конно-железнодорожн. Отътого или иного отношенія къ этому вопросу со стороны думы зависитъ теперь судьба этого предпріятія, такъ какъ предприниматель, г. Бонне, заявилъ городскому головѣ, что дальше ждать онъ не можетъ и ему необходимо теперь знать мнѣніе думы относительно его предположенія.

Вчера, въ коммерческомъ клубѣ, состоялся обѣдъ профессору Именеекому; присутствовало около 50-ти челоѣвъ — профессоры и знакомые. Обѣдъ прошолъ очень оживленно.

Данная 14-го апрѣля въ драматическомъ театрѣ новая малороссійская пьеса „Не ходи, Грицю, на вечерницѣ“ прошла не безъ успѣха. Изъ исполнителей выдавался, по обыкновенію, г. Кропивницкій, исполнявшій роль Игната Майстренко, горбатого парня. Хотя г. Кропивницкій и нѣсколько мрачнѣе поналъ характеръ Игната, чѣмъ задумала ее авторъ, тѣмъ не менѣе онъ

выдержалъ характеръ изображаемаго имъ деревенскаго „злѣдѣя“ до конца. Г-жа Жаркова недурно провела сцену въ послѣдней картинѣ, когда она узнаетъ объ отравленіи ею Грицька любовнымъ зельемъ. Впечатлѣніе этой сцены было нѣсколько ослаблено тѣмъ, что г-жа Жаркова пропѣла слишкомъ громко, „Не ходи, Грицю, на вечерницѣ“. Для дѣйствительнаго изображенія этого потрясающаго момента и психической правды слѣдовало пропѣть эту пѣсню при полномъ pianissimo. У г-жи Марковой, исполнявшей роль Параси, небольшой, но очень симпатичный голосокъ мягкаго тембра. Можно посовѣтывать ей пѣть съ большей увѣренностью. По окончаніи пьесы, публика вызвала автора, г-ра Александрова, который былъ награжденъ довольно дружными аплодисментами.

Изъ погорѣвшихъ на пожарѣ третьяго дня въ домѣ Муравьевыхъ складовъ — соланой складъ чонгарскихъ промысловъ оказался незастрахованнымъ. Убытки владѣльца этого склада весьма значительны. Убытки же, понесенные остальными владѣльцами, не превышаютъ 3,000 руб.

Половина площади, прилегающей къ зданію присутственныхъ мѣстъ, представляеть собою нѣчто въ родѣ Сахары. Пыль здѣсь до того глубока, что въ ней вынуть ноги. При каждомъ подъѣздѣ извозчиковъ она вздымается столбомъ. Неужели нѣтъ рѣшительно никакихъ способовъ очистить отъ пыли хотя бы это небольшое пространство?

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спеціал. корресп. „Южн. Край“).

Петербургъ, 15-го апрѣля, четвергъ. „Голосу“ изъ Каменецъ-Подольска сообщаютъ, что въ Волковицахъ и другихъ трехъ селеніяхъ произошли противъ вооруженія безпорядки.

— „Новое Время“ передаетъ, что по новому проекту устава о полицейскомъ надзорѣ, контроль переписки поднадзорныхъ будетъ допускаться только въ чрезвычайныхъ случаяхъ и съ особаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ.

(отъ „Международн. телегр. агент.“).

Петербургъ, 15-го апрѣля, четвергъ. „Journ. de St.-Petersb.“ опровергаетъ слухъ о сѣздѣ въ Петербургъ русскихъ посланниковъ при иностранныхъ державахъ.

— Изъ Одессы сообщаютъ, что генералъ-губернаторъ Гурко, на Пасхѣ, не позволилъ 150 пассажирамъ съ двухъ греческихъ судовъ сойти на берегъ, такъ какъ они заявили, что прѣѣхали единственно съ цѣлью позавѣдываться. Греческій консулъ протестовалъ противъ этого.

— „Новое Время“ передаетъ, что утвержденъ новый проектъ правилъ объ отпадѣхъ подъ надзоръ полиціи; онъ имѣетъ цѣлью оградить поднадзорныхъ отъ произвола надзирающихъ.

— Сегодня въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, при участіи десяти экспертовъ, разсматривается питейный уставъ.

„Новаго Времени“. Вѣна, 12-го (24-го) апрѣля По газетнымъ извѣстіямъ, великій князь Владиміръ Александровичъ вручилъ императорамъ: австрійскому и германскому приглашенія присутствовать на коронаціи въ Москвѣ; прѣѣдутъ наследные принцы.

Лондонъ, 12-го (24-го) апрѣля. Тѣло Дарвина будетъ похоронено въ Вестминстерскомъ аббатствѣ.

„Голоса“.

Каттаро, 12-го (24-го) апрѣля. Корреспондентъ иностранныхъ газетъ Эвансъ и купецъ Гопцевичъ освобождены изъ-подъ ареста, причѣмъ Эвансу предписано выѣхать сегодня же изъ австрійскихъ предѣловъ.

Лондонъ, 12-го (24-го) апрѣля. По имѣющимся здѣсь свѣдѣніямъ, состояніе здоровья Мидхата-паши, все еще закованнаго въ цѣпи, внушаетъ серьезныя опасенія.

„Русскихъ Вѣдомостей“. Дублинъ, 13-го (25-го) апрѣля. Вчера вечеромъ Парнелль возвратился въ кильменгамскую тюрьму.

Лондонъ, 13-го (25-го) апрѣля. Въ нижней палатѣ Гладстонъ заявилъ, что расходы увеличиваются новыми дополнительными кредитомъ въ 180,000 ф. ст. для гражданскихъ чиновниковъ на о. Кипрѣ. Послѣ краткихъ преній въ первомъ чтеніи проекта бюджета, смѣтная предположенія приняты.

Константинополь, 12-го (24-го) апрѣля. Порта уполномочила военнаго министра передать греческимъ властямъ всѣ спорныя пограничныя пункты за исключеніемъ Аналиписиса.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что многочисленные слухи и толки о сибирскихъ перевозкахъ артиллерійскихъ тяжестей и соединенныхъ съ нею злоупотребленіяхъ во вредъ казнѣ обратили, наконецъ, серьезное вниманіе высшаго правительства. Военный министръ поручилъ недавно собрать точныя данныя объ операціяхъ перевозокъ артиллерійскихъ тяжестей, причѣмъ отъ главнаго артиллерійскаго управленія уже затребованы планы всѣхъ предстоящихъ въ текущемъ году перевозокъ съ показаніемъ предметовъ, мѣстъ отправки и назначенія, маршрутовъ и подрядныхъ цѣвъ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что лозово-севастопольская желѣзная дорога, построенная въ 1873 году частнымъ обществомъ при правительственной гарантіи, какъ видно изъ данныхъ, добытыхъ ревизіонною коммисіею, дала за послѣдніе годы весьма значительныя дефициты, не смотря на то, что валовой сборъ ея изъ года въ годъ значительно возросталъ. Благодаря такому веденію дѣлъ, правительству приходится ежегодно приплачивать къ гарантіямъ. За все время существованія этой дороги, въ отчетѣхъ лозово-севастопольской дороги, доходъ отъ эксплуатаціи фигурируетъ только въ одномъ 1878 году, когда при валовомъ сборѣ 3.350,982 руб.; доходъ равнялся 146,754 руб.; во всѣ остальные годы дорога давала только дефициты.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что въ концѣ апрѣля изъ Петербурга въѣзжаютъ въ Америку евангелисты, въ количествѣ около 100 челоѣвъ; большая часть изъ нихъ получили пособія отъ своихъ единоплемениковъ, проживающихъ въ настоящее время въ Америкѣ и въѣзжающихъ тамъ земледѣльцевъ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что въ министерство внутреннихъ дѣлъ предложены изъ самыхъ простыхъ, посредствомъ указанія различныхъ перемѣнъ формъ, постепенно возникающихъ одна изъ другой.

Изъ другихъ сочиненій Дарвина назовемъ еще слѣдующія: „Объ орхидейныхъ растеніяхъ“ (1862 г.), „Прирученныя животныя и воздѣланныя растенія“ (1868 г.), „Выраженіе ощущеній у челоѣвъ и животныхъ“, „Движенія и привычки ползуучихъ растеній“ (1875 г.), „Насѣкомоядныя растенія“ (1875 г.), „Коралловые рифы“ (1871 г.) и др. Послѣднее изъ сочиненій Дарвина, вышедшее въ нынѣшнемъ году, имѣло предметомъ изслѣдованіе роли дождевыхъ червей въ образованіи чернозема. Сочиненія Дарвина переведены на всѣ европейскія языки. Въ 1872 и 73 годахъ была предложена кандидатура Дарвина въ члены-корреспонденты французскаго академіи наукъ по отдѣлу зоологіи; но, послѣ жаркихъ преній, въ секретномъ засѣданіи, его забаллотировали. За то въ 1878 году онъ былъ избранъ по отдѣлу ботаники. Избраніе это подняло тогда цѣлую бурю въ ультрамонтанскомъ лагерѣ. У Дарвина осталось нѣсколько сыновей, которые уже извѣстны своими учеными работами. Одинъ изъ нихъ помогать отцу въ работѣ о „Движеніи у ползуучихъ растеній“.

Въ заключеніе мы считаемъ необходимымъ сдѣлать небольшое оглавленіе относительно общественнаго значенія ученія Дарвина. Очень многіе полагаютъ, что въ немъ заключается проповѣдь ожесточенной борьбы

ственнаго налога, то она буквально была запущена рабочими партіями.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что мысль о соединеніи Каспійскаго и Чорнаго морей посредствомъ канала, осуществитъ которую принимался еще Петръ Великій, снова нашла себѣ послѣдователя. Однимъ русскимъ инженеромъ представленъ недавно въ министерство путей сообщенія проектъ сооруженія канала между этими двумя морями. По проекту инженера должны быть устроены: 1) каналъ длиною въ 350 километровъ для притока и питанія водою, взятою изъ рѣки Терекъ; 2) каналъ изъ устья Калауса до Волги, близъ Астрахани; 3) вѣтъ отъ этого канала къ Себеранской пристани на Каспійскомъ морѣ, и 4) каналъ отъ устья Калауса, вдоль Манча до Дона. Такимъ образомъ, Волга будетъ прямо соединена съ Дономъ и Чорное съ Каспійскимъ черезъ Азовское море. Результаты изысканій по намѣченному направленію оказались удовлетворительны; стоимость сооруженія одной версты исчислена въ 50 тыс. руб.

Противъ управленія московско-курской желѣзной дороги возникаетъ процессъ по обвиненію его въ мошенничествѣ. Число гражданскихъ истцовъ, исключительно товаропровозителѣй, доходитъ до 100 челоѣвъ, а сумма иска простирается до 200,000 руб.; но какъ число истцовъ, такъ равно и исковаго сумма по всѣмъ вѣроятіямъ еще увеличится. Дѣло это, какъ намъ пишутъ изъ Москвы, поднято по поводу не вѣрно поставленной на товарныхъ вагонахъ тарѣ, вслѣдствіе чего товаропровозителѣмъ приходилось въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ переплачивать много лишняго за провозъ товара. Прокурорскій надзоръ командировалъ для производства дознанія жандармскаго капитана Карасева, который и принялся за перевѣриваніе платформъ, находящихся на ст. Москва, причѣмъ оказалось, что изъ сотни ихъ не оказалось ни одной съ вѣрной надписью тарѣ. Обозначенная на платформахъ тара превышала дѣйствительную на 50—100 пудовъ. Чтобы имѣть возможность провѣрить также и платформы, находящіяся по линіи, Карасевъ распорядился прибавляющія въ Москву платформы ставить на запасный путь и не трогать до осмотра ихъ. Такое распоряженіе очевидно не могло понравиться директору дороги г. Шестакову, почему онъ, въ свою очередь, распорядился прибавляющія платформы отаравать сперва въ мастерскія, гдѣ старая тара закрывалась и проставлялась новая. Обманъ этотъ, разумеется, сейчасъ обнаружился: краска еще не успѣла окончательно высохнуть, при помощи скипидара она была уничтожена и такимъ образомъ открыта та именно тара, которую г. Шестаковъ желалъ скрыть. Дѣло о московско-курской дорогѣ передано въ руки опытнаго судебного слѣдователя г. Сахарова.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что въ концѣ апрѣля изъ Петербурга въѣзжаютъ въ Америку евангелисты, въ количествѣ около 100 челоѣвъ; большая часть изъ нихъ получили пособія отъ своихъ единоплемениковъ, проживающихъ въ настоящее время въ Америкѣ и въѣзжающихъ тамъ земледѣльцевъ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что въ министерство внутреннихъ дѣлъ предложены изъ самыхъ простыхъ, посредствомъ указанія различныхъ перемѣнъ формъ, постепенно возникающихъ одна изъ другой.

Изъ другихъ сочиненій Дарвина назовемъ еще слѣдующія: „Объ орхидейныхъ растеніяхъ“ (1862 г.), „Прирученныя животныя и воздѣланныя растенія“ (1868 г.), „Выраженіе ощущеній у челоѣвъ и животныхъ“, „Движенія и привычки ползуучихъ растеній“ (1875 г.), „Насѣкомоядныя растенія“ (1875 г.), „Коралловые рифы“ (1871 г.) и др. Послѣднее изъ сочиненій Дарвина, вышедшее въ нынѣшнемъ году, имѣло предметомъ изслѣдованіе роли дождевыхъ червей въ образованіи чернозема. Сочиненія Дарвина переведены на всѣ европейскія языки. Въ 1872 и 73 годахъ была предложена кандидатура Дарвина въ члены-корреспонденты французскаго академіи наукъ по отдѣлу зоологіи; но, послѣ жаркихъ преній, въ секретномъ засѣданіи, его забаллотировали. За то въ 1878 году онъ былъ избранъ по отдѣлу ботаники. Избраніе это подняло тогда цѣлую бурю въ ультрамонтанскомъ лагерѣ. У Дарвина осталось нѣсколько сыновей, которые уже извѣстны своими учеными работами. Одинъ изъ нихъ помогать отцу въ работѣ о „Движеніи у ползуучихъ растеній“.

Въ заключеніе мы считаемъ необходимымъ сдѣлать небольшое оглавленіе относительно общественнаго значенія ученія Дарвина. Очень многіе полагаютъ, что въ немъ заключается проповѣдь ожесточенной борьбы

между отдѣльными членами общества и оправданіе угнетенія и гибели слабыхъ съ одной стороны, и произвола и насилія сильнаго — съ другой. Большинство западно-европейскихъ писателей, преимущественно естественнаго тѣлей, пытавшихся примѣнить теорію Дарвина къ челоѣвческому обществу, держались именно такого взгляда. Не входя въ обсужденіе основательности его, мы считаемъ необходимымъ, тѣмъ не менѣе, указать на ту роль, которую Дарвинъ приписываетъ чувству общности въ развитіи челоѣвчества. Огданные предки челоѣва, по мнѣнію его, одержали верхъ въ борьбѣ надъ своими родичами, благодаря именно этой общности, развитіе которой поддерживалось естественнымъ подборомъ. Затѣмъ, указывая на то, что развитіе чувства симпатіи оказывается предное вліяніе на расу, въ которой, благодаря этому чувству могутъ сохраняться субъекты слабые и плохо приспособленные, Дарвинъ признаетъ, тѣмъ не менѣе, что эти вредныя стороны развитія альтруистическаго чувства значительно слабѣе полезныхъ его послѣдствій. Впрочемъ, въ послѣднее время, въ западно-европейской литературѣ стали появляться попытки доказывать, что развитіе чувства общности и солидарности между членами общества не только не противорѣчатъ выводамъ дарвинизма, но находятъ въ нихъ оправданіе и поддержку.

Ш. Ч.

стеней Дарвинъ переноситъ на весь органическій міръ вообще. Если въ дикихъ животныя и растенія и нѣтъ таковой наклонности къ измѣненіямъ, какъ у домашнихъ, то все же и здѣсь встрѣчаются индивидуальныя особенности, свойственныя отдѣльнымъ особямъ; но кромѣ того, наблюдаются нѣрѣдко и признаки, характеризующіе одну часть недѣлимыхъ вида и отличающіе ее отъ другой части того же вида. Точно также и наслѣдственность представляетъ качество, свойственное всѣмъ вообще органическимъ существамъ. Но теперь является вопросъ: что же играетъ въ природѣ роль искусственнаго подбора челоѣва, что можетъ въ ней давать то или другое направленіе измѣничивости, и этимъ способствовать образованію новыхъ породъ? Въ природѣ не существуетъ фактора, вполне соответствующаго сознательному и систематическому подбору челоѣва, направленному къ извѣстной цѣли; но роль его выполняется естественнымъ подборомъ, вызываемымъ борьбою за существованіе, возникающею вслѣдствіе нужды. Нужда эта является послѣдствіемъ холода, наводненій, недостатка пищи и другихъ неблагоприятныхъ условий, а также наклонности органическихъ существъ къ чрезмѣрной плодотворности. Такимъ образомъ, въ природѣ происходитъ постоянное соперничество между отдѣльными особями изъ-за прокормленія, охраненія отъ враговъ и за сохраненіе потомства. При этомъ та сторона, которая будетъ обладать какою-либо выгодною особенностью и окажется болѣе приспособлен-

ною къ условіямъ существованія, одержитъ верхъ и вытѣснитъ болѣе слабого соперника. Этотъ процессъ переживания сильнѣйшаго и вымирания слабыхъ и составляютъ естественный подборъ (natural select). Подобно искусственному подбору челоѣва, естественный подборъ точно также сохраняетъ особи, наиболѣе приспособленныя, и уничтожаетъ менѣе одаренныя.

Медленно и постепенно накопляя, въ теченіе долгаго времени, самыя незначительныя особенности, естественный подборъ могъ создать и создавать новыя виды, которые являлись приспособленными къ измѣнившимся условіямъ существованія, но находились въ преемственной родственной связи съ своими предками, которыхъ они замѣняли. Дѣйствія въ теченіе огромнѣйшихъ промежутковъ времени, въ теченіе десятковъ и сотенъ тысячъ лѣтъ, естественный подборъ могъ повести къ образованію новыхъ родовъ, семействъ, порядковъ, классовъ и даже отрядовъ. Такимъ образомъ разнообразныя формы животнаго и растительнаго царства находятся въ родственной связи, происходя отъ одного (по Геккелю) или двухъ корней (по Дарвину). Систематика животныя и растеній должна быть генетическою, т. е. выражать родственную связь различныхъ группъ.

Мы не считаемъ возможнымъ входить въ дальнѣйшее изложеніе ученія Дарвина и скажемъ только нѣсколько словъ о половомъ подборѣ. Естественный подборъ накопляетъ толь-

ко такіе признаки, которые необходимы для того, чтобы размноженіе могло совершаться, но не касаются отличій, неимѣющихъ существеннаго значенія въ борьбѣ за существованіе. Естественный подборъ можетъ повести, напрымъ, лишь къ образованію нѣкоторыхъ органовъ для отысканія или задержанія самки къ усовершенствованію обонанія, зрѣнія, къ образованію схватныхъ ногъ, крючковъ и проч. Но съ точки зрѣнія естественнаго подбора не имѣетъ значенія пріятность или красота половыхъ отличій. Яркость окраски, мелодичность голоса, красота формъ, присутствіе различныхъ украшеній и другіе, такъ называемые вторичныя половыя признаки, являются послѣдствіемъ полового подбора. Вообще, половой подборъ накопляетъ тѣ особенности, которыя имѣютъ значеніе въ борьбѣ между самцами изъ-за самки, въ тѣсномъ смыслѣ слова. Эти вторичныя половыя признаки передаются наслѣдственно, преимущественно самцамъ, но возможны также случаи передачи ихъ обоимъ поламъ. Такъ, напр., слѣдуетъ признать, что рога, которыми представляютъ у нѣкоторыхъ животныхъ принадлежность однихъ лишь самцовъ, тогда какъ у другихъ являются у обоихъ половъ, — что эти рога развились сначала только у самцовъ, а затѣмъ въ нѣкоторыхъ породахъ произошла наслѣдственная передача ихъ обоимъ поламъ. Вліяніемъ полового подбора Дарвинъ объясняетъ и происхожденіе различныхъ отличительныхъ особенностей челоѣвскихъ

расъ. Впрочемъ, онъ долго не рѣшался примѣнить свою теорію къ объясненію происхожденія челоѣва и только въ 1871 году выпустилъ въ свѣтъ извѣстный трудъ „Происхожденіе челоѣва и половой подборъ“, гдѣ свои взгляды онъ примѣняетъ къ объясненію происхожденія и развитія челоѣвческаго рода.

Во всякомъ случаѣ одну изъ важнѣйшихъ заслугъ Дарвина составляетъ то, что онъ поставилъ ученіе объ измѣненности видовъ на степень строго доказаннаго научнаго положенія и указавъ на роль и значеніе постепенности въ развитіи органическаго міра.

Изъ представленнаго здѣсь краткаго очерка ученія Дарвина можно видѣть, какое огромное значеніе придавалъ онъ постепенному и медленному накопленію незначительныхъ особенностей, развивавшихся въ ряду поколѣній. Это накопленіе, медленное, но безпрерывно продолжавшееся въ теченіи десятковъ и сотенъ тысячъ лѣтъ, создало изъ немногихъ основныя органическія формы въ существующ

