

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отзыvъ о сочиненіи подъ девизомъ „Finis coronat opus“ на тему „Сочиненія Даля со стороны содержанія и языка“.

Обширный трактать (460 стр.) на тему „Сочиненія Даля со стороны содержанія и языка“ подъ девизомъ Finis coronat opus распадается на семь отдѣловъ или частей. Въ началѣ авторъ даетъ очень полный перечень источниковъ и пособій, которыми онъ пользовался. Во „введеніи“ излагаются существующіе въ критической литературѣ взгляды на литературную дѣятельность Даля.

Литературныя произведенія Даля авторъ группируетъ въ два отдѣла, которые и подробно разсматриваются во 2-й и 3-й главахъ своей работы.

Къ первому отдѣлу онъ относить повѣсти, очерки и разсказы Даля. Оцѣниваетъ эти произведенія авторъ не съ художественной точки зреѣнія, а со стороны отраженія въ нихъ быта и нравовъ разныхъ классовъ русского общества: военныхъ, чиновниковъ, помѣщиковъ, купцовъ, крестьянъ, инородцевъ. Попутно касается и взгляда Семевскаго на крѣпостничество Даля, находя его пристрастнымъ и неимѣющимъ достаточныхъ оснований.

Разбирая сказки и притчи Даля, авторъ сличаетъ эти произведенія съ народными сказками въ изданіяхъ Аѳанасьевыя и друг. и такимъ образомъ на точныхъ фактахъ строить свои заключенія объ отношеніи этихъ произведеній Даля къ подлиннымъ продуктамъ народного творчества. Эту часть можно было бы изложить короче.

Въ IV главѣ авторъ говоритъ о языкѣ и слогѣ произведеній Даля. И здѣсь авторъ вполнѣ овладѣлъ подлежащимъ его наблюденію материаломъ и изложилъ свои наблюденія въ рядѣ обобщеній, подкрепленныхъ болѣшимъ количествомъ примѣровъ. Нѣсколько неточностей въ сужденіяхъ, встрѣченныхъ въ этой главѣ, произошли отъ недостатка сравнительныхъ пріемовъ въ сужденіяхъ автора о языкѣ.

V глава, трактующая о „Толковомъ словарѣ“ Даля и изданныхъ имъ пословицѣ, повѣрій и проч. могла бы быть опущена вовсе, такъ какъ въ ней авторъ даетъ перечень высказанныхъ въ научной литературѣ мнѣ-

ній объ этихъ трудахъ Даля, при чёмъ мнѣнія ученыхъ приводятся имъ in extenso, а не въ самостоятельномъ хотя бы пересказѣ.

Вполнѣ кстати заключеніе, въ которомъ авторъ говоритъ о необходимости извлечь изъ полузаображенія повѣсти и разсказы Даля, особенно его „Досуги“, и воспользоваться послѣдними какъ очень полезнымъ и благодарнымъ матеріаломъ для народнаго чтенія.

И по полнотѣ содержанія, и по ровному, объективному изложенію, и по хорошему литературному языку разбираемое сочиненіе отличается несомнѣнными крупными достоинствами и вполнѣ заслуживаетъ награжденія золотою медалью.

Проф. М. Халанскій.

Отзывъ о сочиненіи на тему „Произведенія Даля со стороны содержанія и языка“ подъ девизомъ: „Изученіе этнографіи—путь къ опредѣленію народности“ (Пыпинъ).

Сочиненіе на тему „Произведенія Даля со стороны содержанія и языка“ подъ девизомъ: „Изученіе этнографіи—путь къ опредѣленію народности“ состоитъ изъ двухъ частей: въ первой разматриваются беллетристическая произведенія Даля со стороны содержанія, во второй—со стороны языка. Предваряется изложеніе библиографіей недостаточно подробнѣй. Въ первой части своей обширной работы авторъ сначала говоритъ о мѣстѣ, занимаемомъ Далемъ среди другихъ русскихъ писателей-этнографовъ первой половины XIX в. Слѣдуетъ общія указанія на романтизмъ и „офиціальную народность“, которой, по его словамъ, служилъ Даль, авторъ оставилъ не выясненными эти термины и потому вступленіе вышло у него полнымъ общихъ мѣстъ. За вступленіемъ слѣдуетъ обозрѣніе литературной дѣятельности Даля. Почти не касаясь биографическихъ данныхъ, авторъ разматриваетъ литературную дѣятельность Даля въ хронологической послѣдовательности, начиная отъ изданія имъ первого сборника сказокъ въ 1832 году и кончая „Картинами изъ русского быта“, изданными въ 1867—68 гг. Примѣненія художественный критерій къ оцѣнкѣ произведеній Даля, авторъ находитъ ихъ цѣнными главнымъ образомъ по изображенію вѣнѣній стороны жизни. Въ своихъ сужденіяхъ авторъ нерѣдко повторяется; приговоры его носятъ характеръ произвольныхъ сужденій, такъ какъ не сопровождаются анализомъ самыхъ произведеній Даля.

Покончивъ съ разборомъ произведеній Даля въ художественномъ отношеніи, авторъ переходитъ къ разсмотрѣнію заключающагося въ нихъ этнографического матеріала (съ 47 стр.) и данныхъ для быта какъ русскаго народа, такъ и инородцевъ, обитающихъ внутри Россіи и на окра-