

ЦИРКУЛЯРЪ

ПО

ХАРЬКОВСКОМУ УЧЕБНОМУ ОКРУГУ.

№ 11.

15 ІЮНЯ 1861 ГОДА.

А) ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЛИЧНОМЪ СОСТАВѢ ЧИНОВНИКОВЪ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ:

Г. попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа.

1. Удостоенный званія учителя рисованія, черченія и чистописанія въ уѣздномъ училищѣ, коллежскій регистраторъ Николай Товцевъ — учителемъ сихъ предметовъ въ Кирсановское уѣздное училище, 19 мая, за № 1589.

2. Удостоенный званія учителя арифметики и геометріи въ уѣздномъ училищѣ, изъ купцовъ, Павелъ

Субботинъ — исправляющимъ должность учителя сихъ предметовъ въ Новохоперское уѣздное училище, 24 мая, за № 1622.

3. Изъ отставныхъ, подпоручикъ Егоръ Сукачевъ — надзирателемъ за приходящими учениками Тамбовской гимназіи, 26 мая, за № 1663.

4. Удостоенный званія учителя исторіи и географіи въ уѣздномъ училищѣ, изъ оберъ-офицерскаго званія, Николай Яковлевъ — учителемъ сихъ предметовъ въ Борисоглѣбское уѣздное училище, 29 мая, за № 1692.

**Директоромъ училищъ Воронежской
губерніи.**

Удостоенный званія учителя приходскаго училища, изъ мѣщанъ, Иванъ *Субботинъ* — учителемъ Острогожскаго приходскаго училища, 19 мая.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ:

Приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 21 мая 1861 г. за № 16.

Чиновникъ по свеклосахарному производству при Харьковской казенной палатѣ, кандидатъ *Деларю* — сверхштатнымъ старшимъ учителемъ 2-й Харьковской гимназій съ прикомандированіемъ къ Харьковскому университету для преподаванія нѣкоторыхъ отдѣловъ по кафедрѣ чистой математики.

**Г. попечителемъ Харьковского учебнаго
округа.**

1. Удостоенный званія учителя исторіи и географіи въ уѣздномъ училищѣ, надзиратель за приходскими учениками Тамбовской гимназій, коллежскій регистраторъ Гавріиль *Комлишинскій* — учителемъ сихъ предметовъ въ Новооскольское уѣздное училище, 24 мая, за № 1609.

2. Учитель исторіи и географіи Ливенскаго уѣзднаго училища, губернскій секретарь Алексій *Аван*

насьевъ — тѣмъ-же званіемъ въ Орловское уѣздное училище, 31 мая, за № 1715.

Директоромъ училищъ Курской губерніи.

1. Учитель Бѣгородскаго приходскаго училища *Хаустовъ*, согласно прошенію его, къ таковой-же должности во вновь открытое въ Курскѣ приходское училище, 13 мая.

2. Учитель Кулянскаго приходскаго училища Иванъ *Нестеренко-Анцовъ* — тѣмъ-же званіемъ въ Бѣгородское приходское училище, 13 мая.

УТВЕРЖДЕНЪ:

**Г. попечителемъ Харьковского учебнаго
округа.**

Исправляющій должность учителя рисованія, черченія и чистописанія Дмитріевскаго уѣзднаго училища *Пыжеевъ* — учителемъ сихъ предметовъ въ томъ-же училищѣ, 29 мая, за № 1690.

ИЗЪЯВЛЕНА БЛАГОДАРНОСТЬ.

**Г. попечителемъ Харьковского учебнаго
округа.**

1. Директору училищъ Курской губерніи *Жаворонкову*; штатнымъ смотрителямъ уѣздныхъ училищъ: Курскаго — *Ворообееву*, Дмитріевскаго — *Гнилокишкову*, Курскому градскому головѣ куп-

цу *Тимофееву* и исправлявшему должность бургомистра *Дмитріевскаго* городской ратуши *Плехову* — первому, за успешныя личныя и письменныя сношенія съ представителями градскихъ обществъ *Курскаго* и *Дмитріевскаго* по предмету возстановленія мужскихъ приходскихъ училищъ въ *Курскѣ* и *Дмитріевѣ-на-Свѣѣ*, а послѣднимъ за оказанное ими содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ.

2. Штатному смотрителю *Тимскаго* уезднаго училища *Белькину*, учителямъ того-же училища священнику *Азбукину*, *Савостьянову*, *Горлову*, *Скуридину* и *Дьякову* — за принятое ими на себя безмездное обученіе въ открытой въ г. *Тиму* воскресной школѣ.

3. Инспектору 1-й *Харьковской* гимназій, *Сценуръ*, и старшему учителю оной, *Амбредту* — за примѣрное усердіе и дѣятельность первому по управленію дирекцію училищъ *Харьковской* губерніи въ продолженіе года, а послѣднему по отпращиванію должности инспектора, въ теченіе девяти мѣсяцевъ, сверхъ учительской обязанности.

4. Чиновнику особыхъ порученій при начальникѣ *Воронежской* губерніи *Деденцову*, чиновнику *Воронежской* строительной и дорожной комиссіи *Смирнову*, штабсъ-капитанамъ генеральнаго штаба *Самбину* и *Бискупскому*, гвардіи поручику *фонъ-*

Бринкману, гвардіи штабсъ-капитану *Большакову*, старшему надзирателю благороднаго пансіона при *Воронежской* гимназій *Артемюновичу*, надзирателю того-же пансіона *Чеботареву*, учителю *Михайловскаго* *Воронежскаго* кадетскаго корпуса *Чеботаревскому*, чиновнику палаты государственныхъ имуществъ *Антонову* и учителямъ *Воронежскаго* уезднаго училища *Суворова* и *Кунаховичу* — за принятое ими на себя безмездное обученіе въ открытой въ городѣ *Воронежѣ* мужской воскресной школѣ.

НАЗНАЧЕНЫ ПЕНСИИ И ЕДИНОВРЕМЕННЫЯ ПОСОБІЯ.

Г. министромъ народнаго просвѣщенія.

1. Бывшему учителю *Ахтырскаго* уезднаго училища коллежскому ассесору *Крамареву*, за выслугу 25-лѣтняго срока по учебной части, по 300 р. въ годъ, со дня дѣйствительнаго увольненія отъ службы.

2. Оставленному на службѣ по 17 октября 1864 года, штатному смотрителю *Фатежскаго* уезднаго училища надворному совѣтнику *Лебедеву*, въ добавокъ къ пенсіи получаемой имъ, одна пятая доля оклада жалованья его, т. е. по 80 р. сверхъ жалованья, со дня выслуги 30-лѣтняго срока, съ 17 октября 1859 года.

3. Уволенному по болезни отъ службы бывшему инспектору Курской гимназіи коллежскому советнику *Назарову* — полный окладъ жалованья по 750 руб. со дня дѣйствительнаго увольненія его отъ службы, и семейству *Назарова* — одновременно годовой окладъ жалованья, 750 руб.

4. Малолѣтнимъ дѣтямъ умершаго на службѣ учителя Козловскаго уѣзднаго училища, коллежскаго ассесора *Малицкаго*, — одновременно годовой окладъ жалованья умершаго, 300 руб.

УВОЛЕНЫ:

Г. попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа.

1. Учитель арифметики и геометріи, титулярный советникъ Лука *Ліорко* — отъ службы по прошенію, 22 мая, за № 1597.

2. Лекторъ Англійскаго языка при Харьковскомъ университетѣ, коллежскій советникъ Николай *Струве* — отъ службы, по болезни, съ мундиромъ, должности его присвоеннымъ, 22 мая, за № 1594.

3. Учитель исторіи и географіи Орловскаго уѣзднаго училища, Михаилъ *Неодавичъ* — отъ службы, по болезни, съ освобожденіемъ его отъ обязательства дослужить по учебной части министерства установленный 8-лѣтній срокъ за полученное пмѣ

воспитаніе въ бывшемъ главномъ педагогическомъ институтѣ и съ дозволеніемъ ему, для поддержанія себя, избрать другой родъ службы, 26 мая, за № 1661.

УМЕРШИЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ.

Учитель арифметики и геометріи Новохоперскаго уѣзднаго училища, губернской секретарь Василій *Хорошиловъ*, 21 апрѣля.

ВЫДАНЫ СВИДѢТЕЛЬСТВА:

1. Дѣвцѣ Евдокіи *Лебедевой* — на званіе домашней учительницы по предметамъ: Русской словесности, Французскаго языка, арифметики, всеобщей и Русской географіи, всеобщей и Русской исторіи, 15 мая, за № 1520.

2. Коллежскому регистратору Гавріилу *Коминскому* — на званіе учителя исторіи и географіи въ уѣздномъ училищѣ, 24 мая, 1861 г., за № 1612.

3. Оберъ-офицерскому сыну Николаю *Яковлеву* — на званіе учителя исторіи и географіи въ уѣздномъ училищѣ, 29 мая, за № 1694.

4. Учителю Корочанскаго приходскаго училища, Владиміру *Пыжесу* — на званіе учителя рисованія, черченія и чистописанія въ уѣздномъ училищѣ, 29 мая, за № 1691.

В) НАЧАЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Высочайшія повелѣнія.

1. *Объ открытіи при 1-й Харьковской гимназій особаго отдѣленія съ 4-мя низшими классами.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію главнаго правленія училищъ во 2-й день мая Высочайше повелѣть соизволилъ:

1. При Харьковской 1-й гимназій открыть съ начала будущаго 1861 — 1862 учебнаго года, особое отдѣленіе съ четырьмя низшими классами, на предложенныхъ попечителемъ учебнаго округа основаніяхъ.

2. Для содержанія отдѣленія назначить изъ суммъ государственнаго казначейства 6000 р. ежегодно, пменно:

- а) на наемъ помѣщенія 1200 р.
- б) на жалованье учителямъ примѣнительно къ штатамъ 17 апрѣля 1859 г. и къ числу уроковъ въ соответственныхъ классахъ 1-й Харьковской гимназій. 3400 р.
- в) на добавочное жалованье одному изъ учителей за исполненіе инспекторскихъ обязанностей. 200 р.
- г) на жалованье надзирателю за приходящими учениками 300 р.
- д) на награды ученикамъ и канцелярскія потребности. 100 р.
- е) на наемъ служителей, на содержаніе и отопленіе помѣщенія 800 р.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи г. министр народнаго просвѣщенія сообщая, присовокупилъ, что его высокопревосходительство отнесся къ г. министру финансовъ объ отпускѣ изъ Харьковскаго уѣзднаго казначейства назначенныхъ на содержаніе означеннаго отдѣленія 6000 руб. сер. съ 1 августа сего года, и что въ виду главнаго правленія училищъ были слѣдующія основанія, на которыхъ предполагено открыть означенное отдѣленіе.

1. Надзоръ за отдѣленіемъ 1-й Харьковской гимназій, предполагаемымъ къ помѣщенію въ особомъ домѣ, возложить на одного изъ учителей, съ производствомъ ему добавочнаго жалованья и съ назначеніемъ квартиры въ помѣщеніи отдѣленія.

2. Учителей въ отдѣленіе, смотря по удобству, избирать изъ наличнаго состава обѣихъ Харьковскихъ гимназій и другихъ учебныхъ заведеній съ производствомъ имъ платы за уроки по найму, а также опредѣлять изъ лицъ, имѣющихъ право на преподаваніе въ гимназіяхъ, въ званіи сверхштатныхъ учителей, на основаніи ст. 783, Св. Зак. (изд. 1857) т. III. Уст. о служб. по опред. отъ правит.

3. Не вводить въ отдѣленіе преподаванія Греческаго языка, для обученія которому желающіе могутъ посѣщать классы гимназій, и —

4. Сбору платы за ученіе въ отдѣленіи вести счетъ особо отъ сбора съ учениковъ гимназій.

При семъ, согласно представленію г. попечителя, г. министръ разрѣшаетъ:

1. Отдѣленіе 1-й Харьковской гимназій подчин-

нить директору оной, которому вынести въ обязанность посещать отдѣленіе сколь будетъ возможно чаще.

2. Учебныя дѣла отдѣленія обсуживать въ педагогическомъ советѣ 1-й Харьковской гимназій, съ приглашеніемъ въ оный преподавателей отдѣленія.

3. Плату за ученіе въ отдѣленіи взымать въ томъ-же размѣрѣ, какъ и въ 1-й Харьковской гимназій, т. е. по 10 руб. сер. въ годъ съ каждаго ученика.

4. Назначить число уроковъ и распределить преподаваніе предметовъ соответственно тому и другому въ 1-й Харьковской гимназій.

5. Всю отчетность по отдѣленію вести независимо отъ суммъ, принадлежащихъ собственно гимназій, и —

6. На расходы для первоначальнаго обзаведенія отдѣленія, до тысячи руб. сер., позаимствовать изъ экономическихъ суммъ Харьковской дирекціи училищъ, съ возвратомъ въ непродолжительномъ по возможности времени.

2. *О передачѣ дома Дебольцева въ военное вѣдомство.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволивъ на передачу принадлежащаго Воронежской гимназій дома (бывшаго Дебольцева) въ военное вѣдомство, за 18000 руб. сер. съ уступкою городу дома, занимаемаго нынѣ воспитанниками военного училища въ Воронежѣ, для помѣщенія въ ономъ женскаго училища.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Распоряженія г. министра народнаго просвѣщенія.

1. *О дозволеніи ординатору Ушакову прочесть нѣсколько лекцій изъ геологій.*

По представленію г. попечителя, г. министромъ народнаго просвѣщенія разрѣшено ординатору Воронежской градской больницы Ушакову, прочесть нѣсколько публичныхъ лекцій изъ геологій.

2. *О принятіи въ руководство составленныхъ въ государственномъ контролѣ трехъ формъ для веденія по онымъ отчетности о капиталахъ, обращающихся въ государственномъ банкѣ, и о непрерывно-доходныхъ билетахъ.*

Высочайшимъ повелѣніемъ 15 мая 1859 года, объявленнымъ г. министромъ финансовъ, вѣнено казеннымъ мѣстамъ въ обязанность вести особую отчетность въ употребленіи заведываемыхъ сими мѣстами капиталовъ, какъ обращенныхъ въ непрерывно-доходные билеты, такъ и отдѣльно оставшихся въ кредитныхъ установленіяхъ и въ получаемыхъ съ оныхъ процентахъ, и отчетность сію подвергать строгой ревизіи со стороны государственнаго контроля.

На основаніи такового Высочайшаго повелѣнія въ государственномъ контролѣ составлены три формы: а) книги, предлагаемой къ учрежденію въ отчетныхъ управленіяхъ для непрерывно-доходныхъ билетовъ, и б) двухъ вѣдомостей, которыя должны быть прилагемы къ генеральнымъ отчетамъ, представляемымъ въ государственный контроль, а именно: о капиталахъ, обращающихся въ

государственномъ банкѣ, и о непрерывно-доходныхъ билетахъ.

Г. государственный контролеръ, уведомивъ г. министра народнаго просвѣщенія о вышеизложенномъ, а равно и о томъ, что эти формы одобрены совѣтомъ государственнаго контроля, проситъ о принятіи ихъ въ руководство по вѣренному ему министерству.

Г. министръ народнаго просвѣщенія, препроводя для означенныя формы (№ № 1, 2 и 3 въ приложеніи), проситъ г. попечителя слѣдять распоряженіе о введеніи этихъ формъ въ руководство по подзѣдственнымъ ему мѣстамъ Харьковскаго учебнаго округа, съ тѣмъ, чтобы они о своихъ капиталахъ, обращающихся въ государственномъ банкѣ, а также и заключающихся въ непрерывно-доходныхъ билетахъ, облигаціяхъ коммисіи погашенія долговъ и другихъ документахъ, составляли ежегодно ведомости по прилагаемымъ формамъ въ двухъ экземплярахъ и представляли одинъ экземпляръ при годовыхъ денежныхъ отчетахъ на ревизію въ казенныя палаты, а другой экземпляръ — прямо отъ себя въ департаментъ народнаго просвѣщенія, для передачи въ государственный контроль.

О чемъ г. попечитель сообщаетъ по вѣренному ему округу къ подлежащему исполненію.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Распоряженія г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа.

1. *Объ открытіи въ городѣ Воронежѣ второй воскресной школы.*

По представленію директора училищъ Воронежской губерніи, г. попечитель разрѣшилъ открыть въ г. Воронежѣ вторую воскресную школу, съ помѣщеніемъ оной въ зданіи Воронежской гимназіи.

2. *О правилахъ заведыванія кабинетомъ для чтенія, состоящимъ при библіотекѣ Харьковскаго университета.*

По представленію совѣта университета, г. попечитель утвердилъ 19 мая, за № 1571, правила заведыванія кабинетомъ для чтенія, состоящимъ при библіотекѣ Харьковскаго университета.

Правила заведыванія кабинетомъ для чтенія.

§ 1. Периодическія изданія на текущій годъ, выписываемыя на штатную и другія суммы университета, равно какъ и въ даръ приносимыя, составляютъ кабинетъ для чтенія.

§ 2. Кабинетъ для чтенія находится въ заведываніи одного изъ преподавателей университета, ежегодно по очереди избираемаго совѣтомъ.

§ 3. Всѣ получаемые на текущій годъ журналы и газеты поступаютъ нераспечатанные, прямо и немедленно по полученіи ихъ въ канцелярію университета, въ кабинетъ для чтенія, гдѣ заведывающій кабинетомъ отмѣчаетъ время ихъ поступленія

въ кабинетъ. — Журналы, выписываемые чрезъ книгопродавцевъ на счетъ библиотечной суммы, передаются изъ правленія университета непосредственно въ кабинетъ для чтенія.

§ 4. Кабинетъ для чтенія открытъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 8 часовъ утра до 3 часовъ по-полудни. Въ это время могутъ пользоваться журналами и газетами гг. преподаватели и чиновники университета.

Примѣч. Воспитанники университета, окончившіе курсъ и готовящіеся къ экзамену на высшія степени, могутъ пользоваться кабинетомъ для чтенія за поручительствомъ одного изъ гг. преподавателей университета и съ вѣдома заведывающаго кабинетомъ.

§ 5. Всякій *М*^е газеты ежедневной долженъ находиться на столѣ въ кабинетъ въ продолженіи не менее 3-хъ дней. Газеты же и журналы не ежедневно выходящія снимаются со стола по полученіи слѣдующихъ нумеровъ.

§ 6. Всѣ періодическія изданія на текущій годъ хранятся въ особомъ шкафѣ въ самомъ кабинетѣ для чтенія.

§ 7. Съ 2 часовъ по-полудни до 9 часовъ утра, гг. преподаватели могутъ, заявляя г. заведывающему кабинетомъ (т. е. записываясь въ особую книгу и означая число мѣсяца и *М*^е *М*^е журналовъ), брать на-домъ журналы и газеты, но съ тѣмъ, чтобы къ 9 часамъ утра взятые журналы были непременно возвращены въ кабинетъ; въ противномъ же случаѣ, г. преподаватель, не доставившій къ 9 часамъ утра журнала, если то замѣчено будетъ кѣмъ-либо изъ гг. преподавателей, — подвергается, безъ всякихъ отговорокъ къ извиненію, штрафу въ 30 коп. сер. въ пользу кабинета для чтенія. Журналы специально-ученые могутъ быть

выдаваемы немедленно по полученіи гг. профессорами, къ предмету преподаванія которыхъ журналы относятся, на 3 дня.

§ 8. Журналы и газеты, по снятіи ихъ со стола по § 5, могутъ быть выдаваемы гг. преподавателямъ и чиновникамъ университета съ тѣмъ, чтобы каждый *М*^е журнала или газеты былъ возвращенъ въ кабинетъ по истеченіи 7 дней; не доставившій же своевременно подвергается штрафу въ 30 коп. — Если-же кто изъ гг. преподавателей или чиновниковъ университета утратитъ *М*^е взятаго журнала, то, заявивъ о томъ г. заведывающему и заплативъ штрафъ въ 30 коп., обязанъ доставить вновь выписанный *М*^е, не позже какъ чрезъ три мѣсяца послѣ утраты.

§ 9. Выдача періодическихъ изданій, снятыхъ со стола, производится по заявленіи письменно въ особой книгѣ, собственноручно преподавателемъ, желающимъ получить какой-либо журналъ, съ означеніемъ самыхъ *М*^е *М*^е журнала или газеты.

§ 10. Если какой журналъ будетъ неисправно высылаемъ, то заведывающій кабинетомъ сносится непосредственно безъ отлагательства съ тѣмъ лицомъ или мѣстомъ, чрезъ которое журналъ получается, для чего отношенія свои передаетъ ректору университета, для сдѣланія распоряженія объ отправленіи на почту.

§ 11. Въ кабинетъ для чтенія постоянно находится книга, въ которой гг. преподаватели могутъ записывать какъ свои желанія касательно разныхъ нуждъ и улучшеній по кабинету, такъ равно и замѣчанія относительно безпорядковъ и несоблюденій правилъ въ кабинетѣ.

§ 12. По истеченіи года, къ 1-му февралю, заведывающій передаетъ по установленному порядку всѣ періодическія изданія истекшаго года библио-

текарю, и тогда онъ дѣлается собственностью университетской бібліотеки.

§ 13. При кабинетѣ для чтенія постоянно находится грамотный служитель, который состоитъ въ распоряженіи заведывающаго кабинетомъ для чтенія и безъ вѣдома и согласія его не можетъ быть употребляемъ на другія занятія.

3. *Объ открытіи въ городѣ Тиму воскресной школы.*

По представленію директора училищъ Курской губерніи, г. попечитель разрѣшилъ открыть въ городѣ Тиму, въ домѣ тамошняго уѣзднаго училища, воскресную школу.

4. *Объ открытіи въ городѣ Курскъ женскаго приходскаго училища.*

По представленію директора училищъ Курской губерніи, г. попечитель разрѣшилъ открыть въ городѣ Курскъ женское приходское училище.

5. *Объ открытіи двухъ мужскихъ приходскихъ училищъ.*

Директоромъ училищъ Курской губерніи открыты въ Дмитріевъ-на-Свяпѣ и Курскъ мужскія приходскія училища.

6. *Описательно печатанія въ губернскихъ ведомостяхъ постановлений губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій.*

Въ-слѣдствіе отношеній Кіевского ценсурнаго комитета, отъ 5 мая, за № 330, основаннаго на

предложеніи главнаго управленія ценсуры, г. попечитель сообщаетъ ценсующимъ неофіціальныя части губернскихъ ведомостей въ Харьковскомъ учебномъ округѣ, къ надлежащему руководству, циркулярное предложеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ начальникамъ губерній, отъ 31 марта, за № 16.

Копія съ циркулярнаго предложенія.

Въ-слѣдствіе поступившихъ по некоторымъ губерніямъ представленій, имѣю честь уведомить ваше превосходительство, что постановленія губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, необходимыя для общаго свѣдѣнія, могутъ быть печатаемы съ вашего разрѣшенія и подъ вашею ответственностію, въ мѣстныхъ губернскихъ ведомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы все, что будетъ напечатано отъ губернскихъ присутствій въ губернскихъ ведомостяхъ, вы немедленно препровождали во вѣренное мнѣ министерство отдѣльными оттисками въ десяти экземплярахъ.

7. *О специальномъ курсѣ лѣсоводства для окончившихъ университетское образованіе.*

Лѣсной департаментъ министерства государственныхъ имуществъ, желая, по возможности, сдѣлать болѣе извѣстнымъ «Правила о специальномъ курсѣ лѣсоводства, учрежденномъ при лѣсномъ институтѣ и Лесномъ учебномъ лѣсничествѣ, для окончившихъ университетское образованіе», препроводить оныя къ г. попечителю для подробнаго ознакомленія съ означенными «Правилами» студентовъ Харьковскаго университета.

ПРАВИЛА

о специальномъ курсѣ лѣсоводства, для окончившихъ университетское образованіе.

(Утверждены 1-го апрѣля 1861 года).

1. Учрежденный при лѣсномъ институтѣ и Лисинскомъ учебномъ лѣсничествѣ специальный курсъ лѣсоводства имѣетъ цѣлю приготовить, для лѣснаго управленія, людей изъ получившихъ высшее общее образованіе. Съ этою цѣлю, къ слушанію курса допускаются окончившіе образованіе въ университетахъ, съ степенью кандидата или званіемъ дѣйствительнаго студента, по разрядамъ наукъ: естественныхъ, камеральныхъ, математическихъ, юридическихъ и медицинскихъ, за исключеніемъ фармацевтовъ и ветеринаровъ.

Примѣчаніе. По совершенномъ упраздненіи лѣснаго института, имѣющему последовать въ 1863 году, этотъ курсъ будетъ обращенъ въ особое специальное лѣсное заведеніе (лѣсную академію), которое сдѣлается единственнымъ для высшаго образованія по лѣсной части.

2. Слушатели раздѣляются на стипендіатовъ и своекоштныхъ: первыхъ полагается сорокъ; число же послѣднихъ неограничено.

3. Курсъ продолжается 1 годъ и 5 мѣсяцевъ и раздѣляется на теоретическій и практическій. Приемъ слушателей производится въ концѣ іюля. Первые два мѣсяца, т. е. до конца сентября или начала октября, поступившіе слушатели отправляются въ Лисинское учебное лѣсничество, для ознакомленія, подъ руководствомъ преподавателей, съ практическою стороною лѣснаго дѣла вообще, а также съ лѣсотехническими производствами и съ

приемами съемки и нивелировки. Въ концѣ сентября или началѣ октября, они возвращаются изъ Лисинска, и съ этого времени, до конца апрѣля слѣдующаго года, идетъ собственно теоретическій курсъ при лѣсномъ институтѣ. Предметы, входящіе въ этотъ курсъ, суть слѣдующіе:

- а) съемка, нивелировка, накладка и черченіе плановъ;
- б) дендрологія;
- в) общее законовѣдѣніе, — положительныя законы;
- г) политическая экономія;
- д) лѣсоводство и лѣсоохраненіе;
- е) лѣсная таксація и лѣсоустройство;
- ж) лѣсная технологія;
- з) порядокъ управленія казенными лѣсами;
- и) ботаника.

По окончаніи теоретическаго курса, слушателямъ производится, въ концѣ апрѣля, экзаменъ изъ политической экономіи и законовѣдѣнія, и затѣмъ они отправляются, въ началѣ мая, въ Лисинское учебное лѣсничество, для практическаго примѣненія на дѣлѣ приобрѣтенныхъ ими теоретическихъ свѣдѣній по лѣсной части.

По окончаніи полного курса лѣсоводства въ Лисинскомъ учебномъ лѣсничествѣ, въ концѣ декабря, слушателямъ производится выпускной экзаменъ по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ политической экономіи и законовѣдѣнія, въ которыхъ они экзаменовались уже въ лѣсномъ институтѣ и, сообразно балламъ, полученнымъ на испытаніи, принимая въ расчетъ и баллы, полученные ими изъ вышеозначенныхъ двухъ предметовъ, они дѣлятся на три разряда и производятся, при полной десяти-балльной системѣ: первые — въ поручики за 8, и третьи — въ прапор-

щипки корпуса лѣсничихъ за 7 балловъ и не менѣе 6 въ среднемъ выводѣ, допуская въ частности, по отдѣльнымъ предметамъ, уменьшеніе балла на одну единицу противъ общаго вывода и не принимая въ расчетъ дробей, хотя-бы они были и больше половины. Получившіе же менѣе шести на службу по лѣсному ведомству не принимаются.

4. Обязательный срокъ службы, по лѣсному ведомству, для стипендіатовъ полагается трехлѣтній; вольнослушатели же этимъ не обязываются; въ служебныхъ правахъ, по лѣсной части, тѣ и другіе подчиняются общимъ, существующимъ для офицеровъ корпуса лѣсничихъ, правиламъ.

5. Стипендіаты, во время нахожденія въ С.-Петербургѣ, въ продолженіи 7 мѣсяцевъ, получаютъ стипендіи по 25 руб. въ мѣсяцъ, а въ Лисинѣ, въ теченіи 10 мѣсяцевъ, по 40 руб. сереб. Кроме того, какъ стипендіаты, такъ и вольнослушающіе, во время нахожденія при лѣсномъ институтѣ, впредь до окончательнаго закрытія этого заведенія, пользуются квартирою въ институтскомъ зданіи и столомъ, положеннымъ для воспитанниковъ; въ Лисинѣ же имъ предоставляется пользоваться столомъ и учебнымъ пособіемъ, за определенную, по расчету, плату.

Примѣчаніе. Съ закрытіемъ лѣснаго института и съ устройствомъ лѣсной академіи въ новомъ помѣщеніи, стипендіаты, въ-замѣнъ довольствія отъ института столомъ и квартирою, будутъ и во время семи-мѣсячнаго пребыванія ихъ въ С.-Петербургѣ получать стипендіи въ томъ-же размѣрѣ, какъ и въ Лисинѣ, т. е. по 40 руб. сер. въ мѣсяцъ.

6. При выпускѣ, стипендіатамъ выдаются обмундировочныя деньги по 150 руб. каждому.

7. Ежегодно, лучшіе изъ окончившихъ курсъ, по выбору министерства, посылаются на казен-

ный счетъ за границу, для усовершенствованій въ лѣсныхъ наукахъ.

8. Желающіе поступить въ спеціальныя курсы лѣсоводства, должны подавать прошенія объ этомъ, до начала курса, заблаговременно, въ лѣсной департаментъ, съ приложеніемъ университетскаго диплома, или свидѣтельства, и документовъ о происхожденіи.

8. *О доставленіи списковъ всѣхъ преподавателей и чиновниковъ по прилагаемой формѣ.*

Г. попечитель предлагаетъ Харьковскому университету, ветеринарному училищу и директорамъ училищъ доставить въ канцелярію попечителя, въ непродолжительномъ времени, списокъ всѣхъ преподавателей и чиновниковъ вѣрныхъ имъ заведеній, по азбучному порядку, по прилагаемой при семъ формѣ.

Форма.

СПИСОКЪ

ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И ЧИНОВНИКОВЪ
такого-то заведенія.

По азбучному порядку.

Фамилія, имя, отчество, долж., чинъ, ордена и знаки отлич.	Старшинство.	
	Годы.	Мѣсяцы и числа.
Александровъ		
Василій Ивановичъ.	Въ службѣ. . 1850	Янв. 28
Учит. ист. и геогр.	— вѣст. долж. 1857	— 31
такого-то училища		
губ. секр.	— — чинъ. 1860	— 28
Им. ор. св. Анны		
3 ст., зн. отл. безпор.		
служ. за XV л., медалъ 1853 — 56.		
Алексѣевъ		
Федоръ Петровичъ.		
Стар. учит. такой-то гимн.		
И т. д.		

9. О *выпискѣ изданной учителямъ Смирновымъ*
книги.

Служащій учителемъ во 2-мъ кадетскомъ корпусѣ г. Смирновъ издалъ «Бесѣды съ простолюди-нами о житіи и подвигахъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, просіявшихъ въ землѣ Русской».

а) Бесѣда 4-я, — О преподобномъ и Богоносномъ отцѣ нашемъ Θεодосіи, игуменѣ Кіево-Печерскомъ и начальникѣ монашескаго общежитія въ Россіи. Тутъ-же о пр. Даміанѣ, пресвитерѣ; о пр. Несторѣ, летописцѣ Россійскомъ, и пр. Ефремѣ Печерскомъ, — 84 стр. 20 к.

б) Бесѣда 5-я, — О сооруженіи и освященіи Печерской церкви; о дѣяніяхъ пр. Аппія, иконописца Печерскаго; о пр. Никонѣ, игуменѣ Печерскомъ, и пр. Матвѣи Прозорливомъ, — 56 стр. 15 к.

в) Бесѣда 6-я, — О убіеніи святыхъ страсто-терпцевъ, Россійскихъ князей Бориса и Глѣба; о житіи Ефрема, архимандрита Борисоглѣбскаго мо-настыря, Новоторжскаго чудотворца; о подвигахъ Моисея Угрина и о св. многострадальномъ Іоаннѣ, — 67 стр. 15 коп.

Бесѣды эти есть продолженіе Бесѣдъ, издан-ныхъ въ 1857 году, подъ заглавіемъ: «Бесѣды по-мыщика со своими крестьянами»:

1-я, — О дѣяніяхъ святой Ольги, Великой Княгини Россійской, — 34 стр. 10 коп.

2-я, — О дѣяніяхъ святаго равноапостольнаго Владиміра, Великаго Князя Всероссійскаго, — 38 стр. 15 коп.

3-я, — О подвигахъ преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Антонія Печерскаго Кіевского, первоначальника монаховъ въ Россіи, — 41 стр. 10 к.

Сверхъ означенныхъ 6 Бесѣдъ можно присы-лать требованія на слѣдующія 4 Бесѣды, которые

духовно-ценсурнымъ комитетомъ уже одобрены къ напечатанію и въ текущемъ году будутъ напеча-таны. Если же по какимъ бы то ни было обсто-ятельствамъ сии послѣднія 4 Бесѣды не выйдутъ въ свѣтъ, то издатель обязуется высланнымъ за нихъ деньгѣмъ непременно возратить, принимая за свой счетъ издержки на обратную пересылку оныхъ денегъ.

Ненапечатанныя Бесѣды:

7-я, — О пр. Варлаамѣ, первомъ игуменѣ Кіево-Печерскомъ; Пр. Стефанѣ, игуменѣ же Печерскомъ; Пр. Исакіи и Леонтіи, епископахъ Ростовскихъ; пр. Авраміи Ростовскомъ и Симонѣ, епископѣ Влади-мирскомъ и Суздальскомъ; 8-я, — О житіи и по-двигахъ преподобныхъ Печерскихъ чудотворцахъ Арсѣѣ, Григоріи, Маркѣ Пещерникѣ, Θεофилѣ, Агапѣ — безмездномъ врачѣ, Евстратіи Постникѣ и Никонѣ Сухомѣ, — обѣ въ одной книжкѣ, — 15 к.

9-я, — О преподобныхъ Прохорѣ, Спиридонѣ и Никодимѣ, Титѣ, Лаврентіи, Пименѣ, Θεодорѣ и Василии, Аванасіи — Печерскихъ чудотворцахъ, — 15 коп.

10-я, — О Николѣ - Святошѣ, князѣ Черып-говскомъ; князѣ Константины и чадахъ его — Ми-хаилѣ и Θεодорѣ, Муромскихъ чудотворцахъ; Ни-китѣ Столпникѣ, Переяславскомъ чудотворцѣ; Ан-тоніи Римлянинѣ; Нифонтѣ, епископѣ Новгород-скомъ; Іоаннѣ, архіепископѣ Новгородскомъ; Авра-мѣ Смоленскомъ и Евфросиніи Полоцкой, — 15 к.

По выходѣ первыхъ трехъ Бесѣдъ, многіе гг. директоры гимназій и штатные смотрители уѣзд-ныхъ училищъ писали ему, г. Смирнову, что Бесѣ-ды эти они почитаютъ весьма полезными для на-роднаго чтенія и желали бы выписывать ихъ въ большомъ количествѣ, если-бы цѣна была меньше,

ибо родители учащихся во вѣрренныхъ и въ гимназіяхъ, особенно въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ — болѣею частию люди недостаточные; почему цѣну первымъ тремъ Бесѣдамъ г. Смирновъ уменьшилъ на-половину противъ первоначальной, изданнымъ же нымъ назначилъ цѣну незначительную.

Г. попечитель — согласно заключенію законоучителя 1-й Харьковской гимназіи, Павлова, что изданный г. Смирновымъ книга «Бесѣды съ простыми людьми о житіи и подвигахъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, подвизавшихся въ землѣ Русской», по ясности и простотѣ языка весьма доступна дѣтскому возрасту, а по назидательности содержанія можетъ представить полезное чтеніе для воспитанниковъ учебныхъ заведеній, — предлагаетъ директорамъ училищъ приобрести по экземпляру означенной книги для библиотекъ гимназій и уѣздныхъ училищъ, а также рекомендовать учащимся приобретать означенную книгу.

Съ требованіями своими по означенному предмету слѣдуетъ обращаться къ издателю, адресуя въ С.-П.-б. Кириллу Васильеву Смирнову, служащему учителемъ во 2 кадетскомъ корпусѣ. Требующіе меньше 50 книжекъ, считалъ въ каждой книжкѣ по одной Бесѣдѣ, прилагаютъ сверхъ означенной цѣны въсовы за 2 фунта, по разстоянію; требующіе же не меньше 50 книжекъ — въсовыхъ не прилагаютъ.

10. Объ открытіи въ г. Сумахъ воскресной школы.

7 мая въ г. Сумахъ открыта воскресная школа въ домѣ приходскаго училища. — Въ день открытія явилось желающихъ учениковъ 11 человекъ, 9 мая — 51; занятія продолжаются 2 часа съ половины 12-го до половины 2-го по-полудни.

11. Объ открытіи въ г. Волчанскъ воскресной школы.

14 мая въ г. Волчанскъ открыта воскресная школа въ домѣ уѣзднаго училища.

12. О составленіи ведомостей о чиновникахъ, коимъ будутъ слѣдовать патенты на чины, согласно съ 1458 и 1459 ст. Св. Зак. т. III.

Нѣкоторые изъ директоровъ училищъ Харьковского учебнаго округа въ представляемыхъ именнымъ ведомостяхъ о чиновникахъ, коимъ слѣдуютъ патенты на пожалованные чины, не означаютъ именъ ихъ; а также — въ какихъ именно Высочайшихъ приказахъ или въ какихъ №№ сенатскихъ ведомостей напечатано о производствѣ ихъ въ чины, отъ чего въ департаментъ герольдии правительствующаго сената встрѣчается затрудненіе въ изготовленіи требуемыхъ патентовъ.

По сему г. попечитель предлагаетъ по вѣренному ему округу, чтобы на будущее время въ представляемыхъ именныхъ ведомостяхъ о чиновникахъ, коимъ будутъ слѣдовать патенты на чины, были помѣщаемы непременно вышеозначенныя свидѣнія, согласно съ 1458 и 1459 ст. Св. Зак. т. III. Уст. о служ. по опр. отъ прав., изд. 1857 г.

13. Мнѣніе ординарнаго профессора Харьковского Университета Н. Лавровскаго, читанное въ заведеніи попечительскаго совѣта 14 апрѣля 1861 г.

Главную и существенную часть «Правилъ для руководства директорамъ училищъ при осмотрѣ ими учебныхъ заведеній» безспорно должно составлять то, что относится собственно къ учебной части, къ обзорной ходѣ, характера и слѣдствій обученія.

Все остальное есть только приложение къ этой части, направленное на ея возбужденіе и усовершенствованіе, и следовательно имѣть значеніе только относительное, смотря потому, какъ оно дѣйствуетъ на обученіе, на сколько помогаетъ ему, на сколько возбуждаетъ и совершенствуетъ его. Справедливость этой мысли доказывается тѣмъ, что тамъ, гдѣ обученіе совершается вполне образовательно и цѣлесообразно, вся внѣшняя обстановка, формальная сторона его, на сколько она существенно полезна, всегда находится къ нему въ благопріятномъ отношеніи, и на-оборотъ, обученіе нерѣдко вовсе не достигаетъ своей цѣли и находится въ самомъ плачевномъ состояніи тамъ, гдѣ всѣ внѣшнія, несущественно-формальныя условія находятся въ безукоризненно-исправномъ видѣ, гдѣ «предписанныя Уставомъ частныя и публичныя испытанія учениковъ производятся надлежащимъ образомъ, читаются при этомъ Рѣши (какіе—объ этомъ нѣтъ рѣши), и записываются въ особенную книгу, экзаменные списки учениковъ ведутся въ надлежащей исправности, въ исправности и по формѣ ведутся классныя журналы, имѣются журналы педагогическаго совѣта о переводѣ и наградахъ учениковъ, итатный смотритель имѣетъ особенный журналъ для записки посѣщенія лекцій учителями» и проч. и проч. (см. Правила стр. 2—4).

Разсматривая съ этой точки зрѣнія Правила для осмотра учебныхъ заведеній, утвержденныя г. почителемъ Харьковского учебнаго округа 22 апрѣля 1841 года, мы находимъ въ нихъ только слѣдующія общія выраженія, относящіяся собственно къ обозрѣнію самаго обученія: § 1. «Обратить вниманіе—проходится ли каждый предметъ въ надлежащей постепенности и своевременно и по утвержденнымъ ли училищнымъ начальствомъ руковод-

ствамъ». § 2. «Должно обращать вниманіе на способности и понятія учениковъ и особенно на то—не выучиваютъ ли они только уроковъ, непонимая преподаваемаго». *Примѣчаніе.* «Изъ ответовъ учениковъ при испытаніи и способа преподаванія учебныхъ предметовъ директоръ выводитъ заключеніе о способностяхъ и свѣдѣніяхъ самихъ учителей». Такая общность и неопредѣлительность выражений, очевидно, вовсе не заключаютъ въ себя точныхъ указаній для руководства при обозрѣніи состоянія обученія, а потому легко могутъ вредить успѣху ревизій; лишить послѣднія той пользы, которой въ-правѣ ожидать отъ нихъ начальство округа, и довѣрія къ отчетамъ о нихъ, могутъ сообщать полный просторъ произволу ревизоровъ при оцѣнкѣ познаній и способностей наставниковъ и самаго обученія. Весьма легко можно себя представить случаи, безъ сомнѣнія, весьма часто повторяющіеся едва-ли не во всѣхъ училищахъ, что «каждый предметъ проходится въ надлежащей постепенности и своевременно и притомъ по утвержденнымъ училищнымъ начальствомъ руководствамъ», а между-тѣмъ наставники представляютъ собою поразительную отсталость въ дидактическомъ отношеніи, обученіе шкуда не годится и результаты обученія самые ничтожныя. Даже ответы учениковъ, пересказываемые собственными словами и, по видимому, съ пониманіемъ заученнаго далеко на всегда могутъ служить ручательствомъ успѣшности преподаванія; передача своими словами каждаго, отдѣльно взятаго, мѣста учебника, безъ надлежащаго пониманія внутренней связи между предыдущимъ и послѣдующимъ, безъ пониманія отношенія его къ цѣлому предмету обученія и значенія содержанія обученія для жизни, такая передача уроковъ своими словами, въ исключительномъ и безжизнен-

номъ примененіи къ данной страницѣ учебника, состоящая болѣею частью въ перефразированіи заученнаго мѣста, мало имѣть, а иногда и совсѣмъ не имѣть образовательнаго смысла, быстро и болѣею частью безслѣдно забывается, ни сколько не дѣйствуя ни на умственное, ни на нравственное развитіе учениковъ.

Признавая съ одной стороны всю важность и необходимость точнаго опредѣленія въ отчетахъ ревизоровъ хода, характера и слѣдствій обученія въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, такого опредѣленія, на основаніи котораго начальство округа могло бы извлекать столь-же точные выводы относительно достоинства и обученія и самыхъ наставниковъ, съ другой стороны — принимая въ соображеніе упомянутую общность и недостаточную опредѣленность правилъ въ этомъ отношеніи, я позволяю себѣ предложить почительскому совѣту слѣдующія замѣчанія. По моему мнѣнію, при осмотрѣ учебныхъ заведеній, главное вниманіе директоровъ училищъ должно быть обращено: 1) на познанія самыхъ наставниковъ, 2) на способъ передачи ими познаній, и 3) на слѣдствія обученія.

1. *Познанія наставниковъ* должны быть проверены со стороны ихъ *полноты, основательности и современности*. Если полноту въ настоящемъ случаѣ никакъ нельзя разумѣть въ смыслѣ обширности познаній, то она не должна ограничиваться и тѣснымъ объемомъ учебника. Для того, чтобы наставникъ могъ имѣть надлежащее образовательное вліаніе на учениковъ, онъ долженъ имѣть познанія, возвышающіяся надъ опредѣленнымъ учебникомъ уровнемъ знаній, до котораго онъ обязанъ довести своихъ учениковъ. Основательными же познанія учителя будутъ только тогда, когда онъ исполнитъ сознательно, а не безыотчетно и на-вѣру,

принимаетъ каждое положеніе, каждое правило, каждую существенно-важную мысль учебника: когда онъ можетъ сознательно объяснить значеніе по крайней-мѣрѣ важнѣйшихъ звуковыхъ особенностей, флексій и важнѣйшихъ синтаксическихъ особенностей Русскаго языка; когда по-крайней-мѣрѣ наиболѣе знаменательныя историческія личности и событія представляются ему въ живыхъ образахъ и въ органической связи съ современною имъ жизнью; когда по-крайней-мѣрѣ наиболѣе замѣчательныя географическія явленія представляются ему въ ихъ существенныхъ характеристическихъ чертахъ и съ пониманіемъ внутренней связи между природою и человекомъ; когда понимается имъ по-крайней-мѣрѣ вообще важность обученія математикѣ для формальнаго развитія способностей учениковъ. Наконецъ, знакомство учителя также по-крайней-мѣрѣ съ существенными результатами въ современномъ дѣленіи дидактики по предмету его преподаванія составляетъ необходимое условіе успѣха его учебной дѣятельности. Проверка познаній наставниковъ со всѣхъ упомянутыхъ сторонъ производится какъ на самыхъ урокахъ, при чемъ необходимо посѣтить по-крайней-мѣрѣ два, три урока одного наставника для точнаго удостовѣренія, такъ, еще лучше, въ дружеской бесѣдѣ съ наставниками, собранными вмѣстѣ, о предметахъ ихъ занятій, о новыхъ способахъ, или замѣчательныхъ видоизмѣненіяхъ прежнихъ способовъ преподаванія того или другаго предмета, предлагаемыхъ современною дидактикою или самими наставниками, и о разныхъ вопросахъ общепедагогическаго и дидактическаго содержанія. Такимъ образомъ эти бесѣды сами собою должны принять характеръ *педагогическихъ совѣщаній*, подъ председательствомъ въ настоящемъ случаѣ директора училищъ, который является отъ време-

ни до времени въ эти совѣщанія какъ живой и добрый посредникъ между начальствомъ округа и разбросанными органами народнаго образованія, какъ всегда благожелательный проводникъ и толкователь нуждъ и желаній наставниковъ. Последніе знали бы впередъ, что время пріѣзда въ пхъ училище ревизора есть вмѣстѣ и время чрезвычайнаго педагогическаго совѣщанія, для котораго каждый изъ нихъ, следовательно, быть бы уже приготовленъ и имѣлъ бы хотя одинъ вопросъ, письменно изложенный. Легко себѣ представить, сколько разнообразія, связности и живости можетъ внести въ педагогическое совѣщаніе присутствіе директора училищъ, сколько открылось бы для него самого средствъ узнать личность каждаго наставника, достоинства и недостатки ихъ какъ преподавателей, нужды и потребности великаго дѣла народнаго образованія.

Но чтобы директоръ могъ достигнуть такихъ результатовъ ревизіи, онъ самъ прежде всего долженъ заключать въ себѣ необходимыя для того условія: совершенную компетентность, полное знакомство съ современными дидактическими требованіями, безпристрастную добросовѣстность, неизмѣнное дружелюбіе и искреннюю готовность всѣми зависящими отъ него средствами содѣйствовать успѣху дѣла. Наоборотъ, нигдѣ не могутъ быть такъ вредны — грубость, пристрастіе, сухой формализмъ и безжизненные канцелярскіе приемы, какъ въ настоящемъ случаѣ. Обученіе — не механическій трудъ; оно для своего успѣха прежде всего предполагаетъ со стороны учителей любовь къ дѣлу, участіе сердца и полную искренность, а потому тотъ, кто желаетъ дѣйствовать въ пользу обученія, долженъ прежде всего дѣйствовать сердцемъ, искренно, а не грубостью, пристрастіемъ, страхомъ. Первое

впечатлѣніе страха въ этомъ случаѣ производитъ самыя губительныя слѣдствія: искренность исчезаетъ мгновенно, наставники дѣлаются недоступными наблюденіямъ ревизоровъ, приучаются за форму, за свѣтотѣнныя учебники — и въ отчетахъ ревизоровъ естественно появляется полное господство формы и отсутствіе всего, что касается существа дѣла, появляются въ статьяхъ объ обученіи въ этихъ отчетахъ тѣ общія, неопредѣленные и подозрительныя фразы, на которыя и сдѣлалъ замѣчанія нѣкоторые члены совѣта, появляется длинный, но безполезный рядъ цифръ и отмытокъ (какъ будто цифры и отмытки могутъ доказывать что-нибудь, при совершенномъ отсутствіи характеристики самаго обученія!), статьи по части хозяйственной и дѣлопроизводству получаютъ несоразмѣрные объемы и т. д.; словомъ — появляется отчетъ длинный, скучный, никого ничему не научающій, но зато весьма быстро поступающій въ архивъ и уже никогда оттуда не возвращающійся.

Между-тѣмъ, при упомянутыхъ выше условіяхъ со стороны директора, присутствіе послѣдняго въ педагогическомъ совѣщаніи чрезвычайно важно было бы и потому, что оно неизбежно внесло бы свѣтъ и жизнь, устройство и направленіе въ самыя педагогическія совѣщанія, которыя, безъ этого участія, при настоящемъ состояніи обученія и при настоящемъ характерѣ наставниковъ, не могутъ быть подняты до надлежащаго уровня никакими начальственными предписаніями. Тогда самую существенную часть отчета ревизора составила бы копія съ протокола педагогическаго совѣщанія, свободно и искренно выражающаго сужденія и мнѣнія, нужды и желанія наставниковъ, вмѣстѣ съ предложенными съ подписи письменными рѣшеніями разныхъ педагогическихъ и дидактическихъ во-

просовъ. Къ этому протоколу ревизору останется приложить только необходимыя и краткія объясненія, указанія на свой образъ дѣйствій во время ревізій учебной части вообще и на педагогическихъ совѣщаній въ-особенности. Тогда сравнительная оцѣнка попечительскимъ совѣтомъ комій съ протоколовъ педагогическихъ совѣщаній, полученныхъ начальствомъ округа отъ директоровъ училищъ, будетъ вѣстъ и проверкою достоинства, добросовѣстности и компетентности самыхъ ревизоровъ.

2. По отношенію къ способу передачи наставниками своихъ познаній ученикамъ, прежде всего необходимо обратить вниманіе на то, совершается ли эта передача съ достаточною живостію и разнообразіемъ — условіями, весьма важными въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, по причинѣ неспособности малолѣтнихъ учениковъ долго останавливать свое вниманіе на одномъ и томъ-же предметѣ. Такъ-какъ въ училищахъ этого рода главнымъ средствомъ для сообщенія живости и разнообразія преподаванію, а вѣстъ для возбужденія и поддержанія вниманія учениковъ, служить благоразумная и съ педагогическимъ тактомъ соразмѣряемая мѣна устнаго изложенія предмета съ вопросами и повтореніями, то ревизоръ обязанъ удостовѣриться — достаточно ли каждый наставникъ владѣетъ этимъ средствомъ. Самые предныя качества въ наставникахъ этого рода — вѣлость, холодность и равнодушіе къ своему дѣлу, а лучший способъ открыть эти качества — предложеніе употребить въ дѣло вопрошательный, или сократическій способъ преподаванія, состоящій въ томъ, чтобы посредствомъ составленія вопросовъ и отвѣтовъ довести учениковъ до уразумѣнія даннаго содержанія обученія. Необходимо также удостовѣриться — представляетъ

ли каждый урокъ законченное цѣлое съ краткимъ очеркомъ содержанія въ началѣ и съ краткимъ повтореніемъ въ концѣ; находится ли каждый отдѣльный урокъ въ органической связи со всѣмъ рядомъ предшествовавшихъ уроковъ, ясно ли представляется въ сознаніи учениковъ, по крайней-мѣрѣ въ самыхъ существенныхъ чертахъ, ближайшая цѣль, для которой они обучаются тому или другому предмету, потому-что только тогда сообщается живой интересъ обученію; необходимо также удостовѣриться — въ какой степени развиты самостоятельность учениковъ, возбуждаемая въ-особенности упражненіемъ въ письменномъ изложеніи учениками своихъ мыслей, упражненіемъ, которымъ необходимо долженъ заканчиваться каждый отдѣлъ содержанія обученія: тщательный пересмотръ письменныхъ упражненій со стороны содержанія, формы и языка, а также оцѣнки ихъ наставниками, есть лучшее и всегда надежное средство для удостовѣренія ревизора въ степени развитія самостоятельности въ ученикахъ. Мы не говоримъ здѣсь объ общихъ условіяхъ обученія: ясности, основательности, современности и проч., какъ потому, что они всегда разумются сами-собою, такъ и потому, что они болѣею частію находятся въ прямой зависимости отъ познаній учителей: если познанія учителя ясны, основательны и современны, то и передача ихъ, естественно, будетъ отличаться тѣми-же качествами. Каждое дознаніе ревизора со всѣхъ упомянутыхъ сторонъ должно быть излагаемо подробно въ отчетѣ съ указаніемъ тѣхъ частныхъ случаевъ, изъ которыхъ извлечено это дознаніе, и съ приложеніемъ въ подлинникъ тѣхъ письменныхъ упражненій учениковъ, на основаніи которыхъ составлено то или другое заключеніе о достоинствахъ или недостаткахъ учителей. Кроме того, по моему

мнѣнію, полезно было бы, чтобы ревизоръ каждый разъ, когда откроетъ какой-либо недостатокъ — въ учителѣ, или въ его познаніяхъ, или въ способѣ передачи этихъ познаній, или вообще въ обращеніи его съ учениками, — въ дружелюбной и искренней бесѣдѣ съ учителемъ указать ему на тотъ вредъ, какой можетъ происходить въ обученіи отъ замѣченнаго имъ недостатка, и, послѣ представленныхъ соображеній и убѣжденій, предложить ему высказать свой взглядъ на замѣченную въ немъ слабую сторону въ видѣ краткой записки, которая также въ подлинникъ должна быть приложена къ отчету.

3. Наконецъ, относительно слѣдствій обученія, обязанность ревизора должна состоять не только въ опредѣленіи количества свѣдѣній, усвоенныхъ учениками, но главнымъ образомъ въ удостовѣреніи въ томъ — какъ поддѣйствовало сообщенное учителемъ количество свѣдѣній на общее умственное и нравственное развитіе учениковъ, въ опредѣленіи уровня органическаго духовнаго развитія, а не массы усвоенныхъ книжныхъ знаній безъ приложенія къ жизни, годныхъ для однихъ только экзаменовъ и обыкновенно не переходящихъ за порогъ школы. Само-собою разумеется, что мы не хотимъ высказать этимъ равнодушія къ положительному знанію, а хотимъ только указать на тотъ взглядъ, которымъ, по нашему мнѣнію, долженъ руководствоваться каждый ревизующій школы, что положительное знаніе само-по-себѣ, безъ внутренняго отношенія его къ общей образовательной цѣли, не только не имѣетъ педагогическаго смысла, не только бесполезно, но и вредно, какъ лишнее бремя, отнимающее однако много труда и времени. Здѣсь, при опредѣленіи уровня общаго умственнаго и нравственнаго развитія, необходимо приведеніе въ отчетѣ общихъ цифръ, показывающихъ число учениковъ,

удовлетворительно развитыхъ, средствомъ развитыхъ и слабо развитыхъ. Но повторяемъ, что эти цифры тогда только и имѣютъ смыслъ и интересъ, когда онѣ выражаютъ собою степени дѣйствительнаго развитія, а не бесполезный выводъ изъ отмытокъ, полученныхъ учениками за механическое заученіе уроковъ. Кроме того, въ этомъ случаѣ ревизующій обязанъ обратить вниманіе и на то — возбужденъ ли интересъ къ занятіямъ въ ученикахъ, любовь къ предметамъ обученія. Присутствіе въ ученикахъ этого интереса и этой любви составлять лучшую рекомендацію учителя: на тотъ возрастъ, къ которому обыкновенно относятся ученики низшихъ учебныхъ заведеній, производить дѣйствительно образующее вліяніе только то, что принимается ими съ искреннею охотою и готовностью. Здѣсь-же ревизующій долженъ въ точности удостовѣриться въ томъ, каковы отношенія существующія между учениками и учителемъ, успѣлъ ли послѣдній расположить къ себѣ учениковъ, внушить къ себѣ довѣріе и сочувствіе. Это обстоятельство весьма важно потому, что малолѣтніе ученики еще не способны отдѣлать предмета обученія отъ личности учителя; нерасположеніе къ послѣднему немедленно переходитъ и на первый, даже на самый учебникъ. Конечно, въ настоящее время рѣдко можно встрѣтиться школа, имѣющая видъ покоренной страны, въ которой постоянно бѣгаетъ возмущеніе, гдѣ учитель смотритъ на учениковъ какъ на возмутителей, а ученики смотрятъ на учителя какъ на притѣснителя ихъ свободы; однако до сихъ поръ суровая взыскательность учителя, деспотическое самовластіе и безконечное удаленіе его отъ учениковъ продолжаютъ въ самомъ корнѣ подрывать необходимое довѣріе и сочувствіе въ послѣднихъ къ учителю. Ревизоръ, не обращающій вниманія,

манія на это обстоятельство, часто может быть поставленъ въ большое затрудненіе при общей оцѣнкѣ училища, находя и познанія учителей, и способности ихъ преподаванія совершенно удовлетворительными и въ то-же время удостоверялся въ слабости успѣховъ обученія. Важнымъ средствомъ для опредѣленія результатовъ обученія, кромѣ собственныхъ наблюденій, служить для ревизора общественное мнѣніе, особенно мнѣніе о достоинствахъ и недостаткахъ учителей тѣхъ мѣстныхъ жителей, которые пользуются наибольшимъ довѣріемъ общества. При опредѣленіи же отношеній между учениками и учителемъ, общественное мнѣніе должно служить едва-ли не единственно-надежнымъ источникомъ. Къ нему обязанъ прислушиваться и обращаться ревизующій школу и на него долженъ ссылаться въ этихъ случаяхъ въ своемъ отчетѣ, приводя каждый разъ фактическія доказательства со стороны общественного мнѣнія въ пользу своего заключенія.

Представляя свои замѣчанія на благоусмотрѣніе попечительскаго совѣта, я позволю себѣ, въ заключеніе, высказать искреннее желаніе, чтобы они послужили по-крайней-мѣрѣ началомъ исправленія и

дополненія важнѣйшей и существеннѣйшей части «Правилъ для руководства директорамъ училищъ при осмотрѣ ими учебныхъ заведеній», ограничивающихся въ этой именно части немногими, приведенными выше, общими выраженіями, способными дать просторъ безграничному произволу ревизора.

Въ представленіи своихъ замѣчаній я руководствовался единственно желаніемъ успѣха дѣлу народнаго образованія, сознаніемъ важности ревизій для внѣшняго и внутренняго благосостоянія школы и желаніемъ указать съ одной стороны на точки опоры для дѣятельности ревизоровъ, съ другой — на гарантіи для школы, которыхъ онъ до сихъ поръ были лишены упомянутыми общими выраженіями «Правилъ». Пора господства страха въ школахъ проходитъ безвозвратно, система устраненія замѣняется кроткими мѣрами, а потому пора и ревизору являться въ школу не грозую, пристрастно карающею, а дружелюбнымъ гостемъ, освежающимъ утомленные однообразною дѣятельностью учебныя силы, устранивающимъ и направляющимъ эти силы, добрымъ проводникомъ между отдаленною школою и ея высшимъ начальствомъ.

Подлинный утвержденъ г. Попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа, Генералъ-Лейтенантомъ *Левинскимъ*.

Вѣрно: Правитель Канцеляріи *Рогожницъ*.

Напечатано по распоряженію Г. Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа.

