

VI. Нѣкоторыя данныя о садоводствѣ.

По переписи 1910 года, въ селеніяхъ губерніи зарегистрировано 145.868 хоз., имѣвшихъ сады, или 33,7% имѣвшихъ землю, въ городахъ—6.174 хоз., или 28,7%. Изъ числа сельскихъ хозяйствъ, имѣвшихъ сады, мелкихъ хозяйствъ насчитывается 141.556, или 32,0%, крупныхъ—4.312, или 82,3%.

У ѣ з д ы.	Число сельскихъ хозяевъ, имѣвшихъ сады.				Число городскихъ хозяевъ.			
	Мелкихъ.	Въ 0/0 къ общ. числу мелк. хозяйствъ.	Крупныхъ.	Въ 0/0 къ общ. числу крупн. хозяйствъ.	Крупныхъ и мелкихъ вмѣстѣ.	Въ 0/0 къ общ. числу всѣхъ хозяйствъ.	Всего имѣющихъ сады.	Въ 0/0 къ общ. чис. всѣхъ городскихъ хозяйствъ.
Гадячскій . . .	10.391	46,9	190	91,3	10.581	47,3	401	44,3
Золотоношскій . .	6.596	17,5	240	67,6	6.836	17,9	319	15,0
Зѣньковскій . . .	14.781	62,4	291	93,9	15 072	62,7	605	37,1
Кобелякскій . . .	16.661	51,3	398	86,9	17.059	51,7	429	32,0
Конст.-градскій . .	5.094	14,4	508	72,2	5.602	15,5	240	28,3
Кременчугскій . .	9.037	29,9	345	82,9	9.382	30,7	209 ¹⁾	6,8 ¹⁾
Лохвицкій . . .	8.849	35,2	231	85,6	9.080	35,7	433	38,7
Лубенскій . . .	7.558	37,2	272	85,5	7 830	37,9	382	38,2
Миргородскій . .	11.185	44,6	292	93,6	11.477	45,0	265	17,1
Переяславскій . .	5.007	14,8	258	71,9	5 265	15,4	366	40,6
Пирятинскій . . .	6.777	25,6	229	80,0	7.006	26,1	192	24,6
Полтавскій . . .	16.325	52,3	318	89,3	16 643	52,7	1.326	46,4
Прилукскій . . .	7.686	24,4	194	87,4	7.880	24,9	344	15,1
Роменскій . . .	7.230	37,4	233	87,3	7.463	28,0	451 ²⁾	34,9 ²⁾
Хорольскій . . .	8 379	32,2	313	82,6	8.692	32,9	212	26,4
По губерніи . . .	141.556	32,0	4.312	82,3	145.868	33,7	6.174	28,7

Такимъ образомъ, хозяйства, имѣвшихъ сады, наибольше относительно въ Зѣньковскомъ уѣздѣ, который въ этомъ отношеніи рѣзко выдѣляется отъ остальныхъ. Наименьше хозяйствъ съ садами зарегистрировано въ Переяславскомъ и Константиноградскомъ уѣздахъ; наибольшій процентъ хозяйствъ съ садами имѣется въ трехъ уѣздахъ, расположенныхъ по теченію р. Ворсклы,—Зѣньковскомъ, Полтавскомъ и Кобелякскомъ.

Площадь садовыя насажденій въ поселеніяхъ губерніи равнялась 27.670,2 дес., или 9,9 дес. сада на 1.000 десят. обрабатываемой земли (пахати, плантаций и на усадьбѣ). Въ томъ числѣ въ мелкихъ хозяйствахъ—20.039,6 дес., или 10,1 дес. на 1.000 десят. обработ. земли, а въ крупныхъ—7.630,6 дес.,

¹⁾ г.г. Кременчугъ, Градижскъ и пос. Крюковъ.

²⁾ г.г. Ромны и Глинскъ.

или 9,3 дес. на 1.000 дес. Кроме того, во всѣхъ городахъ губерніи насчитывалось 1.360,3 дес. садовыхъ насаждений, или 17,9 дес. на 1.000 дес. обрабатываемой въ городахъ земли.

Распределение площади садовыхъ насаждений по уѣздамъ (въ убывающемъ порядкѣ % ея въ селахъ).

У ѣ з д ы.	Въ поселеніяхъ.				Въ городахъ.			
	Въ мелкихъ хозяйствахъ.		Въ крупн. хозяйствахъ.		Въ крупн. и мелк. хоз.		Всего дес.	На 1.000 д. обр. земли.
	Всего дес.	На 1.000 дес. обр. земли.	Всего дес.	На 1.000 дес. обр. земли.	Всего дес.	На 1.000 дес. обр. земли.		
Зѣньковский . .	3.261,7	35,2	561,5	18,8	3.823,2	31,2	99,5	16,1
Миргородскій . .	1.865,5	16,3	615,9	13,7	2.481,4	15,6	40,0	6,5
Полтавскій . .	2.046,8	17,0	597,8	8,4	2.644,6	13,8	360,0	41,7
Гадячскій . .	1.633,2	14,0	324,0	12,1	1.957,2	13,7	83,8	44,6
Кобелякскій . .	2 130,9	14,6	477,2	10,2	2 608,1	13,6	94,2	15,2
Хорольскій . .	1.322,6	10,5	731,9	12,3	2.054,5	11,1	54,7	20,7
Лубенскій . .	1.104,3	10,9	331,1	9,1	1.435,4	10,4	119,1	28,3
Лохвицкій . .	1.067,3	9,1	443,2	12,6	1.510,5	9,9	74,3	15,8
Роменскій . .	1.061,6	8,7	350,1	11,9	1.411,7	9,3	116,0 ¹⁾	29,5 ¹⁾
Кременчугск. .	995,0	7,9	691,2	11,9	1.686,2	9,2	32,7 ²⁾	2,8 ²⁾
Прилукскій . .	926,6	6,3	475,5	10,9	1.402,1	7,4	61,1	12,2
Золотоношск. .	868,7	5,8	461,2	7,9	1.329,9	6,4	70,4	17,9
Пирятинскій . .	581,6	4,3	440,3	8,6	1.021,9	5,5	51,6	14,5
Переяславскій .	537,9	3,4	377,2	7,6	915,1	4,4	60,6	13,1
Конст.-градск.	635,9	2,9	752,5	4,2	1.388,4	3,5	42,3	16,3
По губерніи	20.039,6	10,1	7.630,6	9,3	27.760,2	9,9	1.360,3	17,9

Итакъ, первое мѣсто въ губерніи, какъ по количеству садовъ, такъ и по площади садовыхъ насаждений, принадлежитъ Зѣньковскому уѣзду. Объясняется это, главнымъ образомъ, естественно-историческими особенностями этого уголка губерніи. Первичное садоводство въ уѣздѣ, какъ и въ другихъ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, возникло естественнымъ путемъ: при расчисткѣ лѣсныхъ насаждений подъ усадьбы, плодовые деревья, произраставшія въ дикомъ состояніи, щадились, и такимъ образомъ возникали сады леваднаго характера. Этимъ то и объясняется тотъ фактъ, что садами изобилуютъ мѣстности, бывшія ранѣе подъ лѣсомъ. Отъ приворсклянско-зѣньковскихъ лѣсныхъ почвъ садоводство постепенно распространялось какъ на западъ, такъ и на югъ. — О садѣ, какъ составной части усадьбы, см. стр. 55—57.

1) г.г. Ромны, Глинскъ.

2) г.г. Кременчугъ, Градижскъ, пос. Крюковъ.

Средняя площадь сада по губернии равнялась 0,19 дес.; въ крупныхъ хозяйствахъ она равнялась—1,77 дес., въ мелкихъ—0,14 дес. и въ городахъ—0,22 дес. По отдѣльнымъ уѣздамъ, въ предѣлахъ каждой группы хозяйствъ, колебанія достигли значительныхъ размѣровъ.

Средняя площадь сада въ хозяйствахъ.

У ѣ з д ы.	Мелкихъ хозяевъ.	Крупныхъ хозяевъ.	Мелкихъ и круп- ныхъ вмѣстѣ.	Въ горо- дахъ.
Зѣньковский . .	0,22	1,93	0,25	0,16
Конст.-градскій . .	0,12	1,48	0,25	0,18
Хорольскій . .	0,16	2,34	0,24	0,26
Миргородскій . .	0,17	2,11	0,22	0,15
Золотоношскій . .	0,13	1,92	0,19	0,22
Роменскій . .	0,15	1,50	0,19	0,26 ¹⁾
Гадячскій . .	0,16	1,71	0,18	0,21
Кременчугскій . .	0,10	2,00	0,18	0,16 ²⁾
Лубенскій . .	0,15	1,22	0,18	0,31
Прилуцскій . .	0,12	2,45	0,18	0,18
Лохвицкій . .	0,12	1,92	0,17	0,17
Переяславскій . .	0,11	1,46	0,17	0,16
Полтавскій . .	0,13	1,88	0,16	0,27
Кобелякскій . .	0,13	1,20	0,15	0,22
Пирятинскій . .	0,09	1,92	0,15	0,27
По губернии . .	0,14	1,77	0,19	0,22

Т. е., въ среднемъ по уѣздамъ, самые большіе сады встрѣчаются въ уѣздахъ Зѣньковскомъ и Константиноградскомъ.

Нижеслѣдующая таблица даетъ представленіе о роли помѣщичьяго садоводства въ отдѣльныхъ уѣздахъ:

У ѣ з д ы.	Изъ 100 дес. садов. насажд. принад. крупн. хозяйств.	У ѣ з д ы.	Изъ 100 дес. садов. насажд. принад. крупн. хозяйств.
Конст.-градскій . .	54,2	Миргородскій . .	24,8
Пирятинскій . .	43,1	Роменскій . .	24,8
Переяславскій . .	41,2	Лубенскій . .	23,1
Кременчугскій . .	41,0	Полтавскій . .	22,6
Хорольскій . .	35,6	Кобелякскій . .	18,3
Золотоношскій . .	34,9	Гадячскій . .	16,5
Прилуцскій . .	33,9	Зѣньковскій . .	14,7
Лохвицкій . .	30,0	По губернии . .	27,6

Такимъ образомъ, садоводство въ различныхъ уѣздахъ имѣетъ неодинаковый характеръ. Въ уѣздахъ съ благопріятными внѣшними условіями раз-

1) г.г. Ромны и Глинскъ.

2) г.г. Кременчугъ, Градижскъ и пос. Крюковъ.

витія садоводства преобладает садоводство мелко-хозяйственное, въ уѣздахъ же съ менѣе благопріятными внѣшними условіями преобладает садоводство крупныхъ хозяйствъ.

Несмотря на обиліе садовъ въ губерніи, промыселъ этотъ не носитъ сколько-нибудь широкаго промышленнаго характера. По имѣющимся даннымъ за 2 года (1910 и 1911 г.г.) отправлено было однихъ яблокъ со всѣхъ ж.-д. станцій Полтавской губерніи за предѣлы губерніи 38,8 тыс. пуд., т. е. въ среднемъ за годъ вывозъ равнялся 19,4 тыс. пуд. Ввозъ же изъ-за предѣловъ губерніи за тотъ же періодъ времени равнялся 582,4 тыс. пуд.,—слѣдовательно, превышеніе ввоза надъ вывозомъ выразилось въ 543,6 тыс. пуд., а въ одинъ годъ—271,8 тыс. пуд. Въ эти данныя не вошелъ, конечно, вывозъ плодовъ гужемъ, который очень широко распространенъ, особенно изъ Зѣньковского уѣзда, не прорѣзаннаго желѣзной дорогой. Огромный ввозъ изъ-за предѣловъ губерніи объясняется въ массѣ низкимъ качествомъ мѣстныхъ яблокъ и грушъ, отличающихся къ тому же малоустойчивостью въ лежкѣ. Высокоцѣнные поздніе сорта встрѣчаются въ губерніи рѣдко.

VII. Луговодство и травосѣяніе.

Площадь сѣнокосовъ.

Площадь естественныхъ сѣнокосовъ,—лучныхъ, луговыхъ и болотныхъ—равнялась, по даннымъ земельныхъ инвентарей уѣздныхъ земскихъ управъ на 1915 г., 417,1 тыс. дес.; площадь степныхъ сѣнокосовъ (они же переложные) опредѣляется въ 97,0 тыс. дес. Поуѣздное распредѣленіе естественныхъ сѣнокосовъ приведено въ отдѣлѣ земельныхъ угодій, стран. 31, распредѣленіе же степныхъ сѣнокосовъ по уѣздамъ дается въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ приведены также свѣдѣнія о площади всѣхъ трехъ видовъ сѣнокосныхъ угодій:

У ѣ з д ы .	Сѣнокоса всякаго. тыс. дес.	Въ т. ч. пере- ложнаго.	У ѣ з д ы .	Сѣнокоса всякаго. тыс. дес.	Въ т. ч. пере- ложнаго.
Гадячскій	15,9	1,2	Миргородскій	24,9	3,4
Золотоношскій	63,1	4,3	Переяславскій	56,0	0,7
Зѣньковскій	14,7	2,3	Пирятинскій	28,1	4,6
Кобелякскій	35,3	13,9	Полтавскій	32,6	9,9
Конст.-градскій	54,3	30,7	Прилукскій	30,0	2,6
Кременчугскій	41,0	5,9	Роменскій	20,9	0,6
Лохвицкій	24,2	0,3	Хорольскій	45,2	12,4
Лубенскій	27,9	3,7	По губерніи	514,1	97,0

Урожайность сѣна.

По даннымъ текущей сельско-хозяйственной статистики, средняя урожайность различныхъ видовъ сѣнокосовъ за послѣднія 10 лѣтъ (1905—1914 г.г.) была слѣдующая (въ пудахъ съ 1 десятины):

У ѣ з д ы.	За 1-е пятилѣтіе (1905—1909 г.г.).			За 2-е пятилѣтіе (1910—1914 г.г.).			За 10-лѣтіе (1905—1914 г.г.).		
	Степныхъ.	Лучныхъ и луговыхъ.	Болотныхъ.	Степныхъ.	Лучныхъ и луговыхъ.	Болотныхъ.	Степныхъ.	Лучныхъ и луговыхъ.	Болотныхъ.
Гадячскій . .	78	132	105	116	137	111	97	135	108
Золотоношскій.	82	104	82	91	95	77	87	100	80
Зѣньковскій .	75	109	117	94	127	135	85	118	126
Кобелякскій .	79	111	107	86	97	84	82	104	95
Конст.-градск.	71	116	97	101	115	99	86	116	98
Кременчугскій	80	98	101	84	81	85	82	90	93
Лохвицкій . .	86	128	107	102	130	116	94	129	112
Лубенскій . .	69	133	103	92	123	103	81	128	103
Миргородскій .	90	119	109	103	118	92	96	118	101
Переяславскій.	83	99	83	104	105	83	94	102	83
Пирятинскій .	72	107	92	90	100	106	81	104	99
Полтавскій . .	77	113	92	95	124	99	86	118	95
Прилукскій. .	84	123	124	87	143	121	85	134	123
Роменскій . .	102	141	123	110	157	129	106	149	126
Хорольскій. .	81	115	103	89	102	109	85	109	106
По губерніи	77	112	100	93	112	99	85	112	100

Валовой сборъ сѣна.

Прямѣняя среднюю урожайность сѣна 1-го пятилѣтія къ площади сѣнокосныхъ угодій, выведенной на основаніи данныхъ подворной переписи 1900 г., а урожайность 2-го пятилѣтія къ площади ихъ, приведенной на предыдущей страницѣ, получимъ средній валовой сборъ сѣна перваго укоса (въ тыс. пудовъ):

У ѣ з д ы.	За 1-е 5-лѣтіе (1905—1909 г.г.)			За 2-е 5-лѣтіе (1910—1914 г.г.)			За 10-лѣтіе (1905—1914 г.г.)		
	Степныхъ.	Лучныхъ и луговыхъ.	Болотныхъ.	Степныхъ.	Лучныхъ и луговыхъ.	Болотныхъ.	Степныхъ.	Лучныхъ и луговыхъ.	Болотныхъ.
Гадячскій . .	465	1.802	61	135	1.847	130	300	1.825	96
Золотоношск.	1.602	4.703	1.209	390	4.184	1.137	996	4.444	1.172
Зѣньковскій .	463	1.437	59	260	1.367	148	362	1.402	104

У ѣ з д ы.	За 1-е 5-лѣтіе (1905—1909 г.г.)			За 2-е 5-лѣтіе (1910—1914 г.г.)			За 10-лѣтіе (1905—1914 г.г.)		
	Степныхъ.	Лучныхъ и луговыхъ.	Болотныхъ.	Степныхъ.	Лучныхъ и луговыхъ.	Болотныхъ.	Степныхъ.	Лучныхъ и луговыхъ.	Болотныхъ.
Кобелякскій .	1.532	2.096	252	1.198	1.640	382	1.365	1.868	317
Кон.-градскій .	3 989	3.039	149	3.103	2.259	393	3.546	2 649	271
Кременчугск. .	1.252	3.128	397	495	2.402	458	873	2.765	428
Лохвицкій. .	255	2.590	499	31	2.102	895	143	2.346	697
Лубенскій. .	722	1.940	942	343	1.583	1.161	533	1 760	1.050
Миргородскій	717	2 588	154	352	2.315	174	534	2.452	164
Переяславск. .	65	2.767	2.298	78	2.327	2.754	71	2.547	2.526
Пирятинскій. .	1.302	783	1.555	411	508	1.953	857	646	1.754
Полтавскій .	1.703	2.454	200	944	2.540	216	1.324	2.497	208
Прилукскій .	527	2 016	1.820	229	1 839	1.754	378	1.927	1.787
Роменскій. .	281	1.776	357	63	2.570	498	172	2.173	428
Хорольскій .	2.063	3.118	775	1.098	2.682	714	1.580	2.900	745

По губерніи 16.938 36.237 10.727 9.130 32.165 12.767 13.034 34.201 11.747

Общій сборъ сѣна со всѣхъ сѣнокосныхъ угодій и средній сборъ его съ 1 дес. опредѣляется слѣдующими цифрами:

У ѣ з д ы.	Собрано всего сѣна (тыс. пуд.)			Въ средн. съ 1 дес. (пудовъ).		
	1905-1909 г.г.	1910-1914 г.г.	1905-1914 г.г.	1905-1909 г.г.	1910-1914 г.г.	1905-1914 г.г.
Гадячскій	2.328	2.112	2.220	115	134	125
Золотоношскій . .	7.514	5 711	6.612	95	90	93
Зѣньковскій . . .	1.959	1.775	1.867	98	122	110
Кобелякскій . . .	3 880	3.220	3.550	96	91	94
Конст.-градскій . .	7.177	5.755	6.466	86	106	96
Кременчугскій . .	4.777	3.355	4.066	93	82	88
Лохвицкій	3.344	3.028	3.186	120	125	123
Лубенскій	3.604	3.087	3.346	105	111	108
Миргородскій . . .	3.459	2.841	3.150	111	114	113
Переяславскій . .	5.130	5.159	5.144	91	92	92
Пирятинскій . . .	3.640	2.872	3.256	86	102	94
Полтавскій	4.357	3.700	4 028	95	113	104
Прилукскій	4.363	3.822	4.093	117	127	122
Роменскій	2.414	3.131	2.773	132	150	141
Хорольскій	5.956	4.494	5.225	99	99	99
По губерніи . . .	63.902	54.062	58.982	98	105	102

Сборъ сѣна въ 1915 году (по обобщеннымъ свѣдѣніямъ корреспондентовъ).

У ѣ з д ы .	Въ среднемъ съ 1 дес. (въ пуд.).			Общій валовой сборъ (въ тыс. пудовъ).			И т о г о .	Всего въ сред- немъ съ 1 дес. (пудовъ).
	Степные.	Лучные и луговые.	Болотные.	Степные.	Лучные и луговые.	Болотные.		
Гадячскій	83	141	140	96	1.901	164	2.161	137
Золотоношскій	76	84	101	326	3.700	1.491	5.517	87
Зѣньковский	89	139	144	246	1.496	158	1.900	130
Кобелякскій	100	115	78	1.394	1.944	355	3.693	104
Конст.-градскій	117	176	153	3.595	3.457	607	7.659	141
Кременчугскій	92	105	108	542	3.114	583	4.239	104
Лохвицкій	82	137	124	25	2.215	957	3.197	132
Лубенскій	67	123	131	250	1.583	1.477	3.310	118
Миргородскій	87	119	102	297	2.334	193	2.824	113
Переяславскій	88	106	106	66	2.349	3.518	5.933	106
Пирятинскій	64	103	67	292	523	1.234	2.049	73
Полтавскій	114	144	117	1.133	2.949	256	4.338	133
Прилукскій	91	128	119	240	1.646	1.725	3.611	120
Роменскій	111	151	146	64	2.472	564	3.100	149
Хорольскій	95	125	124	1.172	3.287	813	5.272	117
По губерн.	91	124	110	9.738	34.970	14.095	58.803	114

Второй укосъ (отава), по даннымъ за 5 лѣтъ (1910—1914 г. г.), давалъ ежегодно въ среднемъ со всей площади сѣнокосныхъ угодій 6,7 мил. пудовъ по такому разсчету:

С ѣ н о к о с ы .

	На 100 дес. перваго укоса приходится дес. отавы.	Всего тыс. десят. сѣнокосовъ, дав- шихъ 2-й укосъ.	Средн. сборъ отавы съ 1 дес., давшей 2-й укосъ (пуд.).	Сборъ отавы со всей площади сѣно- косовъ (тыс. пуд.).	Въ среднемъ съ 1 дес. всѣхъ сѣноко- совъ (пудовъ).
Степные	4,3	4,2	53	221,1	2,3
Лучные и луговые	26,3	75,3	62	4.670,2	16,3
Болотные	26,3	34,3	53	1.819,4	14,0
Всѣ виды	22,1	113,8	59	6.710,7	13,0

Цѣны на сѣно.

По даннымъ текущей статистики, среднія цѣны на сѣно за послѣднее 10 лѣтіе (1905—1914 г.г.) ¹⁾ были слѣдующія (въ коп. за пудъ):

У ѣ з д ы.	За 1-е пятилѣтіе (1905—1909 г.г.).			За 2-е пятилѣтіе (1910—1914 г.г.).			За 10-лѣтіе (1905—1914 г.г.).		
	Степные.	Лучные и луговые.	Болотные.	Степные.	Лучные и луговые.	Болотные.	Степные.	Лучные и луговые.	Болотные.
Гадячскій . . .	39	31	20	42	35	28	41	33	24
Золотоношскій . .	36	27	19	42	31	22	39	29	20
Зѣньковский . . .	43	33	26	46	34	28	44	34	27
Кобелякскій . . .	42	31	22	38	29	19	40	30	21
Конст.-градскій . .	39	29	24	41	27	19	40	28	22
Кременчугскій . .	42	32	22	44	29	22	43	31	22
Лохвицкій . . .	39	30	20	40	32	23	40	31	22
Лубенскій . . .	47	33	25	43	32	24	45	33	24
Миргородскій . .	45	34	25	42	32	21	43	33	23
Переяславскій . .	34	28	22	32	27	18	33	27	20
Пирятинскій . . .	38	29	21	41	31	20	40	30	21
Полтавскій . . .	40	32	25	35	28	20	38	30	23
Прилукскій . . .	32	27	17	38	30	19	35	29	18
Роменскій . . .	37	28	21	37	30	25	37	29	23
Хорольскій . . .	42	31	21	43	31	20	43	31	20
По губерніи . . .	40	31	22	41	30	22	41	31	22

Общая цѣнность собираемаго въ губерніи сѣна (перваго укоса) по даннымъ о среднемъ валовомъ сборѣ различныхъ видовъ сѣна и среднихъ цѣнахъ на нихъ,—для каждаго изъ пятилѣтій отдѣльно,—въ среднемъ за 10 лѣтъ (1905—1914 г.г.) опредѣлится въ 18 мил. руб.; примѣнительно къ существовавшей площади сѣнокосовъ доходность 1 дес. всякихъ вообще сѣнокосовъ составить для 2-го пятилѣтія, такъ же, какъ и для 1-го,—31 рубль, хотя по нѣкоторымъ уѣздамъ, какъ Гадячскій, Зѣньковский, Кременчугскій, Роменскій, разница между пятилѣтіями довольно значительна.

Всего (тыс. руб.).

Въ средн. на 1 дес. (руб.).

У ѣ з д ы:	1-е 5-лѣтіе (1905-1909 г.г.).	2-е 5-лѣтіе (1910-1914 г.г.).	10-лѣтіе (1905-1914 г.г.).	1-е 5-лѣтіе (1905-1909 г.г.).	2-е 5-лѣтіе (1910-1914 г.г.).	10-лѣтіе (1905-1914 г.г.).
Гадячскій . . .	752	741	747	37	47	42
Золотоношскій . .	2.076	1.711	1.893	26	27	27
Зѣньковский . . .	688	627	658	35	43	39
Кобелякскій . . .	1.348	1.005	1.177	33	28	31
Конст.-градскій . .	2.472	1.956	2.214	29	36	33

¹⁾ Для вывода среднихъ брались цѣны за сельско-хоз. годъ, т. е. 2-ю половину предыдущаго и 1-ю половину настоящаго года.

Всего (тыс. руб.).

Въ средн. на 1 дес. (руб.).

У ѣ з д ы .	1-е 5-лѣтіе (1905-1909 г.г.).	2-е 5-лѣтіе (1910-1914 г.г.).	10-лѣтіе (1905-1914 г.г.).	1-е 5-лѣтіе (1905-1909 г.г.).	2-е 5-лѣтіе (1910-1914 г.г.).	10-лѣтіе (1905-1914 г.г.).
Кременчугскій .	1.612	1.015	1.314	31	25	28
Лохвицкій .	976	890	933	35	37	36
Лубенскій .	1.215	931	1.073	36	33	35
Миргородскій .	1.241	927	1.084	40	37	39
Переяславскій .	1.301	1.149	1.225	23	20	22
Пирятинскій .	1.046	717	881	25	26	26
Полтавскій .	1.516	1.084	1.300	33	33	33
Прилукскій .	1.022	972	997	27	32	30
Роменскій .	676	919	797	37	44	41
Хорольскій .	1.999	1.447	1.723	33	32	33
По губерніи .	19.940	16.091	18.016	31	31	31

Кромѣ того, по даннымъ за 5 лѣтъ (1910—1914 г.г.), цѣнность сѣна 2-го укоса составитъ 1,9 мил. рублей; такимъ образомъ общая цѣнность сѣна, собираемаго въ среднемъ ежегодно съ естественныхъ сѣнокосовъ, опредѣлится для 2-го пятилѣтія въ суммѣ около 18 мил. руб., а съ 1 дес. 35 руб.

Сѣмная цѣны на сѣнокосы въ среднемъ за 10-лѣтіе (1905—1914 г.г.) и по каждому изъ 5-лѣтій были по уѣздамъ таковы:

У ѣ з д ы .	За 1-е 5-лѣтіе (1905—1909 г.г.)			За 2-е 5-лѣтіе (1910—1914 г.г.)			За 10-лѣтіе (1905—1914 г.г.)		
	Степные.	Лучные и луговые.	Болотные.	Степные.	Лучные и луговые.	Болотные.	Степные.	Лучные и луговые.	Болотные.
Гадячскій . .	17,40	26,41	16,69	23,11	33,14	19,57	20,26	29,77	18,13
Золотоношск. .	15,53	12,90	8,92	20,18	16,42	10,97	17,35	14,66	9,95
Зѣньковскій .	18,35	31,50	19,51	24,61	35,66	22,01	21,48	33,59	20,76
Кобелякскій .	16,93	20,33	15,48	21,63	24,98	15,14	19,28	22,66	15,31
Конст.-градск.	15,47	19,61	16,24	18,96	20,84	15,37	17,21	20,23	15,75
Кременчугскій	20,46	18,25	13,30	25,44	21,53	13,84	22,95	19,89	13,57
Лохвицкій . .	17,96	24,44	14,65	25,80	30,92	16,93	21,88	27,68	15,79
Лубенскій . .	15,97	23,30	12,57	20,42	27,68	14,15	18,19	25,49	13,96
Миргородскій	17,85	23,39	16,40	23,36	27,65	18,10	20,60	25,52	17,25
Переяславскій	18,63	15,13	9,81	20,76	17,45	10,31	19,81	16,29	10,06
Пирятинскій .	17,95	20,24	9,49	24,33	22,75	10,24	21,14	21,50	9,87
Полтавскій . .	15,46	20,47	14,21	18,46	25,32	19,52	16,96	22,90	16,87
Прилукскій . .	19,64	21,59	11,68	25,35	31,24	17,10	22,49	26,42	14,39
Роменскій . .	19,99	27,88	15,75	24,02	35,31	19,36	22,01	31,59	17,56
Хорольскій . .	20,74	21,44	15,11	25,08	25,44	17,06	22,91	23,44	16,08
По губерніи	17,77	21,22	13,18	23,01	27,23	15,08	20,40	24,23	14,10

Такимъ образомъ при одинаковой доходности сѣнокосовъ для обоихъ пятилѣтій, сѣмная цѣна на нихъ повысилась за 2-е пятилѣтїе для степного сѣна на 5 р. 24 к. (29,4⁰/о), лучного и лугового—на 6 руб. 1 коп. (28,2⁰/о) и болотнаго—на 1 р. 85 к. (14,1⁰/о).

Посѣвные травы.

Исходя изъ данныхъ переписи 1910 г., площадь посѣвныхъ травъ слѣдуетъ опредѣлить въ 44,1 тыс. дес., въ томъ числѣ однолѣтнихъ травъ 35,4 тыс. дес. и многолѣтнихъ 8,7 тыс. дес.

По уѣздамъ площадь эта распределяется такъ (въ тыс. дес.).

У ѣ з д ы.	Однолѣт- ныхъ травъ.	Многолѣт- ныхъ травъ.	В с е г о.	У ѣ з д ы.	Однолѣт- ныхъ травъ.	Многолѣт- ныхъ травъ.	В с е г о.
Гадячскій . .	1,6	0,5	2,1	Миргородскій . .	1,7	0,2	1,9
Золотоношскій . .	3,4	0,6	4,0	Переяславскій . .	1,0	0,5	1,5
Зѣньковскій . .	1,5	0,8	2,3	Пирятинскій . .	4,1	0,4	4,5
Кобелякскій . .	0,6	0,3	0,9	Полтавскій . .	3,9	1,1	5,0
Кон.-градскій . .	5,4	0,3	5,7	Прилукскій . .	2,5	1,8	4,3
Кременчугскій . .	3,6	0,5	4,1	Роменскій . .	0,8	0,6	1,4
Лохвицкій . .	1,0	0,7	1,7	Хорольскій . .	2,7	0,3	3,0
Лубенскій . .	1,6	0,1	1,7	По губерніи . .	35,4	8,7	44,1

Средній урожай посѣвныхъ травъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ Статистическаго Бюро, и общій сборъ ихъ примѣнительно къ приведенной выше площади, въ общемъ по губерніи были:

Урожай съ 1 дес. (пудовъ)							Валовой сборъ (тыс. пуд.).		
	В и к а.	Могарь.	Люцерна.	Клеверъ.	Эспарцетъ.	Тимофеевка.	Однолѣт- ныхъ.	Многолѣт- ныхъ.	И т о г о.
1905—1909 г.г. . .	169	158	179	173	130	155	5.763	1.425	7.188
1910—1914 „ . .	172	168	185	167	148	171	6.081	1.530	7.611
1905—1914 „ . .	170	163	182	170	139	163	5.922	1.428	7.350

VIII. Сельско-хозяйственное скотоводство.

Количество скота.

По переписи 1910 года, въ губерніи насчитывалось всего 3.053.120 головъ скота, въ томъ числѣ рогатаго скота 940.476 штукъ, лошадей всякаго возраста 507.173, овецъ и ягнятъ 1.090.335, свиней и подсвинковъ 512 950 и козъ 2 186. Собственно, на села приходилось 927.510 головъ рогатаго скота, 496.338 лошадей, овецъ и ягнятъ 1.084.359, свиней и подсвинковъ 504.076 и козъ 1.789 штукъ.—Численность скота въ мелкихъ и крупныхъ хозяйствахъ выражается слѣдующими цифрами:

а) Въ мелкихъ сельскихъ хозяйствахъ.

Рогатаго скота. Лошадей. Мелкаго.

Коровъ. Молодого скота.

Уѣзды.	Воловъ.	Бугаевъ.	Всѣхъ.	Въ томъ чис. рабоч.	Двухлѣт. (третьякъ).	Бузиковъ и телатъ.	Рабочаго возраста	Двухлѣт., стригун. и лошадей.	Овецъ и ягнятъ.	Свиней и подсвинк.	К о з ь	Всего скота тыс. штукъ въ перев. на крупный ¹⁾ .
	Т	ы	с	я	ч	ь	ш	т	у	к	ь.	
Гадячскій.	6,9	0,2	15,6	2,3	3,5	17,9	21,7	4,3	45,7	29,5	56	68,3
Золотонош.	10,2	0,2	26,1	5,8	5,6	27,3	29,4	3,2	69,4	32,6	80	97,3
Зѣньковск.	6,1	0,1	14,0	6,7	3,0	13,1	15,0	2,6	37,2	26,6	29	54,0
Кобелякск.	13,9	0,2	20,8	6,0	4,8	23,9	20,4	3,8	110,7	25,6	292	87,9
Кон.-град.	8,9	0,1	27,2	2,2	6,2	29,7	53,0	8,5	74,8	40,6	131	127,4
Кременчуг.	13,7	0,3	20,2	5,9	3,5	20,2	19,0	3,4	76,6	34,2	43	82,5
Лохвицкій.	5,7	0,2	17,0	0,5	4,8	19,9	21,7	3,4	47,6	26,4	134	69,1
Лубенскій	10,1	0,3	14,6	2,1	3,8	18,4	17,8	3,0	44,2	24,4	28	65,1
Миргородск.	9,0	0,2	15,5	6,2	3,3	16,3	19,1	2,8	81,5	24,2	23	68,0
Переяслав.	9,9	0,2	25,8	3,3	4,0	25,5	29,7	4,9	97,9	38,4	84	99,3
Пирятинск.	4,6	0,2	19,9	0,4	3,9	21,4	33,0	5,7	59,3	27,8	45	83,8
Полтавскій	7,1	0,1	21,1	10,2	3,9	20,1	22,3	3,3	57,6	27,6	48	75,7
Прилукскій	3,3	0,3	26,2	0,4	5,7	28,3	30,3	5,8	38,5	38,0	331	90,9
Роменскій.	4,4	0,2	17,4	0,9	2,5	19,5	23,7	4,3	58,0	42,5	91	72,1
Хорольскій	9,1	0,2	21,2	7,5	5,6	24,5	23,6	4,2	94,7	28,3	8	87,0
По уѣзд.	122,9	3,0	302,6	60,4	64,1	326,0	379,7	63,2	993,7	466,7	1.423	1.228,4
Въ город.	0,4	0,0	5,8	0,1	0,6	4,8	9,7	0,5	5,5	8,5	393	19,5
По губерн.	123,3	3,0	308,4	60,5	64,7	330,8	389,4	63,7	999,2	475,2	1.816	1.247,9

¹⁾ При переводѣ молодого и мелкаго скота на крупный были приняты слѣдующія %-ныя отношенія: лошади, волю, бугаи и коровы—100; третьяки—80, бузиви—70, двухлѣтки и стригуны—75, телята и лошада—33, свиньи—20, овцы и козы—10.

б) Въ крупныхъ сельскихъ хозяйствахъ.

Рогатого скота. Лошадей. Мелкаго.

У ѣ з д ы.	Коровъ. Молодого скота.						Рогатого возраста.		Лошадей.		Овецъ и ягнятъ.		Свиней и подсвинк.		К о з ь (штукъ).	Всего скота тыс. штукъ въ переводѣ на крупный.
	Воловъ.	Буговъ.	Всѣхъ.	Въ томъ чис. рабоч.	Двухлѣт. (третѣяк.).	Бузвик. и телатъ.	ш	т	у	к	ѣ.	ѣ.	ѣ.	ѣ.	ѣ.	
Гадячскій . . .	1,2	0,1	0,7	0,0	0,3	1,1	1,3	0,6	1,2	1,5	6	4,9				
Золотоношскій . .	2,2	0,1	1,4	0,0	0,8	1,8	2,4	0,7	2,6	2,0	21	8,7				
Зѣньковскій . . .	2,0	0,1	1,0	0,1	0,6	1,2	1,4	0,5	3,6	2,6	1	6,8				
Кобелякскій . . .	2,2	0,1	1,5	0,0	0,9	2,1	1,9	0,6	10,2	1,6	18	9,1				
Конст.-градскій . .	11,8	0,3	3,8	0,0	3,1	6,1	9,4	3,2	31,9	6,1	228	37,4				
Кременчугскій . .	2,4	0,2	1,6	0,1	0,8	2,2	3,0	0,9	7,5	2,5	16	10,7				
Лохвицкій . . .	1,4	0,1	1,1	0,0	0,7	1,5	2,0	0,7	1,6	2,7	8	6,9				
Лубенскій . . .	1,9	0,1	1,1	0,0	0,7	1,7	1,8	0,7	2,3	2,2	—	7,3				
Миргородскій . .	2,3	0,1	1,2	0,1	0,8	1,7	2,2	1,0	5,1	2,3	11	8,9				
Переяславскій . .	1,4	0,1	1,5	0,0	0,6	1,5	2,1	0,5	4,2	1,8	6	7,4				
Пирятинскій . . .	2,4	0,1	2,4	0,0	0,5	1,3	2,7	0,5	1,3	2,0	3	9,6				
Полтавскій . . .	5,3	0,1	1,6	0,1	1,0	1,9	3,2	0,9	9,1	2,6	2	13,9				
Прилукскій . . .	1,7	0,1	1,1	0,1	0,6	1,4	2,1	0,9	1,7	1,6	29	7,2				
Роменскій . . .	1,0	0,1	0,9	0,0	0,4	1,3	1,4	0,4	2,9	2,5	1	5,3				
Хорольскій . . .	3,2	0,1	1,6	0,1	1,2	2,3	3,4	1,1	5,5	3,4	16	12,3				
По уѣздамъ . . .	42,4	1,8	22,5	0,6	13,0	29,1	40,3	13,2	90,7	37,4	366	156,4				
Въ городахъ . . .	0,3	0,0	0,4	0,0	0,1	0,4	0,5	0,1	0,5	0,4	4	1,7				
По губерніи . . .	42,7	1,8	22,9	0,6	13,1	29,5	40,8	13,3	91,2	37,8	370	158,1				

Составъ скота.

На 100 головъ всякаго скота приходилось въ среднемъ по губерніи:

Въ хозяйствахъ:	Рогат. скота.	Лошадей.	Овецъ.	Свиней.
Мелкихъ . . .	30	17	36	17
Крупныхъ . . .	37	19	31	13
Вообще по губерніи . .	31	17	35	17

Такимъ образомъ, въ крупныхъ хозяйствахъ преобладаетъ крупный скоть (56%), въ мелкихъ—мелкій скоть (53%).

Въ частности, составъ рогатаго скота опредѣляется слѣдующими величинами:

Изъ 100 головъ рогатаго скота было:

Въ хозяйствахъ:	Воловъ.	Бугаевъ.	Коровъ.	Третьяковъ.	Бузиковъ и телятъ.
Мелкихъ . . .	14,9	0,4	37,1	7,8	39,8
Крупныхъ . . .	39,0	1,5	20,9	12,0	26,6

Сильное преобладаніе въ мелкихъ хозяйствахъ коровъ, по сравненію съ хозяйствами крупными, объясняется, повидимому, тѣмъ, что относительный недостатокъ въ нихъ воловъ, какъ рабочей силы, восполняется здѣсь рабочей коровъ. Примѣненіе рабочей силы коровъ въ мелкихъ и крупныхъ хозяйствахъ по отдѣльнымъ уѣздамъ видно изъ слѣдующей таблицы:

На 100 всѣхъ коровъ было рабочихъ въ селахъ:

У ѣ з д ы .	Въ мелк. хоз.		У ѣ з д ы .	Въ мелк. хоз.		Въ круп. хоз.
	хоз.	хоз.		хоз.	хоз.	
Гадячскій . . .	15	3	Миргородскій . . .	40	8	
Золотоношскій . . .	22	2	Переяславскій . . .	13	—	
Зѣньковский . . .	47	12	Пирятинскій . . .	2	—	
Кобелякскій . . .	29	2	Полтавскій . . .	48	5	
Конст.-градскій . . .	8	—	Прилукскій . . .	2	6	
Кременчугскій . . .	29	3	Роменскій . . .	5	3	
Лохвицкій . . .	3	—	Хорольскій . . .	35	5	
Лубенскій . . .	14	1	По губерніи . . .	20	3	

Количественное распространеніе по уѣздамъ молодняка, могущее до извѣстной степени служить показателемъ направленія, которое приняло въ томъ или иномъ уѣздѣ скотоводческое хозяйство, дается въ нижеслѣдующей таблицѣ:

На 100 коровъ приходится:

На 100 кобылицъ приходится:

У ѣ з д ы .	Въ мелк. хоз.				Въ крупн. хоз.				Въ мелк. хоз.				Въ крупн. хоз.			
	Третьяковъ.	Бузиковъ.	Телятъ.	Всего молодого скота.	Третьяковъ.	Бузиковъ.	Телятъ.	Всего молодого скота.	Двухлѣт. и стригуновъ.	Лошадь.	Всего молод. няка.	Двухлѣт. и стригуновъ.	Лошадь.	Всего молод. няка.		
Гадячскій . . .	22	40	74	136	42	66	77	185	16	18	34	52	31	83		
Золотоношск. . .	21	35	70	126	59	63	68	190	7	15	22	40	32	72		
Зѣньковский . . .	22	31	63	116	65	55	71	191	14	19	33	41	31	72		
Кобелякскій . . .	23	40	75	138	56	63	74	193	13	18	31	34	32	66		
Кон.-градскій . . .	23	33	76	132	81	85	74	240	12	15	27	39	31	70		
Кременчугск. . .	17	29	71	117	52	58	76	186	12	21	33	41	22	63		
Лохвицкій . . .	28	40	78	146	62	58	73	193	11	17	28	46	28	74		
Лубенскій . . .	26	45	80	151	67	79	83	229	15	19	34	57	37	94		
Миргородск. . .	21	34	70	125	61	64	68	193	9	13	22	49	31	80		
Переяславск. . .	16	26	72	114	41	47	57	145	10	20	30	34	23	—		
Пирятинскій . . .	19	27	80	126	23	24	31	78	10	16	26	27	23	50		
Полтавскій . . .	19	30	64	113	59	58	65	182	10	15	25	31	26	57		

У ѣ з д ы	На 100 коровъ приходится:								На 100 кобылицъ приходится:							
	Въ мелк. хоз.				Въ крупн. хоз.				Въ мелк. хоз.				Въ крупн. хоз.			
	Третьяковъ.	Бузиковъ.	Телятъ.	Всего молодого скота.	Третьяковъ.	Бузиковъ.	Телятъ.	Всего молодого скота.	Двухлѣт. и стригуновъ.	Лошадь.	Всего молодика.	Двухлѣт. и стригуновъ.	Лошадь.	Всего молодика.		
Прилукскій .	22	28	80	130	61	67	70	198	13	18	31	74	29	103		
Роменскій .	14	28	85	127	47	60	82	189	19	26	45	51	30	81		
Хорольскій .	26	39	76	141	75	70	76	221	12	15	27	40	27	67		
По губерніи.	21	33	74	128	58	62	67	187	12	17	29	42	29	71		

Кромѣ возрастнаго и полового состава скота перепись 1910 года останавливалась также на выясненіи численности и степени распространенія въ губерніи той породы рогатаго скота, которая именуется сѣрой степной. Всѣхъ коровъ сѣрой масти оказалось въ селахъ и городахъ губерніи 92 256, или 28⁰/₀.

У ѣ з д ы.	Число коровъ сѣрой масти.	0/0 ихъ къ общему числу коровъ.	У ѣ з д ы.	Число коровъ сѣрой масти.	0/0 ихъ къ общему числу коровъ.
Конст.-градскій . .	19.144	62	Лубенскій . . .	3.452	23
Кременчугскій . .	9.810	45	Переяславскій .	4.672	17
Кобелякскій . . .	9.377	42	Пирятинскій . .	3.300	16
Хорольскій . . .	8.341	36	Лохвицкій . . .	2.648	15
Золотоношскій . .	10.608	35	Гадячскій . . .	2.412	15
Зѣньковскій . . .	4.356	29	Прилукскій . . .	3.129	11
Полтавскій . . .	5.959	26	Роменскій . . .	703	4
Миргородскій . .	4.345	26	По губерніи.	92.256	28

Такимъ образомъ, сѣрый скотъ распространенъ по губерніи далеко не одинаково: его больше всего въ юго-восточн. части губерніи и очень мало на сѣверѣ.

Обезпеченность скота кормовой площадью.

Вслѣдствіе различной обезпеченности уѣздовъ сѣнокосными угодьями, а также вслѣдствіе разницы въ земельной обезпеченности хозяевъ, на единицу кормовой площади приходилось въ уѣздахъ, во первыхъ, далеко не одинаковое количество скота, во вторыхъ, въ крупныхъ хозяйствахъ скотъ былъ гораздо лучше обезпеченъ кормовыми средствами, чѣмъ въ мелкихъ. Такъ, въ мелкихъ хозяйствахъ 100 дес. сѣнокоса кормили 315 головъ скота, а 100 дес. всей удобной земли содержали 43 головы; тогда какъ въ крупныхъ—100 дес. сѣнокоса кормили только 111 головъ, а 100 дес. удобной земли содержали только 21 голову. Сопоставленіе это говоритъ, между прочимъ, что среди крупныхъ хозяевъ животноводство далеко еще не достигло той интенсивности какая, наблюдается въ мелкихъ хозяйствахъ. Сопоставленіе площади

сѣнокосовъ, а также всей удобной земли съ количествомъ скота по уѣздамъ (безъ городовъ) и по категоріямъ хозяйствъ дается въ слѣдующихъ таблицахъ:

а) Мелкія хозяйства.

На 100 дес. всей удобной земли, находящейся въ пользованіи, приходится головъ скота:

На 100 дес. сѣнокосной земли приходится головъ скота:

У ѣ з д ы .	Всего рогатаго въ перев. на крупный.	Всего лошадей въ перев. на крупный.	Всего рогат. скота и лошадей въ перев. на крупный.	Овецъ и ягнятъ.	С в и н е й.	Всего скота въ перев. на крупный.	Всего рогатаго въ перев. на крупный.	Всего лошадей въ перев. на крупный.	Всего рогат. скота и лошадей въ перев. на крупный.
Гадячскій . . .	21	15	36	29	19	43	304	216	520
Золотоношскій . . .	22	12	34	28	13	40	116	66	182
Зѣньковский . . .	22	12	34	28	20	41	284	162	446
Кобелякскій . . .	24	10	34	51	12	41	231	104	335
Конст.-градскій . . .	18	19	37	25	14	43	261	276	537
Кременчугскій . . .	23	10	33	38	17	41	163	74	236
Лохвицкій . . .	22	15	37	30	16	43	228	148	376
Лубенскій . . .	24	13	37	30	16	43	194	103	297
Миргородскій . . .	22	13	35	51	15	43	220	130	350
Переяславскій . . .	21	14	35	41	16	42	130	83	213
Пирятинскій . . .	19	18	37	29	14	42	209	204	413
Полтавскій . . .	23	14	37	33	16	43	187	110	297
Прилукскій . . .	24	17	41	20	19	46	218	157	375
Роменскій . . .	20	16	36	35	26	44	282	225	507
Хорольскій . . .	24	13	37	48	14	44	154	86	240
По губерніи . . .	22	14	36	34	16	43	190	125	315

б) Крупныя хозяйства.

Гадячскій . . .	11	6	18	5	6	19	71	41	113
Золотоношскій . . .	11	6	18	6	4	19	47	26	73
Зѣньковский . . .	14	5	19	11	8	22	106	43	149
Кобелякскій . . .	15	6	21	30	4	24	65	25	90
Конст.-градскій . . .	13	7	20	19	4	22	78	40	118
Кременчугскій . . .	13	7	20	16	5	22	64	39	103
Лохвицкій . . .	11	7	18	5	9	20	74	46	120
Лубенскій . . .	15	7	23	8	7	25	84	41	125
Миргородскій . . .	12	7	19	12	6	22	64	36	100
Переяславскій . . .	9	5	15	9	4	16	67	38	105
Пирятинскій . . .	16	8	23	3	5	25	96	47	142
Полтавскій . . .	11	5	16	12	3	18	87	37	124
Прилукскій . . .	10	7	17	4	4	18	56	37	944
Роменскій . . .	14	7	21	13	11	24	99	53	152
Хорольскій . . .	14	8	22	10	6	24	76	45	121
По губерніи . . .	13	7	20	12	5	21	73	38	111

Стоимость выпаса скота.

Средняя плата за выпасъ скота, по даннымъ текущей земской статистики за послѣднее 5-лѣтіе (1910—1914 г.г.), была слѣдующая (въ рубляхъ):

У ѣ з д ы .	Пары воловъ.	Одной коровы.	Одной лошади.	Одной штуки мелкаго гуле- вого скота.	Одной овцы.
Гадячскій	21,50	8,02	7,00	5,43	1,00
Золотоношскій	16,22	8,81	7,82	5,74	1,23
Зѣньковский	15,92	9,05	8,35	6,61	1,26
Кобелякскій	17,81	9,89	9,03	6,46	1,22
Кон.-градскій	17,83	10,27	9,37	6,73	1,58
Кременчугскій	18,35	10,06	9,73	6,38	1,18
Лохвицкій	13,00	7,09	10,80	5,48	0,95
Лубенскій	16,15	9,11	6,85	6,27	1,23
Миргородскій	17,14	9,75	7,88	5,96	1,42
Переяславскій	12,67	6,45	6,88	5,33	1,05
Пирятинскій	21,15	9,52	8,54	7,48	1,39
Полтавскій	16,39	9,76	9,75	6,59	1,34
Прилукскій	15,45	7,38	7,18	5,73	1,50
Роменскій	13,99	9,13	6,75	6,97	0,63
Хорольскій	19,10	10,41	9,37	6,58	2,90
По губерніи	16,28	9,29	8,63	6,35	1,23
За предыдущее 5-лѣтіе (1905 —1909 г.г.).	13,87	7,09	6,96	4,68	1,00
Плата возросла за послѣднее 5-лѣтіе (въ 0/00)	17,3	31,0	24,0	35,7	23,0

Число скотоводческихъ хозяйствъ.

Всѣхъ хозяйствъ, имѣвшихъ скотъ, было въ 1910 году въ селахъ 377.933 и въ городахъ 11.768. Не имѣли вовсе скота въ селахъ 79.028 хозяйствъ, т. е. 14%, и въ городахъ 38.905, или 77%. Среди мелкихъ хозяевъ въ селахъ, т. е. безземельныхъ и имѣющихъ до 50 дес. земли, которыхъ насчитывалось 451.746 хозяйствъ, имѣли тотъ или иной скотъ 372.852 хоз., и не имѣли никакого скота 78.894 хозяйства, т. е. 17%. Среди крупныхъ хозяевъ въ селахъ не находили нужнымъ имѣть какой бы то ни было скотъ 134 хоз., или 3%.

Въ среднемъ на 1 хозяйство, имѣющее скотъ, приходилось головъ скота въ селахъ:

Въ хозяйствахъ.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Овецъ и яг- нятъ.	Свиней.	Всего круп- наго скота.	Всего рабо- чаго.	Всего скота, въ переводѣ на крупный.
Мелкихъ	2,2	1,2	2,7	1,2	3,4	1,5	3,3
Крупныхъ	21,1	10,4	17,6	7,3	31,5	16,6	30,8

Обеспеченность населенія скотомъ по уѣздамъ (безъ городовъ):

а) Мелкія хозяйства.

У ѣ з д ы.	Число всѣхъ хозяйствъ.	Изъ 100 всѣхъ хоз. было хозяйствъ.			Изъ 100 хоз., имѣющ. крупный скоть.			На 100 хоз., имѣющихъ скоть, приходится всего скота, въ переводѣ на крупный.
		Не имѣющихъ скота.	Имѣющихъ только овецъ и свиней.	Имѣющихъ крупный скоть.	Имѣли воловъ.	Имѣли коровъ.	Имѣли лошадей.	
Гадячскій . . .	23.110	16	9	75	18	70	83	353
Золотоношск. . .	39.501	20	8	72	16	69	75	310
Зѣньковский . .	24.344	22	15	63	16	61	75	285
Кобелякскій . . .	34.935	19	13	68	27	63	64	309
Конст-градск. . .	37.966	12	7	81	11	66	90	380
Кременчугск. . .	32.620	21	15	64	28	69	62	310
Лохвицкій . . .	26.188	17	9	74	14	72	79	317
Лубенскій . . .	21.407	17	9	74	26	70	78	365
Миргородск. . .	26.208	21	9	70	21	61	79	328
Переяславск. . .	35.346	17	7	76	17	75	76	339
Пирятинскій . .	28.101	15	4	81	8	74	87	352
Полтавскій . . .	34.478	24	11	65	12	63	79	290
Прилукскій . . .	32.733	12	6	82	6	81	83	315
Роменскій . . .	27.539	14	12	74	10	73	80	305
Хорольскій . . .	27.270	15	9	76	18	69	75	375
По губерніи	451.746	17	9	74	16	69	78	329

Эта же таблица указываетъ, между прочимъ, и на степень распространенности нашего вола по уѣздамъ. Больше всего онъ удержался въ хозяйствахъ Кременчугскаго, Кобелякск., Лубенск. и Миргородскаго уѣздовъ.

б) Крупныя хозяйства.

У ѣ з д ы.	Число всѣхъ хозяйствъ.	Изъ 100 всѣхъ хоз. было хозяйствъ.			Изъ 100 хоз., имѣющ. крупный скоть.			На 100 хоз., имѣющихъ скоть, приходится всего скота, въ переводѣ на крупный.
		Не имѣющихъ скота.	Имѣющихъ только овецъ и свиней.	Имѣющихъ крупный скоть.	Имѣли воловъ.	Имѣли коровъ.	Имѣли лошадей.	
Гадячскій . . .	208	1	—	99	64	98	96	2.379
Золотоношск. . .	355	4	—	96	60	91	96	2.549
Зѣньковский . . .	310	3	1	96	75	97	95	2.260
Кобелякскій . . .	458	2	—	98	84	96	94	2.032

У ѣ з д ы.	Число всѣхъ хозяйствъ.	Изъ 100 всѣхъ хоз. было хозяйствъ.			Изъ 100 хоз, имѣющ. крупный скотъ.			На 100 хоз., имѣющихъ скотъ, приходится всего скота, въ переводѣ на крупный.
		Не имѣющихъ скота.	Имѣющихъ только овецъ и свиней.	Имѣющихъ крупный скотъ.	Имѣли воловъ.	Имѣли коровъ.	Имѣли лошадей.	
Кон.-градскій . . .	704	1	—	99	81	98	97	5.338
Кременчугск. . . .	416	5	1	94	82	97	96	2.577
Лохвицкій	270	3	—	97	54	97	92	2.648
Лубенскій	318	1	—	99	81	96	97	2.344
Миргородскій . . .	312	3	—	97	76	98	98	2.932
Переяславск. . . .	364	5	—	95	42	96	96	2.157
Пирятинскій . . .	286	2	—	98	47	95	94	3.414
Полтавскій	356	1	—	99	85	96	98	3.960
Прилукскій	222	3	—	97	46	95	90	3.359
Роменскій	267	5	—	95	53	97	95	2.111
Хорольскій	379	1	1	98	80	96	98	3.328
По губерніи . . .	5.225	3	0,0	97	70	97	96	3.077

Обезпеченность мелкихъ хозяйствъ въ селахъ рабочимъ скотомъ:

У ѣ з д ы.	Число всѣхъ хоз.	Изъ нихъ имѣли:				Итого.	Въ т. ч. хоз., имѣющ. рабоч. коровъ.	Въ т. ч. хоз., имѣющ. рабоч. скотъ.
		1 гол. рабоч. скота.	2 гол. рабоч. скота.	3 гол. рабоч. скота.	4 и болѣе гол. рабоч. скота.			
Гадячскій	23.110	6.676	4.401	2.118	1.954	15.149	1.371	65,6
Золотоношск. . .	39.501	12.508	6.512	2.797	2.332	24.149	3.238	61,1
Зѣньковский . . .	24.344	6.394	3.228	1.777	1.932	13.331	3.722	55,0
Кобелякскій . . .	34.935	8.097	7.025	2.768	2.126	20.016	3.211	57,4
Кон.-градскій . .	37.966	9.329	11.570	3.327	4.234	28.460	1.266	74,9
Кременчугск. . .	32.620	5.965	6.979	2.527	2.338	17.809	3.320	54,6
Лохвицкій	26.188	9.491	4.439	1.595	1.003	16.528	326	63,1
Лубенскій	21.407	6.376	3.435	2.120	2.084	14.015	1.219	65,5
Миргородск. . . .	26.208	8.009	3.718	2.442	2.328	16.497	3.522	63,0
Переяславск. . .	35.346	10.677	6.194	3.227	2.039	22.137	1.816	62,8
Пирятинскій . . .	28.101	9.792	7.001	1.935	1.484	20.212	261	72,0
Полтавскій . . .	34.478	9.831	4.373	2.781	2.381	19.366	5.969	56,2
Прилукскій . . .	32.733	14.582	6.432	1.205	627	22.846	297	70,0
Роменскій	27.539	9.830	5.475	1.476	734	17.515	730	64,1
Хорольскій	27.270	7.383	5.491	2.341	2.963	18.178	4.042	63,2
По губерніи . . .	451.746	134.940	86.273	34.436	30.559	286.208	34.310	63,4
Въ %/о.	—	47,2	30,1	12,0	10,7	100	—	—

Измѣненія въ скотоводческомъ хозяйствѣ.

Главнѣйшія измѣненія, произошедшія за 10 лѣтъ (1900—1910 г.г.), сводятся къ слѣдующему.

Количество скота по губерніи уменьшилось. Уменьшеніе не коснулось лишь рабочихъ лошадей, которыхъ стало больше на 77 тыс., или на 22%, а также бузиковъ и телятъ, которыхъ увеличилось на 9%.

	Было. Тысячъ.	Стало.	+или— (въ %/о).
Воловъ и бугаевъ	258,7	170,9	— 34
Коровъ	353,8	331,3	— 6
Итого взрослого рогатаго скота	612,5	502,2	—18
Третьяковъ	107,1	77,9	—27
Бузиковъ и телятъ	331,1	360,3	+ 9
Итого молодого	438,2	438,2	± 0
Всего рогатаго скота	1.050,7	940,4	—10
Лошадей рабочаго возраста	353,6	430,2	+22
Двухлѣтокъ, стригуновъ и лошадей	78,3	77,0	— 2
Всего крупнаго скота	1.482,6	1.447,6	— 2
Овецъ и ягнятъ	1.580,4	1.090,3	—31

Если увеличеніе числа лошадей произошло на счетъ сокращенія числа воловъ, то приростъ бузиковъ и телятъ указываетъ, повидимому, на стремленіе населенія придать животноводству въ нѣкоторой его части промышленный характеръ.—Наибольшее сокращеніе произошло въ числѣ воловъ (на 34%) и овецъ (на 31%).

Составъ скота измѣнился довольно сильно: среди крупнаго скота стало меньше рогатаго скота и больше лошадей; среди рогатаго скота преобладаніе молодняка.

Изъ 100 головъ крупнаго скота:	Было.	Стало.
Рогатаго скота	71	65
Лошадей	29	35
Изъ 100 головъ рогатаго скота:		
Воловъ и бугаевъ	24,7	18,2
Коровъ	33,7	35,2
Третьяковъ	10,2	8,3
Бузиковъ и телятъ	31,4	38,3

Рабочій скотъ также измѣнился въ своемъ составѣ не только путемъ замѣны вола лошадыо, но также и благодаря сильному сокращенію числа рабочихъ коровъ.

Изъ 100 головъ рабочаго скота:

	Было.	Стало.
Воловъ	33,4	25,2
Рабочихъ коровъ	20,9	9,2
Лошадей	45,7	65,6

И это сокращение числа рабочихъ коровъ произошло во всѣхъ уѣздахъ. Обезпеченность хозяевъ скотомъ стала меньшей. Въ предѣлахъ сравненія данныя по этому поводу говорятъ слѣдующее:

Изъ 100 хозяйствъ въ губерніи:

	1900 г.	1910 г.
Не имѣли скота	14,3	20,2
Имѣли только овецъ и свиней	13,7	9,5
Имѣли крупный скотъ	72,0	70,3

На 100 хоз., имѣвшихъ крупный скотъ, приходилось штукъ:

	1900 г.	1910 г.
Рогатаго скота	321	273
Въ томъ числѣ:		
Взрослаго	187	146
Молодого	134	127
Лошадей	132	147
Въ томъ числѣ:		
Рабочаго возраста	108	125
Молодыхъ	24	22
Всего крупнаго скота	453	420

Цѣнность скота, въ общей его массѣ, сильно возросла за десятилѣтіе. А посему констатированное сокращеніе животноводства и уменьшеніе скота у хозяевъ не можетъ всецѣло трактоваться, какъ обѣдненіе. Цѣнность скота, по даннымъ текущей статистики о цѣнахъ на скотъ, была для 1900 и 1910 г.г. слѣдующая (въ тысячахъ рублей):

	1900 г.	1910 г.
Волы	15.461,2	17.455,3
Коровы	11.686,7	21.175,6
Третьяки	2.020,9	3.306,7
Бузивки	3.262,0	2.548,1
Телята		5.126,4
Лошади взрослыя	16.538,0	25.753,0
Двухлѣтки и стригуны	1.851,2	1.525,5
Овцы	6.241,9	5.972,2
Итого	57.061,9	82.862,8

Такимъ образомъ, цѣнность скота возросла за 10-лѣтіе почти на 26 мил. рублей, или на 45%.

Нѣкоторыя данныя о качествѣ рогатаго скота.

Губернскимъ земствомъ въ 1911—1912 г.г. было произведено обслѣдованіе качества скота. Былъ подвергнутъ описанію и измѣренію весь скотъ въ хозяйствахъ 22 поселеній въ уѣздахъ: Гадячскомъ, Роменскомъ, Лубенскомъ, Золотоношскомъ, Кобелякскомъ и Константиноградскомъ.

Обсѣдованіе показало, что въ описанныхъ поселеніяхъ, кромѣ сѣраго степного, почти отсутствуетъ скотъ другихъ чистыхъ породъ: главную же массу скота составляютъ метисы и беспородный скотъ, т. е. такой, въ которомъ нѣтъ сколько-нибудь ясно выраженныхъ признаковъ какой-нибудь породы. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ преобладаетъ сѣрый степной скотъ, встрѣчается довольно часто и его отродье, такъ называемый половой скотъ.

Если для сравненія породъ ограничиться коровами въ возрастѣ 5—10 лѣтъ, то соотвѣтствующія данныя по нѣкоторымъ признакамъ экстерьера выражаются такими цифрами для разныхъ породъ:

Породы.	Высота.		Ширина.		Обхватъ груди.	Длина туловища.	Вѣсъ въ пудахъ.	Годовое колич. молока въ ведр.		Изъ 100 коровъ болѣло инфекц. болѣзнями.
	Въ холкѣ.	Въ маклакахъ.	Въ груди.	Въ маклакахъ.				Выдоеннаго.	Выдоен. и высосаннаго телкомъ.	
Метисы симменталовъ съ беспороднымъ. . .	127	128,5	36,5	48,5	173,5	148,5	27,5	124	160	34
Метисы симменталовъ съ сѣрымъ степнымъ . . .	126,5	128	36,5	48	172	147,5	24,8	112	149	44
Сѣрая степная . . .	125,5	126	35	48	171	146	24,2	96	121	15
Половое отродье сѣрой степной . . .	124,5	126	34,5	47	171	144,5	23,5	116	146	23
Метисы сѣрой степной съ беспородн. . .	124,5	126	34,5	47	168,5	144,5	23,4	108	135	15
Беспородныя . . .	124,5	125,5	34,5	47	169	144,5	23,9	106	134	25

Метисы симментальской породы по всѣмъ промѣрамъ и вѣсу занимаютъ первое мѣсто среди остальныхъ породъ. Годовое количество молока коровы этой группы также даютъ нѣсколько большее, особенно по сравненію съ сѣрымъ скотомъ.

Сѣрый скотъ очень незначительно различается отъ его отродья—полового и метисовъ; только молочность полового скота немного большая.

Метизація симменталовъ съ сѣрымъ скотомъ, какъ будто, даетъ худшій результатъ, чѣмъ съ беспороднымъ.

Беспородныя коровы въ ряду другихъ занимаютъ далеко не послѣднее мѣсто, а въ отношеніи молочности оставляютъ позади сѣрый скотъ и его метисовъ.

Что касается склонности къ заболѣванію инфекціонными болѣзнями, то преимущества здѣсь на сторонѣ мѣстнаго скота, какъ сѣраго, такъ и беспороднаго.

Иностранный симментальскій скотъ, очевидно, еще недостаточно приспособился къ мѣстнымъ условіямъ, почему и даетъ такой большой процентъ заболѣваемости—отъ 34 до 57%, въ то время, какъ мѣстный скотъ даетъ только 14—25%.

Качественный состав лошадей.

По даннымъ обследованія кобыль и жеребцовъ въ маѣ мѣсяцѣ 1912 года, качественный составъ лошадей представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Распределение лошадей по росту (высота въ холкѣ) по уѣздамъ и губерніи, и по сортамъ—по губерніи.

К о б ы л ы.

Ж е р е б ц ы.

Уѣзды.	На 100 кобыль 4 лѣтъ и старше, высотой не ниже 1 арш. 14 верш., приходилось							На 100 жеребцовъ 4 л. и старше, высотой не ниже 1 арш. 14 верш., приходилось						
	Ниже 1 арш. 14 верш.	1 арш. 14 верш. и выше.	1 арш. 14 и 15 верш.	2 аршина.	2 арш. 1 верш.	2 арш. 2 верш.	2 арш. 3 верш. и выше.	Ниже 1 арш. 14 верш.	1 арш. 14 верш. и выше.	1 арш. 14 и 15 верш.	2 аршина.	2 арш. 1 верш.	2 арш. 2 верш.	2 арш. 3 верш. и выше.
Гадячскій . .	52	48	35	30	15	11	9	48	52	10,5	17,5	15	23	34
Золотоношск.	61	39	33	25,5	19,5	14	8	61	39	6,5	11,5	14	24,5	43,5
Зѣньковский	28	72	32,5	24	17	17	9,5	35	65	10,5	18	25,5	23,5	22,5
Кобелякскій	33	67	28,5	43	14,5	11,5	2,5	34	66	17,5	27,5	17	22	16
Кон.-градскій	30	70	34	34	10,5	14,5	7	37	63	12	19	13	26,5	29,5
Кременчугск.	28	72	39	26	8	16	11	18	82	19	18	9	15	39
Лохвицкій .	50	50	34	26,5	16,5	14	9	41	59	7	13	17	26	37
Лубенскій .	31	69	46	19,5	20,5	9	5	34	66	11,5	14	32,5	16	26
Миргородскій	36	64	38	21	16	12	13	38	62	10,5	10,5	16,5	19,5	43
Переяславск.	60	40	32	47	6,5	11	3,5	48	52	3	26	11,5	24	35,5
Пирятинскій	59	41	38,5	27	14	13	7,5	41	59	11	14	12	29	34
Полтавскій .	51	49	21,5	23	9	24,5	22	44	56	4,5	10,5	3	24	58
Прилукскій .	46	54	44	22	14,5	12	7,5	43	57	6	11,5	10	22,5	50
Роменскій .	29	71	29,5	22	19,5	18,5	10,5	67	43	8,5	11	18	29	33,5
Хорольскій .	32	68	39,5	26	12	13,5	9	29	71	16	14	9	20	41
По губерніи	42	58	35,5	28	13,5	14	9	40	60	11	16,5	14	23,5	35

Распределение лошадей по сортамъ таково:

Сорта:	На 100 всѣхъ кобыль приходил.	Въ предѣлахъ одного сорта.					На 100 всѣхъ жеребцовъ приходил.	Въ предѣлахъ одного сорта.				
		7,5	19	21,5	27,5	24,5		3	3	13	26	55
Верховый .	5,5	7,5	19	21,5	27,5	24,5	7	3	3	13	26	55
Рысистый .	7,5	2	13	19	34	32	21	0,5	4,5	10	24	61
Рабочій . .	16	7,5	21	20,5	29	22	32	1	9	14	30	46
Безпородн. .	71	47	32	11	8	2	40	27	31,5	15,5	17,5	8,5

Качество лошадей.

Сорта.	К о б ы л ь.					Ж е р е б ц о в ь.				
	Въ процентахъ:					Въ процентахъ:				
	Средній ростъ.	Аршинъ. Вершк.	Съ нор- мально раз- вит. костяк.	Съ удовле- творит. эк- стерьеромъ.	Случавших- ся.	Средній ростъ.	Аршинъ. Вершк.	Съ нор- мально раз- вит. костяк.	Съ удовле- творит. эк- стерьеромъ.	Случавших- ся.
Верховый .	2	2	89	79	79	2	2	91	84	59
Рысистый .	2	1	95	88	86	2	3	94	87	57
Рабочий . .	2	1	95	90	86	2	2	93	89	65
Безпородный	1	15	66	57	82	2	—	59	54	46
Итого .	2	—	74	65	76	2	1	79	74	55

IX. Птицеводство.

Подворной переписью 1910 года зарегистрировано слѣдующее число хозяйствъ, имѣющихъ птицу, и количество имѣющейся у нихъ птицы, оставленной къ веснѣ 1910 г. на плодъ:

Въ с е л а х ъ.

У нихъ имѣется штукъ:

У ѣ з д ы.	Число хоз., имѣющихъ птицу.	Куръ.	Утокъ.	Гусынь.	Индѣекъ.	Всего птицы.
Гадячскій. . .	21.285	192 772	10.752	16.124	900	220 548
Золотоношскій .	33.514	292.441	23.798	11.410	1.464	329.113
Зѣньковскій. .	22 262	184.899	10.884	9.985	1.439	207.207
Кобелякскій. . .	31.639	301.123	22.894	8 069	1.625	333.711
Конст.-градскій.	36.176	425.971	26.652	17.072	1.982	471 677
Кременчугскій. .	27 118	203.208	21.309	7.770	1.128	233.415
Лохвицкій . . .	23.133	154.820	9.261	8.699	840	173.620
Лубенскій . . .	19.143	156 092	11.712	9 908	743	178.455
Миргородскій .	23.735	194.112	18.534	7.887	901	221.434
Переяславскій .	29.844	204.616	10 650	11 097	1.140	227.503
Пирятинскій. .	24.817	181.033	13 208	8.623	1.186	204.050
Полтавскій . .	29.103	223.172	10 828	7.367	1.993	243.360
Прилукскій . .	28 848	189.494	12.691	10.574	1.666	214.425
Роменскій . . .	24 963	173.928	9 568	16.062	1.521	201.079
Хорольскій . .	25.022	204.966	14 768	13.707	1.108	234.549
Итого въ селахъ	400.602	3.282 647	227.509	164 354	19 636	3.694.146
Въ городахъ .	13.853	68 878	7.251	2.973	822	79.924
По губерніи .	414.455	3.351.525	234.760	167 327	20.458	3.774.070

Въ мелкихъ хозяйствахъ въ селахъ было 3.467.077 шт. всякой птицы и въ крупныхъ 227.069 шт.

а) Въ мелкихъ хозяйствахъ.

У нихъ имѣлось штукъ:

У ѣ з д ы.	Число хоз., имѣющихъ птицу.	Куръ.	Утокъ.	Гусынь.	Индѣекъ.	Всего птицы.
Гадячскій . . .	21.085	186.952	9.653	15.195	416	212.216
Золотоношскій . . .	33.193	280.920	21.206	10.495	732	313.353
Зѣньковский . . .	21.968	175.556	8.884	8.421	404	193.265
Кобелякскій . . .	31.199	287.712	20.692	6.519	1.177	316.100
Конст.-градскій . . .	35.503	395.854	22.618	13.915	961	433.348
Кременчугскій . . .	26.727	191.975	17.866	6.108	542	216.491
Лохвицкій . . .	22.884	147.123	7.823	7.625	203	162.774
Лубенскій . . .	18.835	145.851	10.224	8.834	233	165.142
Миргородскій . . .	23.436	184.038	16.762	6.469	299	207.568
Переяславскій . . .	29.511	195.782	8.899	9.965	519	215.165
Пирятинскій . . .	24.557	173.284	11.308	7.712	350	192.654
Полтавскій . . .	28.768	211.521	8.326	5.689	1.109	226.645
Прилукскій . . .	28.646	183.606	10.982	9.589	891	205.068
Роменскій . . .	24.714	166.388	8.227	14.627	928	190.170
Хорольскій . . .	24.660	192.811	12.287	11.529	491	217.118

По губерніи . 395.686 3.119.373 195.757 142.692 9.255 3.467.077

б) Въ крупныхъ хозяйствахъ.

У нихъ имѣлось штукъ:

У ѣ з д ы.	Число хоз., имѣющихъ птицу.	Куръ.	Утокъ.	Гусынь.	Индѣекъ.	Всего птицы.
Гадячскій . . .	200	5.820	1.099	929	484	8.332
Золотоношскій . . .	321	11.521	2.592	915	732	15.760
Зѣньковский . . .	294	9.343	2.000	1.564	1.035	13.942
Кобелякскій . . .	440	13.411	2.202	1.550	448	17.611
Конст.-градскій . . .	673	30.117	4.034	3.157	1.021	38.329
Кременчугскій . . .	391	11.233	3.443	1.662	586	16.924
Лохвицкій . . .	249	7.697	1.438	1.074	637	10.846
Лубенскій . . .	308	10.241	1.488	1.074	510	13.313
Миргородскій . . .	299	10.074	1.772	1.418	602	13.866
Переяславскій . . .	333	8.834	1.751	1.132	621	12.338
Пирятинскій . . .	260	7.749	1.900	911	836	11.396
Полтавскій . . .	335	11.651	2.502	1.678	884	16.715
Прилукскій . . .	202	5.888	1.709	985	775	9.357
Роменскій . . .	249	7.540	1.341	1.435	593	10.909
Хорольскій . . .	362	12.155	2.481	2.178	617	17.431

По губерніи . 4.916 163.274 31.752 21.662 10.381 227.069

Въ относительныхъ величинахъ состояніе птицеводства по уѣздамъ представлено нижеслѣдующими таблицами:

Въ с е л а хъ.

а) Въ мелкихъ хозяйствахъ.

У ѣ з д ы.	0/0 хозяйствъ, имѣющихъ птицу.	На 100 хозяйствъ, имѣющихъ птицу, приходилось штукъ:					Всего птицы.
		Куръ.	Утокъ.	Гусынь.	Индѣекъ.		
Гадячскій	91,3	886	46	72	2	1.006	
Золотоношскій	84,0	850	64	32	2	948	
Зѣньковскій	90,4	798	40	38	2	878	
Кобелякскій	89,4	922	66	21	4	1.013	
Конст.-градскій	93,4	1.115	64	39	3	1.221	
Кременчугскій	82,0	719	67	23	2	811	
Лохвицкій	87,3	642	34	33	1	710	
Лубенскій	88,0	776	54	47	1	878	
Миргородскій	89,5	786	72	28	1	887	
Переяславскій	83,6	664	30	34	2	730	
Пирятинскій	87,4	704	46	31	1	782	
Полтавскій	83,4	734	29	20	4	787	
Прилуцскій	87,6	642	38	34	3	717	
Роменскій	89,9	674	33	59	4	770	
Хорольскій	90,3	781	50	47	2	880	
По губерніи	87,6	788	49	36	2	875	

б) Въ крупныхъ хозяйствахъ.

У ѣ з д ы.	о/о хозяйствъ, имѣющихъ птицу.	На 100 хозяйствъ, имѣющихъ птицу, при- ходилось штукъ:					Всего птицы.
		Куръ.	Утокъ.	Гусынь.	Индѣекъ.		
Гадячскій	96,1	2.910	550	465	242	4.167	
Золотоношскій	90,4	3.589	807	285	228	4.909	
Зѣньковскій	94,8	3.178	680	532	352	4.742	
Кобелякскій	96,1	3.048	500	352	102	4.002	
Конст.-градскій	95,6	4.475	599	469	152	5.695	
Кременчугскій	94,0	2.873	881	425	150	4.329	
Лохвицкій	92,2	3.091	578	431	256	4.356	
Лубенскій	96,3	3.325	483	349	166	4.323	
Миргородскій	95,3	3.369	593	474	201	4.637	
Переяславскій	91,5	2.653	526	340	186	3.705	
Пирятинскій	90,9	2.980	731	350	322	4.383	

У ѣ з д ы.	% хозяйствъ, имѣющихъ птицу.	На 100 хозяйствъ, имѣющихъ птицу, при- ходилось штукъ:				
		Ку р ь.	У то к ѣ.	Г у с ы н ѣ.	И н д ѣ к ѣ	Всего птицы.
Полтавскій	94,1	3.478	747	501	264	4 990
Прилуцскій	91,0	2.915	846	488	384	4.633
Роменскій	93,2	3.028	539	576	238	4.381
Хорольскій	95,5	3.358	685	602	170	4.815
По губерніи	94,0	3.321	646	441	211	4.619

Такимъ образомъ, 12,4% мелкихъ хозяйствъ и 6% крупныхъ не имѣютъ никакой птицы. Въ среднемъ на 1 хоз. приходится всякой птицы въ мелкихъ хозяйствахъ 9 шт., въ крупныхъ—46 шт. Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ куро-водство развито среди мелкихъ хозяйствъ Константиноградскаго и Кобеляк-скаго у.у., гусеразведение—въ Гадячскомъ и Роменскомъ у.у.

В ѣ г о р о д а х ѣ.

Г о р о д а.	% хозяйствъ, имѣющихъ птицу.	На 100 хозяйствъ, имѣющихъ птицу, приходилось штукъ:				
		К у р ь.	У то к ѣ.	Г у с ы н ѣ.	И н д ѣ к ѣ	Всего птицъ.
Гадячъ	34,0	487	45	47	5	584
Золотоноша	42,2	513	64	10	6	593
Зѣньковъ	58,6	381	35	20	4	440
Кобеляки	34,8	664	38	13	4	719
Конст.-градъ	38,3	714	61	19	17	811
Кременчугъ съ пос. Крю- ковымъ	7,7	416	150	32	7	605
Градижскъ	48,7	469	26	3	1	499
Лохвица	62,8	341	30	24	3	398
Лубны	24,2	460	67	31	7	565
Миргородъ	57,9	579	28	21	4	632
Переяславъ	33,6	360	79	36	10	485
Пирятинъ	31,7	550	47	33	7	637
Полтава	10,4	589	79	17	8	693
Прилуки	36,7	444	46	13	5	508
Ромны	25,1	609	28	10	3	650
Глинскъ	67,8	530	14	13	2	559
Хороль	37,1	609	28	10	3	650
И т о г о	27,3	496	52	21	6	575

Стоимость всей имѣвшейся въ губерніи птицы, если исчислять ее по тѣмъ цѣнамъ, какія стояли на базарахъ Полтавской губ. въ теченіе 2-й по-

лозины 1910 года, т. е. курица 44 коп., гусь худой 97 коп. утка 50 к. и индѣйка—1 р. 50 к., опредѣлятся слѣдующими цифрами:

Имѣлось птицы на сумму (рублей).

	Въ с е л а х ъ.			Въ горо- дахъ.	Всего.
	Въ мелкихъ хозяйствахъ.	Въ крупныхъ хозяйствахъ.	Итого.		
Курь	1.372.524	71.841	1.444.365	30.306	1.474.671
Гусей	138.411	21.012	159.423	2.884	162.307
Утокъ	97.879	15.876	113.755	3.625	117.380
Индѣекъ . . .	13.882	15.572	29.454	1.233	30.687
Итого	1.622.696	124.301	1.746.997	38.048	1.785.045

Х. Пчеловодство.

По даннымъ подворной переписи 1910 года, состояніе пчеловодства по отдѣльнымъ уѣздамъ (съ городами) представляется въ такомъ видѣ:

У ѣ з д ы.	Число хозяйствъ, имѣющихъ пчелъ.	Въ томъ числѣ хо- зяйствъ, имѣющихъ рамочные ульи.	Число ульевъ.			Хозяйствъ, имѣю- щихъ менѣ 10 ульевъ.	У нихъ ульевъ.
			Рамочныхъ.	Простыхъ.	В с е г о .		
Гадячскій	1.466	462	6.257	20.779	27.036	649	2.613
Золотоношск. . . .	2.119	255	2.571	43.812	46.383	887	3.519
Зѣньковский	1.903	373	4.123	21.575	25.698	1.154	4.607
Кобелякскій	2.076	188	990	14.637	15.627	1.554	5.338
Кон.-градск. . . .	1.706	130	1.107	13.145	14.252	1.260	4.281
Кременчугск. . . .	1.329	207	2.114	14.810	16.924	846	3.065
Лохвицкій	2.101	438	5.211	43.392	48.603	794	3.361
Лубенскій	1.458	132	1.126	22.896	24.022	758	2.943
Миргородск. . . .	1.996	147	1.787	26.685	28.472	1.156	4.417
Переяслав. . . .	1.268	702	12.891	27.777	40.668	383	1.587
Пирятинскій	924	140	1.836	17.352	19.188	370	1.566
Полтавскій	2.783	208	1.634	15.620	17.254	2.282	7.810
Прилукскій	1.579	257	2.100	33.048	35.148	689	2.849
Роменскій	1.342	305	3.018	33.571	36.589	496	2.035
Хорольскій	1.649	99	794	14.952	15.746	1.145	4.343
По губерніи	25.699	4.043	47.559	364.051	411.610	14.423	54.334
Въ томъ числѣ:							
Въ { въ мелк. хоз. . . .	23.690	3.417	37.534	320.891	358.425	13.599	50.928
селахъ { въ крупн. „ . . .	1.726	485	8.256	38.811	47.067	692	2.865
Въ { городахъ (во всѣхъ хоз.)	283	141	1.769	4.349	6.118	132	541

Въ относительныхъ величинахъ положеніе пчеловодства въ селахъ отдѣльно въ мелкихъ (им. до 50 дес. земли) и въ крупныхъ (болѣе 50 дес.) хозяйствахъ представлено нижеслѣдующими таблицами:

а) Въ мелкихъ хозяйствахъ.

Уѣзды.	Изъ 100 всѣхъ хоз. было хозяйствъ, имѣющихъ пчелъ.	Изъ 100 хоз., имѣющ. пчелъ:		Изъ 100 ульевъ было:		Среднее число ульевъ на 1 пасѣку:		
		Имѣли менѣе 10 ульевъ.	Имѣли рамочные ульи.	Рамочныхъ.	Простыхъ.	У хоз., имѣющ. менѣе 10 ульевъ.	У хоз., имѣющ. болѣе 10 ульевъ.	Вообще на 1 пасѣку.
Гадячскій . . .	6,0	45,2	28,8	20,3	79,7	4,0	27,8	17,0
Золотоношск. . .	5,0	42,6	10,6	4,3	95,7	3,9	32,7	20,5
Зѣньковский . .	7,2	62,1	18,1	14,4	85,6	4,0	27,6	12,9
Кобелякскій . .	5,5	76,2	8,0	5,0	95,0	3,4	19,5	7,2
Конст.-градск. .	3,9	76,2	6,4	7,	92,3	3,4	20,6	7,5
Кременчугск. . .	3,7	65,3	14,0	11,6	88,4	3,6	27,9	12,0
Лохвицкій . . .	7,4	39,5	19,9	10,1	89,9	4,2	32,6	21,4
Лубенскій . . .	6,1	53,3	7,8	3,6	96,4	3,8	29,3	15,7
Миргородскій . .	7,0	59,3	5,6	4,7	95,3	3,8	27,8	13,5
Переяславскій . .	3,3	31,7	54,9	32,6	67,4	4,2	40,8	29,1
Пирятинскій . .	3,1	40,7	14,1	8,8	91,2	4,2	31,1	20,2
Полтавскій . . .	7,6	83,1	6,0	6,6	93,4	3,4	18,2	5,9
Прилукскій . . .	4,6	44,1	15,1	5,4	94,6	4,1	35,9	21,8
Роменскій . . .	4,5	38,0	21,5	7,6	92,4	4,1	40,9	26,4
Хорольскій . . .	5,5	71,5	4,9	4,2	95,8	3,8	21,1	8,7
По губерн. . . .	5,2	57,4	14,4	10,5	89,5	3,7	30,5	15,1

б) Въ крупныхъ хозяйствахъ.

Уѣзды.	Изъ 100 всѣхъ хоз. было хозяйствъ, имѣющихъ пчелъ.	Изъ 100 хоз., имѣющ. пчелъ:		Изъ 100 ульевъ было:		Среднее число ульевъ на 1 пасѣку:		
		Имѣли менѣе 10 ульевъ.	Имѣли рамочные ульи.	Рамочныхъ.	Простыхъ.	У хоз., имѣющ. менѣе 10 ульевъ.	У хоз., имѣющ. болѣе 10 ульевъ.	Вообще на 1 пасѣку.
Гадячскій . . .	35,5	25,7	67,6	35,3	64,7	5,3	56,5	43,4
Золотоношск. . .	29,3	26,0	27,9	13,6	86,4	4,7	66,3	50,3
Зѣньковский . .	43,2	43,3	33,6	29,0	71,9	4,5	33,1	20,7
Кобелякскій . .	31,9	58,2	17,8	13,0	87,0	3,7	21,9	11,3
Конст.-градск. .	29,8	58,1	14,8	7,8	92,2	3,7	28,9	14,2
Кременчугскій . .	28,8	49,2	30,0	19,4	80,6	3,7	33,5	18,8

Уѣзды.	Изъ 100 всѣхъ хоз. было хозяйствъ, имѣющихъ пчелъ.	Изъ 100 хоз., имѣющ. пчелъ:		Изъ 100 ульевъ было:		Среднее число ульевъ на 1 пасѣку:		
		Имѣли менѣе 10 ульевъ.	Имѣли рамочныя ульи.	Рамочныхъ.	Простыхъ.	У хоз., имѣющ. менѣе 10 ульевъ.	У хоз., имѣющ. болѣе 10 ульевъ.	Вообще на 1 пасѣку.
Лохвицкій . .	45,2	13,9	33,6	14,9	85,1	4,1	53,2	46,5
Лубенскій . .	41,2	39,0	13,7	6,0	94,0	4,7	33,3	22,1
Миргородскій.	45,8	36,4	24,5	14,6	85,4	4,1	35,3	24,0
Переяславск.	25,8	13,8	63,8	26,5	73,5	3,2	76,6	66,4
Пирятинскій .	14,7	26,2	33,3	19,0	81,0	5,5	44,8	34,5
Полтавскій . .	36,8	61,1	20,6	23,1	76,9	4,2	24,1	11,9
Прилукскій . .	23,4	27,0	40,4	15,3	84,7	4,5	49,0	37,0
Роменскій . .	31,1	24,1	37,4	13,4	86,6	5,0	49,0	38,4
Хорольскій . .	36,9	45,7	15,0	7,3	92,7	4,2	30,6	18,5
По губерніи	33,0	40,0	28,0	17,5	82,5	4,2	42,7	27,3
Въ городахъ (во всѣхъ хоз.).	0,5	46,6	49,8	28,9	71,1	4,1	36,9	21,6

Насколько измѣнилось положеніе пчеловодства за 25 лѣтъ со времени земской переписи 1882—89 г.г., можно судить по слѣдующимъ даннымъ, относящимся къ непривилегированнымъ сословіямъ въ селахъ:

Уѣзды.	Число хоз., имѣвшихъ пасѣки.		Число ульевъ съ пчелами.		Хоз., имѣвшихъ менѣе 10 ульевъ.		У нихъ ульевъ.	
	Было.	Стало.	Было.	Стало.	Было.	Стало.	Было.	Стало.
Гадячскій . . .	977	1.374	11.502	24.019	700	614	3.596	2.461
Золотоношскій .	1.919	1.996	28.192	42.339	1.095	842	4.913	3.341
Зѣньковскій . .	1.650	1.814	19.393	23.721	1.167	1.111	5.423	4.432
Кобелякскій . .	1.907	2.000	11.408	14.895	1.692	1.506	7.185	5.181
Конст.-градскій	1.728	1.635	19.015	13.306	1.269	1.215	6.658	4.120
Кременчугскій .	1.221	1.263	8.796	15.539	1.016	818	3.774	2.974
Лохвицкій . . .	1.450	1.969	32.143	44.696	744	747	4.463	3.161
Лубенскій . . .	997	1.369	13.167	22.159	688	713	3.494	2.755
Миргородскій .	1.628	1.883	16.927	26.392	1.230	1.102	6.130	4.225
Переяславскій .	851	1.155	25.809	36.195	348	356	2.318	1.481
Пирятинскій . .	699	866	12.760	17.721	405	347	2.219	1.471
Полтавскій . . .	2.658	2.680	17.417	15.694	2.248	2.222	8.597	7.582
Прилукскій . .	1.067	1.509	22.285	33.402	563	657	3.140	2.710
Роменскій . . .	982	1.264	24.579	34.068	434	470	2.764	1.910
Хорольскій . . .	1.191	1.577	6.942	14.926	1.057	1.100	4.101	4.162
По губерніи .	20.925	24.354	270.335	379.072	14.656	13.820	68.775	51.96

Въ относительныхъ величинахъ эти измѣненія представляются въ такомъ видѣ:

У ѣ з д ы.	0/0 хоз ,имѣвшихъ пасѣки.		Среднее число ульевъ на 1 пасѣку.					
			У хоз., имѣвш. до 10 ульевъ.		У хоз., имѣвш. бол.10 ульевъ.		Вообще на 1 пасѣку.	
	Было.	Стало.	Было.	Стало.	Было.	Стало.	Было.	Стало.
Гадячскій . .	4,4	6,0	5,1	4,0	28,5	28,4	11,8	17,5
Золотоношскій	5,7	5,2	4,5	4,0	28,3	33,8	14,7	21,2
Зѣньковскій .	7,7	7,0	4,6	4,0	28,9	27,4	11,8	13,1
Кобелякскій .	6,2	5,8	4,2	3,4	19,6	19,7	6,0	7,4
Конст.-градск.	5,9	4,3	5,2	3,4	26,9	21,9	11,0	8,1
Кременчугскій	4,8	3,9	3,7	3,6	24,5	28,2	7,2	12,3
Лохвицкій . .	6,1	7,7	6,0	4,2	39,2	34,0	22,2	22,7
Лубенскій . .	5,6	6,5	5,1	3,9	31,2	29,6	13,2	16,2
Миргородскій.	7,3	7,3	5,0	3,8	27,1	28,3	10,4	14,0
Переяславскій	3,0	3,4	6,7	4,2	46,7	43,4	30,3	31,3
Пирятинскій .	2,9	3,2	5,5	4,2	35,9	31,3	18,3	20,5
Полтавскій. .	10,5	7,9	3,8	3,4	21,5	17,7	6,6	5,9
Прилукскій .	3,9	4,7	5,6	4,1	38,0	36,0	20,9	22,0
Роменскій . .	3,9	4,7	6,4	4,1	39,8	40,5	25,0	27,0
Хорольскій. .	4,9	5,8	3,9	3,7	21,2	22,6	5,8	9,5
По губерніи	5,5	5,5	4,7	3,8	32,2	31,1	12,9	15,6

Такимъ образомъ, число пасѣкъ абсолютно возросло, число ульевъ также увеличилось, и, кромѣ того, пасѣки стали въ общемъ крупнѣе. Процентъ хозяйствъ, имѣющихъ пасѣки, не измѣнился.

Средній сборъ меда въ 1914 г., по расчету съ 1 улья, вышедшаго съ зимы, по сообщеніямъ корреспондентовъ Статистическаго Бюро, и общій сборъ его, примѣнительно къ числу ульевъ, зарегистрированныхъ переписью 1910 года, были по уѣздамъ таковы:

У ѣ з д ы.	Средній сборъ меда съ 1 улья въ 1914 г.		У ѣ з д ы.	Средній сборъ меда съ 1 улья въ 1914 г.	
	(фунт.).	(пудовъ).		(фунт.).	(пудовъ).
Гадячскій . . .	15,9	10.748	Миргородскій .	14,8	10.535
Золотоношскій .	15,4	17.857	Переяславскій .	18,5	18.809
Зѣньковскій . .	13,2	8.480	Пирятинскій . .	14,1	6.764
Кобелякскій . .	9,0	3.516	Полтавскій . . .	17,3	7.462
Конст.-градскій .	17,1	6.093	Прилукскій . . .	13,8	12.126
Кременчугскій .	9,5	4.019	Роменскій . . .	14,1	12.898
Лохвицкій . . .	14,1	17.133	Хорольскій . . .	9,2	3.622
Лубенскій . . .	18,4	11.050	По губерніи . .	14,6	151.112

ХІ. Рыболовство и рыбоводство.

Пространства, занятыя чистоводомъ въ 1911—13 г.г., принадлежали каждому уѣзду въ слѣдующемъ количествѣ:

Уѣзды.	Десятинъ чистовода.	Въ ‰ къ общ. его количеству.	Уѣзды.	Десятинъ чистовода.	Въ ‰ къ общ. его количеству.
Гадячскій . . .	1.543	3,6	Миргородскій . . .	1.954	4,6
Золотоношскій . . .	7.362	17,4	Переяславскій . . .	5.380	12,7
Зѣньковскій . . .	1.177	2,8	Пирятинскій . . .	3.942	9,4
Кобелякскій . . .	3.019	7,2	Полтавскій . . .	1.711	4,1
Конст.-градскій . . .	2.418	5,7	Прилукскій . . .	1.600	3,8
Кременчугскій . . .	4.941	11,7	Роменскій . . .	1.112	2,6
Лохвицкій . . .	1.902	4,5	Хорольскій . . .	2.173	5,2
Лубенскій . . .	1.998	4,7	По губерніи . . .	42.232	100

Кромѣ этого имѣлось въ губерніи 33.956 дес. тростниковыхъ и 8 003 прочихъ болотъ.

Всѣхъ рѣкъ, какъ постоянныхъ, такъ и пересыхающихъ, — насчитывается въ губерніи 316. Однако, рыболовными могутъ считаться только 85. Кромѣ этого въ губерніи можно насчитать 122 болѣе или менѣе значительныхъ замкнутыхъ водоемовъ, въ видѣ озеръ. Число прудовъ въ губерніи невыяснено.—Поселеній, гдѣ въ той или иной степени занимались рыболовствомъ, насчитывалось переписью 454, не считая городовъ.

Число рыболовныхъ рѣкъ и озеръ, а также рыболовныхъ поселеній по уѣздамъ дается въ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Рѣкъ.	Озеръ.	Рыболовн. поселеній.	Уѣзды.	Рѣкъ.	Озеръ.	Рыболовн. поселеній.
Гадячскій . . .	5	5	30	Миргородскій . . .	4	6	31
Золотоношскій . . .	11	16	42	Переяславскій . . .	13	18	43
Зѣньковскій . . .	7	3	16	Пирятинскій . . .	10	3	32
Кобелякскій . . .	10	15	27	Полтавскій . . .	9	1	35
Кон.-градскій . . .	9	—	31	Прилукскій . . .	10	2	26
Кременчугскій . . .	20	48	35	Роменскій . . .	4	—	22
Лохвицкій . . .	5	—	33	Хорольскій . . .	7	5	21
Лубенскій . . .	7	—	30	По губерніи . . .	85	122	454

По отдѣльнымъ рѣкамъ рыболовныя поселенія распределяются слѣдующимъ образомъ:

Рѣки.	Число рыбол. поселеній.	Рѣки.	Число рыбол. поселеній.	Рѣки.	Число рыбол. поселеній.	Рѣки.	Число рыбол. поселеній.
Днѣпръ съ рукавами . . .	66	Голтва . . .	18	Кривая-Руда. . .	3	Оржица . . .	2
Сула	60	Трубежъ . . .	9	Жоравка . . .	3	Иченка . . .	2
Удай	55	Супой	9	Лисогоръ . . .	3	Тагамликъ . .	2
Пселъ	51	Ромень	6	Глиненная . . .	3	Берестовая . .	2
Хороль	33	Коломакъ . . .	6	Полузерье . . .	3	Богатая	2
Ворскла	29	Грунь	5	Кобелячекъ . . .	3	Золотоношка .	2
Орель	20	Грунь-Ташанъ	4	Орчикъ	3	Пруды	26
		Нѣдра	3	Крапивна	3	Итого	436

На остальныхъ рѣкахъ имѣлось по 1 рыболовному поселенію. Такимъ образомъ главное рыболовство сосредоточено по Днѣпру, Сулѣ, Удаю, Пселу, Хоролу и Ворсклѣ, а также по Орели и Голтвѣ. На этихъ рѣкахъ съ озерами насчитывается 332 поселенія, или 73% общего ихъ числа.

Изъ общаго количества рыболовныхъ поселеній интенсивныя орудія лова, т. е. невода и одиночныя грузовыя сѣти („сѣтка“), имѣлись въ 331 поселеніи; въ 96 поселеніяхъ ловили рыбу только второстепенными снастями, какъ то: волоками, ятерями и пр., и, наконецъ, о характерѣ рыбной ловли въ 27 поселеніяхъ свѣдѣній не имѣется. Такимъ образомъ въ громадномъ большинствѣ селеній рыболовство являлось для лицъ, имъ занимающихся, занятіемъ болѣе или менѣе серьезнымъ.

Общее количество неводовъ по губерніи среди сельскаго населенія можетъ быть исчислено въ 931, или 2,6 въ среднемъ на 1 поселеніе; количество сѣтей—3.470, или 9,8 сѣтей на 1 поселеніе. Интенсивное рыболовство распространено въ поселеніяхъ Днѣпровской поймы, Хоролу и Псла, гдѣ на 100 хозяевъ приходится отъ 5,3 до 4,5 крупныхъ орудій лова. Зарегистрированныя въ 323 поселеніяхъ 853 невода и 3.175 сѣтей распределялись по отдѣльнымъ системамъ рѣкъ слѣдующимъ образомъ:

Количество неводовъ и сѣтей.

Названіе рѣкъ.	Число неводовъ.	Число сѣтей.	Названіе рѣкъ.	Число неводовъ.	Число сѣтей.
Днѣпръ съ рукавами и озерами.	193	718	Ворскла.	60	214
Пселъ	240	673	Орель	28	194
Сула	162	542	Супой	9	26
Хороль	94	403	Трубежъ	2	11
Удай	62	341	Пруды и ставки .	3	53

Рыбная ловля среди крестьянского населенія носить почти исключительно характер кустарнаго промысла. Число всѣхъ домохозяевъ, добывающихъ рыбу какъ крупными, такъ и мелкими снастями, можетъ быть исчислено въ 22,6 тысячъ, или около 5% всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ.

Число всѣхъ домохозяевъ, занимающихся рыболовствомъ по отдѣльнымъ рѣкамъ.

Названіе рѣкъ.	Число рыболов. (въ тысячахъ).	Въ %/о къ общему ихъ числу.
Днѣпръ съ рукавами и озерами .	5,9	26
Сула	5,5	24
Пселъ	3,4	15
Удай	2,1	9
Хороль	1,1	5
Ворскла	0,6	3
Прочія рѣки и пруды	4,0	18
Итого	22,6	100

Однако, изъ этого количества показали себя во время подворной переписи 1910 года профессиональными рыболовами, добывающими рыбу для продажи, только 1.839 человекъ, которые имѣлись въ 344 поселеніяхъ.

По уѣздамъ они представлены слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы .	Число про- фес. рыболо- вовъ.	Въ %/о къ об- щему числу.	У ѣ з д ы .	Число про- фес. рыболо- вовъ.	Въ %/о къ об- щему числу.
Гадячскій	51	3	Миргородскій	65	4
Золотоношскій	384	21	Переяславскій	181	10
Зѣньковский	49	3	Пирятинскій	87	5
Кобелякскій	59	3	Полтавскій	44	2
Конст.-градскій	40	2	Прилукскій	87	4
Кременчугскій	523	28	Роменскій	40	2
Лохвицкій	74	4	Хорольскій	31	2
Лубенскій	124	7	По губерніи	1.839	100

Изъ отдѣльныхъ поселеній выдѣляются по числу профессионаловъ: с. Домонтово (110) Золотонош. у., х. Коноплянка (106), х. Павловка (80), м. Ке-леберда (75), м. Власовка (42),—всѣ четыре Кременчугскаго у., д. Желѣзняки (35), Золотоношскаго уѣзда, с. Городище (35) и с. Ячники (33),—оба Переяславск. у. и м. Яготинъ (32) Пирятинскаго у. Ловля раковъ сильно распространена на р. Голтвъ (х.х. Зеленещина, Раздолье и др.) и на оз. Супоѣ (х. Засупоевскій Переяслав. у.). Интенсивность занятія рыболовствомъ, опредѣляемая количествомъ затрачиваемаго на него времени въ теченіе года, видна изъ слѣдующаго: 30% профессиональныхъ рыболововъ работа-

ють круглый годъ, 40%—отъ 6 до 11 мѣсяцевъ, 21%—отъ 3 до 5 мѣс. въ году и, наконецъ, 9%—менѣе 3 мѣсяцевъ. Главный ловъ рыбы весенній,—онъ производится въ 86% всѣхъ рыбол. поселеній.

Живуть исключительно отъ рыболовства, имѣя отъ него главный источникъ существованія, 634 хозяйства, и 341 хозяйство существуетъ отъ этого промысла вмѣстѣ съ хлѣбопашествомъ. Такимъ образомъ, на счетъ рыболовства существуетъ до тысячи хозяйствъ, и для 21,6 тысячъ хозяевъ оно является частью въ видѣ натурального продовольственного подспорья, частью въ видѣ денежнаго дохода.

За 25 лѣтъ число профессиональныхъ рыболововъ уменьшилось по 10 уѣздамъ и увеличилось по уѣздамъ: Кременчугскому, Золотоношскому, Полтавскому, Прилукскому и Гадячскому. Уменьшеніе произошло на 584 чел., или почти на $\frac{1}{4}$. Сокращеніе рыболовства относится главнымъ образомъ къ прудамъ и мелкимъ рѣкамъ, кромѣ Голтвы и Орели. Изъ крупныхъ рѣкъ уменьшеніе замѣтно лишь по р.р. Хоролу и Удаю. Въ остальныхъ рыболовство или осталось безъ перемѣнъ или увеличилось.

Указанія на измѣненія въ рыболовномъ промыслѣ.

Рѣки и ихъ системы.	Число поселеній, гдѣ рыболовство:			Рѣки и ихъ системы.	Число поселеній, гдѣ рыболовство:		
	Увеличилось.	Осталось безъ перемѣнъ.	Уменьшилось.		Увеличилось.	Осталось безъ перемѣнъ.	Уменьшилось.
Днѣпръ . . .	14	11	20	Орель . . .	3	3	12
Сула . . .	13	10	32	Супой . . .	2	—	1
Псель . . .	19	6	23	Трубежъ . . .	—	—	4
Хороль . . .	7	1	15	Пруды и озера . . .	—	2	2
Удай . . .	14	5	20	По губерніи . . .	81	41	137
Ворскла . . .	9	3	8				

О причинахъ, вліявшихъ на сокращеніе рыболовства, можно судить изъ отвѣтовъ по этому вопросу населенія. Изъ 137 поселеній въ 108 поселеніяхъ уменьшилось по разнымъ причинамъ количество рыбы и въ 18 вздорожала арендная плата за рыбныя ловли. Самое уменьшеніе рыбы объясняется отчасти (41 поселеніе) естественнымъ уменьшеніемъ воды въ рѣкахъ, частью (9 поселеній) осушкой болотъ и уничтоженіемъ плотинъ (р.р. Удай, Сула, Хороль).—Увеличеніе рыболовства объясняется выгодностью этого занятія, вслѣдствіе вздорожанія рыбы (10—20 к. фунтъ), увеличеніемъ въ иныхъ мѣстахъ количества рыбы въ послѣднее время (р.р. Хороль и Псель), а также усилившимся малоземельемъ, заставившимъ обратиться къ рыболовству.

У крупных частных владѣльцевъ рыбныя угодья имѣлись у 33%. Способъ эксплуатаціи: 35% эксплуатировали сами, 26% сдавали въ аренду за деньги, 11% сдавали съ части улова (съ $\frac{1}{2}$ и $\frac{2}{3}$ улова), для 4% способъ пользованія не выясненъ, и 24% ловили рыбу только для себя.

Изъ 150 владѣльцевъ рыболовныхъ угодій 88, или 59%, имѣли озера, пруды и ставки, 19 владѣльцевъ, или 13%, владѣли этими угодьями на рѣкахъ, и для 28% составъ рыбныхъ ловель не выясненъ.

Рыбоводство, въ смыслѣ разведенія рыбы въ замкнутыхъ водоемахъ и въ искусственныхъ условіяхъ, мало развито въ губерніи. Изъ 150 указанныхъ хозяйствъ оно существовало только въ 10 хоз., при чемъ въ 7 изъ нихъ дѣло ограничивалось лишь подкармливаніемъ рыбы, и только въ 3 хозяйствахъ разведены новыя породы (королевскіе, японскіе и польскіе карпы, американ. сомы—экономія свѣтл. кн. Горчакова въ Хощакахъ).

Своей свѣжей рыбы для Полтавской губ. не хватаетъ: въ нее было ввезено по желѣзн. дорогамъ изъ другихъ мѣстностей въ 1910 году 25.330 пудовъ во всякихъ видахъ и 28.718 пуд. въ 1911 г.—Тѣмъ не менѣе изъ предѣловъ губерніи было вывезено своей рыбы въ свѣжемъ видѣ въ 1910 г. 6.335 п. и въ 1911 г.—5.215 пуд. Главнѣйшія станціи, откуда направлялись рыба и раки въ 1910 и 1911 г.г.: Переяславъ (въ среднемъ за годъ 1.680 пуд.), Кременчугъ (1.190 пуд.), м. Яготинъ (1.180 пуд.), Вес-Подоль (700 п.), Сѣнча (263 п.) и Золотоноша (154 п.). Направляются рыба и раки главнымъ образомъ въ Кіевъ и Петроградъ.

Общая добыча рыбы ежегодно можетъ быть исчислена въ 96—100 тыс. пудовъ.

Породы рыбъ, водящихся въ рѣкахъ Полтавской губ., населеніе насчитываетъ 40. Красная рыба: 1, Осетръ; 2, Бѣлуга; 3, Стерлядь. Частиковая промышленная: 4, Карпъ, Коропъ и его разновидности; 5, Лещъ, Чебакъ; 6, Язь; 7, Бѣлизна, Шересперь; 8, Вырѣзубъ; 9, Марена; 10, Таранъ; 11, Чахонъ; 12, Судакъ, сула; 13, Бершъ, подсула; 14, Окунь; 15, Щука; 16, Карась круглый; 17, Карась продолговатый; 18, Линь; 19, Нѣлимъ; 20, Минога. Частиковая мелкая: 21, Голавль; 22, Подустъ; 23, Пузанокъ; 24, Плотва; 25, Красноперка; 26, Густера, лоскирь; 27, Елецъ; 28, Вьюнъ; 29, Пескаръ; 30, Клепецъ, глазачъ; 31, Ершъ; 32, Носарь; 33, Голецъ, бубыр-авдотка; 34, Горчакъ, пащюкъ; 35, Бычокъ, печкуръ; 36, Бѣлый бычекъ; 37, Верховодка; 38, Быстрянка; 39, Щиповка; 40, Овсянка, мулявка. Не опредѣлены породы рыбъ подъ названіемъ Янчукъ (р. Сула) и Вятій (р.р. Хоролъ и Грунь).

(„Рыболовство и рыбное хозяйство Полтавской губ.“ Статистическ. Ежегодникъ на 1913 годъ).

ХІІ. Промышленныя предпріятія губерніи и техническія производства въ сельскомъ хозяйствѣ.

Общее число промышленныхъ предпріятій.

По даннымъ инвентарей уѣздныхъ земскихъ управъ за 1915 г., въ губерніи было 34 365 разнаго рода промышленныхъ заведеній—крупныхъ, среднихъ и мелкихъ, которыя по отдѣльнымъ видамъ промышленности распредѣлялись такъ: 1) техническія производства въ сельскомъ хозяйствѣ и обработка питательныхъ продуктовъ—30.422 заведеніе, 2) обработка животныхъ прсдуктовъ—124 зав., 3) обработка минеральныхъ веществъ—675 заведеній, 4) обработка металловъ и машиностроеніе 2 848 зав., 5) обработка дерева—42 зав., 6) химическія производства 34 зав., 7) обработка волокнистыхъ веществъ—58 зав., 8) бумажное и полиграфическое производства—113 зав., 9) прочія производства—43, электрическія станціи—6. Громадная масса перечисленныхъ предпріятій относится къ мелкимъ промышленнымъ заведеніямъ, которыхъ въ одномъ только отдѣлѣ, относящемся къ обработкѣ питательныхъ продуктовъ, насчитывается 29.308 зав., а именно: вѣтряныхъ и водяныхъ мельницъ простого помола—28.179, маслобоенъ ручныхъ и съ конными приводами—697, мелкихъ крупорушекъ, просорушекъ и топчаконъ—432. Безъ этихъ предпріятій число промышленныхъ заведеній въ губерніи опредѣлится въ количествѣ 5.060, или 1,4 заведеній на тысячу жителей. По отдѣльнымъ уѣздамъ число разсматриваемыхъ предпріятій безъ упомянутыхъ мелкихъ представлено въ слѣдующей таблицѣ, гдѣ уѣзды расположены по степени распространенія этихъ предпріятій, т. е по количеству ихъ на 10 тыс. жителей 1915 года:

У ѣ з д ы.	Число пром. предпріятій.	Приходится на 10 тысячъ жителей.	У ѣ з д ы.	Число пром. предпріятій.	Приходится на 10 тысячъ жителей.
1. Полтавскій .	697	24,2	9. Прилукскій .	335	14,0
2. Кременчугскій .	721	22,5	10. Пирятинскій .	292	13,9
3. Миргородскій .	335	16,8	11. Золотоношскій.	364	13,0
4. Хорольскій .	348	16,6	12. Лубенскій .	138	8,1
5. Роменскій .	379	16,5	13. Зѣньковский .	110	6,5
6. Гадячскій .	289	16,0	14. Лохвицкій .	104	5,9
7. Кобелякскій .	408	14,6	15. Конст.-градскій	188	5,7
8. Переяславскій .	349	14,5	По губерніи .	5.057	14,3

Число промысловых предприятий по уездам:

Наименование предприятий.	Гадячский.	Золотонош.	Зѣньковский.	Кобелякский.	Кон.-градск.	Кременчуг.	Лохвицкий.	Лубенский.	Миргородск.	Переяславск.	Пирятинский.	Полтавский.	Прилукский.	Роменский.	Хорольский.	По губернии.
1. <i>Техническая промышленность из селескопической деятельности и обработка минеральных продуктов.</i>																
1. Свекло - сахарн. заводы . . .	1	—	—	4	1	—	1	—	1	3	1	1	—	—	—	13
2. Винокурен. зав.	3	7	3	—	3	4	3	6	8	1	6	3	2	4	—	53
3. Ректификационные заводы . .	2	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	1	1	1	—	8
4. Винные очист. склады . . .	1	—	—	1	1	—	1	—	—	1	—	1	1	—	—	7
5. Пивоваренные заводы . . .	—	2	1	—	2	3	—	1	—	3	2	—	1	1	—	16
6. Медоваренные заводы . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2
7. Табачные фабр :																
а) махорочныя . .	—	—	—	—	—	8	1	1	—	—	—	1	2	1	—	14
б) турецк. табака.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2
8. Мельницы водныя :																
а) водяныя . . .	2	—	—	—	—	—	—	4	—	—	1	—	1	1	—	9
б) съ простымъ помоломъ . .	36	37	12	20	—	29	—	4	8	9	6	—	10	1	1	173
в) съ сукновальными	3	—	14	—	—	7	—	—	10	3	1	—	—	—	—	38
9. Вѣтряныя мельницы	1,298	2,502	1,583	2,866	—	2,173	—	1,492	1,525	2,550	2,477	2,582	2,052	1,955	2,475	27,360
10. Мельн. паров. :																
а) водяныя . . .	4	17	6	2	13	7	1	5	10	—	4	9	2	11	3	94
б) прост. помол.	—	17	12	23	52	31	3	27	16	22	17	90	3	20	34	367
в) съ др. производ.	—	17	15	—	1	43	27	3	10	14	21	—	29	32	16	228
11. Мельн съ конными. привод.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	4

Наименованіе предпріятій.	Гадячскій.	Золотонош.	Зыньковский.	Кобылякскій.	Кон.-градск.	Кременчуг.	Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргородск.	Переяславск.	Пирятинскій.	Полтавскій.	Прилуцкскій.	Роменскій.	Хорольскій.	По губерніи.
12. Маслобойни:																
а) съ мех двигат.	2	3	—	—	2	1	1	—	1	3	—	—	—	—	—	13
б) съ механ. двиг. съ друг. производ.	—	30	1	—	12	—	3	—	—	31	3	—	15	1	—	96
в) съкон привод.	—	26	1	—	55	1	17	12	2	29	8	58	18	2	8	179
13. Маслобойни ручныя	23	66	40	120	12	9	—	—	64	55	—		7	42	22	460
14. Крупорушки и просорушки съ механ. двиг. . .	—	—	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—	1	1	—	13
15. Крупорушки мелкія.	—	3	1	—	—	1	2	—	1	55	2	—	6	2	—	73
16. Просорушки мелкія.	3	39	29	—	34	13	29	11	24	19	66	5	36	5	1	309
17. Топчаки (сое- дин. производ.).	—	10	1	—	11	1	2	—	—	—	1		12	7	—	45
18. Крахмальные за- воды	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
19. Воскобойни и медовыя бани .	6	—	—	—	1	—	1	—	1	3	—	—	—	—	—	12
20. Макарон. фаб- рики	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2
21. Колбасныя за- веденія	1	1	1	—	—	2	1	3	1	2	1	11	1	2	—	27
22. Скотобойни . .	1	1	—	—	1	2	1	1	1	1	—	1	1	2	1	14
23. Заводы уксусн. эссенцій	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
24. Заводы ягоднаго и фруктов. вина.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
25. Заводы искус- ствен. минеральн. водъ	3	3	4	4	10	10	1	2	2	5	4	10	—	4	5	67
26. Конфектн. фаб- рики.	1	—	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
27. Паточныя за- воды	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
28. Заводы мятнаго масла	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	—	—	—	—	6

[illegible]

Наименованіе
предпріятій.

40. Механическія мастерскія . . .	2	1	—	—	9	2	—	1	1	—	1	—	—	17
41. Слесарныя мастерскія:														
а) крупныя . . .	—	—	—	—	3	—	—	4	—	1	—	—	8	
б) мелкія . . .	2	3	1	—	9	1	4	3	2	2	10	—	2	29
42. Фабр. жестян. издѣлій . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	3
43. Кузницы . . .	171	168	—	331	—	407	—	23	185	188	183	448	229	197 233 2.763

V.

Обработка дерева.

44. Лѣсопильные заводы . . .	1	—	—	—	13	—	—	3	—	2	—	—	—	19
45. Столярно-токарные мастерскія.	1	—	—	—	3	—	—	—	—	1	—	2	—	7
46. Фургоныя и экипажныя мастерскія . . .	—	—	—	—	1	5	—	2	—	1	—	—	1	10
47. Колесныя мастерскія . . .	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	5
48. Выдѣльныя мастерскія . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1

VI.

Химическія производима.

49. Химико-фармац. фабрики . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
50. Фабр. красокъ.	1	2	—	—	2	11	1	1	—	4	2	4	—	29
51. Зав. тар.-ламп. мас. и кол. мази.	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
52. Зав. восковыхъ свѣчей . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	2

VII.

Обработка волокнистыхъ веществъ.

53. Ткацкія мастерскія . . .	—	—	—	—	—	1	2	—	—	1	—	—	—	4
54. Суконныя фабрики . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1

[illegible]

VIII.

Бумажное и поли-
граф. производства.

58. Типографии и литографии . .	2	3	2	2	2	11	3	4	—	2	3	12	3	5	2	56
59. Бумажные фаб- рики	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
60. Гильзовые фаб- рики	—	—	—	—	—	5	—	—	—	1	—	3	—	1	—	10
61. Переплетн. и картонажн. ма- стерские	2	3	—	1	—	16	1	3	—	1	—	13	—	6	—	46

IX.

Прочія произ-
водства.

62.	Фабрики меха- нич. обуви . .	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
63.	Фабр. зеркаль .	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
64.	Военно - обмун- дир. мастер. .	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
65.	Квасное завед.	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
66.	Щеточная фаб- рики съ электр. моторомъ . .	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
67.	Корзиночн. ма- стерская . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
68.	Фабрики прово- лочн. ситъ . .	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
69.	Фабрики лекар- ствен. травь .	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-

Наименованіе предпріятій.	Гаячскій.	Золотонош.	Зньковскій.	Кобелякскій.	Конст.-град	Кременуг.	Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргородск.	Переяславск.	Пирятинскій.	Полтавскій.	Прилуцкій.	Роменскій.	Хорольскій.	По губерніи.
70. Багетныя ма- стерскія	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
71. Черепичныя ма- стерскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
72. Сапожно-заго- товочн. мастер.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
73. Мастер. графич. искусства. . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
74. Мелкія соедин. завед.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	30
X.																
75. Электрическія станции	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	1	1	—	1	—	6
Всего	1.562	3.046	1.791	3.414	300	2.954	154	2.157	1.969	3.069	2.854	3.351	2.476	2.393	2.855	31.365

Техническія производства въ сельскомъ хозяйствѣ. Для переработки продуктовъ сельскаго хозяйства имѣлось въ 1915 г., какъ видно изъ приведенной таблицы, сахарныхъ заводовъ—13, винокуренныхъ—53, ректификационныхъ 8, пивоваренныхъ—18, медоваренныхъ (самостоятельныхъ)—2, м укомольныхъ мельницъ, кромѣ вѣтряковъ и водяныхъ,—733, маслобоенъ, кромѣ ручныхъ,—288, крупорушекъ съ механич. двигат.—13, медовыхъ бань и воскобоенъ—12, крахмальныхъ заводовъ—2 и табачныхъ фабрикъ—16,—всего 1.158 предпріятій. Если измѣрять степень распространенности разсматриваемыхъ предпріятій въ уѣздахъ количествомъ культурной площади въ нихъ, то по разсчету на 10 тыс. дес. обрабатываемой земли въ уѣздѣ приходилось слѣдующее количество предпріятій сельско-хозяйственнаго значенія:

У ѣ з д ы.	Число предпріятій.	Приходится на 10 тысячъ десятинъ.	У ѣ з д ы.	Число предпріятій.	Приходится на 10 тысячъ десятинъ.
1. Кременчугскій . .	110	4,9	9. Лохвицкій . . .	57	3,1
2. Полтавскій . . .	108	4,7	10. Гаячскій . . .	51	2,9
3. Золотоношскій . .	121	4,6	11. Пирятинскій . .	69	2,9
4. Переяславскій . .	108	4,4	12. Хорольскій . . .	61	2,7
5. Роменскій	75	4,0	13. Миргородскій . .	53	2,6
6. Лубенскій	57	3,6	14. Зньковскій . . .	39	2,5
7. Прилуцкій	75	3,4	15. Кобелякскій . . .	25	1,0
8. Конст.-градскій . .	149	3,2	По губерніи	1.158	3,4

Ниже помѣщаются подробныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ главнѣйшихъ техническихъ производствахъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Винокурение, потребление вина, пиво- и медоварение.

Производство вина.

Въ периодъ производства съ 1 июля 1914 по 1 июля 1915 г. въ Полтавской губернии дѣйствовалъ 61 винокуранный заводъ, которыми было выкурено 62.281.488 градусовъ, или 1.561,5 тыс. ведеръ спирта противъ 2 589 тыс. вед. предыдущаго года, и 2.310 тыс. вед. средняго за 5 лѣтъ (1909—1913 г.г.). По уѣздамъ состояніе винокуреннаго производства въ послѣдній періодъ было таково:

У ѣ з д ы .	Число заво- довъ.	Выкурено- ведеръ спирта.	У ѣ з д ы .	Число заво- довъ.	Выкурено- ведеръ спирта.
Гадячскій	5	75.186	Миргородскій	7	117.848
Золотоношскій	8	126.779	Переяславскій	1	22.525
Зѣньковский	3	66.319	Пирятинскій	5	141.860
Кобелякскій	1	8 230	Полтавскій	3	212.841
Конст.-градск.	4	302 230	Прилукскій	3	86.788
Кременчугскій	3	62.374	Роменскій	3	70.137
Лохвицкій	3	83.914	Хорольскій	6	108.707
Лубенскій	6	75 796	По губерніи	61	1.561.534

На винокуренныхъ заводахъ каждаго уѣзда
переработано пудовъ:

Въ томъ числѣ:

У ѣ з д ы .	Хлѣба разнаго рода.	Муки ржа- ной и ржи.	Муки кукур. и кукурузы.	Солода зеле- наго.	Картофеля.	Прочихъ про- дуктовъ.	Всего въ пере- водѣ на хлѣбъ ¹⁾
Гадячскій	458	458	—	12 461	178.613	—	65.165
Золотоношскій	1.181	81	1.100	23 466	286.980	—	107.449
Зѣньковский	14	14	—	10.528	135.050	—	49.680
Кобелякскій	5.323	769	4 554	1.503	5.430	—	8.040
Конст.-градск.	1.016	1.016	—	52.699	524 432	62.928	264.687
Кременчугск.	26.967	22	9.610	12.753	96.472	—	65.933
Лохвицкій	17.867	941	16.926	11.878	154.254	—	74.503
Лубенскій	14.732	956	13.776	13.150	141.944	—	68.323
Миргородск	4 407	3.289	1.118	19.040	268.874	—	102.007
Переяславск.	4	4	—	2.822	62.484	—	21 617

¹⁾ Къ 1 пуду хлѣба приравнены: 1 п. сухого солода, 1 п. патоки, 1½ п. зеленого солода и 3¼ пуда картофеля.

У ѣ з д ы.	Въ томъ числѣ:						Всего въ пере- водѣ на хлѣбъ.
	Хлѣба разнаго рода.	Муки ржа- ной и ржи.	Муки кукур. и кукурузы.	Солода зеле- наго.	Картофеля.	Прочихъ про- дуктовъ.	
Пирятинскій .	2 619	2 619	—	20.473	303.154	9.270	121.270
Полтавскій .	33.868	3.224	—	15.784	39.520	179.629	236.500
Прилуцскій .	2.796	2.796	—	15.547	184.098	—	71.299
Роменскій .	3.888	3 888	—	16 024	144.224	—	60.116
Хорольскій .	8 348	1.094	7.254	25.193	234.010	—	99.040

По губерніи 123.488 21.171 54.338 253.321 2.759.339 251.827 1.415.629

Вмѣстѣ съ остаткомъ было на заводахъ 1.857.213 ведеръ спирта, изъ нихъ выпущено изъ заводскихъ подваловъ для продажи 1 281.399 ведеръ, въ томъ числѣ поставлено для надобностей казны 1.128.933 ведра, осталось въ заводскихъ подвалахъ 575.814 ведеръ.

Казенныхъ винныхъ лавокъ на 1-е января 1914 года было 712, въ теченіе года закрыто 638, изъ нихъ по приговорамъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ 216; къ концу года осталось 74 казенныхъ винныхъ лавки.

Продано вина изъ казенныхъ винныхъ лавокъ 1.011.031 ведро, — всего же казною продано въ теченіе года 1.021.670 ведеръ вина, на сумму 8.606.182 рубля, противъ 2.056.452 ведеръ, проданныхъ въ предыдущемъ году.

Общій расходъ казны по продажѣ вина въ 1914 г. равнялся 2.750.628 р.; чистый доходъ по винной операциі составилъ 5.909.744 рубля противъ 13.281.265 руб. предыдущаго года.

Потребленіе вина.

Собственно на потребленіе казною продано въ 1914 г. 1.015.059 вед. вина и спирта, въ томъ числѣ въ городахъ 254.784 вед. и въ селахъ 760.275 вед., и на „спеціальныя надобности“ 6 611 ведеръ.

Общее количество проданныхъ вина и спирта распредѣляется по мѣсяцамъ слѣдующимъ образомъ:

Мѣсяцы.	Въ горо- дахъ.	Въ селе- ніяхъ.	Итого.	На специаль- ныя надоб- ности.	Всего.	% ное отно- шеніе мѣсяч- ной продажи къ годовой.
Январь . . .	41.799	155.818	197.617	369	197.986	19,33
Февраль . . .	32.540	112.276	144 816	490	145.306	14,22
Мартъ . . .	29.826	71.544	101.370	424	101.794	9,96
Апрѣль . . .	44.544	143.914	188.458	289	188.747	18,47
Май . . .	45.723	135.431	181.154	475	181.629	17,78
Іюнь . . .	36.847	90.535	127.382	462	127.844	12,51
Іюль . . .	19.646	47.992	67.638	392	68.030	6,66
Августъ . . .	782	2.201	2.983	496	3.479	0,34
Сентябрь . . .	788	535	1.323	406	1.729	0,17
Октябрь . . .	552	29	581	604	1.185	0,12
Ноябрь . . .	692	—	692	839	1.531	0,15
Декабрь . . .	1 045	—	1.045	1.365	2.410	0,24
Итого .	254.784	760.275	1.015.059	6.611	1.021.670	100

Пивовареніе.

Въ 1914 г. въ Полтавской губ. дѣйствовало 20 пивоваренныхъ заводовъ, которыми было выварено 566,3 тыс. вед. пива, противъ 804 тыс. вед. прошлаго года и 622,1 тыс. вед. средняго за 5 лѣтъ (1909—1913 г.г.).

Производительность пивоваренныхъ заводовъ въ 1914 году.

У ѣ з д ы .	Число заводовъ.	Производство солода (пудовъ).		На пивовареніе употреблено пудовъ		Выварено ведеръ пива.
		Изготовлено солода.	На солодъ собственного изготовленія употреблено ячменя.	С о л о д а .	Х м е л я .	
Золотоношскій . . .	1	800	900	594	11	4.560
Зѣньковскій	1	3.264	3.925	2.464	29	15.860
Кобелякскій	1	1.800	2.400	3.128	47	20.332
Конст.-градскій . . .	2	6.592	8.500	6.592	91	41.729
Кременчугскій . . .	3	13.080	16 827	10.095	164	79.306
Лубенскій	1	1.813	2.200	1.813	22	12.600
Переяславскій . . .	4	3.938	3.938	3.938	51	24.076
Пирятинскій	2	2.000	2.200	1.590	18	10.350
Полтавскій	2	19.812	26.162	28.730	424	197.818
Прилукскій	1	825	1.190	825	12	5.800
Роменскій	1	15.080	18.096	15.880	212	111.244
Хорольскій	1	9.110	11.610	6.300	71	42.840
По 12 уѣздамъ . . .	20	78.114	97.948	81.949	1.152	566.515

Наибольше пива произведено Диканьскимъ заводомъ (161,2 тыс. вед.) и Георгіевскимъ Роменск. у. (111,2 тыс. вед.).

Изъ общаго количества произведеннаго въ Полтавской губ. пива вывезено за предѣлы ея въ теченіе года 26.417 вед., осталось для мѣстнаго потребленія 540.098 вед.; ввезено изъ другихъ губерній 92.156 вед.,—такимъ образомъ общее потребленіе пива въ губерніи опредѣлится въ 632.254 вед. противъ 977.590 вед. предыдущаго года и 762.662 вед. средняго за 5 лѣтъ (1910—1914 г.г.).

Медовареніе.

Въ 1914 г. медовареніе производилось на 9 заводахъ, которыми было выварено 14.015 вед. меда—на 5.144 вед. менѣе предыдущаго года.

Производительность заводовъ по уѣздамъ въ 1914 г. выразилась такими цифрами:

У ѣ з д ы .	Число заво- довъ.	Число лней производства	Употреблено пудовъ.				Изготовлено ведеръ меда.
			М е д а .	Сахара.	Патоки.	Х м е л я .	
Золотоношскій	1	5	60	—	—	—	190
Переяславскій	2	13	109	39	48	—	1.080
Пирятинскій	2	6	49	17	—	0,25	320
Полтавскій	2	18	405	588	—	—	7.900
Прилукскій	2	28	717	470	—	5,00	4.525
Итого	9	70	1.340	1.114	48	5,25	14.015

Табачная промышленность.

Культура табака.

Табаководство въ Полтавской губ. развито главнымъ образомъ въ сѣв.-западной ея части—въ у.у. Прилукскомъ, Лохвицкомъ и Роменскомъ и сравнительно въ небольшомъ количествѣ въ у.у. Пирятинскомъ, Лубенскомъ и Золотоношскомъ. Въ остальныхъ уѣздахъ табакъ культивируется въ ничтожномъ количествѣ.

Въ 1914 году было засѣяно табакомъ 7.942 десятъ, съ которыхъ собрано 873 516 пудовъ табака. По уѣздамъ распространеніе табаководства представлено слѣдующей таблицей:

У ѣ з д ы .	Число городовъ и селеній, занятыхъ табаководствомъ.	Число табачныхъ плантацій.	Десятинъ подъ табачн. плантаціями.		Собрано пудовъ.		Всего въ сред- немъ съ 1 дес.
			Высшихъ сортвъ.	Махорки.	Высшихъ сортвъ.	Махорки.	
Гадячскій	42	1 027	—	3,29	—	484	147
Золотоношскій	19	179	—	160,59	—	20.958	130
Зѣньковский	80	945	0,02	1,78	3,5	308	173
Кобелякскій	—	—	—	—	—	—	—
Конст.-градскій	21	322	—	0,72	—	128	178
Кременчугскій	50	668	—	2,33	—	192	82
Лохвицкій	99	7.768	0,03	1.734,47	1	147.839	85
Лубенскій	24	509	—	161,80	—	29.098	181
Миргородскій	83	1.673	0,13	3,35	13	673	197
Переяславскій	9	149	—	36,40	—	4.123	113
Пирятинскій	76	2 605	—	568,54	—	79.762	140
Полтавскій	79	1.149	—	2,09	—	434	208
Прилукскій	128	19.593	—	3.986,11	—	413.766	107
Роменскій	104	6.735	1,70	1.277,23	301	174.830	136
Хорольскій	67	618	0,02	1,54	0,0	603	387
По губерніи	881	43.940	1,90	7.939,74	318,5	873.198	110

По сравненію съ предыдущимъ годомъ посѣвы табака уменьшились на 788 дес., общій сборъ—на 374,6 тыс. пудовъ.

Всего въ Европейской Россіи въ 1913 г. подъ культуру табака было занято: высшаго сорта 17.181 дес. и низшаго сорта 28.997 дес.,—а всего 46.178 дес., съ которыхъ было собрано: высихихъ сортовъ 1.265,1 тыс. пуд. табака и низшихъ—4.517,9 тыс. пуд, всего 5 783 тыс. пуд. Изъ этого количества на Полтавскую губ. приходилось 18,9% всей площади подъ табачными плантаціями и 22% всего сбора табака; по площади же махорочныхъ плантацій (8.728 дес., или 30% всей площади ихъ въ Европейской Россіи) Полтавская губ. занимала 1-е мѣсто среди всѣхъ губерній Европейской Россіи.

Переработка табака и торговля табачными издѣліями.

Въ 1914 году переработкой табака въ Полтавской губ. было занято фабрикъ: высшаго сорта 2 и низшаго 16.

Производительность табачныхъ фабрикъ въ 1914 г. по каждому городу представлена слѣдующей таблицей:

Мѣсто нахожденія фабрикъ.	Число фабрикъ.	Поступило на фабрики въ 1914 г. табака.		Всего было на фабрикахъ вмѣстѣ съ остаткомъ.			Выдѣлано издѣлій.		Истинный вѣсъ низшихъ сортовъ табака въ издѣліяхъ.
		Высшаго сорта.	Махорочн. Высшаго сорта.	Высшаго сорта.	Махорки.	Высшаго сорта.	Махорки.		
				П	у	л	о	в ѣ.	
Кременчугъ	1	9	27.771	723.448	29.227	757.931	26.490	697.544	695.143
Полтава	1	1	5.435	32.706	5.639	35.389	5.231	31.330	31.330
Прилуки	—	3	—	258.392	—	277.303	—	221.403	214.173
Ромны	—	1	—	200.440	—	220.035	—	174.475	172.225
Лохвица	—	1	—	37.000	—	39.030	—	31.880	31.880
Лубны	—	1	—	26.712	—	28.052	—	23.568	23.568

Итого . 2 16 33.206 1.278.698 34.866 1.357.740 31.721 1.180.200 1.168.319*)

Производительность табачныхъ фабрикъ съ каждымъ годомъ увеличивается, что видно изъ слѣдующаго:

Г о д ы.	Число фабрикъ.		Выдѣлано издѣлій (пуд.).	
	Высшаго сорта.	Низшаго сорта.	Высшаго сорта.	Низшаго сорта.
1908	2	17	11.487	673.256
1909	2	14	13.311	777.378
1910	2	14	13.315	850.813
1911	3	16	17.686	897.823
1912	3	17	22.340	1 055.040
1913	3	17	24.635	1 098.830
1914	2	16	31.721	1.180.200

*) 11.881 пуд. прибыло въ нюхательномъ табакѣ.

По сравненію съ другими — сосѣдними губерніями — состояніе табачнаго производства въ Полтавской губ. представляется въ такомъ видѣ, по дан-нымъ за 1913 годъ:

Губерніи.	Число фабрикъ.			Общій вѣсъ поступившаго на фабрики листоваго табака (вмѣстѣ съ остаткомъ) (пуд.).			Выдѣлано издѣлій (пудовъ).	
	Общихъ.	Махорочн.	Всего.	Иностраннаго.	Туземнаго (кроме махорки).	Махорки и корешковъ.	Высшаго сорта.	Махорочныхъ.
Полтавская . . .	3	17	20	59	27 331	1.350 981	24.635	1.098.831
Харьковская . . .	4	—	4	304	52.226	—	48.747	—
Черниговская . . .	—	1	1	—	—	6.285	—	4.960
Кіевская . . .	6	8	14	377	55.620	294.055	52.773	247.174
Екатеринослав. . .	1	—	1	—	1.201	—	1.164	—
Херсонская . . .	4	—	4	89	59.649	—	56.420	—
Таврическая . . .	10	—	10	1.154	184.859	—	181.133	—
Всего по Европ.								

Россіи . . . 89 101 190 23.401 1.486.290 6.860.791 1.417.188 5.347.569

Между губерніями Юга Россіи Полтавская губ. занимаетъ, такимъ образомъ, 1-е мѣсто по развитію махорочнаго производства; изъ другихъ губерній Европейской Россіи она уступаетъ въ этомъ отношеніи только Ярославской, гдѣ выдѣлано 1.282.000 пуд. табачн. издѣлій.

Для производства торговли табачными издѣліями Губ. Акцизнымъ Управленіемъ выдано патентовъ:

	1911 г.	1913 г.	1914 г.
Табачнымъ лавкамъ и магазинамъ . . .	5.934	7.215	6 867
Питейнымъ и др. заведеніямъ . . .	1.524	1.568	1.798
Для разносной торговли . . .	70	53	56

Свеклосахарное производство.

Въ періодъ произволства 1914/15 г. въ Полтавской губ. дѣйствовало 13 свекло-сахарныхъ заводовъ; изъ нихъ 1 (Павловскій) песочно-рафинадный, остальные песочные. Состояніе свекловичныхъ плантацій, обслуживающихъ эти заводы, и производительность заводовъ были слѣдующія:

Заводы.	Засѣяно свеклой десятинъ.		Количество свекловицы, принятой на заводы (берковцевъ въ 10 пуд.).
	При заводахъ.	У плантаторовъ.	
Веприкскій (Гад. у.) . . .	1.500	220	224.263
Карловскій (Конст. у.) . . .	2.502	—	362.595
Ланновскій (Конст. у.) . . .	1.717	—	266.964
Циглеровскій (Конст. у.) . . .	2.088	—	368.896

Заводы.	Засѣяно свеклой десятины:		Количество свекловицы, принятой на заводы (берковцевъ въ 10 пуд.).
	При заводахъ.	У плантаторовъ.	
Мартыновскій (Конст. у.) . . .	1.589	—	223.364
Глобинскій (Крем. у.) . . .	—	2.984	347.465
Орѣховскій (Луб. у.) . . .	634	1.536	198.430
Старинскій (Пер. у.) . . .	1.956	803	175.877
Линовицкій (Пир. у.) . . .	3.254	285	392.880
Яготинскій (Пир. у.) . . .	3.218	1.376	600.376
Шрамковскій (Пир. у.) . . .	—	2.671	377.598
Павловскій (Полт. у.) . . .	2.660	415	520.560
Згуровскій (Прил. у.) . . .	2.492	120	407.582
Итого . . .	23.610	10.410	4.466.850

Производительность заводовъ выразилась въ слѣдующемъ:

Заводы.	Переработано берковцевъ свеклы.	Число дней производства.	Въ среднемъ переработано въ сутки.	Добыто пудовъ сахара.
Вапракскій . . .	224.263	83	2.702	368.433
Карловскій . . .	362.595	94 ³ / ₄	3.827	453.186
Ланновскій . . .	260.400	96 ¹ / ₂	2.698	323.004
Циглеровскій . . .	345.000	78	4.423	471.282
Мартыновскій . . .	223.364	88	2.538	291.978
Глобинскій . . .	338.404	79 ³ / ₄	4.243	441.194
Орѣховскій . . .	198.082	77 ¹ / ₂	2.556	268.232
Старинскій . . .	175.860	80 ¹ / ₂	2.185	252.779
Линовицкій . . .	392.880	91	4.317	570.955
Яготинскій . . .	597.210	116	5.148	795.314
Шрамковскій . . .	377.598	93	4.060	537.381
Павловскій . . .	512.366	142 ¹ / ₂	3.596	862.938 ¹⁾
Згуровскій . . .	407.582	142 ¹ / ₂	2.860	541.294
Итого . . .	4.415.604	1.263	3.496	6.177.970 ¹⁾

Вмѣстѣ съ остаткомъ сахара отъ прошлаго періода на заводахъ было: рафинада 611.481 пудъ и сахарнаго песку 6.275.875 пуд.; изъ нихъ выпущено для продажи рафинада 600.908 пуд. и сахарнаго песку 5.213.965 пуд.

¹⁾ Въ томъ числѣ 588.833 пуд. рафинада.

Ростъ свеклосахарнаго производства за послѣдній годъ виденъ изъ слѣдующаго:

Д о б ы т о т ы с я ч ь п у д о в ь .

	1910/11 г.	1911/12 г.	1912/13 г.	1913/14 г.	1914/15 г.
Рафинада	447	381	535	537	589
Сахарн. песку . .	2.871	4.324	3.172	4.170	5.589

Положеніе свеклосахарнаго производства въ Полтавской губ. по сравненію съ другими губерніями Юга Россіи, гдѣ оно наиболѣе развито, представляется въ такомъ видѣ по даннымъ за 1912/13 годъ:

Г у б е р н і и .	Засѣяно свеклой (десятинъ).		Количество свеклы, соб- ранной и принятой на за- воды (тыс. берковцевъ).	Переработано тыс. бер- ковцевъ свеклы.	Число заводовъ (дѣйстви- вавшихъ).	Количество сахарныхъ продуктовъ (тыс. пуд.).	
	При заводахъ.	У плантаторовъ.				Рафинада.	Сахарнаго песку.
Полтавская	12.912	10.035	2.837	2.825	11	535	3.172
Кіевская	45.229	140.023	17.666	17.272	75	3.945	18.445
Подольская	29.953	108.296	10.195	9.995	52	1.173	10.278
Волинская. . . .	11.364	22.081	2.888	2.801	15	578	3.156
Харьковская	33.900	38.876	8.026	7.843	28	776	9.028
Черниговская	10.137	22.025	2.982	2.913	12	—	3.626
Всего по Имперіи . .	211.087	473.179	65.468	63.900	287	18.184	67.394

(Отчеты Полтавскаго Губ. Акцизнаго Управленія за 1914/15 г. и „Статистика производствъ, облагаемыхъ акцизомъ“ за 1913 г., часть II).

Обороты и прибыли промышленныхъ предпріятій, подлежащихъ раскладочному сбору.

По даннымъ Казенной Палаты, всѣхъ предпріятій, подлежащихъ раскладочному сбору, т. е. имѣющихъ при ручномъ производствѣ не менѣе 9 рабочихъ, а при употребленіи механическихъ двигателей не менѣе 7, въ 1911 году было въ губерніи 332; сумма ихъ годовыхъ оборотовъ—56.725,7 тыс. рублей, прибыль—3.893,1 тыс. руб. Средній оборотъ одного предпріятія, такимъ образомъ,—170,9 тыс. руб., средняя прибыль—11,7 тыс. руб. Распре-
дѣленіе указанныхъ предпріятій по уѣздамъ было таково:

Уѣзды и города.	Число предприятий.	Сумма годового оборота.	Сумма прибыли.
		(въ тыс. руб.).	
1. Гадячскій . .	7	231,2	33,6
2. Золотоношск. 10		1.299,2	43,1
3. Зѣньковскій . 3		446,4	24,9
4. Кобелякскій . 17		2.313,4	57,8
5. Конст.-градск. 29		8.534,5	831,7
6. Кременчугск. 29		896,3	109,1
7. г. Кременчугъ 79		14.266,9	889,3
8. Лохвицкій . 6		387,1	12,2
9. Лубенскій . 13		1.813,1	58,7

Уѣзды и города.	Число предприятий.	Сумма годового оборота.	Сумма прибыли.
		(въ тыс. руб.).	
10. Миргородск. 8		2.128,6	113,0
11. Переяславск. 12		212,1	15,3
12. Пирятинскій. 14		4.677,3	439,3
13. Полтавскій . 17		4.537,5	455,9
14. г. Полтава . 43		7.342,6	434,1
15. Прилукскій . 20		3.968,4	244,0
16. Роменскій . 17		2.457,1	85,3
17. Хорольскій . 8		1.214,0	45,8
По губерніи .	332	56.725,7	3.893,1

По общей суммѣ годового оборота промышленныхъ предприятий первое мѣсто принадлежит г. Кременчугу, за нимъ слѣдуютъ, хотя значительно отставая, Константиноградскій у. и г. Полтава. Если, однако, обратиться къ среднему обороту, то въ этомъ случаѣ на первомъ мѣстѣ оказываются предприятия Пирятинскаго у. (334,4 тыс. руб.), за ними—Константиноградскаго (294,3 тыс. руб.) и Полтавскаго (267 т. р.) уѣздовъ; средний оборотъ предприятий г.г. Кременчуга (181 т. р.) и Полтавы (171 т. р.) лишь немногимъ выше средняго по губерніи.

Группировка предприятий по суммѣ ихъ оборотовъ указываетъ, что свыше $\frac{3}{4}$ обращающихся въ нихъ капиталовъ вложены въ предприятия крупныя, общее число которыхъ относительно очень не велико, именно:

Промышлен. предприятия.	Число.	% къ общему	Сумма годов. оборота. (тыс. руб.).	% къ общему	Средній годов. оборотъ (тыс. руб.).
1. Съ оборот. до 50 тыс. руб.	235	71	3.748,9	7	15,9
2. " " 50—250 " "	42	13	4.910,4	8	111,4
3. " " св. 250 " "	55	16	48.066,4	85	878,2
Всего . . .	332	100	56.725,7	100	170,9

Прибыльность предприятия, какъ показываетъ нижеслѣдующая таблица, находится въ тѣсной связи съ родомъ производства. Та же таблица показываетъ, что мелкія предприятия вообще болѣе прибыльны, чѣмъ предприятия крупныя, при чемъ явленіе это наблюдается почти во всѣхъ производствахъ.

На 100 рубл. годов. оборота приходится прибыли:

Название предприятий.	1—4 р.		5—9 р.		10—14 р.		15—19 р.		20 и бол. р.		Итого.	
	Число предприятий.	Сумма оборота (тыс. руб.).	Число предприятий.	Сумма оборота (тыс. руб.).	Число предприятий.	Сумма оборота (тыс. руб.).	Число предприятий.	Сумма оборота (тыс. руб.).	Число предприятий.	Сумма оборота (тыс. руб.).	Число предприятий.	Сумма оборота (тыс. руб.).
1. Мельницы мукомольныя . . .	26	15.673	44	16.514	10	855	34	244	5	60	119	33.346
2. Табачныя фабрики	6	4.794	8	5.477	1	45	—	—	—	—	15	10 316
3. Свекло-сахарные заводы . .	—	—	—	—	1	3.149	2	3.719	1	543	4	7.411
4. Винокуренные и ректификаціонныя заводы.	—	—	—	—	—	—	1	71	7	156	8	227
5. Пиво - медоваренные заводы.	—	—	—	—	15	350	1	44	1	373	17	767
6. Кожевенныя и смушечныя заведенія . . .	—	—	1	12	3	78	—	—	2	22	6	112
7. Кирпичные заводы	—	—	—	—	7	56	11	297	12	318	30	671
8. Чугунно - литейн. заводы . .	—	—	—	—	4	52	2	300	1	50	7	402
9. Слесарно-механич. мастерскія	—	—	4	90	7	96	—	—	—	—	11	186
10. Лѣсопильные заводы	—	—	—	—	—	—	2	25	10	494	12	519
11. Типографіи	—	—	—	—	5	145	18	401	1	42	24	588
12. Артели рабочих	—	—	2	33	17	350	—	—	—	—	19	383
13. Мастер. плетя и бѣлья	—	—	—	—	9	127	2	5	2	14	13	146
14. Другія	2	280	6	371	31	584	5	235	3	181	47	1.651
Итого	34	20.747	65	22.497	110	5.887	78	5.341	45	2.253	332	56.725
Средній оборотъ 1-го предприятия (тыс. руб.) . .		612		346		54		69		50		171

ХІІІ. Торговля.

По заявленіямъ, поданнымъ владѣльцами въ раскладочныя Присутствія Казенной Палаты, въ 1911 году въ Полтавской губ. насчитывалось около 9½ тыс. торговыхъ предпріятій І—ІІІ разрядовъ, т. е. располагающихъ для производства торговли особымъ помѣщеніемъ, изъ нихъ наиболѣе полныя свѣдѣнія имѣются относительно 9.068 предпріятій, привлеченныхъ къ дополнительному раскладочному сбору¹⁾. Сумма годовыхъ оборотовъ этихъ предпріятій составляла 107.804,8 тыс. руб., а сумма прибылей 7 282,4 тыс. руб. По отдѣльнымъ уѣздамъ въ убывающемъ порядкѣ суммы оборотовъ предпріятія эти располагались слѣдующимъ образомъ:

Предпріятія, привлеченныя къ дополнительному раскладочному сбору.

Уѣзды и города.	Общее число промышленныхъ предпріятій.	Число ихъ.	Сумма годового оборота.		Сумма прибылей.	
			Въ тысячахъ рублей.	Въ ‰ къ общему ито- гу губерніи.	Въ тысячахъ рублей.	Въ ‰ къ суммѣ годов. оборота.
г. Кременчугъ .	1.252	1.110	26.640,3	24,7	1.953,3	7,3
г. Полтава .	1.020	980	18.468,6	17,1	1.393,6	7,6
г. Ромны .	?	325	9.462,3	8,8	443,3	4,7
Конст.-градскій у.	862	838	7.964,3	7,4	538,4	6,8
г. Прилуки .	297	274	7.142,3	6,6	354,4	5,0
Кременчугскій у.	494	429	4.211,2	3,9	236,4	5,6
Золотоношскій у.	604	502	3 951,2	3,7	230,5	5,8
Гадячскій у.	387	383	3 884,9	3,6	266,7	6,9
Миргородскій у.	408	339	3.670,9	3,4	235,6	6,4
Лубенскій у.	430	392	3.194,9	3,0	211,2	6,6
Хорольскій у.	394	360	3.098,6	2,9	175,5	5,7
Кобелякскій у.	846	686	3.051,9	2,8	237,8	7,8
Полтавскій у.	498	484	2.332,7	2,2	170,6	7,3
Зѣньковскій у.	427	364	2.286,8	2,1	185,6	8,1
Переяславскій у.	550	465	2.133,5	2,0	175,2	8,2
Пирятинскій у.	371	344	2.113,8	1,9	153,1	7,2
Лохвицкій у.	330	308	1.614,3	1,5	117,0	7,2
Прилукскій у.	255	217	1.441,3	1,4	106,9	7,4
Роменскій у.	?	268	1.140,4	1,0	97,3	8,5
По губерніи .	9.425	9.068	107.804,8	100,0	7.282,4	6,8

¹⁾ Освобожденныхъ отъ дополнительнаго раскладочнаго сбора было (безъ г. Ромны и Роменскаго у.) 576 предпріятій и съ неизвѣстными данными объ оборотахъ и прибыляхъ—374.

Отсюда видно, что самым крупным торговым центромъ въ губерніи является г. Кременчугъ, годовою оборотъ торговли котораго составляетъ четвертую часть общаго торговаго оборота губерніи. Второе послѣ него мѣсто занимаетъ Полтава, хотя ея торговый оборотъ уже въ $1\frac{1}{2}$ раза менѣе значителенъ, чѣмъ оборотъ г. Кременчуга.

По предметамъ торговли, торговыя заведенія можно соединить въ слѣдующія 18 группъ, которыя расположены въ убывающемъ порядкѣ суммы оборота:

№№ группъ.	Предметы торговли.	Торговья предпріятія.		Сумма оборотовъ.	
		Ч и с л о.	% къ общему итогу по гу- берніи.	Тысячъ руб.	% къ общей суммѣ по гу- берніи.
I.	Зернов. и мельнич. продукты .	633	7,0	18.547,8	17,3
II.	Мануфактурн. товары . .	665	7,3	11.426,8	10,6
III.	Мелочно-бакал. лавки . .	3 023	33,3	10.865,6	10,1
IV.	Банкирск. и комис. конторы .	23	0,3	9.388,3	8,7
V.	Бакалейн. и гастроном. тов. .	295	3,2	8.814,1	8,2
VI.	Строит. матер. и топливо .	222	2,4	8.024,1	7,4
VII.	Галантер. тов., обувь, платье .	518	5,7	6.502,6	6,0
VIII.	Желѣзн., метал. издѣл. . .	244	2,7	5.184,2	4,8
IX.	Бакалейно-мануф. тов. . .	668	7,4	4.978,4	4,6
X.	Кожевен. товары . . .	270	3,0	3.886,1	3,6
XI.	Черно-бакал. тов. . . .	169	1,9	3.583,0	3,3
XII.	Завед. трактирн. пром. . .	1.183	13,0	3.271,4	3,0
XIII.	Мясн. продук., яйца, зелень .	216	2,4	2.952,4	2,7
XIV.	Аптекарск. и парфюм. тов. .	206	2,3	1.706,2	1,6
XV.	Склады напитковъ (вина и пива)	177	2,0	1.608,2	1,5
XVI.	Кондит. и хлѣбн. тов. . .	135	1,5	1.231,8	1,2
XVII.	Землед. машины и орудія .	58	0,6	1.211,5	1,1
XVIII.	Остальные товары . . .	363	4,0	4.622,3	4,3
Итого		9.068	100,0	107 804,8	100,0

Помѣщаемая дальше табличка показываетъ, что наиболѣе типичнымъ видомъ торговыхъ предпріятій въ губерніи, къ которымъ принадлежитъ около $\frac{2}{5}$ общаго числа ихъ, являются предпріятія съ годовымъ оборотомъ въ 2—5 тыс. руб., т. е. предпріятія безусловно мелкія; зато общій торговый оборотъ губерніи на $\frac{3}{5}$ слагается изъ оборотовъ, получаемыхъ отъ предпріятій съ годовымъ оборотомъ свыше 25 тыс. руб., при чемъ эта часть почти поровну распредѣляется между предпріятіями съ оборотомъ въ 25—100 и свыше 100 тыс. руб.:

Предприятия, имѣющія
годовой оборотъ.

до 1 тыс. руб.	Число пред- приятий.	Тоже въ 0/00 къ общему числу пред- приятий.	Сумма обо- рота (тыс. рублей).	Тоже въ 0/00 къ общей суммѣ обо- рота.
до 1 тыс. руб. . . .	97	1,1	73,5	0,1
1— 2 " " . . .	1.606	17,7	2.109,9	2,0
2— 5 " " . . .	3.510	38,7	9.898,1	9,1
5— 10 " " . . .	1.671	18,5	10.525,7	9,8
10— 25 " " . . .	1.322	14,6	18.503,8	17,2
25—100 " " . . .	758	8,3	34.112,0	31,6
свыше 100 тыс. руб. . .	104	1,1	32.581,8	30,2
Итого	9.068	100,0	107.804,8	100,0

Средній оборотъ одного торговаго предприятия (въ тыс. руб.).

Г о р о д а .

У ѣ з д ы .

Ромны	29,1
Прилуки	26,1
Кременчугъ	24,0
Полтава	18,8
Константиноградъ	15,3
Гадячъ	15,0
Золотоноша	13,8
Миргородъ	13,3
Лубны	10,3
Хороль	9,4
Зньковъ	9,0
Пирятинъ	7,9
Лохвица	7,5
Переяславъ	7,2
Кобеляки	5,9

Кременчугскій	9,8
Миргородскій	9,4
Хорольскій	8,1
Конст.-градскій	7,3
Гадячскій	6,8
Прилукскій	6,6
Полтавскій	4,8
Пирятинскій	4,7
Лубенскій	4,7
Лохвицкій	4,3
Роменскій	4,3
Золотоношскій	4,3
Зньковскій	4,2
Кобелякскій	3,9
Переяславскій	3,2

Средн. по 15 город. 18,0

Средн. по 15 уѣздамъ 5,8

Для характеристики того, въ какой степени населеніе губерніи обслуживается мѣстными торговыми предприятиями, ниже приводится таблица, опредѣляющая сумму общаго годового оборота этихъ предприятий, въ среднемъ, упдающую на 1 душу населенія,—отдѣльно въ городахъ, въ селахъ и вообще по уѣздамъ:

Сумма годовыхъ оборотовъ торговыхъ предприятий, приходящаяся на 1 душу населенія ¹⁾.

Въ городахъ.	Рублей.	Въ селахъ.	Рублей.	Вообще по губерніи.	Рублей.
Конст.-градъ.	428	Кременчугскій у.	19	Кременчугскій у.	99
Кременчугъ	327	Конст.-градскій у.	16	Полтавскій у.	69

¹⁾ Изъ числа предприятий въ таблицѣ исключены банкирскія и комисіонныя конторы, составляющія по губерніи 23 предприятия, съ суммой годового оборота 9.388,3 тыс. руб.

Въ городахъ.	Рублей.	Въ селахъ.	Рублей.	Вообще по губерніи.	Рублей.
Полтава.	280	Миргородскій у.	12	Роменскій у.	35
Ромны	263	Полтавскій у.	11	Конст.-градскій у.	27
Гадячъ	226	Гадячскій у.	10	Прилукскій у.	26
Прилуки	194	Хорольскій у.	10	Гадячскій у.	23
Лубны	192	Кобелякскій у.	8	Миргородскій у.	20
Золотоноша	136	Прилукскій у.	7	Лубенскій у.	19
Хороль	116	Роменскій у.	6	Хорольскій у.	16
Пирятинъ	115	Зѣньковскій у.	6	Зѣньковскій у.	14
Миргородъ	113	Лохвицкій у.	6	Кобелякскій у.	12
Зѣньковъ	113	Лубенскій у.	5	Пирятинскій у.	11
Кобеляки	70	Золотоношскій у.	5	Золотоношскій у.	11
Лохвица	64	Пирятинскій у.	5	Лохвицкій у.	10
Переяславъ	63	Переяславскій у.	5	Переяславскій у.	10
Средн. по город.	222	Средн. по селамъ.	9	Средн. по губерніи.	30

Средняя душевая по городамъ оказывается выше средней по селамъ въ общемъ выводѣ по губерніи почти въ 25 разъ, а при сравненіи отдѣльных уѣздовъ иногда даже слишкомъ въ 40 разъ (Роменскій у.). Такая разница объясняется, конечно, какъ совершенно различнымъ масштабомъ потребностей населенія городского и сельскаго, такъ и тѣмъ, что города вмѣщаютъ въ себѣ оптовые склады товаровъ, расходящихся отсюда по окружности съ тѣмъ большимъ радіусомъ, чѣмъ значительнѣе городской центръ. Города, стоящіе въ таблицѣ на первыхъ 7 мѣстахъ,—Константиноградъ, Кременчугъ, Полтава, Ромны, Гадячъ, Прилуки и Лубны,—являются для губерніи именно такими торговыми центрами.

Степень прибыльности всѣхъ торговыхъ предпріятій губерніи опредѣляется въ 6,8% суммы годового оборота. При этомъ всѣ торговые предпріятія по высотѣ доходности распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Распредѣленіе торговыхъ предпріятій по степени прибыльности.

Группы торговыхъ предпріятій по % прибыли.	Число предпріятій.	Тоже въ % къ общему числу предпріятій.	Сумма оборотовъ (тыс. руб.).	Тоже въ % къ общей суммѣ оборотовъ по губерніи.	Средній оборотъ 1 предпріятія (тыс. руб.).	Сумма прибылей (тыс. руб.).	Тоже въ % къ общей суммѣ прибылей по губерніи.	Средняя по группѣ степень прибыльности (%/0/0).
1—4	666	7,3	37.950,4	35,2	57,0	891,6	12,2	2,4
5—9	3.188	35,1	39.254,2	36,4	12,3	2.619,7	36,0	6,7
10—14	3.590	39,6	22.804,2	21,2	6,3	2.397,6	32,9	10,5
15—19	1.228	13,5	4.997,2	4,6	4,1	762,4	10,5	15,2
20 и выше	396	4,5	2.798,9	2,6	7,0	610,9	8,4	21,9
Итого	9.068	100,0	107.804,9	100,0	11,9	7.282,2	100,0	6,8

Такимъ образомъ, оказывается, что чѣмъ крупнѣе торговые предприятия, тѣмъ ниже ихъ доходность, и наоборотъ.

Сравненіе прибыльности различныхъ видовъ торговыхъ предприятий, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ по мѣстонахожденію на предприятия: въ городахъ,— большихъ и малыхъ ¹⁾—и въ селахъ, а также въ общемъ выводѣ по всей губерніи, дано въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Процентъ прибыли въ различныхъ торговыхъ предприятияхъ.

Названіе торговыхъ предприятий.	Большіе города.	Малые города.	Итого въ городахъ.	Въ селахъ.	Итого по губерніи.	Разница въ % прибыли между городами и селами.
Аптекарск. и москат. тов.	14,3	21,4	15,3	22,6	15,8	+7,3
Заведенія трактирн. промысла	14,4	14,5	14,0	14,3	14,5	+0,8
Остальные товары.	12,8	10,2	12,4	8,9	12,3	—3,5
Склады напитковъ (вина и пива). . .	12,4	10,7	12,0	12,9	12,1	+0,9
Кондитерск. и хлѣбн. торг.	10,2	10,2	10,2	11,3	10,5	+1,1
Земледѣльчesk. машины и орудія. . .	10,4	10,2	10,3	10,4	10,3	+0,1
Галантер. товары, обувь, платье . . .	9,3	11,6	9,6	10,0	9,7	+0,4
Бакалейно-мануфакт. тов.	8,0	8,3	8,2	8,6	8,6	+0,4
Мелочно-бакалейн. тов.	7,8	7,6	7,7	8,9	8,4	+1,2
Желѣзн. и др. металлич. изд.	7,9	7,8	7,9	9,2	7,9	+1,3
Кожевенные товары	7,3	9,3	7,7	7,9	7,7	+0,2
Мануфактурн. товары	6,2	7,7	6,5	8,3	6,9	+2,3
Строит. матер. и топливо	6,6	7,5	6,7	6,7	6,7	±0
Бакалейно гастроном. тов.	5,7	5,7	5,7	8,7	5,9	+3,0
Черно-бакалейн. тов.	5,0	6,3	5,3	7,5	5,6	+2,2
Мясн. прод., яйца, зелень	4,9	6,3	5,5	5,3	5,4	—0,2
Зернов. и мельничн. продукты	3,6	2,8	3,2	2,3	2,8	—0,9
Банкирск. и комис. конторы.	1,3	1,8	1,4	—	1,4	—
Въ среднемъ, для всѣхъ торгов. предприятий	6,7	6,7	6,7	6,9	6,8	+0,2

¹⁾ Къ первымъ отнесены г.г.: Кременчугъ, Полтава, Ромны и Прилуки, къ числу вторыхъ—остальные 11 уѣздныхъ городовъ.

XIV. Передвиженіе важнѣйшихъ грузовъ по жел.-дорожн. линіямъ Полтавской губ.

Въ 1913 г. и въ среднемъ за 5 лѣтъ (1909—1913 г.г.) по жел.-дорожнымъ линіямъ Полтавской губ. въ поѣздахъ малой скорости¹⁾ было перевезено слѣдующее количество важнѣйшихъ продуктовъ сельскаго хозяйства (кромѣ хлѣбныхъ продуктовъ, сбытъ которыхъ приведенъ въ гл. V) и продуктовъ фабрично-заводской и ремесленной промышленности:

П р о д у к т ы .	В ы в о з ъ .		В в о з ъ .		Чист.вывозъ(+) или ввозъ (-).	
	Въ 1913 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.	Въ 1913 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.	Въ 1913 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.
<i>Кормовыя травы.</i>						
Сѣно	182,5	116,8	3,4	3,2	+	179,1
Сѣмена кормовыхъ травъ	80,7	44,6	6,3	27,2	+	74,4
<i>Промышленныя растенія.</i>						
Картофель	191,7	523,2	19,4	38,1	+	172,3
Свекловица и свекла	12.485,3	9.926,0	141,2	168,0	+	12.344,1
Пенька и пеньков. пакля	127,0	93,8	2,5	3,4	+	124,5
Ленъ и льняная пакля	6,8	4,8	6,7	7,7	+	0,1
Табакъ туземный и чер- ный сигарный въ листахъ, корешкахъ и папушахъ, а также табакъ нюхатель- ный ²⁾	2.370,5	2.066,8	420,1	317,6	+	1.950,4
<i>Огородничество и пло- водство.</i>						
Капуста	36,0	36,1	0,1	0,2	+	35,9
Лукъ	8,8	8,8	42,8	23,9	—	34,0
Огурцы	368,3	287,2	—	0,2	+	368,3
Арбузы и дыни	0,8	204,2	94,1	25,5	—	93,3
Яблоки (мал., бол. и пас. скор.)	10,4	17,4	144,6	205,1	—	134,2
Груши (бол. и пас. скор.)	6,8	2,8	13,7	12,6	—	6,9
Апельсины, лимоны, ман- дарины (бол. и пас. ск.)	0,5	0,9	54,3	43,6	—	53,8
Абрикосы, персики и сливы (бол. и пас. ск.)	51,6	17,6	6,7	7,3	+	44,9

¹⁾ По нѣкоторымъ скоропортящимся продуктамъ, какъ то: фрукты, молочные скопы, рыба, пиво, вошли также и перевозки большой и пассажирской скоростью.

²⁾ Выдѣлить изъ этой группы табакъ въ сыромъ видѣ, по даннымъ отчетовъ, не было возможности.

Продукты.	Вывозъ.		Ввозъ.		Чист. вывозъ(+) или ввозъ (-).	
	Въ 1913 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.	Въ 1913 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.	Въ 1913 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.
<i>Скотоводство.</i>						
Крупный рогатый скотъ	50.329	46.233	2.956	3.546	+	42.687
Лошади	10.207	12.055	7.770	5.435	+	6.620
Свиньи	185.499	131.357	—	202	+	131.155
Овцы	862	974	380	254	+	720
Тысячъ пудовъ.						
Масло коровье (мал., бол. и пас. скор.)	2,1	2,9	18,9	13,9	—	11,0
Прочіе молочн. продукты (бол. и пас. скор.)	1,0	1,8	15,0	11,4	—	9,6
Кожи и шкуры невыдѣланные	148,2	139,0	195,6	186,5	—	47,5
Шерсть овечья	28,1	24,3	5,7	4,4	+	19,3
Кость простая сырая	19,4	15,7	4,0	3,1	+	12,6
<i>Птицеводство.</i>						
Птица живая	364,7	510,0	4,9	10,4	+	499,6
Яйца и желтки яичные	421,0	372,5	9,3	8,0	+	364,5
<i>Рыболовство</i> (мал., бол. и пас. ск.).						
Сельдь всякая	38,9	33,0 ¹⁾	1.026,4	899,9 ¹⁾	—	866,9 ¹⁾
Рыба живая, свѣжая, мороженая	21,7	10,5 ¹⁾	38,6	30,7 ¹⁾	—	20,2 ¹⁾
Рыба вяленая, копченая, и соленая	24,3	23,4 ¹⁾	644,3	659,7 ¹⁾	—	636,3 ¹⁾
<i>Лѣсоводство.</i>						
Дрова	106,6	165,2	4 170,8	3.865,4	—	3.700,2
Лѣсные строительные материалы	8.723,1	10 159,6	6.357,9	5.477,8	+	4.681,8
<i>Обработка волокнистыхъ веществъ.</i>						
Пряжа и нитки	0,8	1,0	29,6	29,3	—	28,3
Мануфактурный товаръ и ткацкія издѣлія	69,6	64,4	501,2	469,8	—	405,4

¹⁾ За 4 года.

Продукты.	Вывозъ.		Ввозъ.		Чист. вывозъ(+) или ввозъ (-).	
	Въ 1913 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.	Въ 1913 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.	Въ 1913 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.
Т ы с я ч ь п у д о в ь.						
Мѣшки, кромѣ обратной укупорки	43,7	34,9	265,6	222,7	—	187,8
Веревки, канаты и веревочныя издѣлья	16,7	14,5	53,0	44,1	—	29,6
<i>Свеклосахарное производство.</i>						
Сахаръ рафинадъ	531,9	450,1	262,7	274,4	+	175,7
Сахарный песокъ	2.929,3	2.301,7	242,6	246,3	+	2.055,4
Меласъ черный	601,8	268,5	183,9	47,2	+	221,3
Патока картофельная	6,0	12,3	45,7	42,3	—	30,1
<i>Крахмалн. производство</i>	75,5	74,8	28,6	38,8	+	36,0
<i>Винокурение, винодѣліе и пивоварение.</i>						
Спиртъ винный, кромѣ безводнаго и паточный.	97,4	104,2	81,9	70,8	+	33,4
Вина виноградныя	4,7	4,8	141,3	123,8	—	119,0
Вино хлѣбное, водки паточныя и фруктовыя	0,1	0,1	24,0	20,2	—	20,1
Портеръ русскій и пиво (мал., бол. и пас. ск.)	25,8	11,9	295,0	315,5	—	303,6
Солодъ	2,8	1,2	29,4	27,0	—	25,8
<i>Маслобойное производство.</i>						
Масло конопляное, льняное, подсолнечное, рапсовое, сурѣнное, рѣпачковое и олифа	45,4	37,9	326,1	278,9	—	241,0
<i>Обработка животныхъ продуктовъ.</i>						
Мыло.	74,1	60,2	60,6	47,2	+	13,0
Свѣчи стеариновыя, пальмовыя и парафиновыя	0,4	0,4	17,2	20,0	—	19,6
Сало баранье, говяжье и свиное—свѣжее и топленое	11,5	5,2	23,6	24,7	—	19,5

Продукты	Вывозъ.		Ввозъ.		Чист. вывозъ (+) или ввозъ (-).	
	Въ 1913 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.	Въ 1913 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.	Въ 1913 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.
Тысячъ пудовъ.						
<i>Обработка дерева.</i>						
Клепка	72,4	49,7	36,2	25,8	+	24,1
Мочало и мочальные из- дѣлія	37,8	42,8	63,0	61,8	—	19,0
Деготь газовый, древес- ный и каменноугольный.	0,9	0,7	29,9	38,2	—	37,5
Уголь древесный . . .	3,4	2,6	118,7	96,8	—	94,2
Издѣлія телѣжнаго и эки- пажнаго промысла . .	14,1	14,6	101,7	108,9	—	94,3
<i>Писчебумажное производ- ство.</i>						
Бумага, картонъ и папка бумажная	71,9	32,3	130,8	102,1	—	69,8
Бумага оберточная и са- харная	105,5	75,6	195,3	188,7	—	113,1
Толь кровельный . . .	2,8	1,2	16,7	14,7	—	13,5
<i>Керамическое и стекло- ное производство.</i>						
Известь гашеная и нега- шенная и известк. по- рошокъ	7,1	11,1	1 789,8	1 530,0	—	1 518,9
Мѣлъ бѣлый не въ дѣлѣ.	13,1	4,7	795,1	770,3	—	765,6
Цементъ	15,0	9,9	713,0	563,2	—	553,3
Алебастръ и гипсъ . . .	8,2	9,3	399,3	364,1	—	354,8
Кирпичъ строительный .	81,5	126,7	257,0	248,1	—	121,4
Кирпичъ огнеупорный . .	9,9	4,5	241,0	175,1	—	170,6
Фарфоровая, фаянсовая и майоликовая посуда и издѣлія	2,6	1,9	46,0	44,3	—	42,4
Посуда стеклянная, столо- вая, кухонъ и аптечная.	17,2	17,6	81,7	66,0	—	48,4
Бутылы, бутылки и во- дочная посуда	25,7	20,6	129,5	98,9	—	78,3
Стекло листовое оконное.	2,7	10,2	120,1	101,0	—	90,8

Продукты.	Вывозъ.		Ввозъ.		Чист. вывозъ (+) или ввозъ (-).	
	Въ 1913 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.	Въ 1913 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.	Въ 1913 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.
Тысячъ пудовъ.						

Горнозаводская промышленность.

Антрацитъ и каменный уголь	207,1	59,8	22.499,5	18.468,5	— 22.292,4	— 18.408,7
Коксъ и коксовая мелочь	1,2	0,3	194,6	269,7	— 193,4	— 269,4
Камень строительный	4.025,0	4.041,0	257,5	339,3	+ 3.767,5	+ 3.701,7
Известнякъ необдѣлан. и въ грубо обдѣлан. видѣ	—	16,7	2 608,3	1.846,8	— 2 608,3	— 1.830,1
Соль каменная и поваренная	7,1	6,6	1.543,8	1.459,0	— 1.536,7	— 1.452,4
Желѣзо и сталь не въ дѣлѣ	60,9	44,2	1 183,3	1.127,0	— 1.122,4	— 1.082,8
Чугунъ не въ дѣлѣ	406,6	292,9	125,5	121,2	+ 281,1	+ 171,7

Обработка металловъ и машиностроение.

Земледѣльческія машины и орудія	101,8	78,1	724,5	679,8	— 622,7	— 601,7
Желѣзные, жестян., стальныя и чугуныя издѣлія	147,5	?	817,8	?	— 670,3	?

Обработка нефти.

Керосинъ очищенный и неочищенный	3,2	5,2	993,8	898,2	— 990,6	— 893,0
Нефтян. смазочныя масла	4,7	—	113,1	—	— 108,4	—

Колоніальные товары.

Чай	0,2	0,4	17,2	19,1	— 17,0	— 18,7
Рись	3,0	1,7	55,9	52,5	— 52,9	— 50,8

Такимъ образомъ, товарный обмѣнъ Полтавской губерніи характеризуется превышеніемъ вывоза надъ ввозомъ: продуктовъ полеводства, между которыми (послѣ хлѣбныхъ продуктовъ) на первомъ мѣстѣ стоятъ промышленныя растенія, главнымъ образомъ свекловица; продуктовъ скотоводства (скоть, кожи, шерсть) и птицеводства, а также продуктовъ свекло-сахарнаго производства и крахмального. Остальные продукты фабрично-заводской промышленности получаютъ губерніей въ главной массѣ извнѣ, кромѣ строительныхъ матеріаловъ, которые прибываютъ воднымъ путемъ главнымъ образомъ въ Кременчугъ и Крюковъ, откуда по желѣзнымъ дорогамъ вывозятся за предѣлы губерніи.