

Нормальный каталогъ публичныхъ и народныхъ библіотекъ.

Докладъ бібліотекаря Имп. Вольнаго Экономическаго Общества **Е. Ф. Проскуряковой**. (Прочитанъ на засѣданіи 3-го іюня 1911 г.).

Вопросъ о книжномъ составѣ есть коренной вопросъ въ жизни каждой бібліотеки, отъ того или иного разрѣшенія котораго зависитъ ея общественное значеніе. Въ то же время, комплектованіе бібліотеки является самой трудной, сложной и отвѣтственной работой, требующей широкаго образованія и специальныхъ знаній. Эта работа съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе усложняется по мѣрѣ роста книжнаго рынка. Основнымъ пособіемъ въ дѣлѣ комплектованія бібліотекъ долженъ служить такъ называемый «нормальный каталогъ», понимая подъ этимъ терминомъ списки всѣхъ книгъ по всѣмъ отраслямъ знанія и литературы, отвѣчающихъ современному состоянію научнаго знанія и соответствующихъ образовательному уровню читателей публичныхъ и народныхъ бібліотекъ.

Остановливая свое вниманіе на осуществленіи этого важнѣйшаго момента въ жизни каждой бібліотеки, неизбѣжно начинаешь искать указаній на возможно лучшее разрѣшеніе его въ опытѣ нашихъ заатлантическихъ сосѣдей—американцевъ, сумѣвшихъ такъ образцово поставить у себя бібліотечное дѣло.

Созданіе нормальнаго каталога американскихъ бібліотекъ есть совершившійся фактъ, имѣющій уже 17-лѣтнюю давность. Каталогъ этотъ выдержалъ уже два изданія. Въ настоящее время подготавливается третье.

Зарожденіе идеи о необходимости созданія такого каталога относится еще къ 1879 году, когда Американская Библіотечная Ассоціація (A. L. A.) въ своемъ годичномъ собраніи, имѣвшемъ мѣсто въ Бостонѣ, горячо отозвалась на предложеніе Melvil'я Dewey, извѣстнаго бібліографа, составить и издать списокъ лучшихъ книгъ до 5.000 томовъ съ краткими замѣтками о каждомъ изданіи относительно его содержанія, достоинствъ и общаго характера, наименованій его A. L. A. Catalog (Каталогъ Американской Библіотечной Ассоціаціи).

Для осуществленія этого проекта былъ избранъ специальный комитетъ, а руководящая роль возложена на инициатора начинанія Melvil'я Dewey, какъ редактора предполагаемаго изданія. Работа, однако, подвигалась очень медленно вслѣдствіе отсутствія средствъ. Тѣмъ не менѣе, первое изданіе задуманнаго каталога успѣшно фигурировало въ качествѣ экспоната Американской Библіотечной Ассоціаціи на Колумбовой выставкѣ въ Чикаго въ 1893 году, гдѣ каталогъ привлекъ къ себѣ всеобщее вниманіе. Вскорѣ послѣ этого начаты были работы по второму изданію его. Къ участию въ выборѣ книгъ было привлечено до 250 сотрудниковъ, специалистовъ въ разныхъ областяхъ знанія.

Во второмъ изданіи «Каталогъ» заключаетъ до 8.000 томовъ. Онъ состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой части эти 8.000 томовъ расположены систематически, по десятичной системѣ классификаціи, установленной Melvil'емъ Dewey. Самому «Каталогу» предшествуетъ

краткое изложенеіе этой системы съ приложеніемъ предметнаго указателя. Большинство рекомендуемыхъ книгъ сопровождаются краткими замѣтками о характерѣ и содержаніи даннаго изданія. Книги популярныя, особенно охотно читаемыя, книги справочнаго характера, учебники, а также дѣтскія книги, отмѣчены условными знаками. Чтобы сдѣлать «Каталогъ» наиболѣе полезнымъ для маленькихъ библиотекъ, рѣшено въ слѣдующемъ изданіи развѣтвить рекомендуемыя сочиненія по группамъ съ точки зрѣнія очереди приобрѣтенія ихъ въ библіотеки въ 1.000, 2.000, 3.000 и т. д. томовъ. Приложенъ списокъ официальныхъ изданій, необходимыхъ для библиотекъ.

Между основными отдѣлами установлена слѣдующая пропорціональность:

Художественная литература 16,3; Біографіи 13,5; Словесность 13,4; Исторія 13,3; Путешествія 9,1; Соціологія 8; Естествознаніе 6,2; Прикладныя искусства 6; Изящныя искусства, включая музыку и спортъ 4,7; Религія 4,2; Сочиненія общаго характера, включая и библіографію 1,9; Философія 1,9; Языкознаніе 1,6.

Вторая часть «Каталога» заключаетъ въ себѣ тѣ же 8.000 томовъ, обработанныхъ для сформированія такъ называемаго дискіонернаго каталога. Обработка эта состоитъ въ томъ, что каждая книга записана не только подъ фамиліей своего автора, но также подъ заглавіемъ ея съ указаніемъ на трактующыя ею сюжеты. Всѣ эти свѣдѣнія о каждой книгѣ расположены въ алфавитномъ порядкѣ. Каждое изданіе сопровождается двумя классификаціонными знаками—по десятичной системѣ Dewey и по системѣ Cutter'a. Этотъ дискіонерный каталогъ является указателемъ авторовъ, заглавій и сюжетовъ книгъ, помѣщенныхъ въ первой, систематической, части каталога. Въ то же время, для небольшихъ библиотекъ, пополняющихся по «Каталогу», онъ предназначенъ служить пособіемъ при составленіи своего дискіонернаго каталога.

Дискіонерный каталогъ отпечатанъ также на отдѣльныхъ карточкахъ, которыя можно приобрѣтать у Библіотеки Конгресса, издавшей «Каталогъ». Въ «Каталогѣ» указывается число карточекъ, необходимыхъ для каждой книги.

Значеніе этого каталога для американскихъ библиотекъ очень велико и разнообразно.

Онъ является незамѣнимымъ пособіемъ при покупкѣ книгъ. Нерѣдко американскія библіотеки платятъ сотни долларовъ отдѣльнымъ лицамъ за составленіе списковъ желательныхъ для приобрѣтенія книгъ, между тѣмъ, эти лица не всегда достаточно компетентны во всѣхъ тѣхъ вопросахъ, по которымъ они рекомендуютъ литературу. Каталогъ Американской Библіотечной Ассоціаціи даетъ возможность каждой библіотекѣ руководствоваться при покупкѣ книгъ указаніями специалистовъ.

Въ библіотеки, содержимыя на средства библіотечнаго налога, Библіотека Конгресса разсылаетъ его бесплатно, какъ свое изданіе. Для прочихъ библиотекъ онъ вполнѣ доступенъ по цѣнѣ и можетъ приобрѣтаться по частямъ.

Каждая библіотека, руководствующаяся «Каталогомъ» при покупкѣ книгъ, легко можетъ приспособить его въ качествѣ своего каталога, систематическаго и дискіонернаго, и получить, такимъ образомъ, безъ особенныхъ хлопотъ хорошій печатный каталогъ.

Отпечатанный также и на карточкахъ, продаваемыхъ Библиотекой Конгресса по доступной цѣнѣ, «Каталогъ» предоставляетъ американскимъ библиотекамъ хорошо составленный, правильно расклассифицированный и печатный карточный каталогъ.

Приложенный предметный указатель къ десятичной классификаціи Dewey служитъ библиотечному пособіемъ при классификаціи новыхъ поступленій, не попавшихъ еще въ Каталогъ Американской Библиотечной Ассоціаціи, а для читателей—ключемъ къ систематическому каталогу библиотеки, облегчая ему отысканіе номеровъ нужныхъ ему отдѣловъ. Въ то же время, онъ облегчаетъ библиотечную задачу справокъ о лучшихъ книгахъ по данному вопросу, а для читателей можетъ служить рекомендательнымъ указателемъ литературы по разнымъ отраслямъ знанія: Въ этомъ отношеніи онъ можетъ быть полезенъ и книгопродавцамъ.

Русскія публичныя и народныя библиотеки ждутъ еще своего нормальнаго каталога. Потребность въ немъ тѣмъ сильнѣе и острѣе, чѣмъ меньше и бѣднѣе средствами библиотека. Особенно остро необходимость въ немъ ощущается народными библиотеками со времени отмены ограничительнаго каталога, сильно сокращавшаго количество названій, обращавшихся въ библиотекахъ этого типа. Попытки различныхъ учреждений и отдѣльных лицъ, путемъ составленія рекомендательныхъ списковъ, обзоровъ литературы по различнымъ вопросамъ, сборниковъ рецензій и сводовъ ихъ, придти на помощь библиотечарямъ въ дѣлѣ комплектованія библиотекъ, не могутъ замѣнить нормальнаго каталога. Ближе къ этой цѣли подходитъ трудъ Н. А. Рубакина «Среди книгъ», но и онъ не выполняетъ всѣхъ тѣхъ функций, которыя долженъ выполнить нормальный каталогъ, не говоря уже о томъ, что, будучи трудомъ единоличнымъ, онъ неизбежно отражаетъ индивидуальность своего составителя.

Составленіе нормальнаго каталога при современномъ богатствѣ русскаго книжнаго рынка и при невозможности произвести такую большую и отвѣтственную работу безплатнымъ трудомъ случайныхъ добровольцевъ, является непосильной задачей не только для отдѣльнаго лица, но даже и для крупнаго общественнаго учрежденія. Къ созданію такого каталога должны быть привлечены научныя силы страны. Необходима также широкая общественная и государственная матеріальная поддержка.

Если опять мы обратимся къ Америкѣ и посмотримъ, какими духовными и матеріальными силами созданъ тамъ нормальный каталогъ, то увидимъ слѣдующую картину.

Самое живѣйшее и активное участіе въ работахъ по созданію «Каталога», кромѣ цѣлаго ряда выдающихся американскихъ библиотечарей, приняли участіе такія учрежденія, какъ Библиотека Штата Нью-Йоркъ, Библиотека Конгресса, Американская Библиотечная Ассоціація.

* Библиотека Штата Нью-Йоркъ—одна изъ крупнѣйшихъ государственныхъ библиотекъ Соединенныхъ Штатовъ, основана въ 1818 г. Располагаетъ въ настоящее время болѣе 600.000 томовъ. Въ теченіе болѣе 15 лѣтъ библиотека выполняла подготовительныя работы по созданію «Каталога». Она составляла предварительные списки, вела всю переписку, несла трудъ по классификаціи включенныхъ въ «Каталогъ» книгъ по десятичной системѣ, составляла сопровождающіе рекомендуемыя книги замѣтки, составила указатель и т. д.

Библиотека Конгресса есть національная библиотека Американских Соединенных Штатовъ. Въ 1907 г. она заключала въ себѣ: 1.433.838 томовъ книгъ и брошюръ; 94.483 карты; 464.618 музыкальных пьесъ. Щедро поддерживается Американскимъ правительствомъ. Приняла на себя расходы по печатанію изданія, также какъ и предварительныхъ списковъ, составила и издала карточный и дискіонерный каталогъ; бесплатно разсылаетъ «Каталогъ», какъ свое изданіе, во всѣ библиотеки, содержимыя на средства библиотечнаго налога.

Американская Библиотечная Ассоціація основана въ 1876 г. на второмъ въ Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ собраніи библиотечарей. Сыграла и продолжаетъ играть видную роль въ прогрессѣ библиотечнаго дѣла въ Америкѣ. Ассоціація приняла участіе въ расходахъ по изданію «Каталога» и морально санкціонировала его своимъ авторитетомъ крупнаго спеціального учрежденія.

Редакторъ изданія—извѣстный библиографъ Melvil Dewey, положившій основаніе десятичной системы классификаціи, инициаторъ учрежденія Американской Библиотечной Ассоціаціи и Библиотечнаго Бюро.

Классификація книгъ по системѣ Cutter'a, извѣстной подъ названіемъ Expansive Classification, произведена самимъ творцомъ этой системы.

Необходимость нормальнаго каталога для русскихъ библиотекъ такъ настоятельна, и значеніе его для прогресса русскаго библиотечнаго дѣла такъ велико, что Всероссийскому Съѣзду библиотечныхъ дѣятелей не слѣдуетъ отступать передъ трудностью осуществленія этого предпріятія, не слѣдуетъ откладывать дѣло въ долгій ящикъ, а немедленно приступить къ выясненію вопроса, кѣмъ и какъ могла бы быть осуществлена эта огромной общественной важности работа. Не надо забывать, что этотъ каталогъ не только послужитъ къ качественному улучшенію книжнаго состава библиотекъ, но онъ сыграетъ немаловажную роль въ упорядоченіи вообще библиотечнаго дѣла въ странѣ.

Въ настоящее время систематическіе каталоги русскихъ библиотекъ отличаются большимъ разнообразіемъ, примѣняемыя въ нихъ системы классификаціи книгъ случайны и, нерѣдко, не имѣютъ достаточныхъ логическихъ основаній. Каталогъ же есть ключъ къ библиотекѣ. Хорошо и полно составленный каталогъ увеличиваетъ общественное значеніе ея. Составленіе систематическаго каталога требуетъ со стороны библиотечаря большой затраты труда, а также спеціальной подготовки и знаній, которыми библиотечарь не всегда обладаетъ въ достаточной мѣрѣ. Изданіе печатнаго нормальнаго каталога, въ которомъ книги расположены систематически по системѣ, выработанной спеціалистами, сразу упорядочило бы систематическіе каталоги русскихъ библиотекъ и внесло бы столь необходимое единообразіе въ это дѣло. Библиотеки, приобретающія книги по этому каталогу, могутъ легко приспособить его къ роли систематическаго и дискіонернаго каталога своей библиотеки. Это дастъ библиотекамъ большія преимущества: 1) онъ получаетъ печатный каталогъ; 2) этотъ каталогъ по своему качеству будетъ превосходить тѣ, которые были бы сдѣланы каждымъ библиотечаремъ самостоятельно; 3) отпечатанный на отдѣльныхъ карточкахъ онъ сразу улучшитъ карточные каталоги библиотекъ.

Большой заслугой нормального каталога явилось бы также значительное сбереженіе времени и силъ библіотекаря, который будетъ избавленъ имъ отъ необходимости писать карточки и списки для карточного и систематическаго каталоговъ и отъ необходимости классифицировать книги. Сбереженное такимъ образомъ время и трудъ библіотекаря могутъ быть направлены на другія стороны жизни и дѣятельности библіотеки. Избавившись отъ значительной доли механическаго труда, библіотекарь получилъ бы возможность отдать свои силы и время на детальное изученіе книжнаго состава своей библіотеки и на болѣе тѣсное общеніе со своими читателями. Такое приложеніе силъ и времени библіотекаря сильно подняло бы культурное значеніе библіотекъ.

Т е з и с ы.

1) Комплектованіе библіотеки — самая отвѣтственная работа библіотекаря, тѣсно связанная съ общественнымъ значеніемъ ея.

2) Для успѣшнаго выполненія этой работы, помимо общаго образованія и спеціальныхъ знаній, библіотекарю необходимы литературныя и библіографическія пособія.

3) Однимъ изъ основныхъ пособій этого рода является нормальный каталогъ, т. е., списокъ всѣхъ книгъ по всѣмъ отраслямъ знанія и литературы, имѣющихся на книжномъ рынкѣ, отвѣчающихъ современному состоянію научнаго знанія и соответствующихъ образовательному уровню читателей публичныхъ и народныхъ библіотекъ.

4) Нормальный каталогъ долженъ отвѣчать на запросы читателей всѣхъ степеней образованія, отъ низшей и до высшей.

5) Нормальный каталогъ долженъ быть разбитъ на группы съ точки зрѣнія очереди приобрѣтенія.

6) Рекомендуемая каталогомъ книги должны быть расклассифицированы по имѣющей быть установленной специалистами системѣ, соответствующей потребностямъ общественныхъ и народныхъ библіотекъ.

7) Рекомендуемая книги должны сопровождаться краткими указаніями на содержаніе, характеръ и размѣръ изданія.

8) Нормальный каталогъ долженъ быть изданъ также и на отдѣльныхъ карточкахъ для сформированія библіотеками карточнаго каталога.

9) Типъ такой карточки долженъ быть выработанъ специалистами.

10) Въ обоихъ видахъ нормальный каталогъ долженъ быть доступенъ по цѣнѣ.

11) Въ виду того, что нормальный каталогъ не только улучшить книжный составъ библіотекъ, но также упорядочить вообще постановку русскаго библіотечнаго дѣла, давъ библіотекамъ хорошіе систематическій и карточный каталоги, единообразную систему классификаціи книгъ и облегчивъ механической трудъ библіотекаря, созданіе его является насущной потребностью русскихъ публичныхъ и народныхъ библіотекъ.

12) Инициативу въ дѣлѣ созданія нормального каталога должно взять на себя О-во Библіотековѣднія, какъ единственное въ настоящее время учрежденіе, являющееся представителемъ интересовъ библіотечнаго дѣла въ странѣ.

13) Къ участию въ работахъ по созданію нормальнаго каталога должны быть привлечены научныя силы страны.

14) Работа по созданію нормальнаго каталога не можетъ быть произведена безплатнымъ трудомъ.

15) Для выполненія этой капитальной библиографической работы необходимо широкое общественное сочувствіе и широкая общественная и государственная матеріальная поддержка.

Система рекомендательныхъ списковъ по отдѣлу беллетристики.

Докладъ Н. А. Парманина. (Прочитанъ на засѣданіи 3-го іюня 1911 г.).

М. Г. и М. Г.!

Вопросъ, представляемый Вашему вниманію, имѣетъ въ 1-й безплатной народной библіотекѣ-читальнѣ Харьковскаго общества грамотности длинную исторію. Идея составленія рекомендательныхъ списковъ уже неоднократно занимала много поколѣній сотрудниковъ, но никогда еще не приходила къ окончательному осуществленію. Комиссія по выработкѣ принциповъ рекомендательныхъ списковъ видѣла, какъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ этотъ вопросъ ставился на очередь и горячо обсуждался общими собраніями и особо выбранными комиссіями многочисленнаго состава (17 человекъ), какъ образовывались между-библіотечныя комиссіи по разработкѣ этого дѣла, и какъ, все-таки, масса труда осталась совершенно безрезультатной. И все-же, несмотря на печальныя попытки прошлыхъ лѣтъ, комитетъ 1-й библіотеки съ неизмѣнной правильностью снова и снова предлагаетъ его вниманію общихъ собраній.

Каковы же причины такого настойчиваго и неуклоннаго стремленія къ осуществленію идеи рекомендательныхъ каталоговъ?

Отвѣтъ заключается въ пониманіи Комитетомъ задачъ библіотеки, задачъ, которыя въ большей своей части являются идеальными, трудно осуществимыми. По взгляду Комитета весь смыслъ библіотечной работы состоитъ не въ томъ только, чтобы давать читателю изъ народа полезную книгу, но и главнымъ образомъ въ возможности руководить выборомъ книгъ нашего читателя, исправлять его дурныя вкусы, вести его путемъ систематическаго чтенія стъ малоудовлетворительной и простой книги къ прекрасной, серьезной, научной, философской, т. е., короче, воспитывать его въ культурномъ отношеніи. И вотъ предъявленіе этихъ требованій къ результатамъ дѣятельности нашей библіотеки рѣзко показало все различіе между идеалами, самыми скромными, и подлинною жизнью. Подписчики, лишенные возможности самостоятельно оріентироваться въ каталогѣ, вслѣдствіе малой сознательности и культурности большинства изъ нихъ, пользуются книгами безъ всякой системы, совершенно случайно, часто безсознательно руководясь только заглавіемъ книги. Самостоятельное, осмысленное отношеніе къ книгѣ наблюдается