

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСЕДАНИЙ СОВЕТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

И ПРИЛОЖЕНИЯ КЪ НИМЪ.

Санкт-Петербургская грамма — Часть I. Письмо № 1—128.

1873 ГОДА.

Nº 4.

ХАРЬКОВЪ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1873.

АТФАОД НІНАДФОД

Напечатано по определению Совета Императорского Харьковского Университета.

Ректоръ А. Паломбецкій.
изъявленій для сданія студентомъ
факультета живой природы —
19 р. 21 кв. — изъ сумки зоологическою кабинетомъ.
Разрѣшавъ произвести всичкии изысканія по указаніи
точнозъ, просятъ проиндѣи. Ректоръ по этому проиндеи
послѣднее распоряженіе.

Ректон

Ректоръ *A. Палюмбецкий.*

СОДЕРЖАНИЕ.

Стран.

Протоколъ засѣданія совѣта 19 апрѣля 1873 г. 125.

Приложенія: мѣсяцъ 1873 года.

Санскритская грамматика. Часть I. Профес. В.

И. Шерилля I—VIII, 1—123.

Протоколы засѣданій физико-химической секціи общества опытныхъ наукъ при харьковскомъ университѣтѣ: 20 января, 22 февраля, 31 марта и 18-го апрѣля 1873 года 3—16.

Приложенія къ Помѣщика Харьковскаго Учи-

наго округа.

И Отъ 15 марта за № 7734 «Въ слѣдствіе предложе-
ния министра народного просвещенія, отъ 24-го нынѣшняго
года № 2287, предложеннаго при Совѣтѣ «вниманію» изъ
послѣднія инструкціи министра народного просвещенія, состоявшаго
въ此刻ъ года № 52, по вопросу объ узаконеніи курса
по преподаванію церковной истории въ среднихъ възраст-
ныхъ училищахъ, потому доставленіи въ професійскаго
учебника, чѣмъ пропустить въ училищахъ времіе, отведенное
на изученіе национальному письменному языку».

§ 117 общего устава университетов, определяет он в члене 181 в части 4 правомочия общих аттестационных комиссий и аттестационных комиссий факультетов, а также в члене 182 о праве факультетов на открытие факультетов, подразделяемых на факультеты, которые могут быть приведены в статус факультетов университетов или факультетов высших специальных учебных заведений на основании решения и подчиняются им. Аттестационные комиссии факультетов, подразделяемых на факультеты, должны состоять из профессоров, аспирантов, преподавателей, научных сотрудников, студентов, а также из представителей администрации университета.

19 АПРѢЛЯ 1873 ГОДА.

Слушали 41 статью

ПРЕДЛОЖЕНИЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ ХАРЬКОВСКАГО УЧЕВ-

С. 1. Отъ 15 марта за № 772: «Въ слѣдствіе предложе-
нія министра народнаго просвѣщенія, отъ 24 минувшаго
января за № 2287, препровождая при семъ выписку изъ
рѣша совѣта министра народнаго просвѣщенія, состоявшагося
15 января сего года № 52, по вопросу объ условіяхъ, при
которыхъ преподаватели церковной исторіи и церковнаго законо-
дательства въ университетахъ могутъ достигать профессорскаго
звания, покорѣйши прошу совѣтъ университета принять означен-
ную выписку къ надлежащему исполненію».

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА СОВѢТА МИНИСТРА НАРОДНОГО ПРОСВѢЩЕНИЯ 17 ЯНВАРЯ 1873 ГОДА, № 52.

Слушали (ст. I): Дѣло по вопросу объ условіяхъ, при коихъ преподаватели церковной исторіи и церковнаго законовѣдѣнія въ университетахъ могутъ достигать профессорскаго званія.

Дѣло по означеному вопросу возникло вслѣдствіе нижеслѣдующаго повода:

По Высочайше утвержденному въ 18 день июня 1863 года Общему уставу россійскихъ университетовъ, въ историко-филологическихъ факультетахъ оныхъ подается каѳедра церковной исторіи и въ юридическихъ факультетахъ каѳедра церковнаго законовѣдѣнія, а на основаніи § 68 сего устава не можетъ быть ординарнымъ или экстра-ординарнымъ профессоромъ, не имѣя степени доктора по разряду наукъ, соотвѣтствующихъ каѳедрѣ. Съ одной стороны, требование означеннѣи статьи университетскаго устава, а съ другой—отсутствие правилъ для приобрѣтенія высшихъ ученыхъ степеней магистра доктора церковной исторіи и церковнаго законовѣдѣнія, первого же времени послѣ введенія въ дѣйствіе новаго университетскаго устава, сдѣлали затруднительнымъ замѣщеніе каѳедръ сихъ предметовъ, вслѣдствіе чего они по сіе времена все замѣщены, да и занимающія ихъ лица могли быть опровергнуты, частію профессорами, а частію исправляющими должностіи профессоровъ, не иначе, какъ съ Высочайшаго сопроводительного, такъ-какъ они не удовлетворяли требованіямъ § 68 устава и, по точному смыслу его, имѣли бы право на опровергненіе лишь въ званіе доцента, безъ правъ на повышение званіе профессора. Вслѣдствіе сего г. министръ народнаго просвѣщенія призналъ нужнымъ устраниТЬ помянутое затрудненіе и имѣя въ виду, что правила испытанія на ученыя степени

основаниј § 117 общаго устава университетовъ, опредѣлится особымъ положеніемъ, утверждаемымъ министромъ на-
шаго просвѣщенія, предложилъ совѣту министра обсудить,
какъ порядкомъ могли бы быть приобрѣтаемы степени ма-
стера и доктора церковной исторіи и церковнаго законовѣд-
ствія. Совѣтъ министра, по тщательномъ соображеніи этого дѣла
съ стороны формальной, предписываемой университетскимъ
закономъ, такъ и въ-особенности по существу предметовъ цер-
ковной исторіи и церковнаго законовѣдствія, пришелъ къ слѣ-
дующимъ заключеніямъ:

Относительно каѳедры церковной исторіи.

Для занятія каѳедры церковной исторіи прежде всего не-
обходимо высшее богословское образованіе, что очевидно изъ
самого существа предмета: ибо правильно излагать перемѣны
въ судьбѣ церкви, возникавшія въ средѣ ея ученія, принятіе
ихъ и отверженіе другихъ—возможно только при значитель-
номъ запасѣ свѣдѣній изъ курса богословскихъ наукъ и при-
чина обращаться мыслию въ этомъ кругу. Посему непремѣн-
нымъ условиемъ какъ для занятія каѳедры церковной исторіи,
такъ и для допущенія къ чтенію лекцій по сему предмету въ
приватъ-доцента должно постановить окончаніе курса
духовной академіи по отдѣленію церковно-историческому.
На основаніи вышеизложенаго, совѣтъ министра полагалъ
установить слѣдующія правила:

- 1) Кандидаты духовныхъ академій, окончивши курсъ по
отдѣленію церковно-историческому и удовлетворивши требова-
ніемъ, изложеннымъ въ §§ 68 и 69 общ. уст. универс., до-
говариваются къ чтенію въ университетахъ лекцій по церковной
исторіи въ званіи приватъ-доцентовъ на правахъ, изложенныхъ
въ § 75 устава.

2) Магистры духовныхъ академій и доктора богословія могутъ быть опредѣляемы: первые — доцентами, а послѣдніе — экстра-ординарными и ординарными профессорами, но въ такомъ случаѣ, если они прошли курсъ въ духовной академіи по отдѣленію церковно-историческому и для получевія означеннія степеней защищали сочиненія по одной изъ наукъ, входящихъ въ составъ церковно-исторического отдѣленія духовной академіи.

3) Независимо отъ сего, доцентами и профессорами церковной исторіи могутъ быть опредѣляемы кандидаты духовной академій, прошедшіе курсъ по отдѣленію церковно-историческому и пріобрѣвшіе въ университетѣ, порядкомъ, указанномъ въ положеніи объ испытаніи на ученыя степени, утвержденномъ 4 января 1864 г., степени магистра и доктора по рядамъ русской или всеобщей исторіи.

Въ этомъ пути пріобрѣтенія требуемыхъ университетскими уставомъ ученыхъ степеней, по мнѣнію совѣта министра, вышшаго богословскаго образованія соединяются съ выгодой общепрѣисторического университетскаго образованія: такой кандидатъ на каѳедру будетъ ближе знакомъ съ требованіями приемами исторической науки.

4) Магистры духовной академіи, окончивши курсъ по отдѣленію церковно-историческому и защищавши въ академіи докторскую сертацию по одной изъ наукъ, входящихъ въ составъ сего отдѣленія, — по защищенніи за-тѣмъ докторской диссертациіи по ряду наукъ историческихъ въ университетѣ, могутъ быть соизваемы степени доктора русской или всеобщей исторіи пріобрѣсть такимъ образомъ право на занятіе въ университетѣ каѳедры церковной исторіи въ званіи экстра-ординарного ординарного профессора.

5) По отношенію ко всѣмъ кандидатамъ на каѳедру церковной исторіи, означеннымъ въ п. п. 2, 3 и 4, университет

подставляется право требовать отъ нихъ исполненія условій, установленныхъ въ § 69 общ. уст. университетовъ. относительно кафедры церковнаго законовѣднія.

Церковное законовѣдніе, по существу своему, прежде всего есть наука юридическая, для разработки и изложенія которой необходимо такое-же отношеніе къ ея материаламъ, какое усвоено вообще разработкѣ и изложенію наукъ юридическихъ. Для приведенія материаловъ церковнаго законовѣднія къ напоминанию юридическому значенію необходимы юридические приемы, юридический способъ доказательствъ, юридический методъ изложения. Но находясь по существу своему въ ряду наукъ юридическихъ, церковное законовѣдніе въ то-же время стоитъ въ связи съ наукой богословской, и при разработкѣ и изложении его должны быть принимаемы въ основаніе догматы вѣроученія и истины нравоученія православной церкви. По сему преподаватель церковнаго права долженъ быть юристъ, получивший общее юридическое образование, но обладающій вмѣстѣ съ тѣмъ достаточными для науки церковнаго законовѣднія знаніями въ богословской наукѣ и приобрѣвшій специальная степени по юридическому факультету. Что касается степени познаній въ богословской наукѣ, то преподавателю необходимо знать тѣ пункты православнаго вѣроученія и нравоученія, которые соприкасаются съ предметами церковнаго законовѣднія, и знать на-столько, чтобы понимать догматическое и нравственное значение этихъ пунктовъ, быть въ состояніи отдать догматы вѣроученія и истины нравоученія отъ юридическихъ положеній и не смѣшивать право съ вѣрою и нравоученіемъ. Наконецъ условія, требуемыя отъ лицъ, желающихъ занять кафедру церковнаго законовѣднія, должны быть приспособлены къ требованіямъ, изложеннымъ въ университетскомъ уставѣ относительно преподавателей по всѣмъ другимъ кафедрамъ.

На основаниі вышеизложенныхъ соображеній, совѣтъ ии
стра полагалъ установить слѣдующія правила:

1) Испытанія на степени магистра и доктора церковнаго
законовѣдѣнія производятся въ юридическихъ факультетахъ
университетовъ, съ соблюденіемъ порядка, указанного въ подо-
вніи обѣ испытаніяхъ на ученыя степени, утвержденномъ 4 янв.
1864 г., профессоромъ церковнаго законовѣдѣнія и богословія,
присутствіи главнаго наблюдателя по преподаванію закона Библии
въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

2) Къ испытанію на степень магистра церковнаго законовѣдѣнія
допускаются лишь кандидаты юридического факультета
и самыя испытанія производятся изъ церковнаго законовѣдѣнія,
какъ главнаго предмета, и изъ государственного права какъ
предмета дополнительнаго, а затѣмъ защищается диссертацией
на тему изъ области церковнаго законовѣдѣнія.

3) Испытаніе изъ церковнаго законовѣдѣнія во всѣхъ уни-
верситетахъ производится по одной общей программѣ, ко-
рая составляется на основаніи частныхъ программъ, пред-
ритьально составленныхъ университетами и, по надлежащему
духовнымъ вѣдомствомъ сношениіи, утверждается министер-
народнаго просвѣщенія. Въ составъ этой программы, въ видѣ
особаго дополненія, вводятся тѣ изъ преподаваемыхъ въ
духовныхъ семинаріяхъ богословскіе предметы, знаніе которыхъ
въ объемѣ семинарскомъ будетъ признано необходимымъ
при преподаваніи церковнаго законовѣдѣнія.

4) Кандидаты юридического факультета, до поступленія въ
университетъ или по окончаніи въ ономъ курса, приобрѣ-
званіе студента духовной семинаріи, освобождаются отъ испы-
танія въ знаніи предметовъ, которые войдутъ въ составъ упо-
нутаго выше дополненія къ программѣ испытанія изъ церко-
внаго законовѣдѣнія.

5) Степень доктора церковнаго законовѣдѣнія приобрѣта-

ищромъ церковнаго законовѣдѣнія по защищенніи диссертациіи изъ области этого предмета.

Предъявлено: Вышеизложенныя предположенія привести къ исполненію.— Согласно вѣдомости, даныя о публичномъ исполненіи.

Опр. Сообщить о семъ въ историко-филологической и юридической факультеты къ надлежащему исполненію.

Сл. 2. Отъ 17 марта за № 780: «Въ слѣдствіе предложенного министра народного просвѣщенія, отъ 3 текущаго марта № 2554, препровождая при семъ печатный экземпляръ изъ журнала совѣта министра народного просвѣщенія, состоявшагося 17 января сего года (№ 52), въ ст. VI изложено заключеніе совѣта министра по возбужденному мною харьковскаго университета вопросу о томъ—могутъ ли быть зачислены въ студенты посторонніе слушатели харьковского университета изъ числа тѣхъ, которые допущены къ слушанію университетскихъ лекцій, на основаніи ст. 1 дополнительныхъ правилъ о постороннихъ слушателяхъ, покорнейше сочту совѣтъ университета вышеизложенное заключеніе совѣта министра принять къ надлежащему исполненію».

Изъ журнала совѣта министра народного просвѣщенія 17 января 1873 года, № 52.

Слушали (ст. VI): Донесеніе г. попечителя харьковскаго народного округа, отъ 30 ноября 1872 г. за № 3614, по вопросу о томъ, могутъ ли быть зачислены въ студенты посторонніе слушатели харьковскаго университета изъ числа тѣхъ, которые допущены къ слушанію университетскихъ лекцій, на основаніи ст. 1 дополнительныхъ правилъ о постороннихъ слушателяхъ.

Вопросъ этотъ возникъ вслѣдствіе нижеслѣдующаго обстоятельства:

На основаніи Высочайше утвержденныхъ, 26 мая 1867 г.,

дополнительныхъ правилъ о постороннихъ слушателяхъ університетскихъ лекцій, допускаются къ слушанію овыхъ, безъ привилегія испытанія: 1) всѣ служащи и отставные чиновники и вообще лица, имѣющія опредѣленное общественное положеніе или занятія, и 2) окончившіе курсъ въ гимназіи и не получившіе установленныхъ гимназическихъ аттестатовъ, дающихъ имъ право на поступленіе въ студенты; причемъ сихъ слѣдніхъ разрѣшено черезъ годъ, если они удовлетворятъ всимъ условіямъ, опредѣленнымъ для поступленія въ студенты, заслужить въ оные и даже предоставлено имъ право, въ случаѣ держанія курсового испытанія, быть зачисленными въ студенты 2-го курса. Что же касается лицъ первой категоріи, которые по действующимъ въ харьковскомъ университетѣ правиламъ, могутъ слушать лекціи по всѣмъ факультетскимъ предметамъ послѣдовательности курсовъ и подвергаться, если пожелаютъ, курсовымъ испытаніямъ наравнѣ со студентами, то въ действующихъ правилахъ не предусмотрѣнъ тотъ случай, когда либо изъ этой категоріи, по выдержаніи одного или явлѣніи курсовыхъ испытаній въ университетѣ, представить за-тѣмъ аттестатъ въ знаніи предметовъ полного гимназического курса и пожелалъ бы быть зачисленнымъ въ студенты соответствующаго курса. Такъ-какъ въ совѣтъ харьковского университета поступили прошенія нѣсколькихъ лицъ, находящихся такомъ именно положеніи, то совѣтъ просилъ ходатайства попечителя харьковскаго учебнаго округа о разрѣшении вопроса о томъ—можно ли постороннихъ слушателей университетскихъ лекцій 1-й категоріи, если они удовлетворятъ вышеизложеніемъ условіямъ и кромѣ того выдержать удовлетворительное вѣрочное испытаніе въ предметахъ гимназического курса, числить въ студенты соответствующихъ курсовъ.

Такое ходатайство совѣта харьковского университета представляя на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе г. министра народнаго

рекъщенія, г. попечитель округа присовокупилъ, что съ всѣй
правы онъ полагалъ бы справедливымъ и на постороннихъ слу-
шателей университетскихъ лекцій изъ лицъ служащихъ и от-
ставныхъ чиновниковъ и вообще всѣхъ состояній, имѣющихъ уже
определенное общественное положеніе или занятія, распространить
право Черезъ годъ держать испытаніе, если пожелаютъ,
и поступленія въ университет и зачислять ихъ прямо во 2-й
годъ, если выдержать притомъ удовлетворительно установлен-
ное курсовое испытаніе.

Совѣтъ министра полагалъ согласиться на таковое ходатай-
ство г. попечителя харьковскаго учебнаго округа, но съ тѣмъ,
лично, условіемъ, чтобы испытанія означенными постороннимъ
слушателямъ въ знаніи полнаго гимназическаго курса были про-
водимы въ гимназіяхъ на общихъ установленныхъ для сего
правилахъ обѣ испытаній зреѣлости.

Определено: Сообщить о семъ г. попечителю харьковскаго
учебнаго округа для предложенія совѣту харьковскаго университета
въ исполненію, а также гг. попечителямъ прочихъ учеб-
ныхъ округовъ — для предложенія совѣтамъ университетовъ къ
одобрѣнію.

Оп. Заключеніе совѣта г. министра принять къ надлежа-
щему исполненію.

Отъ 24 марта за № 833: «Всльдствіе представлениія
его и согласно ходатайству совѣта университета, г. министръ
иорднаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 10 текущаго марта за
1890, разрѣшилъ засчитывать студентамъ нынѣшняго курса
всѣхъ факультетовъ харьковскаго университета при дополнительномъ
окончательномъ экзаменѣ, производимомъ въ сентябрѣ
этаго года, удовлетворительныя отметки, полученные ими на
испытаніяхъ въ маѣ, въ томъ между прочимъ только случаѣ,
когда они успѣли уже выдержать до此刻уъ экзаменъ по
одной мѣрѣ изъ половины главныхъ факультетскихъ предме-

тотъ и по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ пр
нуждены были бы отложить свой экзаменъ на дополнител
ный срокъ.

О чёмъ имѣю честь уведомить совѣтъ харьковскаго уни
верситета къ надлежащему исполненію и руководству, въ разр
шеніе представленія отъ 7 истекшаго февраля за № 157-мъ.

Opr. Принявъ означеннѣе правило къ исполненію, расп
рестранить оное въ нынѣшнемъ году и на постороннихъ лиц
допущенныхъ къ окончательному экзамену, если они будуть на
ходиться въ подобномъ положеніи.

Ст. 4. Огъ 4 апрѣля за № 986: «На представленіе совѣтъ
ИМПЕРАТОРСКАГО харьковскаго университета, отъ 13 марта т
екущаго года за № 277, имѣю честь уведомить, что при всес
моемъ сочувствіи къ ученымъ заслугамъ покойнаго профессора
Каченовскаго и къ недостаточному состоянію оставшейся посл
него престарѣлой его матери, я считаю себя не въ-правѣ вы
дѣлать съ ходатайствомъ къ г. министру народнаго просвѣщен
я о назначеніи пенсіи матери Каченовскаго по уставу о пособ
ахъ, опредѣляемыхъ комитетомъ призрѣнія заслуженныхъ гра
данскихъ чиновниковъ, такъ-какъ по смыслу 921 ст. устава
о пенс. и един. пособ. т. III св. зак. (изд. 1857 г.) лицо,
имѣющія право на подобныя пенсіи, должны обращаться
о томъъ съ прошеніями, по мѣсту жительства своего къ началь
никамъ губерній».

При этомъ г. ректоръ заявилъ, что о содержаніи настол
щаго предложенія объявлено г-жѣ Каченовской и она нап
рена обратиться съ этою просьбой къ г. начальнику губерніи.

Opr. По подачѣ прошенія г. Каченовскою г. начальнику г
уберніи, сообщить ему для свѣдѣнія о заслугахъ покойнаго проф
ессора Каченовскаго и всеѣ документы, относящіеся къ этому дѣл
у.

Ст. 5. Огъ 3 апрѣля за № 967: «Совѣтъ харьковскаго уни
верситета, отъ 10 марта текущаго года за № 257, вошелъ во в

ходатайствомъ объ испрошеніи ассигнованія изъ государ-
чнаго казначейства особенной суммы до 600 руб. ежегодно
приобрѣтеніе специальныхъ физическихъ аппаратовъ, въ по-
льза для преподаванія медицинской физики.

Нынѣ въ виду, что совѣтъ харьковскаго университета, какъ
извѣстно, предположилъ ходатайствовать по представле-
нію факультетовъ и въ-особенности медицинскаго, объ ас-
сигнованіи изъ государственного казначейства весьма значитель-
ного количества суммы на разныя надобности, я прошу совѣтъ
харьковскаго университета одновременно обсудить въ совѣтѣ
изѣ тѣ надобности, для которыхъ предполагають факультеты
отпускъ суммъ изъ государственного казначейства,
и-тѣмъ, опредѣливъ какія изъ тѣхъ нуждъ крайне необхо-
димы, войти одновременно ко мнѣ съ представленіемъ, дабы
я могъ въ одно время войти съ надлежащимъ по сему пред-
ложу ходатайствомъ въ министерство народнаго просвѣщенія».

До получения настоящаго предложения медицинскій факуль-
тет вошелъ съ представленіемъ слѣдующаго содержанія: «Всѣдѣ-
шніе предложения совѣта университета, медицинскій факуль-
тетъ, обсудивъ настоящее положеніе и средства своихъ учебно-
вспомогательныхъ учрежденій, призналъ настоятельно необхо-
димымъ ходатайствовать объ увеличеніи штатныхъ суммъ, от-
пускаемыхъ ежегодно на содержаніе кабинетовъ и лабораторій,
также объ учрежденіи новыхъ кабинетовъ и лабораторій, не
имѣнныхъ по штатамъ 1863 года, и объ ассигнованіи на
содержаніе ихъ особыхъ суммъ, равно какъ и о единовре-
менной выдачѣ денежнаго пособія для приведенія нѣкоторыхъ
учебно-вспомогательныхъ учрежденій въ состояніе, соотвѣтствую-
щее современнымъ требованіямъ наукъ и количеству учащихся
въ медицинскомъ факультетѣ: 1) При преподаваніи *медицин-
ской физики*, за венчаніемъ специальныхъ аппаратовъ, вполнѣ
довлетворяющихъ требованиямъ теоретического курса медицин-

ской физики, приходится ограничиваться въ большинствѣ случаевъ лишь тѣми снарядами, которыми можетъ снабдить физический кабинетъ университета. Подобный недостатокъ специальныхъ инструментовъ дѣлаетъ невозможнымъ полное опицаніе преподаваніе медицинской физики. Кроме того, и самыя явленія физическая, весьма важныя для медика, либо въ теоретическомъ, либо въ практическомъ отношеніяхъ, невоспроизведенія на опыте, могутъ быть недостаточно поняты и плохо усвоены студентами. Такимъ образомъ не достигается цѣль преподаванія въ желаемыхъ размѣрахъ. Хотя по уставу, действующему въ университетахъ, сумма, отпускаемая на содержаніе физического кабинета, должна бытъ вмѣстѣ съ тѣмъ служить пособіемъ и при чтеніи медицинской физики, на практикѣ оказывается, что эта сумма, едва въ состояніи удовлетворить надлежащимъ образомъ требованіямъ одного физического кабинета. Поэтому факультетъ считаетъ необходимымъ ассигнованіе отдельной суммы на содержаніе кабинета медицинской физики. Размѣръ этой суммы — по крайней мѣрѣ до 600 рублей. 2) На содержаніе фармакологического кабинета отпускается ежегодно 120 руб.; эта сумма недостаточна для содержанія кабинета уже существующаго, а тѣмъ болѣе для организаціи вполнѣ новаго. На эти деньги приобрѣтаются вещи, инструменты, необходимыя для первоначального обзаведенія, но они недостаточны для надлежащаго преподаванія предмета. Выясненіе дѣйствія лѣкарствъ на животный организмъ требуетъ, во 1-хъ, животныхъ, во 2-хъ, коллекціи инструментовъ и паротовъ и, въ 3-хъ, самыхъ препаратовъ для демонстраціи свойствъ и химическихъ реакцій. Для удовлетворенія этихъ потребностей необходимо, во 1-хъ, увеличеніе ежегодного содержанія кабинета до 180 руб. и, во 2-хъ, единовременное назначеніе 900 руб. на приобрѣтеніе фармакологического собранія и мерцапона. 3) При производствѣ опытовъ, сопровождающихъ пр.

шаніе физіологии и имѣющихъ для него существенное зна-
ніе, весьма важно имѣть опытнаго и надежнаго помощника;
и необходимъ и при приготовленіи опыта и при его произ-
водствѣ, и, наконецъ, по окончаніи его при разборкѣ и чисткѣ
шрапеловъ. Между тѣмъ по штату при каѳедрѣ физіологии
полагается никакого помощника, и хотя факультетъ предо-
ставляетъ ей одного изъ положенныхъ по штату помощниковъ
проектора, но эта мѣра не можетъ вполнѣ удовлетворить цѣли,
такъ-какъ помощникъ, въ которомъ нуждается преподаватель
физіологии, долженъ быть постоянный и знакомый съ техни-
ками производствами ремесленникъ, подобно тому, который
имѣется при физическомъ кабинетѣ. Такой рабочий, даже при-
носительно небольшомъ окладѣ въ 400 руб. въ годъ, оста-
ется постоянно на своемъ мѣстѣ, пріобрѣтетъ постепенно не-
обходимыи навыки и принесетъ действительную пользу пре-
подаванию. 4) Гистологический кабинетъ получаетъ по шта-
ту весьма незначительную сумму (250 руб.), которой едва до-
статочно для покупки самыхъ обыкновенныхъ способовъ, реакти-
въ и т. п., употребляемыхъ при практическихъ занятіяхъ
студентовъ гистологію. Пріобрѣтеніе же микроскоповъ и дру-
гихъ столь-же цѣнныхъ снарядовъ въ количествѣ, соотвѣтствую-
щему числу желающихъ заниматься гистологію, представляется
при этомъ совершенно невозможнымъ. По изложеннымъ причи-
намъ, ежегодная прибавка къ штатной суммѣ около 350 руб.,
или увеличеніе штатной суммы до 600 руб., а также на-
личие единовременного пособія въ 2000 р., для приведенія
гистологического кабинета въ положеніе, удовлетворяющее по-
ребностямъ преподаванія, оказываются настоятельно необходимыи. 5) Кабинетъ судебнай медицины также нуждается въ
увеличении положенной на содержаніе его суммы, такъ-какъ при
 судебно-медицинскихъ вскрытияхъ труповъ требуются значи-
тельные расходы на доставку труповъ, на пріобрѣтеніе раз-

личныхъ инструментовъ и аппаратовъ, необходимыхъ для обслѣдательныхъ судебно-медицинскихъ изслѣдований. Для удовлетворенія потребностей преподаванія судебной медицины факультет признаетъ достаточнымъ ежегодное прибавленіе къ нынѣ отпускаемой по штату суммъ до 300 рублей. 6) Отпускаемая въ настоящее время на содержаніе факультетскихъ клиникъ сумма крайне недостаточна, особенно если, согласно требованіямъ устава, клиническое преподаваніе продолжать девять мѣсяцевъ, имѣя постоянно занятыми всѣ 75 кроватей. Но и при меньшемъ количествѣ больныхъ, а также и при сокращеніи времепреподаванія, все-таки недостаточно положено по штатамъ суммы (10.125 руб.). Причиною тому постоянно увеличивающаяся дороговизна на всѣ припасы, относящіеся къ пропитанію и лѣченію больныхъ, а также и на прислугу, между тѣмъ годовая сумма на содержаніе больного не только не увеличена, сообразно увеличивающейся со временемъ (дороговизнѣ), но еще уменьшена (противъ устава 1835 года на 27 р., именно: вместо 162 р., положенныхъ по уставу университета 1835 г. на содержаніе больного въ годъ, нынѣ, по уставу 1863 года, отпускается только 135 рублей). Кроме того клиническая сумма уменьшена еще вслѣдствіе того, что плата, взимаемая съ больныхъ за лѣченіе, поступавшая прежде въ полненіе клинической суммы, въ настоящее же время обращается въ государственный доходъ. По изложеннымъ обстоятельствамъ въ 1872 г. произошла значительная передержка въ клиникахъ. Предотвратить подобная передержки можетъ только увеличение суммы, отпускаемой на содержанія факультетскихъ клиникъ, по крайней мѣрѣ на 4000 руб. Безъ такой прибавки къ штатному назначению невозможно удержать клиники на уровне съ современными требованиями медицины. 7) На содержаніе кабинета терапевтической клиники положено по уставу 100 руб. въ годъ. Сумма эта такъ бѣдна, что на нее не толь-

невозможно пріобрѣтать необходимыя для современаго клиническаго преподаванія аппараты и химические снаряды, но едва достаетъ на поддержку старыхъ кабинетныхъ предмѣтъ. Принимая во вниманіе, что терапевтическая клиника — одна изъ первыхъ образовательныхъ клиникъ для врача, необходимо увеличеніе денежныхъ средствъ кабинета этой клиники по крайней мѣрѣ до 300 рублей. 8) *Практическая хирургия* послѣднихъ десяти лѣтъ разширилась главныи образомъ въ области военной хирургіи вслѣдствіе различнѣхъ совершенствованій въ подаваніи пособія раненнымъ. Понятно, при преподаваніи эта сторона хирургіи должна обращать себя соотвѣтственное вниманіе. Такого вниманія требуютъ преимущественно средства для удобнаго передвиженія раненыхъ поля сраженія, всѣ снаряды для транспортировки раненыхъ въ госпитали, равно какъ облегчительная механика мѣры для лѣченія раненыхъ. Все это имѣстъ составъ, послѣ многочисленныхъ наблюдений послѣднихъ лѣтъ, новый хирургический арсеналъ, крайне необходимый для преподаванія практической хирургіи. Для пополненія хирургического кабинета сказанными снарядами потребно приблизительно около 2000 руб. сер. единовременного пособія. Приступающей въ послѣднее время необходимости уступить отдельнымъ преподавателямъ, напр. офтальмологіи, десмургіи, часть штата, положенной по штату для хирургическо-офтальмологического кабинета, означенная сумма (600 руб.) становится недостаточною, и поэтому для содержанія въ надлежащемъ видѣ хирургического и офтальмологического кабинета дѣлается необходима прибавка въ 400 руб., такъ-что отпускаемая нынѣ штату на означенный предметъ сумма должна быть увеличена до 1000 руб. 9) То-же самое можно сказать и о *клинике акушерской клиники*. На содержаніе его необходимо нѣгодное прибавленіе къ отпускаемой нынѣ суммы до 150 руб.

10) Преподаватель общей патологии, въ силу действующаго университетскаго устава 1863 г., обязанъ излагать, во 1-мъ систематический курсъ общей патологии и, во 2-хъ, имѣть курсъ экспериментальной общей патологии. Для выполненія послѣднѣй задачи въ возможной полнотѣ, преподавателю общей патологии необходимо имѣть, помимо цѣли сообразнаго помѣщенія, совершенно удовлетворяющаго требованіямъ современнаго направлѣнія научныхъ изслѣдованій, все необходимое для производства различаго рода опытовъ и научныхъ работъ. Университетскій уставъ предоставляетъ преподавателю общей патологии право пользоваться инструментами и аппаратами, находящимися въ физиологическомъ кабинетѣ; но такое право не устраиваетъ иныхъ очень важныхъ неудобствъ, дѣлающихъ экспериментальное преподаваніе крайне стѣснительнымъ и почти невозможнымъ. Экспериментальная часть общей патологии, равно какъ и практическія занятія по ей, по своему характеру, могутъ требовать такихъ снарядовъ и инструментовъ, которые могутъ не быть въ физиологическомъ кабинетѣ, или могутъ быть въ количествѣ, недостаточномъ для потребностей профессора общей патологии. Слѣдовательно, пользованіе инструментами и снарядами физиологического кабинета или невозможно, или можетъ быть недостаточно. Съ другой стороны, въ кабинетѣ общей патологии производятся различного рода работы, равно какъ и эксперименты, какъ самимъ профессоромъ, такъ и другими лицами, которая неминуемо требуютъ и притомъ посторонніе изъ дня въ день различного рода инструментовъ, снарядовъ, препаратовъ, различныхъ реагентовъ, посуды, а также покупки и содержанія животныхъ,—все это связано съ приобрѣтеніемъ и затратою значительной суммы, которой по штату не имѣетъ каѳедра общей патологии. Дѣлать же приобрѣтенія и содержанія кабинета общей патологии на счетъ суммъ физиологического кабинета невозможно, по ограниченности средствъ, отпущенны

на содержание этого кабинета. Въ виду сказанного, медико-хирургический факультетъ полагаетъ крайне необходимымъ назначение дополнительной штатной суммы на содержание кабинета общей хирургии, на производство экспериментовъ и т. д. въ размѣрѣ не менѣе 500 руб. сер. въ годъ. Кромѣ того на первоочередное заведеніе по кабинету, на покупку различнаго рода приборовъ, инструментовъ и проч. единовременное пособіе въ 1000 руб. серебромъ. 11) Экспериментальное направление, развившееся въ послѣднее время преобладающимъ во всѣхъ профессіяхъ медицинскихъ знаній, приобрѣло также громадное значеніе и въ области хирургіи. Многіе хирургические вопросы, которые не могли быть разрѣшены опытомъ или наблюденіемъ кровати больныхъ, получили достаточное разясненіе при помощи экспериментовъ надъ животными, равно также многіе факты, добытые при экспериментахъ надъ животными, привели къ заключеніямъ, нашедшимъ полезное примѣненіе къ лѣченію человѣка. При преподаваніи теоретической хирургіи на каждомъ шагу представляется надобность въ экспериментахъ или демонстраціяхъ. Въ теченіи многихъ лѣтъ сряду результатъ прибѣгалъ къ различнымъ способамъ, съ цѣллю обставить его тѣми и другими въ широкихъ размѣрахъ; но всѣ старанія и усилия его сдѣлать преподаваніе теоретической хирургіи опытнымъ и демонстративнымъ у кровати больныхъ оставались до сихъ поръ совершенно безуспѣшными. Принявъ въображеніе, что, при недостаткѣ клиническаго материала, и эксперименты надъ животными могутъ служить важнымъ пособіемъ для преподаванія теоретической хирургіи, а съ другой стороны — одною изъ дѣйствительныхъ мѣръ для привлечения студентовъ къ практическимъ занятіямъ, объ усиленіи которыхъ постоянно заботится министерство народнаго просвѣщенія, resultуетъ признаніе необходимымъ учрежденіе лабораторіи экспериментальной хирургіи, на содержаніе которой потреб-

но до 300 руб. въ годъ, и на жалованье приспѣшнику ней 400 руб. 12) Для преподаванія гигиены необходимъ быій кабинетъ, какъ пособіе для демонстрацій, для работы преподавателя и для практическихъ занятій студентовъ, независимо отъ помещения, необходимы особыя движенія средства для приобрѣтенія инструментовъ, аппаратовъ, разныхъ пособій и проч. и для текущихъ занятій. По самому скромному расчету, не принимая даже въ соображеніе единовременную затрату на первоначальное устройство, нужно по крайней мѣрѣ 600 руб. въ годъ на кабинетъ и 400 руб. на ассистента. 13) Въ настоящее время въ медицинскомъ факультетѣ есть отдѣльный преподаватель токсикологии и судебной химіи; но онъ не имеетъ лабораторіи, въ которой студенты могли бы, подъ его руководствомъ, упражняться въ токсикологическихъ и судебно-медицинскихъ изслѣдованіяхъ, потому что, по штатамъ 1863 года, не положено никакой суммы. Принимая во внимание чрезвычайную важность токсикологическихъ анализовъ, особенно нынѣшнемъ порядкѣ судопроизводства, медицинский факультетъ полагаетъ необходимымъ просить единовременную выдачу 600 руб. на первоначальное обзаведеніе токсикологической лаборатории и ежегодное назначеніе по 300 рублей на практическія занятія студентовъ въ ней. 14) Университетскій уставъ 1863 года полагаетъ, независимо отъ факультетскихъ клиникъ, двѣ выя каѳедры госпитальныхъ клиникъ. Медицинскій факультетъ харьковскаго университета, при бѣдности своихъ каѳедръ и, въ своей постоянной заботливости о полненіи недостатковъ научнаго и практическаго образования своихъ слушателей, соответственно духу и требованіямъ времени, онъ уже неразъ заявлялъ объ этомъ. Госпитальныя клиники, можно сказать, не боясь ни малѣшаго упрека въ увеличеніи, составляютъ настоящую жизненную потребность

киевского медицинского факультета. Потребность эта съ каждымъ годомъ сказывается громче и громче и вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе настойчиво требуетъ удовлетворенія. Въ видахъ удовлетворенія этой крайней потребности, факультетъ изыскивалъ и обсуждалъ всѣ возможные способы и пути для учреждения госпитальныхъ клиникъ. Наконецъ, послѣ многихъ неудачъ, стремленія его достигаютъ желаемой цѣли: харьковская городская дума постановила — допустить медицинскій факультетъ къ учрежденію госпитальныхъ клиникъ въ Александровской больницѣ. Въ видахъ этого, факультетъ считаетъ себѣ обязанностью просить ходатайства совѣта университета о ежегодномъ ассигнованіи 1.500 руб. на учебный пособія для госпитальныхъ клиникъ, какъ-то: на различные аппараты и приборы для распознаванія и лѣченія болѣзней, равно какъ на инструменты, подобно тому какъ это положено штатами 1863 года въ госпитальной клинике московского и киевского университетовъ. 15) Такъ-какъ частная патологія и терапія есть наука описательная и опытная, то по этому для надлежащаго изученія предмета, требуется значительное приложеніе къ дѣлу преподаванія ея, даже при систематическомъ и теоретическомъ изложении о свойствахъ, причинахъ и лѣченіи болѣзней. Учителямъ этой науки весьма важно видѣть предъ собою и въ какихъ ясныхъ образцахъ описываемыхъ въ ней болѣзней, методахъ лѣченія, для надлежащаго пониманія и усвоенія дѣла, ибо тому, какъ необходимо присутствіе различныхъ предметовъ описанія и опытовъ на лекціяхъ по другимъ описательнымъ и опытнымъ наукамъ, напр., на лекціяхъ физіологии, химіи и т. п. На этомъ основаніи желательно, чтобы преподаватель частной патологіи и терапіи имѣлъ въ своемъ

въведеніи такое *госпитальное клиническое отдѣленіе*, въ ко-
ромъ онъ могъ бы не только продолжать свои научныя исслѣ-
дованія надъ больными, но и демонстрировать изслѣдованные
больныхъ своимъ слушателямъ, въ видѣ ясныхъ приобрѣ-
зложенного имъ на лекціяхъ описанія свойствъ причинъ и
лѣченія болѣзней. Для удовлетворенія современныхъ потребо-
стей этого клиническаго отдѣленія потребуются, сверхъ оби-
новенныхъ больничныхъ издержекъ, некоторые расходы от
университета, а именно на жалованье ординатору или стипен-
діату, исполняющему должность ординатора, около 600 руб.,
инструменты, реагенты, эксперименты и вѣкоторыя лѣкарствен-
ные вещества около 300 рублей въ годъ.

Такимъ образомъ, въ виду вышеизложенныхъ мотивовъ, ме-
дицинскій факультетъ считаетъ долгомъ просить о назначеніи

Ежегодной Единовремен-
ной прибавки.

1) На кабинетъ медицинской физики.	600 р.
2) — фармакологический кабинетъ.	60 р. 900
3) — жалованье присѣщнику при физиологической лабораторіи.	400 р.
4) На гистологический кабинетъ.	350 р. 2.000
5) — кабинетъ судебной медицины.	300 р.
6) — факультетскія клиники . . .	4.000 р.
7) — хирургический и офтальмо- логіческий кабинеты	400 р. 2.000
8) На кабинетъ терапевтической кли- ники	200 р.
9) — акушерскій кабинетъ	150 р.
10) — лабораторію общей патологіи.	500 р. 1.000
11) — лабораторію эксперименталь- ной хирургіи	300 р. 1.000
— На жалованье присѣщнику при ней.	400 р.

- 1) На кабинетъ гигиены 600 р.
— На жалованье прислѣщику при
2) — физиологической лаборатории 400 р.
3) — токсикологическую лабораторию 300 р. Итого 600 р.
4) — госпитальный клиники 1.500 р.
5) — госпитальное клиническое от-
6) — въ внутреннихъ болѣзней 300 р.
— На жалованье ординатору при немъ. 600 р.
-

Итого 11.360 р. 7.500 р.

Значенные въ пунктахъ 2—9 учреждения положены по штатамъ университетовъ, Высочайше утвержденныи въ 1863 г., суммы, отпускаемыя на содержаніе ихъ, недостаточны даже и удовлетворенія самыхъ насущныхъ потребностей преподавания и поэтому крайне нуждаются въ показанной ежегодной добавкѣ. Слѣдующія за-тѣмъ въ пунктахъ 1 и 10—15 учреждения не положены по штатамъ университета; но, во вниманіе чрезвычайной важности ихъ для успѣшнаго преподаванія и для подлежащаго образованія врачей, медицинскій факультетъ уже подилъ въ разныя времена въ совѣтъ университета съ предложеніями объ ассигнованіи особыхъ суммъ для учрежденія и содержанія ихъ.

При обсужденіи положенія своихъ учебно-вспомогательныхъ учреждений по отношенію къ денежнымъ средствамъ, медицинскій факультетъ необходимо долженъ былъ обратить вниманіе на другую сторону его, именно — на помѣщенія, тѣмъ болѣе, некоторые учрежденія, напр., физиологическая и физіологическая лабораторіи, анатомическій театръ, получаю на свое содержаніе по штату достаточное количество денегъ, чрезвычайно много страдаютъ отъ негодныхъ, дурно устроенныхъ или тѣсныхъ помѣщеній. Въ отстрапеніе неудобствъ послѣд-

иаго рода медицинскій факультетъ считаетъ своею обязанности заявить о необходимости построить новое отдельное здание въ которомъ могли бы быть помѣщены: анатомическій театръ, кабинеты описательной анатоміи и патологической анатоміи судебной медицины, физиологическая лабораторія, лабораторіи общей патологіи и экспериментальной хирургіи, а также кафедра гистологіи, эмбріологіи и сравнительной анатоміи.

Opr. Согласно представлению медицинскаго факультета, просить ходатайства г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 6. Отъ 29 марта за № 911: «Препровождая при себе поступившее въ министерство народного просвѣщенія отношеніе военнаго министерства, отъ 9 сего марта за № 300, съ прошломъ общихъ правилъ для назначенія и прекращенія стипендій Войска Донскаго въ высшихъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ имперіи, покорнейше прошу ваше превосходительство передать упомянутый выше проектъ правиль на обсужденіе совѣта харьковскаго университета и за тѣмъ о заключеніи совѣта по этому предмету мнѣ сообщить, по возможности, въ непродолжительное время».

Opr. Донести г. попечителю, что совѣтъ университета, разсмотрѣвъ проекта, вполнѣ одобряетъ правила, составленные областнымъ правленіемъ Войска Донскаго о назначеніи и прекращеніи войсковыхъ стипендій, а также и объ обязательномъ срокѣ службы войсковыхъ стипендіатовъ.

Ст. 7. Отъ 21 марта за № 824, въ коемъ его превосходительство уведомляетъ, что о зачетѣ времени нахожденія помощникомъ проф. Зарубина по завѣдыванію клиническимъ отдѣленіемъ при харьковской земской больнице лѣкарю Порфирию Кошицу въ действительную службу, со стороны министерства не встрѣчается препятствій.—*Opr.* Сообщить о семъ г. Порфирию Кошицу.

Ст. 8—11. Предложенія г. попечителя: 1) о разсужденіи

дить доктора медицины *Милютина* къ чтенію лекцій въ каче-
въ приватъ-доцента по предмету бальнеології; 2) объ исключ-
и удостоенныхъ медицинскимъ факультетомъ званія аптекар-
и помощника *Михеля Гиршбергъ*, *Леонгарда Линтропъ* и
и *Каца* изъ податнаго званія подлежащими казенными
златами.— *Опр.* 1) О допущеніи Милютина къ преподаванію со-
щить въ медицинскій факультетъ; 2) выдать гг. Гиршбергъ, Лин-
тропъ и Кацъ установленныя свидѣтельства на званіе аптекар-
и помощниковъ.

b) ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ФАКУЛЬТЕТОВЪ.

От. 12—15. Ходатайство историко-филологического факуль-
тета; 1) о вознагражденіи за преподаваніе приватъ - доцента
Левандовскаго изъ специальныхъ суммъ университета, а гг. проф.
Петрова и Шерцль — изъ остатковъ по финансовой сметѣ, на
основаніи § 84 устава; 2) объ увольненіи въ заграничный отпускъ
проф. Лебедева, согласно его прошенію; 3) о разрѣшеніи сдѣ-
лать приобрѣтеніе двухъ медалей за 40 р. для минцъ - каби-
нета.— *Опр.* 1) О вознагражденіи г. Левандовскаго сообщить
правленіе, а о выдачѣ таковаго же проф. Петрову и Шерцль
просить разрѣшеніе г. попечителя; 2) объ увольненіи проф.
Лебедева за границу просить ходатайства г. попечителя; 3)
просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе, согласно
ходатайству факультета, о приобрѣтеніи медалей.

От. 16—18. Ходатайство физико-математического факуль-
тета; 1) о разрѣшеніи выписать изъ Данцига отъ Бришке
и агрономического кабинета коллекціи полезныхъ и вред-
ныхъ насѣкомыхъ; 2) о напечатаніи на счетъ университета со-
чиненія стипендіата Платона *Портькало*— «Опредѣленіе географ-
ической широты астрономической башни харьковскаго уни-
верситета, сдѣланное на вертикальномъ кругѣ малаго универ-
ситетскаго инструмента работы Эртеля»; 3) о разрѣшеніи требо-
вания

вать отъ окончившихъ курсъ въ семинарияхъ, чтобы они при поступлениі въ университетъ, представляли гимназической тестатъ о выдержаніи ими удовлетворительно экзамена по предметамъ гимназического курса. — *Opr.* 1) Проситьправление сдѣлать надлежащее распоряженіе о выпискѣ означеніи коллекцій; 2) сочиненіе Порѣцкаго напечатать въ приложахъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій; 3) таѣль-казь этому предмету послѣдовало уже распоряженіе министерства, записавъ о семъ въ журналъ, принять въ свѣдѣнію.

Ст. 19—27. Ходатайство юридическаго факультета: 1) оставленіи заслуженнаго профессора *Палюмбецкаго* еще на годъ и 4 мѣсяца, т. е. до окончанія пятилѣтія; 2) о продленіи срока для подачи кандидатской диссертациі, на основѣ правилъ, студенту *Горчакову*; 3) обѣ утвержденіи Павла *Линскаго*, Николая *Куплеваскаго*, Федора *Волжова* и Ивана *Неклюдова* въ степени кандидата; 4) о выдачѣ вознагражденія, на основаніи § 84 устава, за преподаваніе по базиснымъ каѳедрамъ профес. *Стоянову* и доцентамъ *Владимиромъ Алексѣнку* изъ суммъ по финансовой сметѣ, а доценту *Лихскому* изъ специальныхъ суммъ университета; 5) обѣ утвержденіи программы конкурса для лицъ, желающихъ занять канную каѳедру международного права; 6) обѣ утверждение магистра *Цитовича* въ степени доктора гражданскаго права. — *Opr.* 1) Подвергнуть г. Палюмбецкаго баллотированію въ следующемъ засѣданіи совѣта; 2) разрѣшить г. Горчакову подать диссертациі въ дополнительный срокъ; 3) утвердить вышеименованныхъ лицъ въ степени кандидата; 4) испросить разрешеніе г. попечителя на выдачу вознагражденія поименованному преподавателю; 5) утвердить г. Цитовича въ степени доктора гражданскаго права.

Ст. 28. Представленіе юридическаго факультета 013 апраля за № 27: «Въ засѣданіи юридическаго факультета,

профес. Сокальскій вошелъ съ представленіемъ о необ-
ходимости раздѣленія политической экономіи и статистики, съ
запросомъ преподаванія той и другой науки двумъ отдѣльнымъ
шкѣ. Для преподаванія политической экономіи онъ предложилъ
университетскому профессору св. Владимира Григорія
Іллієвича Цыгановецкаго, о согласіи которого на переходъ въ
пражскій университет было при этомъ имъ же заявлено. За со-
всю же, при этомъ раздѣленіи, профес. Сокальскій предполагалъ
держать преподаваніе статистики. Необходимость этого от-
дельного преподаванія двухъ означенныхъ наукъ мотивировалась
особенно сильнымъ расширеніемъ области статистики въ послѣд-
нее время.

Международные статистические конгрессы въ - особенности
посоветовали расширению области статистики. О размѣрахъ,
какие допускаетъ преподаваніе ея въ наше время, можно
судить по программѣ доктора Енгеля, приложенной къ его
статьѣ: Das statistische Seminar und das Studium der Sta-
tistik *überhaupt* (помѣщенной въ Zeitschrift des preuss. sta-
tistischen Bureau, за 1871 г., 3 и 4 Heft). Въ эту про-
грамму вошли всѣ общественные явленія, къ которымъ въ на-
стоящее время примѣненъ числовой методъ. Если пріймемъ во
вниманіе это расширение, то сдѣлается очевиднымъ, что для
развитія статистикою требуется въ настоящее время ничѣмъ
постороннимъ не развлеченій трудъ. Самое же преподаваніе
статистики, отъ которого можно ожидать существенной пользы для
студентовъ, должно быть соединено съ практическими занятіями.
Матеріалъ для этихъ занятій существуетъ въ изобилії. Но при-
мененіе этого матеріала къ удобствамъ студенческихъ занятій
возможно съ успѣхомъ только въ томъ случаѣ, если вниманіе
преподавателя будетъ сосредоточено на одномъ предметѣ.

Необходимость означенного отдѣльного преподаванія стати-
стики связана и съ успѣхами политической экономіи.

Эта наука стремится въ наше время свести свои положения на историческая основы, обусловить эти положения временемъ, местомъ и степенью развитія отдѣльныхъ общественныхъ группъ. Вмѣстѣ съ исторіею хозяйственныхъ идей, все болѣе и болѣе втягиваетъ въ свою область исторію здѣства, предметъ мало разработанный, но отъ разработки тораго зависитъ дальнѣйшій успѣхъ политической экономии какъ науки. Въ этой области, гдѣ до сихъ поръ еще господствуютъ два направленія — философской и исторической школъ болѣе и болѣе выдвигается впередъ стремленіе — уйти глубь исторіи для повѣрки положеній, на которыхъ слишкомъ яркими красками наложенъ колоритъ одного только XIX вѣка при томъ на основаніи историческихъ судебъ только вѣковыхъ народовъ западной Европы.

Порученіе преподаванія этихъ двухъ наукъ особымъ двумъ преподавателямъ представляется поэтому необходимымъ въ интересахъ науки вообще, такъ и для пользы преподаванія обоихъ отраслей знанія въ университѣтѣ. Юридический факультетъ, въ одномъ изъ своихъ засѣданій въ концѣ прошлаго семестра, призналъ уже пользу такого отдѣльного преподаванія означенныхъ наукъ, но за отсутствиемъ лица, которому онъ могъ бы поручить преподаваніе одной изъ нихъ, не принялъ до сихъ поръ никакихъ особыхъ мѣръ.

Въ настоящее время представляется случай привести въ исполненіе предположенное раздѣленіе преподаванія, такъ какъ представляется возможность пригласить для преподаванія политической экономіи опытнаго и известнаго своими учеными трудами ординарного профессора университета св. Владимира Г. І. Цѣхановецкаго.

Проф. Цѣхановецкій извѣстенъ въ политико-экономической литературѣ двумя своими сочиненіями: 1) Значеніе Адама Смита въ исторіи политico-экономическихъ системъ. Кіевъ, 1859. и 2) Экономическая политика Франціи въ XVIII столѣтіи. Кіевъ, 1860.

ши дороги и государство. Опытъ изслѣдованія о важнѣйшихъ
сметахъ экономіи и политики желѣзныхъ дорогъ. Кіевъ. 1869.
Эти сочиненія получили въ свое время надлежащую оценку
сторони известнаго русскаго экономиста Н. Х. Бунге, и отли-
чены достоинствами, которые даютъ имъ право занять одно
изъ видныхъ мѣстъ въ нашей экономической литературѣ.

Кромѣ того, проф. Цѣхановецкій, по возвращеніи своемъ изъ
граничного путешествія въ 1864 г., напечаталъ, въ Кіевѣ
ученыхъ извѣстіяхъ, часть своего курса политической
экономіи, изъ которой видно, что въ преподаваніи своемъ онъ
держивается метода исторической школы.

Переходъ профес. Цѣхановецкаго изъ университета св. Вла-
димира, проф. Сокальскій считаетъ особеннымъ приобрѣтеніемъ
юридического факультета харьковскаго университета.

На основаніи означеннаго предложения профес. Сокальскаго,
решеннаго въ засѣданіи 5-го марта, о раздѣленіи препода-
ванія политической экономіи и статистики между нимъ и про-
фессоромъ Цѣхановецкимъ, приступлено было, въ засѣданіи фа-
культета 29-го марта, къ баллотированію ординарнаго про-
фессора университета св. Владимира Г. М. Цѣхановецкаго въ
каѳедрѣ политической экономіи и статистики и результатъ баллотировки былъ —
одногласное избрание пятью баллами.

Представляя о семъ въ совѣтъ харьковскаго университета,
юридический факультетъ имѣть честь просить дать этому дѣлу
мнѣйшій ходъ».

Опр. Подвергнуть г. Цѣхановецкаго баллотированію въ слѣ-
дующемъ засѣданіи совѣта въ званіе ординарнаго профессора
и преподавателя политической экономіи.

Ст. 29—31. Ходатайство медицинскаго факультета: 1) О
шахѣ Вульфу Абрамову — диплома на званіе провизора, а
Ивантию Сарненцкому — свидѣтельства на званіе аптекаря.

скаго помощника; 2) о разрѣшениі выдать вознаграждение специальныхъ суммъ университета проф. Кучину за отдельное преподаваніе студентамъ медицинскаго факультета зоологии сравнительной анатоміи.—*Opr.* 1) Выдать поименованный цѣль установлена свидѣтельства на приобрѣтенныиа медицинскаго званія; 2) испросить разрѣшеніе г. попечителя выдачи вознагражденія проф. Кучину.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 32—38. Доложено было: 1) Отношеніе совѣта харківскаго института благородныхъ дѣвицъ объ увѣдомленіи о томъ нѣть ли препятствій къ награжденію архитектора Гинкса денежмъ св. Станислава 3-й степени; 2) прошеніе обязательнаго стипендіата Ивана Линды о разрѣшениі ему возвратить полученну имъ стипендіальную сумму и объ освобожденіи его обязательной службы; 3) прошеніе фельдшера Воробьевъ исключеніи его изъ податного званія; 4) прошеніе лѣкаря Кненберга о предоставлении ему вакантной должности помощника библиотекара; 5) заявленіе декана физико-математического факультета объ окончаніи публичныхъ курсовъ техническихъ укъ гг. проф. Бекетовымъ, Ящуковичемъ и Ковалевскимъ доложено было объ утвержденіи экс. орд. проф. Имшеневъ званія ординарнаго профессора; о перемѣщениіи проф. Яна Каеедру гигіиены и объ оставлениіи заслуженнаго проф. Ленна на службѣ на 5 лѣтъ, а также о пропущенныхъ лекціяхъ нижепоименованными гг. преподавателями съ 1 марта по 1 апреля: Потебией 4, Лебедевымъ 2 и Леваковскимъ 2—3 лѣти, Питра 1-мъ 4 — по нахожденію въ отпуску и Шлычнымъ 2 — по нахожденію присяжнымъ засѣдателемъ.—*Opr.* Объ архитекторѣ Гинкѣ увѣдомить совѣтъ института, что стороны университета нѣть препятствій къ представлению къ Почетной надрадѣ; 2) объ освобожденіи г. Линды отъ

льной службы и объ исключениі Воробьева изъ податного представить г. попечителю; 3) прошеніе Клейненберга дать послѣ 15 мая вмѣстѣ съ прощеніями другихъ лицъ, при къ этому времени могутъ быть поданы; 4) просить сдѣлать надлежащее распоряженіе о выдачѣ возражденія вышеименованнымъ преподавателямъ за чтеніе публичныхъ курсовъ техническихъ наукъ; 5) о служеб-
и спикѣ каждого изъ нихъ по принадлежности; 6) сооб-
щить пропущенныхъ лекціяхъ принять къ свѣданію.

Ст. 39—40. Въ седьмь засѣданій, согласно опредѣленію со-
24 марта, приступлено было къ баллотированію экс.-орд.
проф. Гамменбергера въ званіе ординарного и доцента Влади-
мирова въ званіе экстра-ординарного профессора, при чмъ
сталось: у первого избират. — 23 и неизбират. — 7, и у второ-
го избират. — 25 и неизбират. 5 балловъ! — Opr. Просить
действия г. попечителя по этому предмету.

Ст. 41. Доложено было: комиссія, назначенная для обсуж-
женія средствъ и условій особаго университетскаго изданія, по
примѣру другихъ университетовъ, честь имѣть представить
семь слѣдующія соображенія и заключенія. Послѣ внима-
нія общаго вопроса, всѣ члены означенной ком-
иссіи пришли къ единогласному заключенію о необходимости
для харьковскаго университета особаго и обеспеченнаго отно-
сительно средствъ изданія, по примѣру всѣхъ русскихъ уни-
верситетовъ, такъ-какъ, по ихъ мнѣнію, ни чмъ нельзѧ ни
яснить, ни оправдать особенности, отличавшей до сихъ поръ
университетъ отъ всѣхъ остальныхъ. Нѣтъ нужды дока-
зывать и гипотезы относительно

Не присутствовавшіе члены совѣта — Тихоновичъ, Добро-
ворский и Лебедевъ передали свои шары наличнымъ членамъ
совѣта.

зывать необходимость для каждого университета особаго органа своевременно и въ точно определенные сроки знакомящаго щество съ совершающеюся въ немъ дѣятельностю и ея результатами и легко распространяющемся въ обществѣ, готовому, сомнѣнія, съ интересомъ и сочувствіемъ отнестись къ этой дѣятельности. Нашъ университетъ имѣть свой органъ, по содѣянію даже мало отличающейся отъ органовъ другихъ университетовъ, но лишенный, по крайней мѣрѣ въ неофиціальной сти, всѣхъ условій и средствъ для достижения той цѣли, имя которой онъ существуетъ: онъ, какъ известно, вовсе отличается своевременностью появленія своихъ отдѣльныхъ выпусковъ, не только не обеспеченъ относительно своихъ средствами и поставленъ въ прискорбную зависимость отъ незначительной суммы, назначеннай по штату на печатаніе протоколовъ, висимость, подвергающую его всѣмъ случайностямъ, не разрывнымъ съ передвиженіями остатковъ отъ другихъ штатныхъ назначеній, наконецъ, онъ, именно въ-слѣдствіе той-же зависимости, надѣленъ такою внѣшнею формою, которая способна только затруднить и дѣйствительно затрудняетъ распространеніе въ обществѣ, что вполнѣ доказывается незначительностю и сбыта. Безъ сомнѣнія, всѣ упомянутые недостатки и невыгоды существующаго у насъ способа изданія послужили для всѣхъ русскихъ университетовъ достаточнымъ побужденіемъ отчислять ежегодно изъ специальныхъ средствъ определенную сумму для особаго, самостоятельнаго органа въ формѣ извѣстій или записокъ. Такъ, московскій университетъ отчисляетъ для этой цѣли ежегодно изъ специальныхъ средствъ (38,850 р.) 4000 р., иорданско-рusskій (8,800 р.) 1,700 р., изъ которыхъ 1,200 назначается на изданіе университетскихъ записокъ и 500 рубл. на награжденіе редактора записокъ, варшавскій (18,875 р.) 2,700 руб., изъ которыхъ 1,200 руб. назначается на печатаніе

из сочинений и 1.500 р. на университетская извѣстія; университетъ казанскій (8,800 р.)¹ и св. Владимира (46,089 р. 10 к.), видно, также отдѣляютъ ежегодно изъ специальныхъ средствъ въ той-же цѣли опредѣленную сумму, хотя и неизвѣстно, въъ размѣрѣ. Если специальные средства всѣхъ университетовъ имѣютъ одно и то-же назначеніе и если всѣ университеты, за исключеніемъ харьковскаго, даже при меньшей ихъ штѣфчѣ въ нашемъ (10,480 р.), какъ новороссійскій, признаютъ необходимымъ упомянутое отчисленіе, то, по мнѣнію комиссии, не можетъ быть никакихъ оснований для нашего университета служить въ этомъ отношеніи исключеніемъ, по виду бѣ достоинству изданія.

Что-же касается до порядка, объема и формы предполагаемого университетскаго изданія, то, по внимательномъ разсмотрѣніи всѣхъ существующихъ образцовъ, комиссия пришла къ единогласному заключенію, что удобнѣе было бы, конечно на первое время, по примѣру новороссійскаго университета, издавать ежегодно по четыре тома записокъ харьковскаго университета, по одному тому черезъ каждые три мѣсяца, въ объемѣ, на первый разъ, не болѣе 20 печатныхъ листовъ, въ 600 экземпляровъ, съ раздѣленіемъ каждого тома на двѣ части: официальную, заключающую въ себѣ протоколы совѣтъ и неофициальную, — ученыe труды наличныхъ преподавателей университета. По заявлѣнію управляющаго типографіей, каждый томъ въ указанномъ объемѣ будетъ стоить 425 р. (при цѣнѣ 10 р. за печатаніе и бумагу для каждого печатного листа и 25 р. брошюровку при 600 экземплярахъ), а все годовое изда-

Въ казанскомъ университетѣ изъ суммы сбора отъ типографіи (1310 р.) отчисляется 2,500 р. на покупку типографскихъ материаловъ. Въ нашемъ университетѣ сумма сбора отъ типографіи въ прошломъ году была 5,448 руб. (на типографские материалы 33 р.).

ніє будеть стоить 1.675 р.; съ присоединеніемъ же 225 за рисунки и на приплату за печатаніе математическихъ и филологическихъ статей, стоящее обыкновенно дороже, годовъ издание обойдется въ 1.900 руб. Если отсюда выдѣлить 500 рубл., отпускаемые ежегодно по штату на печатаніе протоколовъ то вся сумма, подлежащая ежегодному отчисленію изъ специальныхъ средствъ на университетское издание, будетъ 1400. Для облегченія специальныхъ средствъ, комиссія честь имѣть предложить совѣту университета ходатайствовать объ ассигнованіи ежегодной штатной суммы въ размѣрѣ 500 р. на печатаніе ученыхъ сочиненій, такъ-какъ та-же сумма и для та-же цѣли ежегодно отпускается изъ государственного казначейства для дерптского университета. Съ обращеніемъ этой суммы на издержки изданий, въ случаѣ успѣха ходатайства, сумма, подлежащая отчисленію изъ специальныхъ средствъ на университетское издание уменьшилась бы до 900 р. Впрочемъ эта сумма, какъ полагаетъ комиссія, потребуется отъ специальныхъ средствъ въполномъ объемѣ только на первый годъ, такъ-какъ въ слѣдующіе годы выручка отъ продажи изданий можетъ поступать на покрытие его расходовъ, для чего ожидается необходимымъ особое ходатайство совѣта, если послѣдній согласится съ заключеніемъ комиссіи по общему вопросу. Для возвышенія же суммы отъ продажи изданий необходимо своевременно принимать мѣры къ его распространенію, проглашая редакціи періодическихъ изданий къ обмѣну, неоднократно объявляя о своемъ изданіи въ нѣсколькихъ столичныхъ газетахъ и входя въ дѣятельныя сношенія съ книгопродавцами. Своевременное принятие этихъ мѣръ, ни мало необре-
нильныхъ, можно было возложить на канцелярію совѣтъ Наконецъ, редакцію неофиціальной части издания, по мнѣнію комиссіи, можно было возложить на факультеты по ка-
задолжности къ нимъ печатаемыхъ статей, а общее наблаго-

и за ходомъ изданія поручить ректору университета. Въ за-
личеніе коммисія долгомъ почитаетъ обратить вниманіе со-
вѣта на необходимость принять дѣятельныя и безъотлагатель-
ныя мѣры къ улучшенію состоянія нашей типографіи, къ при-
веденію ея въ возможность дѣйствовать производительно и съ
пригодой для университета. Для этой цѣли, по заявленію управ-
ляющаго типографіей, прежде всего необходимо озаботиться прі-
обрѣтеніемъ, на первый разъ, хотябы одной скоропечатной маши-
ны, стоящей по заявленію того-же управляющаго, до 3000 р.—

Опр. Члены совѣта, одобравъ предположеніе коммисіи от-
носительно измѣненія изданія протоколовъ совѣтскихъ засѣда-
нийъ приложеніями, признали необходимымъ войдти съ хо-
датайствомъ объ ассигнованіи изъ государственного казначей-
ства до 500 р. сер. на напечатаніе ученыхъ сочиненій, изда-
емыхъ отъ университета. Что же касается до того, на кого
можетъ редактированіе таковаго университетскаго изданія и
нарыхъ къ улучшенію состоянія нашей типографіи, то объ-
ложить имѣть сужденіе особо при составленіи сиѣты специаль-
ныхъ суммъ университета на будущій годъ.

№ 5.

ХАРЬКОВЪ.

Въ Университетской Типографіи.

