

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНИЙ СОВѢТА

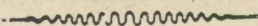
ИМПЕРАТОРСКАГО

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ.

1873 ГОДА.

№ 8.



ХАРЬКОВЪ.

Въ Университетской Типографіи.

1873.

ПРОТОКОЛЫ

Засѣданій совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

Напечатано по опредѣленію совѣта Императорскаго харьковскаго университета.

1873-1874

№ 8

ХАРЬКОВЪ

Въ Университетской Типографіи

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Протоколъ засѣданія совѣта 22 ноября 1873 г. *Стран.*
279.

II. Приложенія:

Сравнительная грамматика славянскихъ и
другихъ родственныхъ языковъ. Ч. II. Слово-
образование (Продолженіе). Профес. В. И.
Шершля 415—576.

Протоколы засѣданій медицинской секціи об-
щества опытныхъ наукъ при харьковскомъ уни-
верситетѣ 10 октября и 7 ноября 1873 г. 15—18.

С О Д Е Р Ж А Н И Е

Содержание

1. Протокол заседания совета 22 ноября 1878 г. 279.

2. Предисловіе:

Организація и задачи общества и

Учрежденія общества 280.

3. Доклад (Предисловіе) 281.

4. 282.

5. Протокол заседания общества 10 ноября 1878 г. 283.

6. 284.

7. Протокол заседания общества 10 ноября 1878 г. 285.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

22 ноября 1873 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 34
чла. Не присутствовали гг. проф.: Пистра 2-й, Лавровскій, Пь-
евскій, Ценковскій, Кремянскій, Лебедевъ, Ковальскій, Лаш-
евъ и Куницъ.

Слушали 57 статей.

Предложеніи г. попечителя харьковскаго учев-
наго округа.

Ст. 1. Отъ 25 октября за № 3404: «Въ слѣдствіе пред-
ложенія совѣта харьковскаго университета, отъ 31 августа
года за № 749, и признавая уважительнымъ изъяснен-
іе въ ономъ мнѣніе физико-математическаго факультета, я
рѣшаю, на основаніи п. 1 лит. Б § 42 Высочайше утвер-
ннаго 18 іюня 1863 г. устава россійскихъ университетовъ,
знать химію главнымъ предметомъ въ отдѣленіи естествен-
наукъ означеннаго факультета, а также ввести въ это
ѣленіе чтеніе сжатаго курса высшей математики для сту-
ентовъ двухъ первыхъ курсовъ, какъ дополнительнаго пред-
а. О чемъ увѣдомляю совѣтъ харьковскаго университета къ
исполненію».

Опр. Сообщить о семъ въ физико-математическій факультетъ къ исполненію.

Ст. 2 — 9. Предложенія: 1) О томъ, что его превосходительство не видитъ законныхъ основаній дозволить студентамъ Цыганкову, Соколову и Шурѣ держать полулѣкарскій экзаменъ въ слѣдующемъ курсѣ; 2) о доставленіи свѣдѣній — изъ какихъ суммъ и въ какомъ размѣрѣ предназначается плата г. Принтца за предполагаемый совѣтомъ практическія его занятія съ студентами по гражданскому судопроизводству; 3) объ исключеніи удостоенныхъ юридическимъ факультетомъ званія дѣйствительнаго студента Николая Крамарева и Александра Чернаго изъ податнаго званія; 4) о зачетѣ гг. преподавателямъ Цитовичу и Владимірову времени состоянія ихъ въ званіи приватъ-доцентовъ въ выслугу срока на пенсію; 5) о разрѣшеніи употребить 500 р. на вознагражденіе приватъ-доцентовъ изъ остатковъ отъ личнаго состава университетовъ; 6) объ ускореніи доставленія программы испытанія изъ церковнаго законодѣнія; каковая программа, представленная юридическимъ факультетомъ, прочитана была въ семъ засѣданіи.

Опр. 1) Подвергнуть поименованныхъ студентовъ полулѣкарскому экзамену въ настоящее время; 2) просить г. попечителя, въ виду новаго донесенія юридическаго факультета, съ ходатайствомъ относительно г. Принтца пріостановиться; 3) утвердить гг. Крамарева и Чернаго въ званіи дѣйствительнаго студента; 4) сдѣлать распоряженіе объ отмѣткѣ въ формулярныхъ спискахъ гг. Цитовича и Владимірова о зачетѣ времени состоянія ихъ въ званіи приватъ-доцентовъ въ выслугу срока на пенсію; 5) о разрѣшеніи употребить 500 р. для означенной надобности изъ указаннаго источника сообщить въ правленіе; 6) доставленную юридическимъ факультетомъ программу представить г. попечителю.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 10. Доложены были представленія факультетовъ съ предложениемъ списковъ періодическихъ специальныхъ изданій, предназначенныхъ къ выпискѣ за 1874 годъ, причемъ также были назначены общіе журналы. — *Опр.* Просить правленіе издать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 11. Представленіе историко-филологич. фак., отъ 15 ноября за № 59: «Въ засѣданіи историко-филологич. факультета, 3 октября, доложенъ былъ рапортъ проф. Аристова слѣдующаго содержанія: «Такъ-какъ каѳедра философіи въ здѣшнемъ университетѣ остается праздною уже нѣсколько лѣтъ; то, въ видахъ пользы слушателей нашего факультета, я предлагаю кандидата для замѣщенія этой каѳедры, г. Зеленогорскаго, который окончилъ курсъ въ казанскомъ университетѣ и выдержалъ экзаменъ на магистра философіи въ варшавскомъ университетѣ. Если факультетъ приметъ мое предложеніе, то я посвящу его ученые труды, по которымъ можно познакомиться съ его научною дѣятельностью». Въ-слѣдъ за тѣмъ доставлены были въ факультетъ слѣдующіе ученые труды г. Зеленогорскаго: 1) Ученіе Спинозы «о происхожденіи и природѣ страстей» (*De origine et natura affectuum. Ethic. pars III*) — пробная лекція г. Зеленогорскаго на тему, избранную имъ самимъ; 2) «Философія несознаваемого» Гартмана (*Philosophie des Unbewussten*). Естествознание противъ философіи. Стиблингъ (*Naturwissenschaft gegen Philosophie Stiebeling*) — заграничный отчетъ о занятіяхъ философіею въ лѣтній семестръ 1872 года; 3) «Ученіе Аристотеля о душѣ въ связи съ ученіемъ о ней Платона и Платона», — магистерская диссертация, напечатанная въ Журналѣ министерства народнаго просвѣщенія (іюль и августъ 1871 года). Первые два сочиненія доставлены въ факультетъ въ рукописяхъ. Означенные труды г. Зеленогорскаго

разосланы были членамъ факультета для предварительнаго прочтенія, а профессору Пѣховскому факультетъ поручилъ представить въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій письменный о нихъ отзывъ. Кромѣ того, факультетъ, не имѣя въ средѣ своей специалиста по предмету философіи и желая ознакомиться съ отзывомъ о магистерской диссертациі г. Зеленогорскаго, представленнымъ профессоромъ философіи въ томъ университетѣ, въ которомъ онъ держалъ экзаменъ на степень магистра, опредѣлилъ — предложить г. Зеленогорскому озаботиться доставленіемъ означеннаго отзыва. Въ засѣданіи 3 ноября заслушанъ былъ отзывъ профессора Пѣховскаго слѣдующаго содержанія: «Три ученые труда г. Зеленогорскаго, представленные историко-филологическому факультету, именно: пробная лекція объ ученіи Спинозы «О происхожденіи и природѣ страстей», разборъ «Философіи несознаваемаго» (*Philosophie des Unbekannten*) Гартмана и магистерская диссертация подъ заглавіемъ «Ученіе Аристотеля о душѣ въ связи съ ученіемъ о ней Сократа и Платона» — показываютъ, что авторъ приобрѣлъ solidное и многостороннее знаніе философіи и что онъ свѣдущъ какъ въ древней, такъ и въ новой (англійской, французской и нѣмецкой) философіи. Изложеніе дѣла въ послѣднихъ двухъ трудахъ вообще ясно, хотя въ магистерской диссертациі попадаются мѣста, требующія болѣе отчетливой редакціи. Что касается пробной лекціи, то она трудно читается какъ по причинѣ рукописи съ нѣкоторыми ошибками, такъ и потому, что авторъ попытался изложить дѣло словами Спинозы, пониманіе котораго дѣйствительно не легко дается, что и самъ авторъ замѣтилъ своимъ слушателямъ. Однако изъ всего изложенія видно, что авторъ успѣлъ овладѣть предметомъ своего чтенія.

Въ отчетѣ и диссертациі авторъ обнаружилъ самостоятельность сужденія и умѣніе критически относиться къ важнымъ научнымъ вопросамъ. Въ отчетѣ онъ логично и въ мѣстныхъ

упражненийхъ показалъ заблужденія Гартмана и одностороннее
управленіе естествознанія Стиблинга, написавшаго критику на
философію Гартмана; только трудно согласиться съ положені-
емъ автора, что инстинктъ есть результатъ и послѣдствіе опы-
товъ, ученія, упражненія, и что дѣйствія его непременно прохо-
дятъ черезъ сознаніе прежде, чѣмъ сдѣлались инстинктивными». Самый
важный трудъ г. Зеленогорскаго—магистерская дис-
сертация. Такъ-какъ авторъ представилъ отзывъ о ней исто-
рико-филологическаго факультета варшавскаго университета,
предъ которымъ онъ ее защищалъ, то мнѣ нечего о ней рас-
пространяться. Я прибавлю только отъ себя, что авторъ хо-
рошо понималъ, что Аристотель не былъ первымъ основателемъ
психологіи въ Греціи, и что авторъ успѣшно объясняетъ,
почему Аристотель заимствовалъ у Платона, въ чемъ съ нимъ
сходится и въ чемъ отличается отъ него и на сколько онъ
идетъ дальше подвинулъ ученіе о душѣ. Стоитъ также замѣ-
тить, что авторъ удачно открываетъ у Аристотеля скрываю-
щееся въ другой терминологіи ученіе Платона». Въ-слѣдъ за тѣмъ
доложенъ былъ доставленный г. Зеленогорскимъ слѣдующій
отзывъ профессора варшавскаго университета г. Струве о его
магистерской диссертации, скрѣпленный ректоромъ и секретаремъ
историко-филологическаго факультета варшавскаго университета.
«Сочиненіе г. Зеленогорскаго имѣетъ предметомъ «ученіе
Аристотеля о душѣ въ связи съ ученіемъ о ней Сократа и
Платона». Авторъ желаетъ этимъ сочиненіемъ пополнить пробѣлъ
въ философской литературѣ, въ которой не было до сихъ поръ
монографіи, посвященной изложенію ученія Аристотеля о душѣ,
на основаніи подробнаго сравненія всѣхъ главныхъ психологическихъ
взглядовъ его со взглядами его знаменитыхъ предшественниковъ.
Постепенное развитіе ученія о душѣ въ лицѣ Сократа, Платона
и Аристотеля: вотъ главная задача труда г. Зеленогорскаго.

Послѣ предисловія, указывающаго на значеніе и важность разбираемаго предмета, равно на литературныя пособія, авторъ приступаетъ къ разбору специальныхъ вопросовъ аристотелевой психологіи.

Въ 1-й главѣ авторъ сравниваетъ критическій разборъ мѣній о душѣ, сдѣланный Аристотелемъ, съ таковымъ-же, представленнымъ Платономъ. Результатъ подобнаго сравненія высказываетъ въ положеніи (стр. 3), что «раньше Аристотеля Платонъ, проникнутый духомъ ученія о душѣ, высказаннаго Сократомъ, опровергалъ нѣкоторыя мѣнія предшествующихъ мыслителей о ней *въ томъ-же духѣ и направленіи*, въ которомъ опровергаетъ ихъ Аристотель».

Вторая глава посвящена разбору *опредѣленія души*. Здѣсь авторъ указываетъ на тѣсную связь, существующую между Аристотелемъ и его предшественниками, при чемъ обнаруживается все болѣе и болѣе стремленіе автора поставить Аристотеля на сколько возможно въ непосредственную зависимость отъ Сократа и Платона. Вотъ что говоритъ авторъ по этому поводу: «Первая глава трактата о душѣ, говоритъ онъ, показываетъ, какъ близко ставитъ Аристотель свои размышленія о душѣ со всѣмъ, что было высказано о ней Платономъ. Большая часть затрудненій въ изслѣдованіяхъ о душѣ, какія представлялись Аристотелю, высказаны Платономъ» (стр. 11). Въ другомъ мѣстѣ авторъ говоритъ: «Метафизическое міровоззрѣніе Аристотеля, изъ котораго вытекло его опредѣленіе души, выработано имъ подъ непосредственнымъ вліяніемъ философіи Сократа и Платона».

Третья и слѣдующія главы сочиненія г. Зеленогорскаго имѣютъ предметомъ разборъ вопроса о раздѣленіи души по вѣдамъ и способностямъ, равно разборъ ученія Аристотеля въ связи съ ученіемъ Сократа и Платона о душѣ, питающей и ощущающей, о воображеніи, памяти и припоминаніи, объ умѣ

наконецъ о душѣ, движущей къ мѣсту. Въ заключеніи авторъ высказываетъ снова положеніе, что «на долю самостоятельной разработки и изслѣдованій Аристотеля остается въ трактатѣ о душѣ не такъ много, какъ это представляется съ перваго раза» (стр. 79). Трактатъ этотъ, по мнѣнію г. Зеленогорскаго, содержитъ въ себѣ лишь только, во 1-хъ, сводъ краткое систематическое изложеніе ученія о душѣ, высказаннаго Платономъ и Платономъ, и во 2-хъ — собственную попытку Аристотеля восполнить ученіе о душѣ Сократа и Платона въ тѣхъ пунктахъ, которые не были изслѣдованы и объяснены ими. Но это, говоритъ авторъ, не даетъ ни кому права «говорить и доказывать, что Аристотель первый положилъ начало психологіи, какъ науки», ни «говорить и доказывать, что все, что содержится въ себѣ трактатъ о душѣ, принадлежитъ исключительно Аристотелю» (стр. 85).

Съ критической точки зрѣнія, противъ положеній автора можно было бы многое возразить. Такимъ образомъ, прежде всего, по нашему убѣжденію, не трудно было бы доказать, что авторъ дошелъ до приведенныхъ мнѣній объ аристотелевой психологіи лишь вслѣдствіе необращенія достаточнаго вниманія на существенную разницу между ученіемъ Аристотеля о душѣ и взглядами его предшественниковъ. Разница эта заключается главнымъ образомъ въ томъ, что Аристотель понятіе о душѣ соединялъ тѣсно съ понятіемъ о жизни вообще, о явленіяхъ биологическихъ, между тѣмъ какъ Сократъ и Платонъ, говоря о душѣ, имѣли въ виду лишь явленія умственные, интеллектуальныя. Равнымъ образомъ мы могли бы указать и на другіе пункты сочиненія г. Зеленогорскаго, которые, при строгомъ критическомъ разборѣ, оказались бы не совсѣмъ состоятельными. Но это отвлекло бы насъ слишкомъ далеко отъ настоящей цѣли. Вообще слѣдуетъ признать, что сочиненіе г. Зеленогорскаго обнаруживаетъ основательное знакомство его съ подлинными

сочиненіями Платона и Аристотеля и свидѣтельствуеъ о критическихъ способностяхъ автора; кромѣ того оно безспорно содержаніемъ своимъ содѣйствовало во многихъ отношеніяхъ научному разъясненію интереснаго вопроса объ отношеніи психологическихъ воззрѣній Аристотеля къ ученіямъ Сократа и Платона. Вслѣдствіе же этихъ достоинствъ я признаю трудъ г. Зеленогорскаго *вполнѣ удовлетворительнымъ* въ качествѣ магистерской диссертациі по философіи».

По выслушаніи отзывовъ профессоровъ Пѣховскаго и Струве, сообщены были факультету слѣдующія біографическія свѣдѣнія о г. Зеленогорскомъ. По окончаніи курса въ казанскомъ университетѣ по историко-филологическому факультету съ степенью кандидата и съ серебряною медалью за сочиненіе на тему «о греческой трагедіи вообще и о трагедіи Софокла «*Philoctetes* въ-особенности», г. Зеленогорскій, въ январѣ 1869 года, былъ оставленъ при казанскомъ университетѣ въ качествѣ стипендіанта для приготовленія къ профессорскому званію по предмету философіи подъ руководствомъ профессора философіи того университета, г. Троицкаго. Въ концѣ того-же года онъ приобрѣлъ званіе приватъ-доцента философіи, по защищеніи диссертациі *pro venia legendi* «о гипотезахъ, обобщеніяхъ или соединеніяхъ и раздѣленіяхъ въ философіи Платона». Въ слѣдующемъ году г. Зеленогорскій командированъ былъ министерствомъ для дальнѣйшаго усовершенствованія въ философіи въ университеты — московскій, с.-петербургскій и варшавскій, имѣющихъ преподавателей этого предмета. Въ означенныхъ университетахъ онъ продолжалъ заниматься подъ руководствомъ московскаго профессора Юркевича, с.-петербургскихъ — Сидонскаго и Владиславлева, и варшавскихъ — Струве и Троицкаго. Въ это-же время имъ приготовлена упомянутая выше магистерская диссертациа. Въ мартѣ 1871 года онъ командированъ былъ министерствомъ народа-

просвѣщенія за границу на два года для занятій филосо-
 фіею. За границею онъ слушалъ философію у профессоровъ—
 Шера, Вундта, Ланге, Дробина и др., при чемъ особенно
 занялся изученіемъ англійской философіи, согласно съ дан-
 ному отъ министерства инструкцію, а также по собствен-
 ному сознанію важности этой философіи въ настоящее время.
 О его заграничныхъ занятіяхъ философіею напечатанъ въ
 «Вѣстникѣхъ» и «Ученыхъ запискахъ казанскаго университета»
 (въ іюнь 1873 года). По возвращеніи изъ-за границы, въ
 слѣдъ настоящаго года, онъ тогда-же выдержалъ магистер-
 скіе экзамены въ варшавскомъ университетѣ, а въ сентябрѣ,
 защищеніи диссертациі, удостоенъ историко-филологиче-
 скимъ факультетомъ варшавскаго университета степени маги-
 стра, о чемъ получено официальное удостовѣреніе г. ректо-
 ра харьковскаго университета.

По выслушаніи и обсужденіи всѣхъ выше приведенныхъ
 свѣдѣній о г. Зеленогорскомъ, факультетъ, принимая во вни-
 маніе его занятія философіею, относящіяся какъ къ древней,
 такъ и новой философіи, а также достоинство представлен-
 ныхъ имъ ученыхъ трудовъ по тому-же предмету, опредѣлили
 ходатайства совѣта университета объ опредѣленіи его
 преподавателемъ по кафедрѣ философіи съ званіемъ доцента.

Въ слѣдъ за тѣмъ произведена была баллотировка, при
 которой оказалось: избирательныхъ 6 и неизбирательныхъ 2 шара».

Опр. Подвергнуть г. Зеленогорскаго баллотированію въ слѣ-
 дующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 12. Того-же факультета, отъ 15 ноября за № 58: «Въ
 засѣданіи историко-филологическаго факультета, 3-го ноября,
 центомъ Дриновымъ подано было прошеніе слѣдующаго со-
 держанія: «Изъ всѣхъ славянскихъ нарѣчій и литературъ наи-
 боле изслѣдованы и изучены нарѣчіе болгарское и его ли-
 тература. Какой важный пробѣлъ вслѣдствіе этого остается

въ славянской наукѣ, было бы излишне доказывать. Желая, по силѣ возможности, содѣйствовать восполненію этого пробѣла, я избралъ предметомъ для моей докторской диссертациі исторію болгарскаго языка. Для болѣе полного и обстоятельнаго изслѣдованія этого предмета, чувствуя крайнюю необходимость побывать въ Болгаріи, гдѣ надѣюсь найти нѣсколько неизвѣстныхъ въ ученomъ мѣрѣ и важныхъ для занимающаго меня вопроса памятниковъ, если только буду въ состояніи посвятить на поиски болѣе продолжительное время и приняться за нихъ съ достаточнымъ запасомъ матеріальныхъ средствъ. Вслѣдствіе этого, честь имѣю покорнѣйше просить факультетъ объ исходатайствованіи мнѣ заграничной командировки, съ тою цѣлю, по крайней мѣрѣ на одинъ годъ и вакаціонное время, считая съ конца апрѣля 1874-го года по 1-е сентября 1875 года, съ удержаніемъ всего моего содержанія и съ приращеніемъ въ нему пособія въ размѣрѣ тысячи рублей въ годъ. Главною цѣлю моей поѣздки будутъ помянутые поиски въ Болгаріи, но я воспользуюсь тѣмъ временемъ, чтобы побывать и въ другихъ юго-славянскихъ земляхъ, съ цѣлю ознакомленія съ научнымъ движеніемъ въ нихъ за послѣдніе годы. Такъ какъ до сихъ поръ я никогда не пользовался казеннымъ пособіемъ для своихъ ученыхъ занятій, то смѣю надѣяться, что настоящая моя просьба встрѣтитъ благосклонный пріемъ со стороны факультета и совѣта».

Въ томъ-же засѣданіи доложено было слѣд. прошеніе доцента Бирпичникова: «Исторія всеобщей литературы, при современномъ состояніи этой науки, требуетъ отъ преподавателя непосредственнаго знакомства съ библиотечнымъ матеріаломъ и главными учеными школами Европы; одни кабинетныя занятія, безъ личнаго знакомства съ рукописями, безъ слушанія специальныхъ курсовъ нарѣчий и посѣщенія ученыхъ учрежденій, разрабатывающихъ памятники, въ данномъ случаѣ не могутъ считаться достаточ-

III. Во время моего краткаго (10-мѣсячнаго) пребыванія за границей, по недостатку средствъ, я могъ только прослушать семестра въ Берлинѣ и Вѣнѣ и изъ большихъ библіотекъ въ Берлинѣ и Вѣнѣ познакомиться только съ вѣнской; я не имѣлъ возможности ознакомиться съ библіотеками и высшими школами Парижа и Лондона, равно какъ не могъ посѣтить семинаріи провинціальныхъ университетовъ Германіи — Лейпцига, Бонна и Гейдельберга. Чувствуя необходимость посѣтить вышеупомянутые университеты и академію новѣйшихъ языковъ въ Берлинѣ, которая не была открыта во время моего пребыванія въ Берлинскомъ университетѣ, осмотрѣть библіотеки — парижскую, лондонскую, лѳонскую, св. Марка, флорентійскія и, если окажется возможность, ватиканскую, въ которыхъ я надѣюсь найти достаточно матеріала для задуманной мною диссертациі на званіе доктора и прослушать вполне или частями нѣсколько специальныхъ курсовъ, — честь имѣю покорнѣе просить историко-филологическій факультетъ ходатайствовать передъ совѣтомъ по командировкѣ меня за границу на одинъ годъ и вакаціонное время, считая отъ начала мая 1874 года по сентябрь 1875 года съ удержаніемъ всего моего содержанія и съ назначеніемъ мнѣ пособія въ размѣрѣ тысячи рублей въ годъ.

Такъ-какъ я никогда не пользовался правительственными пособиями для моихъ ученыхъ занятій, то позволяю себѣ надеяться, что не встрѣчу отказа въ удовлетвореніи этой крайнею необходимою для моей катедры потребности».

По выслушаніи и обсужденіи означенныхъ прошеній, факультетъ, вполне раздѣляя высказанныя въ нихъ соображенія и будучи вполне увѣренъ, что предполагаемое обоими доцентами путешествіе будетъ полезно не только для нихъ самихъ, но и ихъ ученыхъ занятій и приготовленія ими диссертациі на званіе доктора, но въ-послѣдствіи и для ихъ слушателей, предѣлилъ просить ходатайства совѣта университета о ко-

мавдированіи гг. Дринова и Кирпичникова за границу для указанных въ ихъ прошеніяхъ цѣлей на одинъ годъ и ваканціонное время, съ 1-го мая будущаго года по 1-е сентября 1875 года, съ сохраненіемъ получаемаго ими содержанія и съ добавленіемъ къ нему пособія изъ суммъ министерства народного просвѣщенія въ размѣрѣ тысячи рублей въ годъ. При этомъ факультетъ честь имѣетъ присовокупить, что, въ виду возможнаго разрѣшенія предполагаемаго путешествія, лекціи въ спеціальныхъ курсахъ въ настоящемъ учебномъ году установлены такъ, что годовое отсутствіе обоихъ доцентовъ не повлечетъ за собою вредныхъ послѣдствій для преподаваемыхъ ими предметовъ».

Опр. Вопросъ о командированіи гг. Дринова и Кирпичникова за границу съ означенною цѣлю рѣшить въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта посредствомъ закрытой подачи голосовъ.

Ст. 13. Ходатайство физико - математическаго факультета:

1) объ утвержденіи программы конкурса для занятія вакантной каведры агрономіи, съ назначеніемъ срока для явки конкурентовъ 1-го сентября 1874 г.; 2) объ утвержденіи *Флоріана Тоссовскаго* въ степени кандидата по отдѣленію математическихъ наукъ; 3) о допущеніи кандидатовъ *Андреева*, *Погорѣлко* и *Флавицкаго* къ преподаванію въ качествѣ приватъ-доцентовъ, перваго по предмету чистой математики, а втораго — по предмету физики и третьяго по предмету химіи; 4) о результатахъ контрольных испытаній и окончательныхъ экзаменовъ, произведенныхъ въ дополнительный срокъ.

Опр. 1) Утвердивъ программу конкурса сдѣлать распоряженіе о напечатаніи оной въ газетахъ; 2) утвердить г. Тоссовскаго въ означенной степени; 3) о допущеніи *Андреева*, *Погорѣлко* и *Флавицкаго* къ преподаванію въ качествѣ приватъ-доцентовъ испросить разрѣшенія г. попечителя; 4) утвердить представленіе физико-математическаго факультета о переводѣ

ентовъ въ высшіе курсы и объ удостоеніи ученыхъ степеней
и т. п.

Ст. 19—24. Ходатайство юридическаго факультета: 1) О
прибавкѣ по одному часу для преподаванія гг. профессорамъ
Паломбецкому и Стоянову; 2) о напечатаніи извѣстія о дис-
сертации на степень магистра г. Алексѣенко; 3) объ утвержденіи
раннихъ факультетомъ темъ на 1874 годъ для соисканія
наградъ медалями: «о значеніи трактатовъ и обычаевъ въ ме-
ждународномъ правѣ»; и на премію С. И. Заруднаго: «о за-
конодательствѣ по уголовнымъ дѣламъ»; 4) объ утвержденіи Леониды
и Петра Федотова въ степени кандидата; 5) о зачи-
сленіи кандидата Куплеваскаго стипендіатомъ для пригото-
вленія профессорскому званію по предмету русскаго государ-
ственнаго права, а студентовъ Евецкаго и Саранчева на ва-
кантныя стипендіи Осиповскаго и Ходовскаго.

Опр. 1) Сдѣлать распоряженіе о прибавкѣ часовъ для пре-
подаванія гг. проф. Паломбецкому и Стоянову; 2) извѣстіе о
напечатаніи въ приложеніяхъ къ протоколамъ совѣт-
ныхъ засѣданій; 3) одобливъ означенныя темы сообщить о
ихъ инспектору для объявленія студентамъ; 4) утвердить гг.
Леониду и Федоту въ степени кандидата; 5) вопросъ объ ос-
ужденіи Куплеваскаго стипендіатомъ при университетѣ рѣшить
предметомъ закрытой подачи голосовъ, а о зачисленіи сту-
дентовъ Евецкаго и Саранчева на означенныя стипендіи сооб-
щить въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 25—35. «Ходатайство медицинскаго факультета: 1) О
пріемѣ студента Гусакова на казенное содержаніе; 2) о вы-
дачѣ установленныхъ свидѣтельствъ Москульскому, Хомич-
еву, Стржиликовскому, Циллеръ, Португалову — на званіе
врача, Груздеву, Цимбалову, Ярославскому, Савельеву,
Григору, Босову и Нейяру — на званіе аптекарскаго помощни-
ка; 3) о командированіи доцента Залесскаго за границу съ

1-го мая по 1-е октября 1874 года и о возобновленіи ходатайства о командированіи лѣкаря *Пономарева* на счетъ министерства.

Опр. 1) Просить правленіе сдѣлать распоряженіе о назначеніи *Гусакову* казеннаго содержанія; 2) выдать поименованнымъ лицамъ установленныя свидѣтельства на пріобрѣтенныя ими званія; 3) вопросъ о командированіи г. Залѣскаго рѣшить посредствомъ закрытой подачи голосовъ; а о *Пономаревѣ* возобновить ходатайство.

Ст. 36 — 41. Доложено было: 1) прошеніе профес. *Гаттенбергера* о продолженіи срока заграничной командировки до 15 августа 1874 г.; 2) прошеніе фельдшера *Миронова* объ увольненіи его отъ службы, по болѣзни, съ назначеніемъ пенсіи; 3) вѣдомости о состояніи суммъ университета за сентябрь и октябрь мѣсяцы; 4) прошеніе *Чоборовскаго* объ увольненіи его отъ должности аптекарскаго помощника; 5) прошеніе *Флока*, стипендіата имени г. Тарасова, о выдачѣ ему изъ процентныхъ остатковъ спеціальной суммы пособія; 6) рапортъ эзекутора о выдачѣ нижнему служителю *Свинареву* пособія.

Опр. 1) О продолженіи срока командировки проф. *Гаттенбергеру* и объ увольненіи отъ службы *Миронова* и *Чоборовскаго* представить г. попечителю; 2) вѣдомость о состояніи суммъ университета принять къ свѣдѣнію; 3) на основаніи § 94 правилъ для студентовъ выдать г. *Флокъ* 130 р. изъ указаннаго источника; 4) назначивъ *Свинареву* въ пособіе 40 р. изъ спеціальныхъ суммъ, просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 42. Доложено о томъ, что нижепоименованные гг. преподаватели не читали лекцій въ октябрѣ мѣсяцѣ, по болѣзни: *Питра* 2-й — 2, *Кучинъ* — 4, *Ковальскій* — 1, *Дриновъ* — 1; по нахожденію въ отпуску: *Деларю* — 12, *Стойновъ* — 4, *Сивальскій* — 2. — *Опр.* Записать о семъ въ журналъ.

Ст. 43. Доложено было: Совѣтъ университета 11 октября, совместно представлению физико-математическаго факультета, предложилъ напечатать сочиненіе профессора Деларю — «Руководство аналитической геометріи», на условіяхъ, предложенныхъ профессоромъ Деларю.

При прочтеніи этого журнала г. попечитель изволилъ сдѣлать слѣдующую надпись: «Не показано, какъ велика сумма, необходимая на напечатаніе сочиненія, и имѣетъ ли университетъ для того средства».

Послѣ доклада объ этомъ проф. Деларю заявилъ, что беретъ на себя означенную рукопись. — *Опр.* Записать о семъ въ журналъ.

Ст. 44. Доложено было: Совѣтъ университета, 9 ноября послѣднѣмъ 1872 года, сдѣлалъ постановленіе, что при назначеніи студентамъ 1-го курса стипендій отъ университета принимать во вниманіе отмѣтки, полученныя этими молодыми людьми на повѣрочныхъ испытаніяхъ при поступленіи въ университетъ, между тѣмъ въ нынѣшнемъ году съ Высочайшаго соизволенія разрѣшено принимать окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ съ аттестатомъ зрѣлости безъ повѣрочнаго испытанія въ университетѣ.

По выслушаніи сего, члены совѣта положили: при назначеніи стипендій студентамъ 1-го курса, поступившимъ въ университетъ безъ повѣрочнаго испытанія, принимать отмѣтки, означенныя въ аттестатахъ зрѣлости.

Опр. Сообщить о семъ въ факультеты къ исполненію.

Ст. 45. Въ семъ засѣданіи назначено изъ специальныхъ суммъ проф. Петрову 300 р. и доценту Залъскому 750 р. на выдѣлу вознагражденія за преподаваніе въ юридическомъ факультетѣ въ текущемъ полугодіи первымъ всеобщей исторіи и вторымъ судебной медицины, и 600 рублей гг. преподавателямъ, читающимъ студентамъ медицинскаго факультета естественныя науки.

Опр. Сообщить о семъ въ правленіе.

Ст. 46. Въ семь засѣданіи приступлено было къ баллотированію фельдшера *Степанова* на вакантную должность фельдшера при студентской больницѣ, причемъ оказалось избрательныхъ 32, а неизбирательныхъ 3 балла. — *Опр.* Предоставить о семь на утвержденіе г. попечителя.

Ст. 47. Въ семь засѣданіи г. ректоръ заявилъ, что 1-го сего января истекаетъ срокъ службы прозектору *Вилкомирскому*. — *Опр.* Подвергнуть г. *Вилкомирскаго* баллотированію съ цѣлю оставленія его еще на службу.

Ст. 48 — 57. Доложены были счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 162 р. изъ суммы физиологической анатоміи, 15 р. 59 к. — изъ суммы кабинета терапевтической клиники, 1 руб. 58 к. изъ библиотечной суммы, 61 р. 50 к. — изъ суммы технологическаго кабинета, 125 р. 34 к. — изъ клинической суммы, 168 р. — изъ суммы офтальмологической клиники, 15 р. — изъ суммы физиологическаго кабинета, 51 р. — изъ суммы музея патологической анатоміи, 17 тал. 17 гр. и 6 пфен. изъ суммы музея изящныхъ искусствъ. — *Опр.* Разрѣшивъ произвести означенные расходы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.