

— Въ „Собраніи узаконеній“ опубликовать слѣдующій законъ о пѣкото-рыхъ мѣрахъ къ предупрежденію отчужденія крестьянскихъ земель. Продажа надѣльной земли пѣлыми сельскими обществами допускается не иначе, какъ на основаніи особаго приговора общества, постановленнаго съ согласія не менѣе двухъ третей всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ, и утвержденнаго губернскимъ присутствіемъ или губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ. Если стоимость отчуждаемаго участка превышаетъ пятьсотъ рублей, то для продажи его требуется, сверхъ того, разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министромъ финансовъ. Дѣйствіе устанавливаемого настоящимъ правиломъ ограниченія не распространяется на случаи: обмѣновъ на основаніи ст. 86 Пол. ур. крест. и обмѣновъ при размежеваніи и отводѣ земли по мѣрнымъ приговорамъ въ пользу причтовъ вновь устраиваемыхъ приходовъ; означенные обмѣны и отводы производятся на существующемъ основаніи. Участки надѣльной земли, приобретенные отдѣльными крестьянами или состоящіе въ подворно-наслѣдственномъ ихъ пользованіи, могутъ быть отчуждаемы посредствомъ даренія или продажи, какъ добровольно, такъ съ торговъ за недоимки въ выкупныхъ платежахъ только лицамъ, принадлежащимъ къ тому же обществу.

существования Прибалтийского православного братства, обер-прокурором Святейшего Синода повергнута была на Высочайшее воззрение записка о плодотворной деятельности братства. Государь Император собственноручно начертал на записке: **«Весьма утешительно и дѣлаетъ честь представителямъ и дѣятелямъ братства. Дай Богъ и впредь съ такимъ же успѣхомъ вести дѣло православля»**.

— Дѣла, предназначенныя къ разсмотрѣнію Государственного Совѣта: 1) о преобразованіи паспортной системы, 2) объ измѣненіи правилъ для особыхъ преимуществъ службы по военному вѣдомству въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи и 3) объ учрежденіи пенсіонной кассы служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ.

— Государственный Совѣтъ разсмотрѣлъ проектъ учрежденія почтово-пассажирскаго пароходства по рѣкѣ Лѣвѣ и представленіе о разрѣшеніи Обществу Варшавско-Вѣнской желѣзнодорожной выпуска облигаций на одиннадцать милліоновъ.

— Вскорѣ будетъ разсмотрѣнъ проектъ объ обложеніи акцизомъ смѣсей нефтяныхъ продуктовъ съ растительными маслами.

Кронштадтъ, 30 января, воскресенье. Военно-морской судъ, разбравъ дѣло о гибели броненосца «Русалка», вынесъ сегодня въ 7-мъ часу утра свое рѣшеніе: бывшему командиру учебно-артиллерійскаго отряда, контръ-адмиралу Бурачку сдѣлать выговоръ, а командиру лодки «Туча», капитана 2-го ранга Лушкова отрѣшить отъ командованія военными судами.

Парижъ, 30 января, (11 февраля), воскресенье. Сегодня вечеромъ баронъ Субейранъ, растратившій 34 милліона франковъ, и директоръ Общества недвижимыхъ имуществъ До-Клеркъ допрошены у судебного слѣдователя и отправлены въ тюрьму Мазась.

Берлинъ, 30 января (11 февраля), воскресенье. Русскіе делегаты таможенной конференціи выѣзжаютъ сегодня вечеромъ въ Петербургъ.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Собраніе Харьковскаго Общества сельского хозяйства.

Позавчерашнее засѣданіе Общества сельского хозяйства, происходившее въ помѣщеніи губернской земской управы отличалось особенными многостороннимъ. Весь залъ управы былъ полонъ; въ числѣ членовъ Общества были и дамы. Такое многолюдство объясняется, конечно, интересомъ, возбуждаемымъ предложенными въ это засѣданіе къ обсужденію докладами по животноводству. Засѣданіе открылось предложеніемъ председателя г. Филонова почитать вставаніемъ память умершаго члена Общества Г. А. Гана. Потомъ секретарь совѣта Общества прочелъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1892—93 гг., изъ котораго приводимъ слѣдующія данныя: Общество за отчетное время состояло изъ 16 почетныхъ членовъ, 201 дѣйствительныхъ и 11 членовъ-сотрудниковъ; въ числѣ членовъ состояли всѣ предводители дворянства Харьковской губерніи и председатели уѣздныхъ зем-

скихъ управъ. Къ Обществу причисляется также Вѣлгородскій отдѣлъ его. Общество имѣло два опытныхъ поля въ своемъ распоряженіи съ первоклассными метеорологическими станціями, бюро сѣмянное и безплатную сельско-хозяйственную библиотеку съ читальней. Книгъ въ ней находится 1115 названій. Потороннія лица требовали 93 книги, посѣщеніе ихъ выразилось цифрою 91.

Число засѣданій Общества—13, совѣта—25 и бесѣдъ было 6. Дѣятельность Общества выражалась въ разработкѣ общихъ вопросовъ по сельскому хозяйству, содѣйствіи его развитію и проч. Въ частности за отчетный годъ Общество командировало нѣкоторыхъ своихъ членовъ на совѣщанія по вызову департамента торговли и мануфактуръ по вопросамъ, касавшимся сельского хозяйства; представило записку губернскому земству объ учрежденіи органа для содѣйствія сельскому хозяйству; организовало двѣ комиссіи—объ учрежденіи высшаго агрономическаго учебнаго заведенія въ Харьковѣ и по передвиженію рабочихъ; выдало 15 медалей и 10 похвальныхъ отзывовъ Николаевской ремесленной выставки за экспонаты по отдѣлу сельско-хозяйственныхъ машинъ преимущественно; составило проектъ сѣмянной выставки и проч., между прочимъ, общило Саратовской губернской управѣ объ организаціи бюро, по ея запросу. Въ отчетномъ году Общество выслушало 19 докладовъ; присутствующихъ было при этомъ 411 человекъ. Цифра 170 показываетъ число книгъ, газетъ и журналовъ, выписанныхъ Обществомъ; съ 63 учрежденіями оно обмѣнивалось изданіями.

Обороты сѣмяннаго бюро, отчетъ о дѣятельности котораго прочелъ зачитывающій имъ Г. И. Лпенко, достигли 40,000 руб., чистая выручка около полутора тысячи рублей. На эту сумму приблизительно въ отчетномъ году поступало и товаровъ на комиссію.

Профессоръ Зайкевичъ, по окончаніи чтенія отчетовъ, принятыхъ къ свѣдѣнію собраніемъ, прочелъ обширный рефератъ о заслугахъ на поприщѣ сельского хозяйства директора департамента торговли и мануфактуръ, В. П. Ковалевскаго и члена Общества И. М. Кабештова, сельско-хозяйственной дѣятельности котораго исполнилось пятьдесятъ лѣтъ и предложилъ избрать ихъ почетными членами Общества, а о полезныхъ трудахъ послѣдняго, какъ въ области сельскохозяйственной литературы, такъ и практики, довести до свѣдѣнія министра государственныхъ имуществъ. Собраніе единогласно приняло предложеніе.

Выбраны въ члены гг. Де-Росси, Региневскій и друг. Вторая половина на засѣданіи посвящена была слушанію докладовъ, изъ коихъ первымъ былъ прочитанъ рефератъ председателя Общества Б. Г. Филонова «о мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ органахъ министерства земледѣлія». Вопросъ объ этихъ органахъ нарождается вмѣстѣ съ учрежденіемъ министерства земледѣлія, которое поставлено будетъ въ необходимость учредить ихъ въ провинціи для выполненія своихъ распоряженій, плановъ и проч. Министерство земледѣлія—вопросъ рѣшенный и оно не замедлитъ

начать свои дѣйствія, почему представителямъ сельского хозяйства должно выработать ту форму, въ какой желательны были бы и дѣлособразны сношенія съ нимъ, выработать такое учрежденіе на мѣстѣ, которое могло бы принести пользу сельскому хозяйству, получая указанія изъ центральныхъ установленій по земледѣлію. Докладчикъ указалъ на появленіе въ сельско-хозяйственной литературѣ проектовъ объ этомъ. Такъ, г. Пономаревъ предлагаетъ устройство губернскихъ сельскохозяйственныхъ совѣтовъ подъ предѣлительствомъ губернатора, въ составъ членовъ—представителей отъ разныхъ вѣдомствъ, ветеринара и агронома. Состоитъ изъ такихъ лицъ, занятыхъ прямыми обязанностями службы, это учрежденіе едва ли можетъ достигнуть цѣли тѣмъ болѣе, что сельскохозяйственный элементъ представленъ въ немъ слабо, всего изъ перечисленныхъ двумя послѣдними членами. Поэтому докладчикъ перешелъ къ другой формѣ, въ коей желательно было бы осуществленіе мысли о мѣстномъ органѣ министерства земледѣлія. Онъ обратилъ вниманіе на статью новаго журнала по сельскому хозяйству «Хозяинъ», въ которой такимъ органомъ предлагается Общество сельского хозяйства въ преобразованномъ видѣ. Дѣятельность сельскохозяйственныхъ обществъ не такъ ничтожна, какъ думаютъ,—все же они разработали массу вопросовъ, возбудили не одно ходатайство, вносящее къ пользамъ сельского хозяйства,—но чтобы дѣятельность ихъ была полнѣе, совершеннѣе, и чтобы они могли сдѣлаться полезными органами министерства земледѣлія, необходима реорганизація ихъ. По мнѣнію «Хозяина», они должны быть преобразованы по типу потребительскихъ товариществъ съ задачами коммерческаго характера. Докладчикъ склоняется болѣе къ этой формѣ, находя, что сельскохозяйственные общества, преобразованныя по новому типу, болѣе могутъ отвѣчать назначенію и въ состояніи принести пользу сельскому хозяйству. На земство нельзя возлагать надежды въ этомъ; у него существуютъ свои задачи, свои обязанности, да и изъ примѣра прошлыхъ лѣтъ не видно, чтобы оно сдѣлало что либо особенное въ этомъ отношеніи. Изъ присутствовавшихъ г. Бискупскій, поддержавшій эту мысль, замѣтилъ, что нельзя «приспегивать» къ земству другихъ учрежденій, но необходимо создать органъ самостоятельный, живучій, а не мертвое учрежденіе, вся дѣятельность котораго заключается въ перепискѣ и слѣдуетъ поспѣшить съ выработкой проекта о немъ. Г. Краинскій полагалъ нужнымъ прежде выработать программу дѣятельности этого органа и потомъ отдавать предпостановленію той или другой формѣ сообразно тому, что способно выполнить успѣшно ее. Г. Колесовъ напомнилъ собранію о третьемъ проектѣ И. М. Кабештова, который не игнорируетъ и земства; но всѣ земства относятся равнодушно къ интересамъ сельского хозяйства. Г. Колесовъ замѣтилъ, что для успѣха всякаго дѣла прежде всего необходимы средства и они потребуются и для будущихъ органовъ сельского хозяйства. Постановлено избрать комиссію съ участіемъ совѣта Общества, которая бы не позже мѣсяца разра-

ботала проектъ о мѣстныхъ органахъ министерства земледѣлія и опредѣлила наилучшій типъ этого учрежденія. Въ члены комиссіи избраны: гг. Бискупскій, Краинскій, Алексѣенко, Флота, Лесевскій и др., при чемъ совѣтъ Общества разрѣшено приглашать въ комиссію членовъ по своему выбору. Рѣшено также предложить высказаться по этому вопросу и Вѣлгородскому отдѣлу Общества, какъ представителю уѣзда.

Въ заключеніе профессоръ Зайкевичъ ознакомилъ собраніе съ своими наблюденіями по сравненію экономической обработки съ крестьянской и задалъ вопросы: что можно сдѣлать въ дѣлѣ улучшенія крестьянскаго полеводства при различныхъ условіяхъ крестьянскаго хозяйства (по даннымъ опытныхъ полей),—вопросомъ, составляющим *prima desideria* представителей и сельско-хозяйственной науки и практики и прессы спеціальной и общей. По приведеніи цифровыхъ данныхъ произведеннаго профессоромъ опыта сравненія заповѣднаго поля крестьянской и экономической обработки, поставленныхъ въ однородныя условія, онъ пришелъ къ заключенію, что для улучшенія крестьянскаго полеводства необходима ранняя вспашка поля, удобреніе его и потомъ уже усовершенствованіе инвентаря, въ чемъ необходимо убѣждать крестьянъ и принимать даже поощрительныя мѣры. Изъ результатовъ опыта профессора вызвалъ изумленіе тотъ, который произведенъ былъ такъ называемымъ «лученіемъ» поля. «Лученное» поле у крестьянина дало зерна на 30 пудовъ болѣе, чѣмъ «не лученное». Гг. Бискупскій и Краинскій полагали, что въ достиженіи такого блестящаго результата могли участвовать и другіе факторы, не принятые во вниманіе экспериментаторомъ и находили, что опыты одного года недостаточны. Собраніе просило почтеннаго профессора продолжать его интересные опыты и благодарило за сообщенные въ настоящемъ засѣданіи.

За послѣдніе дни Кременской ярмарки, когда дороги сильно испортились, по случаю оттепели, можно было опасаться за благопріятный исходъ торговли бакалейными и черными товарами. Но послѣ небольшой заминки торговли этими товарами прошла вполне удовлетворительно. Вообще, какъ характерную подробность торгового оборота на югѣ Россіи за минувшую осень и зиму, надо отмѣтить сравнительное оживленіе сельской жизни, благодаря, конечно, бывшему обильному урожаю и громаднымъ заработкамъ сельскаго люда на полевыхъ работахъ. Съ извѣстнымъ чувствомъ удовлетворенія можно привести отзывы сельскихъ торговцевъ, что у крестьянъ теперь деньги завелись, и хлѣба достаточно.

Овчинъ, воловьихъ и лошадиныхъ кожъ и шкуръ доставлено было на Кременскую ярмарку довольно много—до 250,000 штукъ. Но оборотъ съ этимъ товаромъ былъ неважный—цѣны стояли ниже троичныхъ на пятьдесятъ копѣекъ на пудъ. Значительная часть товара пока еще имѣется на рукахъ.

Кременская ярмарка, оказавшаяся по общимъ своимъ оборотамъ выдающейся, а въ отношеніи мануфактурныхъ товаровъ блестящей, при-

несла, тѣмъ не менѣе, много разочарованій владѣльцамъ шерстяныхъ партій, воздержавшимся еще со времени Троицкой отъ продажъ въ чяніи сходной цѣны. Въ эту Кременскую ярмарку цѣну на мытую шерсть стояли ниже Троицкой на полтора рубля слишкомъ, между тѣмъ для безубыточной продажи необходимо, чтобы шерсть стояла-бы хоть на рубль дороже, чѣмъ на Троицкой ярмаркѣ. Дѣло въ томъ, что скупа, взятая подъ шерсть, храненіе ея и страховка составляютъ накладной расходъ, котораго, конечно, не знаютъ овцеводы и спекулянты, сбывающіе свой товаръ на Троицкой. Но какъ ни тяжело положеніе шерстотоварѣй въ данный моментъ, все-же они воздерживались отъ продажъ въ ожиданіи лучшаго времени и только самое ничтожное количество шерсти было продано, въ виду крайности. Такимъ образомъ, если на Проводской ярмаркѣ шерсть, находящаяся въ предложеніи на здѣшнемъ рынкѣ, не будетъ продана, то къ Троицкой этого года у насъ будетъ около 15,000 пудовъ мытой испанской шерсти стрижки 1893 года. Безъ сомнѣнія, слабое на строеніе шерстянаго рынка находится въ зависимости отъ невозможности къ намъ шерстяной пряжи и тканей, о высшемъ таможенномъ обложеніи которыхъ хлопочутъ теперь усиленно и овцеводы, и шерстяные фабриканты, и мочники. Между тѣмъ по проекту договора съ Германіей пошлины на эти товары понижены. Въ этомъ направленіи, какъ мы уже сообщали, г. министру финансовъ представленъ рядъ всѣхъ ходатайствъ. Отъ рѣшенія этого вопроса и удачной стрижки наступившаго новаго года, при условіи хорошаго торгового оборота, и зависитъ поднятіе цѣнъ на нашу шерсть.

Командующій войсками Киевскаго военнаго округа и почетный членъ конференціи Николаевской академіи генеральнаго штаба, генералъ-адъютантъ, генералъ-отъ-инфантеріи Драгомировъ назначенъ почетнымъ членомъ Николаевской академіи генеральнаго штаба, съ оставленіемъ въ настоящей должности и въ званіи генералъ-адъютанта.

Министръ путей сообщенія воспретилъ впредь до особаго распоряженія желѣзными дорогамъ пріемъ грузовъ хлѣбныхъ, слѣдующихъ въ Австрію, вслѣдствіе скопленія грузовъ на заграничныхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Въ прошломъ году изъ Харьковскаго губернскаго казначейства продано вексельной бумаги на сумму 121,149 р. 65 к., что составляетъ сумму кредита болѣе, чѣмъ на 600 милліоновъ рублей.

Намъ передаютъ, что на мѣсто умершаго председателя Орловскаго окружнаго суда, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Солнцева, назначается членъ Харьковской судебной палаты по уголовному департаменту, дѣйствительный статскій совѣтникъ Яковъ.

О состояніи здоровья профессора В. О. Грубе намъ сообщаютъ: ночь съ 29 на 30 января провелъ удовлетворительно. 30 января утромъ температура 37,5°, пульсъ—96, купалъ лучше, спалъ; вечеромъ температура 37,8°, пульсъ 96, мѣстныя

явленія лучше, общее состояніе удовлетворительно.

Надняхъ въ химической аудиторіи нашего университета, переполненной врачами и студентами, въ присутствіи декана медицинскаго факультета и профессоровъ, приватъ-доцента по кафедрѣ офтальмологіи докторъ-медицины Е. Б. Браунштейнъ прочелъ вступительную лекцію. Содержаніемъ лекціи служили матеріалы по исторіи офтальмологіи: «Значеніе зрительныхъ нервовъ и физиологія зрительныхъ ощущеній по отношенію къ психикѣ и эстетикѣ». Молодой лекторъ былъ награжденъ шумными и единодушными аплодисментами.

Третьяго дня, въ Харьковской судебной палатѣ по уголовному департаменту разсматривалось, въ апелляціонномъ порядкѣ, дѣло о крестьянинѣ Павлѣ Петровѣ Любченкѣ, обвиняемомъ въ томъ, что, будучи неграмотнымъ и не имѣя свидѣтельства на веденіе судебныхъ дѣлъ, склонилъ въ 1892 году крестьянина Михаила Койноша, подъ видомъ веденія дѣла по иску съ Радченка, выдать ему Любченкѣ полную довѣренность на управленіе его, Койноша, имѣніемъ и веденіе всѣхъ дѣлъ Койноша, и получивъ 18-го августа 1892 года такую довѣренность отъ Койноша, изъ корыстныхъ видовъ, выѣсто веденія дѣла по иску Койноша съ Радченка, заключилъ съ послѣднимъ 28-го сентября того-же года отъ имени Койноша весьма убыточный для послѣдняго договоръ, по коему отдано имѣніе Койноша въ аренду Радченку на 12 лѣтъ по низкой цѣнѣ.

Дѣло это было разсмотрѣно Полтавскимъ окружнымъ судомъ, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, который призналъ Любченку виновнымъ въ выше описанномъ преступленіи и приговорилъ его къ тюремному заключенію на одинъ годъ.

На этотъ приговоръ подсудимый Любченко принесъ въ судебную палату апелляціонный отзывъ, въ коемъ доказывалъ свою невиновность, ходатайствовалъ объ отмініи приговора Полтавскаго окружнаго суда и полномъ его оправданіи.

При разсмотрѣніи въ судебномъ засѣданіи судебной палаты настоящаго дѣла судебною палатою былъ возбужденъ вопросъ о подсудности такого.

Судебная палата по выслушаніи сторонъ опредѣлила приговоръ Полтавскаго окружнаго суда отъ 15-го октября 1893 года о Павлѣ Любченкѣ отмѣнить, признавъ настоящее дѣло по 1709 ст. Ул. не подсуднымъ судебной палатѣ безъ участія присяжныхъ засѣдателей.

Харьковский тюремный инспекторъ озабоченъ лучшимъ устройствомъ земскихъ арестныхъ помѣщеній, согласно требованіямъ закона о содержаніи подъ стражею и правиламъ гигиены, о чемъ и предложилъ подлежащимъ земствамъ, препроводить и проекты сооруженія арестныхъ домовъ. Имъ также возбуждается вопросъ о содержаніи арестныхъ земскихъ домовъ не только въ городахъ, но и въ уѣздахъ, гдѣ камеры при волостныхъ правленіяхъ находятся въ совершенно неудовлетворительномъ состояніи.

Избранная городскою думою торговая депутація приступила къ первой въ этомъ году генеральной

провѣркѣ документовъ въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ гор. Харькова.

Между крестьянами уѣздовъ Харьковской губерніи распространяется въ настоящее время брошюра «Худая болѣзнь (сифилис)», А. В. Иванова, удостоенная медицинскимъ совѣтомъ преміи въ 1000 руб. сер. Изложенная въ діалогической формѣ для народнаго чтенія, брошюра эта является весьма полезною въ деревнѣ, гдѣ, по отчетамъ врачей, сифилисъ все болѣе и болѣе распространяется. Брошюра имѣетъ цѣлью сообщить крестьянамъ понятіе объ этой болѣзни и указать на необходимость профилактическихъ средствъ и немедленнаго заявленія врачу о всякомъ подозрительномъ заболѣваніи.

Харьковскою губернской управою составляется отчетъ о мѣрахъ, принимавшихся противъ холерной эпидеміи, и расходахъ, вызванныхъ ею, въ прошломъ 1893 году по губерніи. Содержаніе медицинскаго персонала, покупка лѣкарствъ, медицинскихъ инструментовъ и необходимыхъ принадлежностей—главные предметы расхода. Уплата за сожженныхъ ухолерныхъ вещи является скромною цифрою въ виду малаго сравнительно числа заболѣвавшихъ холерою, послѣ коихъ вещи должны быть подвергнуты сожженію.

Въ виду предстоящихъ въ текущемъ 1894 году выборовъ участковыхъ и почетныхъ мировыхъ судей по городу Харьковъ, на трехлѣтіе съ 1894—1897 г., предводитель дворянства Харьковскаго уѣзда проситъ лишь, имѣющихъ, на основаніи 19—20 ст. суд. уст. 20 ноября 1864 г. и 1656, 1657 и 1665 ст. II т., изд. 1876 г., право на избраніе въ мировые судьи, доставить ему не позже 1 марта н. г. документальныя свѣдѣнія относительно служебнаго, образовательнаго и имущественнаго ихъ цензовъ, необходимыхъ при составленіи списка имѣющихъ право на избраніе въ означенныя должности.

Вчера докторомъ Сильванскимъ съ приставомъ 5 участка и санитарнымъ околоточнымъ надзирателямъ осмотры были на Благовѣщенскомъ базарѣ всѣ мясныя лавки. Произведено 95 осмотровъ, и ни одинъ не обнаружилъ дурнаго мяса.

Въ минувшую субботу, въ залѣ дворянскаго собранія, состоялся танцевальный вечеръ, устроенный по подпискѣ членами Харьковскаго Общества велосипедистовъ-любителей. Играло два оркестра музыки. Вечеръ прошелъ въ высшей степени оживленно. Всѣхъ приглашенныхъ было около 250 человекъ. Дамамъ порядители при входѣ предлагали бутоньерки изъ живыхъ цвѣтовъ вмѣстѣ съ небольшою изящною книжечкой росписанія танцевъ.

Въ котилонѣ и мазуркѣ была масса изящныхъ аксесуаровъ. Въ теченіе всего вечера присутствующимъ было предлагаемо угощеніе изъ фруктовъ, конфетъ и прохладительныхъ напитковъ. Вечеръ окончился около 4 часовъ ночи. Опять устройства такого вечера оказалось настолько удачнымъ, что, какъ мы слышали, гг. велосипедисты-любители имѣютъ въ виду устроить еще такой вечеръ на масляницѣ.

Харьковское сельское общество никакъ не можетъ созвать полнаго

