

обязанность построить складочный по-
требления на такихъ станціяхъ, на кото-
рыхъ вовсе не было предположено ихъ
строить.

Таковы станціи: Солицево, Краснопав-
ловск, Белогорка, Кисичевка, Харьковъ,
Болоконное, Константиноградъ, Знаменка,
Григорьевъ Городъ, Славгородъ и Сокологорское.

Управление дѣлами согласилось утвер-
дить съ небольшими изменениями смету,
въгласно предположенію Южныхъ до-
лгъ, вовсе исключивъ изъ сметы ст.
Харьковъ, где предполагалось устройство
крытой платформы для пуржъ таможенного
вѣдомства.

Управление дѣлами комитета нашло, что
пуржъ таможенного вѣдомства не могутъ
быть обслуживаемы за счетъ кредита по
1/5 коп.

Затѣмъ былъ заслушанъ и принятъ къ
съѣзду обзоръ перевозокъ на дорогахъ
района за полъ мѣсяца этого года.

Остальное время было отдано разсмотрѣ-
женію проекта постройки обмѣна вагонами на
1914 годъ.

Харьковскія катакомбы.

**Подземные ходы по описанію И. Щел-
кова.**

Когда въ 1900 г. былъ въ Харьковѣ
организованъ, подъ предсѣдательствомъ
Д. И. Багалъя, предварительный коми-
тетъ по устройству XII археологического
съезда, къ предсѣдателю комитета по-
ступило письмо отъ проф. И. Щелкова
о планѣ подземныхъ ходовъ въ Харь-
ковѣ:

Первоначальное поселеніе Харькова за-
нимало бѣртый, возвышенный мысъ, об-
разующій окончаніе подножья между
рѣками Лопанью и Харьковомъ. Къ за-
паду этотъ мысъ представлялъ третью
братью въ долину Лопаніи, а къ востоку
бѣльюю въ долину Харькова.

Въесь весь этотъ возвышенный мысъ
изрытъ пещерными ходами. Большая
часть ихъ уже завалилась, въ некоторые же
вторгнулись, такъ какъ ихъ утилизирова-

выходъ изъ пещерныхъ ходовъ въ долину
Харькова. Что подъ Немецкой ул. были
ходы, свидѣтельствуетъ то, что лѣтъ
50—60 назадъ провалилась здесь коро-
ва, тамъ и погибла.

Быть ходъ изъ пещеръ изъ дома, быв-
шаго Медведицкаго, на углу Сумской и
Николаевской площади, пытъ Счастли-

Въ регуляр-
номъ желате-
ніи открытъ
но отъ име-
на населенію Ха-
лять въ горе-
лико изыѣтъ
Въ субботу
изъ полномъ
подземныхъ
дѣлъ.

Кост

(Бесѣда

Какъ извѣ-
сѧло: внача-
доровскій, .
г҃ышили отв-
земли части

Но для ра-
такой суммы
могъ дать «
всего лишь

Въ виду э-
запасъ, кости

Вчера нач-
Е. Геркевичу
комъ полож-
время раско-
лѣтний поко-
не удается

— Какъ
щилъ г. Ге-

ркевичъ въ
у мои хлопо-
клика въ ак-
ду глухого л-
рода все не
время наход-
и симпатично
Предсѣдатель
лещь, и член
кровскій, по

Въ описані-
я языкомъ г.
стъ того, какъ
частью остал-
ась за неї
постъ.

Мамонть и
по новаго
иѣстности, в
ли же вин

Находки въ подземныхъ ходахъ.

Въ 1891 году на восточной сторонѣ
Николаевской площади образовался про-
валъ. Когда копали яму во дворѣ дома
противъ этого провала то обнаружили
подземный ходъ, въ которомъ нашли
ружи и монеты.

При перестройкѣ дома Успѣхъ, на Нико-
лаевской площади, обнаружены были под-
земный ходъ (по Д. И. Багалъю—«Тай-
нициальная башня»). Здѣсь подземный ходъ
обнажился при копаніи рва для стѣны
пристройки къ старому дому, что противъ
городского дома. Во рву былъ открытъ
кирпичный фундаментъ, который дохо-
дилъ до подземного хода.

Найденный ходъ имѣть направлениѳ
отъ Николаевской площади внутрь двора
т. е., отъ запада къ востоку. Идеть онъ
саженей на 10 и даже имѣется провалъ.

Въ Сириницкомъ пер. выше дома ме-
дицинскаго о-ва, въ кирпичномъ выходѣ
изъ горы была устроена кухня, потомъ
здѣсь выстроена пивной или винной
складъ. Въ этомъ ходѣ имѣются сводчатыя
пещера, по сторонамъ ей выѣланы
изъ земли скамейки для сидѣнія
или лежанія.

Въ меѣтъ обрѣза Университетской
горы, противъ восточнаго угла сѣвер-
ной стороны Сергиевскихъ рядовъ были
открыты ходы въ подземелье. Это под-
земелье дѣлится на дѣль части, въ одной
изъ нихъ сѣѣланы глухія окна или боль-
шіи почурки, а въ потолкѣ сводчатое
оверстіе. Кирпичъ изъ этого подземелья
вѣсить до 20 фунтовъ.

При постройкѣ домовъ Пашенко-Три-
клина тоже было обнаружено ходы, въ
которомъ были найдены: казаконъ, юра-
ющіка хлѣбъ и скорлупа крашеныхъ
яицъ. Присутствіе этихъ вещей показы-
ваетъ, что ходы и до болѣе позднаго
времени были удобно доступны для че-
ловѣка.

Въ «подземной комиссіи».

тъль въ Харьковѣ
предсѣдателствомъ
д. и. барыѣ, предварительный приемъ
во ученому хл прѣзидента археологическаго
обоза, къ предсѣдателю комитета по-
ступило письмо отъ проф. И. Шолкова
о пакетѣ памятныхъ ходить въ Харь-
ковѣ.

Первоначальное поселение Харькова занимало обширный, возвышенный мысль, образующий окончание водоразделя между реками Лопанью и Харьковомъ. Къ западу отъ мыса представлялась крутою обрывъ въ долину Лопань, а съ востока болѣе пологій въ долину Харькова.

Вотъ весь этотъ возвышенный мысль изрыть пещерными ходами. Большая часть ягъ уже завалилась, нѣкоторые-же сокрались, такъ какъ ихъ утилизировали хозяева для своихъ цѣлей, преимущественно для храненія вина.

Наиболѣе сохранились тѣ, которые находятся при погребахъ Жевержеева, на юго-западныхъ и юго-восточныхъ углахъ зданія Гостиинаго двора. Они идутъ какъ по направлению на востокъ, подъ Горяниновскимъ переул., такъ и на западъ, подъ площадью присутственныхъ мѣстъ.

Подъ съверо-восточнымъ угломъ имѣется тоже небольшой подпѣрь. Очень интересенъ ходъ подъ съверо-западнымъ угломъ: онъ идетъ поперекъ Университетской ул., круто спускаясь въ глубь по направлению къ монастырскому двору. Здѣсь лѣтъ 10—12 назадъ случился провалъ. Я его осматривалъ и полагаю, что это было продолженіе описываемаго хода, который открывался гдѣ-нибудь на крутомъ склонѣ, нынѣ занимаемомъ садомъ архіерейскаго дома.

На востокъ отъ Гостинного двора имѣется ходь, ведущій изъ погреба дома Питра въ домъ, принадлежавшій нѣкогда Матузкову. Этотъ домъ нынѣ не существуетъ и на его мѣстѣ построены городской домъ, при чёмъ ходь частью, кажется, засыпанъ. Всѣ упомянутые ходы и нишель лично.

Кромъ этихъ, имѣю свѣдѣнія о слѣ-
дующихъ ходахъ: подъ домомъ Куликова
на Николаевской площади былъ ходъ. От-
сюда ходы шли поперекъ Нѣмецкой ул.,
извѣржались къ мѣсту, где нынѣ ев-
рейская синагога.

Здесь внизу имеется погреб, изъ котораго еще не особенно давно можно было проникнуть вглубь. Вероятно здесь

新嘉坡 印度尼西亞 馬來西亞 雪蘭莪 Selangor

Въ жътвѣ обрѣзъ Университетской горки, противъ восточнаго угла старой стороны Сергиевскихъ разводь былъ открыть ходъ въ подземелье. Это подземелье дѣлится на дѣль части, въ одной изъ нихъ сдѣланы глухія окна или большія почурки, а въ потолкѣ сводчатое отверстіе. Кирпичъ изъ этого подземелья вѣсить до 20 фунтовъ.

При постройкѣ домовъ Шащенко-Траппина тоже было обнаружено ходы, въ которыхъ были найдены: казанокъ, крашечка хлѣба и скорлупа крашеныхъ яицъ. Присутствіе этихъ вещей показываетъ, что ходы и до болѣе позднаго времени были удобно доступны для человѣка.

Въ «подземной комиссіи».

Вчера, подъ предсѣдательствомъ члена управы З. Ю. Харманскаго состоялось засѣданіе «подземной комиссии» въ составѣ: городскихъ архитекторовъ г.г. Павловскаго и Линника, городского инженера Кустерскаго, представителей харьковскаго университета г.г. Иванова и Федоровскаго и инж. Монтвижъ-Монтвида.

Комиссии были доложены все поступившие до сихъ поръ въ комиссию материалы о подземныхъ ходахъ.

Представитель университета Федоровский предложил комиссии принять планъ изслѣдованія подземныхъ ходовъ: а) планъ ходовъ, б) размѣры ходовъ, г) материалы (кирпичъ, известъ, дерево и т. д., д) техника постройки и е) историческія и бытовыя данныя.

Планъ изслѣдованій комиссія единогласно приняла.

Оживленный пренія вызвалъ вопросъ о цѣли подземныхъ ходовъ. Представители университета указывали, что главная цѣль подземныхъ ходовъ—военная, но точно определить время постройки ихъ трудно. Да же, по мнѣнію представителей, необходимо открытые ходы сфотографировать.

Городской архитекторъ Павловскій на-
ходитъ, что ходы имѣли коммерческія
цѣли и устроены купцами или откупщи-
ками для сохраненія своихъ товаровъ.

Междупрочимъ, было указано, что
съ большіе города юга Россіи (Кіевъ,
Холтава, Черниговъ и др.), изобилуютъ
одземными ходами и, несомнѣнно, всѣ
ти ходы имѣли одну военную цѣль.

можетъ для которой, какъ известно, послужила трагедія хорошо известной Алькову оперной и драматической ав-

шиль
о тут
и моя
жизнь
ду гла
рода
время
и сими
Предст
левъ,
кровск
Въ
мнѣніе
отъ тол
чествъ
дѣть за
ность.

Мамо
но нова
местнос
ти въ
эпоху.

Бромъ
лагаютъ,
торомъ
нѣкоторы

Цънъ

матеріаль-
телей при-
ки на сво-
Одновре-

желавшее
ложило и
димую д

Такимъ
съду В.
Или г.
стно съ
семъ

Наша би

Харьковск
ставила г. в
коны, соста
щеха, по не
устава.

Булочная
славской ул.
районе антич-
чіо безъ кол-
рубахъ и
твленное д-
грязномъ мов-

покров, «пост»
называть сооб-
щества духов

Въ результате преній, комиссія признала жалобательнымъ производить изыскование открытыхъ ходовъ, причемъ решено отъ имени комиссіи обратиться къ населению Харькова съ просьбой доставить въ городскую управу все что кому-либо известно о подземныхъ ходахъ.

Въ субботу, въ 12 ч. дня, комиссія въ полномъ составѣ произведетъ осмотръ подземныхъ ходовъ въ магазинѣ Щеклева.

Кости мамонта.

(Бесѣда съ В. Е. Геркевичемъ).

Какъ известно, костямъ мамонта не погребло: вначалѣ В. Е. Геркевичъ и г. Федоровский, заинтересовавшіеся находкой, рѣшили откопать оставшіеся въ нѣдрахъ земли части остова мамонта.

Но для раскопокъ надо было... 50 руб., а такой суммы геологический кабинетъ не могъ дать «ископателямъ» и ассигновалъ всего лишь 10 руб.

Въ виду этого, дѣло застопорилось и, казалось, костямъ не придется увидѣть светъ!

Вчера нашъ сотрудникъ обратился къ В. Е. Геркевичу съ просьбой выяснить, въ какомъ положеніи находятся въ настоящее время раскопки и правда ли, что тысячелѣтний покой рѣдкаго ископаемаго такъ и не удастся нарушить...

— Какъ разъ сегодня,—любезно сообщилъ г. Геркевичъ,—исторія раскопокъ вступила въ новую фазу. Газетная статья и мои хлопоты не находили должнаго отклика въ академическихъ кругахъ, въ виду глухого лѣтнаго времени, когда изъ города все поразѣхались. Въ настоящее время находкой заинтересовалось молодое и симпатичное общество любителей природы. Предсѣдатель этого об-ва, проф. В. И. Тальевъ, и членъ об-ва, прив.-доц. А. М. Попровский, посыпали мѣсто раскопокъ.

Въ оцѣнкѣ находки они расходятся съ мнѣніемъ г. Федоровскаго и, независимо отъ того, какія кости, и въ какомъ количествѣ остались неизвлечеными, признаютъ за ней несомнѣнную научную цѣнность.

Мамонтъ всегда даетъ много существенно нового для геологической исторіи земности, въ частности, изъ жизни земли въ ближайшую къ намъ ледниковую эпоху.

приготовленія пирожного быть, и оно готовится на дворѣ. Относительно того, какъ быль фаршъ для пирожного—старшина «не находить словъ для описанія».

Булочная Казанджіанъ, по Слесарному переулку, въ д. № 2, находится въ не лучшемъ состояніи: рабочіе также безъ колпаковъ и въ грязномъ платѣ, тѣсто не накрываются и рой мухъ сидитъ на немъ; листы съ сырьемъ пирожныхъ стоятъ на полу и пыль, поднимающаяся съ пола при хожденіи, садится на это пирожное. Кроме того, корзины, въ которыхъ складываются булки, были съ продранымъ дномъ и стояли на грязномъ мокромъ полу.

Колбасная Отто Грина, находящаяся по Соляниковскому переулку, въ д. № 18, найдена крайне загрязненной. Въ моментъ осмотра рабочіе безъ колпаковъ, въ грязныхъ фартукахъ и рубашкахъ рѣзали мясо для фарша колбасъ, которое издавало легкий запахъ и имѣло синий цветъ. Столы въ колбасной очень грязны.

По распоряженію г. губернатора, протоколы препровождены полиціймейстеру для привлечения къ ответственности владельцевъ названныхъ заведений.

ХРОНИКА УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНИЙ.

Къ свѣдѣнію юристовъ государственныхъ.

Въ пятницу, 23 августа отъ 10 до 11 час. утра, на листахъ, вывѣшенныхъ въ актовомъ залѣ университета будетъ произведена окончательная запись на государственные экзамены. Необходимо личное присутствіе записывающихся.

Высшіе Коммерческіе курсы.

Письменные экзамены по французскому и немецкому языкамъ для переходящихъ на 2-й курсъ назначаются на 7-е сентября въ 4 $\frac{1}{2}$ ч. дня; устные—9-го сентября въ 4 ч. д.

Приемные испытания по языкамъ для вновь поступающихъ будутъ происходить 2, 4 и 6 сентября въ 4 $\frac{1}{2}$ час. дня.

Среди трудящихся.

Паровозостроительный заводъ.

На совѣщаніи уполномоченныхъ отъ рабочихъ и служащихъ завода, посвященномъ выработкѣ устава большинской кафедры, уполномоченные внесли цѣлый рядъ предложенийъ.

зю доложить его вію.

Собрание, по дѣлу и прѣемства въ 10 $\frac{1}{2}$, час.

Дневникъ про

Кражи

Вчера продо 7500 руб.

Дѣло переда г. Харькова, производиль р

Имя опрошено конторы.

Затѣмъ нача была вызвана „Трико“ об и два подвалъ чего и никого

Г. Журавлена въ сыскное послѣ допроса

Слѣдствіе п

Вчера же с

слань подробнѣ

управленіе Го

Вчера замѣтилъ известное лицо „Утра“, звони

страціи банк

разслѣдовани

Редакція „

уполномочивалъ

лефону, никто

бесѣдовать, и

умѣніе, кому

крыться имѣлъ

Драма

Вчера, въ Кузнецкой улѣ

бывшій конто

ка, нѣсколько

Лубовица, а

гнавшимся

зять себѣ въ

Какъ замѣ

ности этого

Получить

фы ракеты

Катализаторы

и это го-
того, ка-
то—стар-
лисанія». —
я въ не-
же безъ
б, тѣсто-
дить на
южнымъ
ющаюся
на это
въ ко-
или съ
а гряз-
яясь по
№ 18,
ъ мо-
паковъ,
ашкахъ
которое
сімій
трязны.
и, про-
йстеру
и вла-
еній.
зенни-
1 час.
говомъ
екоп-
экза-
запи-
ому и
сть на
я въ
ч. д.
вновь
4 и 6
отъ
освя-
щенн

ло доложить его ближайшему общему собра-
вію.

Собрание, послѣ разрѣшенія текущихъ
дѣлъ въ приемѣ новыхъ членовъ, закрылось
въ 10½ час. вечера.

Дневникъ происшествій.

Кража въ Госуд. банкѣ.

Вчера продолжались розыски пропавшаго 7500 руб.

Дѣло передано суд. слѣдователю З. уч. г. Харькова, который вчера съ 12 ч. дня производилъ разслѣдование.

Имъ опрошено нѣсколько чиновниковъ конторы.

Затѣмъ начальникомъ сыскного отдѣлія была вызвана полицейская собака „Трико“.

„Трико“ обнюхалъ чердачное помѣщеніе и два подвальныхъ, но не обнаружилъ ничего и никого не „облаялъ“.

Г. Журавлевъ былъ допрошенъ третьего дня въ сыскномъ отдѣлѣніи и отпущенъ послѣ допроса на свободу.

Слѣдствіе продолжается.

Вчера же о пропажѣ денегъ былъ по-
сланъ подробный отчетъ въ центральное
управление Гос. банка въ Петербургъ.

Вчера намъ сообщили, что какое-то не-
извѣстное лицо, назвавшись сотрудникомъ
„Утра“, звонило по телефону къ администраціи банка съ просьбой сообщить о
разслѣдованіи кражи.

Редакція „Утра“ абсолютно никого не
уполномочивала собирать свѣдѣнія по те-
лефону, никто изъ нашихъ сотрудниковъ не
бесѣдовалъ, и вызываетъ крайнее недо-
умѣніе, кому и зачѣмъ понадобились при-
крыться именемъ „Утра“.

Драма на Кузнецкой улицѣ.

Вчера, въ 2 час. дня, въ д. № 8, по
Кузнецкой ул., разыгралась тяжелая драма:
бывшій конторщикъ Н. Лубовича, И. Рѣп-
ка, нѣсколькоими выстрѣлами ранілъ г.
Лубовича, а затѣмъ, будучи окружены
гнавшимися за чимъ рабочими, выстрѣ-
лилъ себѣ въ голову.

Какъ намъ удалось выяснить, подроб-
ности этого происшествія тѣковы.

Выстрелы прислали много публики и
рабочихъ, прокладывающихъ въ томъ
кѣстѣ Кузнецкой ул. поземный кабель.

Одинъ изъ рабочихъ бросилъ на бѣ-
жавшаго Рѣпку пустой ящикъ.—Рѣпка
обернулся и произвелъ въ рабочаго вы-
стрѣль, но промахнулся.

Рабочіе стали бросать подъ ноги бѣ-
жавшаго лопаты и гнались за нимъ.

Около дома Сѣрикова, по Кузнецкой ул.,
Рѣпка былъ настигнутъ погоней и, видя
себя окруженнымъ, выстрѣлилъ себѣ въ
голову.

Пуля попала въ лыжного выше праваго
плеча.

На мѣсто происшествія была вызвана
карета «скорой помощи».

Послѣ подачи первой помощи, Лубо-
вичъ былъ оставленъ дома; здоровье его
пока не внушаетъ опасеній.

Рѣпка въ безосознательномъ состояніи
быть транспортированъ въ больницу.

Полагаютъ, что онъ не выживетъ.

Лубовичъ уже, сравнительно, пожилой
человѣкъ—ему лѣтъ за 40. Рѣпка же еще
молодъ—сму 20—21 годъ.

Ужасный случай.

Вчера въ квартире разсыльного Галас-
таго, по Тарасовской улицѣ, въ д. № 40,
раздался сильный взрывъ.

Изъ запертой на наружный замокъ квар-
тиры раздались дѣтскіе крики.

Прибѣжалъ кондукторъ конки Илья
Асѣевъ, живущій въ томъ же домѣ, бро-
сился къ окну, заглянулъ въ него и
увидѣлъ стоявшаго посреди комнаты маль-
чика, представлявшаго изъ себя горящій
факель.

Разбивъ окно и вырвавъ раму, Асѣевъ
вѣзъ въ окно, схватилъ горѣвшаго маль-
чика, вынесъ его изъ квартиры, и, предо-
ставивъ другимъ залить его, самъ по-
лѣзъ за другимъ оставшимся тамъ маль-
чикомъ, которого тоже вынесъ.

Оказалось, что взорвало бутыль въ
четверть ведра денатурированнаго спирта,
но причину взрыва установить не удалось.

Къ пострадавшимъ немедленно была вы-
звана карета «скорой помощи».

По прѣѣздѣ, на мѣсто случая, вратъ за-
сталъ въ глубинѣ двора, у деревяннаго фли-
геля, лежащаго на землѣ мальчика, сына
Галастаго, Николая, 9 лѣтъ, покрытаго
трубой матеріи простыней. Когда была
снята простыня, мѣстами приставшая къ

събрать сведения по телефону, никто из наших сотрудников не беспокоил, и вызываете крайнее недовольство, кому и зачтъ понадобилось прикрыться именем "Утра".

Драма на Кузнецкой улицѣ.

Вчера, въ 3 час. дня, въ д. № 8, по Кузнецкой ул., разыгралась тяжлая драма: бывшій канторщикъ Ш. Лубовича, И. Рѣпка, нѣсколькоими выстрѣлами ранилъ г. Лубовича, а затѣмъ, будучи окружены гнавшимися за нимъ рабочими, выстрѣлилъ себѣ въ голову.

Какъ намъ удалось выяснить, подробности этого происшествія таковы.

Получивъ недѣли за двѣ до катастрофы разсчетъ отъ Лубовича, за какой то неблаговидный поступокъ, И. Рѣпка вчера, около двухъ часовъ дня, ожидалъ г. Лубовича въ агентурно-комиссионную контору послѣдняго—«Лаборъ»,—на Рыбной ул., и оттуда выѣхть съ Лубовичемъ отправился на квартиру послѣдняго.

По другой версіи Рѣпка поджидалъ Лубовича дома у послѣдняго.

Какъ говорятъ, Рѣпка просилъ у Лубовича рекомендацию, необходимую ему для новой службы.

Лубовичъ отказалъ.

Они оба находились въ это время въ квартире Лубовича.

Получивъ отказъ, Рѣпка выхватилъ револьверъ (сист. «бульдогъ») и направилъ его на г. Лубовича, который успѣлъ спрятаться за вѣшалку, почему первый выстрѣлъ не причинилъ ему вреда.

Затѣмъ г. Лубовичъ выскочилъ на лѣстницу и бросился бѣжать внизъ.

Рѣпка произвелъ ему вдогонку второй выстрѣлъ, которымъ слегка ранилъ въ голову Лубовича.

Г. Лубовичъ, выскочивъ изъ парадной двери дома № 8, забѣжалъ во дворъ того же дома, и, упавъ здѣсь, закрылъ себѣ голову руками.

Рѣпка подбѣжалъ къ нему вилотную и выстрѣлилъ въ него. Пуля попала въ голову.

Послѣ этого Рѣпка выскочилъ изъ воротъ и бросился бѣжать по направленію къ Университетской ул.

(«Отцы и дѣти», «Довольно», «Стихи въ прозѣ» и др.).

— Гдѣ намъ, бѣднымъ людямъ, сладить съ этой глухонѣмой, слѣпопорожденной силой, которая даже не торжествуетъ своихъ побѣдъ, а идетъ, идетъ впередъ, все покиная, какъ устоять противъ этихъ тяжелыхъ, грубыхъ, безконечно и без-

граничныхъ?..

Разбить окно и вырвать раму, Асѣевъ вѣзъ въ окно, схватилъ горѣвшаго мальчика, вынесъ его изъ квартиры, и, представивъ другимъ залить его, самъ полѣзъ за другимъ оставшимся тамъ мальчикомъ, котораго тоже вынесъ.

Оказалось, что взорвало бутыль въ четверть ведра денатурированного спирта, но причину взрыва установить не удалось.

Бы пострадавшимъ немедленно была вызвана карета «скорой помощи».

По прѣѣздѣ, на мѣсто случая, врачъ засталъ въ глубинѣ двора, у деревянного флигеля, лежащаго на землѣ мальчика, сына Галаснаго, Николая, 9 лѣтъ, покрытаго грубой матеріей простыней. Когда была снята простыня, мѣстами приставшая къ тѣлу, то подъ ней оказалось маленькое, скорченное тѣло мальчика, частично покрытое обрывками отставшей кожи, сильно покернѣвшее отъ обугливанія кожи.

Мальчикъ слабо дышалъ и все время просилъ воды.

Братъ его, Терентій, 10 лѣтъ, при взрываѣ пострадалъ, сравнительно, легко, получивъ ожоги руки и подбородка.

У Асѣева, такъ самоотверженно бросившагося спасать дѣтей, оказались сильно обожженными обѣ руки. Но словамъ сестрѣ, выяснилось, что жизнь дѣтей очень напряглена.

Въ этотъ злополучный для нихъ день, оба мальчика были заперты голодными.

По заключенію врача, ожоги мальчика Николая относятся къ очень тяжелымъ и положеніе его почти безнадежное. Послѣ оказанной на мѣстѣ первоначальной медицинской помощи отъ и братъ его Терентій были транспортированы въ Александровскую больницу.

— **Покушеніе на кражу.** 20 августа, въ домѣ № 13 по Ветеринарной ул. въ квартире дѣ. А. В. Болтина, посредствомъ подбора ключа къ парадной двери и взлома английского замка, совершенено было неудачное покушеніе на кражу. Одинъ изъ злоумышленниковъ, назвавшійся кр. С. Солохинъ, задержанъ въ квартире, другой скрылся.

— **Подкинутый ребенокъ.** 20 августа, въ 11 час. веч., на Харьковской набережной, стражникомъ и ночнымъ сторожемъ поднять ребенокъ женского пола, около недѣли отъ рожденія. Ребенокъ отправленъ въ приютъ для бесприютныхъ сиротъ.

своимъ, человѣкъ невольно тяготѣть къ этому другому, ища восполненія того, чего ему самому недостаетъ, но такого восполненія, которое въ результатаѣ давало бы гармоническое цѣло. Оттуда нѣредко, напримѣръ, тяготѣніе людей съ слабымъ характеромъ къ людямъ съ сильнымъ характеромъ и наоборотъ. Стремясь дополнить себя, человѣкъ прі-

житу, где лежит еврейская синагога.

Здесь некому имется погребь, изъ которого еще не особенно давно можно было проникнуть вглубь. Вероятно здесь

верить больше о желании бросить литературу.

Въ концѣ 1879 года И. С. приѣхалъ въ Россію, какъ онъ самъ шутя говорилъ, «мириться» съ русскимъ обществомъ и въ особенности съ молодежью. Совершенно неожиданно для него самого, въ Россіи ему было оказанъ восторженный приемъ. Сначала въ Москвѣ, а затѣмъ въ Петербургѣ, гдѣ И. С. выступалъ, какъ чтецъ своихъ произведений въ публичныхъ собранияхъ, ему былъ оказанъ восторженный приемъ. Видимо, всѣ прошлыхъ недоразумѣній между писателемъ и русскимъ обществомъ были забыты. Русское общество показало, что цѣнить великаго поэта, и «примиреніе» состоялось.

Но настоящимъ триумфомъ для И. С. было его выступленіе въ Москвѣ, въ слѣдующемъ, 1880 году, на Пушкинскомъ празднике по случаю открытия въ Москвѣ памятника Пушкину. На долю И. С. выпали такія овации, которымъ до этого не было примѣра. Московскій университетъ въ торжественномъ засѣданіи памяти Пушкина избралъ И. С. Тургенева своимъ почетнымъ членомъ. Въ собраниі общества любителей российской словесности, гдѣ И. С. произнесъ рѣчь о Пушкинѣ, его встрѣтили бурными, долго не смолкавшими аплодисментами. То же происходило вездѣ на литературныхъ чтеніяхъ, въ которыхъ въ тѣ дни принималъ участіе Тургеневъ.

Приѣздъ Тургенева въ Россію въ 1881 году былъ послѣднимъ.

Съ конца 1881 года у И. С. стала развиваться тяжелая внутренняя болѣзнь, опредѣлить которую врачи не могли. Только въ 1883 г., послѣ кончины И. С., по вскрытии его тѣла, выяснилось, что болѣзнь его была ракъ спинного хребта. Раковое образованіе развивалось и скоро стало причинять больному тяжкія страданія. Тѣмъ не менѣе больной перемогался и работалъ. За это время въ «Вѣстникѣ Европы» Стасюлевича появлялись: «Песнь торжествующей любви», «Старые портреты», «Отчайанный», «Стихотворенія и проза». Лѣтомъ 1882 года И. С. написалъ повѣсть «Клара Миличъ»,

Между прочимъ, было указано, что вѣрь большие города юга Россіи (Киевъ, Полтава, Черниговъ и др.), люблютъ подземными ходами и, несомнѣнно, всѣ эти ходы имѣли одну военную цѣль.

сюжетомъ для которой, какъ известно, послужила трагедія хорошо известной Харькову оперной и драматической артистки Кадминой. «Клара Миличъ» была послѣднимъ произведеніемъ Тургенева. Повѣсть эта была напечатана въ январской книжкѣ «Вѣстника Европы».

22 августа (3 сентября) 1883 года въ 2 часа дня, послѣ тяжкихъ мученій, Иванъ Сергеевичъ скончался въ Парижѣ.

Незадолго до смерти И. С. говорилъ, что желалъ бы быть похороненнымъ въ Свято-Горскомъ монастырѣ у ногъ Пушкина, котораго всегда считалъ своимъ учителемъ, но считаетъ себя недостойнымъ такой чести. Онъ завѣщалъ похоронить себя рядомъ съ другомъ своимъ В. Г. Бѣлинскимъ.

Воля покойнаго была исполнена. Тѣло Ивана Сергеевича было перевезено въ Петербургъ и погребено на Волковомъ кладбищѣ рядомъ съ могилой В. Г. Бѣлинского. Похороны, происходившія 23 сентября, были грандиозны.

Надъ могилой И. С. водруженъ памятникъ: бюстъ изъ чернаго мрамора работы скульпторши г-жи Полонской.

* * *

И. С. Тургеневъ былъ прежде всего человѣкъ огромнаго ума, что въ соединеніи съ широкимъ образованіемъ и талантомъ художника сообщало всей его личности тѣ исключительно обаятельный черты—сердечность и глубину, чуткость и изящество мысли,—о которыхъ свидѣтельствуютъ и его современники и его художественные произведенія. Сынъ своего времени, онъ, конечно, носилъ на себѣ отпечатокъ барства.

Это была натура пассивная, недѣятельная, болѣе склонная къ созерцательности, чѣмъ къ активности. Какъ человѣкъ, онъ отличался большой добротой сердца, мягкостью, доброжелательностью къ людямъ.

По своимъ общественно-политическимъ воззрѣніямъ И. С. Тургеневъ былъ убѣжденный прогрессистъ или, какъ тогда говорили, «западникъ», либералъ старого

района антифашистъ, чѣмъ быть волна рубаха и физиономіе для грязи, ядро

шпоры, «постепенно называть себя». было, однако, ко всему западу лишь стремленіе къ идеалу, къ нимъ за германо-цизмъ изъ письма, больше всего изъ людской физиономіи отнюдь абсолютной любви боли, сколько могу. Все человѣкъ славянофильствуетъ и вся ортодоксия.

И. С. любилъ чѣмъ, правдивы изыскъ, но былъ тѣмъ больше да скаго народа, критически и исключительное, которое провозглашало Герценъ, онъ патріотизмъ былъ, что мы праздные люди, свою любовь дали, недостатокъ темъ и глубоку чувство стыда. Въсе безобразно права и говорилъ, однѣмъ воздухомъ, что я возмѣни, вѣроятно, выдержки, твердѣло, обходимо нужно боязнь врага затѣмъ, что ли сильнѣе начальства глазахъ врагъ этого образа, носить этотъ былъ кѣблю, именемъ я собралъ противъ чего я рѣча—съ чѣмъ я не

рубахахъ и фартукахъ; тѣто, приготовленное для пирожнаю, лежало на гризномъ мокромъ полу, помѣщенія для

на ея малую плодотворность.

нокрой, «постепеновецъ», какъ онъ самъ называлъ себя. Его «западничество» не было, однако, слѣдствіемъ приверженностью ко всему западно-европейскому. Оно было лишь стремлениемъ къ общечеловѣческому идеалу, къ свободѣ, которую онъ понималъ по-герценовски, широко. Свой космополитизмъ онъ выразилъ въ одномъ изъ писемъ такъ: «я реалистъ и болѣе всего интересуюсь живою правдою людской физиономіи; ко всему сверхъестественному отношусь равнодушно, ни въ какіе абсолюты и системы не вѣрю, люблю больше всего свободу, и, сколько могу судить, доступенъ поэзіи. Все человѣческое мнѣ дорого, славянофильство чуждо такъ же, какъ и вся ортодоксія*.

И. С. любилъ Россію, любилъ «могучій, правдивый, свободный» русскій языкъ, но былъ чуждъ націонализма и тѣмъ болѣе далекъ отъ идеализаціи русскаго народа, къ которому относился критически и скептически. Въ особое, исключительное предназначеніе Россія, которое провозглашали славянофилы и Герценъ, онъ совсѣмъ не вѣрилъ. Его патріотизмъ былъ высшаго порядка. Говоря, что «восторгаться до пѣни у рта тому, что мы русскіе, способны одни праздные люди», онъ посыпалъ въ сердцѣ свою любовь гражданина къ своей родинѣ, недостатки которой вызывали въ немъ и глубокую скорбь и мучительноѣ чувство стыда. Онъ болѣзнисто чувствовалъ все безобразіе, все зло крѣпостного права и говорилъ: «я не могъ дышать однимъ воздухомъ, оставаться рядомъ съ тѣмъ, что я возненавидѣлъ; для этого у меня, вѣроятно, недоставало надежащей выдержки, твердости характера. Мне необходимо нужно было удалиться отъ моего врага затѣмъ, чтобы изъ самой моей дали силыѣ напастъ на него. Въ моихъ глазахъ врагъ этотъ имѣлъ опредѣленный образъ, носилъ извѣстное имя: врагъ этотъ былъ крѣпостное право. Подъ этимъ именемъ я собралъ и сосредоточилъ все, противъ чего я рѣшилъ бороться до конца—съ тѣмъ я поклялся никогда не примиряться».

Клятву свою И. С. Тургеневъ сдержаъ и въ этомъ главицѣша, незабвенная его заслуга передъ родиной, какъ человѣка и гражданина.

Слѣдуетъ отмѣтить здесь, что когда
освобожденіе крестьянъ совершилось, при
выкупѣ земель крестьянами, И. С. вез-
дѣ уступила $\frac{1}{6}$ часть, а въ главномъ
имѣніи ничего не взяла съ крестьянъ за
усадебную землю.

По общему настроению своему И. С. Тургеневъ былъ пессимистъ и скептикъ. Съ возрастомъ его философскій умъ все чаще и чаще останавливается надъ вопросами міровой загадки, надъ высшими вопросами духа. Что такое добро и зло, право, свобода, человѣчество, искусство, красота? Всъ надъ чѣмъ онъ задумывается все чаще, все глубже и не находить удовлетворительного отвѣта.

«Венера милосская, пожалуй, несомнѣнѣе римскаго права или принциповъ 89 года,—пипеть онъ.—Мы могутъ возразить, что и сама красота дѣло условнос... Но не условность искусства меня смущаетъ; его бренность, опять-таки его бренность, его тѣлья и прахъ—вотъ что лишаетъ меня бодрости и вѣры. Искусство въ данный мигъ, пожалуй, сильнѣе самой природы... и только болтуны могутъ еще толковать объ искусстве, какъ о подражаніи природѣ; но въ концѣ концовъ природа неотразима: ей спѣшить нечего и рано или поздно она возьметъ свое. Безсознательная и покорная законамъ, она не знаетъ искусства, какъ не знаетъ свободы, какъ не знаетъ добра; отъ вѣка движущаяся, отъ вѣка преходящая, она не терпитъ ничего бессмертнаго, ничего неизмѣнаго... Человѣкъ—единый; но человѣческое, искусственное, ей враждебно именно потому, что силится быть неизмѣннымъ и бессмертнымъ («Доволено», Гл. XV).

Послѣ Толстого едва ли кто-нибудь другой переживалъ такъ мучительно страхъ смерти, какъ Тургеневъ. Загадка смерти въ послѣдніе годы жизни онъ посвятилъ не мало страницъ, разбросанныхъ въ пятью рядѣ его произведеній

(«Огни и
прозь») я
— Где
дить съ з
ной силой,
своихъ по
все пожира
тажелыхъ,
устанно и

Вотъ ос-
каютъ соб-
души фил-
его жизни.

Какъ п
надлежалъ
По харак
приема, по
ложность
пимъ изъ
такъ назы
чества. Въ
было нап
турь, хар
или менѣ
ныхъ ему
И. С. сам
чество та

«Если зюномії, бользе чувствъ і пріятні ружный и стой вещь вызвать той вешь обы зваться»

Въ та
всѧнико-
віе осо
«Присм
кой объе
тношени
рофессор
ьствіе
ожно из
онтра
ть из

стражниковъ и почтальонъ послать
ребенокъ женскаго пола, около недѣли отъ
рождения. Ребенокъ отправленъ въ пріютъ
для безпріютныхъ сиротъ.

Послѣ этого Рѣка выскочилъ изъ воротъ и бросилсяѣхать по направлению къ Гиннессетской ул.

(«Отецъ и дѣти», «Довольно», «Стихъ въ зреѣ» и др.).

— Гдѣ память, бѣднѣмъ людямъ, сладить съ этой глухонѣмой, слѣпогорожденной силой, которая даже не торжествуетъ своихъ побѣдъ, а идеть, идеть впередъ, все покиравъ, какъ устоять противъ этихъ тяжелыхъ, грубыхъ, безконечно и безустанно надирающихъ волнъ?

Вотъ основныя мысли, которыхъ проникаютъ собою воо существо нынѣщайшаго душн философа-поэта въ послѣдніе годы его жизни.

* * *

Какъ писатель, И. С. Тургеневъ принадлежалъ къ реалистической школѣ. По характеру, манерѣ художественнаго пріека, подобно Гоголю и въ противоположность Льву Толстому, онъ былъ однико изъ величайшихъ представителей такъ называемаго «объективнаго» творчества. Вниманіе его главнымъ образомъ было направлено на создание типовъ, на-туръ, характеровъ, умовъ и т. д., болѣе или менѣе чуждыхъ или противоположныхъ ему самому. Въ однокъ изъ писемъ, И. С. самъ опредѣляетъ объективное творчество такъ:

«Если въаше изученіе человѣческой физиономіи, чужой мысли интересуетъ болѣе чѣмъ изложеніе собственныхъ чувствъ и мыслей, если, напримѣръ, вамъ пріятѣе вѣрою и точно передать наружный видъ не только человѣка, но простой вещи, чѣмъ красиво и горячо выражать то, что вы ощущаете при видѣ этой вещи или этого человѣка, значитъ вы объективный писатель и можете взяться за повѣсть или романъ...»

Въ такомъ объективизмѣ Д. Н. Осипенко-Букиловскій усматриваетъ дѣйствіе особаго психическаго ритма.

«Присматриваясь къ проявленію такой объективности въ самой жизни, въ отношеніяхъ между людьми,—говоритъ профессоръ,—нетрудно уловить въ нихъ дѣйствіе той душевной пружины, которую можно называть стремленіемъ къ ритму контрастовъ. Усматриваю въ другомъ инѣстичныя черты, противоположныя

своимъ, человѣкъ невольно тяготѣть къ этому другому, ища восполненія того, чего ему самому недостаетъ, во такого восполненія, которое въ результатѣ давало бы гармоническое цѣлое. Оттуда народное, напримѣръ, тяготѣніе людей съ слабымъ характеромъ къ людямъ съ сильнымъ характеромъ и наоборотъ... Стремясь дополнить себя, человѣкъ пріучается интересоваться другими, сперва тѣми, которые могутъ его дополнить, а потомъ и иными, онъ съ любопытствомъ всматривается въ чужія лица, и «изученіе человѣческой физиономіи, чужой жизни» привлекаетъ его въ большей степени, чѣмъ «изложеніе собственныхъ чувствъ и мыслей». Это—человѣкъ объективнаго склада или направленія... Человѣкъ, находящійся подъ властью какой-нибудь идеи fixe, фанатикъ, доктринеръ, сектантъ, утопистъ—всѣ они слишкомъ исключительно заняты своими мыслями, чувствами, стремленіями, слишкомъ переполнены собою, чтобы интересоваться «живою правдою человѣческой физиономіи», и общеніе съ людьми иныхъ мыслей, чувствъ, стремленій производить въ ихъ душѣ эффектъ не гармоніи, а диссонанса. Наоборотъ, люди внутренне свободные, не прѣбывающіе изълюбленной идеей или мечтою, ищутъ домыслія, разы встрѣтить контрасты—ихъ душа открыта для объективного отнесенія къ вещамъ и людямъ».

Таковъ именно и былъ Тургеневъ въ своемъ творчествѣ.

Продуктомъ его объективного творчества явились такие контрасты ему самому, какъ Базаровъ въ «Отца и дѣтихъ» или Соломѣя въ «Ню», и, пако-нецъ, цѣлый рядъ женскихъ типовъ—Лиза (Дворянское гнѣво), Елена (Наканунѣ), Полозова (Вечнія воды), Ирина (Дымъ), Аса и др., въ созданіи которыхъ объективный гений И. С. Тургенева проявился во всей своей полнотѣ.

В. Фаусекъ

1 листопад 8-ї групи.
2) «Посредникъ»,
3) «Боготольцъ»,
4) «Зарина»,
5) «Кихотъ», 8) «Принцъ».
лопадей 4-ї групи.
1) «Плачъ», 3)
Поволжка».
1 часть дн.

Ьба.

привезчиковъ дала
деньги:
объявлѣтель Пехтеревъ
въ 12 мин. пародомъ

старошевиа въ
de tete.

дѣль Дуванжансъ въ

номъ bras gousъ раз

иль Вулкана въ
борьбѣ на поясахъ
броскомъ черезъ

пробѣгъ Монъ—Москва.

сковского автомо-
посыщеніемъ въ
тире Москви—Харь-
ковъ были при-
этотъ пробѣгъ:

пробѣга, прошед-
ыхъ очковъ весь

Харькова, будуть

золотые жетоны.
Брауна назначить

приѣзжий изъ

Москву въ наилуч-

щева за наимен-
ковъ.

и товарищество

стонъ за наилуч-

новерстной гонки:

ж.в.

кому, Барнау и
тъ сияцъ. Недри-
падо о. Стефана
сіїи народу. А
бывшій курскій,
, считаетъ под-
станицами и со-

дрѣть защитни-
дно, что листки
лишь его един-
изѣльное дру-
ги, и являются
шіальную лите-

ческимъ изъ-
даниемъ слуша-
ости мѣткій си-
его постѣдовател-
тантъ не имѣ-
етъ.

противъ тер-
рорѣніи къ са-
митами, а вра-
говъ тѣхъ, къ
постановленіе
единѣльныхъ дѣ-
курскій изъ

ней, съ случаѣю несостоительности, семи-
днѣвнѣмъ арестомъ.

Подсудимые, выслушавъ приговоры,
нѣкакъ поклонились суду: «спаси вѣсть,
Господи»—и тихо вышли изъ зала суда.

Подгорновцы⁴⁵.

(По телефону отъ нашего корреспондентъ).

КУРСКЪ. 21 VIII. Въ настоящее время миссионеры курской епархіи, во главѣ съ епархиальнымъ миссионеромъ Г. Шадачевымъ, дѣятельно готовятся къ предстоящему съѣзду миссионеровъ въ Бѣлгородской міжъ пустыни.

На съѣздѣ ожидается пріѣзжіе миссионеровъ изъ другихъ епархій.

Кромѣ обсужденій очередныхъ дѣлъ по миссионерству, на съѣздаѣ будутъ также подвергнуты всестороннему раз-
смотрѣнію злободневный вопросъ о «степ-
апоникахъ» или «подгорновцахъ».

Брошенъ это, какъ известно, оква-
тило многие убѣди Курской и Харьков-
ской губ., и сильно занялъ интересомъ представителей епархиальной міссии.

Нѣкоторые миссионеры «подгорнов-
цевъ» причисляютъ къ особой сектѣ
этого наименованія, а другие рѣшили
пока окончательное сужденіе о принад-
лежности ихъ къ особой сектѣ отложить,
такъ какъ среди «подгорновцевъ» есть
люди, сѫгубо преданные православной
церкви и ревностные исполнители ея
установъ.

Курскій архієпископъ Стефанъ, судя
по его нашумѣвшему докладу на имя
Синода, «подгорновцевъ» считаетъ вред-
ной сектой.

Возможно, что интересный сѣдѣній о
«подгорновцахъ» на миссионерскомъ
съѣздаѣ сообщатъ представители харьков-
ской епархиальной міссии.

Въ харьковской епархіи, какъ из-
вестно, живъ основатель секты Стефанъ
(Подгорный), находящійся теперь въ
Спасо-Евфиміевскомъ съудальскомъ мона-
стырѣ.

Въ этой же епархіи первыми появи-
лись послѣдователи ученика Стефана, а
потомъ уже учение это проникло и въ
предѣлы курской епархіи.

Въ харьковской епархіи также вѣ-
лось разслѣдование о Подгорномъ и его
послѣдователяхъ.

Нѣкоторыи выборамъ караимскаго гахама.

(Отъ наш. евангелійскаго корреспондента).

Столица караимовъ—Евпаторія—въ из-
вестное время переживаетъ бурное время
въ связи съ предстоящими въ концѣ августа
выборами гахама.

Чѣмъ ближе подходитъ время выборовъ,
тѣмъ болѣе становится яснымъ, что въ во-
просѣ о кандидатурѣ среди delegatovъ,
въ примерѣ прошлогоднимъ выборамъ,
заключающимъ, какъ известно, почти един-
огласно избраниемъ Ш. Дувана, неимѣ-
ющему должнѣ произойти расколъ.
За исключеніемъ 2—3 представителей кара-
имскихъ общинъ, въ Евпаторію съѣздились
уже все delegatы.

До настоящаго времени прибыли delega-
ты изъ Харькова—М. И. Кальфе, М.-
Савинъ—иж. Казасъ, Харбина—Купшю,
Одессы—Гелевоничъ, Херсона—Фуки, Ни-
колаева—И. Платтуловъ, Кременчуга—
Ільинъ, Бердянска—Бурназъ, Симферополя—
Бобровичъ, Бахчисара—Майтой, Се-
вастополя—Кофели, Феодосии—Папуловъ,
Мелитополя—Фроловичъ, Евпаторіи—С. Э.
Дуванъ, Армянска—Синамъ.

15 августа, подъ предѣзѣствіемъ
члена Госуд. Думы С. С. Крыма,

то на долю остальныхъ караимскихъ
общинъ Россіи для образованія фонда въ
200,000 руб. придется всего 50—60 ты-
сячи рублей, которые, несомнѣнно, посту-
пать отъ нихъ въ непроложительномъ
времени.

Кромѣ пѣтаго ряда караимскихъ общинъ,
обязавшихъ внести значительную сумму,
изъ-дняхъ получилось извѣщеніе отъ при-
балтийскихъ караимовъ о готовности при-
нять участіе въ подпись на националь-
ный фондъ въ размѣрѣ 342 тысячи рублей.
Этотъ фактъ заслуживаетъ тѣмъ большѣ вниманія, что въ Прибалтийской губрніи
насчитывается весьма многочисленные караим-
ское населеніе. Среди сѣѣхавшихъ въ
Евпаторію delegatovъ пока обсуждается
только вопросъ о фонде, о кандидатурѣ
на постъ гахама почти не было еще
разговора.

Какъ намъ удалось узнать, между выбор-
щиками имѣется 5—6 лицъ, до фантастич-
ныхъ преданій г. Шапшала и не желаютъ
даже слышать о другихъ кандидатахъ.
Преданность Шапшала доходить у
нихъ до такой степени, что они категориче-
ски высказываются, что окончательно не
примутъ участіе въ обсужденіи другихъ
кандидатуръ. Въ общемъ, въ средѣ остав-
шихъ участниковъ съѣзда замѣтается ка-
какъ неопредѣленность въ полнѣшемъ
предстѣнѣніи въ создаваемомъ полож-
еніи вещей.

Въ бѣстѣ съ предѣзѣтелемъ комиссіи
по изѣтованію материаловъ къ предста-
вляемымъ выборамъ, М. А. Айзакомъ, намъ
удалось выяснить обратительное изѣтре-
ние караимовъ относительно кандидатуры
Шапшала. Судя по тому, кто прошелъ въ
дегелаты, шансъ Шапшала очень неве-
личин. Не ограничивая распространеніемъ
кардинальныхъ слуховъ о скрытыхъ связяхъ
Шапшала, его сторонники утверждаютъ,
что администрація желательно видѣть гаха-
момъ непримѣнно Шапшала. Какъ-будто
администрація не все разо, кто будетъ гаха-
момъ—Шапшалъ или Казасъ. Администрація
интересуется въ данномъ случаѣ
только тѣ, чтобы политическое прошлое гаха-
момъ было неизъявимымъ. Этому требо-
ванию вполнѣ отвѣтствуетъ и С. М. Казасъ,
и А. С. Наппудовъ, которые къ тому еще
зельзуютъ большими корыстными вѣсами
среди караимовъ.

Что касается А. С. Наппудова, то онъ
зека откладываетъ вмѣстѣ свою канди-
датуру. Казасъ же готовъ нежертвовать
своей карьерой и пойти служить націи,
если только не будетъ достойного канди-
дата.

Избрание Шапшала внесло бы, несомнѣнно,
большой расколъ въ средѣ караимовъ.
Если бы С. М. Шапшалъ зналъ, съ
гахамъ ожесточеніемъ произошло бы
его имя, онъ, можетъ быть, самъ догадал-
ся бы сообщить духовному правленію о
своемъ категорическомъ отказѣ выставить
свою кандидатуру въ гахамы.

ХРОНИКА.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

Сумы.

У мирового судьи. На-дняхъ въ Су-
махъ у городского суды слушалось дѣло
по обвинению земскихъ учителей Давы-
довъ—Борисовъ, Гелевоничъ, Херсонъ—
Фуки, Николаевъ—И. Платтуловъ, Кременчугъ—
Ільинъ, Бердянскъ—Бурназъ, Симферополь—
Бобровичъ, Бахчисара—Майтой, Севастополь—
Кофели, Феодосия—Папуловъ, Мелитополь—
Фроловичъ, Евпаторіи—С. Э. Дуванъ, Армянскъ—
Синамъ.

15 августа, подъ предѣзѣствіемъ члена
Госуд. Думы С. С. Крыма,

ФЕОДОСІЯ.

Полетъ Севастополь—Феодосія. 17 ав-
густа, утромъ, въ Феодосію пристѣльть изъ
Севастополя руководитель офицерского
класса севастопольской школы аэронавії,
штабсъ-капитанъ 52-го пѣхотнаго Вилен-
скаго полка, И. Я. Земятагъ.

Передѣль отъ Капинской школы до Фео-
досіи, пространствомъ въ 180 верстъ, былъ
совершено лѣтчицомъ въ полтора часа. Въ
Феодосіи лѣтчицъ принялъ участіе въ празд-
никѣ аэронавії и совершилъ до 10 полетовъ
пассажирами и пѣхолько красавицами.

Разбойничья шайка. Судебному слѣдо-
вателю по вѣжливѣмъ дѣламъ при ским-
феропольскомъ окружномъ судѣ В. А. Ко-
чубинскому совѣтно съ тѣмъ, прокурора
Н. Ф. Сухомлинскому удалось установить
личность арестованыхъ въ Феодосіи
о татаръ-дезертировъ ко всѣмъ почти во-
оруженнымъ изъ маѣтъ и інѣй въ предѣзѣахъ
Феодосійскаго и Ільинскаго уѣздовъ.

Такъ, путемъ предъявленія арестованы-
хъ потерпѣвшимъ и всѣдѣствіе сознанія
2 изъ арестованыхъ установлено, что
шайкой этой совершеніе ограбленія въ Іль-
инскомъ уѣздѣ пассажиръ въ Байдарѣ (кромѣ
ограбленія судебнаго слѣдователя по
вѣжливѣмъ дѣламъ В. Томашевича
участиемъ коихъ обнаружитъ пока не
удалось). Въ Феодосійскомъ уѣздѣ шайкой
совершены были ограбленія въ Топловскомъ
коностыре, въ Отузскомъ лѣсу (д-ра Н.
Ільинкина), въ Орталанскомъ лѣсу и проч.

Всѣ арестованы будутъ преданы суду.

ПОЛТАВА.

Лівень. Необычайной силы лівень про-
вёлся надъ Полтавой 17 августа.

Послѣдній лівень весьма велики.

Затоплены дома, въ особенности подаль-
ные улицы не только на окраинахъ, но и
въ центрѣ.

Вотъ уже второй день продолжается рабо-
та по приведенію жилыхъ помѣщичъ въ
нормальное состояніе. Кое-гдѣ приходится
работать пожарнымъ частими и войскамъ.

По изѣюшимъ изъ местной опытной
станицы записано, такого количества аль-
гіи не выходитъ за послѣдніе тридцать лѣтъ.

Потопъ не могъ уйтъ во время, а также
задержался въ пути, всѣдѣствіе невозмож-
ности двигаться.

Убытки отъ лівня чрезвычайно велики,
въ особенности пострадала бѣднота. Много
быть причинено также на поляхъ и огор-
одахъ.

Внутреннія извѣстія.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ.

(Отъ наш. нижегородскаго корреспондента).

Въ свое время и мыѣтны, а за шинъ и вѣтъ
изъ щипцовъ нижегородской поліціи, подъ
вѣтъ-изѣюшимъ прославленіемъ губернатора
(нынѣ депутата Государственной Думы) Христова...

Нынѣ выясняется, что въ другіе пред-
ставители администраціи въ нашей губерніи
всѣмъ «весьма неблагополучны».

На этотъ разъ рѣчь идетъ о стар-
шыхъ и младшихъ чинахъ тюремной
администраціи, вся длительность которой
обычно протекаетъ за высокими
тюремными стѣнами, ограждающими ог-
розу «веноизицнѣнія».

И только приказомъ нижегородского губер-
натора и нижегородского губернатора
мѣстнаго инспектора пѣхолько запо-
мѣтъ обычнѣе, имѣющиися въ бытѣ и пра-
законіи, а иногда толькъ

терре.

4) Разинъ побѣдилъ Вулкана въ русско-швейцарской борьбѣ на поясахъ въ 1 мин. 45 сек. броскомъ черезъ бедро.

Автомобильный пробѣгъ Москва—Харьковъ—Москва.

Въ засѣданіи московскаго автомобильного общества, посвященномъ автомобильному пробѣгу Москва—Харьковъ—Москва, разсмотрѣны были призы, назначенные за этотъ пробѣгъ:

1) Участникамъ пробѣга, пропедшившемъ безъ штрафныхъ очковъ весь путь отъ Москвы до Харькова, будуть присуждены почетные золотые жетоны.

2) Призъ А. Н. Брауна назначенъ владѣльцу машины, прибывшей изъ пробѣга обратно въ Москву въ наиболѣшемъ состояніи.

3) Призъ М. М. Сычева за наименьший расходъ пневматиковъ.

4) Переходящій призъ товарищества „Проводникъ“.

5) 2 приза и 1 жетонъ за наиболѣшіе результаты на одноверстной гонкѣ въ Харьковѣ.

по миссионе
также подъ
смотрѣнію з
фаповцахъ“

Броженіе
тило многіе
ской губ. и с
ставителей е

Нѣкоторы
цевъ“ при
этого наиме
пока оконча
лежности их
такъ какъ с
люди, сугуб
церкви и р
уставовъ.

Курскій а
по его нашу
Синода, „по
ной сектой.

Возможно,
„подгорновца
сѣздѣ сообл
ской епархіа

Въ харьк
вѣстно, жил
(Подгорный).
Спасо-Евфим
стырь.

Въ этой же
лисс послѣд
потомъ уже
предѣлы кур

Въ харько
лось разслѣд
послѣдовател

жая жизнь.

оптиическимъ, Іонъ кіевскому, Варлаву и
др. Не осуждать, говорить свящ. Недри-
тайловъ, а благословить падо о. Стефана

Нѣ выборъ

ИЗЪ ЗАЛА СУДА.

«Медь».

Санитарный надзоръ городской управы, имѣя провѣрить доброкачественность продаваемыхъ въ гастрономическихъ магазинахъ г. Харькова, при смотрѣ этихъ магазиновъ взялъ банки для изслѣдованія.

Медь, взятый изъ магазина бр. Бландовыхъ, по Николаевской площ., оказался настоящимъ медомъ, а квалифицированнѣмъ, при химическомъ изслѣдованіи въ немъ оказалась примѣсь сахарныхъ веществъ.

Въ виду этого, повѣренный городской управы, присяжный повѣренный М. П. Ивановъ противъ завѣдующаго магазиномъ бр. Бландовыхъ И. С. Петрова возбудилъ обвиненіе по 173 ст. уст. о паказ.

Защищаль обвиняемаго помощникъ присяжного повѣренного г. Глейзеръ.

Допрошенный мировымъ судьею 4 уч. г. Харькова свидѣтель, докторъ г. Фавръ, подтвердилъ протоколь изслѣдованія.

Мировой судья, разсмотрѣвъ вчера это дѣло, нашелъ обвиненіе доказаннымъ и приговорилъ И. С. Петрова къ тюремному заключенію на 1 мѣсяцъ.

Театръ и Искусство.

Труппа А. И. Суходольского.

Очень удачно выбралъ г. Занѣгинъ для своего бенефиса пьесу Л. Толстого «Воля темрявы» («Власть тьмы»). Пьеса нашла въ трупѣ провосходныхъ исполнителей и пронизъ съ небывалымъ ансамблемъ.

Г-жа Дикова создала изъ роли Ульяны (у Толстого—Анисья) вполнѣ за конченный художественный образъ. Артистка развернула въ этой роли во всей красѣ свой прекрасный талантъ. Превосходна была также г. Суходольский въ роли Якима. Бенефисантъ въ роли Микиты, г. Рубановский въ роли Митровича, г-жа Фокина (Мотря) и Гриценко (Марика) съ большими успѣхомъ поддерживали чистоту исполненія. Г-жа Волошина изъ маленькой роли Ганина (Анютка) сдѣлала

и. И. Даманскаго, 5) «Куражная», Б. Е. Гринева (сзади), 6) «Полканъ», гр. А. В. Капниста, 7) «Риголетто», С. А. Цвѣткова. Наши фавориты: «Пружинка» и «Риголетто».

VIII. Призъ об-ва 250 р. Дист. 1½ версты, для лошадей не моложе 4-хъ лѣтъ, 6-й группы. Гитовой. Записаны: 1) «Ханжа», А. Ф. Афонина, 2) «Погромъ», М. И. Мальцева, 3) «Хмѣль», Л. Н. Алферовой, 4) «Вѣтерокъ», Ф. Н. Лескутова, 5) «Партія», кн. С. Н. Святополкъ-Мирскаго (сзади).

Наши фавориты: «Вѣтерокъ» и «Партія».

IX. Призъ об-ва 175 р. Дист. 1½ версты, для лошадей не моложе 4-хъ лѣтъ, 8-й группы. Гитовой. Записаны: 1) «Рашель», кн. С. С. Девлетъ-Кильдеева, 2) «Фацелія», А. В. Шрейдера, 3) «Эльтонъ». Л. Н. Алферовой, 4) «Драгоцѣнная», С. М. Карапайскаго, 5) «Посредникъ», гр. А. В. Капниста, 6) «Природа», Х. А. Усть, 7) «Донъ-Кихотъ», кн. С. Н. Святополкъ-Мирскаго и И. М. Черкасова, 8) «Сваха», Н. Н., 9) «Зарница», В. П. Бѣлоусова.

Наши фавориты: «Посредникъ» и «Донъ-Кихотъ».

X. Призъ об-ва 350 р. Дист. 1½ версты, для лошадей не моложе 4-хъ лѣтъ, 4-й группы. Гитовой. Записаны: 1) «Палачъ», Н. Я. Степанова, 2) «Толстый», С. М. Карапайскаго, 3) «Послѣдышъ», С. А. Цвѣткова, 4) «Повеліка», П. В. Маркова.

Наши фавориты: «Палачъ» и «Повеліка».

XI. 2-й гіть для лошадей 6-й группы. Записаны: 1) «Ханжа», 2) «Партія» (сзади), 3) «Хмѣль», 4) «Вѣтерокъ», 5) «Погромъ».

XII. Призъ об-ва 500 р. Дист. 3 версты, для лошадей старшаго возраста, 2-й группы. Записаны: 1) «Софлеръ», П. В. Маркова, 2) «Тепличный», кн. С. Н. Святополкъ-Мирскаго, 3) «Бравый», В. А. Прежгальскаго.

Наши фавориты: «Тепличный» и «Бравый».

XIII. 2-й
Записаны: 1)
3) «Рашель»
6) «Сваха»
рода», 9) «

XIV. 2-й
Записаны:
«Послѣдышъ»
Начало

Борба
следующе

1) Хар
побѣдилъ
противъ

2) Ках
8 мин. п
3) Хор
8 мин. 4
terre.

4) Р
русско-п
въ 1 м
бедро.

Автом
ска

Въ :
бильнаг
томобил
ковъ—
зы, наз

1) У
шимъ
путь от
присуж

2) Г
владѣл
пробѣг
шемъ

3) П
шій ра
4) П
„Прово

5) 2

шіе ре

въ Хар

Областная

литературно-художественное издание

официальное

Трум А. Л. Суходольским.

Очень удачно выбрала г. Запись для своего бенефиса пьесу Л. Толстого «Вода горькая» («Власть тьмы»). Пьеса нашла въ группѣ проходившихъ исполнителей и привлекла къ ней небывалымъ ансамблемъ.

Г-жа Дикова создала изъ роли Яны (у Толстого—Анисья) вполнѣ замечательный художественный образъ. Артистка разворнула въ этой роли во всей красѣ свой прекрасный талантъ. Превосходная была также г. Суходольской въ роли Янки. Бенефицантъ въ роли Мириты, г. Добровольский въ роли Митровича, г-жа Ольгина (Мотря) и Гриценко (Марики) съ большимъ успѣхомъ поддерживали стройность исполненія. Г-жа Волошина изъ небольшой роли Ганны (Анютка) сдѣлала большую и замѣтную фигуру.

Недурно провела роль Кулины г-жа Тополя. Уродливый гримъ, совершенно не соответствующій замысламъ автора и вообще смыслу пьесы фарсовой тонъ, приводили совсѣмъ нехорошее впечатленіе.

Нѣсколько портило впечатленіе также довольно плохой переводъ пьесы на украинскій языкъ.

С. В-ІЙ.

СПОРТЪ.

Бѣга.

Программа 12-го дня.

Сезонъ въ полномъ разгарѣ, и владѣльцы конюшнъ стали охотнѣ записывать своихъ лошадей на состязанія. Нѣсколько призовъ снова придется разыграть сегодня двумя группами. Очень интересны и сочетанія участниковъ. Въ этомъ отношеніи наибольшее вниманіе обращается на себѣ поле приза 2-й группы, который собираются оснащать другъ у друга «Тепличный», «Бравый» и «Софлеръ». Человѣческому до сихъ поръ у насъ на дистанціи «Тепличному» впервые въ текущемъ сезонѣ придется встрѣтиться съ такой серьезной величиной, какъ «Бравый». Послѣдний имѣлъ великолѣпный бѣгъ въ предыдущемъ свое выступлениѣ и способенъ оказать серьезнейшее сопротивленіе «Тепличному», благодаря своимъ частымъ выступленіямъ на 1½ версты, кажется, нѣсколько отвѣтенному отъ любимой дистанціи.

Призъ разыгрыша призовъ:

1. Призъ об-ва 300 р. Дист. 1 верста, для лошадей 3-хъ лѣтъ, 3-й группы. Готовъ. Записаны: 1) «Мечта», А. В. Шрейдеръ; 2) «Задоринъ», гр. А. В. Канинъ; 3) «Лицентинъ», гр. И. Шатиловъ.

Записаны: 1) «Ханжъ», 2) «Партія» (записи), 3) «Хмѣль», 4) «Вѣтерокъ», 5) «Погромъ».

XII. Призъ об-ва 500 р. Дист. 3 версты, для лошадей старшаго возраста, 2-й группы. Записаны: 1) «Софлеръ», И. В. Маркова, 2) «Тепличный», кн. С. И. Салтыковъ-Мирского, 3) «Бравый», В. А. Прежгальского.

Наши фавориты: «Тепличный» и «Бравый».

муть отъ Москіи
присуждены почи-
2) Призъ А.
владѣльцу изъ
пробѣга обратно
шемъ состояніи.
3) Призъ М. 1
шай расходъ ише
4) Переходица
«Проводникъ».
5) 2 приза и
ше результаты въ
Харьковѣ.

Областная ж

Судъ надъ подгорновцами.

(Отъ нашего корреспондента).

Сообщаемъ подробности ко вчерашнему телеграфному сообщенію о судѣ надъ 189 подгорновцами, обвинявшимися въ истребленіи листковъ «доброго слова» епископа рильского Никодима, вывѣщеныхъ на заборахъ и воротахъ Бѣлгородской пустыни.

На разборѣ дѣла явилось болѣе ста подсудимыхъ, занявшихъ большую часть небольшого зала уѣзднаго съѣзда. Многимъ не хватило мѣста сидѣть и они должны были стоять во время всего процесса.

Многочисленная публика, привлеченнная этимъ небывалымъ процессомъ и съ любопытствомъ смотрѣвшая на степенныхъ подсудимыхъ, столь непохожихъ на обычныхъ посѣтителей съѣзда, также должна была простоять все время суда.

Послѣ доклада дѣла и оглашенія приговора земскаго начальника, кстати сказать, совершенно по мотивированного, оглашаются листки «доброго слова».

Изъ нихъ оказывается, что монахъ Суздальскаго монастыря Стефанъ (въ миру Подгорный) мало имѣть общаго съ истинными старцами, а похожъ на Симона-волхва, что учить народъ онъ не можетъ, такъ какъ онъ безграмотный мужикъ, что онъ пользуется услугами бѣса, чего не долженъ дѣлать истинный старецъ, что онъ живъ семейство, народилъ дѣтей, но не утвердилъ ихъ въ добрыхъ правахъ. Послѣдователи его, духовные его дѣти, проповѣдуютъ разрѣзть, къ пимъ на моленія нельзя пускать чистыхъ дѣлушекъ, они учать, что не нужно поклоняться св. мощамъ, такъ какъ до статочно цѣлованія руки Стефана...

Подсудимые въ сильныхъ, энергичныхъ выраженияхъ протестуютъ противъ настѣнахъ. Это сплошная

оптинскимъ, Іоан-
др. Не осуждать,
гайлово, а благо-
за его добрая
архиепископъ Пит-
а пынѣ владика
горновцевъ лучш-
вѣтуетъ подража-

Такимъ образо-
ки, изъ этой бро-
еп. Никодима вы-
ничное личное мн-
гими церковными
полемической, а
ратурой.

Товарищъ про-
жаетъ противъ
броншоры, находя,
идеть дѣло не о
Никодима, не о Ст-
теляхъ, а о томъ,
ютъ права срыва-

Зашитники про-
мина «сектанты»
горновцамъ, которы-
ми не считаются съ
восточными.

Нѣтъ, они—сект-
прокурора, уже со-
курского слѣдовате-
ля, согласно зако-
хіального місіонеру
по 96 ст. уг. ул. :
изувѣрной, безнрав-
Постановленіе слѣ-
тельство, отца-їрованіе
такихъ постановлений
и палатой.

Съѣздъ отказываетъ
дѣлу, броншоры сви-
це отвѣтственности къ д-

Въ защитительныхъ
указываютъ, что для
нія надо, чтобы было
но объявленіе, вывѣ-
женію законной власті
шены листки полемич-
ника комитеты

СПОРТЪ.

Бъга.

Программа 12-го дня.

Сезонъ въ позволъ рактаръ, и владѣльцы дающиъ сталь охотничьи записывать скакъ лошадей на состязанія. Нѣсколько призъ снова придется разыграть сего-дня двумя группами. Очень интересны и сочетанія участниковъ. Въ этомъ отношеніи наибольшее вниманіе обращаеть на себя поле приза 2-й группы, который собираются спаривать другъ у друга «Тепличный», «Бравый» и «Софлеръ». Непобѣдимому до сихъ поръ у насъ на дистанціи «Тепличному» впервые въ текущемъ сезонѣ придется встрѣтиться съ такой серьезной величиной, какъ «Бравый». Послѣдний имѣть великоколѣпный бѣгъ въ предыдущее свое выступленіе и способенъ оказать серьезнѣйшее сопротивленіе «Тепличному», благодаря своимъ частымъ выступленіямъ на 1½ версты, кажется, нѣсколько отвыкшему отъ любимой дистанціи.

Порядокъ розыгрыша призовъ:

I. Призъ об-ва 300 р. Дист. 1 верста, для лошадей 3-хъ лѣтъ, 3-й группы. Гитовой. Записаны: 1) «Мечта», А. В. Шрейдера, 2) «Завистникъ», гр. А. В. Капниста, 3) «Ва-Банкъ», Ф. И. Шлаговскаго, 4) «Холстомъръ», М. П. Михайловскаго.

Наши фавориты: «Холстомъръ» и «Мечта».

II. Призъ об-ва 350 р. Дист. 1 верста, для лошадей 3-хъ лѣтъ, 2-й группы. Гитовой. Записаны: 1) «Гармонистъ», А. Ф. Афонина, 2) «Менада», А. А. Дыздерева, 3) «Смѣлый», Л. С. Фельдмана, 4) «Герань 2-я», В. В. Сталкевича.

Наши фавориты: «Менада» и «Гармонистъ».

III. Призъ об-ва 350 р. Дист. 1½ версты, для лошадей 4-хъ лѣтъ, 2-й группы. Гитовой. Записаны: 1а) «Посредникъ», гр. А. В. Капниста, 1б) «Дочка» гр. А. В. Капниста, 3) «Перунъ», П. П. Дауэнгаура, 4) «Панокъ», Д. Ф. Сукачева, 5) «Рудольфъна», М. Д. Власова, 6) «Кочубей», И. В. Грауауга, 7) «Мирта», А. П. Маскова.

Наши фавориты: «конюшия гр. А. В. Капниста» и «Мирта».

IV. 2-й гитъ для лошадей трехъ лѣтъ, 2-й группы. Записаны: 1) «Ва-Банкъ», 2) «Мечта», 3) «Холстомъръ», 4) «Завистникъ».

V. 2-й гитъ для лошадей 3-хъ лѣтъ, 2-й группы. Записаны: 1) «Гармонистъ», 2) «Менада», 3) «Смѣлый», 4) «Герань 2-я».

VI. 2-й гитъ для лошадей 4-хъ лѣтъ,

записаны: «конюшия гр. А. В. Капниста» и «Мирта».

На разборѣ дѣла показалъ больше ста подсудимыхъ, занявшіе большую часть небольшого залаъ юдѣднаго суда. Ихъ громъ не хватило места сидѣть и они должны были стоять во время всего процесса.

Многочисленная публика, привлеченнай имѣть побывалъ процессомъ и съ любопытствомъ смотрѣвшая на степеніи подсудимыхъ, столъ непохожихъ на обычныхъ посѣтителей суда, также должна была простоять все время суда.

Послѣ доклада дѣла и оглашенія приговора земскаго начальника, кстати сказать, совершенно по мотивированного, оглашаются листки «доброго слова».

Изъ нихъ оказывается, что монахъ Суздальского монастыря Стефанъ (въ міру Подгорный) мало имѣть общаро съ истинными старцами, а похожъ на Симона-волхва, что учить народъ онъ не можетъ, такъ какъ онъ безграмотный мужикъ, что онъ пользуется услугами бѣса, чего не долженъ дѣлать истинный старецъ, что онъ жить семейно, народилъ дѣтей, но не утвердилъ ихъ въ добрыхъ правахъ. Послѣдователи его, духовныя его дѣти, проповѣдуютъ развратъ, къ нимъ на моленія нельзѧ пускать чистыхъ дѣвушекъ, они учать, что не нужно поклоняться св. мощамъ, такъ какъ достаточно цѣлованія руки Стефана...

Подсудимые въ сильныхъ, энергичныхъ выраженіяхъ протестуютъ противъ написанного въ листкахъ. Это—сплошная ложь и клевета. Они порвали листки, но считаютъ себя правыми, такъ какъ не могутъ допустить, чтобы эта клевета могла быть написана епископомъ. Считаютъ подпись епископа подложной.

Особенно волнуются женщины. Они сами бывали въ Суздалѣ, хорошо знаютъ монаха Стефана, слышали отъ него только хорошее. Старецъ Стефанъ монахъ праведной жизни. Тысячи людей могутъ удостовѣрить это. Всемъ вѣрятъ въ Стефана. У нихъ у самихъ дочери. Можно опросить сотни людей, и все скажутъ, что это дѣвушки хорошия, честныя. Одна изъ моихъ дѣтей, заявляетъ одна изъ подсудимыхъ, недавно вышла замужъ за священника, а на нее такъ клевещутъ! Неужели можно допустить, чтобы матери и отцы семействъ могли учить дѣтей разврату? Пусть освидѣтельствуютъ дѣвушки, отѣ на это пойдутъ, погорпить «по имя Божію»!...

Съ трудомъ удается возстановить спокойствіе.

Зашитники (г.г. Каринскій и Нешуповъ) просятъ присоединить къ дѣлу броншору, составленную священникомъ Недригайловымъ и издѣянную редакціей «Куренія Епархіальныхъ Вѣдомостей», и что она первоначально почита-

ется, какъ этой броншоры. Несмотря на это, броншоры, находясь въ залѣ, тѣдѣть хѣло по о прокурору, находитъ, что Никодимъ, не о членѣ, а о томъ, что права срѣднѣе.

Зашитники противопоставляютъ броншору, къ которому не считаютъ ее вѣдомостями.

Нѣть, они—сектанты, прокурора, уже состоящаго судью, согласно закона хіального миссіонера по 96 ст. уг. ул. изувѣрной, безправственной.

Постановленіе слѣдствія, отвергнутое такихъ постановлений и палатой.

Съѣзда отказываетъ дѣлу броншоры святыни, не относящейся къ дѣлу.

Въ защитительныхъ указываютъ, что для пія надо, чтобы былоное объявление, выѣженію законной влас-шины листки посему вѣсмы сомнительныя, имѣющіе пикакого означенія. Затѣмъ неизвѣстная власть распорядили. Всего вѣроятнѣе кѣмъ-либо изъ враговъ всякаго приказанія и законной власти, которые, никогда не дѣлали подобнаго.

Необходимо принять что подсудимые авили вѣть съ самыми лучшими чувствами, въ которыхъ оскорблены кѣмъ-то въ заборахъ листки, содержащіе убѣжденіе вѣѣть эти ложь и клевету. Освѣщеніе, они сорвали эти листки на это ихъ содержаніе.

Тов. прокурора Гирса заключеній находить въ утверждать, такъ какъ тѣ дѣйствія, которыхъ онъ изъ ученикъ православной иконы, а на словахъ каки подобныхъ Подгорному, въ признали истинными. Подгорный, продолжаетъ тов. прокурора, не можетъ быть въ духовномъ смыслѣ и оно учение, требующее

Слѣдѣтъ отъ
длу брошию
не отжасающей
Въ защититѣа
указываютъ, что
иія надо, чтобы
ное объявление,
женою законной
шены листки по
весьма сомните
имѣющіе никако
нія. Затѣмъ не
ная власть распо
ки. Всего въро
кѣмъ-либо изъ в
всякаго приказа
законной власти,
шиты, никогда и
подобного.

Необходимо при
что подсудимые я
вѣть съ самыми
чувствами, въ ко
оскорблены кѣмъ-
зaborахъ листки, с
му убѣжденію всѣх
ложь и клевету.
щенные, они сорвал
ные на это ихъ сод

Тов. прокурора
заключеніи находи
вѣрь утвердить, так
тѣ дѣйствія, которы
на ученик православ
коѣ, а на словахъ
подобныхъ Подгорно
признаны истиннымъ
Подгорный, продолж
рора, не можетъ бы
чемъ иль духовномъ
и его ученіе, требую
ния души, является

Эти слова товари
требованію защиты,
въ протоколъ судебн
Послѣ часового сол
нечь приговоръ, котор
говоръ земскаго нача
арестъ подсудимыхъ
25-рублевому штрафу

его дѣти, пропагандируютъ развратъ, къ
нимъ на моленія нельзѧ пускать чистыхъ
дѣвушекъ, они учатъ, что не нужно
поклоняться св. мощамъ, такъ какъ до
статочно щелкованія руки Стефана...

Подсудимые въ сильныхъ, энергичныхъ
выраженіяхъ протестуютъ противъ на
писанаго въ листкахъ. Это—сплошная
ложь и клевета. Они порвали листки, по
считаютъ себя правыми, такъ какъ не
могутъ допустить, чтобы эта клевета
могла быть написана епископомъ. Счи
таютъ подпись епископа подложной.

Особенно волнуются женщины. Они
сами бывали въ Суздалѣ, хорошо знаютъ
монаха Стефана, слышали отъ него толь
ко хорошее. Старецъ Стефанъ монахъ
праведной жизни. Тысячи людей могутъ
удостовѣрить это. Возмущаетъ ихъ и ложь
и клевета на духовныхъ дѣтей о. Сте
фана. У нихъ у самихъ дочери. Можно
опросить сотни людей, и всѣ скажутъ,
что это дѣвушки хорошія, честныя. Одна
изъ моихъ дѣтей, заявляетъ одна изъ
подсудимыхъ, недавно вышла замужъ за
священника, а на нее такъ клевещутъ!
Неужели можно допустить, чтобы матери
и отцы семействъ могли учить дѣтей раз
врату? Пусть освидѣтельствуютъ дѣвуш
екъ, отъ на это пойдутъ, потерпятъ
«во имя Божіе!»...

Съ трудомъ удается возстановить спо
койствіе.

Зашитники (г.г. Каринскій и Нешу
мовъ) просятъ присоединить къ дѣлу
брошию, составленную священникомъ
Недригайловымъ и издѣянную родакціей
«Курскаго Епархіального Вѣдомості»,
въ которыхъ она первоначально печата
лась. Изъ нея, говорятъ зашитники, вид
но, что большинство духовенства, выѣхѣ
отъ Недригайловымъ, другого мнѣ
нія о монахѣ Стефанѣ, что настоятели
Сузdalского монастыря архимандриты
Мисаль и Серафимъ (нынѣ кишиневскій
епископъ) совсѣмъ иначе аггестуютъ мо
наха Стефана, считая его образцовымъ
христіаномъ, истиннымъ представите
лемъ старчества, подобнымъ старцамъ,

верста, кажется, иѣ
стакшему отъ любимой дистанції.

Призъ розетки призовѣтъ:

I. Призъ об-ва 300 р. Дист. 1 верста,
для лошадей 3-хъ лѣтъ, 3-й группы. Гито
вой. Записаны: 1) «Мечта», А. В. Шрей
деръ, 2) «Завистникъ», гр. А. В. Капни
ста, 3) «Ва-Банкъ», Ф. И. Шлаговскаго,
4) «Холстомъбрь», М. П. Михайловскаго.

Наши фавориты: «Холстомъбрь» и
«Мечта».

II. Призъ об-ва 350 р. Дист. 1 верста,
для лошадей 3-хъ лѣтъ, 2-й группы. Гито
вой. Записаны: 1) «Гармонистъ», А. Ф.
Афонина, 2) «Менада», А. А. Дыздерева,
3) «Смѣлый», Л. С. Фельдмана, 4) «Ге
рань 2-я», В. В. Станкевича.

Наши фавориты: «Менада» и «Гармо
нистъ».

III. Призъ об-ва 350 р. Дист. 1½ вер
сты, для лошадей 4-хъ лѣтъ, 2-й группы.
Гитовой. Записаны: 1а) «Посредникъ»,
гр. А. В. Капниста, 1б) «Дочка» гр. А. В.
Капниста, 3) «Перунъ», П. П. Даунгау
зра, 4) «Панокъ», Д. Ф. Сукачева, 5) «Ру
кодѣльная», М. Д. Власова, 6) «Кочубей»,
И. В. Грауауга, 7) «Мирта», А. П. Мас
лова.

Наши фавориты: «конюша» гр. А. В. Ка
пниста и «Мирта».

IV. 2-й гитъ для лошадей трехъ лѣтъ,
3-й группы. Записаны: 1) «Ва-Банкъ»,
2) «Мечта», 3) «Холстомъбрь», 4) «За
вистникъ».

V. 2-й гитъ для лошадей 3-хъ лѣтъ,
2-й группы. Записаны: 1) «Гармонистъ»,
2) «Менада», 3) «Смѣлый», 4) «Ге
рань 2-я».

VI. 2-й гитъ для лошадей 4-хъ лѣтъ,
2-й группы. Записаны: 1а) «Дочка», 2)
«Кочубей», 3) «Панокъ», 4) «Рукодѣль
ная», 5) «Перунъ», 1б) «Посредникъ»,
7) «Мирта».

VII. Добавочный призъ об-ва 150 р.
Дист. 1½ версты, для лошадей не моложе
4-хъ лѣтъ, 9-й группы. Выигравшие 1-й
призъ не допускаются. Записаны: 1) «Ти
гантъ», И. А. Нѣмченко-Булыковскаго, 2)
«Пружинка», Е. П. Скороходова, 3) «Брюз
га», Л. Ф. Сукачева (сызди), 4) «Далила»,

ралла», Б. Е.
ль», гр. А. В.
С. А. Цвяткова.
и «Риго-

дист. 1½ вер-
ке 4-хъ лѣтъ,
ны: 1) «Ха-
ромъ», М. И.
Н. Алферовой,
ка, 5) «Пар-
аль-Мирского

ка» и «Пар-

ист. 1½ вер-
ке 4-хъ лѣтъ,

ны: 1) «Ра-
ильдеева, 2)

) «Эльтонъ».

нная», С. М.

ь», гр. А. В.

А. Усть, 7)

Святопольцъ-
8) «Сваха»,

Блоусова.

» и «Дон-

т. 1½ вер-

ке 4-хъ лѣтъ,

ны: 1) «Па-

олстый», С.

шть», С. А.

В. Маркова.

и «Пове-

б-й группы.

артія» (за-
», 5) «По-

3 версты,

2-й групп-

И. В. Мар-

Н. Свят-

В. А. Прже-

и «Бра-

XIII. 2-й гитъ для лошадей 8-й группы.
Записаны: 1) «Фалерія», 2) «Посредникъ»,
3) «Рашель», 4) «Эльтонъ», 5) «Заринца»,
6) «Сваха», 7) «Донъ-Кихотъ», 8) «При-
рода», 9) «Драгоценная».

XIV. 2-й гитъ для лошадей 4-й группы.
Записаны: 1) «Толстый», 2) «Палачъ», 3)
«Послѣдышъ», 4) «Повеліка».

Начало бѣговъ въ 1 часъ дня.

Борьба.

Борьба въ салу приказчиковъ дала слѣдующіе результаты:

1) Харьковскій любитель Пехтаревъ побѣдилъ Мамеда въ 12 мин. парадомъ противъ bras roule.

2) Кахута побѣдилъ Старошвили въ 8 мин. пріемомъ tour de tete.

3) Хорунжій побѣдилъ Дуванжиса въ 8 мин. 40 сек. пріемомъ bras roule par terre.

4) Разинъ побѣдилъ Вулкана въ русско-швейцарской борьбѣ на поясахъ въ 1 мин. 45 сек. броскомъ черезъ бедро.

Автомобильный пробѣгъ Моск- ква—Харьковъ—Москва.

Въ засѣданіи московскаго автомобильного общества, посвященномъ автомобильному пробѣгу Москва—Харьковъ—Москва, разсмотрѣны были призы, назначенные за этотъ пробѣгъ:

1) Участникамъ пробѣга, прошедшемъ безъ штрафныхъ очковъ весь путь отъ Москвы до Харькова, будуть присуждены почетные золотые жетоны.

2) Призъ А. Н. Брауна назначенъ владѣльцю машины, прибывшей изъ пробѣга обратно въ Москву въ наиболѣшемъ состояніи.

3) Призъ М. М. Сычева за наименьший расходъ пневматиковъ.

4) Переходящій призъ товарищества «Проводникъ».

5) 2 приза и 1 жетонъ за наиболѣшіе результаты на одноверстной гонкѣ въ Харьковѣ.

ной, въ случаѣ несостоятельности, семидневнымъ арестомъ.

Подсудимые, выслушавъ приговоръ, низко поклонились суду: «спаси вѣсть Господи»—и тихо вышли изъ зала суда.

„Подгорновцы“.

(По телефону отъ нашего корреспондента).

КУРСКЪ, 21 VIII. Въ настоящее время миссионеры курской епархіи, во главѣ съ епархиальнымъ миссионеромъ Г. Щелковымъ, дѣятельно готовятся къ предстоящему съѣзду миссионеровъ въ Бѣлгородской мужской пустыни.

На съѣздѣ ожидается прибытие миссионеровъ изъ другихъ епархій.

Кромѣ обсужденія очередныхъ дѣлъ по миссионерству, на съѣздѣ будетъ также подвергнутъ всестороннему разсмотрѣнію злободневный вопросъ о „степановцахъ“ или „подгорновцахъ“.

Броженіе это, какъ известно, охватило многие уѣзды Курской и Харьковской губ. и сильно заинтересовало представителей епархиальной миссіи.

Нѣкоторые миссионеры „подгорновцевъ“ причибаютъ къ особой сектѣ этого наименованія, а другіе рѣшили пока окончательное сужденіе о принадлежности ихъ къ особой сектѣ отложить, такъ какъ среди „подгорновцевъ“ есть люди, сугубо преданные православной церкви и ревностные исполнители ея уставовъ.

Курскій архіепископъ Стефанъ, судя по его нашумѣвшему докладу на имя Синода, „подгорновцевъ“ считаетъ вредной сектой.

Возможно, что интересный свѣдѣнія о „подгорновцахъ“ на миссионерской съѣздѣ сообщатъ представители харьковской епархиальной миссіи.

Въ харьковской епархіи, какъ известно, жилъ основатель секты Стефанъ (Подгорный), находящійся теперь въ Спасо-Евфиміевскомъ сузdalскомъ монастырѣ.

Въ этой же епархіи первыми появились послѣдователи ученія Стефана, а потомъ уже ученіе это проинко и въ предѣлы курской епархіи.

Въ харьковской епархіи также вѣлось разслѣдование о Подгорномъ и его послѣдователяхъ.

Люди, то на долю оста-
общинъ Россіи для о-
200,000 руб. придется
сать рублей, которые
пять отъ нихъ въ
времени.

Кромѣ цѣлаго ряда
обязавшихся внести:
на-дняхъ получилось
балтійскихъ караимовъ
нять участіе въ под-
ный фондъ въ разыбрать.
Этотъ фактъ заслужива-
мая, что въ Прибал-
тывается весьма мн-
ское населеніе. Сре-
Европейю делегаты
только вопросъ о фон-
же на постъ гахама
разговора.

Какъ намъ удалось
щиками имѣется 5—
ма преданныхъ г. Ш-
шихъ даже слышатъ
тахъ. Преданность
лихъ до такой степе-
чески высказываются
примутъ участія въ
андидатуръ. Въ общ-
ныхъ участниковъ с-
кая-то неопределенн-
ориентированность въ
желіи вещей.

Въ本事ѣ съ про-
по заготовленію мате-
шимъ выборамъ. М.
удалось выяснить от-
шапшала. Судя по т-
делегаты, шансъ Ш-
лики. Не ограничивая
взорныхъ службъ
Шапшала, его сторо-
что администрація ж-
хамъ непремѣнно в-
администрація не все-
хамъ—Шапшаль в-
страцію интересуетъ
только то, чтобы поли-
хама было незалѣтна-
ватію вполнѣ отвѣча-
и А. С. Напполовъ, в-
пользуютъ большими
среди караимовъ.

Что касается А. С.
зока отказывается вы-
латуру. Казаць же го-
своей карьерой и по-
если только не будетъ
дата.

Избрание Шапшала
множество, большой рас-
мость. Если бы С. М.

Жизнь.

антинский, Юнъ киевскому, Варлавъ и
др. Не осуждать, говорить свящ. Недри-
голь, а благодарить надо о. Стефана
за его добрыя наставления пароду. А
за его добрыя наставления пароду. А
за его добрыя наставления пароду. А
за его добрыя наставления пароду. А

Нѣ выборамъ караимскаго гахама.

(Слово корреспондента).

чальского.

Наши фавориты: «Тепличный» и «Брандъ».

«Проводникъ».

5) 2 приза и 1 жетонъ за наилучшіе результаты на одноверстной гонки въ Харьковѣ.

Въ харьковѣстно, живъ (Подгорный), Спасо-Евфимістырь.

Въ этой же лись, послѣдо потомъ уже предѣлы курса.

Въ харьковѣлось разѣйтъ послѣдователъ.

Нѣ выборъ

(Отъ наш. еж.)

Столица ка стоящее врем въ связи съ ста выборами

Чѣмъ близ тѣмъ болѣе с просѣ о кан не въ примѣ закончившимс ногласно изб нуемо долж За исключеніе раимскихъ обѣ уже всѣ делег

До настояще

гаты: изъ Ха сквы—инж.

Одессы—Гелел колаева—Н.

Языдки, Берда

ля—Бобовичъ, вастополя—Коф

Мелитополя—Ф

Луванъ, Арианъ

15 августа, члена Госуд. состоялось через

на выборы гах

рійской комисс

ровъ при участ

Собрание выбр

олжность гахам

срочной,—чтобы

зѣть.

Зѣть собра

нымъ закончи

нальнаго фонда в

дара евпаторийск

какъ юридическо

віемъ, что общі

содержаніе гахам

а остающіяся су

сѣвѣтительныи

Въ заключеніе

жена благородног

оиъ былъ главн

ія національна

евпаторийскимъ де

жертвованій среди

первый заложилъ

пожертвованіемъ

Областная жизнь.

Судъ надъ подгорновцами.

(Отъ нашего корреспондента).

Сообщаемъ подробности ко вчерашнему телеграфному сообщенію о судѣ надъ 189 подгорновцами, обвинявшимися въ истребленіи листковъ «доброго слова» епископа рыльского Никодима, вывѣшенныхъ на заборахъ и воротахъ Бѣлгородской пустыни.

На разборѣ дѣла явилось больше ста подсудимыхъ, занявшихъ большую часть небольшого зала уѣзднаго съезда. Многимъ не хватило мѣста сидѣть и они должны были стоять во время всего процесса.

Многочисленная публика, привлеченнная этимъ небывалымъ процессомъ и съ любопытствомъ смотрѣвшая на степенныхъ подсудимыхъ, столь непохожихъ на обычныхъ посѣтителей съезда, также должна была простоять все время суда.

Послѣ доклада дѣла и оглашенія приговора земскаго начальника, кстати сказать, совершенно по мотивированному, оглашаются листки «доброго слова».

Изъ нихъ оказывается, что монахъ Сузdalского монастыря Стефанъ (въ миру Подгорный) мало имѣть общаго съ истинными старцами, а похожъ на Симона-волхва, что учить пардѣ онъ не можетъ, такъ какъ онъ безграмотный мужикъ, что онъ пользуется услугами бѣса, чего не долженъ дѣлать истинный старецъ, что онъ живъ семѣнно, народилъ дѣтей, но не утвердилъ ихъ въ добрыхъ нравахъ. Послѣдователи его, духовныя его дѣти, проповѣдуютъ развратъ, къ нимъ на моленія нельзѣа пускать чистыхъ дѣдушекъ, они учать, что не нужно поклоняться св. мощамъ, такъ какъ достаточно цѣлованія руки Стефана...

Подсудимые въ сильныхъ, энергичныхъ выраженіяхъ протестуютъ противъ написанного въ листкахъ. Это—сплошная ложь и клевета. Они порвали листки, по считаютъ себя правыми, такъ какъ не могутъ допустить, чтобы эта клевета могла быть написана епископомъ. Считаютъ подпись епископа подложной.

Особенно волнуются женщины. Они сами бывали въ Суздалѣ, хорошо знаютъ монаха Стефана, слышали отъ него только хорошее. Ставецъ Стефана монахъ

оптигскимъ, Юнѣ кievскому, Варнавѣ и др. Не осуждать, говорить свящ. Недригайловъ, а благодарить надо о. Стефана за его добрая паставленія пароду. А архіепископъ Питиримъ, бывшій курскій, а пынѣ владикавказскій, считаетъ подгорновцевъ лучшими христіанами и соѣтуетъ подражать имъ.

Такимъ образомъ, говорятъ защитники, изъ этой брошюры видно, что листки еп. Никодима выражаютъ лишь его единичное личное мнѣніе, нераздѣляемое другими церковными властями, и являются полемической, а не официальной литературой.

Товарищъ прокурора Гирченко возражаетъ противъ присоединенія къ дѣлу брошюры, находя, что въ данномъ случаѣ идетъ дѣло не о правильности мнѣній еп. Никодима, не о Стефанѣ и его послѣдователяхъ, а о томъ, что сектанты не имѣютъ права срывать листки.

Задѣтники протестуютъ противъ термина «сектанты» въ приложеніи къ подгорновцамъ, которые не считаются и са-ми не считаютъ себя сектантами, а пра-вославными.

Нѣть, они—сектанты, заявляетъ тов. прокурора, уже состоялось постановленіе курскаго слѣдователя по важѣйшимъ дѣламъ, согласно заключенію курскаго епархиального миссионера, о привлечениіи ихъ по 96 ст. уг. ул. за принадлежность къ изувѣрной, безнравственной сектѣ.

Постановленіе слѣдователя не доказательство, отпарируетъ защита. Мало ли такихъ постановлений отыскивается судомъ и палатой.

Съѣздъ отказываетъ въ пріобщеніи къ дѣлу брошюры свящ. Недригайлова, какъ не относящейся къ дѣлу.

Въ защитительныхъ рѣчахъ защитники указываютъ, что для состава преступления надо, чтобы было сорвано официальное объявление, вывѣщенное по распоряженію законной власти. Здѣсь же вывѣшены листки полемического и при томъ весьма сомнительного характера, не имѣющіе никакого официального значенія. Затѣмъ неизвѣстно, какая законная власть распорядилась вывѣсить листки. Всего вѣроятнѣе, что это сдѣлано кѣмъ-либо изъ враговъ о. Стефана безъ всякаго приказа и даже разрѣшенія законной власти, которая, по мнѣнию защиты, никогда не допустила бы ничего подобнаго.

Въ заключеніе жена благородног

оиъ былъ главн

ія національна

евпаторийскимъ де

жертвованій среди

первый заложилъ

пожертвованіемъ

гими церковными властями, и являются полемической, а не официальной литературой.

Товарищ прокурора Гирченко изрекает против присоединения къ дѣлу брошюры, находя, что въ данномъ случаѣ идетъ дѣло не о правильности мнѣнія еп. Никодима, не о Стефанѣ и его послѣдователяхъ, а о томъ, что сектанты не имѣютъ права срывать листки.

Зашитники протестуютъ противъ термина «сектанты» въ приложении къ подгорновцамъ, которые не считаются и сами не считаютъ себя сектантами, а православными.

Нѣть, они—сектанты, заявляетъ тов. прокурора, уже состоялось постановление курскаго слѣдователя по важѣйшимъ дѣламъ, согласно заключенію курскаго епархиальнаго миссіонера, о привлечении ихъ по 96 ст. уг. ул. за пріпадлежность къ изуѣтной, беззаконной сектѣ.

Постановленіе слѣдователя не доказательство, отпарила защита. Мало ли такихъ постановлений отмѣняется судомъ и палатой.

Съѣздъ отказываетъ въ пріобщеніи къ дѣлу брошюры свящ. Недригайлова, какъ не относящейся къ дѣлу.

Въ защитительныхъ рѣчахъ защитники указываютъ, что для состава преступленія надо, чтобы было сорвано официальное объявление, вывѣшеннное по распоряженію законной власти. Здѣсь же вывѣшены листки полемического и при томъ весьма сомнительного характера, не имѣющіе никакого официального значенія. Затѣмъ неизвѣстно, какая законная власть распорядилась вывѣсить листки. Всего вѣроятнѣе, что это сделано кѣмъ-либо изъ враговъ о. Стефана безъ всякаго приказанія и даже разрѣшенія законной власти, которая, по мнѣнію защиты, никогда не допустила бы ничего подобнаго.

Необходимо принять во вниманіе и то, что подсудимые явились въ пустынѣ го вѣтъ съ самыми лучшими христіанскими чувствами, въ которыхъ были глубоко оскорблены кѣмъ-то прижевшими, на заборахъ листки, содержащіе по глубоко му ублѣженію всѣхъ этихъ богомольцевъ, ложь и клевету. Оскорбленные, возмущенные, они сорвали эти листки, вывѣзанные на это имъ содержаніемъ...

Тов. прокурора Гирченко въ своемъ заключеніи находитъ нужнымъ приворъ утвердить, такъ какъ, говорилъ онъ, въ дѣлѣ, который основывается не на ученихъ православной церкви и угодницъ, а на словахъ какихъ-то старцевъ, подобныхъ Подгорному, не могутъ быть признаны истинными. Самъ Стефанъ Подгорный, продолжалъ товарищъ прокурора, призналъ старца

подсудимыхъ, занимавшихъ большую часть небольшого зала уѣзднаго съѣзда. Многимъ не хватило места сидѣть и они должны были стоять во время всего процесса.

Многочисленная публика, привлеченнай этимъ небывалымъ процессомъ и съ любопытствомъ смотрѣвшая на степенныхъ подсудимыхъ, столь непохожихъ на обычныхъ посѣтителей съѣзда, также должна была простоять все время суда.

Послѣ доклада дѣла и оглашенія приговора земскаго начальника, кстати сказать, совершенно по мотивированаго, оглашаются листки «доброго слова».

Изъ нихъ оказывается, что монахъ Сузdalского монастыря Стефанъ (въ миру Подгорный) мало имѣть общаго съ истинными старцами, а похожъ на Симона-волхва, что учить народъ онъ не можетъ, такъ какъ онъ безграмотный музыкъ, что онъ пользуется услугами бѣса, чего не долженъ дѣлать истинный старецъ, что онъ жилъ семейство, народилъ дѣтей, но не утвердилъ ихъ въ добрыхъ правахъ. Послѣдователи его, духовныя его дѣти, проповѣдуютъ развратъ, къ нимъ на моленія пельзя пускать чистыхъ дѣвушекъ, они учать, что не нужно поклоняться св. мощамъ, такъ какъ достаточно цѣлованій руки Стефана...

Подсудимые въ сильныхъ, энергичныхъ выраженіяхъ протестуютъ противъ написанного въ листкахъ. Это—сплошная ложь и клевета. Они порвали листки, посчитаютъ себя правыми, такъ какъ не могутъ допустить, чтобы эта клевета могла быть написана епископомъ. Считаютъ подпись епископа подложной.

Особенно волнуются женщины. Они сами бывали въ Суздалѣ, хорошо знаютъ монаха Стефана, слышали отъ него только хорошее. Старецъ Стефанъ монахъ праведной жизни. Тысячи людей могутъ удостовѣрить это. Вѣрмущасть ихъ и ложь и клевета на духовныхъ дѣтей о. Стефана. У нихъ у самихъ дочери. Можно спросить сотни людей, и все скажутъ, что это дѣвушки хорошия, честныя. Одна изъ моихъ дѣтей, заявляетъ одна изъ подсудимыхъ, недавно вышла замужъ за священника, а на нее такъ клевещутъ! Неужели можно допустить, чтобы матери и отцы семействъ могли учить дѣтей разврату? Пусть освидѣтельствуютъ дѣвушки, отъ на это пойдутъ, потерпятъ «по имя Божіе!...

Съ трудомъ удается возстановить спокойствіе.

Зашитники (г.г. Каринскій и Нешуповъ) просятъ присоединить къ дѣлу брошюру священникомъ

и звать, просящую разбрать, изъ
никъ на монахія велія носить чистыхъ
дѣвушекъ, они учать, что по нужно
исходить съ монахами, такъ какъ до-
статочно цѣлоюнія руки Стефана...

Подсудимые изъ сильныхъ, энергичныхъ
израженіяхъ протестуютъ противъ на-
писанного въ листкахъ. Это сплошная
лѣкь и клевета. Они порвали листки, по-
считаютъ себя правыми, такъ какъ не
могутъ допустить, чтобы эта клевета
могла быть написана епископомъ. Счи-
таютъ подпись епископа подложной.

Особенно волнуются женщины. Они
сами бывали въ Суздалѣ, хорошо знаютъ
монаха Стефана, слышали отъ него толь-
ко хорошее. Старецъ Стефанъ монахъ
праведной жизни. Тысячи людей могутъ
удостовѣрить это. Вѣзмущаетъ ихъ и ложь
и клевета на духовныхъ дѣтей о. Сте-
фана. У нихъ у самихъ дочери. Можно
опросить сотни людей, и всѣ скажутъ,
что это дѣвушки хорошия, честныя. Одна
изъ моихъ дѣтей, заявляетъ одна изъ
подсудимыхъ, недавно вышла замужъ за
священника, а на нее такъ клевещутъ!
Неужели можно допустить, чтобы матери
и отцы семействъ могли учить дѣтей раз-
врату? Пусть освидѣтельствуютъ дѣвуш-
екъ, отъ на это пойдутъ, потерпятъ
«во имя Божіе!»...

Съ трудомъ удается возстановить спо-
койствіе.

Зашитники (г.г. Каринскій и Нешуп-
мовъ) просятъ присоединить къ дѣлу
брошюру, составленную священникомъ
Недригайловымъ и изданную редакціей
«Курскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей»,
въ которыхъ она первоначально печаталась.
Изъ нея, говорятъ защитники, видно,
что большинство духовенства, вмѣстѣ
съ отцомъ Недригайловымъ, другого мнѣ-
нія о монахѣ Стефанѣ, что настоятели
Сузdalского монастыря архимандриты
Мисаиль и Серафимъ (нынѣ кишиневской
епископы) совсѣмъ иначе аттестуютъ монахѣ
Стефана, считая его образцовымъ
христіаниномъ, истиннымъ представите-
лемъ старчества, подобнымъ старцамъ

Съѣздъ отказываетъ въ прѣобрѣтеніи дѣ-
ла, брошюры свящ. Недригайлову, какъ
не относящейся къ дѣлу.

Въ защитительныхъ рѣчахъ защитники
указываютъ, что для состава преступле-
нія надо, чтобы было сорвано официаль-
ное объявление, выѣвшее по распоря-
женію законной власти. Здесь же выѣ-
шены листки полемического и при томъ
весьма сомнительного характера, не
имѣющіе никакого официального значе-
нія. Затѣмъ неизвѣстно, какая закон-
ная власть распорядилась выѣсить лист-
ки. Всего вѣроятнѣе, что это сдѣлано
кѣмъ-либо изъ враговъ о. Стефана безъ
всякаго приказанія и даже разрѣшенія
законной власти, которая, по мнѣнію за-
щиты, никогда не допустила бы ничего
подобнаго.

Необходимо принять во вниманіе и то,
что подсудимые явились въ пустынь го-
вѣть съ самыми лучшими христіанскими
чувствами, въ которыхъ были глубоко
оскорблены кѣмъ-то при克莱ившимъ на
зaborахъ листки, содержащіе, по глубокому
убѣжденію всѣхъ этихъ богомольцевъ,
ложь и клевету. Оскорбленные, возму-
щенные, они сорвали эти листки, вызван-
ные на это ихъ содержаніемъ...

Тов. прокурора Гирченко въ своемъ
заключеніи находилъ нужнымъ приго-
воръ утвердить, такъ какъ, говорилъ онъ,
тѣ дѣйствія, которыя основываются не
на ученіи православной церкви и угодни-
ковъ, а на словахъ какихъ-то старцевъ,
подобныхъ Подгорному, не могутъ быть
признаны истинными. Самъ Стефанъ
Подгорный, продолжалъ товарищъ проку-
рора, не можетъ быть признанъ стар-
цемъ въ духовномъ смыслѣ этого слова
и его ученіе, требующее блуда для спасе-
нія души, является заблужденіемъ.

Эти слова товарища прокурора, по
требованію защиты, цѣлкомъ занесены
въ протоколъ судебнаго засѣданія.

Послѣ часового созѣданія съѣзда вы-
несъ приговоръ, который измѣнилъ при-
говоръ земскаго начальника о мѣсячномъ
арестѣ подсудимыхъ и подвергъ ихъ
25-рубльовому штрафу каждого съ замѣ-

ческимъ

старики-ка-
согласились и
А. Я. Крымъ с
зѣльнимъ М.
писку, которая
тия, превысивш
многократно
прибавить къ

и, въ слухъ несогрешимости, сми-
реннѣи престоять.

Послѣднее, выслушавъ приговоръ,
тако поклонившись суду: «спаси насть,
Господи»—и тако вышли изъ зала суда.

„Подгорновцы“.

(По телефону отъ нашего корреспонд.).

КУРСКЪ, 21 VIII. Въ настоящее
время миссионеры курской епархіи, во
главѣ съ епархиальнымъ миссионеромъ
Г. Щелачковымъ, дѣятельно готовятся къ
предстоящему съѣзду миссионеровъ въ
Бѣлгородской мужской пустыни.

На съѣздѣ ожидается прибытие мис-
сионеровъ изъ другихъ епархій.

Кромѣ обсужденія очередныхъ дѣлъ
по миссионерству, на съѣздѣ будетъ
также подвергнутъ всестороннему раз-
смотрѣнію злободневный вопросъ о „сте-
фанозахъ“ или „подгорновцахъ“.

Брошеніе это, какъ известно, охва-
тило многие уѣзды Курской и Харьков-
ской губ. и сильно заинтересовало пред-
ставителей епархиальной миссіи.

Нѣкоторые миссионеры „подгорнов-
цевъ“ причисляютъ къ особой сектѣ
этого наименованія, а другіе рѣшили
пока окончательное сужденіе о принад-
лежности ихъ къ особой сектѣ отложить,
такъ какъ среди „подгорновцевъ“ есть
люди, сугубо преданные православной
церкви и ревностные исполнители ее
уставовъ.

Курскій архіепископъ Стефанъ, судя
по его нашумѣвшему докладу на имя
Синода, „подгорновцевъ“ считаетъ вред-
ной сектой.

Возможно, что интересный свѣдѣнія о
„подгорновцахъ“ на миссионерскомъ
съѣздѣ сообщать представители харьков-
ской епархиальной миссіи.

Въ харьковской епархіи, какъ из-
вестно, жилъ основатель секты Стефанъ
(Подгорный), находящійся теперь въ
Спасо-Евфиміевскомъ сузdalскомъ мона-
стырѣ.

Въ этой же епархіи первыми появи-
лись послѣдователи ученія Стефана, а
потомъ уже ученіе это проникло и въ
пределы курской епархіи.

Въ харьковской епархіи также во-
дилось разъѣданіе о Подгорномъ и его
послѣдователяхъ.

Къ выборамъ караимскаго гахама.

госін, то на долю оставляемъ караимскіе
общинѣ Россіи для обрѣзанія фонда въ
200,000 руб. придется всего 50—60 ты-
сячи рублей, которые, несомнѣнно, посту-
пятъ отъ нихъ въ непродолжительномъ
времени.

Кромѣ цѣлаго ряда караимскихъ общинъ,
обязавшихся внести значительную сумму,
издѣлъ получилось извѣщеніе отъ при-
балтійскихъ караимовъ о готовности при-
нять участіе въ подпискѣ на національ-
ный фондъ въ размѣрѣ 342 тысячъ рублей.
Этотъ фактъ заслуживаетъ тѣмъ болѣе вни-
манія, что въ Прибалтійскомъ краѣ настич-
тывается весьма многочисленное караим-
ское населеніе. Среди съѣхавшихъ въ
Европарію делегатовъ пока обсуждается
только вопросъ о фондѣ, о кандидатурахъ
же на постъ гахама почти не было еще
разговора.

Какъ намъ удалось узнать, между выбор-
щиками имѣется 5—6 лицъ, до фанатиз-
ма преданныхъ г. Шапшалу и не желаю-
щихъ даже слышать о другихъ канди-
датахъ. Преданность Шапшалу доходитъ у
нихъ до такой степени, что они категори-
чески высказываются, что окончательно не
примутъ участія въ обсужденіи другихъ
кандидатуръ. Въ общемъ, въ средѣ осталь-
ныхъ участниковъ съѣзда замѣчается ка-
кал-то неопределенность и полнѣйшая не-
среинтированность въ создавшемся поло-
женіи вещей.

Въ бесѣдѣ съ предсѣдателемъ комиссіи
по заготовленію матеріаловъ къ предстоя-
щимъ выборамъ, М. А. Айвазомъ, намъ
удалось выяснить отрицательное настроеніе
караимовъ относительно кандидатуры
Шапшала. Судя по тому, кто прошелъ въ
делегаты, шансы Шапшала очень незе-
лики. Не ограничиваясь распространениемъ
вздорныхъ слуховъ о сильныхъ связяхъ
Шапшала, его сторонники утверждаютъ,
что администрація желательно видѣть га-
хамомъ непремѣнно Шапшала. Какъ-будто
администрація не все равно, кто будетъ га-
хамомъ—Шапшаль или Казасъ. Адми-
нистрацію интересуетъ въ данномъ случаѣ
только то, чтобы политическое прошлое га-
хама было незалятаннымъ. Этому требо-
ванию вполнѣ отвѣчаетъ и С. М. Казасъ,
и А. С. Пашуполовъ, которые къ тому еще
пользуются большими моральными вѣсомъ
среди караимовъ.

Что касается А. С. Пашуполова, то онъ
пока отказывается выставлять свою канди-
датуру. Казасъ-же готовъ пожертвовать
своей карьерой и пойти служить напіи,
если только не будетъ достойнаго канди-
дата.

Избрание Шапшала внесло бы, нес-
омнѣнно, большой расколъ въ среду кара-
имовъ, и Шапшалъ знать съ

Попеть
густа, утра
Синий
класса с
шабельн
скаго пола
Передъ
досії, про
совершенн
Осадосії
викъ зал
съ пасса
полетовъ

Разбі
вателю в
ферополь
чубинск
Н. Ф. С
причастн
э татар
оружії
Осадосії

Такъ
ыхъ по
2 изъ
шайкой
ганскомъ
(промѣ
важнѣйш
участию
 удалось)

совершенн
монасты
Зѣвакин

Всѣ а

Ливен
весса на
Постѣ

Затоющ
ные этаж
въ центр

Ботъ у
бота по г
нормальна
работатъ

По их
станція з
ги не были

Побѣда
задержали
ности да

Убытка
въ особых
бѣдъ прач
дахъ.

Рути

Литера. Всесоюзный вестник науки и
искусства
Западноевропейские
иные этажи из
вь центр.

Вотъ уже в
бота по приго
формальное со
работать пока

По имеющи
станицы запас
ги не выпадают

Поездка не ме
задержались въ
ности двигаться

Убытки отъ
въ особенности
бѣдъ причинено
дахъ.

Внутрен

(Отъ наш. нижегородского корреспондента).
Въ свое время и въ русской газетѣ «Правда» действовавшей

руководствомъ пр

атора (нынѣ деп

Думы) Хвостова.

Нынѣ выясняются

ставители администрации

берній «весьма

На этотъ разъ

шихъ и младшихъ

администрацій, въ

рой обычно про

тиоремными стѣлами

взоръ. «Человеческіе

И только приказъ

борицата и никакъ

также не способъ

мать обычайтелей с

тѣль, кому въоръ

шаніе», а иногда

Такъ, приказъ

запеть «строгий выго

коиновскій юридической

Засыпкину за неоправ

циркулировать главы

запечатленія, а иладшій

Борицомъ у

безъ залога и жалованья

Другимъ приказомъ

тора помощника начальника

городской тюремы Н

злоупотреблять

нѣмъ при гауптвахтѣ

помощникъ на улицѣ

и за нанесение о

изувеченію».

Третіймъ приказомъ

гагаринскій выголовъ

кордской тюремы кол.

за отсутствіе въ тю

младшій надзиратель

данъ судъ».

Четвертымъ приказомъ

нико гардемаринскій уѣздъ

Богодуховъ и старшина

начальника 1-й земской

штабъ-капитанъ Бекет-

ынъ строго вычищали

своего начальства и

начальника.

Пятнадцати

и пятьдесятъ

и пять

шить к администрации обещанного взрыва «

И только бернатора тюремного мать обмыла тьхъ, кому шаше», а

Такъ, щелть «строкоиновской Засыпкину циркуляровленія, а и тюремы Бор безъ залога

Другимъ тора помошь городской тленъ строгіи ніемъ при появлѣніе на дѣлѣ и за начальнику».

Третіймъ гїй выговоръ рдской тюре за отсутствіе младшій наданъ суду».

Четвертимъ никъ горбатою с. Пороковъ начальника 1 штабъ-капита явлены строгіи своего начальсніе при исполненіи обязанностей».

Другими прупущеніи штабира. Таковъ пол вижегородскому официальному скільки приказовъ

Первобыт

Въ газетахъ томъ, что мнено мышленности обстановка на Урал минеральныхъ въ тросло отмѣтить Россию», одногъ природой созданн источникъ, которъ лежатъ заборонъ

Въ степяхъ южныхъ отъ озеръ берегу рѣки Тутъ ступаютъ гипсы, отъ переломленныхъ Иль-подъ этого при

года Камъ, Харбина Кумъ, Омскъ Голубинъ, Херсонъ Фука, Николаевъ, Пантелеевъ, Кременчугъ, Днепръ, Бердянскъ, Бурнаевъ, Симферополь, Евпатория, Бахчисарай, Майкопъ, Севастополь, Кефель, Осодосіе, Паннуполовъ, Мелитополь, Фирковичъ, Екатеринъ, С. Э. Лузанъ, Армянска, Синапи.

15 августа, подъ предсѣдательствомъ члена Госуд. Думы С. С. Крыма, состоялось первое совѣщаніе прибывшихъ на выборы гахама, совмѣстно съ евпаторийской комиссіей по организаціи выборовъ при участіи 20 человѣкъ юристовъ.

Собрание выразило пожеланіе, чтобы должность гахама была не пожизненной, а срочной,—чтобы гахамъ избирался на 6 лѣтъ.

Затѣмъ собрание признало своевременнымъ закончить сборъ въ пользу національного фонда и преподнести его въ видѣ дара евпаторийской караимской общины, какъ юридическому лицу, съ тѣмъ условіемъ, что община обязуется оплачивать содержаніе гахама и духовного правленія, а остающіяся суммы употребить на просвѣтительныя и культурныя нужды.

Въ заключеніе собрания было выражена благодарность С. С. Крыму за то, что онъ былъ главнымъ инициаторомъ основанія національного фонда, содѣствовалъ евпаторийскимъ delegatамъ при сборѣ пожертвованій среди южнославянской общины и первый заложилъ фундаментъ крупнымъ пожертвованіемъ въ 5,000 руб. Подпись на учрежденіе національного фонда продолжаетъ подвигаться впередъ.

Возвращавшись недавно изъ поездки по крупнымъ городамъ России делегаты караимской націи М. А. Айвазъ и И. С. Халжъ, передаютъ нашему корреспонденту, что образованіе фонда на содержаніе гахама и духовного правленія можно считать вполнѣ обеспеченнымъ. Въ Петербургѣ собрано 9000 руб., въ Москвѣ свыше 10,000 р., Харьковѣ 6,700 р. Полагаютъ, что количественный результатъ сбора въ назначенныхъ трехъ городахъ, въ общемъ, достъ около 40,000 р. и, такимъ образомъ, нѣсколько превысить эту сумму, которая по раскладкѣ съ лихъ притягивается.

Относительно подписи въ Екатеринъ, опасались, что она не будетъ имѣть успѣха, т. к. часть представителей эзѣршина караимского населения настаивала, чтобы падающіе на долю местныхъ караимовъ 50,000 руб. были отчислены изъ нѣкоторыхъ общинныхъ средствъ.

Старина-караимы, однако, съ этимъ не согласились и прибывшіе сюда южнославянцы А. Я. Крымъ и И. С. Нейманъ, во главѣ съ эзѣршиномъ М. А. Айвазомъ, открыли подписку, которая превзошла всіхъ ожиданій, превысивъ установленную сумму на нѣсколько тысяч рублей. Если съ этому прибавить капиталъ, собранный въ юж-

населеніе, въ конечнѣй.

Степаненко въ октябрѣ прошлаго года на земскомъ собраніи запросилъ управу, интересуясь отчетностью по ястребенскому училищу, на какой предметъ израсходованы и жертвованные попечителемъ училища деньги.

Не получивъ отвѣта отъ управы, онъ выказалъ предположеніе, что учитель употребилъ эти деньги на покупку козъ и кроликовъ, дѣйствительно, имѣющихся въ училищѣ.

Со стороны обвиненія явились предсѣдатель управы т. Петрищевъ, членъ управы г. Савичъ, попечитель ястребенского училища. Со стороны же защиты были вызваны члены ревизіонной комиссіи, какъ лица, неоднократно запрашивавшія объ отчетности.

Городской судья, признавъ наличность клеветы, приговорилъ Степаненко къ аресту.

Ст. ЧУГУЕВЪ, Юго-Вост. ж. д.

Недоразумѣнія съ билетами. На проѣздѣ отъ Харькова до Чугуева можно брать билеты туда и обратно, годные на двое сутокъ. Но публикѣ обыкновенно неизвѣстно, что при обратномъ проѣздѣ такие билеты надо закомпенсировать въ кассѣ. Иногда несоблюдение этой формальности игнорируется бригадами. Но зачастую на этой почѣ возникаютъ цѣлые скандалы съ пассажирами, такъ какъ бригады требуютъ уплаты двойной платы за прослѣдованіе разстояніе. Такъ, недавно г-жа М. Е. П., занимающая въ Харьковѣ видное общественное положеніе, вѣхала во 2-мъ классѣ изъ Харькова въ Чугуевъ съ обратнымъ билетомъ, но не закомпенсированнымъ. Бригада потребовала двойной платы до ст.

«Моихачи»—1 р. 12 к. Г-жа П. дала кондуктору 5 руб., чтобы уплатить 1 р. 12 к. и свой билет для соотѣствующей отмѣтки для дальнѣйшаго слѣдованія. Однако, ей было возвращено только 3 руб. А когда г-жа П. спросила у кондуктора, где же остальные 88 коп., то кондукторъ рѣзко отвѣтилъ ей, что не желаетъ давать ей никакихъ объясненій, причемъ никакой квитанціи не выдано было ей на взысканную сумму. Г-жа П. подала жалобу начальнику Юго-Восточныхъ ж. д. отмѣтила грубое обращеніе съ нею бригады. Аналогичный случай съ обратнымъ билетомъ повторился въ первыхъ числахъ августа съ кассиромъ одного изъ харьковскихъ багажъ, хахашимъ вечерину поездомъ изъ Чугуева въ Харьковъ. На ст. «Рогань» были выланы въ вагонъ хахашъ, пытавшійся высадить этого пассажира изъ вагона. Препирательства его съ начальникомъ станціи, бригадой и хахашемъ задержали поездъ на ст. «Рогань» около 20 минутъ, что вызвало протесты пассажи-

ровъ.

БСТО леска или деревянная
из пиниуса, ясена, мож-
жевого или что подобное. Лермонт.
10, стр. Лескина. 59744 1-1

ПРЕБУЮТСЯ

Требується

53775 1-1

Убѣдительно прошу раб.; ремонтъ матрац. Общ. Краузе. Прому сообщ., письм.: Московская, Болшевицк. ул., 7.

работе: изыскивать домов, полу-
бести книжек или каких-либо пись-
мен, работу, из кварт. и скромное вознаграж-
дение. Чорнышевская, № 80. Апп. Урицк.
Адр.: К. Маршакову, лично с 10—3 у. дн.

Буреніе колодцевъ.
Принимаючи всевозможныя работы: рѣшет-
чатыя ограды, жалюзи.

— 17.
223987 10-5

Мальчик нужен п/мл. 14 л. из аппарата
наг. П. К. Багутова. Мал.-Осетин., Ли-
нейная ул. № 8.

Прилука вулиця, повторення Сир. від автора
наг. ІІ. К. Балкунова, М.-Осанськ, Липецька ул., № 8. 53752 1-1

По случаю отъезда санки на год, затрач
отд. 2-3 копе. св. полн. обст. телес.

Квартира втор. перп. от. 6 мин.,
ванные, удобства (пар-
кет), балкон, залы. Юрьевская ул., № 15,
4-иа. 1200 кв.

Отдаются 2 балла/к. сят.
лии, тщательно
описать, можно по одноб., съ баллоном,
зарево отражение, пародий ведь, всё удоб-
но. Цела очки доступны. Несколько

Санкт-Петербургский государственный ветеринарный институт. Установка
запасных упаковок. 58713 2-2

оль Рождества и Екатеринодарской ул.,
иметь в аренду на долгий срок
для гост. или хор. спект. кинотеатр.
Все виды работ. у старости Хра-
мов. Рождества, купца **М. А. Панина**.

卷之三

