

Гродно, 2 октября. Открыть клуб чиновников.

Уральск, 2 октября. Ночью на станции произошел пожар в зернохранилище при элеваторе Рязанско-Уральской желѣзной дороги; сгорѣло 80 вагонов пшеницы и 40—пшена.

Дармштадт, 2 (15) октября. Российская Императорская Фамилия, великий герцог и остальные высочайшія особы переѣхали въ замокъ Вольсфартгенъ.

Пииза, 2 (15) октября. Генерал-адъютантъ князь Долгорукий передалъ королю собственноручное письмо Государя Императора, въ которомъ Его Величество высказываетъ сожалѣніе по поводу того, что уже назначенное посѣщеніе Рима отложено.

Римъ, 2 (15) октября. Въ письмѣ Государя Императора къ итальянскому королю, врученному послѣднимъ княземъ Долгорукимъ, содержится слѣдующая фраза: *Мнѣ жаль, что приходится откладывать уже назначенное посѣщеніе до другого времени. Желаю, чтобы оно было близо.*

Итальянскія газеты высказываютъ сожалѣніе объ отсрочкѣ путешествія Государя Императора въ Италию. Вся итальянская пресса клеветитъ единодушно неподходящій языкъ и въ которыхъ, хотя очень немногихъ, лицъ.

Ристовацъ, 2 (15) октября. Сюда дошли слухи о томъ, что возстанцы попали въ западню, причемъ Сарафовъ, якобы, убитъ.

Софія, 2 (15) октября. Представители внутренней революціонной организации опровергаютъ извѣстіе о томъ, что комитетъ рѣшилъ прекратить дѣятельность въ Македоніи, напротивъ, онъ будетъ продолжать борьбу до крайности.

Константинополь, 2 (15) октября. Извѣстіе о томъ, что русскій и австрійскій послы потребовали назначения христіанскихъ генералъ-губернаторовъ для Македоніи, ложно.

Сынъ султана принцъ Мехмедъ скончался 29 сентября отъ воспаленія легкихъ.

Парижъ, 2 (15) октября. Итальянская королевская чета прибыла на вокзалъ 1 октября. Выйдя изъ вагона король облобызался съ Лубе. Встрѣча была очень сердечная. Огромная толпа привѣтствовала короля и королеву.

Итальянская королевская чета была встрѣчена на вокзалѣ президентомъ Лубе, его супругой и министрами Комомъ и Делькассе и отбыла въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Въ 6 часовъ король и королева прибыли съ визитомъ къ президенту въ Елисейскій дворецъ.

Здѣшняя японская миссія сообщила слѣдующую телеграмму: «Переговоры по манджурскому и корейскому вопросамъ принимають нормальный ходъ. Ничто не указываетъ на разрывъ между Японіей и Россіей. Распространенные за границей тревожные слухи лишены основанія».

Лондонъ, 2 (15) октября. Въ хоропо освѣдомленныхъ дипломатическихъ кругахъ полагають, что положеніе вещей на Дальнемъ Востокѣ улучшилось.

Ландсдоунъ и Камбонъ подписали конвенцію срокомъ на 5 лѣтъ. Споры юридическаго характера, относящіяся къ толкованію существующихъ договоровъ между Англіей и Франціей, должны быть переданы на разрѣшеніе постоянного гаагскаго третейскаго суда въ томъ случаѣ, если они не могутъ быть улажены дипломатическимъ путемъ. Это можетъ примѣняться лишь при условіи, чтобы споры не касались ни жизненныхъ интересовъ, ни независимости, ни чести договаривающихся государствъ.

Бѣлградъ, 2 (15) октября. По слухамъ изъ достовѣрнаго источника, осужденные нишскіе офицеры не будутъ помилованы.

Сессія скупщины открылась. Въ президиумъ вновь избранъ Станоевичъ. По проекту адреса говорится: «Скупщина счастлива, что желанія короля соотвѣствуютъ желаніямъ народа и заботливо охраняется связь между Сербіей и Россіей, которая уже одна служить вѣрнымъ руча-

тельствомъ за существованіе и лучшее будущее славянскихъ народовъ».

Токио, 2 (15) октября. Переговоры между Россіей и Японіей продолжаются. Въ настоящее время нѣтъ основанія сомнѣваться въ ихъ мирномъ исходѣ. Теперь выяснилось, что въ Лонгмпо построить русскими верфь, а сигнальная станція для сообщенія съ Антуангомъ.

Вашингтонъ, 2-го (15) октября. Военное министерство приказало двумъ находящимся въ Шанхѣ американскимъ миноносцамъ отправиться къ Формозѣ и ожидать тамъ дальнѣйшихъ инструкцій.

Харьковъ.

2-го октября.

Въ послѣднее время въ печати горячо обсуждаются вопросы, который мы затрагивали уже давно (№ 6981 «Юж. Кр.»), а именно о вѣдомственомъ объединеніи школьнаго дѣла.

Всѣобщее образованіе и часть образованія профессиональнаго вѣдается у насъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, но по установившемуся порядку и почти всѣ остальные Министерства имѣють въ своемъ вѣдѣніи разныя спеціальныя школы. Такое положеніе дѣла обуславливается отчасти особенностями вѣдомствъ отраслей профессиональнаго образованія, а отчасти исключительно осязаемыми годами привычки.

Военныя и духовныя учебныя заведенія вездѣ и всегда были, и состоятъ и у насъ, въ управленіи военнаго и духовнаго вѣдомствъ, такъ какъ въ этихъ заведеніяхъ сообщаются не только извѣстныя спеціальныя знанія, въ которыхъ другія вѣдомства не компетентны, но, кромѣ того, молодежи воспитывается въ определенномъ духѣ и направленіи, существующемъ только въ данномъ вѣдомствѣ.

Состояніе учебныхъ заведеній въ другихъ вѣдомствахъ не оправдывается этимъ соображеніемъ. Такъ, напримеръ, едва ли можно сказать, что юридическія школы могутъ существовать только въ вѣдомствѣ Министерства Юстиціи, по той простой причинѣ, что такая государственная практика опровергаетъ бы такое положеніе; если училище правовѣдѣнія дѣйствительно находится въ вѣдомствѣ Министерства Юстиціи, то съ другой стороны въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія находятся *десять* юридическихъ факультетовъ и Демидовскій юридическій лицей; если въ вѣдомствѣ Министерства Земледѣлія находится московскій сельскохозяйственный институтъ, то такой же сельскохозяйственный институтъ въ Новой Александринѣ благополучно управляется Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, а сельскохозяйственное «отдѣленіе» кievскаго политехникума — Министерствомъ Финансовъ.

Такимъ образомъ приходится признать, что существующая у насъ система въ дѣлѣ управленія спеціальными школами не всегда находитъ себѣ достаточное оправданіе.

Въ послѣдніи семь лѣтъ Министерство Финансовъ широко развило свою особую сферу промышленныя и техническихъ учебныхъ заведеній. Но не успѣли эти школы даже, какъ слѣдуетъ, окрепнуть, какъ возбудился вопросъ о передачѣ ихъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Чѣмъ могла бы быть объяснена и оправдана такая мѣра?

Въ дѣлѣ управленія промышленныя и техническихъ школъ, говорить намъ, наиболѣе компетентно вѣдомство, вѣдающее интересами промышленности и торговли, т. е. Министерство Финансовъ. Допустимъ, что мнѣніе справедливо, но и въ этомъ случаѣ едва ли представляется возможность избѣжать ломки въ школьномъ управленіи, такъ какъ изъ такого положенія лишь вытекало бы, что часть коммерческихъ и техническихъ учебныхъ заведеній, находящихся въ настоящее время въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, должна была бы быть передана въ Министерство Финансовъ. Это

по крайней мѣрѣ было бы логично и несомнѣнно болѣе правильно съ точки зрѣнія государственнаго порядка.

Въ самомъ дѣлѣ, неужели можно признать нормальнымъ такое, напримеръ, положеніе вещей: положимъ, въ центральномъ управленіи признаемъ необходимымъ произвести ревизію коммерческихъ учебныхъ заведеній, — и вотъ изъ Петербурга одновременно отправляются въ Москву два ревизора — одинъ ревизоръ для того, чтобы обозрѣть коммерческія учебныя заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, а другой — коммерческія учебныя заведенія Министерства Финансовъ. Совершенно очевидно, что въ данномъ случаѣ тратятся непроизводительно средства и трудъ одного изъ этихъ лицъ.

Едва ли кому нибудь придетъ въ голову защищать порядокъ, въ силу котораго одинъ армейскій корпусъ будетъ бы въ вѣдѣніи Военнаго Министерства, а другой въ вѣдѣніи Министерства Иностраннхъ Дѣлъ. Едва ли также было бы нормально, если бы акціонное управленіе одной губерніи подчинялось Министерству Финансовъ, а другой — Министерству Государственныхъ Имуществъ. А между тѣмъ, въ школьномъ дѣлѣ защищается именно такой порядокъ: технологическіе институты находятся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, а политехническіе институты, въ которыхъ, между прочимъ, готовятся совершенно такіе же механики, какъ и въ технологическихъ институтахъ, находятся въ вѣдомствѣ Министерства Финансовъ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что сложившейся исторически порядкомъ, въ силу котораго спеціальныя вѣдомства имѣють въ своемъ управленіи свои особыя школы, имѣетъ за себя многія основанія. Но и въ этомъ случаѣ существующее двойственное управленіе коммерческихъ и техническихъ учебными заведеніями нельзя признать нормальнымъ. Если Министерство Финансовъ дѣйствительно ведетъ свои школы вполне успешно, если, вообще, оно является наиболѣе компетентнымъ въ управленіи коммерческими и техническими школами, то въ его вѣдомствѣ и слѣдуетъ сосредоточить всѣ коммерческія и всѣ техническія учебныя заведенія, находящіяся нынѣ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія. По крайней мѣрѣ, тогда у этого въ высшей степени важнаго дѣла будетъ одинъ отвѣтственный хозяинъ, которому и легче будетъ съ нимъ справиться.

На Дальнемъ Востокѣ.

Изъ Берлина «Вирж. Вѣд.» телеграфируютъ: «Съ офиціальной стороны сообщаютъ, что отношенія между Россіей и Японіей отнюдь не имѣють того острого характера, который приписывали имъ извѣстныя, идущія изъ англійскихъ источниковъ. Британскія сообщенія предостерегаютъ не столько правдой, вообще, стремленіемъ втравить Японію въ войну. Къ числу извѣстій, заведомо ложныхъ, относится сообщеніе «Times» о какомъ-то тайномъ договорѣ между Россіей и Германіей».

Въ японскихъ общественныхъ кругахъ господствуетъ большое разочарованіе англо-японскимъ союзомъ. По сообщенію корреспондента «North China Daily News», японцы постепенно приходятъ къ убѣжденію, что не придется воспользоваться этимъ союзомъ, какъ побудительнымъ средствомъ къ очищенію Россіи Манджуріи, и, такимъ образомъ, союзъ этотъ теряетъ свое практическое значеніе для японцевъ. Въ японской печати все чаще раздаются голоса о необходимости рассчитывать только на свои силы. «Наступитъ день», говорятъ одни изъ влиятельныхъ печатныхъ органовъ въ Токио, «когда въ восточной Азіи выдвинется единая сильная монархія съ богатыми силами и блестящей культурой. И развѣ далекъ этотъ день? Если мы, оба сильнѣйшихъ государства Востока, связанная единствомъ развитія и общественности расы, будемъ стоять за одно при каждомъ тяжеломъ испытаніи и вмѣстѣ участвовать какъ въ счастливыхъ, такъ и въ несчастныхъ моментахъ нашей исторической судьбы, то

мы окажемся въ состояніи оказывать сопротивление всѣмъ европейскимъ посягательствамъ и будемъ достаточно сильны, чтобы уберечь себя отъ національных оскорбленій. Конечно, подобное единеніе не можетъ быть встрѣчено съ радостью въ другихъ странахъ».

Въ напечатанномъ въ портъ-артурскомъ «Новомъ Краѣ» обзорѣ китайской и японской печати сообщаются слѣдующія свѣдѣнія. Много толковъ въ правительственныхъ сферахъ Японіи возбудили телеграфныя сообщенія объ оставленіи С. Ю. Витте поста Министра Финансовъ и о назначеніи его предсѣдателемъ Комитета Министровъ и членомъ Государственнаго Совѣта. Печать считаетъ это побѣдой милитарной партіи Россіи надъ представителями миролюбивой политики и связываетъ съ недавнимъ посѣщеніемъ Дальняго Востока генераломъ Куропаткинымъ. Всѣ называютъ теперь русскаго Военнаго Министра и адмирала Алексѣева главарями милитарной партіи и чуть-ли не нарушителями мирового спокойствія. «Спеціальныя» и «собственные» корреспонденты японской печати продолжаютъ присылать депешы сообщенія сенсационнаго характера относительно «безостановочной» политики Россіи въ Корѣе. Если Россія допуститъ, чтобы Японія была владычицей Корейскаго пролива, это равносильно тому, чтобы отказаться отъ Портъ-Артура и Дальняго, такъ какъ она тогда будетъ совершенно отрезана отъ своихъ сѣверныхъ владѣній Уссурийскаго края. Японія тогда во всякое время сможетъ запереть проливъ и не пропустить ни одного русскаго судна, которымъ придется избирать далекій обходный путь Тихимъ океаномъ. Съ другой стороны, имѣя возможность парализовать дѣятельность Японіи въ этомъ проливѣ, Россія сдѣлается самой сильной державой на Дальнемъ Востокѣ.

Временно командующій войсками приамурскаго военнаго округа ген.-лейт. Ливенитчъ получилъ изъ Никольска-Уссурийска слѣдующую телеграмму отъ генерала японской арміи Акіяма, гостившаго на этихъ дняхъ въ Хабаровскъ: «Пожалуйста, привѣтуйте ваше превосходительство. Пьемъ за здоровье генерала, съ именемъ котораго связано взятіе Пекина, и уносимъ наилучшія воспоминанія о дняхъ, проведенныхъ среди славы русской арміи».

Японскій посланникъ въ Лондонѣ объявилъ, что Англія будетъ дѣйствовать вмѣстѣ съ Японіей, на этотъ счетъ существуетъ полное согласіе.

«Да-гунъ-бао» (въ Тянь-Цзынѣ) сообщаетъ, что принцъ Цинъ, отъ имени вдовствующей императрицы, заключилъ съ русскими секретный договоръ, по которому оккупация Манджуріи продолжится еще пятьдесятъ лѣтъ; по истеченіи же этого срока Манджурія будетъ возвращена Китаю.

Русскія требованія, по словамъ иностранныхъ газетъ, цитируемыхъ «Нов. Краемъ», состоятъ изъ слѣдующихъ статей:

1) Нью-чжуанъ, Фынъ-хуа-ченъ, Ша-хей-цзы и Лю-янъ будутъ эвакуированы немедленно, Гиринъ, И-тун-чжоу, Куанъ-чанъ-цзы, Мей-ша-цзы и Та-ла-чжоу будутъ эвакуированы черезъ четыре мѣсяца. Нингуа, А-же-хе, Цицикаръ и Хайлау будутъ эвакуированы черезъ годъ.

2) По Сунгари устраиваются пристани и телеграфныя станціи, охраняемыя русскими войсками.

3) Между Благовѣщенскомъ и Цицикаръ учреждаются военные посты.

4) Манджурія не можетъ быть передана или отдаваема въ аренду другой иностранной державѣ.

5) Отдѣленія русско-китайскаго банка будутъ охраняться китайскими войсками, содержимыя за счетъ банка.

6) Таможенныя пошлины, существующія теперь на русскіе товары, ввозимые по желѣзной дорогѣ, не могутъ быть увеличены.

7) Русскіе чиновники имѣють надъ Манджуріей санитарный надзоръ.

«Universal Gazette» печатаетъ эти требованія въ нѣсколько иномъ видѣ и приводитъ не 7, а 8 пунктовъ. Всѣ эти статьи, по мнѣнію газетъ, не заключаютъ въ себѣ ничего новаго, кромѣ восьмой

статьи, которая гласитъ, что вся Манджурія должна находиться подъ контролемъ Россіи и что всѣ переговоры должны вестись съ намѣстникомъ Дальняго Востока, Восьмая статья говоритъ, кромѣ того, что, кромѣ Россіи, ни одно государство не можетъ получить какихъ-либо привилегій, и ни одно государство не должно вмѣшиваться въ дѣла Россіи и Китая, а также Китай, съ своей стороны, не долженъ допускать посторонняго вмѣшательства.

Изъ Шанхая телеграфируютъ въ «Times», что китайскія совѣщанія по поводу японско-китайскаго договора продолжались всю ночь съ 25-го на 26 сентября и текстъ китайскаго договора былъ подписанъ только на разсвѣтѣ. Японско-китайскій договоръ заключается въ себѣ 13 параграфовъ. Въ силу этого новаго договора, за Китаемъ признается право назначать добавочныя пошлины въ вознагражденіе за отъѣзды ликина, для Японіи же выговаривается право пользоваться всѣми тѣми льготами и выгодами, которыя могутъ быть предоставлены другимъ державамъ. Главное значеніе этого договора сосредоточивается на вопросѣ объ открытіи новыхъ портовъ. Такимъ образомъ, открытіе порта Чангъ-Ша должно послѣдовать въ теченіе полугода, открытіе Пекина — послѣ удаленія иностранныхъ войскъ и, наконецъ, Мулдена — послѣ общаго ратификаціи, какъ полагають, въ шестимѣсячный срокъ.

Извѣстный военный дѣятель, генералъ М. И. Ботъчовъ пишетъ въ «Нов. Вр.»: «Нѣтъ ничего удивительнаго, что послѣ занятія нами Квантунскаго полуострова, о которомъ давно мечтала Японія, считавшая это дѣло уже близкимъ къ осуществленію, государство это стало къ намъ во враждебныя отношенія. Съ занятіемъ же нами Манджуріи отношенія эти еще обострились, и, подстрекаемая другими державами, Японія предъявляла къ намъ такія требованія, на которыя мы, конечно, не можемъ согласиться. Сколько мнѣ пришлось читать и слышать, по этому вопросу существовать три мнѣнія: 1) что нужно во что бы то ни стало войти съ Японіей въ соглашеніе, 2) что нужно увеличить армію за счетъ флота и 3) что на Дальнемъ Востокѣ намъ необходимо имѣть флотъ сильнѣе японскаго».

На первое мнѣніе нельзя не возражать, что, по общему правилу, уступки съ одной стороны неминуемо ведутъ къ повышенію требованій съ другой, въ особенности при наличности подстрекателей, и всако ясно, что Японія удовлетворится лишь такими уступками, которыхъ мы сдѣлаемъ не во вредъ себѣ не можемъ, а потому я и нахожу, что къ войнѣ нужно готовиться такъ, чтобы для Японіи было очевидно, что въ случаѣ войны она проигрываетъ, а не выигрываетъ. Второе разсужденіе — увеличеніе арміи за счетъ флота — не достигаетъ вполне цѣли, потому что при относительности положенія въ настоящее время Россіи и Японіи, послѣдняя всегда будетъ въ состояніи на первыхъ порахъ выставить болѣе военныхъ силъ, чѣмъ мы, и намъ придется отступать; отступление же наше въ Азію обидитъ нашихъ враговъ на мѣстѣ, и Японія въ этомъ случаѣ скорѣе найдетъ себѣ союзниковъ въ Китаѣ. Наконецъ, имѣть флотъ сильнѣе японскаго, какъ говоритъ третье мнѣніе, конечно, желательно.

Мнѣ же кажется, что главнѣе всего — достигнуть того, чтобы обезпечить себя на Дальнемъ Востокѣ отъ возможности всякихъ десантовъ, даже если Японія будетъ воевать не одна, а съ кѣмъ-нибудь въ союзѣ. Десантъ, вообще, неволею, даже для Японіи, находящейся въ такомъ близкомъ разстояніи отъ нашихъ границъ. Въ Севастополѣ, несмотря на такой грозный союзъ, если бы только у насъ былъ тогда винтовой флотъ, кто знаетъ — чѣмъ бы окончились англо-французскіе десанты, а, вѣдь, съ тѣхъ поръ техника сдѣлала не мало успѣховъ. Если во французскихъ газетахъ пишутъ правду обо испытаніяхъ съ подводными лодками, то окажется, что достаточно имѣть десять такихъ лодокъ, чтобы воспрепятствовать возможности десанта. И я утверждаю, что сильнѣй, рошій миноносный флотъ можетъ совер-

шенно не допустить десанта. Предвижу возраженіе, что у Россіи будетъ примѣрно 200 миноносцевъ, а у Японіи 400. По теоріи дѣйствительно кажется, что тотъ, кто имѣетъ численное преимущество, будетъ побѣдителемъ, но на дѣлѣ окажется совсѣмъ иное. Неприятельскій флотъ будетъ стараться уничтожить наши военныя суда, наши же преимущественно будутъ нападать на суда, перевозящія десанты и все необходимое для арміи. Можно себѣ представить, сколько судовъ будетъ занято поддержкою 150 тысячной арміи (а у насъ меньше количество въ случаѣ войны нельзя и говорить).

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

Сила миноноснаго флота, необходимаго для успѣшнаго выполненія этой задачи, зависитъ болѣе отъ условій той береговой линіи, которую необходимо защищать, чѣмъ отъ силъ неприятельскаго флота».

ум, труд, энергию, храбрость и самую жизнь к подножию Престола на разнообразное служение отечеству. Естественно, что вначале служение отечеству требовало главным образом военных подвигов, необходимых как при первоначальном образовании государства, так при его собирании и ограждении от врагов. И сколько совершенно этих подвигов в борьбе с разными кочевниками—печенгами, хозарами, половцами, со злым ордом, с казанскими и астраханскими татарами, коварными крымцами, свирепыми турками и другими бесчисленными азиатскими хищниками, а также с иными западными народами—Польшей, Литвой, шведами, французами, то и в другое время посматривали на цѣлость и независимость нашего отечества изгода в количестве раз двадцати языков. И сколько проявлено здесь ума, энергии и блестящих воинских дарований! Сколько положено благородных голов за цѣлость и величье отечества! Выступая грудью в бранные дни на врагов отчины, во мирное время внутренне благоустройствуя государство, благородные предки наши раздѣляли разнообразные труды Государей наших—и законодательные, и судные, и дипломатические, и административные, то участвуя в думѣ государственной, то производя судъ и расправу, то управляя в иноземных странах, то качества пословъ, то управляя именными царскими различными городами, областями отечества. По укрѣплении цѣлость и вѣнчающаго могущества России, высшее сословіе первым было призвано къ принятию и насаждению въ отечествѣ европейскаго просвѣщенія, европейской культуры и цивилизации. И здѣсь дворянское сословіе выдѣлило изъ себя великое множество талантливыхъ дѣятелей, проявило массу усердія и труда, обнаружилось великое разнообразіе блестящихъ дарований. Затѣмъ великія реформы Императора Александра II въ области общественныхъ отношеній, въ дѣлѣ упорядочивающаго внутреннего строя отечества были выработаны и проведены въ жизнь при ближайшемъ участіи и самоотверженномъ трудѣ лучшихъ силъ высшаго сословія.

Въ настоящее время экономической борьбы народовъ, состоящая изъ на принципъ производительнаго труда и использования силъ и богатствъ природы, естественно, главная забота правительства обращена въ эту сторону. Сюда, гдѣ алчные хищники слѣшаютъ обильнѣющую темную дѣла свои, оно старается привлечь честныхъ, добросовѣстныхъ и просвѣдательныхъ дѣятелей. Взоры правительства невольно, и въ этомъ дѣлѣ, останавливаются, преимущественно, на благородномъ дворянствѣ. Оно для общей работы съ прочими сословіями въ земскихъ учрежденияхъ выдѣлило изъ своей среды не мало замѣчательныхъ дѣятелей. Такимъ образомъ, всѣ стороны народной жизни развивались и развиваются подъ руководствомъ дворянскаго сословія, осѣяемаго и пополняемаго притокомъ лучшихъ силъ высшихъ сословій.

Мы не упоминали лишь объ участіи дворянства въ жизни церковной, объ отношеніяхъ его къ религіи отечества. Но и въ этой области роль дворянства, хотя и косвенная, была весьма почетна. Дворянское сословіе дало православной церкви много добрыхъ иноковъ, не мало лучшихъ нашихъ иерарховъ, принесшихъ неизгладимыя услуги церкви и отечеству. Достаточно назвать митрополитовъ Алексія и Филиппа, патриарха Филарета, а изъ недавнихъ святителей Игнатія Брянчанинова. Укажемъ и на здравствующихъ митрополитовъ Флавіана и преосв. Антонія (Храповицкаго). Благородный А. С. Хомяковъ за свои богословскія сочиненія не безъ основанія называется нѣкоторыми учителями православной церкви. А сколько храмовъ и монастырей, этихъ оплотнѣвшихъ вѣры нашей, воздвигли по лицу России предки наши! Почти для каждой сельской общины благоустроенный храмъ безъ ошибокъ можно сказать, что онъ созданъ, именно, ими. Но, что особенно важно и дорого,—все служение нашего сословія отечеству съ самыхъ первыхъ временъ христіанства на Руси было проникнуто религіознымъ духомъ, пламенною любовью къ православной церкви. Несли ли предки наши свои топы на брань съ врагами отечества, ихъ одушевляло то, что они жертвуютъ жизнью за охранение отечественной вѣры, за честь и славу православной церкви, за неприкосновенность ея храмовъ и святыхъ; трудились ли они надъ внутреннимъ благоустройствомъ государства, заключали ли отъ имени Государей своихъ договоры съ иноземцами,—выше всего они ставили сохраненіе въ чистотѣ православной вѣры на Руси, славу и величье своей матери Церкви.

Такъ всегда велика и важна была служба дворянскаго сословія отечеству, Престолу и Церкви! Испытанная вѣками его вѣрность главнымъ устоямъ нашего отечества—самодержавію, православію и народной самобытности, пріобрѣтенная вѣками же опытность въ руководствѣ народною жизнью во всѣхъ сторонахъ ея, развитія христіанствомъ и бережно столѣтіями охраняемая лучшая качества души—честность, благородство, самоотверженіе, всегда давали и теперь даютъ Престолу и отечеству гарантію на дѣлѣ самую добрую службу дворянства. Посему оно изъ всѣхъ сословій отличено титулами, правами и привилегіями. Посему прочія сословія несутъ великія матеріальныя жертвы (а прежде несли и самую свободу свою) для обезпеченія достатка дворянскаго сословія, для надлежащаго образованія и воспитанія его дѣтей.

Заключая доброе слово о службѣ дворянства отечеству, мы не погрѣшимъ, если отъ имени отечества обратимъ къ нему слова священнаго писанія: *Знаю дѣла твои, и трудъ твой и терпѣніе твои. Ты много терпѣлишь и имъ твоимъ и для имени моего трудился и не изнемогалъ. Поблизости моему дамъ истребить отъ зѣва жизни, которое пошеи раи Божія* (Апок. 2, 2—7).

Но долгъ истины и правды требуетъ отъ насъ приложить къ нашему высшему сословію и дальнѣйшія слова того же священнаго писанія: *Но имъю противъ тебя то, что ты оставилъ первую любовь твою*. Много доброго съ усердіемъ сказали мы о служении отечеству дворянства; скажемъ теперь съ пастырскимъ дерзновениемъ и о смыслѣ приведеннаго выше укора отечества дворянству.—Когда, скажете вы, дворянство оставило первую любовь свою къ отечеству? Перенесемъ мыслію на 200 лѣтъ назадъ. Увлекаясь блескомъ западной цивилизации, вмѣстѣ съ истинными благами западной культуры—наукою и искусствами,—дворянство, въ лицѣ многихъ своихъ представителей, несло въ наше отечество лишь мишуру и изнанку этой культуры, несло начала чуждой намъ западной жизни, жертвуя ради этой мишуры, ради чуждыхъ началъ жизни истинными началами жизни русскаго народа, историческимъ укладомъ общественнаго быта, и тѣмъ внесло несуществующую прежде пропасть между высшимъ классомъ и основными народными тѣлами отечества. А это есть уже оставленіе первой любви къ отечеству. Высшее сословіе наше съ увлеченіемъ затѣмъ пило изъ разрушительнаго философіи Вольтера и другихъ вольнодумцевъ 18-го столѣтія и наполнило имъ мысленную часть нашего общества; вмѣстѣ же съ ядомъ сомнѣнія въ вѣру, оно внесло отраву и въ нравственную жизнь семейной жизни. И если появлялась на горизонтѣ европейскія мысли, какая либо *по преданію челоука* (Кол. 3, 8) философія (разумѣемъ пантеизмъ, позитивизмъ, материализмъ), *пустое оболоченіе* (например, франкмасонство), первые адепты для нихъ были изъ среды нашего высшаго сословія. А такъ какъ увлеченіе сихъ адептовъ оторвали и ихъ самихъ, и многихъ сыновъ отечества отъ матери ихъ Церкви. Не есть ли это оставленіе дворянствомъ первой любви къ отечеству? И нынѣ какъ много среди него поклонниковъ безумнаго Ницше и другихъ безбожниковъ, обслѣпителей вѣка сего! Какъ много представителей его готовы покровительствовать всякой сектѣ, всякой ереси, лишь только не православной Церкви и ея ученію; готовы покровительствовать всякому образованію, лишь только не въ религіозно-церковномъ духѣ. Какой необузданный свободѣ требуютъ они для совратителей вѣрныхъ чадъ Церкви въ дебри всякаго сектанства! А современныя-наше предтеча антихриста не изъ высшаго ли сословія? Безъ вѣры и надежды на вѣчное спасеніе, отвергнутый матерью-Церковью, онъ въ адской противъ нея злобѣ своей хлестаетъ въ ключи изорвать ее. Обольщаясь во всеобщую, въ теченіе уже многихъ лѣтъ онъ неустанно трудится надъ разрушеніемъ и поправленіемъ этой заветной святыни нашего отечества, а также и всѣхъ истинныхъ устоевъ нашей государственной и общественной жизни. И что же? Какъ много въ средѣ сословія своего онъ находитъ себѣ горячихъ доподлинниковъ, которые слагаютъ ему лавровые вѣнки, воспеваютъ ему хвалебные димебрамы, возводятъ его въ почетные члены высшихъ просвѣдательныхъ учреждений отечества. Это ли первая любовь къ отечеству? По истинѣ здѣсь оставлена не только первая, но и всякая любовь къ нему. И какъ ангелу Ефесской церкви было сказано (дополняемъ вышеприведенныя слова св. писанія): *И такъ вспомни, откуда ты ниспалъ, и покайся, и твори прежнія дѣла; а если не такъ, скоро приду къ тебѣ и совою сатанинскихъ твоихъ съ мѣста его, если не покаешься* (Апок. 2, 5), точно та же участь, если не начинаетъ уже постигать, то постигнетъ и наше сословіе, если, оставивъ первую любовь свою къ отечеству, оно и дальше пойдетъ по пути Вольтерова, Ницше и ясно-полнаго жепорочка. Въ самомъ дѣлѣ, настоящее броженіе умовъ и штатная общественная мысли, безвѣріе болѣе части интеллигенціи, роковое ослѣпленіе отойти отъ совѣсти матери, какъ уже мыслящей о себѣ, какъ о законодательницѣ и руководительницѣ народа; недовольство низшихъ массъ народа, выражающееся въ рабочихъ движеніяхъ и походящихъ на чужую собственность; сепаратическія стремленія и озлобленность окраинныхъ инородцевъ, оскуднѣніе духовныхъ силъ и матеріальныхъ ресурсовъ страны,—плодъ чего все это, какъ не оскуднѣніе любви къ отечеству, и къ чему это ведетъ, какъ не къ общей гибели отечества и прежде всего къ паденію того, что въ немъ есть лучшаго и высокаго, къ устраненію изъ обихода жизни всего того, *къ чѣмъ* и *къ чѣмъ* создано могущество, слава и честь нашего отечества. А между тѣмъ, первая любовь къ нему нашихъ предковъ и за ними всѣхъ прочихъ сословій принесла къ его подножию шестую часть вселенной!

Не къ тому я говорю это, именитые мужи, чтобы упрекать ваше сословіе сравнительно съ другими, чтобы умалять его заслуги и значеніе въ прошлое и въ настоящее время. Нѣтъ! Во всѣхъ состоящихъ нынѣ много оставшихся первую любовь къ отечеству, много поклонниковъ безбожной философіи и ясно-полнаго антихриста. Можетъ быть, такъ какъ среди другихъ сословій даже болѣе, чѣмъ въ дворянскомъ, истинно консервативномъ. Но дворянство есть соль земли нашей, и, пока эта соль не потеряетъ своей силы, она будетъ освящать здравыми понятіями обывающее русское общество. Она есть свѣтильникъ нашего отечества, и пока этотъ свѣтильникъ свѣтитъ святому истинной православной вѣры и истинно-научнаго знанія, онъ будетъ разгонять нависшій надъ отечествомъ мракъ невѣрія, сектантской философіи и лжеименной философіи; пока горитъ въ немъ пламень любви къ Церкви, Престолу и отечеству, онъ будетъ грѣть сердца многочисленныхъ блудныхъ сыновъ России, которые при свѣтѣ этого пламени увидятъ, наконецъ, что ихъ антирелигіозныя и социальныя увлеченія суть не болѣе, какъ свиные рожи (Лк. 15, 16) и что сами они—жалкіе наемники жестокихъ чуждестранныхъ господъ... Я желаю лишь предупредить васъ о грядущей бѣдѣ. А бѣда эта будетъ заключаться въ томъ, если соль русскаго заповѣдника потеряла бы силу во всемъ нашемъ сословіи, если свѣтъ истинной вѣры и истиннаго знанія, Престолу и отечеству погасъ бы во всѣхъ насъ. Но это можетъ случиться лишь въ томъ случаѣ, когда на общественныя должности руководители страны вы будете выдѣлять изъ среды своей людей, хотя бы умныхъ, изъ явныхъ, но оскудѣвшихъ первую любовь къ отечеству: слѣпыхъ поклонниковъ западныхъ формъ жизни, тщетныхъ по преданію челоука безрелигіозной философіи и гнилой свободы въ области вѣры, мысли и разнообразныхъ челоукаческихъ отношеній, слѣпыхъ поклонниковъ ясно-полнаго жепорочка. Ибо подобные слѣпые вожди несомненно приведутъ всѣхъ ведомыхъ къ яму...

Престолъ и отечеству, вручая вашему выбору качества будущихъ общественныхъ дѣятелей дворянскаго сословія, отъ которыхъ, какъ я сказалъ выше, будетъ зависеть направленіе просвѣщенія, правосудія, экономическаго благосостоянія и, вообще, направленіе всѣхъ сторонъ містной народной жизни и, слѣдовательно, направленіе, до нѣкоторой степени, жизни всего отечества, превратительно сего выбора ставить васъ предъ лицомъ всеглаго Блага и символомъ нашего вѣчнаго спасенія, на крестѣ совершеннаго и въ Евангеліи возвѣщаемаго. Торжественно клявитъ предъ этими дорогами для истинныхъ христіанъ символы Престолъ и отечество обязуютъ васъ въ своихъ выборахъ руководиться не пристрастіемъ, не партійностью, не какими-либо личными расчетами, но здраво понимаемыми интересами вашего сословія, а наиболѣе всего—общимъ благомъ всего нашего отечества, какъ его и ваши благородные предки и, вообще, весь русскій народъ понималъ въ теченіе всего своего тысячелѣтняго бытія, считая основными устоями отечества *православіе, самодержавіе и народную самобытность*; ибо на этихъ испытанныхъ устояхъ горячая любовь нашихъ предковъ дала возможность нашимъ великимъ Государямъ создать славное, великое и могущественное Россійское государство.

Святая же Церковь въ лицѣ меня, служителя своего, напоминаетъ вамъ приступить къ торжественной клятвѣ своей со страхомъ и благоговѣніемъ, съ твердостью рѣшимостью во всемъ поступать образно данной клятвѣ, и угрожаетъ за легкомысленное принятіе клятвы или за неисполненіе на дѣлѣ данныхъ предъ Господомъ Богомъ обѣщаній опасностію лишенія вѣчнаго спасенія... Но пока вѣчное спасеніе свое для васъ дороже всего, пока въ сердцахъ вашихъ горитъ любовь къ отечеству—и вѣрность присягѣ и благо отечества вполне обезпечены. Итакъ, приступите къ кресту и Евангелію.

Епископъ Стефанъ.

Очередное дворянское собраніе Харьковской губерніи.

Въ 1-мъ засѣданіи очереднаго губернскаго собранія дворянъ губернской предводитель дворянства С. Н. Курченокъ предложилъ собранію выслушать: 1) законъ, Высочайше утвержденный 10 июня 1902 г., объ усовершенствованіи дворянскихъ учреждений и пересмотрѣ законоположеній объ этихъ учрежденияхъ и 2) законъ объ учрежденіи военныхъ кадетскихъ школъ для воспитанія дѣтей недостаточныхъ потомственныхъ дворянъ. Выслушавъ эти законы, дворянство, пользуясь высшимъ правомъ, предоставленнымъ ему закономъ, выразило желаніе повернуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной благодарности за Всемилостивѣе дарованія ему новыхъ правъ и преимуществъ и заботы о судьбѣ дворянства, и просило губернскаго предводителя дворянства выработать, совместно съ собраніемъ предводителей и депутатовъ дворянъ, и представить настоящему собранію проектъ всеподданнѣйшаго адреса.

Затѣмъ собраніе рассмотрѣло вѣдомость прихода и расхода губернскаго частнаго сбора и другихъ дворянскихъ суммъ за трѣхлѣтіе 1 сентября 1900 г. по 1-е сентября 1903 г.; изъ вѣдомости видно, что прихода было 72,432 р. 68 коп., расхода 44,449 р. 97 коп.

Вчера, 2 октября, передъ открытіемъ засѣданія, въ присутствіи дворянъ и многихъ губернскихъ гласныхъ, въ залѣ дворянскаго собранія соборнымъ причтомъ была отслужена панихида по скончавшимся: баронъ М. П. Раденъ (пред. дв. Акт. у.), В. М. Добросельскій (пр. дв. Лебед. у.), И. И. Карзинъ (депут. двор. Богд. у.) и А. Л. Шимановъ (деп. дв. Акт. у.). На панихидѣ пѣлъ архіерейскій хоръ подъ управленіемъ М. С. Ведринскаго.

Послѣ панихиды собраніе приступило къ рассмотрѣнію докладовъ. Изъ должнаго за трѣхлѣтіе отчета по трѣмъ имѣніямъ и двумъ капиталамъ, доставшимъ харьковскому дворянству по выморочному праву, видно, что прихода было 128,697 р. 14 к., а расхода 33,079 р. 3 к., слѣдовательно, чистаго дохода получилось 95,618 р. 11 к. *Произведенная* перестройка въ нижнемъ этажѣ дворянскаго дома обошлась въ 17,843 р. 1 к. Оба доклада собраніе приняло къ свѣдѣнію.

Собраніе отказало въ ассигнованіи изъ дворянскихъ суммъ ежегодной субсидіи въ 400 руб. на поддержаніе молитвенныхъ и благотворительныхъ памятниковъ въ Боркахъ.

Собраніе выслушало докладъ о дворянскомъ пансіонѣ-пріютѣ. Пріютъ проектированъ на 60 воспитанниковъ; стоимость содержанія воспитанника исчислена въ 400 руб. въ годъ; со стороны дворянства требуется половина затратъ на содержаніе воспитанниковъ, другая половина приходится со стороны правительства. Въ настоящее время капитала для пансіона-пріюта числится 18,381 р. 41 к. Осуществить это учрежденіе оказалось бы очень поръ невозможнымъ. Мѣсто въ городѣ для пансіона-пріюта нужно цѣльное, мѣроу въ 1,000 кадар. саж.,

что обойдется до 100,000 р., и зданіе, безъ расходовъ на оборудованіе, будетъ стоить 90,000 р. Министръ Финансовъ далъ наслѣдъ на полученіе не болѣе 150,000 р. Собраніе постановило: 1) въ теченіе предстоящаго трѣхлѣтія, съ 1-го января 1904 г., вносить въ смету 12,000 р. ежегодно на увеличеніе фонда для пансіона-пріюта; 2) постройку пансіона-пріюта осуществить въ возможно непродолжительномъ времени; 3) сумму 18,381 р. 41 к. обратити на учрежденіе 11 стипендій (по числу уѣздовъ губерніи), на основаніи закона 10-го июня 1902 г., въ средне-учебныхъ заведеніяхъ Харьковска, впрѣдъ до устройства пансіона-пріюта.

Директоръ изюмскаго реальнаго училища возбудилъ ходатайство объ учрежденіи дворянскихъ стипендій при пансіонѣ этого училища. Собраніе отклонило это ходатайство.

Слѣдующее засѣданіе дворянскаго собранія назначено сегодня, съ 11 час. утра.

ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Мечтатель говоритъ въ „Новостяхъ“ по поводу дѣла бояска Журлова, нанесшаго безъ всякаго повода тяжкое оскорбленіе попоручику Потюху-Кублицкому во время отпугиванія послѣднимъ служебныхъ обязанностей. Попоручикъ Кублицкій покончилъ свою молодую жизнь самоубійствомъ, бояска Журловъ приговоренъ къ двухлѣтнему заключенію въ тюрьмѣ. Грустно и страшно, грустно потому, что изъ-за ложныхъ понятій о чести погибла молодая жизнь, страшно—потому, что ударъ Журлова—это протестъ противъ общества со стороны стихійнаго, голоднаго, пьянаго безумія.

Газеты все чаще и чаще приносятъ свѣдѣнія о томъ, что тутъ и тамъ,—въ столицѣ и провинціи,—при самыхъ разнообразныхъ обстоятельствахъ мѣста и времени,—совершаются нападенія на „наше сословіе“, „бояска“. И въ эти нападенія слѣдуетъ одинаковымъ, прямо типичнымъ, особенностямъ: отсутствіемъ непосредственнаго повода и беззастѣливой жестокости, наноситъ ударъ кулакомъ или ножомъ какому-нибудь мирному прохожему, женщинѣ или даже ребенку... Іакъ, здорово живешь. Говорятъ: „Одурело! Развѣзано дуломъ!“—и стараются бороться съ этимъ явленіемъ шаблонными мѣрами пресѣненія и наказанія. Нѣтъ, это—не озорство и не простая разнузданность. Одно то, что эти нападенія происходятъ въ столицѣ, что они обогатили хронику и шумныхъ столицъ, и, относительно, тихой провинціи, и что въ эти явленія рѣзко выдѣляются типическія особенности, о которыхъ я говорю,—одно это же говоритъ за то, что причина—глубже и что надо серьезно подумать о мѣрахъ предупрежденія.

Журловъ зашился на судъ тѣмъ, что онъ былъ пьянъ. Обычная, освѣщенная чуть ли не народной мудростью, система защиты послужила изъ нашего простонародья. Помните слово съобщающаго свѣдѣнія, который въ вопросѣ пресѣденія: кто онъ знаетъ по дѣлу?—отвѣчаетъ ласкающимъ голосомъ: „Ваше сіятельство, я челоука пьяный!“ Это его социальное положеніе, его оправданіе, его права, его міровоззрѣніе. Но съ той поры уже произошли нѣкоторые Оливьеры превращенія. Тотъ же самый Журловъ раньше заявилъ, что онъ—голодный. И это подтвердили на судѣ свѣдѣтели. Они разрушили всю систему защиты, но за то имѣли право сказать другъ другу, который слышетъ глубоко и хорошо задуматься.

У того же Горбунова есть великолѣпный „рецензентъ“ отъ пьянства, извѣщенный имъ изъ какого-то стараго лечебника: „Цѣлѣбный юноша крикъ тлетворнаго мразя консуляющія, внезапно ухватитъ, такъ какъ, предаваясь оному пороку, истощаетъ свои силы, дѣлая ему Создателемъ для проясненія его благодати“. Присматривая къ мѣрамъ борьбы и съ пьянствомъ, и съ прочей „разнузданностью“ нашего простонародья, мы такъ и кажется, что мы черчуемъ консервативныя свѣдѣнія, который въ вопросѣ учительныхъ рецензентовъ старающихся лечебниковъ, а между тѣмъ, плаксавшаго „пьянаго челоука“ бывшихъ временъ начинала вытѣснять дерзкой и злобной Журловъ, и онъ уже не говоритъ: „Ваше сіятельство“, а свирѣпо кидаетъ свое: „Я—челоука голодный!“

Голодный челоука—опасный элементъ общества, и обществу слѣдуетъ получать о средствахъ самоохраны. Оно должно дать голодному челоуку не даровой кусокъ хлѣба, а работу. Разумная организация общественныхъ работъ для безработныхъ и должна составлять одну изъ серьезныхъ задачъ общественныхъ управленій.

Изъ послѣднихъ „Дневниковъ“ кн. Мещерскаго въ „Градѣ“.

Сенатъ русскій, нѣтъ на новое толкованіе закона Сената, которое, признавъ, заставляя призадумываться всякаго, кто, какъ я полагаю, что заботы объ усиленіи власти не есть пустая фраза, а есть нѣчто серьезное и дѣйствительное.

Прежде всего я задаю вопросъ: есть-ли Сенатъ относительно того, что принято называть внутреннею политикой, то есть самое правительство, что, напримеръ, министры Государя, или они представляютъ собой иное правительство, имѣющее право быть самостоятельнымъ своей собственной внутренней политикой?

Правительство, вообще, и, въ частности, министры внутренняго дѣла признаютъ, какъ всѣмъ извѣстно, усиленіе губернской власти и губернаторскаго авторитета однимъ изъ условий вѣснаго поворота и упроченія порядка въ губерніи съ цѣлью, чтобы это упроченіе порядка могло, въ свою очередь, быть главнымъ условіемъ расширенія містной самостоятельности.

Прочитавъ въ газетѣ разъясненіе Сената, я задаю себѣ вопросъ: знаетъ ли Сенатъ не пріобрѣщая къ заботѣ правительства объ усиленіи губернской власти? Пусть читатель рѣшитъ: уместенъ-ли мой вопросъ?

Сенатъ поясняетъ слѣдующимъ: если губернаторъ находитъ постановленіе земскаго собранія о ходатайствѣ передъ высшимъ правительствомъ неправильнымъ въ смыслѣ касательства вопроса, не входящаго въ компетенцію земства, то онъ обязанъ постановленіе препроводить на обсужденіе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія.

Вотъ толкованіе, съ которымъ трудно примириться, если вѣрить въ серьезность правительственной заботы объ усиленіи губернской власти.

И въ самомъ дѣлѣ, во что же превращается, на основаніи толкованія Сената, губернаторъ, если сенатъ лишаетъ его права собственнымъ умомъ и подъ собственною ответственностью решать вопросы: законно ли незаконно постановленіе земскаго собранія, и объясняетъ этотъ вопросъ отпавать на обсужденіе присутствія, состоящаго изъ подчиненныхъ губернатору въ разныхъ степеняхъ должностныхъ лицъ. Очевидно, такое толкованіе Сената является именно посягающимъ на авторитетъ губернатора толкованіемъ безъ всякаго практическаго значенія, такъ какъ Сенатъ не можетъ не знать, что въ томъ случаѣ если губернское присутствіе по земскимъ дѣламъ постановило рѣшеніе, съ которымъ губернаторъ не согласенъ, то губернаторъ можетъ, не ставя вопроса, приказать въ исполненіе свое собственное рѣшеніе.

Сенатъ—хранитель и истолкователь закона и, пока законъ не отиѣненъ, онъ долженъ толковать его въ его прямомъ смыслѣ, не поддаваясь никакимъ временнымъ

тененіямъ и настроеніямъ. Иначе законъ рискуетъ обратиться въ игрушку въ рукахъ произвола.

Послѣднія извѣстія.

(Отъ нашихъ корреспондентовъ).

Высочайшее повелѣніе. Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть, чтобы текуція дѣла по областямъ, подвѣдомственнымъ наместнику Его Величества на Дальнемъ Востоку, за исключеніемъ дѣлъ принципіальнаго значенія, впрѣдъ до утвержденія и введенія въ дѣйствіе положенія о наместничествѣ, рѣшались Министерствомъ и главными управленіями на прежнемъ основаніи; дѣла же важнаго для края значенія представлялись мѣстнымъ начальствомъ наместнику.

Жельзнодорожные батальоны. Государь Императоръ повелѣлъ созволилъ изъять изъ вѣдѣнія главнаго инженернаго управленія жельзнодорожные батальоны и передать ихъ въ вѣдѣніе главнаго штаба. Нынѣ всѣ дѣла сихъ батальоновъ сланы главнымъ инженернымъ управленіемъ главному штабу, почему по всѣмъ вопросамъ—строевымъ, хозяйственнымъ и прочимъ, касающимся жельзнодорожныхъ войскъ, надлежитъ обращаться въ главный штабъ по управленію военныхъ сообщений.

Взаимопомощь духовенства. По свѣдѣніямъ духовнаго вѣдомства, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ послѣднее время была организована мѣстными преемственными взаимопомощью между представителями мѣстнаго духовенства на особые своеобразныя начала. Такъ, въ томской епархіи, согласно нынѣ дѣйствующимъ правиламъ взаимопомощи, въ случаѣ смерти протоіерея или священника, каждый, состоящій на службѣ въ епархіи протоіерей или священникъ обязанъ внести своему благочинному въ пользу семьи умершаго одинъ рубль. Каждый діаконъ или псаломщикъ, въ случаѣ смерти діакона или псаломщика, обязанъ такъ же точно внести въ пользу семьи умершаго 50 коп. Каждый изъ вышеупомянутыхъ лицъ, кроме того, единоверному обязанъ внести на образованіе особаго фонда отъ 50 коп. до 1 рубля. Такого рода обязательныя взносы поступаютъ въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, которое и заведуетъ выдачею вспомоществованій членамъ семьи усопшихъ. За веденіе такихъ операций попечительство получаетъ 1% изъ выдаваемого пособия.

Главное управленіе почтъ и телеграфовъ заказало экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ изготовить въ будущемъ году болѣе 463 миллионъ почтовыхъ марокъ, около 5 миллионъ почтовыхъ конвертовъ и около 68 миллионъ открытокъ и закрытыхъ писемъ.

Отправленіе крестовъ на Дальній Востокъ. Перешедшій на дѣль изъ порта Императора Александра III въ Крошшій доиской, по словамъ петербургскихъ газетъ, спѣшно заканчиваетъ вооруженіе и 4-го октября уйдетъ въ заграничное плаваніе для вступленія въ составъ тихоокеанской эскадры.

Греческій языкъ въ одесскихъ гимназіяхъ, какъ сообщаютъ „Од. Нов.“, отменяется, въ виду отсутствія желающихъ его изучать. Сколько извѣстно, въ другихъ учебныхъ округахъ также почти не нашлось грековъ.

Трехмилліонное пожертвованіе. Циркулировавъ въ послѣдніе дни слухъ о томъ, что московское купеческое общество пріобрѣтаетъ по духовному завѣщанію потомственнаго почетнаго гражданина Мазурина огромное наследство, какъ сообщаютъ „Моск. Вѣд.“, оправдывается. Умершій въ мартѣ мѣсяцѣ текущего года Н. А. Мазуринъ оставилъ по духовному завѣщанію московскому купеческому обществу три милліона съ половиною на дѣла благотворенія. Капиталъ будетъ поступать по мѣрѣ реализаціи имущества, и уже 850,000 рублей процентными бумагами поступило для купеческаго общества. Въ Москвѣ въ Краснохолмскомъ монастырѣ Мазурина богатѣльня.

Предполагается оставленная средства употребить на расширеніе этого учрежденія и обезпеченіе содержанія призрѣваемыхъ.

Къ 10-лѣтнему профессорской дѣятельности И. Е. Рѣпина. „Пет. Листъ.“ сообщаетъ, что въ декабрѣ текущего года, по случаю 10-лѣтія профессорской дѣятельности И. Е. Рѣпина, въ Рафаѣлевскомъ залѣ Императорскаго академіи художествъ будетъ устроена выставка работъ бывшихъ учениковъ И. Е. На выставкѣ среди другихъ картинъ будетъ выдѣляться огромное полотно, на которомъ изображены всѣ художники, учившіеся за эти десять лѣтъ въ мастерской своего талантливаго учителя. Эта картина рисована самими учениками другъ за друга и представляетъ большой интересъ; многіе изъ учениковъ И. Е. успѣли уже сами сдѣлать знаменитостями. Выставка продолжится около мѣсяца.

ОТКРОВЕННЫЕ РАЗГОВОРЫ.

Одна изъ великихъ могилъ.

„Нужны намъ великія могилы, Если нѣтъ величія въ живыхъ...“

Далъ отъ нужды—эти „великія могилы“, нужны для того, чтобы напоминать тѣмъ „живымъ“, въ которыхъ, по выраженію скорбнаго народнаго поэта, „нѣтъ величія“,—о великихъ нашихъ покойникахъ, заслужившихъ неуязвимый вѣнецъ безсмертія...

Но... Боже мой! съ какою преступной небрежностью, съ какимъ ребяческимъ легкомысліемъ, съ какою, наконецъ, возмутительною неблагодарностью мы относимся къ этимъ „великимъ могиламъ“! Много разъ уже приходилось мнѣ писать о пресловутой „благодѣльности отомства“ по отношенію къ памяти нашихъ великихъ людей, нашихъ святочей литературы, искусства, науки...

Но, очевидно, сколько ни пиши, сколько „жалкихъ словъ“ ни говори, а всетаки печальнымъ фактамъ, свѣдѣтельствующимъ о „благодѣльности отомства“, повидимому, и конца не предвидится...

Можно ли, напримеръ, безъ глубокаго негодованія читать слѣдующія, грустныя строки, появившіяся на дняхъ въ московской газетѣ „Курьеръ“.

„Тяжелое чувство заброшенности, полнѣйшаго пренебреженія и обидной забывчивости вызываетъ могила Н. В. Гоголя въ Даниловѣмъ монастырѣ.“

Давно ли, кажется, чествовали память величайшаго русскаго писателя по поводу пятидесятилѣтія дня его кончины, еще и сейчасъ съ газетными столбцовъ не сходятъ замѣтки о памятникѣ творцу „Ревизора“, которымъ украсится въ недалекомъ будущемъ Москва,—но о мѣстѣ, гдѣ покоится прахъ Гоголя, забыли, повидимому, окончательно.

Зигзагообразныя трещины на плитѣ, испещренная нацарапанными по глазури ирамора фамилиями какихъ-то развязныхъ Иртимовыхъ, Колинныхъ, Уткиныхъ и другихъ „почитателей“, полуобвалившаяся земля вокругъ памятника, свѣсившаяся на бокъ поломанные два фарфоровыхъ вѣнка на испаранномъ бронзовомъ крестѣ, стершіяся слова читать изъ Притчей, покрытая слоемъ грязи и пыли гранитная глыба, на верку которой вычеканены изреченія Апокалипсиса: „Ей гряди, Господи Иисусе!“, обрывки обдерганнаго плота и куча желтыхъ, опавшихъ листьевъ,—такова могила Гоголя теперь, какою я видѣлъ ее 14-го сентября.

Оставленная безъ присмотра, никѣмъ не наблюдаемая, хотя и находящаяся подъ самымъ окномъ монастырскаго зданія, могила Гоголя представляетъ рѣзкій контрастъ съ сосѣдней, могилкой—медики-хирурга И. И. Молнара († 1872 года), огороженной изгородью, оберегаемой заборомъ настолько, что сохранится, несмотря на осеннее время, цвѣты на раскинутой вокругъ памятника клумбѣ, гдѣ все прибрано, блещетъ чистотой и порядкомъ. Тщательно убираются и могилы представителей денежной аристократіи. А около Гоголя—два поросшихъ мохомъ поурасколотые камня отъ плиты и, очевидно, недавно поставленный жестяной крестъ съ надписью: „Подъ симъ крѣпостомъ погребено тѣло Ольги Шукаевой“.

Лишенная

чем только по первым четырем отдам было больше 2,000 экспонатов. Для обеспечения животных водой и так же в видах противопожарных средств была устроена водопроводная сеть с 15—20 кранами на территории выставки, причем только благодаря услугам университетов по пользованию водопроводной башней, явилась возможность иметь в сутки до 15,000 ведер воды при достаточном напоре. Кроме этого, на выставку был свезен в баках запас воды до 10,000 ведер.

Вблизи выставки устроен склад сена и других кормовых продуктов. Комитет решил не стеснять экспонентов в покупке фуража на стороне, заранее определив цену на склад в второй и третий сорт сена и на другие продукты. Кроме того, были собраны сведения о ценах на прочие продукты в ближайших хозяйствах, о чем экспоненты были уведомлены путем объявлений. Для приема экспонатов с железной дороги была устроена специальная платформа, удобная в том отношении, что все животные приходили на выставку, минуя город с твердыми мостовыми. Прием животных на выставку производился ветеринарной комиссией. Внѣ территории выставки, на случай заболевания животных, устроено изоляционное помещение. С 8-го сентября руководство порядком на выставку было поручено комитетом главному комиссару. Во все время выставки были организованы бдительный ветеринарный надзор.

Благодаря предоставлению харьковским губернским земством в пользование комитета черепицы, для покрытия построек, выставка приобрела солидный вид, причем в то же время выставка служила лучшей пропагандой столь желательного, как черепица, кровельного материала.

Средства, которые имелись в распоряжении комитета от правительственных и общественных учреждений, спланированы из следующих сумм: на расходы по устройству выставки имелось 37,260 р. и на денежная премия—24,545 р., причем по 1-му отряду коневодства денежные премии были: для верховых лошадей 7,635 р., для рысистых 6,725 р., для рабочих 2,450 р., итого 16,810 р.

Главными расходами по устройству выставки составляла постройка зданий, который в настоящее время может быть исчислен около 45,000 руб., за вычетом стоимости обратно принятого материала. В уплату за места от экспонентов поступила сумма около 15,000 руб. Таким образом, комитету, кроме покрытия общих расходов по организации, устройству водопровода, освещению и проч., приходилось нести больше базисные расходы на устройство зданий выставки. В этом отношении наиболее чувствительным являлся расход на устройство конюшен. Стоимость каждой конюшни, за вычетом стоимости обратно принятого материала, определяется в сумму 2,270 р., тогда как плата за места, согласно назначенным нормам, составляла около 900 руб. На устройство помещений по 1-му отряду пришлось из средств комитета доплатить от 8 до 10 тысяч рублей.

С 14 сентября на выставку начали функционировать экспертные комиссии по количеству до 50. Наиболее трудностей при экспертизе представляла группа рабочих лошадей, в количестве больше 200, а также отряд крупного рогатого скота, около 800 голов. Ни на одной выставке так полно не были представлены эти группы, как на нынешней.

Для облегчения экспертизы была организована комиссия, которая производила промеры, взвешивания, устанавливала возраст. Эти данные имели особенное значение при экспертизе крупного рогатого скота, на что имело указание в протоколах комиссии. В виду разноречия пород и большого количества групп по 10 отрядов для удобства экспертизы комитет устроил конюшни.

От 16 до 19 сентября была окончена экспертиза большинства групп. Почти во всех случаях экспертными комиссиями было присуждено большее количество наград в виде медалей и меньше денежных премий, чем указано было в расписании наград, изданным комитетом ко дню открытия выставки. Это объясняется небольшим размахом наград, отчасти тем, что для экспонентов, по мнению экспертных комиссий, более желательно было получение наград в виде медалей, чем в виде денежных премий. Комитет согласился с таким распределением и устанавливал дополнительные награды в виде медалей, регулируя по группам количество высших наград, в видах объединения и соответствия наград по отрядам. Денежных премий осталось не распределенными: по коневодству—по раздѣлам верховых и рысистых около 6,000 р., по рабочему—около 500 руб. Навысшая премия от 500 до 1,000 р., согласно условию выдачи премий, отнесены на раздѣлы: верховых и рысистых, при чем денежные премии, присужденные лошадям казенных заводов, согласно правилам их премирования, переходят к владельцам следующих по достоянству лошадей. В виду больших расходов по оборудованию отряда коневодства, комитет решил ходатайствовать перед главным управлением государственного коннозаводства о перечислении остатка премий на расходы по сооружению зданий этого отряда.

Наиболее обширным и интересным по своему составу был отряд крупного рогатого скота, а также группы рабочих лошадей; хорошо были представлены отряды овец, свинозаводства и др. На выставку имелись экспонаты со всех концов России, наибольшее количество с юга и запада России. Много было экспонатов и из за границы, причем по качеству последние не являлись особенно выдающимися по сравнению с местными. Это указывает, что в настоящее время в России уже имеются высококачественные заводы племенных животных. По полноте и качеству

особенно хорошо была представлена группа сѣрого степного скота.

Выставку посетили хозяева со всех концов России. Много было командированных тѣми и другими учреждениями, учащими высших, средних и низших школ, о помѣщеніи для которых своевременно озабочились комитет. На выставку земли и частные лица закупили на значительные суммы племенных животных. У многих экспонентов были раскуплены все животные по высоким ценам. Еще большее значение имела выставка по тѣм заказам, которые получили заводы на племенной материал.

Всего платных посещений было около 50,000, безплатных больше 5,000. Получено за входную плату и за места на трибунах около 19,000 руб. В настоящее время закончена оценка зданий выставки, и комитет приступает к составлению как подробного денежного отчета, так и отчета по выставкам.

Харьковская выставка имела всероссийское значение; она была залумена харьковскими губернскими земством вполне своевременно, успех ее явился результатом вполне определенного сознания сельских хозяев улучшить важную отрасль сельского хозяйства—животноводство.

На выставку противоположные интересы экспонентов в каждом данном случае комитет старался примирить, при чем, имея в своем распоряжении средства от различных учреждений, комитету постоянно приходилось слѣдить за согласованием расходной сметы с имеющимися средствами.

Комитет покорнейше просит перепечатать вышеприведенный отчет и другая газеты.

Мѣстная хроника.

Вопросъ объ устройствѣ новаго храма. Жители нагорной части Харькова, Сумской и прилежащих къ ней улиц, возбудили ходатайство перед городской управой объ отводѣ около баракъ Краснаго Креста участка земли в 1,200 казен. саж. для устройства на нем новаго храма. Въ ходатайствѣ говорится, что нагорная часть быстро расширяется и жители ея все болѣе отдаляются от приходскихъ церквей.

Харьковский окружной фабричный инспекторъ А. Г. Гиндикъ вчера, 2 октября, утромъ возвратился изъ поездки для осмотра заводовъ въ Орловской, Курской и Харьковской губерніяхъ.

Телеграмма почтѣлища округа. По случаю исполнявшася 29 сентября 50-лѣтняго юбилея служения церкви высокопреосвященнаго Аванасія, архіепископа Донского и Новочеркасскаго, почтѣлище харьковскаго учебнаго округа М. М. Алексѣенко привѣтствовалъ юбиляра слѣдующей телеграммой: «Привѣтствуя ваше высокопреосвященство съ знаменательнымъ днемъ 50-лѣтія вашего священства; прошу принять пожеланіе, чтобы Господь продлилъ вашу архіпастрскую дѣятельность еще на многие годы».

Ограниченіе пріема семинаристовъ въ технологическіе институты. До послѣдняго времени къ конкурснымъ приемамъ экзаменамъ въ технологические институты допускались молодые люди, окончившіе духовныя семинарии, какъ по первому, такъ и по второму разряду; теперь же харьковскимъ технологическимъ институтамъ получены циркуляры Министерства Народнаго Просвѣщенія о томъ, чтобы къ приемамъ конкурснымъ экзаменамъ допускались окончившіе семинарію только по первому разряду.

Освобожденіе отъ платы и назначеніе стипендій и пособій студентамъ университета. Правленіе университета въ засѣданіи 25 сентября разсмотрѣло прошенія студентовъ объ освобожденіи отъ платы за ученіе, объ оказаніи пособій и о предоставленіи стипендій. Освобождено отъ платы всего 336 человекъ, причемъ на историко-филологическомъ факультетѣ—16, на физико-математическомъ факультетѣ: а) по математическому отдѣленію—21 б) по естественному отдѣленію—22; на юридическомъ факультетѣ 101; на медицинскомъ факультетѣ освобождено 96 человекъ. При этомъ освобождено 45 человекъ участвующихъ въ хорѣ и 35 участвующихъ въ оркестрѣ. Стипендіи и ежемѣсячныя пособия по 15 руб. въ мѣсяцъ назначены 100 студентамъ: на историко-филологическомъ факультетѣ—12 лицамъ, на математическомъ отдѣленіи 11 лицъ, на естественномъ отдѣленіи 8 лицамъ, на юридическомъ факультетѣ—39 и на медицинскомъ 30 лицамъ.

Пріемъ на фармацевтическіе курсы въ университетѣ. Въ этомъ году было подано аттестатскимъ помощниками прошеній о допущеніи къ слушанію лекцій на званіе провизора 13 христианами и 68 евреями. Правленіе университета по существующему законоположенію зачислило 12 христианъ и 3 евреевъ. Но, кромѣ того, снисходя къ лицамъ, ожидавшимъ поступленія по нѣсколькимъ лѣтъ и получавшимъ по нѣсколькимъ разѣ отказъ, правленіе зачислило еще 36 евреевъ. Относительно 10 евреевъ правленіе постановило просить ходатайства попечителя учебнаго округа предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи зачислить ихъ въ число слушателей фармацевтическихъ курсовъ. Категорически же отклонены просьбы одного христианина и 19 евреевъ.

Комитетъ студенческаго университета и пріемъ евреевъ. Къ 25 сентября въ мѣстномъ университетѣ состоитъ 1513 человекъ студентовъ, причемъ съ 25 августа по 16 сентября въключительно вновь принято 52 человека христианскихъ вѣроисповѣданій и 4 еврея; одинъ изъ евреевъ принятъ на мѣсто перешедшаго въ другой университетъ и 3 по разсѣлу 5% числа вновь принятыхъ хри-

анъ. Кроме того, правленіе университета постановило ходатайствовать предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи принять сверхъ установленнаго 5% ной нормы еще 15 евреевъ, изъ которыхъ одинъ имѣетъ золотую медаль, одинъ серебряную, у остальныхъ же средний выводъ отбѣтокъ больше 4 и только у одного 3 1/10 и у одного 3 1/16.

Курсы по бактериологіи для врачей открылись вчера, 2-го октября, аступительной лекціей профессора В. П. Крылова. На курсы, которые будутъ читаться въ бактериологической лабораторіи медицинского Общества, принято 10 врачей. Днемъ будутъ происходить практическія занятія по общей и специальной медицинской бактериологіи, а по вечерамъ въ связи съ этими занятіями будутъ читаться лекціи. Руководить практическими занятіями и читать лекціи будутъ В. И. Недригайловъ, С. В. Коршунъ, Г. Я. Остриянинъ и А. Н. Черевко; послѣдній будетъ читать о бѣшенствѣ.

Вступительная лекція. Вчера, 2-го октября, въ химической аудиторіи харьковскаго технологическаго института преподаватель института С. И. Гавриловъ прочелъ первую вступительную лекцію по прикладной механикѣ для студентовъ химическаго отдѣленія. По окончаніи въ 1894 году московскаго университета по физико-математическому факультету съ дипломомъ первой степени, С. И. Гавриловъ поступилъ въ московское Императорское техническое училище, которое окончилъ въ 1898 году со степенью инженера-механика. Въ томъ же году онъ былъ назначенъ штатнымъ преподавателемъ харьковскаго технологическаго института съ порученіемъ руководить черченіемъ на 1-мъ и 2-мъ курсахъ, а въ октябрѣ 1900 года былъ командированъ съ научной цѣлью въ Россію, затѣмъ 1-го сентября 1901 года по 1-е сентября 1903 года получивъ командировку за границу для подготовкѣ къ профессорской дѣятельности. По возвращеніи изъ командировки С. И. Гавриловъ назначенъ преподавателемъ прикладной механики въ харьковскомъ технологическомъ институтѣ.

Общество попеченія о нуждающихся учащихся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Харькова, работающее уже второй годъ весьма плодотворно на пользу учащихся, происходящихъ изъ бѣдныхъ жилищъ классовъ населенія города, добываетъ средства для удовлетворенія нуждъ этихъ учащихся, главнымъ образомъ, при посредствѣ устраиваемыхъ имъ въ свою пользу концертовъ, лекцій. 18 октября будетъ прочтена въ пользу Общества лекція на тему «Донъ-Кихотъ Сервантеса», проф. Л. Ю. Шенелевичемъ. Помимо благой цѣли, лекція сама по себѣ представляетъ большой интересъ. Лекторъ уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ специально занимается «Донъ-Кихотомъ», онъ нѣсколько разъ предпринималъ научныя поездки въ Испанію для работы тамъ въ бібліотекахъ, архивахъ; имъ приготовленъ обширный научный трудъ, специально посвященный указанному мировому литературному произведенію; имъ же подготовленъ полный переводъ этого произведенія.

Въ дополнительный 1-й классъ, открытый при харьковскомъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ, принято 55 учениковъ изъ 85, подвергнутыхъ испытанію; остальныхъ отказано, въ большинствѣ случаевъ, за недостаткомъ мѣстъ. Плата за ученіе установлена по 10 руб. въ годъ съ каждаго ученика. Ученики носятъ установленную форму.

Новое Общество. Въ Харьковѣ любители-фотографы приступаютъ къ организации общаго Общества любителей-фотографовъ. До сихъ поръ въ Харьковѣ такого Общества не было, между тѣмъ, какъ въ другихъ городахъ такіа Общества давно существуютъ.

Награды на выставку. Кроме сообщенныхъ въ № 7866 «Южн. Кр.» наградъ, присужденныхъ на харьковской уѣздной сельско-хозяйственной выставкѣ за лошадей, за тѣхъ же животныхъ присуждены слѣдующія награды: *малая серебряная медаль* (М. З. и Г. И.) и *15 руб.*—М. С. Каданко; *похвальный листъ*—П. И. Мишиниченко (ему же 15 р.), И. О. Ващенко; *денежная награда 20 руб.*—Д. А. Кротченко; *денежная награда 15 руб.*—И. К. Островскому, И. М. Гринченко, И. И. Ворохъ; *денежная награда 10 руб.*—Е. И. Ромаско, А. И. Лобунскому; *денежная награда 6 руб.*—Н. Д. Гришко; *денежная награда 5 руб.*—С. Е. Мишиниченко, М. С. Каданко, С. В. Степаненко, А. А. Затѣиному, Г. Я. Крамаренко; *денежная награда 3 руб.*—Г. Я. Крамаренко, И. Н. Павленко. За рогагатыя скотины: *малая серебряная медаль* (распор. комит.) У. П. Мятвиичевой, (М. З. и Г. И.) Мартыновъ; *бронзовая медаль* (расп. ком.)—А. А. Грунтовой; *денежная награда 20 руб.*—С. Я. Крамаренко, И. Я. Крамаренко, И. С. Курилко; *похвальный листъ*—С. Я. Токаревой, В. Шабельнику (+10 р.), А. И. Лобунскому (+12 руб.); *денежная награда 15 руб.*—И. А. Дрокинъ; *денежная награда 8 руб.*—В. С. Зиниченко, С. Я. Границъ; *денежная награда 7 руб.*—В. Л. Гармашу, Д. И. Власенко, Р. Я. Челомбитко, И. Я. Шабельнику, М. А. Прокопенко; *денежная награда 6 руб.*—П. Е. Фортунушки, Г. Г. Гармашу, К. П. Хорунженко, Власенко, Е. А. Королюку, П. Е. Зиниченко; *денежная награда 5 руб.*—Г. Г. Гармашу, А. И. Лобунскому, М. К. Бабенко; *денежная награда 4 руб.*—З. С. Гребеннику; *денежная награда 3 руб.*—В. С. Гребеннику, Н. Ф. Сергѣенко, М. И. Сердюкову, К. П. Хорунженко, А. П. Медвѣдеву.

Поклонка скота въ Болгарію. На заграничній всероссийской выставкѣ животноводства были уполномоченные изъ Болгаріи Иванъ В. Сарановъ—начальникъ отдѣла земледѣлія при болгарскомъ министерствѣ торговли и земледѣлія, и Атанасъ С. Каблешковъ—реvisorъ цен-

трального управленія болгарской земледѣльческой кассы. Выставка, очевидно, произвела на нихъ хорошее впечатлѣніе, и они рѣшили не покупать болѣе скотъ заграничной, а покупать его въ Россіи. Для этой цѣли болгарскіе уполномоченные получили отъ распорядительнаго комитета выставки рекомендательныя письма въ хозяйства графини Строгановой и г. г. Кенига, Лещинскаго и Харитоненко.

Дѣло объ убійствѣ слона. Какъ извѣстно, въ прошлый годъ на станціи «Полтава», Харьково-Николаевской ж. д., былъ убитъ слонъ, принадлежащій Бр. Никитинымъ, содержателямъ цирка. Слона везли въ вагонъ изъ Царицына въ Полтаву вмѣстѣ съ другими звѣрями. Поѣздъ былъ остановленъ; потомъ, чтобы двинуть поѣздъ, были понаѣ паровозъ и такъ сильно толкнули вагоны, что слонъ отъ толчка упалъ, разбилъ лѣвую стѣну вагона и вывалился на линію. Черезъ 1/2 часа онъ умеръ. Котти и шкура слона, по слухамъ, были проданы желѣзнодорожной изрыгну сумми. Бр. Никитины оцѣнили слона въ 10,000 рублей. Погибшій слонъ былъ прекрасно дрессированъ и былъ украшеніемъ цирка.

Открытие маскарадовъ въ коммерческомъ клубѣ третьяго дня состоялось при весьма малополномъ стеченіи публики. Царила удручающая скука. Очевидно, для харьковской публики маскарады утратили всякую привлекательность. Клубъ, вѣроятно, кромѣ убытковъ, ничего не получаетъ отъ нихъ.

Неисправная мостовая. По Сумской улицѣ противъ губернской земской управы торцовая мостовая давно уже испорчена. Она въ нѣкоторыхъ мѣстахъ валулась и провалилась. Губернская управа производитъ легкую починку ея, а между тѣмъ ее слѣдовало бы городу съшить перемѣнить во избѣжаніе возможности быть дальнѣйшихъ проваловъ.

Основанскій мостъ. Весной будущаго года затопляемая плотина, соединяющая Харьковъ съ Основой, будетъ снесена и здѣсь приступятъ къ постройкѣ деревяннаго моста и гати. Въ виду того, что плотина ежегодно приноситъ владѣльцу, А. В. Квитко, до 1,000 руб. дохода, такъ какъ за проѣздъ по ней взымалась извѣстная плата,—строители моста—харьковское уѣздное земство—уплатятъ за право постройки и отчужденіе берега 6,000 руб. Торги и работы по устройству Основанскаго моста будутъ произведены при харьковской уѣздной земской управѣ.

Эпидемія въ уѣздѣ. Губернская земская управа получила донесеніе, что въ уѣздѣ. Подобрѣвкѣ, Сумскаго уѣзда, эпидемія брюшного тифа все увеличивается,—на 1-е октября число больныхъ достигло 23 человекъ; въ селѣ Ободахъ, того же уѣзда, появились заболевания дифтеріей. Въ оба пункта высланы эпидеміческія отряды.

Больные сибирской язвой. Въ Александровской городской больницѣ находятся двое больныхъ сибирской язвой.

Кражи на уѣздной выставкѣ. Экспоненты харьковской уѣздной земской выставки жалуются на кражи мелкихъ экспонатовъ. Ворихи не брезгуютъ ничѣмъ. Въ особенности страдаютъ кустарный отдѣлъ благотворительнаго Общества, который по огнѣ и разбросанности экспонатовъ особенно подверженъ нападению любителей чужого. Въ этомъ отдѣлѣ украли даже ножницы и аршинъ, чѣмъ поставили пропащихъ въ затрудненіе—нечѣмъ было отмѣрить и разлѣзать желаемыя вещи. Экспонаты. Въ выставленномъ цѣмъ, друженіи, инкубаторѣ ворихи похитили сирое яйцо, положенное для демонстраціи. Администрация выставки слѣдовало бы принять мѣры къ огражденію экспонатовъ отъ расхищенія, а также и полиціи болѣе зорко слѣдить за порядкомъ и не допускать лицъ, находящихся въ сильномъ нетрезвомъ видѣ, какъ это было 2-го октября, когда какой-то субъектъ безъ шапки, сильно пьяный, приставалъ къ публикѣ съ просьбами о подачѣ и громко кричалъ, а горожанамъ, находившимся тутъ же, или не видѣть этого, или дѣлать видъ, что не видятъ.

Кража. 1-го октября проживающій по Спесарному переулку, въ д. № 7, ибш. С. Тененко, заявилъ, что 30 сентября во время его отсутствія изъ квартиры, посредствомъ вломки замка у наружной двери, неизвестно кѣмъ совершена кража 95 руб. денегъ и разныхъ вещей и носильнаго платья на сумму 48 руб.

Драка. 1-го октября возлѣ дома № 35, по Невской улицѣ, проходившей тамъ 2 казака 5-й сотни И. Шмичинъ и В. Нагаевъ, ссорившись съ художникомъ В. Шумскимъ, нанесли ему по бѣгу въ голову. Шумскій для подачи медицинскіи помощи отправленъ въ Александровскую городскую больницу, гдѣ, по заключенію врача, нанесенные ему побои относятся къ разряду не опасныхъ для жизни.

Пораненіе. 1-го октября, въ 11 часовъ ночи, въ Александровскую городскую больницу изъ С. Павловича, Харьковского уѣзда, стражника № 43 Поклюковъ и № 44 Ружичкинъ доставлены мѣшанинъ Н. Рыжковъ, пораненный тамъ же какимъ то острымъ орудіемъ. Жены его, по случаю изъясненнаго врача, находится въ опасномъ состояніи. Виноване въ пораненіи Рыжкова задержаны.

Сборы въ театрахъ 1-го октября: въ драматическомъ—407 руб. 37 к., посѣт. 503 чело.; въ оперномъ на дневномъ спектаклѣ—401 руб. 70 к., посѣтителей 654 чел. и въ вечернемъ спектаклѣ—961 р. 25 к., посѣт. 863 ч.; въ циркѣ Никитина—778 р. 80 к., на кустарной выставкѣ—120 р. 125 к., и въ Народномъ Домѣ—207 р. 31 к. посѣт. 795 ч.

Приказъ по харьковской городской полиціи 2-го октября 1903 года.

22-го августа сего года изъ квартиры жены подполковника Нахажина Подубойду, проживающей по Вознесенской улицѣ, неизвестно кѣмъ совершена кража золотыхъ вещей и денегъ на сумму до 500 рублей. Подозрѣніе въ совершеніи этой кражи потерпѣвшая на не кого не заявила, и потому первоначальнымъ познаніемъ выяснилъ похитителей не удалось. Тамъ же менѣе, околотовный надзиратель 1-го участка Тосюскъ нѣкоторое время наблюдалъ за прислугой Подубойду—христіянкой Натальей Мельвѣевой, за которую, какъ прослушавшій беззастѣночно 3-го, г-на Подубойду заявилъ 20-го минувшаго сентября Мельвѣева расчиталась и поселилась у своей матери. Продолжая свои наблюденія, надзиратель Тосюскъ засоръ убѣдился, что Мельвѣева начала жить не по средствамъ, влѣстѣе чего похититель у ней розыскъ и всѣ похищенные вещи обнаружилъ у нея на квартирѣ. За такую похвальную дѣятельность объявлено околотовному надзирателю Тосюску благодарности и предписано г-н. приставамъ объявить

объ этомъ для примѣра всѣмъ околотовнымъ надзирателямъ. Харьковский полицімейстеръ К. Безсоновъ.

Курсы на процентныя бумаги въ Харьковской конторѣ государственнаго банка.

2-го октября 1903 года.			
3% Государ. рента 1894 г.	99 1/2	99 1/2	—
4 1/2% консолидир. 1890 г.	—	—	—
4 1/2% 1892 г.	—	—	—
4 1/2% внут. заемъ 1893 г.	—	—	—
5% зак. лист. гос. двор. з. б.	95	95 1/2	—
4 1/2% зак. лист. гос. двор. з. б.	90 1/2	90 1/2	—
5% свил. кред. поз. банка	95	95 1/2	—
5% внут. заемъ 1864 г.	442 1/2	444 1/2	—
5% вылг.р. заемъ 1866 г.	332 1/2	334 1/2	—
5% зак. л. съ вынг. гос. дв. з. б.	281 1/2	283 1/2	—

Городское и земское дѣло.

Въ очередномъ земскомъ собраніи Изюмскаго уѣзда, между прочимъ, постановлено: 1) ходатайствовать объ открытіи кредита на будущій годъ изъ капитала на нужды народнаго образованія 28,980 руб. на постройку новыхъ и содержаніе уже устроенныхъ школъ; 1) ходатайствовать о пониженіи избирательнаго земельного ценза съ 250 до 200 десятинъ и для другихъ имуществъ съ 15,000 до 12,000 руб. Собраніе утвердило смѣту на 1904 г.—прихода въ 185,821 руб., изъ нихъ крупнѣйшая сумма съ недвижимыхъ имуществъ—136,338 р. 76 к. и расхода въ 185,554 р. 7 к., въ числѣ которыхъ на народное образованіе—37,129 руб. 82 к., на медицинскую часть—59,151 р. 5 к. и на ветеринарную часть—3,460 руб.

Обжалованіе земскаго опредѣленія о доходности. Для привлеченія къ обложенію помещенія очистного виннаго склада въ г. Лебединѣ, принадлежащаго казнѣ, уѣздная управа произвела специальную опись и оцѣнку его со всѣми строениями, машинами, аппаратами и пр., опредѣливъ цѣнность склада въ 88,685 р. и жилого дома для служащихъ 23,959 р. Земское собраніе, затѣмъ, доходность склада, равна какъ и жилого дома опредѣлило въ 10% цѣнности. Управляющій акцизными сборами Харьковской губерніи не согласился съ опредѣленіемъ доходности, находя, что доходность жилого дома должна быть опредѣлена изъ 4% цѣнности, какъ это установлено для недвижимыхъ имуществъ г. Лебедина, и принесъ жалобу въ Правительствующій Сенатъ, которымъ жалоба управляющаго акцизными сборами признана основательной. Принципиально Правительствующій Сенатъ нашелъ, что земское обложеніе должно быть уравниваемымъ, а уравнивательность заключается въ томъ, чтобы недвижимыя имущества одной и той же категоріи облагались на одинаковыхъ основаніяхъ. Между тѣмъ, лебединское уѣздное земство, опредѣливъ доходность жилого дома при лебединскомъ казенномъ винномъ складѣ въ 10% цѣнности, а городскіе жилищъ построекъ въ 4%, не соблюло требуемаго закономъ принципа уравнительности. Земство, показавъ Сенатъ разрывъ жалобу управляющаго акцизными сборами, успѣло взыскать земскихъ сборовъ по своей оцѣнкѣ, уѣздныхъ на 14,722 р. 45 к. и губернскихъ на 9,259 р. 33 к. больше, чѣмъ слѣдовало. Излишне взятая имъ суммы нынѣ возвращены казнѣ.

Устройство телефона. На совѣщаніи средства графа В. А. Капниста, М. Л. Богавскаго и земства устроенъ телефонъ отъ г. Лебедина чрезъ с. Михайловку въ х. Андреевскій, с. Василевку и х. Ново-сельскій—имѣнія М. Л. Богавскаго, въ с. Грунь—имѣніе графа В. А. Капниста. Земство при этомъ на устройство телефона платитъ одну треть стоимости его, а двѣ трети платятъ графы В. А. Капнистъ и М. Л. Богавская.

Лѣсные надзиратели. Земствами Харьковской губерніи, приступившими къ облѣсенію псковъ, по настоянію ученикъ лѣсоводовъ, учреждаются должности земскихъ лѣсныхъ надзирателей, которые должны наблюдать за лѣсными посадками, контролировать дѣйствія лѣсныхъ сторожей, присматривать за всѣми работами по лѣсонасаженію и проч.

Театръ и музыка.

Открытие спектаклей малороссійской группы подъ дирекціей Г. Волика въ драматическомъ театрѣ собралъ довольно много публики; пустовали дорогія мѣста и ложи.

Появленіе «столповъ» группы г-жи Заньковецкой и г. Кропивницкаго было встрѣчено громомъ аплодисментовъ. Первой была поднесена букетъ, а второму—лира изъ цѣтовъ.

Для открытія давали драму самого Г. Кропивницкаго «Глѣтай, або жъ пауку». Пѣса эта пользуется всегда успѣхомъ, и главныя роли въ ней: «паука»—кулака Вычка и молодой жены бѣднака рабочего, Олены, исполняются безукоризненно Г. Кропивницкимъ и г-жей Заньковецкой. Артистка одинаково хорошо передаетъ и веселые, и лирические, и трагические моменты своей роли. Дивисься, откуда берется такая сила у этой небольшого роста, худощавой женщины! А сила у г-жи Заньковецкой захватывающая! Она измѣняется въ лицѣ, блѣднѣетъ и краснѣетъ, несмотря на гримъ, она мимикой лица даетъ цѣлыя гаммы ощущеній. Голосъ ея также звучитъ разными тембрами, въ зависимости отъ передаваемыхъ душевныхъ движеній. Ея слезы, ея гнѣвные всплески—художественное воззоданіе жизни. Г. Кропивницкій въ роли «паука» ярко рисуетъ отталкивающій типъ фари—хищника. Все, начиная съ грима, костюма и кончая манерой рѣчи, то вкрадчивой, то полной злобы, въ которой прорывается чувственность—все это Г. Кропивницкій воплотилъ въ себѣ и его Вычокъ—блестяще созданный типъ. Изъ остального ансамбля выделялись жизненностью игры г-жа Бравина и г. Левинчикъ.

Напрасно пѣніе у малороссовъ сопровождается оркестромъ. Это нарушаетъ иллюзію реальной жизни. Вѣдь, горкая и радужная въ своей хатѣ, Олены поютъ безъ аккомпанимента! Н. Т-нѣ.

Группа В. Л. Фортки въ настоящее время репетируетъ новую пѣсню «Ярмо», переведенную г. Мансфельдомъ специально для М. А. Юрвовой, которая исполнитъ въ ней главную роль въ своемъ предпоследнемъ спектаклѣ передъ отъѣздомъ изъ Харькова завтра, 4-го октября. Для послѣдней гастроліи г-жи Юрвовой, которая состоится въ воскресенье, поставлена будетъ извѣстная комедія Вл. И. Немировича-Данченко «Золото». Въ понедѣльникъ состоится дебютъ вновь приглашенной артистки г-жи Бартевовой: пойдеть драма кн. Сумбатовъ «Цѣпи».

ПО РОССИИ.

Намъ пишутъ со станціи Горловка, Екаторинской желѣзной дороги, что 27-го сентября въ 3 часа, послѣ обѣда, произошло чрезвычайно печальное событіе. При возобновленіи работъ въ старой крестьянской шахтѣ, находящейся на землѣ крестьянъ села Желѣзнаго, той же волости, Бахмутскаго у

