

ЖУРНАЛЪ

ОЧЕРЕДНАГО

Харьковскаго Губернскаго Земскаго Собранія

Засѣданіе 10-го декабря 1897 года.

Въ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства графа В. А. Капниста присутствовали: предводители дворянства уѣздовъ: Валковскаго В. В. Ширковъ, Волчанскаго Н. А. Ребиндеръ, Сумскаго Траскинъ, Купянскаго Курчаниновъ, Изюмскаго А. А. Бантышъ, Харьковскаго В. Ф. фонъ-деръ-Лауницъ, Лебединскаго Добросельскій, Старобѣльскаго Г. Фирсовъ, представитель духовнаго вѣдомства о. Василій Поповъ, удѣльнаго вѣдомства И. И. Свѣтловъ, Государственныхъ Имуществъ Козловъ и 38 губернскихъ гласныхъ.

1.

Собраніе по предложенію предсѣдателя продолжало разсматривать докладъ страховой комиссіи, причемъ на обсужденіе былъ предложенъ п. 6 предложеній комиссіи.

Гласный Енишерловъ находилъ необходимымъ, чтобы ссуды выдавались обязательно матеріалами, но не деньгами,

такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ можетъ случиться употребленіе денегъ на другое значеніе.

Гласный Медишъ находилъ излишнимъ выдавать ссуды подѣ огнеупорныя стѣны, такъ какъ матеріалъ, изъ котораго онѣ строятся, стоитъ дешевле дерева (саманъ, глина), что касается гарантіи, то онъ, считая гарантію уѣзднаго земства излишней и несправедливой, находилъ наиболѣе желательной гарантію сельскаго схода, выраженную приговоромъ.

Кромѣ того онъ считалъ важнымъ устройствомъ земскихъ складовъ огнеупорныхъ матеріаловъ и необходимымъ ходатайствовать о пониженіи пошлины на огнеупорные матеріалы.

Предсѣдатель управы Кондратьевъ находилъ, что личная росписка крестьянина не гарантируетъ вовсе земства, приговоры общества тоже недостаточно гарантируютъ губернское земство, да и губернскому земству не слѣдовало бы имѣть непосредственныхъ соотношеній съ обществами. Единственная правильная гарантія—эта гарантія уѣзднаго земства, стоящаго ближе къ населенію и имѣющаго больше возможности опредѣлить кредитоспособность отдѣльныхъ лицъ; существуютъ даже постановленія, которыми земствамъ Ахтырскому, Валковскому и Богодуховскому предоставлено право выдачи подѣ гарантію ихъ ссудъ для устройства огнеупорныхъ крышъ. Двухъ разнородныхъ постановленій по одному предмету быть не должно.

В. Ф. Лауницъ находилъ ненужнымъ выдавать ссуды подѣ стѣны.

Гласный Ефремовъ поддерживалъ предложенія комиссіи, но съ тѣмъ, чтобы ссуды не выдавались подѣ новгородскія и краснуофимскія крыши.

Гласный Арцыбашевъ находилъ, что приговоры обществъ недостаточно гарантируютъ земство.

Гласный Антоновъ высказался принципиально противъ выдачи ссуды вообще и предложилъ увеличить послѣ пожара страховое вознагражденіе при условіи возведенія огнеупорныхъ крышъ.

Гласный Ковалевскій находилъ опаснымъ дѣлать пожаръ выгоднымъ.

Постановлено: 1) поощрять населеніе къ постройкѣ огнеупорныхъ зданій и крышъ; 2) для поощренія выдавать ссуды на устройство желѣзныхъ, черепичныхъ и уралитовыхъ крышъ; 3) ссуды выдавать матеріалами, но не деньгами; 4) ссуды выдавать подъ гарантію сельскаго общества выраженную въ приговорѣ (постановленіе это сдѣлано большинствомъ 25 противъ 23); 5) на дворъ выдавать матеріаловъ на 50 р., для устройства огнеупорныхъ крышъ; 6) ассигновать изъ страховаго капитала 55 т. р., распредѣливъ эти деньги по 5 тыс. руб. на уѣздъ, для выдачи ссудъ на устройство огнеупорныхъ крышъ; 7) поручить уѣзднымъ управамъ а) исполнять всѣ порученія губернской управы па выдачѣ ссудъ на устройство огнестойкихъ крышъ, б) завѣдывать складами огнеупорныхъ матеріаловъ, открываемыми губернской управой; 8) ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы была снята пошлина съ кровельнаго желѣза, выписываемаго изъ за-границы земствами для снабженія имъ населенія.

2.

Прочитавъ п. 9 предложеній страховой комиссіи.

Предсѣдатель предложилъ разсмотрѣть совмѣстно записку И. И. Каразина.

Гласный Енишерловъ находилъ, что земству во избѣжаніе риска не слѣдуетъ браться за устройство своихъ заводовъ, такъ какъ это дѣло чисто торговое и требуетъ вниманія заинтересованнаго хозяина. Поощрять отдѣльныхъ предпринимателей тоже не слѣдуетъ, а надо ходатайствовать о безпошлинномъ ввозѣ иностранныхъ машинъ для выдѣлки черепицы.

Гласный Ефремовъ находилъ, что земство, обязанное поддерживать кустарное производство, устройствомъ своихъ крупныхъ заводовъ убьетъ мелкое производство.

Надо ассигновать небольшую сумму для поощренія кустарнаго производства черепицы.

Гласный Гордѣнко, ссылаясь на знатока гончарнаго дѣла Беренгейма, утверждалъ, что трудно разсчитывать, что земскіе заводы будутъ производить хорошую черепицу. Качество ея зависитъ главнымъ образомъ отъ глины, и прежде всего надо сдѣлать изслѣдованіе глины, для чего достаточно ассигновать 1500 руб. и ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о разрѣшеніи производить опыты на черепичномъ заводѣ Харьковскаго земледѣльческаго училища.

Гласный Ковалевскій находилъ, что земство не должно ограничиваться только канцелярскимъ дѣломъ; оно должно браться за все, что полезно и нужно для населенія и не

должно въ этомъ случаѣ останавливаться передъ затратами; изслѣдовать же глины въ заводѣ Харьковскаго земледѣльческаго училища возможно и безъ ходатайства г. Министра Государственныхъ Имуществъ, который охотно изслѣдовалъ уже представленныя комиссіей глины.

Гласный Голенищевъ-Кутузовъ, принимая во вниманіе, что черепица не выдерживаетъ дальней перевозки, отдавалъ предпочтеніе малымъ заводамъ. Черепичная крыша, по его мнѣнію, лучше въ сравненіи съ желѣзной, такъ какъ она не требуетъ покраски и легко ремонтируется.

Гласный Кучеровъ, возражая противъ устройства земскихъ черепичныхъ заводовъ, предлагалъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о пониженіи внутренняго тарифа на перевозку черепицы и поручить управѣ выработать основаніе для выдачи пособій на перевозку черепицы отъ завода до станціи ж. д. и отъ нихъ до мѣста назначенія.

Гласный Бантышъ, возражая противъ устройства земскихъ заводовъ, предлагалъ ассигновать 15 т. р. на приглашеніе инструктора, который руководилъ бы частными заводами и на выдачу премій за производство черепицы.

Предсѣдатель управы Кондратьевъ предложилъ устроить маленькій черепичный заводъ на Сабуровой дачѣ, гдѣ можно было бы помѣстить инструктора, къ производству черепицы привлечь, въ качествѣ рабочихъ, душевно больныхъ и на этомъ заводѣ производить опыты.

Гласный Клевезаль полагалъ, что земство безусловно способно вести всякія торговыя и промышленныя дѣла и въ томъ числѣ дѣло производства черепицы, и что лишь на большихъ заводахъ можно получать хорошую и дешевую черепицу.

Постановлено: 1) отклонить предложеніе коммисіи, выраженное въ п. 9 ея доклада объ ассигнованіи на 1898 годъ 150 т. на устройство двухъ большихъ и четырехъ малыхъ черепичныхъ заводовъ; 2) поручить управѣ изслѣдовать глины изъ разныхъ мѣстъ въ отношеніи пригодности ихъ для производства черепицы и ассигновать для этого изъ страхового капитала 1500 р.; 3) ходатайствовать объ уничтоженіи пошлыны съ черепицеделательныхъ машинъ и объ уменьшеніи внутренняго тарифа на перевозку черепицы русскаго производства; 4) пригласить на службу губернскаго земства спеціалиста по производству черепицы; 5) поручить губернской управѣ устроить на Сабуровой дачѣ черепичный заводъ, въ которомъ кромѣ производства черепицы производить изслѣдованіе глинъ. Для устройства завода ассигновать изъ страхового капитала 8500 р.; 6) отклонить предложеніе о производствѣ поощрительныхъ заказовъ черепицы частнымъ заводамъ.

3.

Предсѣдатель собранія, закрывая засѣданіе, просилъ гг. гласныхъ прибыть въ засѣданіе 11 декабря въ 11 часовъ дня для продолженія занятій.

Приложеніе 1-е, къ журналу 10-го декабря 1897 г., ст. 1.

Продолженіе разсмотрѣнія доклада редакціонной комиссіи по переданнымъ на ея заключеніе докладамъ губернской управы по страховому отдѣлу. (Смотр. сбор. докладовъ по взаимному земскому страхованію за 1897 г. стран. 1—80).
