

108722 ХХИІІ

СБОРНИКЪ
СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНИЙ

по

Екатеринославской губерніи.

ВЫПУСКЪ ТРЕТИЙ.

СЛАВЯНОСЕРБСКИЙ УВѢДѢМЪ.

Составленъ Статистическимъ Отдѣлениемъ Екатеринославскаго Губернского Земства.

Издание Екатеринославскаго Губернского Земства.

— Изданіе —

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.
Типографія Я. М. Чарусского.
1886.

БИБЛИОТЕКА
И. П. СОКАЛЬСКАГО.

1896
1449

СБОРНИКЪ

СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНИЙ

по

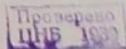
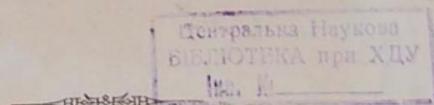
Екатеринославской губерніи.

ВЫПУСКЪ ТРЕТИЙ.

СЛАВЯНОСЕРБСКІЙ У҃ВЪДЪ.

Составленъ Статистическимъ Отдѣлениемъ Екатеринославскаго Губернскаго Земства.

ИЗДАНІЕ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.



ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ,
Типографія Я. М. Чайковскаго,
1886.

54

Печатано по распоряжению Екатеринославской Губернской Земской Управы
и съ разрѣшения И. д. Начальника губерніи, Барона Рокасовскаго.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стран.
Предисловіе	1
Географическая и метеорологическая свѣдѣнія	1—9
Исторический очеркъ заселенія Славяносербскаго уѣзда	1—32
Приложенія къ историческому очерку	33—44
Крестьянское хозяйство	47—441
Размѣры землевладѣнія	47—52
Формы землевладѣнія	53—158
Исторія земельной общины Славяносербскаго уѣзда	53—64
Современное положеніе земельной общины	65—78
Распорядки съ усадебными и пріусадебными землями. Заключительные итоги трехъ первыхъ главъ	79—94
Техника земельныхъ передѣловъ	95—104
Основанія разверстки платежей и способы взиманія ихъ	105—117
Общественные запаски, общественные работы и общественная благотворительность	117—131
Формы землевладѣнія на купчихъ земляхъ. Порядки пользованія арендованными угодьями	132—145
Вліяніе, оказанное на жизнь Славяносербской общины нашимъ законодательствомъ	146—158
Земледѣліе и скотоводство	159—258
Распределеніе земель по угодьямъ и положеніе ихъ	159—169
Почвы	169—173
Системы полеводства	173—184
Орудія	184—188
Способы обработки земли	188—196
Посѣвъ	196—214
Урожай	214—220
Уборка	220—224
Скотоводство	224—258
Аренда земли	259—289
Промыслы	290—421
Общий обзоръ крестьянскихъ промысловъ	290—304
Каменноугольная промышленность	304—421
Карта каменно-угольной промышленности	—
Приложения къ промысламъ	421—441
Частно-владѣльческое хозяйство	1—131

Землевладѣніе	1—19
Площадь частно-владѣльческой земли и распределеніе ея по угодьямъ	1—14
Сдача имѣній въ аренду	14—15
Земледѣліе и скотоводство	19—86
Почва	19—23
Системы хозяйства, формы полеводства и сѣвообороты	23—32
Удобрение	32—35
Обработка почвъ и орудія	35—44
Насѣвъ	44—47
Вредныя животныя и болѣзни растеній	47—49
Уборка	49—50
Урожай	50—62
Сѣнокосныя угодья	62—65
Скотоводство	65—86
Продуктивный скотъ	69—81
Рабочій скотъ	81—86
Рабочіе	86—109
Сдача земли въ аренду, различные доходы и техническія производства	109—131

БИБЛІОТЕКА
І. П. СОКАЛЬСКАГО.

Настояшій трудъ съ относящимися къ нему и одновременно выходящими въ свѣтъ статистико-экономическими таблицами, представляетъ первый результатъ работъ здѣшняго Статистического Отдѣленія, реорганизованного согласно постановлѣніямъ Губернскаго Земскаго Собрания XX (1885 г.) очередной сессіи. О материалѣ, послужившемъ содержаніемъ для настоящаго Сборника, подробнѣ говорится въ предисловіи къ таблицамъ по этому уѣзду. Обработкой материала были заняты слѣдующія лица. Главы: историческій очеркъ, размѣры землевладѣнія, формы землевладѣнія — составлены мною; земледѣліе и скотоводство — И. Е. Дмитренко; аренда земель — Г. И. Шрейдеръ; частно-владѣльческое хозяйство — Л. К. Чермакъ. Материалъ о промыслахъ обработанъ частію И. Е. Дмитренко, частію мною. Общая редакція Сборника принадлежитъ мнѣ.

Въ заключеніе считаю пріятнымъ долгомъ выразить отъ лица Статистического Отдѣленія искреннюю благодарность за оказанное при изслѣдованіи Славяносербскаго уѣзда содѣйствіе слѣдующимъ лицамъ: г. Управляющему государственными имуществами Екатеринославской и Таврической губерній, Г. А. Чуйкевичу, г. Дѣлопроизводителю Екатеринославскаго Губернскаго по крестьянскому Присутствію П. З. Веселовскому, Горному Инженеру И. И. Золенцеву, г. Завѣдующему метеорологической станціей въ г. Луганску, И. И. Рудневу, Главному Управлѣнію Донецкой каменноугольной желѣзной дороги и Главной Конторѣ Луганскаго литейнаго завода.

В. ПРУГАВИНЪ.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ И МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ
СВѢДѢНІЯ.

Краткія географіческія свѣдѣнія о Славяносербскомъ уѣздѣ *).

По извѣстнымъ исчисленіямъ полковника генерального штаба И. А. Стрѣльбицкаго, площеадь Славяносербскаго уѣзда равняется 92.71 кв. миль, что составляетъ 4471.8 кв. верстъ или 465812.5 дес. Площадь, занимаемая этимъ уѣздомъ, равняется 7.5% всей площеади Екатеринославской губерніи. Славяносербскій уѣздъ граничитъ съ запада Бахмутскимъ уѣздомъ, съ євера—Старобѣльскимъ уѣздомъ, Харьковской губерніи, съ востока и юга—землей Области Войска Донекаго.

Поверхность Славяносербскаго уѣзда по всѣмъ направлениямъ изрѣзана рядами горъ и холмовъ. Здѣсь проходитъ 1-я часть Донецкой возвышенности. На протяженіи этой возвышенности находится самая высокая мѣстность между м. Ивановкою и с. Чернухинымъ. Вообще говоря, здѣсь нѣть ни одной части уѣзда, ни одной волости и селенія, где-бы поверхность земли, находящаяся въ этихъ предѣлахъ, представляла ровное степное пространство. Послѣдній характеръ наиболѣе присущъ Макаро-Яровской волости, хотя на отдаленія селенія и здѣсь распространить его нельзя. Благодаря такому разнообразію топографическихъ условій, почвы уѣзда отличаются пестротой и разнокачественностью своего состава.

Славяносербскій уѣздъ заключаетъ въ себѣ образованія двухъ формаций—каменноугольной и мѣловой. На пластовой картѣ Донецкаго бассейна бр. Носовыхъ значится, что мѣловая формация выступаетъ между Сѣвернымъ Донцомъ и Луганью, т. е. въ європейской части уѣзда, и обнимаетъ собою Сокольницкую, часть Черкасской, Крымскую, Славяносербскую, Александровскую, Луганскую, часть Бѣловской, часть Горско-Ивановской, врѣзываются въ Криничанскую волость и захватываютъ небольшія части Успенской и Георгіевской волостей. Каменноугольныя породы занимаютъ $\frac{2}{3}$ всего пространства Славяносербскаго уѣзда отъ юго-запада на європейско-востокъ. Южная половина каменноугольной площеади Славяносербскаго уѣзда состоитъ почти исключительно изъ антрацита.

*) Составлено, главнымъ образомъ, на основаніи данныхъ „Памятной книжки“ Екатеринославской губерніи на 1875 годъ. Составлена Екатеринославскимъ Губернскимъ Статистическому Комитетомъ. Екатеринославъ, 1875 г.

Славяносербскій уѣздъ орошаются почти исключительно (кромѣ рѣкъ Міуса) водами системой р. Дона. Главнѣйшою рѣкою является Сѣв. Донецъ, протекающей въ уѣздѣ на протяженіи около 100 верстъ. Изъ другихъ рѣкъ—Лугань по приблизительному измѣренію на карте течетъ по территории уѣзда на протяженіи 75 верстъ, Лозовая — 45 верстъ, Бѣлая—60 верстъ, Ольховая—50 вер. и Луганчикъ—55 вер.

Для опредѣленія климатическихъ условій Славяносербскаго уѣзда мы имѣемъ наблюденія, производившіяся на метеорологической станціи Луганскаго Завода, лежащаго подъ $48^{\circ} - 6'$ сѣв. шир., $57^{\circ} 0'$ восточн. долг. на 330 русскихъ футовъ надъ уровнемъ моря. Изъ этихъ наблюдений оказывается, что за 30-ти-лѣтній періодъ для названнаго мѣста средняя температуры въ градусахъ Цельсія равняются: въ декабрѣ $5^{\circ} 5$, январѣ— $8,2$, февралѣ— $6,9$, марта— $1,7$, апрѣлѣ— $8,0$, маѣ— $16,1$, іюнѣ— $20,4$, іюль— $-23,2$, августѣ— $22,0$, сентябрѣ— $-16,0$, октябрѣ— $8,2$, ноябрѣ— $0,9$.

Среднее число дней съ дождемъ и снѣгомъ въ году равняется для Луганскаго Завода 96,0.

Количество водъ, выпадающихъ въ видѣ дождя, въ русск. дюймахъ для Луганскаго Завода равняется зимой 2,29, весной—4,94, лѣтомъ—3,54, осенью—2,98.

Болѣе подробное представление объ условіяхъ здѣшняго климата даютъ намъ слѣдующія таблицы, доставленныя Отдѣленію И. И. Рудневымъ, заглавиющими луганской метеорологической станціей.

ЮДЕНІЙ.

5

Мѣсяцы.	Съ:	Высота верхняго края дождем. надъ поверхностью земли = 4,6 м.										
		Термомет.		N.	NE.	E.	SE.	S.	SW.	W.	NW.	Число
		Max.	Min.	Число								
Январь	2	21	30	3	8	14	6	6	16	19	10	11
Февраль	0	20	25	5	17	39	13	2	1	1	—	6
Мартъ	9	10	15	5	8	17	16	10	18	7	3	9
Апрѣль	2	--	1	1	19	24	9	10	12	5	2	8
Май	3	--	--	7	9	17	8	7	17	12	5	11
Июнь	7	--	--	4	1	3	9	7	26	30	5	15
Июль	5	--	--	3	8	12	6	4	18	22	8	12
Августъ	7	--	--	3	1	7	11	5	22	24	10	10
Сентябрь	4	--	3	1	11	21	10	4	15	13	6	9
Октябрь	5	4	7	4	16	24	12	7	11	4	2	13
" Октябрь . . .	6	9	18	3	2	6	—	7	28	24	10	10
Ноябрь . . .	1	—	1	1	8	22	7	16	23	6	1	9
Декабрь . . .	8	7	19	—	13	31	8	8	12	9	3	6
Годъ	7	6	10	--	4	20	13	12	25	13	4	2
	4	71	113	39	112	182	87	103	288	166	71	50
												$\frac{4,6}{2,1}$ м.
Январь	2	28	31	—	10	12	10	5	17	21	12	6
Февраль	5	22	28	2	7	14	38	8	7	3	2	3
Мартъ	1	6	18	2	11	23	7	9	25	12	2	2
Апрѣль	2	--	5	3	8	6	7	15	27	8	6	10
Май	9	--	--	2	11	16	10	10	18	9	5	12
Июнь	2	--	--	6	16	8	2	5	23	11	10	9
Июль	5	--	--	7	48	8	5	3	4	10	4	4
Августъ	2	--	--	10	10	7	7	8	7	27	10	7
Сентябрь	5	--	--	5	4	4	11	5	10	22	15	14
Октябрь	8	—	1	5	16	18	15	4	8	12	3	12
Ноябрь	3	11	24	8	5	10	4	4	18	27	13	1
Декабрь	5	10	20	3	10	13	6	4	21	29	5	2
Годъ	0	77	127	53	156	139	122	80	185	191	87	82

Примѣчаніе:

Ежемѣсячные и годовые
выходы метеорологическихъ наслажденийСлѣдуетъ напомнить
— 18° 35'.

Годъ 1881-й.

Восточн. Азія.

Вибрации барометра въ
штукъ, мѣсяцъ — 57,1.Время засухи при погодѣ, под-
твержденной для 4-хъ.

5

Мѣсяцы	Барометръ	Температура.						Относ. влажн.	Облачность	Осадки	Число дней						
		Сент.	Октябрь	Ноябрь	Дек.	Янв.	Фев.				Сент.	Октябрь	Ноябрь	Дек.	Янв.	Фев.	
Зима	753.5	709.5	741.5	— 8.7 — 5.9 — 7.2 — 7.8 — 2.0 — 22.8	82	76	— 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Февраль	760.5	719.5	743.5	— 6.0 — 3.6 — 3.1 — 3.3 — 3.8 — 13.3	99	81	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Март	743.5	763.5	737.5	— 0.2 + 3.6 + 3.1 + 3.5 + 1.5 + 19.0 + 11.5	85	73	84	— 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Апрель	743.5	763.5	741.5	+ 0.8 + 12.4 + 8.4 + 3.1 + 19.9 + 19.8	76	55	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Май	748.5	768.5	748.5	+ 13.6 + 20.7 + 14.1 + 16.1 + 20.6 + 20.6	74	46	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Июнь	732.5	760.5	740.5	+ 10.7 + 22.4 + 18.2 + 20.6 + 9.3 + 7.1	74	41	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Июль	731.0	760.0	740.0	+ 10.9 + 20.4 + 19.9 + 22.9 + 10.4 + 14.5	73	48	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Август	735.0	761.0	741.0	+ 15.1 + 21.6 + 19.8 + 21.3 + 13.9 + 13.9	73	43	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сентябрь	738.5	765.5	743.5	+ 9.5 + 18.6 + 13.7 + 13.0 + 31.7 + 7.5	74	44	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Октябрь	739.0	771.0	744.0	+ 4.3 + 10.4 + 6.1 + 6.9 + 20.9 + 7.4	84	93	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ноябрь	760.0	769.0	761.0	+ 3.2 + 6.7 + 5.3 + 5.9 + 22.8 + 8.0 + 83	82	87	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Декабрь	763.5	773.5	731.5	+ 3.9 + 10.0 + 6.8 + 7.0 + 33.4 + 21.8	79	61	74	73	0.5 + 0.9 + 3.8 + 40.5 + 33.6	116	41	1	26	43	141	—	—
Январь	766.0	770.0	721.0	+ 3.9 + 10.0 + 6.8 + 7.0 + 33.4 + 21.8	79	61	74	73	0.5 + 0.9 + 3.8 + 40.5 + 33.6	116	41	1	26	43	141	—	—

= 45° 35'.

Годъ 1882-й.

Восточн. Азія.

Вибрации барометра въ
штукъ, мѣсяцъ — 57,4.

Число дней

= 57,4 к.

= 45° 35'.

Мѣсяцы	Барометръ	Температура.						Относ. влажн.	Облачность	Осадки	Число дней					
		Сент.	Октябрь	Ноябрь	Дек.	Янв.	Фев.				Сент.	Октябрь	Ноябрь	Дек.	Янв.	Фев.
Зима	769.5	772.5	746.5	+ 2.6 + 0.0 + 2.1 + 1.9	34	-11.4	96	80	87	83	8.2	8.7	4.6	2.2	9	—
Февраль	767.5	768.5	737.5	+ 4.0 + 2.9 + 1.9 + 4.9 + 1.9 + 4.9	50	-10.9	81	73	76	55	0.5 + 0.8 + 1.1 + 1.5 + 1.5 + 1.5	10	19	—	1	19
Март	753.0	760.0	759.0	+ 0.1 + 0.5 + 2.4 + 3.0	11.5	-6.9	54	52	52	55	0.5 + 0.8 + 1.1 + 1.5 + 1.5 + 1.5	7	9	—	1	9
Апрель	758.0	769.0	746.0	+ 4.3 + 11.4 + 0.8 + 1.2 + 2.5 + 3.2	53	23	43	40	36	37	5.7 + 5.8 + 5.9 + 6.0 + 6.1 + 6.2	11	22	—	1	22
Май	754.2	769.0	746.0	+ 14.3 + 22.2 + 15.0 + 17.4	28	89	87	44	44	33	6.0 + 6.1 + 6.2 + 6.3 + 6.4 + 6.5	89	123	11	1	11
Июнь	721.5	746.5	747.5	+ 13.5 + 23.8 + 18.5 + 20.0	31	31	31	73	73	32	7.0 + 7.2 + 7.4 + 7.6 + 7.8 + 7.9	45	55	—	1	55
Июль	722.0	758.5	746.0	+ 22.0 + 23.5 + 25.4 + 26.0 + 26.7 + 27.0	40	57	61	57	57	35	8.0 + 8.2 + 8.4 + 8.6 + 8.8 + 8.9	57	65	—	1	65
Август	723.0	758.5	746.0	+ 22.0 + 23.5 + 25.4 + 26.0 + 26.7 + 27.0	40	57	61	57	57	35	8.0 + 8.2 + 8.4 + 8.6 + 8.8 + 8.9	57	65	—	1	65
Сентябрь	725.0	767.0	748.0	+ 10.5 + 22.2 + 18.8 + 18.2 + 13.9 + 13.9	50	48	57	63	63	62	8.5 + 8.6 + 8.7 + 8.8 + 8.9 + 8.9	57	65	—	1	65
Октябрь	726.0	772.0	749.0	+ 3.4 + 9.2 + 6.0 + 5.1 + 13.9 + 8.3 + 84	50	52	72	60	60	60	8.5 + 8.7 + 8.8 + 8.9 + 8.9 + 8.9	57	65	—	1	65
Ноябрь	726.0	764.0	748.0	+ 3.9 + 7.1 + 5.1 + 5.4 + 14.5 + 8.9 + 84	50	52	72	60	60	60	8.5 + 8.7 + 8.8 + 8.9 + 8.9 + 8.9	57	65	—	1	65
Декабрь	726.0	770.0	749.0	+ 3.9 + 7.1 + 5.1 + 5.4 + 13.1 + 14.3 + 84	50	52	72	60	60	60	8.5 + 8.7 + 8.8 + 8.9 + 8.9 + 8.9	57	65	—	1	65
Январь	726.5	773.5	733.5	+ 3.9 + 12.0 + 8.2 + 9.0 + 36.2 + 21.8	74	56	74	60	60	60	8.5 + 8.7 + 8.8 + 8.9 + 8.9 + 8.9	57	65	—	1	65

= 45° 35'.

Годъ 1883-й.

Восточн. Азія.

Вибрации барометра въ
штукъ, мѣсяцъ — 57,4.

Число дней

= 57,4 к.

= 45° 35'.

Мѣсяцы	Барометръ	Температура.						Относ. влажн.	Облачность	Осадки	Число дней						
		Сент.	Октябрь	Ноябрь	Дек.	Янв.	Фев.				Сент.	Октябрь	Ноябрь	Дек.	Янв.	Фев.	
Зима	769.5	780.5	744.5	+ 14.9 + 10.5 + 13.3 + 13.7 + 1.8 + 25.5	76	71	76	— 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Февраль	765.5	771.5	749.5	+ 11.7 + 7.8 + 9.5 + 9.6 + 3.7 + 23.4	82	84	79	79	79	73	8.2 + 8.3 + 8.4 + 8.5 + 8.6 + 8.7	83	93	—	1	93	
Март	752.5	768.5	738.5	+ 3.8 + 1.1 + 3.4 + 3.5 + 17.7 + 11.7 + 13.5	80	70	77	79	79	73	8.2 + 8.3 + 8.4 + 8.5 + 8.6 + 8.7	83	93	—	1	93	
Апрель	753.5	769.5	746.5	+ 4.9 + 10.1 + 7.2 + 7.4 + 18.5 + 16.0 + 16.0	72	57	62	62	62	62	8.5 + 8.6 + 8.7 + 8.8 + 8.9 + 8.9	83	93	—	1	93	
Май	757.0	770.0	745.0	+ 15.5 + 22.2 + 18.8 + 18.2 + 13.9 + 13.9	50	45	57	63	63	62	8.5 + 8.6 + 8.7 + 8.8 + 8.9 + 8.9	83	93	—	1	93	
Июнь	723.5	758.5	745.5	+ 15.1 + 21.9 + 20.9 + 20.9 + 19.9 + 19.9	50	45	57	63	63	62	8.5 + 8.6 + 8.7 + 8.8 + 8.9 + 8.9	83	93	—	1	93	
Июль	723.5	758.5	745.5	+ 22.8 + 20.5 + 20.5 + 20.5 + 20.5 + 20.5	50	45	57	63	63	62	8.5 + 8.6 + 8.7 + 8.8 + 8.9 + 8.9	83	93	—	1	93	
Август	724.0	758.0	745.0	+ 18.8 + 21.2 + 21.2 + 21.2 + 21.2 + 21.2	50	45	57	63	63	62	8.5 + 8.6 + 8.7 + 8.8 + 8.9 + 8.9	83	93	—	1	93	
Сентябрь	725.0	760.0	745.0	+ 15.1 + 21.9 + 20.9 + 20.9 + 19.9 + 19.9	50	45	57	63	63	62	8.5 + 8.6 + 8.7 + 8.8 + 8.9 + 8.9	83	93	—	1	93	
Октябрь	726.0	761.0	746.0	+ 0.2 + 14.4 + 9.9 + 9.9 + 25.7 + 25.7 + 25.7	50	45	57	63	63	62	8.5 + 8.6 + 8.7 + 8.8 + 8.9 + 8.9	83	93	—	1	93	
Ноябрь	726.0	771.0	746.0	+ 0.4 + 9.6 + 2.6 + 2.6 + 17.1 + 17.1 + 17.1	50	45	57	63	63	62	8.5 + 8.6 + 8.7 + 8.8 + 8.9 + 8.9	83	93	—	1	93	
Декабрь	726.0	771.0	746.0	+ 0.4 + 9.6 + 2.6 + 2.6 + 17.1 + 17.1 + 17.1	50	45	57	63	63	62	8.5 + 8.6 + 8.7 + 8.8 + 8.9 + 8.9	83	93	—	1	93	
Январь	726.5	771.5	746.5	+ 0.4 + 9.6 + 2.6 + 2.6 + 17.1 + 17.1 + 17.1	50	45	57	63	63	62	8.5 + 8.6 + 8.7 + 8.8 + 8.9 + 8.9	83	93	—	1	93	

= 45° 35'.

Годъ 1884-й.

Восточн. Азія.

Вибрации барометра въ
штукъ, мѣсяцъ — 57,4.

Число дней

= 57,4 к.

= 45° 35'.

Мѣсяцы	Барометръ	Температура.						Относ. влажн.	Облачность	Осадки	Число дней					
		Сент.	Октябрь	Ноябрь	Дек.	Янв.	Фев.				Сент.	Октябрь	Ноябрь	Дек.	Янв.	Фев.
Зима	761.5	770.5	744.5	+ 8.0 + 5.0 + 5.0 + 5.0 + 5.0 + 5.0	84	84	84	84	84	84	8.0 + 8.1 + 8.2 + 8.3 + 8.4 + 8.5	84	93	—	1	93
Февраль	764.0	771.0	745.0	+ 8.4 + 5.4 + 5.4 + 5.4 + 5.4 + 5.4	74	74	74	74	74	74	8.4 + 8.5 + 8.6 + 8.7 + 8.8 + 8.9	74	93	—	1	93
Март	752.5	761.5	745.0	+ 8.8 + 5.8 + 5.8 + 5.8 + 5.8 + 5.8	74	74	74	74	74	74	8.8 + 8.9 + 9.0 + 9.1 + 9.2 + 9.3	74	93	—	1	93
Апрель	753.5	762.0	745.0	+ 9.2 + 5.2 + 5.2 + 5.2 + 5.2 + 5.2	74	74	74	74	74	74	9.2 + 9.3 + 9.4 + 9.5 + 9.6 + 9.7	74	93	—	1	93
Май	753.5	762.5	745.0	+ 9.6 + 5.6 + 5.6 + 5.6 + 5.6 + 5.6	74	74	74	74	74	74	9.6 + 9.7 + 9.8 + 9.9 + 9.10 + 9.11	74	93	—	1	93
Июнь	721.5	756.5														

ГИЧЕРІ ПІХОВНІТОМ

ІАС СПІВАЮЩІМ ІДІОМІ

Исторический очеркъ заселенія Славяно-сербскаго уѣзда.

Источники: 1) Материалы и документы, добытые Статистическимъ Отдѣлениемъ путемъ мѣстныхъ изслѣдований. 2) Списки населенныхъ мѣсть Екатеринославской губерніи. Издание Центрального Статистического Комитета. СПБ., 1863 г. 3) „Вѣстникъ Европы“ за 1870 г. № 6, ст. *Н. Попова*, „Военные поселенія сербовъ въ Австро-и Россіи“. 4) *А. Клаусъ*, „Наши колоніи“. Опыты и материалы по истории и статистикѣ иностранной колонизаціи въ Россіи. Выпускъ I, СПБ., 1869 г. 5) Материалы для историко-статистического описанія Екатеринославской епархіи. Вып. II. Екатеринославъ, 1880 г. 6) *В. Семёновский*. Крестьяне въ царствованіе Императрицы Екатерины II, т. I, СПБ., 1881. 7) *А. Скальковский*. Опытъ статистического описанія Новороссийского края, ч. I и II, Одесса, 1850 и 1853 гг.

I.

Мѣстность, занимаемая Славяносербскимъ уѣздомъ, представляетъ одинъ изъ наиболѣе позже заселенныхъ уголковъ Екатеринославской губерніи.

Такъ, въ половинѣ XVIII столѣтія большая часть губерніи была занята, какъ извѣстно, запорожцами. Но, какъ видно изъ карты де-Боксера, составленной по порученію правительства въ 1740 годахъ, „жильца и зимовники запорожскихъ казаковъ“ со средоточеніемъ были тогда въ предѣлахъ Екатеринославской губерніи въ трехъ паланкахъ (частяхъ) лишь слѣдующихъ уѣздовъ: въ уѣздахъ Екатеринославскомъ и Верхнеднѣпровскомъ находилась Койдацкая паланка; въ уѣздахъ Новомосковскомъ, Александровскомъ, Павлоградскомъ—Самарская; въ уѣздѣ Александровскомъ—Кальміусская паланка.

Койдацкая и Самарская паланки имѣли города, села и хутора. Что-же касается Кальміусской паланки, то постоянного населенія въ ней не было, а устроена она была для защиты промышленникамъ, ходившимъ за солью на Бердянское озеро и для рыболовства въ Азовскомъ морѣ, гдѣ уже два вѣка происходила постоянная вражда за право рыбной ловли запорожцевъ съ донцами.

Не смотря на это, первыми засельниками Славяносербскаго уѣзда слѣдуетъ, безспорно, признать запорожскихъ казаковъ. Если послѣдніе

не имѣли здѣсь въ вышеназванное время многолюдныхъ городовъ и поселковъ, то во всякомъ случаѣ имъ принадлежали здѣсь тогда различнаго рода сторожевые пункты, притоны, хутора и т. п.

О жизни и дѣятельности этихъ аборигеновъ края имѣются данныя и указанія какъ въ печатной литературѣ, такъ и въ материалахъ, собранныхъ во время мѣстныхъ изслѣдований. Приведемъ нѣкоторыя изъ этихъ указаній. Однимъ изъ наиболѣе древнѣйшихъ селеній уѣзда является село Суходоль. Въ 1650 году здѣсь стояли запорожскіе *пикеты*, въ землянкахъ и зимовникахъ жило двѣ сотни запорожскаго казачества для наблюденія за донскими казаками. Въ 1704 году въ балкѣ „Сухой“ и въ яру „Холодовомъ“ жило нѣсколько семействъ запорожскаго казачества.

Въ 1660 году, по распоряженію Коша запорожскаго, часть суходольскаго пикета была поселена зимовникомъ въ мѣстности нынѣшняго Макарова Яра. Наказомъ Кошеваго этому пикету приказано было строго слѣдить за *перелазами* турецко-татарской орды и за движеніями въ средѣ донскаго казачества. Находящейся надъ рѣкой Сѣвернымъ Донцомъ высокій курганъ, въ которомъ, по словамъ мѣстныхъ крестьянъ, лѣтъ 60 назадъ еще торчалъ столбъ и крѣпостной валъ неподалеку отъ него, понынѣ свидѣтельствуетъ о существовавшемъ здѣсь нѣкогда сторожевомъ пунктѣ казацкаго *пикета* (*калавурни*). Къ пикету скоро присоединилось нѣсколько *бурлаковъ*, всякаго рода охотниковъ, людей бездомныхъ и безродныхъ, вольныхъ и свободныхъ.

Вообще мѣстность Макарова Яра издавна составляла любимый кутокъ и пріятное убѣжище для запорожскаго казачества.

Въ 1690 и 1700 годахъ жильцы „*байрака Тертишнаго и оврага Скелеватаго*“, въ окрестностяхъ нынѣшняго Макарова Яра, партіями доставляли уже въ Бахмутскую крѣпость, на продажу, значительное количество скота, хлѣба и другихъ продовольственныхъ припасовъ. Около 1738 года на этой мѣстности появился *общитованный*, отставной престарѣлый запорожецъ Макарь Безродный. Устроивши здѣсь обширный зимовникъ со множествомъ землянокъ, Макарь до конца дней своихъ, съ своею *челядью*, съ своими *наймитами*, усердно занимался скотоводствомъ, жилъ долго и имя свое оставилъ, на память, своему зимовнику.

Окрестности села Лозовой-Павловки по документамъ консисторскаго архива еще въ 1696—1707 годахъ значатся въ числѣ населенныхъ мѣстностей запорожскаго казачества. „*Сидѣвшіе*“ въ этой мѣстности

зимовниками и хуторами, въ землянкахъ и мазанкахъ, отставные запорожцы, въ 1737—1740 годахъ, усиленно занимались здѣсь скотоводствомъ и хлѣбопашествомъ, доставляя партіями избытки своихъ занятій въ Бахмутскую крѣпость.

Воспоминанія объ этихъ стародавнихъ обитателяхъ данной мѣстности и понынѣ хранятся въ памяти стариковъ, старожилъ.

Жили когда-то люди здѣсь, говорятъ они, не селеніемъ, а хуторами— какъ и гдѣ кому вздумалось. Слѣды существовавшихъ въ этой мѣстности нѣкогда хуторовъ видны и понынѣ, а нѣкоторыя мѣстности крестьянской дачи и теперь носятъ название ихъ прежнихъ обитателей и владѣльцевъ, какъ, наприм., Яръ Гриценковъ и др. Эти мѣстности, бывшія подъ хуторами первыхъ засельниковъ, по разсказамъ, отличались богатствомъ водопоя, обилиемъ дикихъ козъ, зайцевъ и лисицъ.

На юго-восточной окраинѣ дачь запорожского казачества съ незапамятныхъ временъ славилось урочище „Шолковый Протокъ“, близь нынѣшняго села Орѣхова. Въ 1680 году здѣсь сидѣло зимовниками и хуторами нѣсколько войсковыхъ старшинъ съ семействами, съ челядью и наймитами. Въ 1707 году урочище „Шолковый Протокъ“ значится въ числѣ населенныхъ мѣстностей запорожского казачества.

Съ давнихъ лѣтъ, во всей подробности, известна и знакома была запорожскому казачеству и мѣстность нынѣшняго села Красный Куть, ея величественная гора *Соколъ*, *Соколовка*, балка *Мечетна* и балка *Глубокій Яръ*. Тутъ сидѣлъ зимовникомъ обшитованный, отставной войсковой старшина, знаменитый Петръ Довгалъ, отшельникъ казакъ-грамотѣй; къ нему въ Красный Куть, на поклонъ и для духовныхъ бесѣдъ, изъ Чернухина урочища верѣдко цѣлыми ватаажками приходили казаки-запорожцы.

Упомянутое сейчасъ Чернухино играло у запорожского товариства весьма видную роль. Въ 1600—1700 годахъ чрезъ эту мѣстность пролегалъ *секретный казацкій шляхъ* изъ Сѣчи запорожской на Донъ и Кагальникъ. На этомъ шляху, при рѣчкѣ Чернухино и Поповомъ Яру, въ нынѣшнемъ Чернухинскомъ приходѣ, была одна изъ главныхъ попутныхъ станцій запорожского казачества, съ огромными запасами путеваго продовольственнаго содерянія для всѣхъ казаковъ, проходившихъ и проѣзжавшихъ тѣмъ шляхомъ. При станціи, для удовлетворенія духовныхъ нуждъ и религіозныхъ потребностей путешественниковъ, по распоряженію Коша, имѣлась походная икона Святителя Николая Чудотворца и при ней служащей священникъ.

Таковы факты, свидѣтельствующіе о жизни первыхъ засельниковъ этого края—запорожскихъ казаковъ.

Вообще, время до половины XVIII столѣтія было здѣсь временемъ народной колонизаціи. Приведемъ по этому поводу характеристику, какую дѣлаетъ для названной эпохи А. А. Клаусъ въ извѣстномъ трудаѣ своемъ „Наши Колоніи“: „Главнѣйшую часть русскихъ колонизаторовъ издавна, и особенно въ теченіи прошлаго вѣка, составляли толпы бѣглыхъ, искавшихъ простора, разгула и свободы. На Яикъ, Низовое Поволжье и Донъ, въ Малороссію и нынѣшнюю Новороссію являлись дворяне, убѣгавшіе отъ царской службы; попы, монахи и сектаторы, изгоняемые давленіемъ Москвы; крестьяне, которымъ крѣпостная кабала становилась не въ моготу. Весь этотъ сбродъ или сливался съ вольнымъ казачествомъ, или селился особыми слободами, хуторами и уметами, въ мѣстахъ возможно глухихъ и отдаленныхъ отъ враждебной Москвы. Но тутъ-же колонизаторы эти сталкивались съ кочевыми хозяевами степей, уступавшими свои привольныя пастбища только силѣ и, конечно, не даромъ; а слѣдомъ Москва, шагъ за шагомъ раздвигая свои рубежи, вновь захватывала въ передѣлку своихъ бѣглецовъ и „непадно“ гнула ихъ, по прежнему, подъ свое желѣзное ярмо. О томъ, чтобы воспользоваться собиравшимися въ краѣ колонизаціонными силами, организовать этотъ материаль гражданственно и, упрочивъ благосостояніе населенія, помирить его съ собою,—объ этомъ правительство не думало: подобная задача была выше его силъ.“

Гражданскій бытъ тогдашняго русскаго общества былъ преисполненъ противорѣчій, находясь въ хаотическомъ броженіи. Вдинутая могучимъ генiemъ и желѣзною волею Петра В. въ семью европейскихъ первоклассныхъ державъ, Россіятратила всѣ свои силы на упроченіе своего политическаго значенія и расширение территоріальное.

Народъ стоналъ подъ тягостью податей и повинностей, отъ чиновничихъ произвола, грабительства, розысковъ и козней. Шла усиленная работа надъ окончательнымъ закабаленіемъ податныхъ классовъ. И при такихъ-то условіяхъ потребность въ подкѣплениіи нашихъ пограничныхъ силъ на юго-западѣ и невозможность достигнуть этого переселеніемъ изъ самой Россіи, побудили Императрицу Елизавету поручить австрійской службы полковнику Хорвату навербовать за границею полки „изъ сербовъ“.

Вообще, надлежащее, правильнымъ образомъ организованное, заселен-

піе Славяносербскаго уѣзда началось лишь съ половины прошлаго столѣтія. Пionерами въ этомъ дѣлѣ явились, какъ сказано выше, иностранны — сербы, покинувши съ этой цѣлью предѣлы Австрійской Имперіи.

Изложимъ исторію этого движенія со словъ человѣка, принимавшаго въ немъ непосредственное участіе. Этотъ человѣкъ — генераль русской службы екатерининскихъ времень, сербъ по происхожденію, Симеонъ Нишевичъ, оставившій послѣ себя рукописное сочиненіе по этому вопросу. (См. упомянутую выше статью Н. Попова въ „Вѣстникѣ Европы“). Вотъ въ какомъ видѣ описываетъ онъ весь ходъ этого дѣла.

Въ Россіи, и прежде выхода сербскихъ генераловъ, съ давняго времени состояли старые гусарскіе полки и содержались при арміи цолевыми съ названіемъ: сербскій, венгерскій, молдавскій и грузинскій, и хотя въ каждомъ изъ нихъ было по нѣсколько человѣкъ изъ той націи, по имени которой они назывались, но большая часть рядовыхъ состояла изъ людей разнаго племени. Такъ какъ эти полки съ самаго начала содержались на особенномъ штатѣ, то и походили болѣе на нерегулярное войско. У нихъ все было собственное: конь, карабинъ, пистолеты, сабля, мундиръ и конскій приборъ; все это они покупали и доставали сами, или-же чрезъ подрядчиковъ, платя деньги изъ жалованья; но такія венцы никогда не имѣли одинаковой формы; она всегда была разнообразна; къ тому-же еще они должны были заботиться о своемъ провіантѣ и возить его постоянно съ собою. За все это они получали сверхъ жалованья еще раціонныя и порціонныя деньги, что и составляло ежегодно такую ужасную сумму денегъ, какой казна не издерживала ни на одинъ полкъ. Однакожъ, несмотря на такие расходы, эти гусарскіе полки никогда не были вполнѣ укомплектованы, и правительство уже давно тяготилось убытками, которые терпѣло отъ нихъ. Появленіе новыхъ сербскихъ полковъ должно было положить конецъ такому порядку.

Первый двинулся въ Россію изъ Австріи Хорватъ, а за нимъ Шевичъ. Оба они получили чрезъ русскаго посла въ Вѣнѣ, графа Бестужева, привилегіи отъ Императрицы Елизаветы Петровны на земли въ Южной Россіи и генераль-майорскіе чины.

Хорватъ поспѣшилъ выѣхать въ Россію прежде подговоренныхъ имъ къ этому дѣлу товарищѣй и, прибывъ въ Кіевъ, приготовилъ имъ зимнія квартиры. Въ его распоряженіе отданы были пустыя земли на Украинѣ, смежной съ тогдашнею польскою границею. На западѣ эти

земли начивались отъ устья рѣки Синюхи, впадающей въ Бугъ, и шли вверхъ по ней до рѣчки Виса, а оттуда — на востокъ до рѣчки Тясмина и по ней спускались внизъ къ Днѣпру и правымъ берегомъ его къ поселеніямъ запорожскихъ казаковъ, такъ что вся длина участка, отданного новымъ поселенцамъ, превышала тридцать миль.

Вся эта земля названа была въ привилегіи, данной Хорвату, *Новой Сербіей*. Въ привилегіи упомянуто было, что земля эта, вообще, назначается для поселенія выходцевъ изъ цесарской имперіи, которые и должны состоять въ командѣ у Хорвата. Но чрезъ годъ туда-же прибылъ и Шевичъ. Онъ не могъ равнѣе переселиться, потому что встрѣтилъ препятствія при полученіи отъ вѣнскаго двора паспортовъ для семействъ и родственниковъ всѣхъ своихъ сотоварищѣй, и еще потому, что самъ хотѣлъ распродать свое имѣніе. Онъ прибылъ въ Кіевъ въ сентябрѣ 1752 года и, узнавъ здѣсь о смыслѣ привилегіи, данной Хорвату, остался крайне недоволенъ ею. Ссылаясь на то, что и въ цесарской службѣ онъ состоялъ особымъ командиромъ надъ своей частью, онъ не хотѣлъ подчиниться Хорвату. Примѣръ Шевича нашелъ себѣ подражателя въ третьемъ предводителѣ австрійскихъ выходцевъ. Это былъ подполковникъ Райко или Родонъ Депрерадовичъ, служившій въ Славонскомъ гусарскомъ полку. Не имѣя тѣхъ побужденій и правъ къ переселенію въ Россію, какія признаны были вѣнскимъ правительствомъ за Хорватомъ и Шевичемъ, ибо Славонскій полкъ былъ издавна граничарскимъ и не принадлежалъ къ кассированной ландмилиції, — Депрерадовичъ съ самаго начала встрѣтилъ большія препятствія въ своемъ намѣреніи переселиться въ Россію. Получивъ отказъ со стороны вѣнскаго министерства, онъ объявилъ графу Бестужеву, что можетъ вывести въ Россію довольноное число своихъ родственниковъ, если только получитъ надежду на таковую же милость отъ русской Императрицы, какой удостоились Хорватъ и Шевичъ. Бестужевъ принялъ отъ него прошеніе, по не далъ никакого положительнаго отвѣта, и вскорѣ самъ былъ замѣненъ графомъ Кейзерлингомъ.

Уже чрезъ новаго посла обѣщанъ былъ Депрерадовичу генераль-майорскій чинъ въ русской службѣ, если только онъ самъ выхлопочетъ себѣ увольненіе изъ австрійского подданства.

Полученіе этого увольненія ему стоило большихъ издержекъ. „Подвергнувъ себя великой отвагѣ и опасности, едва съ большимъ трудомъ онъ могъ достать таковое увольненіе, и принужденъ былъ весьма скоро выѣхать изъ Вѣны, взявши путь свой чрезъ Моравію, Польшу и далѣе

чрезъ Лифландію прямо въ Петербургъ, съ одной только супругою, не заѣзжая въ домъ свой въ Славоніи". Семейство его и родственники уже послѣ прибыли въ Кіевъ. Депрерадовичу также не понравилась привилегія, котрою владѣлъ Хорватъ. Онъ подалъ отъ себя прощеніе, въ которомъ говорилъ, что ни у Хорвата, ни у Шевича быть съ своими переселенцами въ командѣ не желаетъ, считая себя по царской службѣ старше обоихъ, а потому и просилъ назначить особую мѣстность для поселенія приведенныхъ имъ сербовъ. Шевичъ просилъ о томъ-же.

Оба они въ 1752 году отправились въ Москву, гдѣ въ то время находился императорскій дворъ, и каждый самъ по себѣ имѣлъ хожденіе по своему дѣлу: „И трудились съ своими просьбами много, въ чёмъ продолжалось время годъ цѣлый, и было затрудненій правительству нанесено много". Наконецъ, рѣшено было отвести имъ пустыя земли въ юго-восточной сторонѣ Бахмутской провинціи, между реками Донцомъ и Луганью. Пустыня эта, по отзыву Пишчевича, была „земля, какъ обыкновенно, затвердѣлая дикая, и можетъ быть что отъ созданья свѣта перработанная, и лежала во всѣ древніе вѣка безъ всякой пользы впустѣ и безъ народа; край однако теплый и жестокости зимней, какъ внутри Россіи бываетъ, тамъ нѣть, а хотя зима и бываетъ, но умѣренна и климатъ, сходствующій много съ Молдавіей, ибо въ лѣсахъ дикія овоци, яблоковъ и грушъ много, а также на иныхъ мѣстахъ и дикой виноградной лозы сыскать можно. На сей землѣ, какъ наши выходцы Шевичъ и Депрерадовичъ съ своими колоніями туда пришли, было сперва прискорбія довольно, какъ обыкновенно на пустынѣ подъ небомъ безъ всякаго еще строенія и быть иначе не можно; однако принялись вскорѣ наши поселенцы руками за свои строенія и по назначеному отъ комиссіи плану селиться стали оба генералы съ полками своими всякъ особно, по по смежности близко одинъ къ другому, и остались подъ особымъ распоряженіемъ военной коллегіи, съ названіемъ по конфірмаціи той землѣ обоихъ полковъ *Славено-Сербія*, на которыхъ мѣстахъ обселившись живутъ потомки ихъ и иныи".

Пишчевичъ придаетъ большое значеніе вышедшемъ изъ Австріи сербамъ въ дѣлѣ культурнаго развитія разсмотриваемаго края. „Наши генералы—пишетъ онъ—учинили своимъ выходомъ и своими поселеніями такой къ пользѣ примѣръ, что изъ древней пустыни сѣлались, вотъ уже нынѣ, земля обѣтованная, населенная, разработанная удоб-

рениая, и плоды земные стала давать изобильные, и какъ-бы не они тогда ее заселить зачали, то-бы можетъ и навсегда осталась подъ прежнимъ своимъ именемъ пустыни, попеже не находился никто предъ тѣмъ, чтобы тѣ земли иностраннымъ народомъ наполнить и заселить, доколѣ сіи наши выходцы туда не пришли и учинили тому зачало и фундаментъ, не устрашась такого близкаго и злаго сосѣдства, каковы тогда страшны были турки и татары, что и надлежитъ дѣломъ вели-
кимъ сочтено быть”.

Хорватъ, Шевичъ и Депрерадовичъ разселили своихъ выходцевъ ротами и построили для нихъ шанцы, изъ коихъ впослѣдствіи выросли изрядныя мѣстечки. Сюда стали стекаться торговые люди изъ Россіи и другихъ странъ, и завелись базары и ярмарки. Въ самыхъ шанцахъ поселенцамъ отводимо было довольноное количество земли для дворовъ, а кругомъ шанцовъ—даже съ излишествомъ. Офицерамъ земля раздавалась въ вѣчное владѣніе въ количествѣ соотвѣтственно ихъ рангамъ, и они строили хутора и деревни и заселяли ихъ людьми, выходившими изъ польской Украины и становившимися чрезъ то „ихъ собственными подданными“.

Расскажемъ для примѣра, по даннымъ мѣстныхъ изслѣдований, исторію одного изъ селеній, именно села Нижняго, Крымской волости, образовавшагося въ разматриваемое время.

Въ 1754 году, по распоряженію Шевича и Депрерадовича, здѣсь поселены были на всегдашнее жительство до 100 семействъ православныхъ иностранцевъ—сербовъ, болгаръ, молдаванъ и валаховъ, которые, соединившись вмѣстѣ съ малороссами, образовали 7 роту гусарского полка. Эта рота, составляя пѣчто вродѣ военнаго поселенія, государственную воинскую слободу, составляла въ то-же время пограничную стражу и охраняла предѣлы царства русскаго отъ нападеній крымскихъ татаръ, отъ „ордъ Мухаметовъ“, которыхъ, по преданію, часто нападали на эту, дотолѣ малонаселенную, мѣстность.

Перво—поселенцы гусары были всѣ холостыми и набраны были рекрутами изъ разныхъ великороссийскихъ губерній и только, когда правительству заблагоразсудилось сдѣлать изъ этой роты военное поселеніе,—имъ дозволено было жениться и заниматься на отведенной окрестной землѣ хлѣбопашествомъ.

Памятниками пребыванія гусаръ въ этой мѣстности понынѣ служатъ остатки прежнихъ укрѣплений (рвы, валы, курганы) и воинскихъ приспособленій (развалины манежа, провіантскихъ магазиновъ). Въ то

старое время, говорять старики, съ появлениемъ татаръ, гусары, извѣщенные пламенемъ съ дальнихъ кургановъ, переводили своихъ женъ на лѣвый берегъ р. Донца, на островъ озера, который сообщался съ берегомъ посредствомъ узкой плотины. Поселеніе роты гусаръ въ этой мѣстности, кромѣ того, еще имѣло цѣлью защиту русскихъ предѣловъ владѣнія отъ набѣговъ разбойничихъ шаекъ, постоянно укрывавшихся отъ преслѣдованій въ данной мѣстности, на „крымской сторонѣ“. Понынѣ сохранился въ памяти народа разсказъ о томъ, какъ гусары разбили одну изъ разбойничихъ шаекъ, предводителемъ которой была женщина, тщательно прикрывавшаяся костюмомъ мужчины. Когда, рассказываютъ, гусары окружили шайку, предводитель оной прорвался чрезъ цѣнь и на конѣ пустился вплавь чрезъ р. Донецъ, но попалъ въ водоворотъ и, погибая вмѣстѣ съ конемъ, сказалъ: „Я не атаманъ, а—баба Марья“. Съ того времени это урочище р. Донца называется „Марьиной Ямой“. Съ теченіемъ времени, по минуваніи надобности въ военной силѣ, военный характеръ поселеній утратился, потомки прежнихъ гусаръ перестали носить парики и оружіе и, мало-по-малу, перешли къ земледѣльческому труду.

Военный характеръ поселенія началъ слаживаться, надобно полагать, не раньше 1783 года, такъ какъ только съ этого времени гусары получили увольненіе отъ военной службы. Это обстоятельство подтверждается однимъ изъ документовъ—прощеніемъ жителей села Нижняго преосвященному Никифору о дозволеніи произвестъ сборъ на церковную утварь. Въ этомъ прошеніи мотивомъ, побудившимъ ихъ обратиться къ преосвященному, они выставляютъ слѣдующее обстоятельство: „Хотя мы вседушнее имѣемъ до вышеписанной церкви нашей стараніе въ исправленіи отъ себя всего нужнаго, надобнаго къ оной церковнаго аппарата, по за крайними нашими пынѣшними изнеможеніями, по причинѣ, что большая часть изъ насъ по недавнемъ увольненіи съ военной службы въ экономіяхъ своихъ и пропитанія себѣ неисправили“ и проч... По умиротвореніи этого края, въ селеніе стекались люди отовсюду: литвины изъ Черниговской губ., малороссы—изъ Харьковской, великороссы одноворцы—изъ Курской и Смоленской губ., крестьяне, выпущенные помѣщиками на волю, солдаты, выслужившие узаконенные сроки, красноярцы, а послѣ 61 года актовые крестьяне и т. под.

У поселенцевъ—сербовъ наиболѣе опасными врагами являлись запорожские казаки. Они оставили по себѣ недобрую память въ запи-

кахъ Пишчевича. „Казаки запорожскіе, говорить онъ, жили разсѣянные по всей той пустынѣ своими куренями или шалашами, но ближе къ крымскимъ татарамъ и какъ въ нихъ постоянства не было, такъ и приличной жизни не имѣли, ибо, будучи безъ женъ и безъ дѣтей, состояли приращенiemъ изъ единаго только скопища и сколочи изъ разныхъ краевъ, какъ россійской, такъ и польской Украины, умножая свои толпы единими только пришельцами, ушедшими по какимъ-либо содѣяннымъ злодѣйствамъ изъ своихъ мѣстъ, а другie и по своей волѣ, не будучи склонны къ земледѣлію, а больше къ праздности и воровству; и собирались таковыхъ въ тѣхъ обиталища много, главное-же ихъ гнѣзда называлось Запорожская Сѣчь, гдѣ и настоящій начальникъ ихъ, атаманъ кошевый, всегда имѣлъ свое пребываніе. Хотя сіи запорожцы и принадлежали Россіи, но зла въ пограничныхъ мѣстахъ причиняли не меныше, какъ и самые татары, ибо неуважая сихъ нашихъ выходцевъ, поселившихся въ сосѣдствѣ съ ними, не только что ненавидѣли ихъ, но еще и нападали часто на ихъ новыя селенія, грабили и отганивали скотъ и коней, а пѣкоторыхъ людей и на смерть убивали“. Отъ этихъ враговъ сербамъ удалось избавиться лишь въ 1775 году, когда, не безъ сильного содѣйствія со стороны сербскихъ переселенцевъ, Запорожская Сѣчь была уничтожена. Въ томъ-же году Славяно-Сербія, которая названа была сперва Екатерининской провинціей Новороссійской губерніи, отчислена къ Азовской губерніи Въ 1784 году, во всей Россіи введены намѣстничество, и земли, составлявшія нѣкогда привилегированныя владѣнія Хорвата, Шевича и Депрерадовича, вмѣстѣ съ Запорожскою Сѣчью вошли въ составъ Екатеринославскаго намѣстничества, при чёмъ восточная половина его носила название Екатеринославской губерніи, а западная — Вознесенской.

II.

При Екатеринѣ II и Александрѣ I правительство раздавало въ нынѣшней Екатеринославской губерніи земли частнымъ лицамъ, *озранковые дачи*, съ условіемъ обязательнаго заселенія дачь въ известный срокъ и известнымъ числомъ крестьянъ изъ Великороссіи.

Возникшая такимъ путемъ помѣщичья колонизація много содѣйствовала успешному заселенію этого края.

По роду своего происхождения села и деревни бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ могутъ быть разбиты на слѣдующія категоріи. Образовались 1) переводомъ изъ другихъ губерній: д. Богородицкая и Глафировка, Георгіевской волости, д. Михайловка, Николаевской волости, д. Христовая, Веселогорской волости, д. Сентовка, Криничанской волости, д. Горская, Ивано-Горской волости, дд. Орловка и Андреевка, Павловской волости, м. Ивановка № 3, Ивановской волости, с. Бѣлое, Бѣловской волости, с. Васильевка, дд. Петровка и Головиновка, Васильевской волости, д. Владиміровка, Петро-Голенищевской волости, с. Анненское и д. Екатериновка, Еленовской волости, с. Александровка и дд. Розалионовка и Крутая Гора, Александровской волости, с-по Петрово-Красноселье, Краснокутской волости, хут. Новодемьяновка, Сокольницкой волости, и д. Зимогорье, Михайловской волости.

2) Переводомъ изъ различныхъ селеній Славяносербскаго-же уѣзда: д. Новоселовка, Адріанопольской волости, с. Успенское № 2 и д. Новопавловка, Успенской волости, дер. Михайл-Лазаревское, Георгіевской волости, д. Пятигорскъ, Первозвановской волости, дд. Самсоновка, Новобожедаровка и хут. Ивановскій, Макаро-Яровской волости, дд. Дмитріевка, Бѣлая-Гора и Михайловка, Горско-Ивановской волости, д. Новоселовка и хут. Терновый и Калиновый, Криничанской волости, дд. Михайловка (Замковка тоже) и Краснополье, Павловской волости, хут. Хрустальный и Христофоровъ, Ивановской волости, дд. Бѣленъккая и Юрьевка, Бѣловской волости, хуторъ Должикъ, Васильевской волости, дд. Калиновая, Соколовка, Петро-Марьевка и хут. Березовка, Петро-Голенищевской волости, д. Веселогоровка и хут. Никольскій и Ново-Вергелевка, Еленовской волости, дд. Елизаветовка и Новоселовка, Александровской волости, дд. Мало-Михайловка и Константиновка, Михайловской волости.

3) Переводомъ изъ другихъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи: с. Макаровъ-Яръ, той-же волости, д. Раевка, Веселогоровской волости, и д. Петро-Голенищевка, Петро-Голенищевской волости.

4) Переводомъ изъ различныхъ селеній Славяносербскаго уѣзда, а также и другихъ губерній: с. Камянка, Каменской волости, с. Георгіевское, Георгіевской волости, д. Ново-Анновка, Николаевской волости, хут. Софіевка, Суходольской волости, д. Криничная, Криничанской волости, и д. Михайловка, Петро-Голенищевской волости.

5) Наконецъ, „набродъ“, вольница заселили слѣдующія селенія: д. Шелковый-Протокъ, Каменской волости, д. Волнухина, Георгіевской

волости, дд. Петро-Николаевка и Церковная, Первозвановской волости, д. Петровенка, Криничанской волости, и д. Александровка, Петро-Голенищевской волости.

Надо заметить, что образование многихъ изъ перечисленныхъ селений шло пѣсколькими путями и при распределеніи ихъ по группамъ принимался во вниманіе преобладающей, господствующей источникъ происхожденія данного поселка.

Что касается селений бывшихъ государственныхъ крестьянъ, то образовались они главнѣйшимъ образомъ двумя путями. Одни возникли во время переселенія сербовъ и развитіе ихъ шло такимъ же порядкомъ, какъ и села Нижнаго (7-ой роты), разсмотрѣннаго нами раньше. Сюда относятся: село Крымское (6-я рота), село Желтое (9-я рота), село Черкасское (11-я рота) и село Хорошее (12-я рота).

Другое происхожденіе имѣютъ села бывшихъ государственныхъ крестьянъ, расположенные въ южной части Славяносербскаго уѣзда, въ волостяхъ: Чернухинской, Петропавловской и Городищенской. На этой мѣстности, въ 1772 и 73 годахъ, согласно видамъ и желанию правительства, и по распоряженію Новороссійской губернскай канцеляріи, поселены были выходцы изъ разныхъ селений Курской, Черниговской, Орловской и Каменецъ-Подольской губерній. Нѣкоторыя изъ общинъ этихъ волостей принадлежали спачала удѣлу и только въ сороковыхъ годахъ переведены въ разрядъ государственныхъ крестьянъ.

Господствующимъ элементомъ въ населеніи трехъ названныхъ волостей являются великороссы. Роты составились главнѣйшимъ образомъ изъ сербовъ, молдаванъ, валаховъ, частью изъ поляковъ и малороссовъ. Вообще-же говоря, во всемъ Славяносербскомъ уѣздѣ въ составѣ населенія преобладаетъ въ настоящее время малорусское племя, которое подъ влияніемъ новыхъ условій жизни и постоянныхъ непосредственныхъ столкновеній съ другими народностями въ значительной степени утратило здѣсь свои типическія черты.

При отсутствіи въ прежнее время какихъ-либо юридическихъ нормъ, регулирующихъ поземельные отношенія, при отсутствіи сколько-нибудь определенныхъ границъ въ земельныхъ владѣніяхъ, колонизація не обходилась безъ различнаго рода ссоръ и столкновеній между переселенцами. Но самовольный захватъ земли уже въ концѣ прошлаго столѣтія встрѣчалъ ограниченія и вмѣшательство со стороны мѣстныхъ властей. Для примѣра приведу слѣдующій характерный случай. Въ 1770 годахъ, въ мѣстность, занимаемую нынѣ Крымской волостью,

пришли однодворцы изъ Курской губерніи (ушли отъ малоземелья — „тѣсно стало жить“). Пришли всѣ вмѣстѣ, со всѣмъ скарбомъ и лошадьми. По словамъ крестьянъ села Крымскаго, однодворцы хотѣли было самовольно занять землю около Донца въ Гладкахъ, чтобы основать особое селеніе — „начали разбойничать, думали, что и правъ на нихъ тутъ не будетъ“. Но исправникъ насильственно перевелъ ихъ съ захваченного участка и совокупилъ съ коренными жителями села Крымскаго.

Славяносербскій уѣздъ, какъ и вообще вся Екатеринославская губернія, отличается и въ настоящій моментъ сравнительнымъ многоzemельемъ и малою населенностью. А насколько дешевы были земли и съ какой легкостью пріобрѣтались онъ въ прежнее время, объ этомъ можно судить по слѣдующимъ фактамъ: землевладѣльцу Ваню вздумалось пріобрѣсть на Лугани мѣсто для мельницы. Земля эта принадлежала крестьянамъ села Нижняго— и вотъ онъ, напоивъ крестьянъ водкой, сталъ просить у нихъ частичку земли, гдѣ предполагалъ выстроить мельницу. Пьяные крестьяне рѣшили отмѣрить земли такимъ образомъ: отъ межи брошенная шапка гдѣ упадетъ, тамъ и будетъ новая межа помѣщика съ землею крестьянъ. Бросилъ шапку одинъ — другому показалось отмѣренное такимъ образомъ пространство малымъ и онъ, взявъ ту шапку съ того мѣста, гдѣ она первый разъ упала, кинулъ ее дальше, на сколько достало силъ; за нимъ послѣдовали другіе и кидали эту шапку по направленію къ селу до тѣхъ поръ, пока не попадали безъ чувствъ отъ избытка выпитаго вина. На томъ мѣстѣ, гдѣ послѣдній разъ упала шапка, проведена была межа и земля, такимъ своеобразнымъ способомъ отмежеванная, навсегда осталась за помѣщикомъ. Въ д. Устиновкѣ крестьяне разсказываютъ слѣдующій случай, также указывающій на то, съ какой легкостью пріобрѣтались тогда казенные земли въ собственность. Во время межеванія, чтобы расположить межевщика на свою сторону и черезъ то получить больше земли, помѣщики обыкновенно давали ему подарки, взятки. Помѣщикъ Д., говорятъ, далъ межевщику коня, а г. Т., при всемъ своемъ желаніи дать что-либо межевщику, не могъ, потому что ничего не имѣлъ такого. Видя это, жившій въ то время на землѣ Т. Василій Доброрѣзъ захотѣлъ выручить своего пана и подарилъ вмѣсто него межевщику шесть шиллинговъ, благодаря чему межевщикъ и нарѣзалъ земли Т. чуть не вдвое противъ того, что слѣдовало. За эту услугу Т. предоставилъ Доброрѣзу самое хорошее мѣсто для усадьбы съ громаднымъ садомъ на берегу р. Донца.

Чрезвычайно любопытно прослѣдить исторію постепенного закрѣпощенія мѣстного крестьянства.

Въ русской экономической литературѣ установилось мнѣніе, что повинности крестьянъ въ Малороссіи были гораздо легче, чѣмъ въ Великороссіи, что, вообще, чѣмъ южнѣе лежала мѣстность, слѣдовательно, чѣмъ болѣе удобствъ представляла она для крестьянскихъ побѣговъ, тѣмъ менѣе суровыя, менѣе тягостныя для массы формы принимало здѣсь крѣпостное право.

Не вступая въ полемику съ этимъ воззрѣніемъ, отмѣтимъ слѣдующіе факты, имѣющіеся по разматриваемому предмету въ документахъ мѣстныхъ изслѣдованій

По поводу заселенія мѣстности, занимаемой пынѣшними дд. Устиновкой и Вороновымъ-Яромъ, крестьяне разсказываютъ слѣдующее. Тогдашній помѣщикъ, г. Т., принималъ къ себѣ людей изъ бродягъ, разыскивавшихъ въ то старое время привольного жития. „Идетъ твой на меня, мой жить хороши“ — говорилъ обыкновенно ломаннымъ русскимъ языкомъ Т. приходившимъ къ нему бродягамъ. „Идти до пана жить: у пана цибуля добра, пань горилкою напушвае“, говорили обыкновенно первые засельники приходившимъ къ нимъ таковыми же бродагамъ, какими они сами прежде были. Такъ какъ г. Т. былъ человѣкъ небогатый, то старался пріобрѣтать людей дешевыми способами. Прослышить, бывало, о голодѣ въ какой-нибудь губерніи, тотчасъ наспушить сухарей и побѣдѣть туда за людьми. Чаще всего ъздили г. Т. за людьми въ Киевскую губернію.

Другимъ излюбленнымъ способомъ привлечения къ себѣ засельниковъ было оштрафование водкой. Винокуреніе въ Славяносербіи съ начала заселенія ея было свободно отъ пошлины, а потому производство спирта было очень распространено; почти у каждого многоземельного помѣщика былъ свой караванъ и пьянство въ народѣ процвѣтало болѣе, чѣмъ когда-нибудь, помѣщикъ, принимая къ себѣ крестьянъ съ условіемъ работать на него только одинъ день въ недѣлю, во всемъ остальномъ предоставлялъ засельникамъ полную свободу: засельникъ того времени, въ случаѣ надобности и желанія, могъ въ каждую минуту навсегда покинуть помѣщика и идти, куда ему хотѣлось. Впослѣдствіи за угожденіе водкой рабочий день условный растягивался въ два и три, а потомъ наступило закрѣпощеніе добровольныхъ переселенцевъ и 3 рабочихъ дня въ недѣлю стали обязательны для крестьянъ. Закрѣпоще-

ніє сопровождалось бунтами и побѣгами крестьянъ въ окрестныя казенные селенія и далѣе. Для усмиренія вызывались команды казаковъ, которые ловили убѣгавшихъ и препровождали обратно. Въ наказаніе за побѣги на шеи бѣглецовъ надѣвались деревянные хомуты съ желѣзными гвоздями, обращенными остріями внутрь, при чемъ закованный, рискуя проткнуть шею, не могъ впередъ до освобожденія ни лежать, ни спать. Побѣги иногда являлись результатомъ сманиванія, иногда — слуховъ о свободныхъ земляхъ то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ. На ярмаркѣ въ Большой Ивановкѣ часто являлись неизвѣстные люди, которые недовольныхъ помѣщиками крестьянъ сманивали и увозили. Этотъ способъ сманиванія назывался „вергункой“, вербовкой и производился, по рассказамъ крестьянъ, такимъ образомъ. Наѣзжіе вербовщики запасались водкой и разными яствами, раскидывали палатку, сажали въ нее музыкантовъ и заставляли ихъ играть. Къ палаткѣ начиналь стекаться подгулявшій народъ. Время отъ времени музыканты припѣвали куплеты шуточного содержанія, которые въ тоже время были и возваніемъ къ желающимъ уѣхать съ ними. Изъявившимъ на это согласіе, предлагались въ изобилии водка и яства; въ палаткѣ начиналось пьянство, число желающихъ часть-отъ-часу росло, а съ наступленіемъ ночи пьяныхъ сажали на возы и увозили навсегда къ другому помѣщику на жительство, Богъ вѣсть куда.

„Въ тѣ времена стародавнія — говорятъ крестьяне д. Петровенъки — можно было свободно переходить отъ одного помѣщика къ другому: „понравилось жить у пана — жили; не понравилось — взялъ сумку на плечи и — прощай, панъ!“ Чтобы привлечь къ себѣ больше людей, помѣщики необыкновенно были ласковы съ бродягами, требовали работать къ себѣ только на одинъ день въ недѣлю, а съ другой стороны давали переселенцамъ всѣ средства къ обзаведенію хозяйствомъ: давали свой рабочій скотъ, земледѣльческія орудія, постройки для жилья и проч., главное-же, что приобрѣтали поселенцы — это право за одинъ рабочій день неограничено пользоваться земельными угодьями.

Вообще, на основаніи отзывовъ мѣстныхъ крестьянъ, можно категорически констатировать тотъ фактъ, что первоначальная жизнь переселенцевъ у здѣшнихъ помѣщиковъ была вольная и свободная. Но впослѣдствіи, мало по-малу, льготы, которыми были сначала надѣлены крестьяне, отнимались и съ теченіемъ времени установившееся крѣпостное право получило здѣсь такую силу и развитіе, какихъ оно, надо полагать, не достигало въ другихъ мѣстахъ нашего отечества.

«Не было бывы, якъ жили діды, и только якъ настали внуки (пановъ) — набралися муки» — говорять по этому поводу здѣшніе крестьяне. Вторая четверть нынѣшняго столѣтія была наиболѣе тяжелой эпохой въ жизни Славяносербскаго крестьянства.

III.

Весьма важную роль въ экономической жизни Славяносербскаго уѣзда игралъ и играетъ луганскій литейный заводъ, сдѣлавшійся въ послѣднее время и административнымъ центромъ названнаго уѣзда. Две волости — Луганская и Каменнобродская — всецѣло живутъ заработкаами отъ этого завода.

Въ виду этого мы нѣсколько подробнѣе остановимся на истории Луганскаго Завода и пріуроченныхъ къ нему волостей.

Луганскій литейный заводъ устроенъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II, въ 1795 году, по поводу войны съ Турциею, вслѣдствіе необходимости снабженія Черноморскаго флота орудіями и снарядами; равно и для строившихся въ то время южныхъ крѣпостей нужны были орудія и снаряды, прежде доставляемые съ липецкаго и херсонскаго заводовъ, отливавшихъ ихъ изъ собственнаго чугуна. Но лѣса, принадлежащіе этимъ заводамъ, истребились и оказался недостатокъ въ древесномъ горючемъ матеріалѣ, что и послужило причиной къ уничтоженію этихъ заводовъ. По уничтоженіи ихъ, какъ орудія, такъ и снаряды для Черноморскаго флота и южныхъ крѣпостей должны были отливаться на сибирскихъ заводахъ, но какъ доставка съ оныхъ стоила весьма дорого и при томъ, по причинѣ большаго разстоянія, требовалось много времени и на самый провозъ, то правительство было озабочено устроить заводъ, который былъ бы близокъ къ мѣсту самаго дѣйствія, а потому въ самоскорѣйшемъ времени могъ бы удовлетворять требованіямъ артиллерійскаго вѣдомства.

Намѣренія правительства были подкрѣплены еще и тѣмъ, что въ это-же самое время въ Бахмутскомъ и Славяносербскомъ, бывшемъ Донецкомъ, уѣздахъ открылись желѣзныя руды и каменный уголь, что и подала мысль бывшему генераль-фельдцейхмейстеру князю Платону Александровичу Зубову устроить въ этихъ мѣстахъ чугунно-плавильный заводъ; вслѣдствіе чего отдано было приказаніе дѣйствительному статскому совѣтнику Гаскоину, бывшему директору олонецкаго и с.-петербургскаго заводовъ, изслѣдовать въ минералогическомъ от-

ношенні Бахмутскій и Славяносербскій уѣзда и сдѣлать онимъ подробнѣе описание.

Сообразно этой цѣли былъ командированъ надворный совѣтникъ Аврамовъ, который, изслѣдовавъ, донесъ о благонадежности тамошнихъ рудъ и каменнааго угля, показавъ притомъ и удобство заложенія въ тѣхъ мѣстахъ завода при рѣчкѣ Лугани и впадающихъ въ ону Бѣлой, Ольховой и Лозовой. Всѣдѣствіе этихъ донесеній г. генераль-фельдцейхмейстеръ Князь Зубовъ всеподданнѣйше докладывалъ блажен-ной памяти Государынѣ Екатеринѣ II объ устройствѣ завода, на что и воспостѣдовало Высочайшее соизволеніе 14 Ноября 1795 г.

Въ 1796 г. Гаскоинъ приступилъ къ устройству самаго завода, при чёмъ для производства земляныхъ работъ онъ получилъ пѣхотную роту, а для употребленія при различныхъ мастерствахъ 100 семействъ съ александровскаго и 300 съ липецкаго заводовъ, которыхъ и были родоначальниками нынѣшняго горнозаводскаго населенія Луганскаго Завода.

Для производства письменныхъ дѣлъ по заводу въ 1795 году учреждена была при екатеринославской казенной палатѣ Горная Экспедиція, но какъ съ увеличеніемъ заводскаго дѣйствія и производство дѣлъ получило больший объемъ, то вмѣсто упомянутой экспедиціи открыто въ 1798 г. при самомъ заводѣ Горное Правленіе, которое въ 1802 г. отъ министра финансовъ, согласно представленію директора завода, получило нѣкоторыя измѣненія, состоящія главнѣйше въ томъ, что внутреннія распоряженія по заводскому дѣйствію отнесены были къ обязанности горнаго правленія, а внѣшнія предоставлены были директору. Потомъ, со смертью дѣйств. статского совѣтника Гаскоина, всѣ принадлежавшія ему права, относительно управлениія Луганскимъ Заводомъ, сосредоточены были въ лицѣ горнаго начальника, а вмѣсть съ тѣмъ и самое Правленіе въ распоряженіяхъ своихъ подчинено зависимости отъ него, что продолжалось до 1828 года, въ которомъ состоялось Высочайше утвержденное положеніе комитета г.г. министровъ о приведеніи Луганскаго Завода въ лучшее состояніе. На основаніи этого положенія Горное Правленіе при Луганскомъ Заводѣ, существовавшее около 30 лѣтъ, обращено въ Главную Контору.

Здѣсь слѣдуетъ упомянуть о пособіяхъ, доставленныхъ правительствомъ Луганскому Заводу, для перевозки въ него съ мѣстъ добычи каменнааго угля. Содѣствіе правительства выразилось въ томъ, что при учрежденіи завода приписаны были къ нему 4 казенныя селенія

нынѣшней Екатеринославской губерніи: Фащевка, Орѣхово, Петро-Павловка и Городище, жители которыхъ обязаны были обыкновенныя крестьянскія подати зарѣбатывать, по числу ревизскихъ душъ, преимущественно перевозкою угля, а заводъ долженъ былъ платить за нихъ подати въ казенную палату.

На основаніи этого означенные крестьяне до 1811 года выполняли исправно лежавшую на нихъ повинность; съ этого-же времени начали отъ нея уклоняться и просить, чтобы по весьма бѣдному состоянію, въ которое они пришли отъ частыхъ сгутскихъ падежей и неурожая хлѣба, избавить ихъ отъ исправленія заводскихъ работъ.

Комитетъ г.г. министровъ, по представленію г. министра финансовъ, журналомъ, состоявшимся 4 февраля 1819 года, находя, что возложенная на крестьянъ повинность возить уголь дѣйствительно должна быть для нихъ отяготительна и что при обремененіи этихъ крестьянъ не было бы никакой справедливости со стороны правительства оставить участъ ихъ безъ всякаго вниманія и допустить, чтобы они продолжали нести повинность, въ сравненіи съ другими казенными крестьянами того края, превосходившую и съ самыми силами ихъ несоразмѣрную,—призналъ нужнымъ, чтобы екатеринославскій гражданскій губернаторъ вмѣстъ съ начальникомъ Луганского Завода вошли въ подробное соображеніе, какъ удобнѣе на будущее время исправлять заводскія работы, лежавшія до того времени на обязанности приписныхъ крестьянъ.

Ведѣствіе такихъ соображеній Высочайшимъ Указомъ Императора Александра Павловича, даннымъ Правительствующему Сенату въ 10-й день января 1821 года, повелѣно: приписныхъ къ Луганскому Заводу крестьянъ, отъ исправленія лежавшихъ на нихъ по этому званію работъ, освободить навсегда, начиная съ іюня 1821 года, а въ близь лежавшихъ къ Луганскому Заводу селеніяхъ: Третьей роты и Камennаго Брова крестьянъ зачислить въ непремѣнныя работники и ввести ихъ во всѣ права, принадлежащи такимъ работникамъ по другимъ горнымъ заводамъ, исключая тѣ измѣненія, какія потребуются, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ Екатеринославской губерніи и по различию ея климата отъ климата хребта Уральскаго.

Впослѣдствіи, на основаніи Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, воисполненнаго по журналу комитета г.г. министровъ 3-го декабря 1827 г., луганскіе непремѣнныя работники,

занимавшіся единственно перевозкою каменного угля, добываемаго не иими, а мастеровыми людьми, признаны для завода не только излишними, но и отяготительными, ибо перевозимый ими уголь, судя по многолѣтнимъ опытамъ, обходился казнѣ несравненно дороже, нежели уголь, поставляемый вольными возчиками.

И такъ классъ непремѣнныхъ работниковъ при Луганскомъ Заводѣ уничтоженъ. А какъ непремѣнныe работники поселены по близости завода и угольныхъ рудниковъ и привыкли уже некоторымъ образомъ къ фабричнымъ работамъ, то посему и обращены они въ мастеровыхъ съ женами ихъ и дѣтьми, а земля, имъ принадлежавшая, оставлена въ завѣдываніи Луганского Завода.

Мѣстные жители передаютъ слѣдующіе факты по исторіи Каменно-бродской и Луганской волостей. Относительно первой известно слѣдующее. Времени заселенія и образованія с. Каменный Бродъ никто хорошо не помнить. Уже во время устройства Луганского Завода и заселенія села Луганского здѣсь существуетъ большое поселеніе, име-
пнумое уѣзднымъ городомъ Стар. Славяносербскомъ. Крестьяне гово-
рятъ только, что они были отъ завода вольны. Вскорѣ послѣ постройки завода городъ былъ переведенъ въ г. Славяносербскъ, а поселеніе по старому стало именоваться с. Каменнымъ Бродомъ. Нужно думать,
что тогдашнее правительство съ цѣлью перенесло изъ Каменного Брова города, чтобы имѣть необходимыхъ работниковъ для завода.
До освобожденія на заводѣ различались изъ рабочаго населенія двѣ
группы, стоявшія въ различныхъ отношеніяхъ къ заводскимъ работамъ
и рѣзко отличавшіяся по благосостоянію. Ихъ различалъ рѣзко самъ
 заводъ. Одни у завода считались мастеровыми, другіе—урочниками.
Мастеровые работали по мастерскимъ завода, при чемъ получали жа-
лованье въ мѣсяцъ (см. Луганскъ). Въ 18 лѣтъ сынъ каждого масте-
роваго принималъ присягу и получалъ званіе мастерового; съ этого-же
времени онъ, такъ сказать, поступалъ и числился на государственной
службѣ. Она должна была продолжаться до 60 лѣтъ, когда старики
освобождались отъ работы. Со времени поступленія на службу каждый
получалъ отъ завода по 2 десятины земли и провіантъ по 2 пуда
въ мѣсяцъ. До 18 лѣтъ мужское молодое поколѣніе должно было
ходить въ заводскую школу грамотности и тогда на каждого мальчика
полагалось отъ завода по 1 пуду въ мѣсяцъ муки и 49 коп. ассими-
ціями. Вся заводская земля была порѣзана на участки длиною въ 600
саж., шириной въ 240 саж., т. е. въ 60 десятинъ. Всѣмъ мастеровымъ,

имѣющимъ право на получение земли, самъ заводъ отводилъ въ этихъ участкахъ землю, которою мастеровой пользовался до времени выхода изъ ряда работниковъ. Въ каждомъ участкѣ было 30 хозяевъ. Пользованіе состояло въ томъ, что землю можно было сѣять, оставлять подъ сѣнокосъ и сдавать въ аренду. Толока полагалась особо при селеніи для пастбища скота мастеровыхъ. Иногда, во время безработицы на заводѣ, заводское начальство разсыпало мастеровыхъ на заработки на сторону (земля все-таки оставлялась за ними). Такая разсылка случилась въ 59 году на Кавказъ, въ серебряные рудники (жалованья получали по 4 руб.), а также на различные каменноугольныя копи и заводы. Разныхъ урочниковъ было до 60 хозяевъ. Одни должны были косить сѣно на казенной заводской дачѣ, по 100 копѣй каждыи, и доставлять его на заводъ. Они получали отъ завода 30 дес. земли и 20 руб. ассигн. Другіе должны были возить уголь изъ Лисичанска; на каждого полагалось по 900 пудовъ. За это отъ завода получали 30 дес. земли (изъ нихъ 10 пахатной, 10 толочной и 10 сѣнокосной). Третыи должны были возить лѣсъ изъ красноярской дачи, по 70 бревенъ на каждого хозяина, за 15 верстъ отъ завода. За это заводъ давалъ по 30 дес. земли и на работы заводскія не требовалъ. Четвертыи возили дрова, на каждого по 20 саж., за это--30 дес. земли и на работы не ходить. Каждый годъ существовали переборка и опросъ: желаютъ-ли состоять на прежнихъ урокахъ. Особенно отказывались отъ возки угля, отчасти вслѣдствіе далекой возки, отчасти отъ упадка въ хозяйствѣ. Лѣтъ за 20 передъ освобожденіемъ урочники возили уголь уже изъ Екатериновки, 600 пудовъ *каждыи*, получая 30 десятинъ и 60 руб.; изъ Городища 1200 пуд. за 30 десятинъ и 60 руб.; изъ Лисичанска 1200 пуд. за 30 дес. и 60 руб. За уборку 100 копенъ (скирида 6 саж. 1 арш. длины, ширина 2 саж., вышку 2 саж.) получали 30 десятинъ и 70 р. Для урочниковъ земля отводилась также участками въ 60 дес. пахатн., 60 дес. сѣнокоса и 60 дес. толочной. На все это количество полагалось 6 хозяевъ. До освобожденія за 2 года казна отказалась въ урокахъ и стала нанимать для доставки угля и др. работы. Съ 1861 года по 69 годъ заводъ даль въ пользованіе поселянъ *по 1 десятинѣ*, предполагая ихъ выпустить съ одной дарственной десятиною, но крестьяне не согласились съ такой уставной грамотой и вели въ это время процессъ о надѣленіи ихъ землею на основаніи Положенія о горнозаводскихъ поселянахъ, по которому они должны были получить надѣль наравнѣ съ казенными

крестьянами. Въ 1871 году утверждена владѣнная запись, по которой и полученъ былъ надѣлъ въ томъ количествѣ, какое значится въ ней и по планамъ. Во время пользованія одной десятиной, которая у нихъ отнята съ утвержд. влад. документа, горное начальство посадило крестьянъ на участки и каждый хозяинъ въ участкѣ получалъ по количеству ревизскихъ душъ число десятинъ. Въ настоящее время с. Каменный Бродъ причислено также къ г. Луганску, но поселяне всѣми силами стараются отдѣляться отъ такого причисленія, находя его невыгоднымъ для себя, а потому и несогласнымъ съ справедливостью.

Луганскіе поселяне рассказываютъ слѣдующее о своемъ прошломъ. Нѣкоторые изъ поселенцевъ въ Липецкомъ подать платили и рекрутъ товъ давали, пользовались надѣлами *по 20 дес.*, тамъ сдавали, а здѣсь жили при дѣтяхъ, не имѣя никакого имущества. Во время заселенія поселенцами не было построекъ: мѣсто было степное и глухое. Отъ казны были построены казармы—большія зданія, вмѣщавшія семействъ 18—20, въ 6 комнатъ, въ каждой комнатѣ по 2—4 семьи помѣщалось. Во время поселенія Каменный Бродъ былъ городомъ. Переселенные изъ Липецка рабочіе были прямо зачислены въ мастеровыхъ при заводѣ, т. е. на постоянную государственную службу. Каменно-жебродцевъ постепенно переводили въ мастеровыхъ. Сначала перевели въ непремѣнныхъ работниковъ, а затѣмъ уже въ мастеровыхъ.

Съ теченіемъ времени застраивались сами, при чёмъ заводское начальство отводило усадьбы. Въ то время малолюдство было и кто просилъ— заводское начальство давало землю подъ огороды, сады и дворовые мѣста. Кромѣ того, полагалось сѣнокосной на каждого рабочаго въ семье *по 2 дес.* и *2 пуда* муки, а женскому и малолѣтнему—*по 1 пуду* въ мѣсяцъ. Земли на нихъ не давали. Работать на заводѣ для мастерового полагалось *съ 4 час. до 12 час.*, а затѣмъ *съ 1 ч. до 6 ч. вечера*. Жалованье мастеровые получали по *60 коп. ассигн. въ день*. Ко времени освобожденія произошли измѣненія, такъ какъ работы стали производиться по задѣльной платѣ для цеховыхъ, а на черной работѣ получали по *60 коп. сер. въ день*. Кромѣ мастеровыхъ, были мастера по 3 руб., подмастерья—1 р. 50 к., урядники, писаря при главной конторѣ и при заводѣ—по 3 р. Срокъ службы простирался *40 лѣтъ*, а затѣмъ давалась отставка. Земля отводилась по цехамъ участками въ *60 дес.* на *30 душъ*.

Существовали и урочники, которые должны были выполнять

„извѣстную пропорцію“ глины формовой 40 или 50 саж. или-же угля, за что получали 30 десятинъ подъ пахать и сѣнокосъ. Для уборки сѣна давался одинъ день 29 июня — въ Петровку, а современемъ давали 20 дней.

Еще до освобожденія задолго потребность завода въ каменномъ углѣ вызвала со стороны заводскаго начальства производство изысканій на землѣ, принадлежащей ему, и вблизи села Успенскаго уголь былъ найденъ и для выработки его поселено было нѣсколько семей въ это селеніе, гдѣ часть ихъ и до настоящаго времени проживаетъ на отведенныхъ имъ усадьбахъ. Затѣмъ, на основаніи ст. 2 Положенія 8-го марта 1861 года, всѣ мастеровые были уволены отъ обязательной службы, получивъ установленныя увольнительныя свидѣтельства отъ горнаго начальства; всякий, получившій такое свидѣтельство, получилъ всѣ права и песьть всѣ обязанности свободнаго сельскаго обывателя.

Въ такихъ свидѣтельствахъ было проставлено семейство каждого мастероваго и урочника. Такихъ свидѣтельствъ было выслано главной луганской конторой волостному правленію, созданному въ 62—63 годахъ, 840 штукъ, изъ чего можно заключить, что уже въ это время въ Луганской волости, въ сс. Лугансъ и Каменный Бродъ, было 840 семействъ. Опи-же послужили для составленія посемейныхъ списковъ. Уже во время освобожденія въ этихъ обществахъ создалась путаница сословныхъ и земельныхъ отношеній и общество обращается за разрешениемъ ихъ къ начальству. Такъ оно обращается съ вопросомъ: могутъ ли лица, состоящія на дѣйствительной службѣ при заводѣ урядниками и канцелярскими служителями, невошедшія въ составъ общества, замѣнить или иметь право голоса на сельскомъ сходѣ за своихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, принадлежащихъ обществу. Въ 62 году главная контора Луганскаго Завода ставитъ въ извѣстность волостное правленіе, что въ надѣль уволеннымъ отъ обязательной службы на заводѣ нижнимъ чинамъ и мастеровымъ, въ томъ числѣ и отставнымъ впредь до составленія и утвержденія Уставной Грамоты, поступили участки земли №№ 1—4, 9—56, половина участка № 57, 62—75, 80—83, всего 71 участокъ, заключающіе удобной земли 3412 дес., а остальные участки въ количествѣ 634 дес. отдаются въ аренду обществу въ видѣ пособія по 60 коп. за десятину. Надѣлениемъ земли въ такомъ размѣрѣ и съ такимъ качествомъ сельскіе обыватели г. Луганска остались недовольны, какъ видно изъ ихъ приговора, составленнаго въ 63 году 11 августа за № 5 (см. прилож. А).

Впрочемъ, эту-же землю они подѣлили какъ между селеніями Луганскомъ и Каменнымъ Бродомъ, такъ и внутри общинъ между общественниками по числу наличныхъ душъ мужского пола въ каждомъ дворѣ (См. приложен. приговоръ № 6 за 63 годъ. Тамъ-же указанъ и первоначальный способъ раздѣла). Сельскимъ-же обывателямъ, живущимъ на успенскомъ руднике, было предложено получить тамъ-же и надѣль при осѣдлости, а если пожелаютъ переселиться въ Луганскъ, то заводское начальство препятствій не имѣло, но пособіе не считало себя обязаннымъ выдавать, кромѣ отвода мѣста подъ усадьбы. Въ 64 году была составлена Уставная Грамота на 1 десятинный надѣль на 1898 душъ ревизскихъ на условіяхъ, указанныхъ въ Уставной Грамотѣ, и этотъ надѣль и былъ имъ отведенъ.

Приговоромъ за 1870 годъ № 18 (см. прилож. А.) общество постановляетъ ходатайствовать передъ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ обѣ оказаніи милости увеличеніемъ количества выгонной земли. Уполномоченные-же подали прошеніе и списокъ лицъ, имѣющимъ право на дополнительный надѣль, мотивируя свою просьбу сокращенiemъ заводскихъ работъ, при этомъ просить надѣленія въ размѣрѣ, какими надѣлены государственные крестьяне. Въ это-же время въ заводскихъ работникахъ состоять 237 семей съ 361 душ. ревизск., а осталось *безъ работы 710 семей съ 1207 душами*. Постоянныя прошенія и ходатайства, наконецъ, побудили отвѣзаться отъ сельскихъ обывателей и они были надѣлены землей на общихъ основаніяхъ надѣленія съ государственными крестьянами, при чёмъ получили земли по владѣніямъ записямъ, считая и однодесятинный бесплатный надѣль, 4942 дес. Затѣмъ въ 1882 году, вслѣдствіе возбужденаго снова ходатайства, имъ снова сдѣлана прирѣзка въ количествѣ *удобной 2917 дес. и неудобной 937 дес.*, съ платой оброка по $57\frac{1}{2}$ коп. за удобную десятину.

Такова исторія Луганского Завода и связанныхъ съ нимъ волостей.

IV.

Въ послѣднее время, въ послѣдніе три года, дѣло заселенія Слава-посерbsкаго уѣзда получило новый и сильный толчекъ, благодаря дви-тельности мѣстнаго отдѣленія крестьянскаго земельного банка. Раз-смотрѣніемъ переселенческаго движенія, совершающагося этимъ путемъ, мы и закончимъ настоящую главу.

Бѣдствія и лишенія, какія выпадаютъ на долю крестьянъ-переселенцевъ, ихъ всевозможныя мытарства и скитанія—все это достаточно подробно и обстоятельно обрисовано современной литературой. Переселенцы, идущіе на земли, пріобрѣтаемыя помошью крестьянскаго банка, къ прискорбію, не составляютъ въ этомъ случаѣ исключенія среди своихъ сотоващицъ по движению. Мало того. Участь разсматриваемой нами категоріи переселенцевъ представляется особенно печальной. Контингентъ вольныхъ переселенцевъ состоитъ изъ лицъ, наиболѣе смѣлыхъ, рѣшительныхъ и энергичныхъ. Это—боевой народъ, готовый на всѣ невзгоды далекаго пути, который предпринимается имъ всецѣло за свой страхъ, часто тайкомъ, глухой ночью, вопреки препятствіямъ и запрещеніямъ со стороны начальства. Далеко не такого закала людьми являются здѣшніе переселенцы. Это—обыкновенные мирные поселяне, рѣшившіеся тронуться со своихъ „насажденныхъ мѣстъ только потому, что нашли поддержку въ государственной банкѣ“. Не будь этой поддержки—они сидѣли бы дома. Отсюда понятіе становится фактъ, почему такъ чувствительны эти переселенцы къ различнаго рода лишеніямъ, почему, при первыхъ неудачахъ, они бросаютъ свое новое хозяйство и спѣшать возвратиться обратно въ свои родныя палестины. Между тѣмъ дѣло переселенія крестьянъ на земли, пріобрѣтаемыя съ помошью банка, до сихъ поръ совершенно не организовано, и, вообще, вся постановка его заключаетъ въ себѣ не мало ошибокъ и недостатковъ, влекущихъ за собой самыя печальные послѣдствія. Начать съ того, что продажныя цѣны, по которымъ пріобрѣтается крестьянами земля помошью банка, черезчуръ высоки и тяжелымъ гнетомъ ложатся на плательщиковъ. Правда, продажныя нормы, установленныя банкомъ для здѣшнихъ земель, нельзя назвать высокими: для Славяносербскаго уѣзда эта норма равняется 30 руб. на десятину, а для другихъ уѣздовъ не превышаетъ 40 руб. Но, во первыхъ, по закону банкъ можетъ повысить эту норму на 50%, а во вторыхъ,—и это самое главное,—помимо ссуды, полученной отъ банка, крестьяне, какъ извѣстно, обыкновенно уплачиваютъ владѣльцу земли весьма значительное количество денегъ изъ собственныхъ средствъ. Вотъ эта-то дополнительная плата и служить источникомъ многочисленныхъ несчастій, составляя въ своемъ родѣ ахиллесову пяту разсматриваемаго учрежденія. Для взноса этихъ доплатъ крестьяне принуждены занимать деньги подъ высокіе проценты, впадая въ задолженность, кабалу. Нерѣдко, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда сдѣлка разстраивается не по винѣ кресть-

янъ, дополнительная плата, взнесенная заранѣе владѣльцу безъ надлежащихъ оговорокъ, пропадаетъ, поступая въ пользу владѣльца. Благодаря доплатамъ, помошью банка могутъ пользоваться лишь наиболѣе состоятельные изъ крестьянъ, положеніе же массы земледѣльцевъ не только не улучшается, а, наоборотъ, становится сравнительно менѣе устойчивымъ, вслѣдствіе растущаго неравенства въ размѣрахъ землевладѣнія различныхъ категорій крестьянъ. Но основное значеніе доплатъ заключается въ томъ, что онѣ чрезмѣрно возвышаютъ цѣны на земли. При покупкѣ земель, крестьяне рѣдко сообразуются съ действительной цѣнностью ихъ, да въ большинствѣ случаевъ они и не имѣютъ достаточныхъ основаній для правильнаго решенія этого вопроса. Извѣстно, съ какой самоотверженностью, не останавливаясь ни предъ какими жертвами, отстаиваетъ русскій мужикъ свою хозяйственную самостоятельность. Кустарь, мириясь съ невозможностью низкой заработной платой, убиваетъ крупную промышленность. Крестьянинъ-земледѣлецъ высокими арендными цѣнами дѣлаетъ невыгоднымъ самостоятельное вedenіе крупнаго хозяйства. Въ настоящее время, когда явился земельный банкъ, крестьяне, во что бы то ни стало, всѣми силами стараются пріобрѣсть соѣднія земли въ собственность, окружить и упорядочить свои падѣльныя дачи. Нѣть земли по близости—прибѣгаютъ къ переселеніямъ. Сравнительная дешевизна здѣшнихъ земель играетъ въ этихъ случаяхъ также далеко не послѣднюю роль. Въ самомъ дѣлѣ, главными губерніями, изъ которыхъ идутъ сюда переселенцы, являются Полтавская, Харьковская, Киевская и другія, густо населенные и съ дорогой землей губерніи. Тамъ десятина земли стоить 100—150 руб., а здѣсь переселенцы получаютъ возможность пріобрѣсть лучшую землю по 60—80 руб. „Экая благодать!“—радуются крестьяне,—и пруть на новыя земли... Приходятъ—и разочаровываются. Не въ томъ бѣда, что обстановка не родная, что кругомъ все смотрѣтъ враждебно, „языкъ чужой, чужие нравы“... Суть дѣла въ томъ, что здѣсь, на новыхъ мѣстахъ, условія рынка, всѣ условія хозяйства, вообще, совсѣмъ иные, чѣмъ на мѣстахъ прежней жизни переселенцевъ, вслѣдствіе чего такъ охотно купленная земля скоро становится для переселенцевъ дорогой и обременительной. Даѣте, всѣ переселенческія покупки совершены здѣсь товариществами, а послѣднія, какъ извѣстно, не получили до сихъ порь никакихъ правъ гражданства: наши земельные товарищества не представляютъ собою опредѣленной, обладающей извѣстными юридическими правами общественной

организації, а изображаютъ случайное скопище разнообразныхъ элементовъ крестьянскаго населенія, живущаго по паспортамъ и ничѣмъ не гарантированнаго отъ того, что въ одинъ прекрасный моментъ земляки вытребуютъ его обратно въ родныя палестины. Такое положеніе дѣлъ, помимо всего другаго, невыгодно для крестьянъ и въ материальномъ отношеніи. Крестьянскія общества ведутъ всѣ свои дѣла черезъ различныхъ выборныхъ лицъ, старостъ и т. п., которые по-очереди, безъ вознагражденія, исполняютъ свои обязанности. Товарищество въ отношеніи внутренней организаціи представляеть анархію, а сношенія съ внешнимъ міромъ оно ведетъ черезъ уполномоченныхъ, которымъ переплачиваетъ изрядныя суммы. Нерѣдко случается, что уполномоченные отказываются отъ своихъ обязанностей, мѣсто ихъ долгое время остается незанятымъ и всякия сношенія банка съ товариществомъ и товарищества съ банкомъ нарушаются. Дѣла по удалению порочныхъ членовъ, по опекѣ, семейнымъ раздѣламъ и т. п.— все это, при выше-названныхъ условіяхъ, не можетъ получать въ земельныхъ товариществахъ правильного и надлежащаго разрѣшенія.

Такой ненормальный порядокъ вещей еще болѣе осложняется и запутывается тѣмъ обстоятельствомъ, что переселенческія товарищества формируются изъ лицъ крайне разнообразныхъ категорій и образуютъ собою пеструю смѣсь земледѣльцевъ изъ чуждыхъ одно другому мѣстъ и селеній. Часто въ одномъ товариществѣ можно найти выходцевъ изъ трехъ, пяти и болѣе губерній. Быть можетъ, спросить настъ: какимъ образомъ могутъ слагаться подобныя товарищества? Дѣло объясняется тѣмъ, что товарищества составляются при участіі нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ, культурныхъ людей, успѣвшихъ уже въ короткое время специализироваться въ этомъ направленіи. Говорятъ,—событія создаютъ дѣятелей. И дѣйствительно, не успѣль возникнуть земельный банкъ, какъ возлѣ крестьянства уже образовалась дѣлая группа дѣльцовъ, предлагающихъ ему услуги въ дѣлѣ покупки земель и получающихъ за это солидные гонорары. Здѣсь извѣстенъ, напр., одинъ изъ дѣльцовъ этого рода, берущій за свое посредничество ни больше, ни меньше, какъ по 50 коп. съ дес. съ той и другой стороны. На эти деньги строятся дома и составляются цѣлые капиталы. Подобного рода посредники появляются и изъ среды самихъ крестьянъ. Есть между ними и весьма честныя, заслуживающія полнаго сочувствія, лица.

Но возвратимся къ переселенцамъ.

Тяжесть лежащихъ на купленной землѣ платежей, отсутствіе въ то-

варицествахъ надлежащей организаціи, общая неопределность въ положеніи общественныхъ и хозяйственныхъ дѣлъ у купившихъ землю крестьянъ — все это приводить къ весьма печальнымъ результатамъ. Вотъ въ какомъ безотрадномъ видѣ рисуетъ подворная перепись (перепись произведена въ мартѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года) положеніе переселенцевъ, купившихъ землю у принцессы Мюратъ, близъ д. Политровки, Николаевской волости, Славяносербскаго уѣзда *).

Большая часть переселенцевъ живетъ въ землянкахъ, которыхъ тянутся на $1\frac{1}{2}$ версты вдоль рѣчки Луганчикъ; остальная часть кое-какъ размѣстилась въ окрестныхъ селахъ и деревняхъ, занявъ цѣлыхъ 14 селеній. Многіе не имѣютъ совсѣмъ постояннаго мѣста жительства и кочуютъ въ повозкахъ изъ одного селенія въ другое, питаюсь, между прочимъ, хрѣпомъ, который они добываютъ въ чужихъ огородахъ. Переселенцы — крестьяне и казаки Черниговской, Полтавской и Курской губ. Въ числѣ 483 пайщиковъ они купили 6437 дес. земли, по двумъ купчимъ крѣпостямъ: по первой получили отъ банка по 30 р. за десятину, всего 194040 р.; по второй — 12900 р., по 33 р. за десятину. Изъ своихъ средствъ пришлось внести владѣлицѣ дополнительной платы болѣе 50000 р. Земля куплена при посредствѣ 16 уполномоченныхъ, которые, по словамъ крестьянъ, расписали и разукрасили имъ всѣ достоинства и выгодное положеніе этого имѣнія; говорили, что оно расположено на рѣкѣ, что въ немъ есть лѣса и т. п.; между тѣмъ, весь этотъ участокъ представляетъ безводную степь; говорили также, что кромѣ купленной земли есть еще возможность приобрѣсть землю на наличныя деньги, съ какой цѣлью 10 домохозяевъ выдали имъ 4400 р.; при отѣздѣ своемъ, уполномоченные взяли за задатокъ владѣлицѣ по 5 р. съ пая (12 дес.) и кромѣ того по 50 к. отъ десятины на разѣзды. Оказалось-же, что земли сверхъ пайка купить нельзѧ, а въ пайкѣ нашлось вмѣсто 12 дес. всего лишь $11\frac{1}{2}$ д. подъ усадьбу. Даныя большинствомъ крестьянъ задаточный по 5 руб. уполномоченные не взнесли владѣлицѣ, и переселенцы должны были вторично взнести требуемую сумму. Уполномоченные разбились на двѣ партіи: одна за крестьянъ, другая тормозитъ дѣло. Многіе изъ переселенцевъ пришли съ лишними деньжатами, но постигший ихъ неурожай, непосильные платежи, расходы на наемъ квартиръ и рабочихъ для постройки хатъ (сами они не умѣютъ класть каменныхъ хатъ), издержки на лечение

*) Подробныя данные о хозяйственномъ положеніи здѣшнихъ переселенцевъ вообще представлены въ основныхъ таблицахъ.

и похороны членовъ семействъ — все это раззорило ихъ въ конецъ. 60 семей оставили Славяносербскій уѣздъ и вернулись домой. Безпомощность переселенцевъ — полная и поразительная. Впродолженіе зимы 1885—86 гг., многие проѣли свой скотъ, продавая воловъ и лошадей за безцѣнокъ, мѣняя на хлѣбъ и т. п. Однѣхъ лошадей продано за зиму 156 шт. На 331 семью имѣется всего лишь 39 коровъ, 49 воловъ и 472 лошади. 52 семьи лишены вовсе скота.

Обращались переселенцы-политровцы за помощью къ мѣстному земству, но получили отъ славяносербской управы отказъ, мотивированный тѣмъ, что переселенцы не составляют общества, слѣдовательно, имъ нельзя дать ссуды за круговой порукой. Голодъ и нищета породили повальная болѣзнь (главнымъ образомъ, брюшной тифъ), жертвой которыхъ сдѣлались 216 чел., изъ нихъ 14 мужчинъ и 32 женщины, остальные — дѣти.

Констатированная нами сейчасъ неурядица въ переселенческомъ движении характеризуетъ лишь одну сторону темныхъ и больныхъ мѣстъ рассматриваемаго дѣла. Есть другая сторона этого дѣла, не менѣе важная и не менѣе гибельная по своимъ послѣдствіямъ. Дѣло въ слѣдующемъ.

До сихъ поръ, при разсмотрѣніи вопроса, мы имѣли въ виду исключительно лишь самихъ переселенцевъ, ихъ участье, нужды ихъ положенія. Обратимъ теперь вниманіе на то, какое вліяніе оказываетъ рассматриваемая колонизация на судьбу и быть коренного крестьянского населения здѣшняго края. Въ этомъ отношеніи мы наблюдаемъ много печальнаго. Заговорите о переселенцахъ съ здѣшними крестьянами — и вы не услышите отъ нихъ ничего, кроме жалобъ, жалобъ безъ конца.

Споры и пререканія изъ-за пользованія водами, изъ-за межъ и границъ, тѣжбы изъ-за потравъ хлѣба и т. п.—все это обычныя, заурядные явленія въ сосѣдской жизни здѣшнихъ крестьянъ и переселенцевъ. Но главное, на что слышится ропотъ на переселенцевъ со стороны мѣстныхъ крестьянъ — это совершающееся подъ ихъ наплывомъ вздорожаніе земель и быстрый ростъ арендныхъ цѣнъ.

И дѣйствительно, здѣсь есть надѣль чѣмъ призадуматься. Прежде, — говорятъ скептики, — мужики за 2—3 рубля могли арендовать какую угодно землю, а теперь, съ появлениемъ земельного бапка, земля стала сдаваться за 5—6 руб.

Во многихъ мѣстахъ цѣны на землю за послѣдніе два года возросли здѣсь на 10—15 и болѣе руб. на десятину. Приливъ землемѣльцевъ

понижаеть здѣсь цѣны на рабочія руки, усиливая спросъ послѣднихъ на землю и заработокъ. Отсюда понятна та нескрываемая радость, съ какой встрѣчаютъ переселенцевъ здѣшніе крупные хозяева и предприниматели.

Нѣкоторые изъ нихъ начинаютъ при продажѣ своихъ земель разсчетливо предпочитать переселенцевъ своимъ мѣстнымъ крестьянамъ.

Въ селѣ Макаровомъ Яру, наприм., крестьяне хотѣли купить землю у сосѣдняго помѣщика, но онъ просилъ у нихъ и не уступилъ дешевле, какъ по 60—65 р. за десятину. Между тѣмъ, переселенцамъ изъ Киевской губерніи та-же земля продана по 50 (даже по 47 руб. обошлась) за десятину.

Колонизація здѣшнихъ мѣстъ крестьянами другихъ губерній находить также полное сочувствіе со стороны мѣстной администраціи. Наоборотъ, попытки екатеринославскихъ крестьянъ къ переселенію на какія-либо новыя земли встрѣчаютъ активный отпоръ со стороны здѣшнихъ властей. Были даже случаи, когда за письма переселенцевъ о хорошемъ и привольномъ житьѣ ихъ на новыхъ мѣстахъ начальство грозило уголовнымъ преслѣдованіемъ. Нужно-ли говорить о томъ, на сколько вреденъ и ошибоченъ такой взглядъ и какъ онъ далекъ отъ правильнаго пониманія государственныхъ нуждъ и цѣлей. Напрасно ссылаются въ этихъ случаяхъ на многоземелье Екатеринославской губерніи. Обильная сравнительно дешевыми, малонаселенными землями, эта губернія въ то-же время заключаетъ въ себѣ весьма значительное количество общинъ, сидящихъ на дарственномъ, однодесятинномъ надѣлѣ. Въ Славяносербскомъ уѣздѣ, наприм., число такихъ общинъ равняется 29 (14% всѣхъ общинъ уѣзда), да сверхъ того 9 общинъ сидятъ на однѣхъ усадьбахъ. Положеніе всѣхъ этихъ хлѣбопашцевъ безъ надѣла по-истинѣ печальное. Они живутъ лишь арендной землей, и разъ возможность этой аренды прекращается, хозяйство ихъ теряетъ подъ собой почву. Съ глубокой тревогой присматриваются эти крестьяне къ совершающимся вокругъ нихъ покупкамъ земель разными товариществами. Они согласны на какихъ угодно условіяхъ арендовать пашню и толоку; они не боятся, если кто-нибудь изъ купцовъ и помѣщиковъ купитьсосѣднюю землю и повысить арендная цѣны, скопщину и отработки. Они опасаются лишь того, какъ-бы не попала арендуемая ими земля въ руки крестьянъ-переселенцевъ. „Тогда, — заявляютъ крестьяне, — бросай домъ и иди на Кубань“. Приведенные сейчасъ факты объясняютъ намъ, почему въ послѣднее время изъ этой „многоземельной“ гу-

берніи возникло и съ году на годъ растеть переселенческое движение. При мѣстныхъ изслѣдованіяхъ Славяносербскаго уѣзда, зимой нынѣшняго года, зарегистрировано болѣе 400 семей, собирающихся покинуть свои родныя мѣста. Многіе рѣшаютъ идти на Амуръ. Въ д. Поповѣ, Краснокутской волости, общество недавно постановило: отправить ходоковъ въ Питеръ, съ цѣлью испросить разрѣшенія переселиться на казенные земли; въ случаѣ же неудачнаго исхода этого ходатайства, крестьяне намѣрены двинуться въ Амурскую область.

Изъ представленныхъ въ настоящемъ очеркѣ данныхъ видно, какъ много надо еще измѣнить въ различныхъ условіяхъ и постановкѣ разсматриваемаго дѣла, чтобы дать возможность банку успѣшно выполнить ту благотворную задачу, во имя которой онъ призванъ къ жизни. Какимъ образомъ организовать правильныя переселенія крестьянъ на земли, пріобрѣтаемыя помошью государственного банка? Какимъ путемъ примирить интересы переселенцевъ съ интересами кореннаго населенія края? Какъ парализовать вредное значеніе доплатъ, какъ облегчить и дать возможность пріобрѣтать земли помошью банка наиболѣе бѣдной, наиболѣе обездоленной части крестьянскаго населенія —таковы вопросы, правильное и возможно скорое разрѣшеніе которыхъ окажало-бы благотворительную услугу дѣлу колонизации здѣшняго края.

Приложение къ историческому очерку.

А) Къ вопросу о надѣленіи землею поселянъ Луганской и Каменно-бродской волостей.

Приговоръ № 5. 1863 года Августа 11 дня Луганскимъ сельскимъ сходомъ, бывшимъ въ полномъ собраніи изъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ оному на основаніи 47 ст. Положенія 19 Февр. 61 г., было принято во вниманіе: 1) что Горное Начальство по обнародованіи Положенія 8-го М. 61 г. о горнозаводскомъ населеніи отобрало отъ насъ занимаемую нами удобную землю и надѣлило насъ болѣе на мѣстахъ каменистыхъ и бесплодныхъ и какъ заводъ не имѣть возможности всѣхъ насъ занимать работами, то透过 suchъ-образъ-но-въ-такомъ-случае-же-занимаемую-землю-въ-большомъ-размѣрѣ-отданы-для-спекуляціи-заводскимъ-чиновникамъ.

2) Выгонная земля, по случаю прохода купеческихъ стадъ: рогатаго скота овецъ и свиней, содержимыхъ купцами въ большихъ массахъ, лишаетъ возможности имѣть дойныхъ коровъ.

3) Мукомольная мельница продана была на торгахъ на сломъ и по продажѣ досталась заводскому чиновнику *И. Аксенову*; она не только не сломана, но усовершенствована и приѣзжано къ ней возможное количество земли, чѣмъ крайне стѣснила насъ, отнимая тѣмъ сѣнокосную и выгонную землю.

4) Казенная баня также была продана на сломъ, которая обрушилась и лишила жизни несколько жертвъ: печальная послѣдствія изъяснены всей читающей Россіи.

5) При увольненіи отъ завода многихъ изъ насъ лишили права получить дарственній пропівантъ, который предоставленъ 5 ст. Положенія.

6) По распоряженію начальника завода изъ лицъ, имѣющихъ у себя кузницы и другія заведенія, взыскано деньгами отъ 3—7 руб. въ пользу завода неизвѣстно намъ, на какихъ законоположеніяхъ.

7) На исправленіе канала, проведенного для дѣйствія заводскихъ машинъ, тоже взыскано съ каждого двора по 3 к. с. отъ сажени.

8) Предки наши, переведенные съ Липецкаго завода и другихъ заводовъ съ правомъ владѣнія на Липецкую землю, имѣли на оную узаконенные планы, которые Горное Начальство отобрало отъ насъ и лишило многихъ пользоваться Липецкою землею. Постановлено: имѣя въ виду, что Горное Начальство будетъ продолжать свое дѣйствіе еще несколько лѣтъ, то дашь многимъ возможности имѣть днѣбное пропитаніе и поставитъ предъ прави-

тельствомъ неплательщиками казенныхъ и общественныхъ повинностей; хотя же мы имѣемъ единственного защитника—мѣстного Мироваго Посредника, по одно лицо противъ всѣхъ заводскихъ чиновниковъ не въ силахъ защищать насть, а потому прибѣгнуть подъ защиту и покровительство высшаго Правительства. Составить прошеніе на основаніи постановленныхъ пунктовъ и уполномочить для подписи оного Волостное Правленіе и Волостной сходъ

Приговоръ № 6 за 63 г. Относительно предписанія Главной Конторы Луганского завода Волостному Правленію къ поземельному настъ надѣлу однодесятинному въ числѣ 71 участка, заключающихъ въ себѣ 3412 дес., при чемъ принято во вниманіе, что означенное количество десятинъ отдается для двухъ сельскихъ обществъ, т. е. Луганскому и Каменнобродскому и какъ земля, назначеннай къ отводу, состоить на Каменнобродской сторонѣ, то причитающеся по наличному количеству душъ мужскаго пола села Каменнааго Брова число десятинъ въ пользованіе Каменнобродцамъ оставить при ихъ выгонѣ, остальную же часть раздѣлить между Луганскимъ обществомъ по подворному списку; о назначениіи-же съ какого мѣста земли и отъ какого края селенія начать надѣль—бросить жеребной номеръ, вмѣнивъ притомъ каждому въ обязанность явиться на надѣль земли 1-го Сентября; не явившійся долженъ поручить свой надѣль родственнику или своему сосѣду; кто-же не явится на надѣль земли и не споручить принять никому или вовсе не пожелаетъ принять оную за себя, то для таковыхъ лицъ земля будетъ отведена отдельно, которая поступить въ наемъ по мѣрскому приговору и при полученіи однодесятинного надѣла земли каждый долженъ взнестъ назначенну въ пользу завода плату за каждую десятину по 60 к. с. Прежде-же уволеннымъ въ отставку до Положенія земля отведется по 1 дес. на каждого безплатно, а потому составить имъ отдельный списокъ, и какъ при однодесятинномъ душевомъ надѣльѣ назначено заводомъ въ продажу для 2-хъ обществъ по 60 к. 634 дес., то для вѣрнаго отѣла земли Каменнобродской отъ Луганской при назначеннай къ отводу Каменному Броду земли прибавить еще 300 дес., которые причитаются имъ по разсчету на наличное число душъ, а остальную землю 334 дес. раздѣлить между Луганскимъ обществомъ.

Приговоръ № 18 за 1870 г. Вслѣдствіе самаго незначительнаго количества выгонной земли, отведенной намъ по Уставной Грамотѣ и совершению не удовлетворяющаго нашему материальному благосостоянію, какъ сословію землемѣльцевъ, рѣшились подать просьбу отъ имени общества Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу и всеподданнѣйше просить объ оказаніи намъ милости увеличеніемъ количества выгонной земли въ томъ размѣрѣ, какимъ пользовались бывшіе горнозаводскіе мастеровые болѣе 70 лѣтъ.

В) Къ вопросу о преобразованіи Луганскаго Завода въ уѣздный городъ.

Екатеринославск. Губернатор. 9-го Ноября 1882 г. № 277. По Губерн. по Городск. дѣл. Присутствію. Луганскому Волостному Правленію.

Государь Императоръ по положенію Комитета Г.г. Министровъ въ З день Сентября Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Луганскій Заводъ вмѣстѣ съ прилежащимъ къ нему селеніемъ Каменинымъ Бродомъ возвести на степень уезднаго города подъ именемъ Луганска съ переводомъ въ него на счетъ мѣстныхъ обывателей, согласно ихъ приговорамъ, изъ г. Славянскаго, оставляемаго безуѣзднымъ городомъ, подлежащихъ уѣздныхъ учрежденій и съ тѣмъ: 1) чтобы за водворившимися въ Луганскомъ Заводѣ и Камениномъ Бродѣ лицами сельскаго состоянія, которыя не желали-бы причислиться къ городскому сословію, были сохранены всѣ права, принадлежащія имъ по ст. 717 т. IX закон. о состояніи; 2) чтобы образ. городу было предоставлено по соглашенію Министровъ Внутр. Дѣлъ и Государ. Имуществъ количество выгонной земли (700 десятина) изъ южной части дачи Красноярской оброчной статьи. 2) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать распоряженіе о введеніи въ г. Луганскѣ Городового Положенія съ присвоеніемъ права участія на выборахъ изъ лицъ сельскаго состоянія: а) тѣмъ, кои имѣютъ установленные торговые документы, подлежащіе обложенію городскими сборами, и б) владельцамъ недвижимыхъ имуществъ, съ коихъ будетъ (взыскиваться) причитаться оцѣночный сборъ въ пользу города. Для введенія въ г. Луганскѣ Городового положенія необходимо организовать оцѣночную комиссию съ участіемъ въ оной въ равномъ числѣ депутатовъ отъ нынѣшихъ городскаго и сельскаго обществъ. Вслѣдствіе сего я вмѣстѣ съ симъ предложилъ Луганскому Упрощенному Город. Управлению сдѣлать слѣд. распоряженіе: 1) Не далѣе 3-хъ дней войти въ соглашеніе съ Волостными Правленіями Луганскими и Каменинбродскими для опредѣленія числа депутатовъ въ оцѣночную комиссию. 3) По избраниіи депутатовъ отъ городскаго общества уведомить Волостныя Правленія Луганское и Каменинбродское, чтобы сельскія общества, отдельно каждой волости, избрали изъ среды своей столько депутатовъ, чтобы общее ихъ число равнялось числу избранному городскимъ обществомъ. 4) По избраниіи депутатовъ отъ городскаго и сельскаго обществъ тотчасъ же открыть при Упрощенномъ Городскомъ Управлении оцѣночную комиссию. 5) Оцѣночной комиссіи поручить немедленно приступить къ составленію описи и оцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ для взысканія оцѣночного сбора. 6) При составленіи оцѣнки недвижимаго имущества и опредѣленіи размѣра оцѣночного сбора, чтобы размѣръ сбора не превышалъ 10% чистаго дохода или 1% стоимости имущества. 7) Составленную оцѣнку выставить въ Упрощенномъ Городскомъ Управлѣніи для просмотра оной всѣми желающими съ назначеніемъ обжалованія въ двухънедѣльный срокъ. 8) По разсмотрѣніи жалобъ на неправильность оцѣнки немедленно донести Екатеринославскому Губернскому по Городскимъ Дѣламъ Присутствію для сдѣланія со стороны его распоряженія о составленіи списка избирателей для избрания гласныхъ.

Приговоръ 1883 г. № 1. Въ присутствіи Волостнаго Старшины И. Човаркова слушали распоряженіе Губернскаго Правленія на основаніи Высочайшаго повелѣнія З Сентября 1882 г. о переименованіи Луганскаго завода въ уѣздный городъ съ основаніемъ для сельскихъ обывателей и предписаніе

Екатеринославскаго Губернатора отъ 9 Ноября 1882 г. о назначениі въ оцѣвочную комиссию депутатовъ. Обсудивъ это дѣло, мы пришли къ тому, что на основаніи Высочайшаго Положенія 8-го Марта 1861 г. и послѣдующихъ распоряженій правительства мы получили земельный надѣль по владѣнной записи за установленную оброчную плату и усадебной осѣдлости, огороды, сады, конопляники, водопои и необходимый выгонъ на основаніи 18 ст. Положенія безвозмездно въ собственность съ выдачей отъ заводской Конторы на упомянутыя угодья безпошлино владѣльныхъ (документовъ) актовъ, въ правахъ по управлѣнію сравнены съ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости. Оставаясь довольными Высочайше дарованными намъ правами, мы на предложеніе Начальства о переименованіи нашего села въ уѣздный городъ еще въ 64 году единогласно составили приговоръ о не желаніи на означенное переименованіе. Хотя по ходатайству купеческаго и другихъ сословій, поселившихся на казенной землѣ или же пріобрѣвшихъ усадьбы отъ сельскихъ обывателей, Луганскій заводъ въ настоящемъ году, помимо согласія сельскаго населенія, переименованъ въ уѣздный городъ съ предоставлениемъ ему 700 дес. выгонной земли, но мы нижеподписавшіеся по прежнему не желаемъ не только перечисляться въ городское сословіе, но и участвовать въ какихъ-либо совѣщаніяхъ или выборахъ и настоящимъ Приговоромъ постановляемъ ходатайствовать передъ высшимъ (Правительствомъ) Начальствомъ: 1) Объ оставленіи намъ на основаніи Высочайшаго Положенія 19-го Февраля 1861 года права сельскаго самоуправленія. 2) Объ освобожденіи насъ отъ участія въ отправлѣніи какихъ-либо городскихъ повинностей и налоговъ, а равно отъ участія въ городской комиссіи и совѣщаніяхъ. 3) Отведенную намъ на основаніи Положенія 8-го Марта 1863 г. выгонную землю, какъ поступившую намъ въ собственность, на которой послѣ продажи Горному вѣдомству ярмарочной площади подъ Донецкую ж. д. нами ежегодно отводится мѣсто для ярмарки, оставить по прежнему въ нашемъ владѣніи, и 4) По всѣмъ вышеупомянутымъ предметамъ, а равно всѣмъ вообще дѣламъ, касающимся нашего сельскаго общества и нашихъ интересовъ, уполномачиваемъ ходатайствовать во всѣхъ правительственныхъ учрежденіяхъ сельскихъ обывателей нашего общества Ив. Купріанова, Волостного Старшины Ив. Поваркова и Тимоф. Сушкова, съ тѣмъ, что, въ случаѣ необходимости, они могутъ перевѣрить свои полномочія.

Въ дополненіе къ этому составленъ 2-й приговоръ, гдѣ прибавлено: „Въ случаѣ укажеть надобность, подавать просьбы на Высочайшее Имя и лично представиться со всемодданнѣйшимъ ходатайствомъ предъ Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ“. Затѣмъ слѣдуютъ ходатайство и ассигновки на разѣзы уполномоченныхъ, на что назначаются обществомъ суммы, какъ это видно изъ нижеприводимаго приговора № 13.

Екатеринослав. Губернатор. 20 Апрѣля 1883 г. № 1554, столъ 4-й. Пред-
водителю Дворянства Славяносербскаго уѣзда.

Луганскій Городской Староста донесъ мнѣ, что Луганскіе и Каменноброд-
скіе сельскіе обыватели отказались отъ избранія депутатовъ въ Луганскую
оцѣночную комиссию, при чемъ Каменнобродцы объясняютъ отвѣтъ своей
невозможностью созвать сельскій сходъ по случаю полевыхъ работъ, а Луган-
скіе—тѣмъ, что они должны быть избавлены отъ всякихъ городскихъ налоговъ.

Указавъ Старостѣ, что отказъ отъ избранія не долженъ останавливать об-
разованія оцѣночной комиссіи, ни дѣйствій ея по оцѣнкѣ имуществъ, и
вмѣстѣ съ тѣмъ обращаюсь къ Вашему Высокородію съ просьбою разъяснить
Луганскимъ и Каменнобродскимъ сельскимъ обывателямъ, что полевые рабо-
ты не могутъ препятствовать, сельскій сходъ можетъ быть собранъ въ празд-
ничный день и что ихъ уклоненіе отъ избранія депутатовъ въ оцѣночную
комиссію будетъ имѣть ту невыгоду, что ихъ интересы останутся безъ над-
лежащей защиты. При этомъ не оставите объявить, во-1-хъ, что по оконча-
ніи работъ комиссіи извѣщенія о созывѣ избирателей будутъ сдѣланы и
сельскимъ обывателямъ; если бы они не явились въ избирательныхъ собраний,
то неизвѣстка ихъ не должна останавливать производства выборовъ Гласныхъ
Думы, и 2, обѣ оказаніи комиссіи содѣйствія со стороны полиціи въ случаѣ
противодѣйствія дано мною знать Исправнику.

По Канцеляріи Губернатора Октября 31 дня 1885 г. № 1477 (содержаніе
Уѣздному Исправнику).

Командующимъ Императорскою Главною Квартирою переданы на зависи-
щее распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ поданныя въ разное время
уполномоченными отъ обывателей г. Луганска изъ крестьянъ всеподданѣй-
шія прошенія обѣ освобожденіи ихъ по Монаршему милосердію отъ платежа
городскихъ повинностей съ принадлежащихъ просителямъ недвижимыхъ иму-
ществъ, расположенныхъ въ предѣлахъ города на ихъ надѣлахъ, и обѣ ос-
тавленіи просителей въ условіяхъ сельскаго ихъ состоянія во вниманіе къ
обращенію бывшаго Луганскаго завода на степень города помимо согласія
на то крестьянъ.

По Высочайше утвержденному 3 Сентября 1882 г. Положенію Комитета
Г.г. Министровъ бывшій Луганскій заводъ совмѣстно съ прилегавшимъ къ
нему поселеніемъ Каменнымъ Бродомъ обращенъ на степень уѣздного города
по распоряженію правительства, при чемъ было въ виду и не согласіе мѣст-
ныхъ крестьянъ на возведеніе этого селенія въ городъ. Затѣмъ обыватели,
сказанного города изъ крестьянъ обращались въ Министерство Внутреннихъ
Дѣлъ съ ходатайствомъ обѣ освобожденіи ихъ отъ городскихъ повинностей
въ качествѣ лицъ сельскаго сословія. Съ своей стороны Министерство разъ-
яснило Губернскому Начальству, что на точномъ основаніи приведенного
Высочайшаго Повелѣнія за водворившимися въ Луганскѣ лицами сельскаго
состоянія, которыхъ не пожелали-бы причисляться къ городскимъ сословіямъ
(мѣщан., купц. и проч.), сохраняются права по ст. 717 т. IX закон. о состояніи.

а именно лица эти остаются въ прежнемъ своемъ состояніи по сословному управлению и по поземельному устройству, съ тѣмъ вмѣстъ имущества крестьянъ, расположенные въ городѣ на ихъ надѣлахъ, не подлежать обложению установленнымъ въ пользу казны налогомъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ. Но за симъ всѣ недвижимыя имущества крестьянъ, расположенные какъ въ бывш. Луганскомъ заводѣ (горномъ городѣ), такъ и въ бывшемъ селеніи Каменный Бродъ, наравнѣ съ недвижимыми имуществами всѣхъ остальныхъ обывателей г. Луганска, безъ различія сословій, подлежать привлечению къ платежу оцѣночного въ городской доходѣ сбора на общемъ основаніи, какъ во всѣхъ другихъ городахъ, и сообразно сему упомянутымъ лицамъ по владѣнію недвижимою собственностью принадлежитъ участіе въ городскомъ общественномъ представительствѣ, для осуществленія коего они должны быть внесены въ избирательные списки по примѣриальному исчислению подлежащаго оцѣночного сбора съ ихъ имуществомъ на основаніи определенія особою оцѣночною комиссию относительной стоимости имущества (Высочайшее повелѣніе. 1882 г.). А потому ходатайство объ освобожденіи имуществъ отъ оцѣночного сбора не подлежитъ удовлетворенію.

За вышеприведеннымъ и какъ отъ самихъ просителей зависитъ, коль скоро они находять для себя не удобнымъ перечисленіе въ городск. сословія, оставаться въ состояніи сельскихъ обывателей на точномъ основаніи п. 1-го ст. 1-й Высочайшаго повелѣнія 3 Сентября 1882 г. безъ особаго распоряженія сказанныя всеподданнѣйшия просьбы, въ коихъ возобновлялось домогательство по объясненному предмету, оставлены какъ незаслуживающія уваженія безъ послѣдствій.

Приговоръ № 13-й. Въ присутствіи старшины имѣли сужденіе о томъ, куда отнести израсходованыя въ 2 поѣздки 179 руб. и 124 руб. уполномоченными по общественному дѣлу и постановили: 1) израсходованные въ Екатеринославѣ деньги, принять на счетъ имѣющихъся общественныхъ суммъ, и 2) на поѣзду въ Петербургъ, ассигновать подъ отчетъ уполномоченныхъ 1000 руб.

С) Вѣдомость объ ежегодныхъ доходахъ и расходахъ Луганскаго
завода съ 1799 по 1852 годъ.

Годъ	Содержаніе Луганскаго завода.		Выручка его.		Отъ дѣйствія завода получено:			
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Прибыли.	Коп.	Убытка.	Коп.
1799	30720	15 ¹ / ₂	39514	60 ³ / ₄	8794	45 ¹ / ₄	—	—
1800	23620	37	30382	25	6761	88	—	—
1801	59222	52	76176	34 ¹ / ₂	16953	82 ¹ / ₂	—	—
1802	84957	17 ¹ / ₂	116396	17 ¹ / ₂	31439	—	—	—
1803	18666	65	38622	71 ³ / ₄	19956	6 ³ / ₄	—	—
1804	13051	51	23319	44	10267	93	—	—
1805	26369	48	51348	67 ³ / ₄	24979	19 ³ / ₄	—	—
1806	58611	58 ¹ / ₂	110171	89 ³ / ₄	51560	31 ¹ / ₄	—	—
1807	95819	88	194845	37 ¹ / ₄	99025	49 ¹ / ₄	—	—
1808	94411	82 ¹ / ₄	120151	18 ¹ / ₂	25739	36 ¹ / ₄	—	—
1809	123474	27 ¹ / ₂	118360	73 ³ / ₄	—	—	5113	53 ³ / ₄
1810	131251	85	167011	8 ¹ / ₄	35759	23 ¹ / ₄	—	—
1811	67867	48 ¹ / ₄	227706	76	159839	27 ³ / ₄	—	—
1812	86735	43 ¹ / ₂	254513	84	167778	40 ¹ / ₂	—	—
1813	70503	70 ³ / ₄	129232	68 ¹ / ₂	58728	97 ³ / ₄	—	—
1814	84458	87	184794	10 ¹ / ₄	100335	23 ¹ / ₄	—	—
1815	98375	96 ³ / ₄	192830	88 ³ / ₄	94454	92	—	—
1816	73380	14	65413	5 ¹ / ₂	—	—	7967	8 ¹ / ₂
1817	58357	39 ¹ / ₂	50413	91 ³ / ₄	—	—	7943	47 ³ / ₄
1818	99172	90	131717	86 ¹ / ₂	32544	96 ¹ / ₂	—	—
1819	73902	96	63135	98 ¹ / ₂	—	—	10766	97 ¹ / ₂
1820	117936	38 ³ / ₄	59420	18 ³ / ₄	—	—	58516	20
1821	115920	30 ¹ / ₂	32064	25 ³ / ₄	—	—	83856	4 ³ / ₄
1822	129525	7 ³ / ₄	28129	36 ¹ / ₂	—	—	101395	71 ¹ / ₄
1823	125006	92 ³ / ₄	36335	34	—	—	88671	58 ³ / ₄
1824	81457	22 ¹ / ₄	34707	83 ¹ / ₄	—	—	46749	39

Г о д	Содержание Луганского завода.	Выручка его.		Отъ действия завода получено:			
				Прибыли.		Убытка.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1825	79091 49	26796	61	—	—	52299	88
1826	121368 97½	124538	86 ¼	3169 88¾	—	—	—
1827	63316 14	41724	29 ½	—	—	21591	84 ½
1828	98284 36 ½	84413	1 ½	—	—	13871	35
1829	119495 78	76601	19	—	—	42894	59
1830	78244 63¾	33952	19	—	—	44292	44¾
1831	84574 60 ½	20756	12 ½	—	—	63818	48
1832	60252 74	62244	4 ½	1991 30 ½	—	—	—
1833	35512 28 ¼	37636	7	2123 78 ¾	—	—	—
1834	87902 82	88361	54 ½	458 72 ½	—	—	—
1835	134388 83	135320	1 ½	931 18 ½	—	—	—
1836	191478 29	208362	29	16884	—	—	—
1837	130831 64 ¼	176903	53 ¼	46071 89	—	—	—
1838	135730 50 ½	159714	10 ½	23983 60	—	—	—
1839	151543 27¾	181671	37	30128 9 ¼	—	—	—
1840	176785 98 ½	204391	58 ½	27605 60	—	—	—
1841	167474 41 ¼	172739	30 ½	5264 89 ¼	—	—	—
1842	142136 99 ¼	152839	48 ¾	10702 49 ½	—	—	—
1843	130724 22	150267	73 ¼	14069 39	—	—	—
1844	117451 37 ¼	136994	87 ½	19543 50 ¼	—	—	—
1845	110642 53 ½	116642	80 ½	6000 27	—	—	—
1846	70679 90 ¼	70679	90 ¼	—	—	—	—
1847	76088 49 ¼	45477	28 ½	—	—	30611 20 ¾	—
1848	67521 53 ¾	51443	47 ¼	—	—	16078 6 ½	—
1849	69663 3 ¼	28848	19 ¾	—	—	40814 83 ¼	—
1850	165719 94 ¾	137056	40 ¼	—	—	28663 54 ½	—
1851	110541 48 ½	96121	96 ¾	—	—	14419 51 ¾	—
	5020224 34 ½	5393735	73 ¼	1153847 16 ¼	780335	77 ½	—

Примечания: 1) За исключением убытков от 1799 по 1851 г. включительно прибыли 373511 р 38 ¾ к. 2) За 1884 г. расход — 692795 р. 94 к. Приготовлено изданий на 472257 р. 89 коп. Убыток — 220538 р. 5 к.

Д) Цѣны на съѣстные припасы и другіе товары, бывшіе въ Луганскомъ заводѣ въ 1860 году.

Название товаровъ и родъ ихъ.	Цѣны.						
	Высшія.		Среднія.		Меньшія.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
<i>За четверть:</i>							
Мука ржавая въ лавкахъ	5	—	4	80	4	50	
„ „ на базарахъ	4	50	4	30	4	—	
„ „ пшеничная въ лавкахъ	6	50	6	30	5	80	
„ „ „ на базарахъ	6	30	6	10	5	70	
Крупчатка за пудъ.	{ 1-го сорта	2	80	2	50	2	45
		1	75	1	60	1	30
		—	90	—	80	—	65
Пшеница	6	—	5	50	5	10	
Пшено въ лавкахъ	11	20	10	50	9	20	
„ „ на базарахъ	10	80	10	20	9	10	
Крупа гречневая въ лавкахъ	9	50	9	10	8	70	
„ „ „ на базарахъ	9	10	8	90	8	60	
Крупа ячная въ лавкахъ	6	90	6	80	6	10	
„ „ „ на базарахъ	6	80	6	70	5	80	
Ячмень	3	—	2	80	2	10	
Овесъ въ лавкахъ	3	20	3	—	2	—	
„ „ на базарахъ	3	—	2	70	1	80	
Ленъ въ зерѣ	8	15	7	50	7	—	
Сѣно на постоянныхъ дворахъ за пудъ	—	28	—	26	—	25	
„ на базарахъ за возъ	7	50	6	—	4	80	
Говядина свѣжая за пудъ	1	60	1	40	1	20	
„ просольная	—	60	—	50	—	40	
Баранина свѣжая	1	40	1	15	1	—	
„ просольная	—	60	—	50	—	40	

Название товаровъ и родъ ихъ.	Цѣнъ					
	Высшія.		Средня.		Меньшія.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Птица: гуси за пару	—	90	—	80	—	70
индейки	1	10	1	—	—	90
Куропатки за пару	—	25	—	20	—	18
Утки домашнія	—	50	—	45	—	40
, дикія	—	60	—	50	—	45
Стрепеты	—	90	—	85	—	75
Вальдшнепы	—	75	—	65	—	50
Дрофи	2	40	2	10	1	50
Тетерева	—	90	—	85	—	75
Рыба свѣжая: стерляди за пудъ .	3	—	2	80	2	50
осетры	7	—	6	90	5	80
севрюга	4	—	3	50	3	40
бѣлуга	3	50	3	40	3	20
сазаны	2	10	1	90	1	50
караси	2	10	1	90	1	50
лини	2	10	1	90	1	50
сула	2	—	1	90	1	80
чебакъ	1	50	1	40	1	35
пцука	1	45	1	35	1	30
окуни	2	—	1	80	1	60
ерши	1	20	1	10	1	5
плотва	—	50	—	45	—	40
Рыба просольная: стерляди	3	20	3	10	3	—
осетры	6	—	5	80	5	10
севрюга	4	—	3	90	3	80
бѣлуга	4	—	3	80	3	60
сазаны	1	60	1	40	1	20
караси	1	60	1	40	1	20
лини	1	60	1	40	1	20

Название товаровъ и родъ ихъ.	И Т Н Й					
	Высшія.		Среднія.		Меньшія.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
сула	1	80	1	60	1	50
чебакъ	1	60	1	50	1	35
щука	1	50	1	40	1	30
сельди	1	20	1	10	1	5
Огурцы свѣжіе за десятокъ . . .	—	15	—	12	—	8
" просольные	—	10	—	9	—	7
Арбузы за десятокъ	—	75	—	60	—	45
Дыни "	—	75	—	60	—	45
Яблоки за пудъ	1	80	1	60	1	50
Виноградъ за пудъ	1	50	1	30	1	20
Картофель за четверть	1	80	1	75	1	60
Капуста за ведро	—	25	—	20	—	18
Масло: конопляное за пудъ . . .	4	90	4	20	3	90
льняное	7	50	7	10	6	85
деревянное	11	—	10	50	10	—
подсолнечное	4	50	4	20	4	—
горчичное	9	15	8	60	8	40
Дрова за возъ	1	20	1	10	—	95
Уголь каменный доленскій за пудъ	—	6	—	5½	—	5
Доски сосновыя толщ. 1 верш.	1	30	1	20	1	15
" " " 2 "	2	60	2	40	2	30
" " " 1 дюйм.	—	80	—	75	—	70
Шелевки	—	40	—	38	—	35
Дрючки березовые за штуку . .	—	50	—	45	—	40
Пластины липовыя	2	50	2	10	1	80
" березовыя	1	50	1	40	1	30
Деревья сосновыя: 12 арш.	1	60	1	58	1	55
14 "	2	—	1	80	1	60
17 "	2	50	2	30	2	10

Название товаровъ и родъ ихъ.	ІІІ		ІІІ		ІІІІ	
	Высшія.		Среднія.		Меньшія.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Брусья сосновыя длин. 3 саж.	8	—	7	80	7	60
" " 4 " "	10	—	9	50	9	10
Кирпичъ простой:						
сырцомъ за тысячу	2	30	2	10	2	—
обожженный	6	—	5	80	5	70
Черепица обожженная за тысячу	5	80	5	75	5	70
Камень известныи за 1 саж.	8	10	7	50	7	—
бутовый	7	50	6	50	5	20
" бѣлый штученый за тысячу	3	—	2	50	2	—
" бутовый за 1 саж.	1	50	1	25	1	10
Алебастръ за 1 пудъ ¹⁾	—	10	—	8	—	7
Кожи ²⁾ : юфтовыя	7	50	7	—	6	50
подошвенные	10	—	9	50	9	—
" сырыя бычачьи	5	5	5	—	4	70
Сало ³⁾ : баранье	4	50	4	20	4	—
" свиное	4	—	3	50	3	20
" говажье	4	70	4	40	4	10
Шерсть ³⁾ : овечья простая	5	—	4	50	4	—
" шпанка	9	—	8	50	8	—
Щетина ³⁾	27	—	24	—	20	—
Бурьянъ за возъ	1	—	—	90	—	80
Камышъ за возъ	1	50	1	20	1	—

¹⁾ Привозится изъ Бахмута. ²⁾ За штуку. ³⁾ За пудъ.