

П Р О Т О К О Л Ы

ЗАСѢДАНИЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

И ПРИЛОЖЕНИЯ КЪ НИМЪ.

1867 года.

№ 2.

Х А Р Ъ К О В Ъ.

Въ Университетской Типографіи.

П Р О Т О К Ы

ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

Напечатано по опредѣленію Совѣта Университета.

Ректоръ В. Кочетовъ.

1887 годъ.

№ 2.

Х А Р Ъ К О В ъ

Въ Университетской Типографіи.

СОДЕРЖАНІЕ.

	Стран.
I. Протоколъ засѣданія совѣта 7 февраля.	15.
— — — 21 февраля.	37.

II. Приложенія:

Очеркъ разработки русской исторіи въ XVIII вѣкѣ.	
Лекція приватъ-доцента В. Иконникова.	93.

Теорія колебанія цѣнъ (<i>Продолженіе</i>). Соч. студента	
Г. Кауфмана	118.

Отчетъ о занятіяхъ во время заграничной команди-	
ровки для обозрѣнія электролѣчебныхъ заведеній (съ	
15 апрѣля по 10 сентября 1866 года) доцента	
И. Сыцялко	177.

Метеорологическія наблюденія, произведенныя въ	
харьковскомъ университетѣ, въ февралѣ 1867 года.	217.

I.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

7 ФЕВРАЛЯ.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ ректора, 21 членъ. Не присутствовали проф.: Лавровскій 2-й, Добротворскій, Бейеръ, Питра 1-й и Станкевичъ.

Слушали 63 статьи.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1. Отъ 13 января за № 91, въ коемъ его превосходительство, по случаю истеченія срока, на который избраны члены совѣта при попечителѣ учебнаго округа, предлагаетъ вновь избрать положенное число профессоровъ въ члены означеннаго совѣта. — На основаніи этого предложенія избраны, большинствомъ закрытыхъ голосовъ, въ члены попечительскаго совѣта слѣдующіе преподаватели: по предмету русскаго языка и словесности — *Лавровскій 2-й*, по древнимъ языкамъ — *Нейлисовъ*, по исторіи и географіи — *Петровъ*, по математикѣ — *Бейеръ*, по естественной исторіи — *Масловскій*, по педагогіи — *Лавровскій 1-й*. — *Опр.* Донести о семъ г. попечителю.

Ст. 2. Отъ 19 января за № 172, объ исключеніи удостоеннаго медицинскимъ факультетомъ знанія аптекарскаго помощника *Георгія Бѣльева* изъ податнаго состоянія подлежащею казенною палатою. — *Опр.* Выдать г. Бѣлеву установленное свидѣтельство на означенное званіе.

Ст. 3. Отъ 21 января за № 182: «Въ-слѣдствіе представленія моего отъ 10 декабря минувшаго года, объ измѣненіи, согласно ходатайству совѣта харьковскаго университета, §§ 3 и 4 утвержденныхъ бывшимъ г. министромъ народнаго просвѣщенія, 8 іюня 1864 г., правилъ о срокѣ и порядкѣ производства испытаній въ харьковскомъ университетѣ на ученія степени магистра и доктора, г. министръ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 6 текущаго января за № 150, увѣдомилъ меня, что онъ не можетъ согласиться съ предлагаемою совѣтомъ университета редакцію § 3 сихъ правилъ, а тѣмъ менѣе съ примѣчаніемъ къ сему §, по которому производство или непроводство экзамена предоставляется усмотрѣнію факультета.

Въ устраненіе возникшихъ по сему предмету недоразумѣній, г. министръ проситъ меня предложить совѣту харьковскаго университета къ исполненію, что производство испытанія на степень магистра непремѣнно обязательно для факультета даже и въ томъ случаѣ, если по наукѣ, по которой магистръ желаетъ пріобрѣсти эту степень, не будетъ ни штатнаго, ни временнаго преподавателя, — лишь бы въ составѣ факультета было лице, которое, при пріобрѣтеніи имъ самимъ высшей ученой степени, сдало экзаменъ изъ этой науки, въ числѣ ли главныхъ или второстепенныхъ предметовъ, и въ такомъ случаѣ это лице непремѣнно уже должно принять на себя экзаменаторскія обязанности, возлагаемыя правилами на штатнаго преподавателя. Если-же такихъ лицъ въ факультетѣ окажется два или болѣе, тогда предоставляется факультету избрать изъ нихъ то или другое лице, или же раздѣлить экзаменаторскія обязанности между нѣсколькими членами, или же, наконецъ, произвести испытаніе коллективно всѣми членами факультета.

О чемъ увѣдомляю совѣтъ университета, въ разрѣшеніе представленія онаго отъ 26 ноября 1866 года за № 817, къ надлежащему исполненію и руководству».

Опр. Сообщить о семъ въ факультеты — историко - филологическій, физико - математическій и юридическій къ надлежащему руководству и исполненію.

Ст. 4. Отъ 24 января за № 198, при которомъ г. попечитель препровождаетъ присланную для харьковского университета серебряную медаль, выбитую съ Высочайшаго соизволенія въ память втораго общаго сейма земскихъ чиновъ Финляндіи, происходившаго въ 186⁸³/₆₄ году. — *Опр.* Медаль передать для храненія въ минцъ-кабинетъ, а о полученіи оной донести г. попечителю.

Ст. 5. Отъ 27 января за № 223, объ исключеніи удостоеннаго званія дѣйствительнаго студента Алексѣя *Степанова* изъ податнаго состоянія подлежащею казенною палатою. — *Опр.* Утвердить г. Степанова въ званіи дѣйствительнаго студента.

Ст. 6. Отъ 31 января за № 248, о разрѣшеніи допустить кандидата *Владимірова* къ чтенію лекцій по предмету уголовного права въ университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе и юридическій факультетъ.

От. 7. Отъ 31 января за № 249, о разрѣшеніи выдать доценту *Нейлисову* за преподаваніе имъ въ прошломъ полугодіи по вакантной кафедрѣ римской словесности 225 руб., на основаніи § 84 устава. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 8 — 9. Отъ 25 января за №№ 196 и 197, въ коихъ г. попечитель сообщаетъ, что Государь Императоръ, по удостоенію комитета гг. министровъ, въ 23 день декабря Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать награды слѣдующимъ лицамъ: орд. проф. *Бейеру* — чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, орд. проф. *Петрову* — орденъ св. Анны 2-й степени, инспектору студентовъ *Рогожину* — орденъ св. Станислава 2-й ст. съ Императорскою короною; единовременныя выдачи: проф. *Каченовскому* — 600 р., доценту *Ганноту* — 400 р., секретарю со-

вѣта *Кожедубову* — 400 р., архивариусу *Василенку* — 200 р.,
эксектору *Богдановичу* — 250 р., помощнику библіотекаря *Чири-*
кову, помощникамъ инспектора *Журавлеву* и *Сукачеву* — по 200
р. каждому, письмоводителю *Гриневу* — 200 р., смотрителю кли-
ники *Скабичевскому* — 200 р., лаборанту *Кроянскому* — 250 р.
Опр. Отмѣтить о семъ въ формулярныхъ спискахъ означенныхъ
лицъ по принадлежности.

Ст. 10. Отъ 19 декабря 1866 г. за № 3810: «Попечи-
тель с.-петербургскаго учебнаго округа въ представленіи своемъ
въ министерство изъяснилъ, что совѣтъ с.-петербургскаго уни-
верситета, согласно ходатайству физико-математическаго факуль-
тета, имѣя въ виду, что, на основаніи § 15 положенія объ
испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученыя
степени, изъ предметовъ дополнительныхъ требуются одинаковыя
познанія (удовлетворительныя) и для полученія званія дѣй-
ствительнаго студента и для пріобрѣтенія степени кандидата,
вошелъ къ нему съ представленіемъ о томъ, чтобы лица, удо-
стоенныя уже званія дѣйствительнаго студента, когда въ послѣд-
ствіи явятся на испытаніе кандидатское, были подвергаемы но-
вому экзамену только изъ главныхъ предметовъ своего разряда.

Начальство с.-петербургскаго учебнаго округа, представляя о
семъ министерству, проситъ о разрѣшеніи, въ дополненіе къ § 14
вышеприведеннаго положенія объ испытаніяхъ, — лицъ, удостоен-
ныхъ званія дѣйствительнаго студента, при испытаніи на сте-
пень кандидата освобождать отъ вторичнаго экзамена изъ до-
полнительныхъ предметовъ.

Находя, что возникшій въ с.-петербургскомъ университетѣ
вопросъ долженъ быть общимъ для всѣхъ университетовъ, г.
товарищъ министра народнаго просвѣщенія, отъ 7 текущаго де-
кабря за № 9645, предварительно всякаго распоряженія, сооб-
щаетъ о вышеизложенномъ мнѣ, проси предложить совѣту харь-

ковскаго университета обсудить изложенный выше вопросъ с.-петербургскаго университета, и о послѣдующемъ ему донести.

Въ-слѣдствіе чего я предлагаю совѣту университета доставить мнѣ по вышеизложенному предмету надлежащее заключеніе».

Предложеніе это передано было на предварительное заключеніе факультетовъ, изъ донесеній которыхъ, представленныхъ въ настоящее время, видно, что физико-математическій и юридическій фак. вполне соглашались съ мнѣніемъ, выраженнымъ с.-петербургскимъ университетомъ, а историко-филологическій донесъ, что, имѣя въ виду дѣйствующія нынѣ правила о порядкѣ окончательныхъ испытаній въ семь факультетѣ, на основаніи которыхъ требуются не одинаковыя отмѣтки изъ дополнительныхъ предметовъ для полученія степени кандидата и званія дѣйствительнаго студента, не можетъ согласиться на освобожденіе отъ экзамена въ означенныхъ предметахъ тѣхъ изъ лицъ, удостоенныхъ званія дѣйствительнаго студента, которые пожелали бы подвергнуться испытанію на степень кандидата. — *Опр.* Согласно заключеніямъ факультетовъ донести г. попечителю.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 11. Историко-филологическаго, отъ 31 января за № 4: «Въ дополненіе къ прежнему своему представленію, историко-филологическій факультетъ имѣетъ честь донести, что ищущіе званія лектора англійскаго языка, гг. *Даунсъ* и *Вейль*, по прибытіи послѣдняго изъ Кіева, были допущены къ продолженію испытанія, для удовлетворенія тѣмъ требованіямъ программы конкурса, которыя оставались еще ими неисполненными. Эта часть испытанія заключалась въ слѣдующемъ: въ засѣданіи факультета 13 января текущаго года гг. *Даунсъ* и *Вейль* написали сочиненія на англійскомъ языкѣ на предложенную факультетомъ тему: «Общая характеристика народной поэзіи англичанъ» (*General Characteristic of english popular poetry*). Сочиненія обоихъ конкурентовъ, по отзыву разсмотрѣвшихъ ихъ членовъ факультета —

Лавровскаго 1-го и Петрова, оказались удовлетворительными, но работѣ г. Вейля отдано предпочтеніе какъ по отношенію знакомства съ научными приёмами, такъ и по болѣе обстоятельному развитію предмета; за-тѣмъ задана была тема для сочиненія большаго объема на-дому: «объ особенностяхъ языка сочиненій Шекспира» (On the particularities of the literary language of Shakespeare). И эти сочиненія признаны удовлетворяющими цѣли, хотя и здѣсь преимущество осталось на сторонѣ г. Вейля, по изложеннымъ выше основаніямъ. Если онъ нѣсколько и выпшелъ изъ предѣловъ указанныхъ темой, посвятивъ значительную часть своего сочиненія біографіи Шекспира, то все-таки представилъ довольно точную характеристику языка этого писателя. По одобреніи сочиненій, гг. Даунсъ и Вейль, въ присутствіи членовъ факультета и совѣта, читали пробныя лекціи 18 января изъ грамматики на русскомъ языкѣ, на темы, ими самими избранныя, причемъ г. проф. Каченовскимъ, на основаніи права, предоставленнаго программой конкурса и по приглашенію декана, предложены были обоимъ конкурентамъ вопросы, относящіеся къ предмету ихъ чтенія. Признавъ эти лекціи удовлетворительными, факультетъ для лучшей оцѣнки достоинства ихъ, нашелъ нужнымъ, чрезъ г. декана, испросить мнѣніе проф. Каченовскаго, какъ знатока англійскаго языка, равно какъ и о слѣдующихъ лекціяхъ, читанныхъ 21 января по предмету англійской литературы, на англійскомъ языкѣ, на тему, предложенную факультетомъ «о лордѣ Байронѣ и его сочиненіяхъ». Въ-слѣдствіе чего г. Каченовскій, въ письмѣ на имя декана, представилъ слѣдующій отзывъ: «Согласно желанію вашему, имѣю честь изложить содержаніе лекцій гг. Вейля и Даунса. Г. Вейль открылъ первое чтеніе переводомъ извѣстнаго романа Стерна на русскій языкъ. Переводъ этотъ показался мнѣ довольно близкимъ къ подлиннику. На предложенный вопросъ о значеніи вспомоgetельныхъ: could, would, should, г. Вейль ограничился объясненіемъ двухъ послѣд-

нихъ, причѣмъ изложилъ по тетради относящіяся сюда правила англійской грамматики и сослался на различіе между двумя формами будущаго въ тѣхъ-же глаголахъ, именно между will и shall. Что касается до третьей формы будущаго (съ глаголомъ be), то онъ замѣтилъ, что она требуетъ болѣе обстоятельнаго и подробнаго истолкованія.

Г. Даунсъ читалъ свою лекцію «о грамматическихъ свойствахъ англійскаго языка» по-русски. Въ какой степени онъ овладѣлъ нашимъ языкомъ — можно было убѣдиться изъ разбора, сдѣланнаго имъ здѣсь-же безъ приготовленія. Предложенный ему вопросъ (о разныхъ значеніяхъ слова about) онъ разрѣшилъ, подобно своему конкуренту, не вполне, но за-то отвѣчалъ, не прибѣгая къ тетради. Къ сожалѣнію, намъ не пришлось въ голову предложить одни и тѣ-же вопросы гг. Вейлю и Даунсу; а потому первая лекція оставила во мнѣ не совсѣмъ опредѣленное впечатлѣніе. Я могъ судить болѣе объ англійскомъ произношеніи и знаніи русскаго языка, чѣмъ о преподавательскихъ способностяхъ обоихъ конкурентовъ. Вторая лекція гг. Вейля и Даунса была посвящена жизни и сочиненіямъ Байрона. Я не буду распространяться о ея содержаніи, такъ-какъ тетради обоихъ конкурентовъ, если не ошибаюсь, представлены вамъ. Притомъ же, за краткостію времени, мы выслушали только біографію поэта и характеристику Чайльдъ-Гарольда. Вамъ угодно было предложить гг. Вейлю и Даунсу перевести одинъ отрывокъ съ русскаго. Этотъ переводъ, какъ вѣроятно замѣтили присутствовавшіе на лекціи, былъ сдѣланъ г. Даунсомъ точнѣе, ближе къ подлиннику, чѣмъ г. Вейлемъ. Нужно прибавить, что г. Даунсъ на предложенный вопросъ о значеніи слова rivals у Шекспира отвѣчалъ удовлетворительно; напротивъ, его конкурентъ высказалъ съ твердую увѣренностію, что Шекспиръ даетъ этому слову такой-же смыслъ, какъ и новые писатели. Доказательство противнаго можно найти въ лексиконахъ и комментаріяхъ къ Шекспиру. Въ тра-

гедіи Гамлетъ, на-примѣръ, этимъ словомъ обозначаются: товарищъ, сверстникъ, а не соперникъ. Выслушавъ обѣ лекціи, я пришелъ къ слѣдующему заключенію: г. Вейль кажется мнѣ опытнымъ преподавателемъ иностранныхъ языковъ и довольно свѣдущимъ человѣкомъ въ языкѣ англійскомъ; но его произношеніе далеко менѣе удовлетворительно, чѣмъ произношеніе Даунса. Иностраннйй акцентъ г. Вейля слышался во многихъ словахъ и дѣлалъ для меня затруднительнымъ пониманіе его рѣчи. Напротивъ, выговоръ Даунса совершенно правиленъ и не имѣетъ даже провинціального оттѣнка; языкъ его простъ и точенъ, хотя не отличается ни блескомъ, ни изысканными фразами. Нельзя также не обратить вниманія на успѣхи, выказанные г. Даунсомъ въ русскомъ языкѣ. Мнѣ рѣдко случалось встрѣчать молодыхъ иностранцевъ, которые бы усвоили въ такой степени конструкцію нашей рѣчи и самое произношеніе. Правда, англичане, какъ я убѣдился, могутъ говорить по-русски чище, чѣмъ другіе западные народы, но, чтобы достигнуть этого, имъ нужно прожить въ Россіи много лѣтъ».

При сужденіи въ факультетѣ о достоинствѣ лекцій обоихъ конкурентовъ, проф. Петровъ заявилъ, что, по мнѣнію его, г. Вейль, какъ педагогъ, опытнѣе г. Даунса. — Принявъ во вниманіе весь ходъ конкурснаго испытанія, гг. члены факультета приступили къ баллотированію гг. Вейля и Даунса на должность лектора англійскаго языка, причемъ первый изъ нихъ получилъ избирательныхъ балловъ 4 и неизбирательныхъ ни одного, а второй — избирательныхъ 2 и неизбирательныхъ 2. Донося о семъ, историко-филологическій факультетъ имѣетъ честь препроводить въ совѣтъ какъ сочиненія, написанныя обоими конкурентами на темы, предложенныя имъ факультетомъ, такъ и прежніе труды ихъ, представленныя на конкурсъ, съ тою цѣлью, чтобы члены совѣта имѣли сами возможность познакомиться съ ними».

Опр. Подвергнуть гг. *Вейль* и *Даунс* баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 12. Того-же факультета, отъ 31 января за № 7, объ удостоеніи онымъ *Флорентія Шатова* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить г. *Шатова* въ означенной степени.

Ст. 13. Физико-математическаго, отъ 6 февраля за № 5: «Въ засѣданіи физико-математическаго факультета 4 февраля доцентъ *Степановъ* представилъ прошеніе слѣдующаго содержанія: «Такъ-какъ въ нынѣшнемъ академическомъ году чтеніе лекцій въ университетѣ окончится на 6-й недѣлѣ великаго поста (8 апрѣля); то я желаю бы по истеченіи этого срока предпринять поѣздку въ таврическую губернію для научныхъ изслѣдованій. Поэтому честь имѣю просить физико-математическій факультетъ ходатайствовать о разрѣшеніи мнѣ командировки съ ученою цѣлію въ разныя мѣста таврической губерніи съ 8-го апрѣля до 1-го іюня и на лѣтнія вакаціи. При этомъ считаю нужнымъ прибавить, что контрольные испытанія студентовъ 1-го курса по преподаваемому мною предмету могутъ быть произведены немедленно по окончаніи чтенія лекцій».

Физико-математическій факультетъ, не находя препятствій къ исполненію просьбы доцента *Степанова*, имѣетъ честь покорнѣйше просить о командированіи г. *Степанова* въ разныя мѣста таврической губерніи, съ ученою цѣлію, срокомъ съ 8-го апрѣля по 1-е іюня и на вакаціонное время».

Опр. Согласно представленію физико-математическаго факультета, просить разрѣшенія г. попечителя.

Ст. 14. Физико-математическій факультетъ, согласно опредѣленію совѣта 13 декабря прошлаго 1866 года, представляетъ на утвержденіе совѣта программу конкурса на должность преподавателя технической химіи.

При этомъ доложено было, что г. попечитель, предлагая г. ректору доставить копію съ упомянутаго постановленія совѣта

13 декабря, сообщаетъ, что не оспаривая пользы и правильности предположеній факультета и совѣта по этому предмету, но принимая въ соображеніе, что, во 1-хъ, по § 42 лит. В п. 3 общаго устава университетовъ, между прочимъ, замѣна однихъ каедръ другими отнесена къ дѣйствіямъ совѣта, подлежащимъ утвержденію министра, и во 2-хъ, что предположенное большинствомъ членовъ совѣта постановленіе, чтобы разрядомъ, соотвѣтствующимъ каедру технической химіи, признать разрядъ химіи, является новымъ правиломъ въ дополненіе къ утвержденному бывшимъ министромъ народнаго просвѣщенія 4 января 1864 года положенію объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученыя степени, а всякое дополненіе къ какому-либо законоположенію вводится не иначе, какъ съ утвержденія тою-же властію, отъ которой изшло то законоположеніе, — его превосходительство полагаетъ неизлишнимъ представить это дѣло г. министру народнаго просвѣщенія. — *Опр.* Исполненіемъ постановленія 13 декабря по этому предмету остановиться впредь до разрѣшенія возбужденнаго г. попечителемъ вопроса министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Ст. 15. Юридическаго факультета, отъ 21 января, за № 3, объ удостоеніи онымъ Дмитрія Трухановича-Ходоновича степени кандидата. — *Опр.* Утвердить г. Трухановича-Ходоновича въ означенной степени.

Ст. 16. Тотъ-же факультетъ, донося, что профессоръ по каедру политической экономіи Сокальскій въ прошедшемъ полугодіи окончилъ большую половину программы по преподаванію законовъ государственнаго благоустройства и благочинія, ходатайствуетъ о выдачѣ ему половины слѣдующаго ему вознагражденія за это преподаваніе, на основаніи § 84 университетскаго устава. — *Опр.* Просить разрѣшенія г. попечителя по этому предмету.

Ст. 17. Тотъ-же факультетъ доносить о единогласномъ из-

бравіи проф. *Каченовскаго* секретаремъ факультета. — *Опр.* Представить о семъ на утвержденіе г. попечителя.

Ст. 18. Тотъ-же факультетъ ходатайствуетъ объ утвержденіи нижеслѣдующей программы конкурса по кафедрѣ финансоваго права.

Желающій занять означенную кафедру обязанъ представить къ 1 сентября 1867 года въ совѣтъ харьковскаго университета:

1) Дипломъ на степень доктора, или по крайней мѣрѣ магистра финансоваго права.

2) Разсужденіе, по которому приобрѣтена ученая степень, и, если имѣются, другія печатныя или рукописныя сочиненія, могущія служить доказательствомъ его способностей и свѣдѣній по предмету искомой кафедры.

3) Подробную программу для университетскаго курса по финансовому праву.

Сверхъ того, соискатель, по уставу Императорскихъ российскихъ университетовъ, долженъ прочесть публично двѣ пробныя лекціи въ одномъ изъ русскихъ университетовъ: одну на тему по назначенію факультета, а другую — по собственному избранію.

Опр. Утвердивъ программу конкурса, представить г. ректору сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 19 — 23. Медицинскаго факультета, за №№ 9, 11, 16, 17 и 18, объ удостоеніи онымъ *Митрофана Котляревскаго* и *Аркадія Попова* званія лѣкаря; *Януша Шокальскаго* — званія провизора; *Генриха Рейевича* и *Франца Улиха* — званія аптекарскаго помощника. — *Опр.* Выдать поименованнымъ лицамъ установленныя свидѣтельства на означенныя званія.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 24. Доложено было: совѣтъ университета, въ засѣданіи 31 мая 1866 года, въ слѣдствіе представленія медицинскаго факультета, признавая крайне необходимымъ озаботиться помѣ-

щеніемъ акушерской клиники въ частномъ домѣ какъ для предоставленія этому учрежденію тѣхъ гигіеническихъ удобствъ, которыхъ лишено оно въ настоящее время, и возможности увеличить число кроватей до цифры, опредѣленной штатами университетовъ, такъ и для увеличенія и улучшенія помѣщенія хирургической клиники, положили просить ходатайства г. попечителя о разрѣшеніи нанять помѣщеніе для акушерской клиники въ частномъ домѣ, съ отнесеніемъ расхода, который для сего потребуется, на счетъ платы, вносимой г. Эдельбергомъ за наемъ принадлежащихъ университету зданій старой гимназіи, такъ-какъ крайняя скудость специальныхъ средствъ университета дѣлаетъ весьма затруднительнымъ отнесеніе на этотъ источникъ значительнаго расхода, котораго потребуетъ наемъ частного дома для акушерской клиники.

Въ отвѣтъ на это г. управляющій министерствомъ, отъ 3-го августа прошлаго 1866 года за № 6110, увѣдомилъ г. попечителя, что, имѣя въ виду Высочайше утвержденное 6 іюня того года мнѣніе государственнаго совѣта, которымъ разрѣшено производить нѣкоторымъ должностнымъ лицамъ харьковского университета квартирные деньги изъ государственнаго казначейства въ замѣнъ поступающей въ оное платы, вносимой Эдельбергомъ за наемъ принадлежащихъ университету зданій старой гимназіи, его высокопревосходительство не находитъ никакой возможности дать этой суммѣ какое-либо другое назначеніе; но, принимая во вниманіе, съ одной стороны, заявленіе о невозможности отнести расходъ, потребный для найма такого помѣщенія, на специальные средства университета, а съ другой стороны — не отлагательную необходимость устроить удобное помѣщеніе для акушерской клиники, тайный совѣтникъ И. Д. Десяновъ полагаетъ, что расходъ, потребный на наемъ помѣщенія для акушерской клиники, могъ бы быть отнесенъ на сумму, ассигнованную по финансовой сметѣ на содержаніе клиникъ вообще, и за-тѣмъ

если по смѣтной суммѣ на сей предметъ окажется какой-либо недостатокъ, то его можно будетъ, съ предварительнаго каждый разъ разрѣшенія министерства народнаго просвѣщенія, покрывать сбереженіями по другимъ статьямъ смѣты.

Совѣтъ университета, выслушавъ вышеизложенное предложеніе 7 сентября прошлаго 1866 года, постановилъ: просить г. ректора совмѣстно съ директоромъ акушерской клиники озаботиться присканіемъ удобнаго помѣщенія для акушерской клиники и о послѣдующемъ сообщить совѣту съ приложеніемъ проекта контракта на наемъ снаго.

На основаніи этого рѣшенія въ настоящемъ засѣданіи доложенъ былъ проектъ контракта на наемъ для помѣщенія акушерской клиники дома кн. Салтыковой-Головкиной, за 2000 руб. сер. въ годъ, срокомъ на 6 лѣтъ.

Опр. Утвердивъ проектъ означеннаго контракта, просить правленіе университета заключить, согласно оному, формальное условіе съ княгинею Салтыковою-Головкиной, или довѣреннымъ отъ нея лицомъ, но съ тѣмъ, чтобы содержаніе дворника и надзоръ за чистотою на улицахъ и на дворѣ дома осталось на попеченіи владѣтельницы. Плата за наемъ означеннаго дома должна производиться изъ той части клинической суммы, которая по взаимному соглашенію директороу клиникъ отчисляется на содержаніе акушерскаго ея отдѣленія. Въ случаѣ же если-бы оказался по оной недостатокъ, то таковой, на основаніи вышеприведеннаго указанія г. управлявшаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, долженъ быть пополняемъ сбереженіями по другимъ статьямъ финансовой смѣты университета, по особому каждый разъ разрѣшенію г. министра. Единовременный расходъ на приспособленіе дома княгини Салтыковой-Головкиной со службами для помѣщенія факультетской акушерской клиники, исчисленный по описи и приблизительной смѣтѣ, составленной архитекторомъ университета Гиншомъ, въ

440 руб. сер., долженъ быть равнымъ образомъ отнесенъ на ту часть клинической суммы, которая отчисляется на содержаніе акушерскаго отдѣленія.

Ст. 25. Прошеніе доцента *Надлера* о разрѣшеніи пріобрѣсти для музея изящныхъ искусствъ копію съ картины *Мурилло* (Мадонна), находящуюся въ продажѣ въ С.-Петербургѣ. —

Опр. Признавъ означенное пріобрѣтеніе полезнымъ и разрѣшивъ употребить на это необходимую сумму, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе согласно рапорту г. Надлера.

Ст. 26 — 27. Прошенія прозектора анатоміи *Вилкомирскаго* и доцента *Неймсова* объ исходатайствованіи имъ заграничнаго отпуска на вакаціонное время и сверхъ того на 29 дней. —

Опр. Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 28. Доложено было: нижепоименованные молодые люди, бывшіе студенты харьковскаго университета, вновь приняты г. ректоромъ въ число студентовъ въ тѣ курсы, изъ которыхъ они были.

По физико-математическому факультету, по отдѣленію математическихъ наукъ: Викторъ *Данилевскій*, Николай *Кузнецовъ* — въ 1 курсъ; по отдѣленію естественныхъ наукъ: Степанъ *Любарскій* — во 2 курсъ; по отдѣленію физико-химическому: Петръ *Поповъ* — въ 1 курсъ; по юридическому факультету: Александръ *Шапошниковъ*, Андрей *Омшанскій* и Евгенийъ *Кривскій* — въ 1 курсъ; Николай *Даловъ*, Алексѣй *Павловъ* — во 2 курсъ; Николай *Поповъ* — въ 3 курсъ; Яковъ *Прокоповичъ*, Владиміръ *Маковъ*, Василій *Беккеръ* и Николай *Вальковскій* — въ 4 курсъ. —

Опр. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 29. Отношеніе харьковской губернской земской управы, отъ 28 января за № 312, въ коемъ она сообщаетъ, что съ ея стороны будетъ оказано всевозможное содѣйствіе къ открытію при больницѣ харьковскихъ богоугодныхъ заведеній клиники глазныхъ болѣзней и болѣзней мочеполовыхъ органовъ, судебно-ме-

дицинскаго отдѣленія и патолого-анатомическихъ вскрытій, съ 15 августа сего года. — *Опр.* Сообщить о семъ въ медицинскій факультетъ.

Ст. 30. Доложено было о томъ, что доцентъ *Морозовъ* избранъ въ дѣйствительные члены харьковскаго губернскаго статистическаго комитета. — *Опр.* Отмѣтить о семъ въ формулярномъ спискѣ г. *Морозова*.

Ст. 31. Отношеніе русскаго энтомологическаго общества, съ провожденіемъ изданныхъ имъ трудовъ и съ просьбою сообщать обществу изданія университета, а также диссертациі на полученіе ученыхъ степеней по предметамъ зоологіи и ботаники. — *Опр.* Благодарить общество за доставленныя имъ изданія, доставивъ г. ректору сдѣлать распоряженіе къ удовлетворенію желанія общества относительно полученія изданій университета.

Ст. 32. Отношеніе департамента народнаго просвѣщенія, отъ 9 января за № 184, съ увѣдомленіемъ о распоряженіи г. министра народнаго просвѣщенія о томъ, не найдутъ ли университеты возможнымъ уступить вновь учрежденному въ С.-Петербургѣ русскому техническому обществу изъ своихъ библіотекъ дублиеты книгъ, относящихся до техническихъ и вспомогательныхъ наукъ. — *Опр.* Предложить библіотекарю доставить свѣдѣніе — имѣются ли въ библіотекѣ университета дублиеты изданій, относящихся до поименованныхъ наукъ.

Ст. 33. Прошеніе студента 4 курса юридическаго факультета, бывшаго стипендіата министерства народнаго просвѣщенія, *Ивана Попы*, въ коемъ объяснено, что онъ не подвергался въ истекшемъ году окончательному испытанію по болѣзни, удостовѣренной медицинскимъ свидѣтельствомъ, при семъ прилагаемомъ, и долженъ былъ остаться въ томъ-же курсѣ; но не просилъ объ удержаніи за нимъ еще на одинъ годъ получаемой стипендіи, предполагая, что стипендіаты, остающіеся на другой годъ въ томъ-же курсѣ, теряютъ право на стипендію. Въ настоящее время

онъ узналъ, что товарищи его, студенты Домбровский и Мацилевичъ, находившіеся въ одинаковомъ съ нимъ положеніи, по ходатайству совѣта и съ разрѣшенія г. попечителя и въ текущемъ году продолжаютъ пользоваться стипендіей министерства народнаго просвѣщенія, а потому онъ проситъ совѣтъ университета исходатайствовать ему право на полученіе означенной стипендіи и въ текущемъ академическомъ году, до окончанія имъ курса.

По обсужденіи упомянутаго прошенія студента Попы, члены совѣта пришли къ такому заключенію, что хотя по введеннымъ въ дѣйствіе съ 1 января сего года правиламъ о стипендіяхъ, г. Попа не можетъ пользоваться предоставленной ему въ 1862 году стипендіей, какъ оставшійся на другой годъ въ томъ-же курсѣ, но принимая во вниманіе, съ одной стороны, заявленіе декана юридическаго факультета объ усердіи г. Попы къ занятіямъ и инспектора студентовъ о крайне недостаточномъ его состояніи, а съ другой — то обстоятельство, что пользованіе стипендіей министерства народнаго просвѣщенія предоставлено было г. Попѣ до окончанія имъ университетскаго курса и онъ только по недоразумѣнію не воспользовался, подобно своимъ товарищамъ Домбровскому и Мацилевичу, возможностью просить объ оставленіи его на другой годъ въ томъ-же курсѣ съ удержаніемъ получаемой имъ стипендіи, на что совѣтъ не встрѣтилъ бы съ своей стороны препятствій, то было бы несправедливо отказать г. Попѣ въ его просьбѣ; а потому положили: просить разрѣшенія г. попечителя на предоставленіе студенту Попѣ права, на прежнихъ основаніяхъ, пользоваться стипендіей министерства народнаго просвѣщенія и въ текущемъ академическомъ году, со дня прекращенія ему оной.

Опр. Согласно состоявшемуся рѣшенію, войти съ представленіемъ къ г. попечителю.

Ст. 34. Доложено было: Въ годовщину основанія харьков-

скаго университета, 17 января сего года, получены телеграммы съ поздравленіемъ: 1) отъ попечителя московскаго учебнаго округа Д. С. Левшина и 2) изъ Москвы и Воронежа отъ бывшихъ студентовъ харьковскаго университета—Федоренко, Грекова, Попова, Правикова, кн. Цертелева, Павлова, Малиновскаго, Орловскаго, Королева, Королева, Варвинскаго, Красова, Косова, Ефимова и Черняева, князя Трубецкаго, Сценуры, Ковальскаго, Котлярова, Ростockаго, Попова, Малыхина, Захарова, Карпинскаго, Бѣлина, Усминовскаго, Анцыферова и Стецковича. При этомъ г. ректоръ заявилъ, что, по полученіи означенныхъ телеграммъ, отвѣты на нихъ съ изъясненіемъ благодарности отъ имени университета отправлены немедленно также по телеграфу. — *Опр.* Записать о семъ въ журналъ.

Ст. 35. Доложена была вѣдомость о состояніи наличныхъ суммъ по университету къ 1 января 1867 года. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 36. Рапортъ бібліотекаря, отъ 31 января за № 4, въ коемъ онъ проситъ объ ассигнованіи суммы на напечатаніе 1-го продолженія каталога университетской бібліотеки, доведеннаго до 1865 года. — *Опр.* Разрѣшивъ употребить на означенный предметъ до 542 р. изъ бібліотечной суммы, проситъ правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 37. Доложено было о томъ, что норвежскій университетъ въ Христіаніи прислалъ въ даръ для университета 18 экзмп. разныхъ изданій. — *Опр.* Изъявить благодарность совѣта означенному университету за сдѣланное имъ приношеніе.

Ст. 38 и 39. Доложено было о томъ, что лекторъ французскаго языка Мало и помощникъ инспектора Шевченко, выслужившіе нынѣ узаконенный срокъ службы, заявили желаніе продолжать службу. — *Опр.* На основаніи § 78 Устава подвергнуть гг. Мало и Шевченка баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 40. Рапортъ профессора *Борисяка*, при которомъ представляя 1-й выпускъ «Геологическаго Сборника», издаваемого имъ и проф. *Леваковскимъ*, сообщаетъ, что это изданіе обошлось гораздо дороже суммы, ассигнованной на оное совѣтомъ университета, такъ-что слѣдуетъ доплатить университетской типографіи 497 р. 56 $\frac{1}{4}$ коп. По выслушаніи сего, члены совѣта, принимая во вниманіе то обстоятельство, что изданіе 1-го выпуска геологическаго сборника было принято на счетъ университета съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ только 300 р. с., между тѣмъ какъ самое изданіе съ приложеніями потребовало гораздо большихъ издержекъ со стороны издателей, рѣшили посредствомъ подачи закрытыхъ голосовъ (19 прѣотивъ 2), по представленіи подробнаго счета отъ профессора *Борисяка*, пополнить издержки на изданіе означеннаго 1-го выпуска геологическаго сборника изъ специальныхъ средствъ университета на 1867 годъ, но съ тѣмъ, чтобы расходъ этотъ не превышалъ той суммы, какая означена въ его рапортѣ. — *Опр.* Просить правленіе университета сдѣлать распоряженіе, согласно состоявшемуся рѣшенію по этому предмету.

Ст. 41. Доложено было: Совѣтъ университета въ представленіи своемъ г. попечителю, отъ 10 марта прошлаго 1866 г. за № 176, согласно требованію министерства народнаго просвѣщенія по вопросу о замѣщеніи каедръ, которыя въ 1868 году могутъ остаться вакантными, между прочимъ изъяснилъ потребность въ назначеніи особой суммы для командированія за границу на два года стипендіата для приготовленія къ занятію каедры церковной исторіи въ харьковскомъ университетѣ; при этомъ совѣтъ объяснилъ, что на означенную вакансію онъ имѣеть въ виду кандидата историко-филологическаго факультета *Григорескаго*, представляющаго то рѣдкое преимущество, что онъ съ отличными успѣхомъ окончилъ полный курсъ ученія сначала въ кіевской духовной академіи, а потомъ въ харьковскомъ универ-

ситетѣ. За-тѣмъ, получивъ отъ г. Григоревскаго извѣщеніе о желаніи его посвятить себя спеціальнымъ занятіямъ означеннымъ предметомъ, совѣтъ просилъ ходатайства г. попечителя о командированіи его за границу, согласно вышеизъясненному предположенію.

Въ настоящее время г. Григоревскій, опасаясь, что предполагаемое командированіе его за границу не можетъ состояться въ нынѣшнемъ году, въ видахъ сбереженія времени и употребленія его съ возможно большею пользою для его спеціальныхъ занятій, проситъ ходатайства совѣта объ отправленіи его за границу на собственный счетъ, на одинъ годъ, до утвержденія министерствомъ двухлѣтней его командировки и ассигнованія на оную потребной суммы. — но въ такомъ только случаѣ, если онъ можетъ надѣяться, что въ будущемъ 1868 году министерствомъ будетъ разрѣшена означенная сумма и что онъ будетъ въ состояніи, получивъ содержаніе за два года, уплатить долгъ, который онъ долженъ будетъ сдѣлать, рѣшаясь отправиться въ заграничную командировку на собственные средства. При чемъ онъ обязывается въ этотъ первый годъ пребыванія своего за границею подчиняться всѣмъ требованіямъ относительно представленія отчетовъ о своихъ занятіяхъ, на общемъ основаніи. Совѣтъ университета, признавая занятія въ заграничныхъ университетахъ существенно необходимыми для каждаго, готовящагося къ званію профессора, даже и по тѣмъ предметамъ, по которымъ пригостовленіе въ извѣстной степени возможно и въ Россіи, и находя, что и въ отношеніи къ г. Григоревскому этотъ способъ пригостовленія къ профессурѣ по избранному имъ предмету занятій имѣлъ бы важное значеніе, такъ-какъ, будучи достаточно знакомъ съ способами преподаванія церковной исторіи въ нашихъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, онъ могъ бы извлечь существенную для себя пользу въ изученіи методовъ преподаванія и ученой разработки этого предмета въ иностранныхъ университетахъ —

положилъ просить г. попечителя о возобновленіи ходатайства о командировкѣ г. Григоревскаго за границу на два года для приготовления къ должности преподавателя по кафедрѣ церковной исторіи съ предоставленіемъ ему возможности отправиться нынѣ же въ заграничную командировку, и притомъ, если окажется нужнымъ, на тѣхъ условіяхъ, которыя изъяснены въ его прошеніи. — *Опр.* Представить объ этомъ г. попечителю.

Ст. 42. Заявленіе г. ректора: Въ слѣдствіе распоряженія г. министра народнаго просвѣщенія, послѣдовавшаго въ 1859 г., размѣръ обязательныхъ стипендій по медицинскому факультету опредѣленъ въ 175 руб. сереб. въ годъ. При увеличивающейся съ каждымъ годомъ дороговизнѣ жизни въ Харьковѣ, размѣръ этотъ въ настоящее время оказывается крайне недостаточнымъ. Онъ не соотвѣтствуетъ, кромѣ того, размѣру стипендій другихъ наименованій, учрежденных на счетъ суммъ университета въ последнее время, какъ-то: стипендій министерства народнаго просвѣщенія (200 р. въ годъ), имени св. Кирилла и Меодія (240 р. въ годъ), педагогическихъ для приготовления учителей въ учебныя заведенія западныхъ губерній Россіи (250 р. въ годъ), а потому не признаютъ ли члены совѣта справедливымъ увеличить размѣръ медицинскихъ стипендій до размѣра стипендій педагогическихъ, т. е. до 250 р. сер. въ годъ, такъ-какъ пользованіе стипендіями обоихъ этихъ наименованій въ равной мѣрѣ соединено для студентовъ съ обязательствомъ отслужить по окончаніи университетскаго курса опредѣленное число лѣтъ по назначенію правительства. Такое увеличеніе размѣра медицинскихъ стипендій можетъ быть произведено безъ всякаго затрудненія на счетъ общей суммы, ассигнуемой ежегодно по смѣтѣ харьковскаго университета на выдачу стипендій и пособій студентамъ.

Справка. 1) По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 30 мая 1858 года, предоставлено министру народнаго про-

свѣщенія, въ случаѣ нужды, по соображенію съ мѣстными потребностями, возвышать положенную по штатамъ университетовъ сумму на содержаніе казеннокоштнаго студента на счетъ свободныхъ суммъ университета. 2) По университетскимъ штатамъ, Высочайше утвержденнымъ 18 іюня 1863 года, ассигнуется на выдачу стипендій и пособій студентамъ 29.210 руб., какъ-вая сумма распреѣлена слѣдующимъ образомъ:

- 1) 40 стипендій медицинскаго факультета, по 175 р. 7000 р.
- 2) 20 стипендій педагогическихъ, по 250 р. 5000 —
- 3) 4 стипендіи имени св. Кирилла и Мефодія, по 240 р. 960 —
- 4) 9 стипендій министерства народнаго просвѣщенія, по 200 р. 1800 —
- 5) 16 стипендій для кандидатовъ, оставляемыхъ при университетѣ для усовершенствованія въ наукахъ съ цѣлію приготовленія себя къ профессорскому званію и вообще къ ученой и учебной службѣ (по опредѣленію совѣта университета, состоявшемуся въ засѣданіи 31 мая 1866 года, въ-слѣдствіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія), въ 400 р. 6400 —

Итого 21160 р.

Остается за-тѣмъ 8.050 руб., изъ коихъ, — за исключеніемъ 3.000 р., необходимыхъ для увеличенія размѣра 40 медицинскихъ стипендій до 250 р., — 5050 руб. могутъ быть употреблены на содержаніе стипендіатовъ министерства народнаго просвѣщенія, изъ которыхъ къ 1 января будущаго года, за окончаніемъ курса и введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ правилъ о стипендіяхъ, можетъ сохранить право на стипендію только 1, и на выдачу единовременныхъ пособій студентамъ.

Опр. Находя, согласно предложению г. ректора, необходимымъ увеличить размѣръ стипендій медицинскаго факультета до 250 руб. въ годъ, войти, съ изложеніемъ вышепроеписаннаго, съ представленіемъ къ г. попечителю, и просить ходатайства его превосходительства о разрѣшеніи на приведеніе въ исполненіе означеннаго предположенія съ начала будущаго 1868 года.

Ст. 43—63. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: гг. *Баллиной* 8 р. 25 к.—изъ библиотечной суммы; *Чепелкину* 32 р. 40 к. и *Нечипоренку* 5 р.—изъ суммъ геологическаго кабинета; *Чепелкину* 32 р.—изъ суммъ зоологическаго кабинета; *Нечипоренку* 11 р. 25 к.—изъ суммы, назначенной для занятія студентовъ медицинскаго факультета химіей; *Дейбнеру* 130 р.—изъ суммъ зоотомическаго кабинета; *Корневу* 19 р. 50 к.—изъ суммъ фармацевтической лабораторіи; *Дейбнеру* 61 р. 33 к., *Баллиной* 9 р. 50 к. и *Персбійнотову* 9 р. 25 к.—изъ суммъ технологическаго кабинета; *Вишневецкому* 128 р. 20 к.—изъ суммъ химической лабораторіи; *Сегалю* 201 р. 89 к.—изъ суммъ физиологической лабораторіи; *Киммелю* 338 р. 25 к.—изъ суммъ ботаническаго кабинета; *Эделбергу* 50 р.—изъ суммъ астрономическаго кабинета; *Засядко* 7 р. и *Чепелкину* 7 р. 65 к.—изъ суммъ агрономическаго кабинета; *Рудакову* 73 р. 8½ к., *Павлову* 68 р. 15 к., *Кочетову* 15 р. 11¼ к., *Шепеленку* 153 р. 4¾ к., *Чепелкину* 55 р. 12½ к. и *Дидрихсу* 30 р.—изъ клинической суммы; *Гюнтеру* 40 р. 30 к. и *Гринблату* 12 руб. 30 к.—изъ суммы, ассигнованной на содержаніе маньковскаго электротерапевтическаго заведенія.

Опр. Разрѣшивъ произвести уплату вышепоименованнымъ лицамъ изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ 21 ФЕВРАЛЯ.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ ректора, 19 членовъ. Не присутствовали, проф.: Демонси, Борисякъ, Лавровскій 2-й, Добротворскій, Леваковскій, Станкевичъ и Петровъ.

СЛУШАЛИ 24 СТАТЬИ.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1. Отъ 29 ноября прошлаго 1866 года за № 3515, въ коемъ его превосходительство препровождаетъ высланные изъ департамента народнаго просвѣщенія 24 экз. 7-й части извлеченій изъ отчетовъ лицъ, командированныхъ министерствомъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію. — *Опр.* Передать означенные экземпляры въ факультеты и университетскую бібліотеку.

Ст. 2. Отъ 20 января за № 178, въ коемъ сообщается о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на принятіе въ университетъ бывшаго студента с.-петербургскаго университета Валеріана Осмоловскаго. — *Опр.* Предоставить г. ректору сдѣлать надлежащее распоряженіе на случай, если-бы Осмоловскій изъявилъ желаніе поступить въ число студентовъ харьковскаго университета.

Ст. 3. Отъ 8 февраля за № 314, о томъ, что сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ изъ харьковскаго казначейства 1570 р. 9½ коп. испр. должн. орд. проф. Сокальскому, командированному за границу на парижскую выставку. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе университета для зависящаго распоряженія.

Ст. 4. Отъ 9 февраля за № 334, въ коемъ г. попечитель, на ходатайство совѣта о дозволеніи бывшему студенту медицинскаго факультета, стипендіату казны Филиппову, перемѣщенному въ физико-математическій факультетъ на собственное содержаніе,

отслужить за пользованіе медицинскою стипендіей узаконенное число лѣтъ по окончаніи курса въ семь послѣднемъ факультетѣ, увѣдомляетъ, что, на основаніи утвержденныхъ министерствомъ правилъ (см. протоѣ. засѣд. совѣта 14 января сего года), его превосходительство не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства совѣта по этому предмету. — *Опр.* Объявить о семъ г. Филиппову и сообщить въ правленіе для свѣдѣнія.

Ст. 5. Отъ 13 февраля за № 372, о пожертвованіи его превосходительствомъ въ пользу университетской библіотеки газеты «Виленскій Вѣстникъ» на 1867 годъ. — *Опр.* Донести г. попечителю, что совѣтъ съ благодарностію принимаетъ означенное пожертвованіе.

Ст. 6. Отъ 20 февраля за № 450: «На основаніи § 44-го общаго устава университетовъ, ректоръ, какъ предсѣдатель совѣта, наблюдаетъ за сохраненіемъ порядка въ засѣданіяхъ онаго; но въ чемъ именно заключаются права ректора, по отношенію къ исполненію этой обязанности, — не опредѣляется ни уставомъ университетовъ, ни относящимися къ нимъ другими законоположеніями. Такимъ образомъ, общимъ уставомъ университетовъ не разрѣшается: 1) долженъ ли членъ совѣта, намѣревающийся представить въ совѣтъ особое письменное мнѣніе, или заявленіе, представить оное предварительно ректору для просмотра, или же можетъ прочесть оное прямо въ совѣтѣ, въ чемъ бы такое мнѣніе ни заключалось, не предваривъ о томъ предсѣдателя; 2) можетъ ли ректоръ остановить въ засѣданіи изустное или письменное изложеніе такого мнѣнія члена, которое представляется ему неудобнымъ для обсужденія въ совѣтѣ; 3) можетъ ли ректоръ представлять попечителю учебнаго округа, помимо совѣта, свои особые мнѣнія по дѣламъ университета, которыя должны восходить на разрѣшеніе высшаго начальства, и т. п. Г. министръ народнаго просвѣщенія, имѣя это въ виду, признаетъ необходимымъ по возможности полнѣе и точнѣе опредѣлить права и обя-

занности ректора, какъ председателя совѣта, а потому, предложениемъ отъ 4 текущаго февраля за № 993, просить предложить совѣту харьковскаго университета обсудить — какія именно права должны принадлежать ректору для исполненія обязанности, лежащей на немъ по смыслу § 44 устава университетовъ.

О чемъ имѣя честь увѣдомить совѣтъ университета, предлагаю доставить мнѣ, въ скорѣйшемъ времени, соображенія онаго по содержанію помнутаго предложенія».

По выслушаніи сего, члены совѣта признали необходимымъ для предварительнаго обсужденія предметовъ, изложенныхъ въ вышеприведенномъ предложеніи, составить подъ председательствомъ г. ректора особую комисію, въ составъ которой, согласно большинству закрытыхъ голосовъ, назначены проф. *Паломбецкій*, *Каченовскій*, *Бекетовъ* и *Щелковъ*. — *Опр.* Согласно состоявшемуся рѣшенію, предоставить г. ректору сдѣлать надлежащее распоряженіе.

в) Предложенія факультетовъ.

Ст. 7. Физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго, въ коихъ означенные факультеты доносятъ, что стипендіаты Его Императорскаго Высочества Гсударя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, студенты: *Густавъ Шперкъ*, *Николай Чижевскій*, *Александръ Воробьевъ*, *Яковъ Лебединскій* и *Павелъ Мелниковъ* выдержали полугодовыя репетиціи вполне удовлетворительно. — *Опр.* Сообщить о семъ въ собственную контору Августѣйшихъ дѣтей Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Ст. 8. Историко-филологическаго, отъ 20 февраля, о томъ, что студентъ *Клементій Луицкій*, на основаніи успѣховъ, оказанныхъ имъ на полугодовыхъ репетиціяхъ, удостоенъ факультетомъ и на текущее полугодіе стипендіи имени св. Кирилла и Меѳодія. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 9. Физико-математическаго, отъ 20 февраля за № 12: «Въ засѣданіи физико-математическаго факультета 18 февраля лаборантъ зоотомической лабораторіи Митрофанъ Ганинъ представилъ рапортъ слѣдующаго содержанія:

«Имѣя давно уже желаніе ознакомиться съ формами морскихъ животныхъ, я рѣшился въ этомъ году обратиться къ физико-математическому факультету съ просьбою ходатайствовать о командированіи меня въ таврическую губернію съ 8 апрѣля по 1 іюня и на вакаціонное время. Въ нынѣшнемъ году поѣздка эта представляется мнѣ тѣмъ болѣе благопріятною, что чтеніе лекцій оканчивается до свѣтлаго праздника, и потому обязанности мои по отношенію къ нимъ оканчиваются также съ этимъ срокомъ. Что же касается до занятій моихъ по изготовленію препаратовъ для зоотомическаго кабинета, то мнѣ кажется, что поѣздка моя въ этомъ отношеніи позволитъ мнѣ быть даже болѣе полезнымъ университету: я надѣюсь приготовить въ Крыму по возможности большое число такихъ препаратовъ, которые можно получить только изъ *свѣжихъ* морскихъ животныхъ; въ подобныхъ препаратахъ и чувствуется наиболѣе недостатокъ въ нашемъ кабинетѣ».

Физико-математическій факультетъ, находя поѣздку г. Ганина въ Крымъ весьма полезною, имѣетъ честь покорнѣе просить совѣтъ университета о командированіи его въ таврическую губернію, съ ученою цѣлію, срокомъ отъ 8 апрѣля по 15 августа».

Опр. Представить о семъ на разрѣшеніе г. попечителя.

Ст. 10. Медицинскій факультетъ отъ 11 февраля, ходатайствуетъ о разрѣшеніи произвести въ настоящемъ году, по примѣру прошлаго года, экзаменъ изъ анатоміи студентамъ 2 курса 3-го будущаго апрѣля. — *Опр.* Утвердивъ предположеніе медицинскаго факультета, предоставить г. декану онаго сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 11 и 12. Того-же факультета, отъ 9 и 20 февраля за

№ 23 и 25, объ удостоеніи онымъ Александра *Ещенко* — званія лѣкаря, Артура *Монике* и Александра *Сартисона* — званія аптекарскаго помощника. — *Опр.* Выдать поименованнымъ лицамъ установленныя свидѣтельства на означенныя званія.

Ст. 13. Того-же факультета, отъ 6 февраля, слѣдующаго содержанія: «Въ 1863 году г. министръ народнаго просвѣщенія утвердилъ въ видѣ опыта на три года положеніе для маньковскаго электротерапевтическаго заведенія при харьковскомъ университетѣ. Нынѣ, за истеченіемъ означеннаго срока, медицинскій факультетъ, составивъ проектъ новаго положенія для упомянутаго заведенія, имѣетъ честь представить оный совѣту университета».

При этомъ доложено было, что означенный проектъ разсмотрѣвъ уже всѣми членами совѣта. — *Опр.* Одобривъ составленный медицинскимъ факультетомъ проектъ положенія для маньковскаго электротерапевтическаго заведенія, просить ходатайства г. попечителя объ утвержденіи онаго г. министромъ народнаго просвѣщенія.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 14. Отношеніе правленія съ препровожденіемъ на заключеніе совѣта прошенія приватъ-доцента *Владимірова* о томъ, чтобы назначенное ему совѣтомъ вознагражденіе за чтеніе обязательнаго курса по предмету уголовнаго права выдавалось ему по-мѣсячно. — *Опр.* Разрѣшивъ производить г. Владимірову назначенное ему вознагражденіе по-мѣсячно, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 15. Прошеніе проф. *Лазаревича* слѣдующаго содержанія: «Честъ имѣю покорнѣйше просить совѣтъ университета ходатайствовать о разрѣшеніи мнѣ отпуска за границу на предстоящее вакаціонное время и на 29 дней. Я желаю въ теченіе этого времени посѣтить въ Парижѣ всемірную выставку, на которую

я представляю акушерскіе и гинекологическіе инструменты моего изобрѣтенія и усовершенствованія. Вниманіе, котораго они удостоены были на бывшей выставкѣ акушерскихъ инструментовъ въ Лондонѣ, побудило меня обратить на нихъ особенный трудъ, и послѣ того мнѣ удалось значительно ихъ улучшить. Производство почти всѣхъ болѣе важныхъ акушерскихъ операций, съ помощію моихъ инструментовъ, во многомъ облегчено и упрощено. Нѣкоторые оперативные способы вновь предложены и уже испытаны мною. Въ Парижѣ я желаю представить результаты моихъ трудовъ на судъ специалистовъ. Кромѣ этой цѣли, я намѣренъ на выставкѣ обратить вниманіе по возможности на все, касающееся этой специальности и медицины вообще. Сверхъ того, имѣя въ виду увеличеніе числа кроватей въ акушерской клиникѣ нашего университета, я желаю ближе ознакомиться съ современнымъ вопросомъ, касающимся родильныхъ горячекъ и устройства родильныхъ домовъ. Наконецъ я желалъ бы присутствовать на предстоящемъ международномъ конгрессѣ въ Парижѣ». — *Опр.* Просить ходатайства г. попечителя о разрѣшеніи проф. Лазаревичу просимаго имъ заграничнаго отпуска.

Ст. 16. Доложено было о томъ, что орд. профессоръ *Федоренко*, на основаніи существующихъ законовъ, долженъ быть переименованъ въ чинъ статскаго совѣтника. — *Опр.* Представить о семъ г. попечителю.

Ст. 17 и 18. Согласно опредѣленію совѣта 7 сего февраля, произведено было баллотированіе съ цѣлію оставленія на службѣ, на основаніи § 78 университетскаго устава, лектора *Мало* и помощника инспектора *Шевченко*, причемъ оказалось у перваго избирательныхъ — 19 и неизбирательныхъ — 6, и у втораго избирательныхъ — 17 и неизбирательныхъ — 8 балловъ¹. — *Опр.* Объ

¹ Отсутствовавшіе члены совѣта: *Борисякъ*, *Демонси*, *Лавровскій* 2-й, *Добровольскій* и *Станкевичъ* передали свои шары для этой баллотировки 5 наличнымъ членамъ.

оставленіи гг. Мало и Шевченка еще на 5 лѣтъ на службѣ представитъ г. попечителю.

Ст. 19. Въ семь засѣданіи прочитанъ былъ отзывъ проф. Каченовскаго о сочиненіяхъ конкурентовъ для занятія должности лектора англійскаго языка гг. Вейль и Даунсъ слѣдующаго содержания:

«Имѣю честь представить совѣту мои замѣчанія о сочиненіяхъ гг. Вейль и Даунса. Тема, данная обоимъ конкурентамъ для работы на-дому, имѣетъ предметомъ литературныя особенности языка у Шекспира. Объ этомъ, какъ извѣстно, англичане, начиная съ Джонсона, писали очень много. Всѣ лучшія изданія Шекспира сопровождаются подробными комментаріями. Въ настоящее время текстъ поэта подвергнуть новой ревизіи въ Кембриджѣ и лучшіе манускрипты отпечатаны въ снимкахъ съ оригинала. Гг. Вейль и Даунсъ, вѣроятно, имѣли подъ руками хоть нѣкоторыя изъ относящихся сюда пособій. Оба они, кажется, даютъ удовлетворительный отвѣтъ на тему, хотя по этимъ сочиненіямъ трудно еще судить о преимуществахъ одного изъ конкурентовъ передъ другимъ. Г. Вейль предпосылаетъ краткую біографію поэта и въ заключеніе приводитъ нѣсколько отрывковъ изъ его драмъ; г. Даунсъ говоритъ исключительно о характерѣ языка и оригинальныхъ, часто неправильныхъ, оборотахъ рѣчи у Шекспира.

Гораздо важнѣе — сочиненія, писанныя обоими конкурентами въ факультетѣ, безъ книгъ и справокъ. Здѣсь самостоятельныя свѣдѣнія и приемы каждаго автора больше высказываются, и не трудно рѣшить — кто изъ нихъ лучше владѣетъ языкомъ. По моему мнѣнію, письменный отвѣтъ г. Даунса (общая характеристика англійской народной поэзіи) весьма удовлетворителенъ и по содержанію, и по языку. Изъ него видно, что авторъ знакомъ съ предметомъ и говоритъ добросовѣстно о томъ, что ему извѣстно. Языкъ г. Даунса отличается простотою, сжатостію и

безукоризненною правильною. Къ сожалѣнію, не могу сказать того-же о языкѣ г. Вейля. Я нашелъ въ его отвѣтѣ не мало оборотовъ иностранныхъ, несвойственныхъ англійскимъ писателямъ, и даже замѣтилъ нѣкоторые орфографическія ошибки. Конструкція періодовъ у г. Вейля часто тяжела и носитъ на себѣ вліяніе нѣмецкаго языка. Въ примѣръ приведу первый періодъ: *If it is true that, the (?) language in general bears the character of the people, the more it is true, that popular poetry more than any classical writings gives us the means to lay bare before us not only the general character but still more the tendencies, the inner feelings of a whole nation.* Я не встрѣчалъ ни у одного изъ англійскихъ писателей такого сложнаго періода и такихъ тяжелыхъ фразъ. Сюда-же можно отнести нѣсколько слѣдующихъ періодовъ. Здѣсь встрѣчаются такія выраженія: *I have taken otherwise, as (than ?) it was meant, the word popular; popular poetry takes its sources in itself.* Англичанинъ едва-ли бы употребилъ ихъ. Въ первомъ случаѣ онъ, вѣроятно, сказалъ бы: *I have misunderstood etc.,* или *I have formed an erroneous conception of the term: popular,* или что-нибудь подобное. Второе выраженіе такъ-же мнѣ кажется несвойственнымъ духу англійскаго языка. Но особенно странно то, что г. Вейль ставитъ послѣ сравнительной степени, вмѣсто *than* (нежели, чѣмъ), частицу: *as* (какъ, когда) и говоритъ, напр., *without any more serious purposes (?) as that (?) to amuse.* Это — и грамматически неправильно. Ошибокъ въ правописаніи у г. Вейля немного. Онѣ встрѣчаются преимущественно въ этомъ отвѣтѣ. Онъ пишетъ, напр., *analize* вмѣсто *analyze*, *independance* вмѣсто *independence* (послѣднее слово — въ двухъ мѣстахъ) и въ первомъ періодѣ (см. выше) невѣрно употребляетъ членъ: *the.* Соображая все это, я пришелъ къ заключенію, что г. Вейль, будучи, вѣроятно, опытнымъ преподавателемъ французскаго и знатокомъ нѣмецкаго языковъ, менѣе силенъ въ языкѣ англійскомъ. Онъ зна-

еть этотъ языкъ, какъ иностранецъ, но не владѣть имъ вполне, какъ своимъ природнымъ языкомъ. Не отвергая его способности давать частные уроки и въ этомъ языкѣ, думаю однакоже, что отъ лектора мы въ-правѣ требовать безукоризненнаго произношенія и совершеннаго знакомства съ духомъ и оборотами англійской рѣчи. Языкъ англійскій, какъ извѣстно, труденъ, своеобразенъ и, какъ языкъ выработанный, отличается точностью. Самые звуки этого языка нелегко доступны иностранцу. Случается часто, что ошибки въ произношеніи, сдѣланныя учителемъ, переходятъ къ ученикамъ и ведутъ къ дурнымъ послѣдствіямъ. Я знаю это по опыту. Я слушалъ англійскій языкъ также у иностранца и, по пріѣздѣ въ Англію, долженъ былъ, для того, чтобы понимать другихъ и быть понятымъ, не только передѣлать свое неправильное произношеніе, но совершенно отвыкнуть отъ усвоенныхъ мною иностранныхъ оборотовъ и выраженій. Желательно, чтобы это не повторялось впредь со студентами нашихъ университетовъ. Пока мы не имѣемъ лекторовъ и учителей для западно-европейскихъ языковъ изъ природныхъ русскихъ, намъ ничего болѣе не остается, какъ пріобрѣтать свѣдѣнія этого рода изъ первыхъ рукъ, т. е. отъ туземцевъ. Не могу при этомъ не высказать сожалѣнія, что въ мое время лекторъ англійскаго языка читалъ и объяснялся по-нѣмецки. Было бы полезно положить конецъ этому обычаю. Студенты будутъ охотнѣе слушать лекціи такого преподавателя, который даетъ себѣ трудъ съ ними объясняться по-русски. Тогда, можетъ быть, и лектора англійскаго языка увидятъ необходимость написать грамматики и руководства, приуроченныя къ нашимъ потребностямъ и къ особенностямъ русской рѣчи».

По выслушаніи этого отзыва, согласно опредѣленію совѣта 7 февраля, приступлено было къ баллотированію поименованныхъ конкурентовъ на должность лектора англійскаго языка, при чемъ оказалось у г. Вейль избират. — 9 и неизбират. — 14, и у г.

Даунсъ избират. — 15 и неизбират. — 8 балловъ.¹ — *Опр.* Объявляю утвержденіи г. Даунсъ лекторомъ англійскаго языка представить г. попечителю.

Ст. 20. Репортъ проф. *Масловскаго* о разрѣшеніи пріобрѣсти для зоотомическаго кабинета 700 микроскопическихъ препаратовъ отъ г. Лейкарта за 350 прусскихъ тал. — *Опр.* Разрѣшивъ сдѣлать означенное пріобрѣтеніе, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 21—24. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить гг. *Кореневу* 4 р. 20 к. — изъ суммы зоологическаго кабинета; *Чепелжину* 12 р. — изъ суммъ химической лабораторіи; *Гюнтеру* 4 р. — изъ суммы, ассигнованной для медицинской химической лабораторіи; *Дарре* 39 р. 90 коп. — изъ суммъ технологическаго кабинета.

¹ Отсутствовавшіе члены *Демонси* и *Борисякъ* законной передачи своихъ шаровъ для этой баллотировки не сдѣлали.