

Главная контора газеты в Харькове, на Московской улице, в доме Императорского Университета, № 7, при „Публичной Библиотеке“ Александра Александровича Иосифовича, принимает подписку и объявления, открыты в будни от 9 час. утра до 7 час. вечера, а в воскресенье и праздничные дни от 11 до 4 час. дня.

Издатель А. А. Иосефович.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЮЖНЫЙ КРАЙ

№ 141.

ХАРЬКОВЪ, ПЯТНИЦА 29 Мая (10 Июня) 1881 года.

ГОДЪ I.

Реданкторъ А. Н. Стояновъ.

Редакция газеты помещается в г. Харькове, в Петровском переулке, № 1; для личных объяснений по делам газеты посетители ежедневно, кроме воскресных и праздничных дней, от 2 до 8 час. дня. Статьи, доставляемые без означения условий, принимаются безвозмездно. Статьи и корреспонденции, присылаемые в Редакцию, должны быть за подписью и с адресом автора.

ОТЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО

Городского общественного управления.

Во исполнение приговора с.-петербургской городской думы о постройкѣ въ С.-Петербургѣ православной церкви въ память въ Вѣкъ почившаго Государя Императора Александра II, снѣмъ объявляется конкурсъ на составленіе проекта каменной церкви, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Церковь должна быть о трехъ прѣдѣлахъ. То мѣсто, на которомъ смертельно раненъ въ Вѣкъ почившій Государь Императоръ, должно быть по срединѣ или въ правомъ углу западной части церкви, но не возвышается выдѣлѣть это мѣсто и отдѣльную часть сохраняя ее связь съ церковью.

Примечаніе: Основаніе фундамента западнаго фасада не должно выступать за линію набережной Екатерининскаго канала болѣе одной сажени, какъ обозначено на генеральномъ планѣ *) пунктирною линіею, а крыльца могутъ быть расположены и на мосту.

2) Ризница не должна быть помѣщена въ подвальномъ этажѣ, который предназначается лишь для приоборудованія склада топлива и т. п.

3) Церковь должна быть проектирована вмѣстѣмъ на тысячу человѣкъ, полагая по 16 человѣкъ на квадратную сажень.

4) Выборъ мѣста для помѣщенія колоколовъ (въ колокольнѣ или въ иномъ мѣстѣ) представляется усмотрѣнію составителя проекта.

5) Составитель проекта церкви обязанъ представить проектъ декоративной обдѣлки какъ моста, который предположено построить на Екатерининскомъ каналѣ, для образованія площади предъ церковью, такъ и окружающей церковь мѣстности.

6) Проектъ долженъ состоять изъ: а) плана, двухъ фасадовъ (бокового и восточнаго) и одного разрѣза, въ масштабѣ одного дюйма на сажень; б) западнаго фасада и одного разрѣза, въ два дюйма на сажень; в) генеральнаго плана мѣстности, въ масштабѣ одного дюйма на пять сажень; г) перспективнаго вида церкви съ окружающею мѣстностью и д) пояснительной записки, въ которой, между прочимъ, должно быть определено кубическое содержаніе церкви и указаны матеріалы, предназначенные для ея постройки.

Примечаніе: Относительно тѣхъ подробностей, о которыхъ въ програмѣ конкурса нѣтъ точныхъ указаній, составитель проекта не стѣсняется въ своихъ предположеніяхъ.

7) Проекты могутъ быть представляемы какъ русскими, такъ и иностраннми художниками.

8) Срокъ представленія проектовъ въ канцелярію с.-петербургской городской управы (въ зданіи думы) истекаетъ 31-го декабря сего 1881 года, въ 12 часовъ дня.

9) Изъ проектовъ, представленныхъ въ срокъ и удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ этой программы, за четыре проекта, признанные комиссіею судей лучшими, с.-петербургскою городскою думою будутъ выданы четыре премии: за первый по достоинству проектъ—2,500 рублей, за 2-й—2,000 руб., за 3-й—1,500 руб., и за 4-й—1,000 руб.

10) Всѣ проекты должны быть представлены въ папкахъ, а отнюдь не въ сверткахъ.

11) На каждомъ отдѣльномъ листѣ чертежей и на пояснительной запискѣ долженъ быть выставленъ избранный составителемъ проекта девизъ. Въ запечатанномъ конвертѣ съ девизомъ, которымъ обязательно сопровождается каждый проектъ, должны быть означены званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства составителя проекта.

12) Всѣ представленные проекты будутъ одновременно, въ продолженіи одной недѣли, выставлены для обозрѣнія публики въ залѣ городской думы, а послѣ присужденія премій будутъ выставлены одни премированные проекты.

13) Комиссія судей обязывается изложить письменно свое заключеніе о достоинствѣхъ и недостаткахъ всѣхъ представленныхъ проектовъ. Имена лицъ, коимъ присуждены премии, будутъ объявлены въ тѣхъ газетахъ, въ которыхъ помѣщенъ вызовъ на настоящій конкурсъ.

14) Проекты, удостоенные премій, поступаютъ въ собственность с.-петербургской городской думы; непремированные же возвращаются, съ нераспечатанными девизными конвертами, предъявляющимъ росписку городской управы въ пріемъ проектовъ.

15) Члены комиссіи судей не могутъ принимать ни прямого, ни косвеннаго участія въ составленіи проектовъ на объявленный конкурсъ.

16) Полученіе премии за проектъ не имѣетъ никакой связи съ правомъ составителя оного на производство работъ по постройкѣ церкви, а выборъ строителя зависитъ отъ усмотрѣнія с.-петербургской городской управы.

17) Комиссія судей состоитъ изъ членовъ совѣта Императорской академіи художествъ, профессоровъ архитектуры, А. И. Резанова, Д. И. Гримма, А. И. Кракау, Р. А. Гедике и В. А. Шрейбера; членовъ с.-петербургскаго общества архитекторовъ, профессоровъ архитектуры, Р. Б. Бернгарда и Э. И. Жиберы, городского головы и четырехъ представителей отъ города, выбранныхъ с.-петербургскою городскою думою.

*) Планъ мѣстности и программу можно получать у архитектора с.-петербургской городской управы (въ зданіи думы) и въ редакціи тѣхъ газетъ, въ которыхъ напечатано настоящее объявленіе.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 29-го мая 1881 года.

Окрестностямъ, воздѣланъ, А. Величковаго. Телеграммы: (отъ спеціальной корреспонденции „Южнаго Края“ и отъ „Международнаго телеграфнаго агентства“).

Мѣстная хроника: Вердиктъ присяжныхъ и приговоръ суда по дѣлу о расстрѣлѣ въ перѣ харьб. общ. ямъ. Кредитъ. —Городская дума.— Харьковский уѣздное земское собраніе.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденціи „Южнаго Края“ изъ Митрограда и Бахмута.—Административныя новосты.—Извѣстія изъ газетъ.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Политическое обозрѣніе.

Судебная хроника: Харьковский окружной судъ.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Объявленія.

ХАРЬКОВЪ.

28-го мая 1881.

Въ послѣднемъ засѣданіи думы, во вторникъ, 26 мая, внесенъ былъ на обсужденіе вопросъ, который уже разсматривался въ нашей газетѣ: мы разумѣемъ предложеніе о закрытіи торговыхъ и промышленныхъ заведеній по воскреснымъ днямъ. Состоялось даже и назначеніе комиссіи, которая должна будетъ разработать и доложить городской думѣ свои заключенія по предмету, имѣющему несомнѣнный интересъ для харьковского общества.

Скорое и справедливое разрѣшеніе этого вопроса, нелипшаго своего рода трудностей, будетъ очень хорошимъ

дѣломъ со стороны почтенныхъ представителей нашего города.

Мы надѣемся, что члены комиссіи останутся на нравственной высотѣ своей задачи и сумѣютъ удовлетворить законное желаніе дѣла класса людей, не имѣющихъ теперь даже той свободы отъ неустанный своей работы, которую могутъ позволить себѣ даже у насъ труженики, стоящіе на общественной лѣстницѣ гораздо ниже, чѣмъ сословіе приказчиковъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

Въ самомъ дѣлѣ, въ средѣ этого сословія можно встрѣтить не мало людей, получившихъ и разнородныхъ потребностей и вкусовъ интеллигентнаго общества. У нихъ уже есть—и можетъ усиливаться еще болѣе—потребность въ чтеніи, въ публичнымъ лекціямъ, и ко многимъ другимъ видамъ такихъ развлеченій истинно-цивилизованной жизни, которая улучшаетъ и воспитываетъ личность человѣка.

Спрашивается: возможно ли удовлетворить этимъ естественнымъ и благороднымъ стремленіямъ людей, болѣею частью молодыхъ по своему возрасту, при нынѣшнемъ непрерывномъ тѣлѣ, которое несутъ они даже въ тѣ дни, когда отдыхаютъ у насъ послѣдній попончикъ? Всякій, кто знакомъ съ такими центрами европейской жизни, какъ Паризъ и Лондонъ, согласится съ нами, что такъ то именно, гдѣ между прочимъ быть особенно сильнымъ ключомъ торговли и промышленности жизни, не существуетъ ничего подобнаго нашей системѣ „труда безъ отдыха“.

Всѣмъ, система эта не можетъ быть одобрена. Она противна самымъ азбучнымъ условіямъ для правильнаго и добросовѣстнаго веденія дѣла, интересующаго прежде всего самихъ хозяевъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній. Нѣтъ вѣдь силъ выполнять удовлетворительно такую работу, которая не допускаетъ, что называется, ни минуты передышки и изнуряетъ машинѣ-автомату человѣческое существо. Вотъ почему качество труда, неизбѣжно должно уменьшаться и слабѣть, конечно, въ ущербъ выгодамъ того, кто упорно и безрасчетно захотѣлъ бы на вѣчныя времена пользоваться подобнымъ трудомъ.

Ожидаемое и возможное у насъ закрытіе, на воскресные дни, каковыхъ и тракторовъ усиливаетъ убѣжденіе наше, что гг. приказчики найдутъ для себя, по примѣру ихъ собратьевъ въ Англіи и Франціи, такіе способы развлеченій, которые только поднимутъ ихъ значеніе какъ полезныхъ и интеллигентныхъ членовъ нашего городского общества. Таковы искреннія желанія наши. Такова цѣль, ради которой подымается свой голосъ мѣстная печать, памятуя, что она обязана поддерживать все способное увеличить и согласовать благо частное съ добромъ общественнымъ.

Въ числѣ получаемыхъ нами корреспонденцій, касающихся различныхъ вопросовъ, попадались и такая, которая говорила о дѣятельности нашего духовенства, не всегда согласной съ его саномъ.

Такая корреспонденція, очевидно, не правится лицамъ, которыхъ онъ касается, и намъ приходилось вслушиваться упреки за распространеніе свѣдѣній, роняющихъ значеніе духовенства въ народѣ. Считаемо своею обязанностью заявить во всеуслышаніе, что намъ гораздо пріятнѣе помѣщать, на страницахъ нашей газеты свѣдѣнія о дѣятельности духовенства, свѣдѣнія, подтверждающія объ его надежныхъ пониманіи пастырскихъ обязанностей. Мы всегда отмѣчали такіе факты съ особенною радостью; но мы не могли умалять о поступкахъ противоположнаго характера. Мы понимаемъ высокое значеніе духовенства, какъ учителя народа; мы глубоко сознаемъ и не разъ указывали также на необходимость религиозно-нравственнаго воспитанія народа, но позволяемъ себѣ спросить: откуда народъ можетъ почерпнуть это воспитаніе? „Вы соль земли, вы свѣтъ міру“, сказалъ Спаситель своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ, и всѣмъ служителямъ церкви.

Чтоже выйдетъ, если этотъ свѣтъ будетъ меркнуть среди поступковъ, возмущающихъ религиозное чувство всякаго человѣка. Только въ интересахъ религиозно-нравственнаго воспитанія народа и самихъ служителей церкви, мы позволяемъ себѣ предавать гласности такіа дѣйствія духовныхъ лицъ, которые находятся въ вопіющемъ противорѣчій и съ высотою духовнаго сана, и съ интересами церкви. Мы убѣждены, что истинные служители слова Божія не постыжуются на насъ за то.

О крестьянскомъ хозяйствѣ.

II.

(Продолженіе *).

Но совсѣмъ другой результатъ дадутъ эти самыя три десятины, если вмѣсто того, чтобы засѣвать ихъ ежегодно, раздѣлимъ ихъ на шесть полей, по полъ-десятины въ каждомъ, и заведемъ на нихъ правильное хозяйство, хотя бы по такому сѣвообороту:

- 1-й годъ паръ унавоженный.
- 2-й годъ озимая пшеница.
- 3-й годъ озимая рожь.
- 4-й годъ ячмень съ посѣвомъ эспарцета, люцерны, или еще лучше смѣси изъ эспарцета, люцерны, клевера и тимофеевки.
- 5-й годъ трава.
- 6-й годъ трава.
- 7-й годъ подъемъ травъ, унавоживаніе и т. п.

Я знаю, что противъ этого сѣвооборота можно сказать очень многое и прежде всего то, что два озимыхъ хлѣба помѣщеніи рядомъ другъ за другомъ, по рекомендаціи его, я нисколько не погрѣшилъ противъ мѣстныхъ условій; нужно помнить, что озимая пшеница посѣвается въ нашей мѣстности въ концѣ іюня или въ самомъ началѣ іюля, словомъ около Петрова дня; посѣвъ же озимыхъ хлѣбовъ, сдѣланный даже въ концѣ сентября, даетъ хорошіе результаты; такъ что хозяинъ, снявъ озимый хлѣбъ, имѣетъ около двухъ мѣсяцевъ для подготовки почвы для другого такого же хлѣба. Кромѣ того, въ томъ, что мною предлагается, нѣтъ ничего такого, чтобы не было испытано мною самимъ: я сѣялъ не только рожь послѣ озимой пшеницы, но даже озимую пшеницу послѣ озимой—и всегда получалъ хорошіе результаты, наконецъ, рекомендую этотъ сѣвооборотъ, я имѣлъ въ виду, чтобы переходъ отъ настоящей системы хозяйства къ улучшенной, требовалъ какъ можно менѣе затратъ отъ хозяина въ денежномъ отношеніи; чтобы онъ не казался чѣмъ то химерическимъ, не выполнимымъ и по возможности менѣе шокировалъ какъ установленныя правила и обычай, такъ и условія рынка; словомъ, всю массу условій, отъ которыхъ зависитъ система хозяйства въ данной мѣстности.

Сверхъ всего этого, я долженъ еще прибавить, что я не считаю ни предложеннаго чередованія хлѣбовъ, ни выбора самихъ хлѣбовъ—чѣмъ-нибудь окончательнымъ, верхомъ совершенства, не допускающимъ никакихъ измѣній, а напротивъ того, смотрю на нихъ какъ на первый шагъ въ дѣлѣ крестьянскаго хозяйства, сдѣлать который при настоящихъ условіяхъ всего легче.

Посмотримъ теперь, какія изъ условій, необходимыхъ для введенія такого сѣвообора въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ немъ существуютъ и какихъ не достаетъ. Прежде всего обратимъ вниманіе на то, что для унавоженія ежегодно полудесятины совершенно достаточно того скота, который обыкновенно содержится въ такомъ хозяйствѣ, т. е. двухъ коровъ и пяти овецъ; потомъ, что для обработки земли по новой системѣ потребуется почти столько же труда, какъ и по старой, такъ какъ пахать плугомъ попрежнему придется двѣ десятины: полъ-десятины двукратно подъ озимую пшеницу и по полъ-десятины подъ рожь и подъ ячмень. Убрать полторы десятины хорошаго хлѣба нисколько не труднѣе, напротивъ еще легче, нежели три десятины дурного; вымолотить точно также. Новая, не существовавшая при прежней системѣ хозяйства, работа будетъ заключаться только въ вывозѣ 60 возовъ навоза и разбрасываніи его по полю; но при

нимая во вниманіе, что съ введеніемъ новаго сѣвооборота, сокращается на половину запашка, а вмѣстѣ съ тѣмъ и расходъ труда: въпервыхъ, на обработку раломъ одной десятины; въвторыхъ, на посѣвъ и борошеніе полуторы десятины, и что населеніе въ данной мѣстности въ большинствѣ случаевъ живетъ хуторами, т. е. или на самой полевой землѣ, или вблизи отъ нея,—найдемъ, что расходъ труда на эту статью не будетъ превышать того, который сдѣлался издѣлившимся вслѣдствіе введенія новаго сѣвооборота, и что онъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить препятствіемъ къ измѣненію системы хозяйства.

Но кромѣ скота и труда, при измѣненіи системы, необходимы еще деньги на слѣдующія надобности:

Въпервыхъ, въ первый годъ необходимо одно поле, т. е. полъ-десятины,—конечно, самой худшей, наиболѣе засоренной земли,—засѣвать хлѣбомъ, бросить его подъ паръ, отчего хозяинъ потеряетъ извѣстную часть дохода.

Принявъ во вниманіе, что подъ паръ будетъ оставлена та земля, которая засѣяна бы ячменемъ, что посѣвъ былъ бы сдѣланъ навозомъ, и что у хозяина останутся въ экономіи сѣмяна, которая надлежало высылать, недоборъ валового дохода отъ оставленія полудесятины подъ паръ не можетъ превышать 15 руб. сереб.

Въвторыхъ, крестьянинъ, желающій завести на своей землѣ улучшенное хозяйство, не только не долженъ сжигать собраннаго имъ за зиму навоза, но напротивъ того, увеличить его количество, подготовить его извѣстными образомъ. Какъ сказано выше, навоза отъ имѣющихся въ хозяйствѣ двухъ коровъ и пяти овецъ совершенно достаточно для удобренія полудесятины; необходимо только немного разжижить его, прибавить къ нему соломы; для этого необходимо въ предшествующую зиму класть скоту подстилку, какая теперь почти вовсе не употребляется; на это пойдетъ около половины соломы, употребляемой теперь на топливо, что составитъ максимумъ 8 руб. сереб.

Вътретьихъ, крестьянину необходимо завести борону съ желѣзными зубьями и непрѣмьно кривыми, безъ которой поле не можетъ быть очищено отъ засоряющихъ его пня и чапологи. Другія орудія, необходимыя для обработки земли, какъ то: плугъ и т. д., могутъ остаться до поры до времени тѣ же, что и теперь, такъ какъ между малороссійскими плугами попадаются весьма часто очень хорошіе экземпляры, а при двукратной вспашкѣ, необходимой подъ озимую пшеницу и при болѣе внимательной обработкѣ, между пахотою малороссійскаго плуга и улучшеннаго не можетъ быть большой разницы.

Стоимость деревянной бороны съ желѣзными зубьями не можетъ превышать двухъ или трехъ рублей сереб., такъ какъ для этого можетъ быть взята уже имѣющаяся въ хозяйствѣ деревянная рама, въ которую слѣдуетъ забить около 20 желѣзныхъ зубьевъ, цѣна коимъ въ рыночной продажѣ около 3 руб. за пудъ, а въ пудѣ отъ 35 до 50 штукъ, смотря по величинѣ зубьевъ.

Въчетвертыхъ, необходимо купить сѣмяна для посѣва, которыхъ нѣтъ въ хозяйствѣ, именно: три пуда озимой пшеницы, средняя цѣна которой около одного рубля пудъ, и три пуда эспарцета по два рубля пудъ, итого девять рублей серебромъ.

Сложивъ всѣ сейчасъ названныя суммы, получимъ 35 руб. сер., которые крестьянинъ долженъ затратить въ теченіи перваго года. На второй годъ денежные расходы его будутъ значительно меньше и будутъ состоять, въпервыхъ, въ покупкѣ соломы для топлива или подстилки; въвторыхъ, въ покупкѣ сѣмянъ травъ; весь расходъ по этимъ статьямъ, какъ определено нами выше, будетъ равенъ 14 р. сер.

Запущеніе во второй годъ полудесятины подъ паръ не причинитъ ущерба бюджету хозяина, потому что съ избыткомъ покрывается урожаемъ озимой пшеницы. На третій годъ новое хозяйство приметъ нормальный видъ и текуція денежные затраты по веденію хозяйства съ избыткомъ покроются зна-

чительно увеличившимся доходомъ и могутъ быть сдѣланы изъ этого же дохода.

Изъ этого видно, что весь денежный капиталъ, необходимый для устройства трехдесятинаго хозяйства на новыхъ началахъ не можетъ превышать 50 р. сер.. Замѣтимъ при этомъ, что большая часть этой суммы предназначается, въпервыхъ, на пополненіе убытка вслѣдствіе введенія пара, въ первый годъ 15 р. сер.; въвторыхъ, на покупку подстилки въ первые два года 16 руб. сер., по 8 р. въ годъ; понятно поэтому, что въ хозяйствѣхъ нѣскольکو большаго размѣра на 4, 5 или 6 десятинахъ, въ которыхъ имѣется болѣе значительный запасъ соломы, и въ которыхъ введеніе пароваго поля, вслѣдствіе большаго количества земли,—не будетъ такъ чувствителенъ для бюджета семьи, введеніе новой системы хозяйства потребуетъ гораздо меньшаго капитала и необходимыхъ затратъ будутъ состоять въ покупкѣ сѣмянъ и бороны.

Переходъ отъ трехполной системы къ предлагаемой мною шестипольной еще легче и потребуетъ еще меньшихъ затратъ, потому что въ трехполной системѣ паръ уже существуетъ, и установленіе новаго сѣвооборота въ первые годы потребуетъ его сокращенія, а слѣдовательно не будетъ соединено съ ущербомъ для хозяйскаго кармана.

Посмотримъ теперь на тѣ выгоды, которая дастъ новая система хозяйства.

Унавоживаніе чернозема въ Малороссіи началось весьма недавно,—послѣ проведенія желѣзныхъ дорогъ, которыя, открывъ zahraniчныя рынки для малороссійскаго хлѣба, послужили стимуломъ къ улучшенію мѣстнаго хозяйства. Прежде всего, унавоживаніе земли началось, конечно, въ болѣе крупныхъ имѣніяхъ, и хотя практикуется всего только нѣсколько лѣтъ, но по тѣмъ результатамъ, какіе достигнуты, легко составить понятіе о полезности этой мѣры. Въ моемъ имѣніи вывозка навоза на поля началась съ 1876 г. и съ тѣхъ поръ ежегодно удобряется столько земли, на сколько хватаетъ навоза. На десятину вывозится 120 возовъ навоза, каковое количество получается отъ четырехъ штукъ крупнаго скота, считая въ томъ числѣ 10 овецъ за одну голову. Вслѣдствіе обилья подстилки, навозъ получается солоmistый, почти не перегорѣвшій и мало подготовленный, такъ какъ вывозится зимомъ и вообще во всякое свободное время, не обращая вниманія на его сѣбость. Не смотря, однако, на это и на то, что въ теченіи четырехъ послѣднихъ лѣтъ, два года, 1879 и 1880,—были неурожайные, что въ 1878 году пшеница была попорчена жуками; въ 1879 году почти третья ея часть была истреблена гессенскою мухою и пыльicomъ, а въ 1880 году она значительно пострадала также отъ жуковъ,—средній урожай ее за это время былъ 109 пудовъ съ десятины, причѣмъ взвѣшивалось зерно только перваго сорта, т. е., идущее на посѣвъ и въ продажу; второй же сортъ, остающійся для надобностей экономіи, не взвѣшивался и составлялъ по приблизительному расчету,—смотря по году,—отъ пяти до десяти процентовъ первосортнаго зерна. Урожай озимой пшеницы на унавоженной землѣ въ другихъ имѣніяхъ былъ еще болѣе. Такъ напримѣръ, въ Троицкѣйской экономіи, хатырскаго уѣзда, средній урожай за 6 лѣтъ былъ 136 пудовъ съ десятины. Урожай ржи, по количеству сбора, нисколько не уступаетъ урожаю озимой пшеницы; а количество собираемаго съ унавоженной земли ячменя только немного меньше. Поэтому, мы не сдѣлаемъ ошибки, предположивъ, что въ разираемомъ нами крестьянскомъ хозяйствѣ, вслѣдствіе сдѣланныхъ въ немъ улучшеній, урожайность земли возвысится съ прежнихъ 45 до 100 пудъ съ десятины. По всей вѣроятности она будетъ гораздо выше, потому что по имѣющимся уже опытамъ удобренія нашего чернозема можно предположить, что навозъ будетъ сохранять свое дѣйствіе не меньше какъ въ теченіи 10 лѣтъ; между тѣмъ, въ предполагаемомъ нами хозяйствѣ, при шестипольномъ сѣвооборотѣ, земля будетъ удобряется каждые шесть лѣтъ, причѣмъ въ теченіе

* См. газ. „Южный Край“, № 136.

этого времени съ нее будет взято только три урочаев зерновых хлебов. Кроме того, помимо удобрения навозом, земля, вследствие посева эспарцета, будет получать еще силу из подпочвы, которая въ описываемой местности состоит из довольно сильного мергеля. Но принявъ даже средней урожай въ 100 пудовъ съ десятины, найдемъ, что ежегодный средний сборъ хлеба въ нашемъ хозяйствѣ, съ полуторы десятины засѣваемой земли, будетъ равенъ 150 пудамъ разнаго хлеба, изъ которыхъ 90 пудовъ по прежнему пойдутъ на продовольствие семьи. На посѣвъ пойдетъ теперь, вслѣдствіе уменьшения запашки и удобрения земли, — вмѣсто прежнихъ 21 пуда, всего только 9 пудовъ; остальные 50 пудовъ могутъ быть проданы; — прежде продавалось всего около 20 пудовъ. Цена продаваемого хлеба въ среднемъ выводѣ также должна быть выше нежели прежде, такъ какъ вообще, озимая пшеница, которая главнымъ образомъ будетъ составлять продажный хлебъ, всегда цѣнится дороже яровой; кроме того, хлебъ, вслѣдствіе очистки земли отъ сорныхъ травъ, будетъ чище, лучше прежняго. Но предполагая даже прежнюю цѣну въ 90 коп. серб. за пудъ, найдемъ, что денежный доходъ такого хозяйства отъ производства будетъ равенъ приблизительно 45 руб. сер. вмѣсто прежнихъ 18 рублей.

Но кромѣ увеличеннаго сбора хлеба, наше хозяйство будетъ имѣть еще ежегодно полторы десятины хорошей травы. Я говорю полторы, а не десятины потому, что то поле, которое слѣдуетъ оставить подъ паръ, можно будетъ скосить или утилизировать другимъ образомъ, такъ какъ эспарцетъ — наиболѣе пригодная трава для этой местности, — есть растение многолѣтнее, которое можно косить три, четыре года и такъ какъ онъ растетъ такъ быстро, что можетъ быть скошенъ въ половинѣ мая, послѣ чего до половины августа, — времени посѣва озимыхъ хлебовъ, — останется еще достаточно времени для вывозки навоза и подготовки парового поля къ озимому посѣву. Собраннаго въ хозяйствѣ сѣна, прибавивъ къ нему солому, полову и т. д. — совершенно достаточно для прокормленія въ теченіи года имѣющагося въ хозяйствѣ скота; причѣмъ придется только нѣсколько измѣнить его содержаніе, именно, держать его болѣе частью въ стойлѣ. Предполагая поэтому прежній доходъ отъ скота около 12 руб. серб. — найдемъ, что весь доходъ такого хозяйства будетъ равенъ 57 руб. серб. Изъ этого слѣдуетъ вычесть отъ 7 р. 50 к. до 15 руб. серб. податей и повинностей; потомъ около 8 руб. серб. на покупку топлива, такъ какъ часть того количества соломы, которая прежде употреблялась на топливо, пойдетъ теперь въ подстилку скоту.

За вычетомъ этихъ 23 руб. серб. въ распоряженіи хозяина останется на домашнія потребности около 34 руб. серб., тогда какъ при двудольной системѣ, хозяйство на тѣхъ же трехъ десятинахъ дало ежегодно дефицитъ въ 24 руб. серб.; причѣмъ хозяинъ не могъ обойтись безъ найма чужой земли. Теперь же, будучи обеспеченъ во всѣхъ своихъ существующихъ потребностяхъ своимъ собственнымъ хозяйствомъ, онъ можетъ нанимать чужую землю на чисто коммерческія основанія.

Такимъ образомъ мы видимъ, что съ затратою весьма небольшого капитала, при почти томъ же количествѣ труда, который расходовался и прежде, однимъ только измѣненіемъ системы хозяйства, какъ производительность земли, такъ и положеніе хозяина-земледѣльца въ значительной части Россіи — во всей ея черноземной полосѣ, въ которой возможно воздѣлываніе озимой пшеницы, — можетъ быть значительно увеличено и улучшено, и намъ остается только разсказать тѣ средства, какими предлагаемая здѣсь мѣра можетъ быть скорѣе всего осуществлена и проведена въ жизнь; т. е., другими словами, опредѣлить тѣ пути, которыми крестьяне скорѣе и легче всего могутъ быть приведены къ сознанию о необходимости сокращенія запашки и удобрения чернозема.

А. Величковскій.

(Окончаніе будетъ).

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Вчера, въ 3 1/2 часа утра, присяжные засѣдатели вынесли слѣдующіе отѣты на вопросы, предложенные на ихъ обсужденіе судомъ по дѣлу о растратѣ, бывшей въ первомъ обществѣ взаимнаго кредита: 1) доказано ли, что въ харьковскомъ обществѣ взаимнаго кредита произошла растрата? Да, доказано. 2) Если фактъ растраты доказанъ, то виновенъ ли Левченко? Да, виновенъ, но, по обстоятельствамъ дѣла, заслуживаетъ снисхожденія. 3) Если виновенъ въ растратѣ, то виновенъ ли также въ учиненіи подлоговъ по соглашенію съ другими лицами, съ

цѣлю сокрытія растраты? Нѣтъ, не виновенъ. 4) Виновенъ ли Левченко въ растратѣ денегъ, принадлежащихъ мисіонерскому обществу? Да, виновенъ, но заслуживаетъ снисхожденія. 5) Виновенъ ли Трофимовъ, что, завѣдывая текущими счетами, умышленно производилъ подлоги для сокрытія преступленія? Нѣтъ, не виновенъ. 6) Доказано ли небрежное исполненіе своихъ обязанностей членами правленія Сливичаго, Дерберга, Кожина и Житкова? Да, доказано. 7) Если небрежность со стороны бывшихъ членовъ правленія доказана, то была ли эта небрежность причиной растраты? Нѣтъ, не была. 8) Если обстоятельства, изложенныя въ 6 пунктѣ, доказаны, то виновенъ ли въ нихъ Сливичъ? Нѣтъ, не виновенъ. 9) Виновенъ ли въ нихъ Дербергъ? Нѣтъ, не виновенъ. 10) Виновенъ ли Кожинъ? Нѣтъ, не виновенъ. 11) Виновенъ ли Житковъ? Нѣтъ, не виновенъ. 12) Виновенъ ли Лисогоренко въ небрежномъ осмотрѣ книгъ, а вслѣдствіе этого въ составленіи неправильнаго доклада? Нѣтъ, не виновенъ.

Вслѣдствіе этого вердикта присяжныхъ, окружной судъ вчера, 28 мая, постановилъ слѣдующій приговоръ: подсудимаго Левченко, лишивъ всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ, сослать на житье въ оленючую губернію съ воспрещеніемъ отлучки съ мѣста назначенія для жительства въ теченіи 4 лѣтъ. Судебныя издержки возложить на осужденнаго Левченко; по обвиненію же въ подлогѣ считать по суду оправданнымъ.

Подсудимыхъ: Трофимова, Сливичаго, Дерберга, Кожина, Житкова и Лисогоренко, признать по суду оправданными. Взыскать съ обвиненнаго Левченко въ пользу перваго харьковского общества взаимнаго кредита 363,000 р., съ зачетомъ взысканія по закладнымъ, выданнымъ Левченко обществу взаимнаго кредита, въ эти 6,000 р. не выполнѣ идуща на народное образованіе. Такъ изъ денежнаго отчета управы мы видимъ, что изъ 6,000 р. въ 1880 г. израсходовано только 4,219 р. 57 3/4 коп., а 1,780 р. 42 1/4 к. осталось невыполненнымъ расходовъ. Эти невыполненные расходы — идуща очевидно изъ года въ годъ постоянно: изъ того же отчета можно узнать, что въ 1880 г. было невыполненныхъ расходовъ по содержанію народныхъ училищъ 2,075 р. 98 3/4 к., но изъ нихъ израсходовано только 1,314 р. 25 к., а 761 р. 73 3/4 к. опять остались въ кассѣ управы. Почему являются эти отстатки, не находя себѣ приложения въ одной изъ важнѣйшихъ отраслей земской жизни, какъ расходовавши суммы, ассигнованныя и выданныя подъ именемъ „на народныя школы“, что сдѣлано на эти суммы въ отчетномъ году, какихъ результатовъ достигло земство въ дѣлѣ умственнаго развитія или, по крайней мѣрѣ, грамотности народной массы въ продолженіи 15-лѣтняго своего существованія, — все это покрыто мракомъ неизвестности. Объясняется это, вѣроятно, тѣмъ, что харьковская уѣздная управа не считаетъ дѣло народнаго образованія своимъ дѣломъ.

Совсѣмъ другое мы видимъ въ дѣлѣ расходоваши суммъ, назначенныхъ на содержаніе земской управы: 15,000 р. ежегодно получаютъ безъ всякихъ остатковъ. Аккуратность изумительная и примѣрная.

Въ засѣданіи харьковского уѣзднаго земскаго собранія 26-го мая, между прочимъ, прочитано было отношеніе отъ харьковскаго губернатора слѣдующаго содержанія: „г. министръ внутреннихъ дѣлъ отъ 7 мая н. г. за № 2340 уведомилъ меня, что по плану установленнаго бывшаго, въ февралѣ текущаго года, въ Одессѣ совѣщанія изъ представителей земства о мѣрахъ къ болѣе успѣшному истребленію хлѣбнаго жука, — министерство внутреннихъ дѣлъ входило съ представленіемъ въ комитетъ г. министровъ; причѣмъ полагало: 1) основную мысль совѣщанія о научно-этимологическихъ изслѣдованіяхъ вредныхъ насѣкомыхъ, въ указанномъ для сего совѣщаніемъ объемѣ, одобрить, предоставивъ обсужденіе практическаго осуществленія этой мысли усмотрѣнію подлежащихъ губернскихъ земскихъ собраній; 2) установленное правилами 11 мая 1879 года воспрещеніе употреблять канатъ въ борьбѣ съ жукомъ отмѣнить, запретивъ примѣненіе оного для сгона жука на чужія поля; 3) признать истребленіе жуковъ для мѣстныхъ земствъ обязательнымъ вообще, предоставивъ примѣненіе пѣсосообразныхъ для того, по мѣстнымъ условіямъ, мѣръ усмотрѣнію губернскихъ земскихъ собраній; 4) разрѣшить земствамъ порожнихъ жукомъ мѣстностей пользоваться правилами 11 мая 1879 г. въ той мѣрѣ, въ какой то окажется, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, дѣйствительно необходимымъ; 5) проектированный совѣщаніемъ съездъ земскихъ представителей разрѣшить въ февралѣ будущаго года на предполагаемыхъ для того основаніяхъ, предоставивъ министру внут-

реннихъ дѣлъ назначить современно мѣсто для сего съезда. Комитетъ г. министровъ, рассмотрѣвъ изысканныя предположенія министерства внутреннихъ дѣлъ, въ связи съ представленіемъ по тому же предмету военнаго министерства, въ примѣненіи къ области Войска Донскаго полагало: 1) утвердить приведенныя предположенія министерства внутреннихъ дѣлъ, въ видѣ временной мѣры, впредь до установленія постоянныхъ правилъ относительно истребленія хлѣбнаго жука, и 2) распространить эти предположенія и на область Войска Донскаго. Государь Императоръ, въ 3-й день мая 1881 г., на положеніе комитета Высочайше соизволилъ. Собраніе, рѣшивъ принять это къ свѣдѣнію и руководству, высладало затѣмъ отношеніе губернской земской управы о принятыхъ губернскимъ собраніемъ мѣрахъ для истребленія хлѣбнаго жука: 1) сохраненіе обязательной повинности народа рабочихъ для истребленія жуковъ признавать ненужнымъ; 2) признавъ гарнецъ жуковаго налога обязательнымъ для всѣхъ уѣздовъ харьковской губерніи съ тѣмъ, чтобы размѣръ по одному гарнецу съ десятины распространить на посѣвы ржи, пшеницы и ячменя; 3) въ мѣстностяхъ, гдѣ совсѣмъ не окажется жука, предоставить право уѣзднымъ управамъ признавать, по ихъ собственному опредѣленію, необязательнымъ сборъ жука въ количествѣ, опредѣленномъ по постановленію собранія; 4) въ мѣстностяхъ, гдѣ окажется мало жука, предоставить уѣзднымъ управамъ уменьшить по ихъ усмотрѣнію представляемое количество жуковъ; 5) установить, что тѣ изъ владѣльцевъ, которые не представляютъ слѣдующаго съ нихъ количества жуковъ, обязаны взаимнѣмъ того платить по 25 коп. за каждый не представленный гарнецъ жуковъ; 6) за собраннаго сверхъ опредѣленнаго налога жуковъ опредѣляется вознагражденіе въ размѣрѣ 10 коп. за гарнецъ; 7) ходатайствовать о томъ, чтобы употребленіе каната было допущено, какъ удобнѣйшій способъ для собранія только жуковъ, но ни въ какомъ случаѣ не для сгонанія ихъ на поля совѣдшихъ владѣльцевъ.

Земское собраніе рѣшило и это отношеніе принять для свѣдѣнія и руководства.

Изъ вопросовъ, обсуждавшихся въ засѣданіяхъ земскаго собранія 26 и 27 мая, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе: вопросъ объ утвержденіи смѣты и раскладки на 1882 годъ, отчетъ о состояніи продовольственныхъ средствъ населенія харьковского уѣзда за 1880 г. и рассмотрѣніе доклада особой комиссіи о наилучшей системѣ обезпеченія народнаго продовольствія.

По рассмотрѣніи доклада ревизіонной комиссіи объ отчетѣ управы за 1880 г., собраніе пришло къ заключенію: 1) отклонить предложеніе комиссіи о сокращеніи штата судебныхъ приставовъ при харьковскомъ мартовомъ съѣздѣ и 2) учредить при харьковскомъ уѣздномъ земствѣ должность ветеринарнаго врача съ жалованьемъ отъ 600 до 800 руб., причѣмъ поручено управѣ выработать инструкцію для послѣдняго, которую и представить слѣдующему очередному земскому собранію.

Что касается преній по вопросу о способахъ обезпеченія народнаго продовольствія (сущность доклада по этому вопросу помѣщена въ вчерашнемъ номерѣ „Юж. Кр.“), то они привели къ совершенно неожиданному результату; много было сказано за и противъ представляемаго доклада; по собранію, согласившись съ мнѣніемъ нѣкоторыхъ гласныхъ о томъ, что земство не можетъ толковать объ изданіи обязательныхъ постановленій, обуславливающихъ тотъ ли другой способъ продовольственнаго запаса, рѣшило оставить этотъ вопросъ въ такомъ же положеніи, въ какомъ онъ находился и до сихъ поръ, т. е. оставить существующій нынѣ способъ народнаго продовольствія.

Въ засѣданіи того же собранія, 28 мая, обсуждаемъ былъ докладъ управы объ обращеніи недоимки по хлѣбнымъ запасамъ въ денежный сборъ; прочитано было заведеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, который, разсматривая полученыя имъ свѣдѣнія о положеніи продовольственныхъ средствъ населенія имперіи, напалъ, что въ послѣднее время средства продовольствія значительно ослабли, и что принимаямъ къ пополненію ихъ мѣры оказываются не вполне удовлетворительными. Относя правильное обезпеченіе продовольствіемъ населенія въ одной изъ первѣйшихъ заботъ земства, г. министръ полагаетъ, что было бы совершенно своевременнымъ и вполне соответствующимъ цѣли обратиться къ той мѣрѣ, о которой упоминается въ ст. 10-й вѣм. правилъ для земскихъ учреждений по дѣламъ народнаго продовольствія, а именно, къ учрежденію

сборовъ на продовольствіе; въ какой формѣ производить сборы — этотъ вопросъ и долженъ подлежать обсужденію земскихъ собраній. Вслѣдствіе доклада, харьковское земское собраніе, по вопросу о томъ: деньгами или хлѣбомъ должны пополняться продовольственные средства населенія — постановило, предоставить управѣ рѣшить этотъ вопросъ сообразно условіямъ, въ которыхъ находится экономическое положеніе извѣстнаго общества. По вопросу о признаніи права собственности на зданіе реальнаго училища, собраніе пришло къ заключенію: признать это право за собою, но войти въ соглашеніе съ городомъ о ремонтныхъ работъ этого зданія, причѣмъ на свою долю уѣздное земство принимаетъ 2/3 расходовъ на этотъ предметъ.

Въ виду того, что цѣна на хлѣбъ быстро понижалась и варіируется между 1 р. 15 и 1 р. 25 к. за пудъ, мѣщанское общество, о рѣшеніи котораго, продавая рѣдѣ закупленныхъ хлѣбъ, мы уже сообщали, находится въ затрудненіи: хлѣбъ съ помоломъ обошелся имъ въ 1 р. 45 к., а въ настоящее время предлагаемо за него 1 р. 15 коп. Какъ мы слышали, мѣщанскій староста рѣшилъ открыть на базарѣ мучную лавку и продавать хлѣбъ по рыночнымъ цѣнамъ.

На дняхъ на Сабуровой дачѣ скопчалась двѣтушка на другой день послѣ того, какъ она была привезена въ больницу въ качествѣ душевно больной. Дѣвушка эта находилась въ одномъ изъ харьковскихъ домовъ терпимости, откуда и доставлена въ участокъ, причѣмъ доставившіе пояснили, что въ пятницу утромъ послѣ праздника Вознесенія, когда гости разошлись, двѣтушка эта вдругъ вскопчила на столъ и затѣмъ начала драться. При вскрытіи трупа никакихъ признаковъ душевнаго разстройства не оказалось, а между тѣмъ все тѣло было въ синебратовыхъ подтекахъ и привело врачей, производившихъ вскрытіе, къ заключенію, что смерть послѣдовала отъ побоевъ. Дѣло передано судебному доводителю.

Въ виду того, что цѣна на хлѣбъ быстро понижалась и варіируется между 1 р. 15 и 1 р. 25 к. за пудъ, мѣщанское общество, о рѣшеніи котораго, продавая рѣдѣ закупленныхъ хлѣбъ, мы уже сообщали, находится въ затрудненіи: хлѣбъ съ помоломъ обошелся имъ въ 1 р. 45 к., а въ настоящее время предлагаемо за него 1 р. 15 коп. Какъ мы слышали, мѣщанскій староста рѣшилъ открыть на базарѣ мучную лавку и продавать хлѣбъ по рыночнымъ цѣнамъ.

На дняхъ на Сабуровой дачѣ скопчалась двѣтушка на другой день послѣ того, какъ она была привезена въ больницу въ качествѣ душевно больной. Дѣвушка эта находилась въ одномъ изъ харьковскихъ домовъ терпимости, откуда и доставлена въ участокъ, причѣмъ доставившіе пояснили, что въ пятницу утромъ послѣ праздника Вознесенія, когда гости разошлись, двѣтушка эта вдругъ вскопчила на столъ и затѣмъ начала драться. При вскрытіи трупа никакихъ признаковъ душевнаго разстройства не оказалось, а между тѣмъ все тѣло было въ синебратовыхъ подтекахъ и привело врачей, производившихъ вскрытіе, къ заключенію, что смерть послѣдовала отъ побоевъ. Дѣло передано судебному доводителю.

Въ виду того, что цѣна на хлѣбъ быстро понижалась и варіируется между 1 р. 15 и 1 р. 25 к. за пудъ, мѣщанское общество, о рѣшеніи котораго, продавая рѣдѣ закупленныхъ хлѣбъ, мы уже сообщали, находится въ затрудненіи: хлѣбъ съ помоломъ обошелся имъ въ 1 р. 45 к., а въ настоящее время предлагаемо за него 1 р. 15 коп. Какъ мы слышали, мѣщанскій староста рѣшилъ открыть на базарѣ мучную лавку и продавать хлѣбъ по рыночнымъ цѣнамъ.

На дняхъ на Сабуровой дачѣ скопчалась двѣтушка на другой день послѣ того, какъ она была привезена въ больницу въ качествѣ душевно больной. Дѣвушка эта находилась въ одномъ изъ харьковскихъ домовъ терпимости, откуда и доставлена въ участокъ, причѣмъ доставившіе пояснили, что въ пятницу утромъ послѣ праздника Вознесенія, когда гости разошлись, двѣтушка эта вдругъ вскопчила на столъ и затѣмъ начала драться. При вскрытіи трупа никакихъ признаковъ душевнаго разстройства не оказалось, а между тѣмъ все тѣло было въ синебратовыхъ подтекахъ и привело врачей, производившихъ вскрытіе, къ заключенію, что смерть послѣдовала отъ побоевъ. Дѣло передано судебному доводителю.

Въ виду того, что цѣна на хлѣбъ быстро понижалась и варіируется между 1 р. 15 и 1 р. 25 к. за пудъ, мѣщанское общество, о рѣшеніи котораго, продавая рѣдѣ закупленныхъ хлѣбъ, мы уже сообщали, находится въ затрудненіи: хлѣбъ съ помоломъ обошелся имъ въ 1 р. 45 к., а въ настоящее время предлагаемо за него 1 р. 15 коп. Какъ мы слышали, мѣщанскій староста рѣшилъ открыть на базарѣ мучную лавку и продавать хлѣбъ по рыночнымъ цѣнамъ.

На дняхъ на Сабуровой дачѣ скопчалась двѣтушка на другой день послѣ того, какъ она была привезена въ больницу въ качествѣ душевно больной. Дѣвушка эта находилась въ одномъ изъ харьковскихъ домовъ терпимости, откуда и доставлена въ участокъ, причѣмъ доставившіе пояснили, что въ пятницу утромъ послѣ праздника Вознесенія, когда гости разошлись, двѣтушка эта вдругъ вскопчила на столъ и затѣмъ начала драться. При вскрытіи трупа никакихъ признаковъ душевнаго разстройства не оказалось, а между тѣмъ все тѣло было въ синебратовыхъ подтекахъ и привело врачей, производившихъ вскрытіе, къ заключенію, что смерть послѣдовала отъ побоевъ. Дѣло передано судебному доводителю.

Въ виду того, что цѣна на хлѣбъ быстро понижалась и варіируется между 1 р. 15 и 1 р. 25 к. за пудъ, мѣщанское общество, о рѣшеніи котораго, продавая рѣдѣ закупленныхъ хлѣбъ, мы уже сообщали, находится въ затрудненіи: хлѣбъ съ помоломъ обошелся имъ въ 1 р. 45 к., а въ настоящее время предлагаемо за него 1 р. 15 коп. Какъ мы слышали, мѣщанскій староста рѣшилъ открыть на базарѣ мучную лавку и продавать хлѣбъ по рыночнымъ цѣнамъ.

На дняхъ на Сабуровой дачѣ скопчалась двѣтушка на другой день послѣ того, какъ она была привезена въ больницу въ качествѣ душевно больной. Дѣвушка эта находилась въ одномъ изъ харьковскихъ домовъ терпимости, откуда и доставлена въ участокъ, причѣмъ доставившіе пояснили, что въ пятницу утромъ послѣ праздника Вознесенія, когда гости разошлись, двѣтушка эта вдругъ вскопчила на столъ и затѣмъ начала драться. При вскрытіи трупа никакихъ признаковъ душевнаго разстройства не оказалось, а между тѣмъ все тѣло было въ синебратовыхъ подтекахъ и привело врачей, производившихъ вскрытіе, къ заключенію, что смерть послѣдовала отъ побоевъ. Дѣло передано судебному доводителю.

Въ виду того, что цѣна на хлѣбъ быстро понижалась и варіируется между 1 р. 15 и 1 р. 25 к. за пудъ, мѣщанское общество, о рѣшеніи котораго, продавая рѣдѣ закупленныхъ хлѣбъ, мы уже сообщали, находится въ затрудненіи: хлѣбъ съ помоломъ обошелся имъ въ 1 р. 45 к., а въ настоящее время предлагаемо за него 1 р. 15 коп. Какъ мы слышали, мѣщанскій староста рѣшилъ открыть на базарѣ мучную лавку и продавать хлѣбъ по рыночнымъ цѣнамъ.

На дняхъ на Сабуровой дачѣ скопчалась двѣтушка на другой день послѣ того, какъ она была привезена въ больницу въ качествѣ душевно больной. Дѣвушка эта находилась въ одномъ изъ харьковскихъ домовъ терпимости, откуда и доставлена въ участокъ, причѣмъ доставившіе пояснили, что въ пятницу утромъ послѣ праздника Вознесенія, когда гости разошлись, двѣтушка эта вдругъ вскопчила на столъ и затѣмъ начала драться. При вскрытіи трупа никакихъ признаковъ душевнаго разстройства не оказалось, а между тѣмъ все тѣло было въ синебратовыхъ подтекахъ и привело врачей, производившихъ вскрытіе, къ заключенію, что смерть послѣдовала отъ побоевъ. Дѣло передано судебному доводителю.

Въ виду того, что цѣна на хлѣбъ быстро понижалась и варіируется между 1 р. 15 и 1 р. 25 к. за пудъ, мѣщанское общество, о рѣшеніи котораго, продавая рѣдѣ закупленныхъ хлѣбъ, мы уже сообщали, находится въ затрудненіи: хлѣбъ съ помоломъ обошелся имъ въ 1 р. 45 к., а въ настоящее время предлагаемо за него 1 р. 15 коп. Какъ мы слышали, мѣщанскій староста рѣшилъ открыть на базарѣ мучную лавку и продавать хлѣбъ по рыночнымъ цѣнамъ.

На дняхъ на Сабуровой дачѣ скопчалась двѣтушка на другой день послѣ того, какъ она была привезена въ больницу въ качествѣ душевно больной. Дѣвушка эта находилась въ одномъ изъ харьковскихъ домовъ терпимости, откуда и доставлена въ участокъ, причѣмъ доставившіе пояснили, что въ пятницу утромъ послѣ праздника Вознесенія, когда гости разошлись, двѣтушка эта вдругъ вскопчила на столъ и затѣмъ начала драться. При вскрытіи трупа никакихъ признаковъ душевнаго разстройства не оказалось, а между тѣмъ все тѣло было въ синебратовыхъ подтекахъ и привело врачей, производившихъ вскрытіе, къ заключенію, что смерть послѣдовала отъ побоевъ. Дѣло передано судебному доводителю.

Въ виду того, что цѣна на хлѣбъ быстро понижалась и варіируется между 1 р. 15 и 1 р. 25 к. за пудъ, мѣщанское общество, о рѣшеніи котораго, продавая рѣдѣ закупленныхъ хлѣбъ, мы уже сообщали, находится въ затрудненіи: хлѣбъ съ помоломъ обошелся имъ въ 1 р. 45 к., а въ настоящее время предлагаемо за него 1 р. 15 коп. Какъ мы слышали, мѣщанскій староста рѣшилъ открыть на базарѣ мучную лавку и продавать хлѣбъ по рыночнымъ цѣнамъ.

На дняхъ на Сабуровой дачѣ скопчалась двѣтушка на другой день послѣ того, какъ она была привезена въ больницу въ качествѣ душевно больной. Дѣвушка эта находилась въ одномъ изъ харьковскихъ домовъ терпимости, откуда и доставлена въ участокъ, причѣмъ доставившіе пояснили, что въ пятницу утромъ послѣ праздника Вознесенія, когда гости разошлись, двѣтушка эта вдругъ вскопчила на столъ и затѣмъ начала драться. При вскрытіи трупа никакихъ признаковъ душевнаго разстройства не оказалось, а между тѣмъ все тѣло было въ синебратовыхъ подтекахъ и привело врачей, производившихъ вскрытіе, къ заключенію, что смерть послѣдовала отъ побоевъ. Дѣло передано судебному доводителю.

Въ виду того, что цѣна на хлѣбъ быстро понижалась и варіируется между 1 р. 15 и 1 р. 25 к. за пудъ, мѣщанское общество, о рѣшеніи котораго, продавая рѣдѣ закупленныхъ хлѣбъ, мы уже сообщали, находится въ затрудненіи: хлѣбъ съ помоломъ обошелся имъ въ 1 р. 45 к., а въ настоящее время предлагаемо за него 1 р. 15 коп. Какъ мы слышали, мѣщанскій староста рѣшилъ открыть на базарѣ мучную лавку и продавать хлѣбъ по рыночнымъ цѣнамъ.

На дняхъ на Сабуровой дачѣ скопчалась двѣтушка на другой день послѣ того, какъ она была привезена въ больницу въ качествѣ душевно больной. Дѣвушка эта находилась въ одномъ изъ харьковскихъ домовъ терпимости, откуда и доставлена въ участокъ, причѣмъ доставившіе пояснили, что въ пятницу утромъ послѣ праздника Вознесенія, когда гости разошлись, двѣтушка эта вдругъ вскопчила на столъ и затѣмъ начала драться. При вскрытіи трупа никакихъ признаковъ душевнаго разстройства не оказалось, а между тѣмъ все тѣло было въ синебратовыхъ подтекахъ и привело врачей, производившихъ вскрытіе, къ заключенію, что смерть послѣдовала отъ побоевъ. Дѣло передано судебному доводителю.

Въ виду того, что цѣна на хлѣбъ быстро понижалась и варіируется между 1 р. 15 и 1 р. 25 к. за пудъ, мѣщанское общество, о рѣшеніи котораго, продавая рѣдѣ закупленныхъ хлѣбъ, мы уже сообщали, находится въ затрудненіи: хлѣбъ съ помоломъ обошелся имъ въ 1 р. 45 к., а въ настоящее время предлагаемо за него 1 р. 15 коп. Какъ мы слышали, мѣщанскій староста рѣшилъ открыть на базарѣ мучную лавку и продавать хлѣбъ по рыночнымъ цѣнамъ.

На дняхъ на Сабуровой дачѣ скопчалась двѣтушка на другой день послѣ того, какъ она была привезена въ больницу въ качествѣ душевно больной. Дѣвушка эта находилась въ одномъ изъ харьковскихъ домовъ терпимости, откуда и доставлена въ участокъ, причѣмъ доставившіе пояснили, что въ пятницу утромъ послѣ праздника Вознесенія, когда гости разошлись, двѣтушка эта вдругъ вскопчила на столъ и затѣмъ начала драться. При вскрытіи трупа никакихъ признаковъ душевнаго разстройства не оказалось, а между тѣмъ все тѣло было въ синебратовыхъ подтекахъ и привело врачей, производившихъ вскрытіе, къ заключенію, что смерть послѣдовала отъ побоевъ. Дѣло передано судебному доводителю.

Въ виду того, что цѣна на хлѣбъ быстро понижалась и варіируется между 1 р. 15 и 1 р. 25 к. за пудъ, мѣщанское общество, о рѣшеніи котораго, продавая рѣдѣ закупленныхъ хлѣбъ, мы уже сообщали, находится въ затрудненіи: хлѣбъ съ помоломъ обошелся имъ въ 1 р. 45 к., а въ настоящее время предлагаемо за него 1 р. 15 коп. Какъ мы слышали, мѣщанскій староста рѣшилъ открыть на базарѣ мучную лавку и продавать хлѣбъ по рыночнымъ цѣнамъ.

На дняхъ на Сабуровой дачѣ скопчалась двѣтушка на другой день послѣ того, какъ она была привезена въ больницу въ качествѣ душевно больной. Дѣвушка эта находилась въ одномъ изъ харьковскихъ домовъ терпимости, откуда и доставлена въ участокъ, причѣмъ доставившіе пояснили, что въ пятницу утромъ послѣ праздника Вознесенія, когда гости разошлись, двѣтушка эта вдругъ вскопчила на столъ и затѣмъ начала драться. При вскрытіи трупа никакихъ признаковъ душевнаго разстройства не оказалось, а между тѣмъ все тѣло было въ синебратовыхъ подтекахъ и привело врачей, производившихъ вскрытіе, къ заключенію, что смерть послѣдовала отъ побоевъ. Дѣло передано судебному доводителю.

Въ виду того, что цѣна на хлѣбъ быстро понижалась и варіируется между 1 р. 15 и 1 р. 25 к. за пудъ, мѣщанское общество, о рѣшеніи котораго, продавая рѣдѣ закупленныхъ хлѣбъ, мы уже сообщали, находится въ затрудненіи: хлѣбъ съ помоломъ обошелся имъ въ 1 р. 45 к., а въ настоящее время предлагаемо за него 1 р. 15 коп. Какъ мы слышали, мѣщанскій староста рѣшилъ открыть на базарѣ мучную лавку и продавать хлѣбъ по рыночнымъ цѣнамъ.

На дняхъ на Сабуровой дачѣ скопчалась двѣтушка на другой день послѣ того, какъ она была привезена въ больницу въ качествѣ душевно больной. Дѣвушка эта находилась въ одномъ изъ харьковскихъ домовъ терпимости, откуда и доставлена въ участокъ, причѣмъ доставившіе пояснили, что въ пятницу утромъ послѣ праздника Вознесенія, когда гости разошлись, двѣтушка эта вдругъ вскопчила на столъ и затѣмъ начала драться. При вскрытіи трупа никакихъ признаковъ душевнаго разстройства не оказалось, а между тѣмъ все тѣло было въ синебратовыхъ подтекахъ и привело врачей, производившихъ вскрытіе, къ заключенію, что смерть послѣдовала отъ побоевъ. Дѣло передано судебному доводителю.

Въ виду того, что цѣна на хлѣбъ быстро понижалась и варіируется между 1 р. 15 и 1 р. 25 к. за пудъ, мѣщанское общество, о рѣшеніи котораго, продавая рѣдѣ закупленныхъ хлѣбъ, мы уже сообщали, находится въ затрудненіи: хлѣбъ съ помоломъ обошелся имъ въ 1 р. 45 к., а въ настоящее время предлагаемо за него 1 р. 15 коп. Какъ мы слышали, мѣщанскій староста рѣшилъ открыть на базарѣ мучную лавку и продавать хлѣбъ по рыночнымъ цѣнамъ.

На дняхъ на Сабуровой дачѣ скопчалась двѣтушка на другой день послѣ того, какъ она была привезена въ больницу въ качествѣ душевно больной. Дѣвушка эта находилась въ одномъ изъ харьковскихъ домовъ терпимости, откуда и доставлена въ участокъ, причѣмъ доставившіе пояснили, что въ пятницу утромъ послѣ праздника Вознесенія, когда гости разошлись, двѣтушка эта вдругъ вскопчила на столъ и затѣмъ начала драться. При вскрытіи трупа никакихъ признаковъ душевнаго разстройства не оказалось, а между тѣмъ все тѣло было въ синебратовыхъ подтекахъ и привело врачей, производившихъ вскрытіе, къ заключенію, что смерть послѣдовала отъ побоевъ. Дѣло передано судебному доводителю.

Въ виду того, что цѣна на хлѣбъ быстро понижалась и варіируется между 1 р. 15 и 1 р. 25 к. за пудъ, мѣщанское общество, о рѣшеніи котораго, продавая рѣдѣ закупленныхъ хлѣбъ, мы уже сообщали, находится въ затрудненіи: хлѣбъ съ помоломъ обошелся имъ въ 1 р. 45 к., а въ настоящее время предлагаемо за него 1 р. 15 коп. Какъ мы слышали, мѣщанскій староста рѣшилъ открыть на базарѣ мучную лавку и продавать хлѣбъ по рыночнымъ цѣнамъ.

На дняхъ на Сабуровой дачѣ скопчалась двѣтушка на другой день послѣ того, какъ она была привезена въ больницу въ качествѣ душевно больной. Дѣвушка эта находилась въ одномъ изъ харьковскихъ домовъ терпимости, откуда и доставлена въ участокъ, причѣмъ доставившіе пояснили, что въ пятницу утромъ послѣ праздника Вознесенія, когда гости разошлись, двѣтушка эта вдругъ вскопчила на столъ и затѣмъ начала драться. При вскрытіи трупа никакихъ признаковъ душевнаго разстройства не оказалось, а между

временно командировавшего в Бахмутъ дѣлать солдатъ, которые теперь, отъ нечего дѣлать, ежедневно возлѣ бульвара и въ саду поютъ намъ военные пѣсни. Слухи о погромѣ въ Бахмутѣ какъ въ воду канули, развѣ изрѣдка отъ какого-нибудь подымающаго рабочаго услишишь: «евреи то ниже травы были, смѣрнее, а теперь — носы дерутъ».

Въ «Моск. Вѣд.» напечатана телеграмма Государя Императора Н. И. Пирогову, полученная въ день празднованія его юбилея 24 мая:

«Въ день пятидесятилѣтняго юбилея ученой дѣятельности вашей съ особенною признательностью вспоминаю неустойчивые, исполненные самоотверженія, труды ваши по призванію и уходу за доблестными воинами нашими, ранеными во время геройской защиты Севастополя, приношу вамъ мое искреннее поздравленіе».

«АЛЕКСАНДРЪ»

Между представителями великихъ державъ въ Петербургѣ, какъ сообщаютъ «Моск. Тел.», установилось мнѣніе, что въ настоящее время, вслѣдствіе различныхъ внутреннихъ событий, привлекающихъ къ себѣ вниманіе нашего правительства, иностранная политика Россіи значительно ослабла. Въ послѣдніе мѣсяцы — шесть въ эту газету одинъ дипломатъ — Россія не проявила никакого активнаго участія въ тѣхъ международныхъ вопросахъ, которые, въ теченіе прошлаго царствованія, составляли самый живой и жгучій интересъ ея. По поводу происходившихъ въ настоящее время событий на Балканскомъ полуостровѣ Россія не сдѣлала ни одного твердаго шага въ защиту тѣхъ традицій русскаго народа, которыми было пропитано славное царствованіе Александра II-го, посвятившаго свои силы на освобожденіе и объединеніе славянъ. Сербія, подъ всепоглощающимъ вліяніемъ меркантильной политики Австро-Венгрии, почти погибла для Россіи. Болгарія также находится въ послѣдней борьбѣ съ нѣмецкимъ вліяніемъ, подъ давленіемъ котораго совершается теперь въ ней государственный переворотъ. И между тѣмъ Россія не приняла никакого участія въ судьбѣ этихъ двухъ княжествъ. Вслѣдствіе всего этого, авторитетъ Россіи въ средѣ славянъ Балканскаго полуострова все болѣе и болѣе парализуется. Если Россія еще не совсемъ покинула свою заветную идею объединенія славянъ и если она захочетъ вновь завоевать себѣ твердую почву на Балканскомъ полуостровѣ, то чѣмъ далѣе, тѣмъ труднѣе будетъ ей сдѣлать это».

Той же газетѣ пишутъ, что 23-го мая, бывшій военный министръ, графъ Д. А. Милютинъ, отдалъ слѣдующій приказъ по военному министерству: «Государь Императоръ, снисходя на мое всеподданнѣйшее прошеніе и уловивъ меня отъ должностей военного министра, Всевлѣстнѣйше соизволилъ удостоить меня рескриптомъ слѣдующаго содержания:...

Затѣмъ, приведа слова Высочайшаго рескрипта, графъ продолжаетъ: «Пронутый и озабоченный до глубины души великодушнѣйшимъ и снисходительнѣйшимъ Монаршей одобреніемъ моей служебной дѣятельности, я чувствую сердечную потребность обратиться къ моимъ сотрудникамъ и сослуживцамъ съ самыми благодарными и благодарными привѣтствіями. Двадцать лѣтъ тому назадъ державной волей въ Бозѣ почившаго Монарха, нашего общаго Отца и Благодѣтеля, я былъ призванъ къ исполненію предначертаній Его для благоустройства и развитія военныхъ силъ Россіи. Въ протекшее двадцатилѣтіе совѣстной работы мы были постоянно одушевлены единымъ, всѣмъ намъ общимъ стремленіемъ — оправдать доверіемъ, возложеннымъ на насъ, доверіемъ Государя, не щадя ни трудовъ, ни силъ. Приношу живѣйшую мою признательность всѣмъ, безъ исключенія, моимъ дорогимъ сослуживцамъ, начиная съ ближайшихъ моихъ помощниковъ и до самыхъ младшихъ чиновъ военнаго министерства. Вашимъ добросовѣстнымъ трудамъ, вашей твердой преданности, долгу и чести я обязанъ неизмѣннымъ доверіемъ и одобреніемъ великаго Монарха, подтвержденнымъ нынѣ, превращающимъ мои личные заслуги, милостивымъ благоволеніемъ Августѣйшаго Его Преемника. Разсвѣлаясь съ вами, я уношу въ сердце своемъ неизгладимое воспоминаніе о лицахъ, посвятившихъ себя съ полнымъ самоотверженіемъ обществу и служебному. Сохраняю уверенность въ томъ, что они и въ будущемъ, при всѣхъ обстоятельствахъ, не ослабятъ въ усиліяхъ своихъ, продолжая быть достойными и честными слугами нашего возлюбленнаго Государя, преданными и вѣрными сынами дорогого нашего отечества. Подписать: генераль-адъютантъ графъ Милютинъ».

«Моск. Вѣд.» телеграфируютъ изъ Петербурга: въ воскресенье 24 мая чинъ военнаго министерства процѣлился съ графомъ Милютинымъ и

представлялись вновь назначенному управляющему военнымъ министерствомъ генералъ-адъютанту П. С. Ванновскому. По отбытію графа Д. А. Милютина, генераль-адъютантъ Ванновскій обратился къ представителямъ ему лицамъ со слѣдующими словами: «Государю Императору благоугодно было возложить на меня важную отвѣтственную обязанность управленія военнымъ министерствомъ, причѣмъ Его Величеству угодно было объявить, что Онъ лично и непосредственно укажетъ мнѣ въ послѣдствіи цѣли и пути для дальнѣйшаго направленія мѣропріятій и улучшеній по военному вѣдомству. На первомъ же планѣ Государь соизволилъ поставить мнѣ въ непремѣнную обязанность принять заботливѣе всѣхъ мѣръ для уменьшенія военныхъ расходовъ. Не скрываю отъ себя всей трудности отвѣтственной обязанности мной на себя принятой, въ особенности послѣ управленія графа Дмитрія Алексѣевича, котораго мудрая и просвѣщенная дѣятельность столь многоспособствовала приведенію вооруженныхъ силъ и оборонительныхъ средствъ Россіи въ ихъ нынѣшнее превосходное состояніе. Не скрываю отъ себя и недостаточности однихъ моихъ личныхъ способностей и силъ для надлежащаго исполненія воли Государя. Поэтому надѣюсь, что моими новыми сотрудниками и сослуживцами мнѣ будетъ оказана помощь и содѣйствіе еще въ болѣе мѣрѣ чѣмъ моему предшественнику, по той причинѣ, что я болѣе чѣмъ онъ въ нихъ нуждаюсь. Уповаю, что съ помощью божіею наши дружескіе труды и усилія достигнутъ исполненія благихъ предначертаній Государя, которыя заключаются въ томъ, чтобы сохранить вооруженныя силы Россіи на высотѣ соответствующей политическимъ потребностямъ государства и современному состоянію военнаго дѣла въ наиболѣе совершенствѣ и съ наименьшими расходами, безъ обремененія государственныхъ средствъ и податныхъ силъ народа».

По словамъ «Голоса», въ петербургскомъ университетѣ, на филологическомъ факультетѣ, предполагается учрежденіе кафедры японскаго языка. «Новости» сообщаютъ, что составленъ проектъ устава общества покровительства народныхъ школъ. Въ «Казани», какъ передаетъ «Нов. Вр.», предполагается изданіе большой еженедельной газеты «Волжско-Камское Слово». Во главѣ этого изданія профессоръ казанскаго университета Шпилевскій. Въ главное управленіе намѣстника кавказскаго, какъ сообщаетъ газета «Кавказъ», представленъ проектъ монумента Императору Александру II-му въ Тифлисѣ. Газета «Труда» сообщаетъ, что профессоръ одесскаго университета, А. Трачевскій, задумалъ изданіе всемирной исторіи, которая могла бы вытѣснить и старика-вѣдма Шоссера. По плану изданіе должно было состоять изъ 20 томовъ по 30 листовъ каждый; изъ нихъ 2 тома предначинаются на введеніе, гдѣ будетъ разсказано о первобытномъ человѣкѣ и исторія науки; 4 тома отведены на древнюю исторію; 6 томовъ на среднюю (куда войдетъ русская исторія до впаденія дома Романовыхъ); 8 томовъ на новую (изъ нихъ 2 тома на время революціи и 2 тома на XIX вѣкъ). Разсказъ будетъ доведенъ до нынѣшняго дня. Изданіе авторъ предполагаетъ украсить картинами и политическими. Печатанье его начнется осенью 1882 года и окончится въ теченіе 5 лѣтъ. Цѣна за все изданіе предполагается 50 руб., въ отдѣльной же продажѣ — по 3 рубля за томъ. Многие профессора-специалисты уже изъявили согласіе принять участіе въ составленіи этого грандіознаго изданія; съ другими г. Трачевскій ведетъ переговоры и, какъ онъ сообщаетъ, вскорѣ ему представится возможность опубликовать, что изъ русскихъ профессоровъ вѣдь на себя составленіе какого отдѣла. Изданіе будетъ чисто русское, подходящее къ требованіямъ нашихъ читателей, но стоящее на высотѣ взглядовъ европейской науки.

Въ «Врачеб. Вѣдомостяхъ» помѣщена статья доктора Укке, «о вѣдѣ дифтерита въ южной половинѣ Россіи». Дифтеритъ, говоритъ онъ, констатированъ въ Бесарабіи въ 1872 г.; въ 1873 г. онъ перешелъ въ херсонскую губ., въ 1874 г. въ подольскую, въ 1875 г. въ таврическую, кievскую, подольскую и часть черниговской, гдѣ развился слабо. Болѣзнь такимъ образомъ обнаружилась на юго-западѣ и идетъ на востокъ и сѣверо-востокъ. Такъ въ 1876 г. дифтеритъ появляется въ екатеринославской, курской и воронежской; въ концѣ года онъ появился въ харьковской, въ 1879 г. въ таврической и слабо въ саратовской и самарской губерніяхъ. Несомнѣнно въ направленіи эпидеміи участвуетъ атмосфера и высказывается зависимость отъ вѣтровъ. Юго-западный вѣтеръ господствуетъ во всей Европейско-Россійской равнинѣ и совпадаетъ направ-

ленія болѣзни съ господствующимъ вѣтромъ, указывая на то, что вѣтеръ разноситъ микробы. Далѣе д-ръ Укке приводитъ таблицу болѣзней, изъ которой видно, что въ 1877—78 г. въ подольской губ. было 12,764 болѣзней, въ кievской—9,527 бол., въ 1876—79 годахъ въ подольской губ.—45,543; въ 1877—79 гг. въ черниговской—4,135 бол. Число умершихъ: въ подольской—5,440, кievской—3,816, подольской—18,765 и черниговской—1,940 человѣкъ.

«Нов. Вр.» передаетъ, что вѣдомою обобщаю (курск. губ.) рѣшило въ принципѣ построить на свой счетъ рельсовый путь на разстояніи 25—30 верстъ между городомъ Обоянью и станціей курско-харьковской желѣзной дороги. Оно уже издало комиссію для изслѣдованія условий выгоды и невыгоды этого предпріятія.

Въ «Ростовъ-на-Дону» евреи, по словамъ газеты «Порядокъ», порѣшили предложить еврейскимъ большаго города выбрать по одному представителю отъ каждого города, которые лично хлопотали бы предъ графомъ Игнатьевымъ о дарованіи евреямъ равноправія. Депутатомъ отъ города Ростова избранъ г. Абрамсонъ.

Въ г. Балтѣ, какъ сообщаютъ «Подольскому Листку» по телеграфу, произошло вѣдь весьма неожиданное и мало достойное вѣроятію: на арестантовъ, конвоируемыхъ по этапу изъ Одессы, евреи сдѣлали нападеніе. Нѣсколько арестантовъ избиты камнями. Подробности еще неизвѣстны и потому трудно сказать, кто и что было причиною этой дикой выходки.

25 мая въ залѣ благороднаго собранія состоялся торжественный обѣдъ въ честь юбилея Н. И. Пирогова. Число кувертовъ простиралось до 300. Мѣсто, отведенное для юбиляра, представляло обширный цѣвтникъ. Ровно въ 5 часовъ пріѣхалъ маститый юбиляр, который былъ встрѣченъ въ дверяхъ городскимъ головою С. М. Третьяковымъ, ректоромъ Н. С. Тихоновымъ и распорядителемъ обѣда, д-ромъ Стуковенко. Юбиляръ занялъ отведенное мѣсто, имѣя около себя съ одной стороны г-жу Третьякову, а съ другой г-жу Тихонову. Обѣдъ почтилъ своимъ присутствіемъ и супруга юбиляра, Александра Антоновна. Первый тостъ былъ провозглашенъ Н. И. Пироговымъ за здоровье Государя Императора. Тостъ былъ покрытъ криками «ура». Второй тостъ, отъ имени города Москвы провозгласилъ городской голова, С. М. Третьяковъ, за почтеннаго гражданина Москвы, Н. И. Пирогова. Тостъ былъ встрѣченъ громкими криками «ура» и «браво» и рукоплесканіями. Третій тостъ былъ провозглашенъ имъ въ честь супруги юбиляра, Александры Антоновны. Затѣмъ всталъ ректоръ Н. С. Тихоновъ и произнесъ приблизительное слѣдующее, при общахъ сочувственныхъ кликахъ: «Что у кого болитъ, тотъ о томъ и говоритъ. Довольте мнѣ сказать о томъ, что у меня болитъ. Я вижу предъ собою сонмъ медицинскихъ знаменитостей и тѣмъ смѣлѣе скажу о нашей болѣзни. Болѣзнь эта хотя и не нова, и распространенная, но діагностика ея еще не совершенна. Врачей, заявляющихъ притязаніе лечитъ ее, не мало, и волюнтаристическихъ, и не патентованныхъ, и такихъ, которыхъ спеціальность только избрѣженіе вредныхъ насѣкомыхъ. Я говорю о студенческомъ въ вѣрѣ объ университетскомъ вопросѣ. Этотъ болѣзненный вопросъ занимаетъ многихъ. Я могу спокойно говорить о немъ въ вашемъ присутствіи, Н. И. Вы первый спеціалистъ этого вопроса, вы подходили къ нему съ полнымъ сознаніемъ его важности, безъ заднихъ мыслей, съ глубокимъ убѣжденіемъ, что законъ долженъ врачевать не временные недостатки, а созидать добро. Вы указали идеалы университетской жизни. Вы говорили, что пока профессорская должность составляетъ стадію іерархической лѣстницы; до тѣхъ поръ университетъ будетъ носить характеръ присутственнаго мѣста. Университетъ, по вашимъ словамъ, долженъ быть учрежденіемъ чисто научнымъ, вполне свободнымъ учрежденіемъ, пользующимся полной автономіею (крики браво). Поступитесь вашимъ служебнымъ правомъ, говорили вы профессорамъ, пожертвуйте тѣмъ, что дается зависимою положеніемъ, и вы получите полную свободу мысли и слова. Такія же возвышенныя мысли высказывали вы по отношенію къ студентамъ. Если вы даже за родителями не признавали права развѣдывать предпринимать карьеру ребенка, то воззрѣніе ваше на студенчество отличалось еще болѣе высокими и гуманностью... Я провозглашаю тостъ за человѣка, громко провозгласившаго идеалы университетскаго устройства». Тостъ былъ принятъ весьма сочувственно.

Въ отвѣтъ на этотъ тостъ, Н. И. Пироговъ произнесъ слѣдующую рѣчь: «Питъ за чье-нибудь здоровье—это значитъ желать ему здоровья. Но это пониманіе чисто вулгарное. Здравый

тостъ имѣетъ и другое значеніе, а именно: пожеланіе предохраненія отъ болѣзней. Такое пожеланіе особенно умственно и необходимо въ отношеніи насъ, нашего поколѣнія. Нужно пожелать, чтобы мы были предохранены отъ болѣзней, господствующей во всемъ образованномъ мѣрѣ. Эта болѣзнь—такъ называемая Weltschmerz. Всѣ страдаютъ этою болѣзью и молодежь, и взрослые. Объ этой болѣзни въ мое время ничего не знали. Не слѣдуетъ забывать, что въ этой болѣзни заключается и отрадная сторона,—это сочувствіе къ горю ближняго, возвышеніе надъ эгоистическими стремленіями. Эта болѣзнь мировой скорби, болѣзнь не шуточная, леченіе ея трудное. Но я высказываю убѣжденіе, что тутъ возможно леченіе только по правилу contra contrarios. Я не могу доказать своего взгляда данными болѣе или менѣе продолжительнаго опыта, но по личнымъ соображеніямъ я считаю себя вправе это утверждать, потому, что въ болѣзнь есть и сторона благотворная. Нельзя въ болѣзнь человѣческому организмѣ отрывать безпокойство, что близко сердцу, особенно незрѣлымъ организмѣ. Пожелаемъ, чтобы насъ миновала эта болѣзнь и вмѣстѣ съ тѣмъ пожелаемъ, чтобы врагующіе ее, уничтожающая болѣзнь, не разстроили самого организма». Рѣчь Н. И. была покрыта громкими аплодисментами. Ректоръ петербургскаго университета г. Бекетовъ, продолжая развивать мысль предшествовавшего оратора, замѣтилъ, что одинъ изъ способовъ для врачеванія упомянутой болѣзни — распространеніе народнаго образованія. Указавъ на то, что для осуществленія этой мысли слѣдовало бы образованіе «всероссійскій союзъ», г. Бекетовъ заявилъ, что проектъ подобнаго общества находится на разсмотрѣніи правительства. Рѣчь свою г. Бекетовъ закончилъ тостомъ за Н. И. Пирогова, положившаго основаніе народнаго образованія.

Затѣмъ говорилъ проф. Склифасовскій. Привода стихи Некрасова:

Слыте разумное, доброе, вѣчное,
Слыте, спасибо вамъ скажетъ сердечное
Русскій народъ,

ораторъ сказалъ, что чествуемый юбиляръ, слѣдуя этому, истинно христіанскому ученію, сдѣлалъ всю свою жизнь доброе. Гдѣ мѣра его? Мѣра дѣла самъ Н. И., сказавши, что срокъ ученія—жизнь, а мѣра—наука. Эту мѣру вполне исполнилъ Н. И., котораго труды служатъ намъ и послужатъ нашему поколѣнію. Тостомъ за Н. И. заключилъ г. Склифасовскій свою рѣчь. Петербургскій врачъ, докторъ Эберманъ прочелъ стихи въ честь юбиляра. Далѣе говорили: гг. Пржевальскій, д-ръ Снегиревъ, Лохвицкій, главный петербургскій думы Семесевскій.

Въ заключеніе обѣда юбиляръ произнесъ слѣдующій тостъ: «Я, какъ человѣкъ прошедшаго, минуя мимолетное настоящее, пишу за сѣбѣ будущее». Затѣмъ юбиляръ удалился, напутствуемый общимъ благословеніемъ и криками «ура».

ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Юбилей Н. И. Пирогова, этотъ дѣйствительный праздникъ русской интеллигенціи, одинъ изъ крупныхъ фактовъ нашей внутренней жизни въ данную минуту, почему почти всѣ столичные газеты заняты описаніемъ торжества, происшедшаго въ Москвѣ, и нѣкоторыя изъ нихъ, какъ «Голосъ», заняты этимъ съ тѣмъ болѣе большимъ удовольствіемъ, что обществу, среди котораго такъ перепутались понятія о «правдѣ», что ей приходится искать полезныя мѣры передъ собою, указывая и дѣлая побужденія правды. Это у многихъ облегчаетъ трудъ по ея розысканію. Какъ сказано было у насъ однажды, правда съ вѣками и дѣйствительна даже мѣняющая свой обликъ. Но есть, однако, такая сфера, въ которой правда шестидесяти лѣтъ остается таковою же и для шестидесяти, эта сфера—воспитаніе. Будемъ стараться, по завету сеголѣтняго юбиляра, дѣлать изъ дѣтей нашихъ, прежде всего, «людей», въ значеніи, что если они сдѣлаются хорошими людьми, людьми съ убѣжденіемъ, то все остальное приложится имъ.

«Новое Время» обращаетъ вниманіе на отчетъ медицинскаго департамента о состояніи народнаго здоровья по губерніямъ. Повѣнныю подобнаго отчета помогла всеобщая военная повинность, дающая возможность дѣлать ежегодно ревизію народному здоровью. Данная отчета почерпнута изъ осмотра новобранцевъ 1876, 77 и 78 годовъ, т. е. 754 тыс. челоуѣкъ. Итого удостовѣрили, говорить «Новое Время»,

что въ европейской Россіи на каждую тысячу жителей приходится по четыре психически болѣзныя, въ частности недоразвитыя центральныя части нервной системы распространяется весьма неравномерно по губерніямъ. На сѣверѣ эта болѣзнь развита гораздо сильнѣе, чѣмъ на югѣ Россіи—такое вліяніе климата на жизнь и ростъ ребенка. Въ экономическое положеніе населенія оказываютъ еще болѣе вліяніемъ на судьбу молодоты, мотозитъ чѣмъ солнце или морозъ. Такъ и на сѣверѣ, въ губерніяхъ архангельской, петербургской, вятской, нижегородской и владимирской много болѣзней доходитъ до минимума, а наоборотъ, на югѣ—въ губерніяхъ пензенской, саратовской, мотвельской и таврической—много недоразвиты имѣть за собой наивысшій процентъ.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Французскій резидентъ въ Тунисѣ (Рустанъ) распоряжается тамъ неограниченно, и въ туземные чиновники, враждебно отнесшіеся къ трактату, удалены отъ должностей. Около 8,000 челоуѣкъ французскаго войска двинулись изъ Джедены въ Манубу, по близости къ Тунису.

Задержки, которымъ подвергается въ англійской палатѣ общій обсужденіе ирландскаго земельного билля, начинаютъ сильно беспокоить правительство. Не говоря о тормозахъ (obstruction), становится очевиднымъ, что есть какой то порокъ въ парламентскомъ механизмѣ британскихъ палатъ. На континентѣ, многие народы приняли англійское устройство за образецъ и по-настоящему служили его усовершенствію. Англія, напротивъ, крѣпко и неизмѣнно держалась устарѣлыхъ своихъ преданій, которыя въ послѣднее время вывели весьма страннаго и поразительнаго явленія въ средѣ законодательныхъ ея собраній. Поэтому Гладстонъ думаетъ взяться рѣшительно за этотъ вопросъ и сдѣлать постоянными тѣ измѣненія, какія введены временно въ дѣлопроизводствѣ палаты депутатовъ при обсужденіи принудительныхъ мѣръ для Ирландіи.

Состояніе Ирландіи со дня на день становится тревожнѣе; безпорядки усиливаются. Исполненіе судебныхъ приговоровъ о выводѣ задолжавшаго или неплатящаго фермера сопряжено съ большими трудностями и рѣдко обходится безъ кровопролитія и убійствъ. Полиція и военные отряды встрѣчаютъ сопротивление и подвергаются нападеніямъ со стороны раздраженной толпы сельскаго населенія.

Вѣсть о присоединеніи къ Россіи земель тѣкинскихъ вызвала нѣсколько англійскихъ дипломатовъ, правительство, однако, не сдѣлало никакого возраженія и удовольствовалось данными прежде обвиненіемъ Россіи ничего не предпринимать противъ Мерва.

Парижъ. Гамбетта неутѣимъ. Во время своего пребыванія въ Кагорѣ, онъ произнесъ три рѣчи. Въ послѣдній разъ онъ говорилъ при раздачѣ наградъ на земледѣльческой выставкѣ кагорскаго округа, и слово его обращено было къ земледѣльческому населенію. Онъ высказалъ, что не имѣетъ ничего противъ облегченій по-земельнаго налога, но желалъ бы, чтобы болѣе озабоченіе это коснулось тѣхъ плательщиковъ, которые дѣйствительно въ немъ нуждаются. Онъ выставилъ на видъ попенченіе республиканскаго правительства о деревенскомъ населеніи и прибавилъ, что оно то и должно составлять главную заботу тѣхъ, кто желаетъ упрочить новѣйшую демократію. Здѣсь кстати онъ напомнилъ, что изъ всѣхъ правительствъ, смѣнявшихся во Франціи, только одна республика выполнила то, что обѣщала земледѣльческому населенію. Это вполне справедливо, и сельское населеніе, конечно, понимаетъ хорошо, чѣмъ оно обязано республикѣ, высказавшейся такъ энергично въ послѣднее время въ пользу настоящаго правительства. Но не будемъ длиннымъ, что этотъ фактъ высказанъ съ тѣмъ авторитетомъ и значеніемъ, какіе придаетъ слово блестящаго оратора самому незначительному предмету, котораго онъ касается. На другой день Гамбетта долженъ былъ возвратиться въ Парижъ и тамъ узнать, что дѣло о выборахъ по спискамъ неожиданнѣйшимъ образомъ запуталось въ сенатѣ. Усілія вразогъ республики увѣнчались успѣхомъ, и именитая личность, ея заправляющія, радуется. Съ часу на часъ между сенатомъ и палатою депутатовъ можетъ произойти столкновеніе.

Военная экспедиція въ Тунисъ близится къ концу; идетъ рѣчь о томъ, чтобы отозвать главнаго ея начальника, генерала Форжюла и назначить его командиромъ 13 армейскаго корпуса въ Клермонѣ. Британскіе генералы, начальствовавшіе колоннами экспедиціонной арміи, получаютъ также награду: они будутъ назначены дивизионными.

Лондонъ. Въ Пенджабѣ магометане и индусы сильно раздражены другъ противъ друга; въ Лагорѣ возможность фанатической вспышки со стороны послѣднихъ заставила правительство принять мѣры осторожности противъ опасности, грозящей отъ столкновенія враждебныхъ народностей.

Борьба за владычество началась въ Афганистанѣ. Отрядъ изъ сторонниковъ Эйюба напалъ на Гиринки, но былъ разбитъ войсками Эмира Абдулрахмана.

По извѣстіямъ изъ Дурбана (въ Южной Африкѣ), отношенія между британскими поселенцами и боерами въ Трансваалѣ не улучшаются. Туземцы Трансваала и сосѣднія съ ними племена свази и зулусы не перестаютъ повторять, что они тотчасъ же поднимутся на боевые, какъ только англичане удалятся изъ Трансваала.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Харьковский окружной судъ.

25 мая 1881 года.

Дѣло о купцѣ Алексѣѣ Ивановичѣ Левченко, крестьянинѣ Михаилѣ Романовичѣ Трофимовѣ, обвиняемыхъ по 354, 362 и 1154 ст. улож. о нак. уголов. и исправ., коллеж. советн. Иванъ Алексѣевичъ Ситицкико, штабсъ-капитанъ Федоръ Андреевичъ Дербертъ, купецъ Алексѣѣ Федоровичъ Кожиновъ и мѣщанинъ Григорій Яковлевичъ Лытковой, обвиняемыхъ по 410, 351 и 339 ст. ул. о нак. и мѣщанинъ Николай Семеновичъ Лысогоренко по 417.

(Продолженіе).

Свид. Суминовъ (потариусъ) показалъ, что по полученію правленія общества взаимнаго кредита отъ 18 августа былъ на доу у Левченко для передачи Левченко заявленія, чтобы онъ явился для исполненія обязанностей кассира; Левченко отвѣтилъ, что не можетъ выйти въ праніе, но свидѣль не спрашивалъ его о причинахъ. Въ бытность у Левченко онъ упоминалъ Левченко о прованскихъ процентныхъ бумагахъ. Левченко говорилъ ему, что онъ дѣйствительно вѣдь процентныя бумаги изъ общества на сумму за 100 тыс. р. не сказалъ, что не можетъ возвратитъ ихъ обществу, потому что эти бумаги принадлежатъ бѣднымъ людямъ и онъ, полагая самъ въ несчастіе, не хотѣлъ дѣлать несчастнымъ другихъ. Свидѣтель не замѣтилъ, что Левченко былъ физически нездоровъ, но замѣтилъ въ немъ душевное расстройство. Свидѣтель имѣлъ разговоръ съ Левченко по поводу того, что Левченко приходилъ вечеромъ въ общество и передавалъ сторожу Горчакову бумаги, спрашивалъ также объ этомъ Левченко, и этотъ свидѣль сказалъ, что Левченко дѣйствительно давалъ отнестъ къ себѣ на квартиру какія-нибудь бумаги, но какія это были бумаги—онъ не знаетъ. Горчаковъ разсказалъ, что въ тотъ вечеръ приходилъ замѣщаться и подѣ Трофимовъ. Свидѣтель былъ знакомъ обществу взаимн. кредита, вносилъ деньги на текущій счетъ и при вносѣ денегъ всегда соблюдалъ тотъ порядокъ, который для этого установленъ. Левченко говорилъ свидѣтелю, что если его оставить на свободѣ, то онъ по-старается пополнить общество недостающими и процентныя бумаги. Свидѣтель замѣтилъ, что Левченко говорилъ это искренно, такъ какъ онъ зналъ его за честнаго челоуѣка, уважалъ его и думалъ, что это сдѣлано имъ скорее по ошибкѣ, нежели изъ желанія присвоить деньги. Левченко говорилъ между прочимъ свидѣтелю, что онъ процентныя бумаги вѣдь не 17 августа, а, кажется, въ нѣмѣ мѣсяцъ. Свидѣтель имѣлъ помянутую контору въ томъ же домѣ, въ которомъ помещалось общество взаимнаго кредита. Онъ знаетъ, что въ обществѣ записаны по вечерамъ и приходъ Левченко и Трофимова въ общество вечеромъ 17 августа не представлялъ собою ничего необыкновеннаго. Свидѣтель знаетъ Левченко дѣтъ 15. До поступления Левченко кассиромъ общества онъ вѣдь казенный магазинъ, дачу и канцелярскую фабрику въ мажорскомъ раздѣленіи, т. е. въ 70 годахъ Левченко вѣдь расширилъ канцелярскую фабрику и началъ строить домъ. По мнѣнію свидѣтеля цѣнность домъ равняется не менѣе 120 тыс. руб., фабрика была застрахована въ 85 тыс. и дача не менѣе 20 тыс. руб., крокъ того у Левченко была земля въ Павловкѣ. Свидѣтель знаетъ, что Левченко велъ жизнь скромную, не имѣлъ ни экипажа, ни лошадей, не дѣлалъ пріемовъ. Трофимовъ извѣстно, что дѣлалъ пріемы. Свидѣтель извѣстно, что Левченко представлялъ обществу обезпеченіе въ видѣ залладной на свое имуществу на 200 тыс. руб.

Свид. Горчаковъ. 17 августа вечеромъ въ общество взаимн. кредита приходилъ заниматься Левченко и Трофимовъ, каждый изъ нихъ занимался въ своихъ комнатахъ. Левченко передавалъ въ этотъ вечеръ свидѣтелю портфель съ бумагами и свертокъ, чтобы онъ отнесъ къ нему на домъ. Свидѣтель исполнилъ порученіе Левченко. Что было въ портфелѣ и сверткѣ—свидѣтель не знаетъ. Левченко и Трофимовъ въ обществѣ вечеромъ 17 августа не были болѣе 1/2 часа, въ теченіе этого времени Трофимовъ выходилъ изъ своей комнаты къ Левченко и разсказывалъ съ нимъ о чомъ то. Левченко не входилъ въ кладовую. Откуда онъ вѣдь эти бумаги, свидѣль не знаетъ, но предполагаетъ, что вѣроятно онъ вѣдь ихъ изъ ящика на стола.

Свид. Андреевскій показывалъ, что онъ вносилъ деньги на текущій счетъ въ общество взаимн. кредита, передавалъ деньги обыкновенно кассиру Левченко, какъ это дѣлали и другіе. Въ послѣднее время обнаружилось, что между записками въ его книжкѣ, выданной изъ общества Левченко, и записками въ книжкѣ общества была разница на 18,000 руб., т. е. эта сумма записалась въ книжкѣ свидѣля, а въ книжкѣ общества не записалась.

Свид. Сергій показывалъ, что въ 79 г. онъ имѣлъ текущій счетъ въ обществѣ взаимн. кредита. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ свидѣль по надобности деньги и онъ послалъ своего приказчика въ общество за деньгами. Приказчикъ воротился и заявилъ ему, что бухгалтеръ сказалъ, что у свидѣля нѣтъ такой суммы на текущемъ счету. Свидѣль имѣлъ въ это время въ обществѣ до 4,000 денегъ и такъ какъ онъ послалъ приказчика въ 1700 руб., то этотъ недостатокъ возмолвилъ его. Онъ сказалъ, что онъ помогалъ бухгалтеру Трофимову, разсказывая ему, сколько онъ имѣетъ въ обществѣ денегъ, тотъ отправился къ Левченко, Левченко вышелъ и извинился въ томъ, что въ запискѣ произошла ошибка, вѣроятно по винѣ Трофимова. 31 декабря 79 г. свидѣль не могъ внести въ общество 5,000 р., потому что онъ обѣщанъ былъ концомъ года указывать въ Таганрогъ и къ этому времени закрываетъ счеты въ харьковскихъ банкахъ.

Свид. Енуровскій показывалъ, что онъ казался съ 73 г. вносилъ процентныя бумаги въ общество взаимнаго кредита и ежегодно самъ получалъ купоны отъ этихъ бумагъ, когда была обнаружена растрата и стали ходить слухи, что всѣ деньги, находившіеся въ этомъ банкѣ, пропала, свидѣль пошелъ въ банкъ чтобы взять свои процентныя бумаги, процентныя бумаги были выданы ему безъ купоновъ, купоны были отпущены въ банкъ и онъ получилъ. Купоны этихъ бумагъ на сумму 60 тыс. руб.

Прежде свидѣль получалъ купоны по процентнымъ бумагамъ отъ кассира Левченко, а въ послѣднее время отъ бухгалтера Трофимова. По поводу показанія свидѣля подслуш. Левченко замѣтилъ, что вѣроятно г. Енуровскому не были выданы купоны, потому что имъ не были записаны проценты, такъ какъ, еслибы были учтены проценты, купоны были бы возвращены.

Свид. Енуровскій на вопросъ прокурора заявилъ, что эти купоны не могли быть зачтены въ пошаніе процентовъ, потому что онъ всегда аккуратно вносилъ проценты, а эти купоны, какъ свидѣль указывалъ, не были купонами, а были процентскими. Свидѣль указывалъ то доверіе, которое было оказываемо кассиромъ Левченко бухгалтеру Трофимову. Когда ему въ послѣднее время приходилось получать купоны, то онъ вѣдь, что у Трофимова постоянно бывали нации процентныхъ бумагъ, отъ которыхъ онъ отрывалъ купоны для выдачи явившимся лицамъ. Разъ былъ случай, когда свидѣль явился за полученіемъ купоновъ, Трофимовъ отрывалъ купоны не отъ его процентныхъ бумагъ, когда свидѣль замѣтилъ ему объ этомъ, Трофимовъ отвѣтилъ, что это вѣроятно произошло по ошибкѣ. Такое доверіе со стороны Левченко къ Трофимову, то есть вѣруете Трофимову начетъ процентныхъ бумагъ, показало свидѣлю страннаго.

Свидѣль замѣтилъ, что Левченко постоянно обращался къ Трофимову и, какъ замѣтилъ, былъ расхоженъ къ нему. Левченко пользовался въ обществѣ, какъ въ банкѣ, кредита, такъ и въ городѣ, болѣе высокими доверіями, въ комъ не закрывались подорожныя, чтобы онъ пользовался деньгами для банка для постройки домовъ и для расширенія своихъ торговыхъ оборотовъ, такъ какъ его считали за челоуѣ

Доволено цензурою. Харьковь, 28 мая 1881