

ЖУРНАЛЪ

ОЧЕРЕДНАГО

Харьковскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 14-го декабря 1897 года.

Присутствовали: губернский предводитель дворянства, графъ В. А. Капвистъ, представители вѣдомствъ: Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, В. М. Козловъ, и удѣльнаго, И. И. Свѣтловъ; уѣздные предводители: Ахтырскій, Богодуховскій и Харьковскій и 33 гг. губернскихъ гласныхъ.

1.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ 11-го декабря.

2.

Ревизіонною комиссіей доложена смѣта губернскихъ земскихъ потребностей на 1898 годъ.

Цифра недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежной къ поступленію въ смѣтномъ году для зачета въ смѣту 1898 года, утверждена собраніемъ въ размѣрѣ 10,000 рублей.

Переходящая въ смѣту доходовъ сумма, изъ недоимокъ отчетнаго года, на покрытіе невыполненныхъ по 1-е іюля 1897 года расходовъ утверждена собраніемъ въ размѣрѣ 358,508 рублей.

По § III доходной смѣты комиссіей предложено увеличить цифру ожидаемаго поступления за лѣченіе душевно-больныхъ въ пансіонатахъ включеніемъ отнесенной управою въ § IV суммы 1,840 р., получаемой изъ того же источника. Вслѣдствіе этого, согласно исчисленію комиссіи, итогъ доходовъ по § III утвержденъ собраніемъ въ суммѣ 87,630 руб. 97 коп.

По § IV за исключеніемъ вышеуказанныхъ 1,840 руб., утвержденъ собраніемъ итогъ въ 11,005 рублей.

§ V въ суммѣ 68,415 руб. 84 коп. Собраніемъ утвержденъ.

§ VI оставленъ Собраніемъ безъ утвержденія, до окончанія разсмотрѣнія смѣты расходовъ, въ прямой зависимости отъ размѣровъ коей находятся цифры этого параграфа.

По § VII собраніемъ утверждена сумма въ 364,647 рублей 58 коп.

Общій итогъ смѣты доходовъ оставленъ временно безъ исчисления, вслѣдствіе неутвержденія § VI.

По смѣтѣ расходовъ § I утвержденъ въ суммѣ 11,651 рубль 20 коп.

По § II утверждена сумма расходовъ въ 45,185 руб.

§ IV утвержденъ въ цифрѣ 492,777 руб. 83 коп.

По § V ревизіонной комиссіей сдѣланы слѣдующія замѣчанія: 1) пунктъ в статьи 1 долженъ быть изложенъ: „содержаніе Александровскихъ ремесленныхъ училищъ“... и т. д.;

2) въ пунктѣ *д* управою включены прибавки содержанія въ 550 рублей завѣдывающему повивальнымъ училищемъ доктору Ясинскому и 200 рублей доктору Фавру, которыя могутъ быть назначены лишь закрытой баллотировкой, а до того утвержденію собранія не подлежатъ; 3) въ пунктѣ *ж* надлежитъ включить содержаніе регенту въ размѣрѣ 120 р., вслѣдствіе чего цифра ассигнованія увеличивается до 13,302 рублей и 4) по статьѣ 10 назначенныя собраніемъ суммы вносятся, какъ и всѣ ассигнованія, состоявшіяся въ теченіе сессіи, въ дополнительную смѣту. Такимъ образомъ, итогъ по § V исчисляется въ 76,561 руб. 7 коп., въ какомъ размѣрѣ собраніемъ и утвержденъ.

По § VI ревизіонною комиссіей предложено пособіе бактериологической станціи отнести въ разрядъ расходовъ на медицинскую часть; вслѣдствіе сего итогъ по означенному параграфу уменьшается до 32,897 руб., въ каковой суммѣ и утвержденъ собраніемъ.

По § VII ревизіонной комиссіей предложено уменьшеніе цифры расходовъ на ст. 3, вслѣдствіе порученія завѣдыванія губернской больницей и домомъ умалишенныхъ другому лицу и уменьшенія числа служащихъ въ аптекѣ до 156,106 руб. 50 к., считая въ этой суммѣ и перенесенныя изъ п. *в* 1,840 руб. Въ эту цифру включена также и предложенная управою прибавка содержанія въ 300 рублей смотрителю Линицкому, которая подлежитъ закрытой баллотировкѣ въ собраніи, а до того должна быть исключена.

Гласный Мечниковъ возбудилъ вопросъ о порученіи губернской управѣ на будущее время представлять собранію особые доклады о всѣхъ наградахъ или прибавкахъ содер-

жанія, требующихъ закрытой баллотировки, а не включать такія суммы прямо въ смѣту. Последнее неудобно въ томъ отношеніи, что на ревизіонную комиссію этимъ возлагается обязанность крайне тщательной провѣрки даже отдѣльных цифръ, а собранію остаются неизвѣстными мотивы награжденія служащихъ земству лицъ. Пропускъ со стороны комиссіи повлекъ бы за собою незаконное назначеніе денежных пособій служащимъ простою подачей голосовъ, а отклоненіе собраніемъ подобныхъ предложеній, по недостаточному знакомству съ основаніями ихъ, представлялось-бы крайне нежелательнымъ и неудобнымъ.

Настоящее заявленіе было поддержано собраніемъ, большинствомъ голосовъ (противъ одного), постановившимъ, чтобы на будущее время о суммахъ, ассигнованіе коихъ требуетъ закрытой баллотировки, представлялись управою особые доклады.

Гласный Клевезаль находилъ необходимымъ добавить къ существующему числу ординаторовъ психическихъ отдѣленій еще двухъ.

Предсѣдатель собранія указалъ на то, что возбужденный вопросъ было бы болѣе умѣстно обсудить одновременно съ докладомъ управы о реорганизаціи Сабуровой дачи.

За исключеніемъ указанныхъ выше 1840 р. изъ пункта *в* ст. 3, цифра расхода по этому назначенію уменьшается до 21860 рублей.

По поводу статьи 5, п. б, гласный Клевезаль отмѣтилъ недостаточность ассигнуемыхъ 720 рублей для скорой разработки выписокъ изъ метрическихъ книгъ, имѣющей указать тѣ населенныя мѣста губерніи, гдѣ особенно сильна

смертность, предпринятой ради опредѣленія особенно анти-санитарныхъ пунктовъ.

Гласный Медишъ замѣтилъ, что вопросъ объ учрежденіи статистическаго бюро при губернской управѣ выдвигается на очередь не одною указанною потребностью, а потому необходимо его разрѣшить въ утвердительномъ смыслѣ въ ближайшемъ будущемъ. Отъ найма же отдѣльныхъ счетчиковъ на ту или иную работу большой пользы ожидать нельзя — и потому въ настоящее время возбужденный гласнымъ Клевезалемъ вопросъ слѣдовало бы оставить открытымъ.

Ревизіонною комиссіей доложено, что 5000 рублей на постройку барачныхъ для больныхъ слѣдуетъ исключить изъ смѣты, какъ расходъ, не соответствующій новымъ планамъ по этому предмету, и должны быть включены 500 рублей въ пособіе бактериологической станціи.

За указанными измѣненіями по отдѣльнымъ статьямъ, итогъ расходовъ по § VII утвержденъ собраніемъ въ суммѣ 214859 р. 50 к.

Гласнымъ Медишемъ предложено поручить управѣ къ слѣдующему очередному собранію представить докладъ относительно того, какое назначеніе должны получать на будущее время доходы земства отъ пансіонатовъ для душевно-больныхъ, коими теперь погашается долгъ на приобрѣтеніе дачи Франковского.

Предложеніе это принято собраніемъ.

По § VIII управою разъяснено, на запросъ гласнаго Гордѣенко, что губернской управой уплачивается командиремымъ уѣздными земствами для занятій по бактериологіи

ветеринарамъ, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, по 50 рублей ежемѣсячно.

Итогъ расходовъ по этому параграфу утвержденъ собраніемъ въ суммѣ 5980 рублей.

По § IX гласный Телятниковъ замѣтилъ, что общество сельскаго хозяйства проявляетъ и къ нуждамъ этого рода, и къ потребностямъ земскимъ, такое равнодушіе, что не заслуживаетъ поощренія земства въ видѣ значительной субсидіи, выдававшейся ему въ теченіи многихъ лѣтъ.

Гласный Медишъ добавилъ, что Харьковское общество сельскаго хозяйства проявляетъ, въ отношеніи земскихъ интересовъ, полную бездѣятельность: даже отчеты обществъ не содержатъ никакого указанія на производительные труды его, а лишь представляютъ страницы цифровыхъ бухгалтерскихъ данныхъ; устройство сельскохозяйственныхъ выставокъ и въ Чугуевѣ, и въ Сумахъ, почти не было поддержано обществомъ, позабывшимъ даже заблаговременно озаботиться полученіемъ разрѣшенія на открытіе ихъ; переданные на обсужденіе общества запросы земства (о мѣрахъ борьбы съ оврагами) оставлены даже безъ всякаго отвѣта.

Графъ В. А. Капнистъ находилъ нежелательнымъ лишать земской поддержки общества сельскаго хозяйства, доказавшаго уже прежнею своею дѣятельностью, что оно можетъ быть полезно населенію Харьковской губерніи. Если же въ теченіи послѣднихъ лѣтъ оно стало менѣе дѣятельно, то можно съ вѣроятностью ожидать, что высказанныя на этотъ счетъ мнѣнія въ средѣ собранія побудятъ общество вновь заслужить довѣріе земства.

Гласный Клевезаль замѣтилъ, что вслѣдствіе такихъ именно предположеній земское собраніе 1895 года рѣшилось продлить субсидію сельскохозяйственному обществу. Однако же прошедшіе два года, казалось бы, въ достаточной мѣрѣ опровергли справедливость подобныхъ ожиданій.

Собраніе большинствомъ голосовъ противъ 6 постановило лишить Харьковское общество сельскаго хозяйства пособія отъ земства.

По пункту б той же статьи, изъ преній по вопросу о желательности поощренія земствомъ устраиваемыхъ скаковымъ обществомъ выставокъ верховыхъ лошадей, выяснилось, что разведеніе лошадей ремонтнаго типа, на которыхъ предъявляется со стороны военного вѣдомства возрастающій спросъ, можетъ оказаться весьма выгоднымъ для хозяевъ Харьковской губерніи. Поэтому желательно поощрять, въ особенности на первыхъ порахъ, улучшеніе въ этомъ направленіи мѣстнаго коневодства, сохранивъ и на будущій годъ ассигновку 1000 руб. въ распоряженіе Харьковскаго скаковаго общества на выдачу премій за верховыхъ лошадей, рожденныхъ въ Харьковской губерніи. Для усиленія же состава комитета по присужденію премій представителями земства, въ члены означеннаго комитета избраны на 1898 годъ В. Ф. Фонъ-деръ-Лауницъ и С. П. Суковкинъ.

Кредитъ на устройство сельско-хозяйственныхъ выставокъ въ уѣздахъ (ежегодно, по очереди, устанавливаемой соглашеніемъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ), согласно замѣчаніямъ гласныхъ Медиша и Енишерлова, признано необходимымъ увеличить до 1000 рублей, соотвѣтственно дѣйствительной потребности. На будущій годъ, однако, это можетъ

быть достигнуто безъ увеличенія смѣты, добавленіемъ къ назначеннымъ 500 руб. неизрасходованнаго въ текущемъ году ассигнованія въ томъ же размѣрѣ.

Послѣднее собраніемъ утверждено.

Вслѣдъ затѣмъ общая цифра расходовъ по § IX въ 2900 рублей утверждена собраніемъ.

Утверждены собраніемъ суммы расходовъ по §§ X въ 355389 р. 22 к. и XI въ 10269 р. 25 к.

По § XII ревизіонная коммиссія предлагала внесенную въ смѣту сумму въ 12580 рублей для воспособленія начальному народному образованію исключить, за ассигнованіемъ собраніемъ на тотъ же предметъ 200,000 рублей, имѣющихъ быть внесенными въ дополнительную смѣту.

По утвержденіи собраніемъ приведеннаго заключенія коммиссіи, нѣкоторыми гласными было замѣчено, что цифру неотчисленныхъ на образованіе оборотнаго капитала въ теченіе 1893—1896 г.г. суммъ (въ размѣрѣ 33577 рублей), составляющихъ долгъ этому капиталу, правильнѣе было бы отнести въ § X расходной смѣты, однако же въ виду того, что практически такое перечисленіе не представляетъ особеннаго значенія, собраніе находило возможнымъ утвердить § XII смѣты на будущій годъ въ общей суммѣ 55428 р. 73 к.

§ XIII утвержденъ собраніемъ въ суммѣ 10410 руб.

Утвержденіе общихъ итоговъ доходной и расходной смѣтъ отложено собраніемъ до производства необходимыхъ баллотировокъ по вопросамъ объ увеличеніи содержанія врачамъ Ясинскому и Фавру и смотрителю Сабуровой дачи Линицкому.

Смѣта расходовъ на содержаніе страховаго управленія, удовлетворяемыхъ изъ спеціальнаго страховаго капитала, утверждена собраніемъ на 1898 г. въ размѣрѣ 433700 руб.

3.

Закрывая засѣданіе, Предсѣдатель собранія просилъ гг. гласныхъ пожаловать для продолженія занятій 15 декабря въ 10 съ половиною часовъ утра.

Приложение 1-е, къ журналу 14-го декабря 1897 г., ст. 2.

Ревизионной комиссией доложена смета губернских земских потребностей на 1898 годъ. (Смотр. отдѣльную брошюру сметы губернскихъ земскихъ потребностей Харьковской губерніи на 1898 г.).