

того, что из Петербурга получались сведения, что еврейское происхождение г. Фрейна может помешать его кредитованию при русско-американском банке. Последним кандидатом на пост посла в Петербург был редактор большой газеты Генри Пиндель. От имени президента Вильсона, г. Пиндель написал письмо американскому сенатору Льюису, который, ублажая его, принял посла в Петербург, между прочим, зайти: «Делать будет нечего, никаких договоров обещать не будет, никаких договоров обещать не будет». Через год мы сможем вернуться к своей журналистской работе, да и жить в Петербурге безвременно для нас также необходимо; мы сможем зайти в Лондон, Берлин, Париж и другие столицы Европы и

использовать все удовольствия, связанные с такими поездками. Я слышал, — докладывалось сенатору, — что у вас имеется маленькая дочь. Подумайте, как много будет значить для нас возможность зайти, что ее отец был послом в России!». Это письмо попало в руки какого-то репортера, было опубликовано в газете, конкурирующей с газетой г. Пинделя, и послужило материалом для памфлетистов, многих американских и лондонских газет и вызвало сильный раскол в Вашингтоне. Конечно, Генри Пиндель поспешно отказался от предложения, а проект правительства в Вашингтоне опять представил задачу искать кандидата на пост посла в Петербург.

ПО ТЕЛЕГРАФУ И ТЕЛЕФОНУ.

(От наших корреспондентов и С.-П.-А.)

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 XI.

Уверно говорят о скорой отставке военного министра Сухомлинова. Заместителем называют начальника Киевского военного округа генерала Иванова.

(Соб. кор.)

Железнодорожный заем.

В Париже, в начале 1914 года будут выпущены облигации русских железных дорог на 200000000 руб. Дальнейшие выпуски будут повторяться ежегодно.

(Соб. кор.)

Меньшиков о В. Н. Коковцеве.

В своей очередной статье в «Новом Времени» Меньшиков отзывается на заграничную поездку премьера:

«Напрасно В. Н. Коковцев открыл с журналистами; он маневрует случаями помолчать. Народ никогда еще не испытывал большого восторга и в большей мере не охватывался анархизмом».

(Соб. кор.)

Аресты.

Массовые аресты рабочих продолжаются.

(Соб. кор.)

Автомобильный пробег.

В 11 ч. утра Натан на машине Руско-баварского завода начал пробег на дистанцию свыше 15000 верст. Он проедет Германию, Францию, Испанию, переправится через Средиземное море, облетит остров Африки и через Италию вернется в Петербург.

(СПА.)

Конференция октябристов.

Вторую сессию открывает речью А. И. Гучков. Очередной вопрос — о средстве осуществления кампанейской реформы. Октябристы, образовавшиеся из мен-

Шидловский (кричит) Это какая то Аркадия!

Скоропадский. Нам призывают на борьбу с правительством. Спрашивается, какому должна быть эта борьба? Возглас: Французская.

Скоропадский протестует против парламентаризма и возмущается призывом к борьбе с правительством.

Шидловский требует от конференции решить, чья тактика правильна: его или Скоропадского?

Бобринцев заявляет: «Некоторые октябристы слишком много разговаривали с министрами и слишком мало с народом. Необходимо изменить тактику. Блок с кадетами недопустим, пока они не сбросят чужеродное иго».

Шубинский готов подчиниться Гучкову, как вождю, недопустима мысль о директивах конференции и депутатам; последние совершенно независимы. Роль октябристов — создать центр, работающий с левыми и правыми; блок с кадетами недопустим.

Звегинцев: «Не прав Коковцев, заявляющий об общем успокоении; в деревнях растет ропот. Фракция обязана выступить твердо. Несогласные пусть уйдут».

Каменский требует земства 1864 г. и осуществления манифеста.

Завтра — резолюция, банкеты и закрытие конференции.

(Соб. кор.)

Депутаты оппозиции учитывают громкие речи октябристов, как простую шумиху и риторику, не доходящую до дела

(Соб. кор.)

Около Думы.

Думская фракция националистов отложила панихиду по случаю годовщины со дня смерти бывшего иркутского генерал-губернатора Муравьева.

(Соб. кор.)

Третий день Кузнецов, привлечен-

Черносотенный юбилей.

Отпраздновать юбилей союза «архангельцев» в присутствии правых депутатов и директора департамента полиции Бэлецкого.

Пуришкевич сделал обстоятельный доклад, в котором заявил, что наконец-то «он может умереть спокойно; в союз теперь много Пуришкевичей».

Пуришкевич восхвалял министров, которые помогли «союзу», особенно — Маклакова.

Затем прочел дифирамбы Бэлецкому.

На апплодисменты Бэлецкий кланяется.

Пуришкевич цитирует циркуляр министра внутренних дел Маклакова, предписывающий губернаторам покупку изданий союза и раздачу их; сам Маклаков купил на 8000 руб. наших книг.

Цедюлин оказал союзу неоценимые услуги. Цедюлинтов помогали союзникам, гонимым евреями. Вся Россия заполнена отбитами союза, безпрерывно просящими о субсидиях и устройстве своих членов на государственную службу. Сотрудниками союза состоят сановники.

В конце своего доклада Пуришкевич обрушился на В. Н. Коковцева, называя его кротом и трусом и заявил, что не робеет говорить больше из боязни перед левыми газетами.

(Соб. кор.)

Законопроект о печати в думской комиссии.

В комиссии по делам печати с участием министров Маклакова, Щегловтова и Татищева обсуждался проект о разрешительном-явочном порядке.

Маклаков произнес большую речь, в которой заявил, что необходимо удержать деревню от политического соблазна; в деревни особенно глетворно влияние злонамеренной летучей прессы; в деревни необходим исключительно разрешительный порядок.

Решено: явочный порядок сохраняется в селениях с свыше 10-тысячным населением.

Пуришкевич безпрерывно говорил о еврейском засилье в печати.

Милуков назвал Пуришкевича сумасшедшим. Председатель комиссии Ефремов призвал Милукова к порядку.

(Соб. кор.)

Комиссия о печати, продолжая рассмотрение проекта о печати, приступила к рассмотрению отбита, озаглавленного: «Порядок выпуска в свет повременных изданий в городах».

Трудовик Сухомлинов предлагает все отбита, как стесняющие свободу печати, исключить.

Кадет Гроцкий усматривает в этом заговоре разделение граждан на позо-

Начальник главного управления по делам печати указывает, что правительство преследует здесь чисто деловые цели. В деревнях невозможно организовать надзор за преступлением в печати; например, в Новозыбове в некоторых мѣстностях население достигает значительных размеров; не среди мѣстных должностных лиц нет достаточно подготовленного кадра чиновников, способных выполнять функции надзора за печатью. Поэтому необходимо остановиться на критерии по цифровому, а определяющему типу населенной мѣстности: город или село.

Шеня предлагает, взятый установленный количественный критерий, предоставить правительству в законодательном порядке на каждое трехлетие определять список выходящих населенных пунктов, в которых разрешается издавать повременные издания явочным порядком.

Министр внутренних дел в продолжительной речи доказывает, что предлагаемый союзом 17 октября цифровой признак слишком неумолим. Почему 10000, а не 8, или 12. Необходимо создать ясную, постоянную норму. Представление о достаточной культурности населения тѣсно связано с тѣм, что представляет собою данное населенное мѣсто в административном отношении: город или деревня. В сельских мѣстностях особенно необходимо поддержание общественного порядка, ибо, к сожалѣнию, в русских деревенских населенных мѣстах особенно слабо развито правовое сознание и чувство законности. Поэтому в деревни особенно опасно тлетворное влияние злонамеренной летучей прессы, издающейся по определенной пльбе: волновать и возмущать неокрепшие в политическом отношении думы сельского населения.

Надзор за печатью не может быть возложен на органы низшей администрации. Должностные лица, исполняющие эту ответственную функцию, должны стоять на соответствующей высоте, иметь высокий образовательный уровень. Организация такого надзора в деревни встрѣтит непреодолимые затруднения, поэтому правительство выдвигает принцип разрешения изданий в сельских мѣстностях мѣстной администрацией, которая лучше знает, можно ли в данной мѣстности организовать надзор за печатью. Внося свое предложение, правительство исходило из чисто деловых соображений, совершенно чуждых боевой политической пропаганды, которая совершенно неосновательно приписывается этому предложению некоторыми ораторами. Правительство добросовестно, строго говоря, что трезвые деловые соображения заставляют его выйти в деревни наибольшее поле политического соблазна и наименьшую возможность организации правильного стояния на должной высоте надзора.

Пуришкевич полагает, что оппозиция стремится создать в мелких поселках явочную печать, которая вообще не в при-мѣр, праймъ печати предвѣщает, пользуясь поддержкой евреев.

Милуков находит, что предложение правительства открывает возможность су-

Сегодня:

Конференция октябристов продолжается: речи А. И. Гучкова, Скоропадского, Гельмерсена.

Новый заем в Париж для нужд русских железных дорог фиксирован в сумму 200.000.000 руб.

Отставка В. К. Саблера решена.

Военного министра Сухомлинова заместит на его посту начальник киевского округа ген. Иванов.

Отголоски дела Бейлиса.

Ожидается официальное сообщение о назначении розысков убийцы Ющинского.

В Таганрог началось слушанье дела о злоупотреблениях на Николаполь-Мариупольском заводе.

В ХАРЬКОВЕ: Возвратились из Петербурга делегаты харьковского медицинского общества Е. П. Браунштейн и В. В. Фадер.

Кассационная жалоба на постановление присутствия о закрытии медицинского общества.

СЫЗРАНЬ, 9 XI. Земское собрание постановило ходатайствовать об упрощении губернского земства.

(СПА.)

Забастовка.

РИГА, 9 XI. На заводе «Прогресс», кроме главного отделения, забастовало 2.000 рабочих в отделении закройки и производства линозума.

(СПА.)

Чума.

УРАЛЬСКЪ, 9 XI. 7-го ноября в Ишимовъ умерло от чумы 11. Вновь заболѣло 16. Состоит больных 16. В трех других чумных очагах в 30 верстах от Ишимова умерло 3, состоит больных — 23.

(СПА.)

УРАЛЬСКЪ, 9 XI. 8 ноября на войсковой территории заболѣли чумой три киргиза, из семьи, в которой ранее умер киргиз от чумы.

(СПА.)

Новая телеграфная линия.

ТОБОЛЬСКЪ, 9 XI. Открыта телеграфная линия на Сургутъ, соединяющая с имперской стѣлою послѣдній уѣздный город губернии, обслуживающая обширную долину г. Оби.

(СПА.)

Печать.

Арестован сотрудник петербургского «Dzennik'a», Гростеръ, приговоренный к годичной крѣпости за напечатание думской речи Родичева.

По внесенной редактором Бабянским тысячного залога Гростеръ освобожден.

(Соб. кор.)

Почта.

КРЕМЕНЧУГЪ, 9 XI. Закончилась выездная сессия полтавского окружного суда. Один из присяжных заседателей, бывший городской голова, Изюмов, поднес председателю суда 50 рублей, собранные присяжными заседателями для увековѣченія памяти убиеннаго Ющинского.

(Соб. кор.)

Тяжба.

ЮРЬЕВСКИЙ ЗАВОДЪ, 9 XI. По поручению екатеринославской коненстерии разбирается духовным следователем тяжба прихожан Николаевской церкви с священником Петровым.

Памяти Котляревскаго.

ПОЛТАВА, 9 XI. Завтра состоится

50 рублей на увековѣченіе.

СЛУХЪ О БѢГСТВѢ ЦАРЕВИЧА.

ВѢНА, 9 XI. Вѣнскія газеты сообщают, будто царевич Борис тайно выѣхалъ изъ Болгаріи. Извѣстіе это вызвало въ Болгаріи большое возмущеніе. До сихъ поръ не последовало оффиціальнаго опроверженія. По слухамъ, царевича побудили къ отъѣзду угрожающія письма.

(Соб. кор.)

Петиція германской прессы.

БЕРЛИНЪ, 9 XI. Союзъ германской прессы обратился къ рейстагу съ петиціей объ отклоненіи параграфа законопроекта о цинкохѣ, предусматривающаго уголовную санкцію за распространеніе военныхъ свѣдѣній, указывая, что въ случаѣ принятія положеніе германской печати сдѣлается не-

ЮРЬЕВСКИЙ ЗАВОДЪ, 9 XI. По поручению екатеринославской коненстерии разбирается духовным следователем тяжба прихожан Николаевской церкви с священником Петровым.

(Соб. кор.)

Памяти Котляревскаго.

ПОЛТАВА, 9 XI. Завтра состоится

того, что из Петербурга получались сведения, что еврейское происхождение г. Крейна может помешать его кредитованию при русском Дворе. Последним кандидатом на пост посла в Петербург был редактор большой газеты Генри Пиндель. От имени президента Вильсона, г. Пинделю написал письмо американский сенатор Люис, который, убоясь его принять пост посла в Петербург, между прочим, заметил: «Делать будет нечего, никаких договоров обещать не придется, политических дел не будет никаких. Через год вы сможете вернуться к своей журнальной работе, да и жить в Петербург безвыгодно для вас также необязательно; вы сможете падать в Лондон, Берлин, Париж и другие столицы Европы и

использовать все удовольствия, связанные с такими поездками. Я слышал, — добавляет далее сенатор, — что у вас имеется маленькая дочь. Подумайте, как много будет значить для нее возможность заявить, что ее отец был послом в России!».

Это письмо попало в руки какого-то репортера, было опубликовано в газете, конкурирующей с газетой г. Пинделя, и послужило материалом для памфлетистов многих американских и лондонских газет и вызвало сильнейшее раздражение в Вашингтоне. Конечно, Генри Пиндель постигнул отказаться от предложения, а пред правительством в Вашингтоне опять предстал задача искать кандидата на пост посла в Петербург.

Черносотенный юбилей.

Отпразднован юбилей союза „архангельцев“ в присутствии правых депутатов и директора департамента полиции Бэлецакого.

Пуришкевич сдал обстоятельный доклад, в котором заявил, что наконец-то „он может умереть спокойно; в союз теперь много Пуришкевичей“.

Пуришкевич восхвалял министров, которые помогали „союзу“, особенно — Маклакова.

Затем прочел дифирамб Бэлецакому.

На аплодисменты Бэлецкий кланяется.

Пуришкевич цитирует циркуляр министра внутренних дел Маклакова, предписывающий губернаторам покупку изданий союза и раздачу их; сам Маклаков купил на 8000 руб. наших книг.

Дедюлин оказал союзу неоценимые услуги. Щегловитов помогал союзникам, гонимым евреями. Вся Россия заполнена отблами союза, безпрерывно просящими о субсидиях и устройстве своих членов на государственную службу. Сотрудниками союза состоят сановники.

В конце своего доклада Пуришкевич обрушился на В. Н. Коковцева, называя его кротом и страусом и заявил, что не рѣшается говорить больше из-за боязни перед лѣвыми газетами.

(Соб. кор.).

Законопроект о печати в думской комиссии.

В комиссии по делам печати с участием министров Маклакова, Щегловцова и Татищева обсуждались статьи о разрешительно-явочном порядке.

Маклаков произнес большую рѣчь, в которой заявил, что необходимо удержать деревню от политического соблазна; в деревне особенно глетворно влияние зловещей лѣтучей прессы; в деревне необходим исключительно разрешительный порядок.

Рѣшено: явочный порядок сохраняется в селениях с свыше 10-тысячным населением.

Пуришкевич безпрерывно говорил о еврейском засилье в печати.

Милоков назвал Пуришкевича сумасшедшим. Председатель комиссии Ефремов призвал Милокова к порядку.

(Соб. кор.).

Комиссия о печати, продолжая рассмотрение проекта о печати, приступила к рассмотрению отбл, озаглавленного: «Порядок выпуска в свѣтъ повременных изданий в городах».

Трудовик Суханов предлагает весь отбл, как отбл, свѣтующий свободу печати, исключить.

Кадет Гронский усматривает в этом заголовке разделение граждан на полноправных жителей городов и неполноправных жителей сел; разделение на Европейскую и Азиатскую Россию. Граф Воннотсон напоминает, что в

ПО ТЕЛЕГРАФУ И ТЕЛЕФОНУ.

(От наших корреспондентов и С.-П.-А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 XI.

Упорно говорят о скорой отставке военного министра Сухомлинова. Заместителем называют начальника Киевского военного округа генерала Иванова.

(Соб. кор.).

Железнодорожный заем.

В Парижѣ, в началѣ 1914 года будут выпущены облигации русских железных дорог на 200000000 руб. Дальнейшие выпуски будут повторяться ежегодно.

(Соб. кор.).

Меньшиков о В. Н. Коковцевѣ.

В своей очередной статьѣ, в „Новом Времени“, Меньшиков отзывается на заграничную поездку премьера:

„Напрасно В. Н. Коковцев открывался съ журналистами; он манкирует случаями помолчать. Народ ввсегда еще не испытывал большого потрясения и в большей мѣрѣ не охватывался анархизмомъ.“

(Соб. кор.).

Аресты.

Массовые аресты рабочих продолжаются.

(Соб. кор.).

Автомобильный пробѣгъ.

В 11 ч. утра Нател на машинѣ Русско-балтійскаго завода начал пробѣгъ на дистанцію свыше 15000 верст. Онъ пробѣдетъ Германію, Францію, Испанію, переправится черезъ Средиземное море, объѣдетъ свѣрь Африки и черезъ Италію вернется в Петербургъ.

(СПА.).

Конференція октябристовъ.

Вечернее засѣданіе открывается рѣчью А. И. Гучкова.

Ораторъ подчеркиваетъ главный очертаніе вопроса — о средствахъ осуществления намѣченныхъ реформъ.

Октябризмъ, образовавшійся изъ меньшинства общеземскихъ сѣздовъ, требовалъ перехода къ конституционному строю, боролся съ увлеченіями радика-

Шидловскій (кричитъ) Это какая то Аркадія!

Скоропадскій. Намъ призываютъ на борьбу съ правительствомъ. Спрашивается, какую должна быть эта борьба?

Возгласъ: Французская.

Скоропадскій протестуетъ противъ парламентаризма и возмущается призывомъ къ борьбѣ съ правительствомъ.

Шидловскій требуетъ отъ конференціи рѣшить, чья тактика правильна: его или Скоропадскаго?

Бобрищевъ заявляетъ: „Некоторые октябристы слишкомъ много разговаривали съ министрами и слишкомъ мало съ народомъ. Необходимо измѣнить тактику. Блокъ съ кадетами недопустимъ, пока они не сбросятъ чужеродное иго“

Шубинскій готовъ подчиниться Гучкову, какъ вождю, недопустима мысль о директивахъ конференціи и депутатамъ; послѣдніе совершенно независимы. Роль октябристовъ — создать центръ, работающій съ лѣвыми и правыми; блоки съ кадетами недопустимы.

Звегинцевъ: „Не правъ Коковцевъ, заявляющій объ общемъ успокоеніи; в деревняхъ растетъ ропотъ. Фракція обязана выступить твердо. Несогласные пусть уйдутъ.“

Наменскій требуетъ земства 1864 г. и осуществления манифеста.

Завтра — резолюція, банкеты и закрытіе конференціи.

(Соб. кор.).

Депутаты оппозиціи учитываютъ громкія рѣчи октябристовъ, какъ простую шумиху и риторику, не доходящую до дѣла

(Соб. кор.).

Около Думы.

Думская фракція націоналистовъ отслужила панихиду по случаю годовщины со дня смерти бывшаго вилленскаго генералъ-губернатора Муравьова.

(Соб. кор.).

Третьедемецъ Кузнецовъ, привлеченный по дѣлу бывшаго депутата Гололобова, сообщилъ председателю верховнаго суда, что онъ избралъ себя въ защитники присяжнаго повѣреннаго Со-

Начальникъ дѣлъ петицій пресѣдѣли. Въ вать надъ папримѣрнѣйшестяхъ тельныхъ должностнѣ твеннаго тьполнить петому и теріи не тить насѣсло.

Шенъ гія количѣ правитель кѣ на каж въгродскіхъ которыхъ нымъ изда

Министр жительной смый сою знакъ сли а не 8, ил постоянн

тчной ку зано съ данное на тивномъ Вѣ сельск

хадимо по, ибо, кѣ с кемъ нас вито прав ности. Поэ тветворное прессы, пѣлю: в

въ полит ского нас

Назор возложен ціи. Дел отвѣтств сеотвѣст образов

кого над едолимы: ство вы даній в

админис можно : рать на ложеіе, дѣловых

дыхъ б терал сынаете оратора

строве сеобраз реиѣ бланна

затія і соѣтѣ н Пур стреми

лѣзуч жѣръ зусъ Мил правит чество печати совѣча живае

Аресты.
Массовые аресты рабочих продолжаются.

(Соб. кор.).

Автомобильный пробег.

В 11 ч. утра Началь на машини Русско-балтийского завода начал пробег на дистанцию свыше 15000 верст. Он пройдет Германию, Францию, Испанию, переправится через Средиземное море, объедет север Африки и через Италию вернется в Петербург.

(СПА).

Конференция октябристов.

Вечернее заседание открывается речью А. И. Гучкова.

Оратор подчеркивает главный очертанье вопроса — о средствах осуществления намеченных реформ.

Октябризм, образовавшийся из меньшинства общеземских съездов, требовал перехода к конституционному строю, боролся с увлечениями радикализма и явился молчаливым договором между исторической властью и русским обществом. Общество поверило власти. Вокруг покойного П. А. Столыпина накапливалось общественное доверие. Третьеиюньский октябризм заложил фундамент конституционного строя. Власть могла рассчитывать на поддержку. Однако, с постепенным успокоением, из всех щелей повылазили бывшие люди старого строя и захватили прежние позиции.

Опираясь на правую часть Государственного Совета, объединенное дворянство не давало возможности для реформ. Новыми назначениями усилили правых. Получилась двойственность. Манифест 17-го октября не отменен, но правительство вносит свои законопроекты, и одновременно усиливаются элементы, враждебные новому строю.

Задолго до физической смерти Столыпина наступила предсмертная политическая агония.

Борьба, сломившая Столыпина, оказалась непосильной его преемникам, купившим свое существование самоупраждением.

Общее убеждение, что реакция приведет к тяжелой катастрофе.

Мы рискуем длительной анархией и распадом государства.

Октябризм потерял поражение. Попытка общества примириться с властью кончилась неудачей.

Теперь на политическую сцену противопоставляется реакция, а пожалуй и реставрация.

Единственный выход: Дума обязана взять в свои руки защиту дела русской свободы, ибо в неправительственных кругах на очередь поставлен вопрос о возвращении старого строя. Возможен открытый переворот, либо роспуск Думы без нового созыва.

Буржуазия должна образумить власть. Иначе получится иллюзия, будто правительство борется с социалистическими утопиями, а фактически, производя ступень умбранным требованиям общества.

(Соб. кор.).

Представитель немецкой группы Гельмерсен заявил: «прошло восемь лет с тех пор, как была объявлена непреклонная воля Монарха осуществить манифест 17-го октября. Эта воля не исполнена. Говорить о свободах смѣшно.

Скоросадский, прерываемый ироническими возгласами, протестовал против ситуации, нарисованной А. И. Гучковым.

По мнению Скоросадского, — наши финансы, бюджет, образование, — все прекрасно.

являющийся об общем успокоении; в деревнях растут ропоты. Фракция обязана выступить твердо. Несогласные пусть уйдут.

Наместник требует зметта 1864 г. и осуществления манифеста.

Завтра — резолюция, банкеты и закрытие конференций.

(Соб. кор.).

Депутаты оппозиции учтывают громкие речи октябристов, как простую шумиху и риторику, не доходящую до дела.

(Соб. кор.).

Около Думы.

Думская фракция националистов отслужила панихиду по случаю годовщины со дня смерти бывшего виленинского генерал-губернатора Муравьева.

(Соб. кор.).

Третьеиюньский Кузнецов, привлеченный по делу бывшего депутата Голодкова, сообщил председателю верховного суда, что он избрал себя в защитники присяжного поверенного Солодова и депутата Гегечкори. От вызова свидетелей Кузнецов отказался.

(Соб. кор.).

Приветствие, не выжидая истечения месячного срока, откликнуться на думский запрос об участившихся железнодорожных катастрофах. С ответом выступил начальник главного управления железных дорог Козырев.

(Соб. кор.).

Церковные дела.

Видный иерарх, в беседах, заявил, что в синодальных кругах карьера В. К. Саблера считается законченной; отставка неминуема. Виновником отставки считают нового экзарха Грузии, который был назначен на этот пост помимо желания В. К. Саблера и после этого сдала специальный доклад в Ливадии о печальной позиции, которую занял по отношению к церкви В. К. Саблер; он разгромил Афон, обезличил церковных деятелей и обозвал Думу.

(Соб. кор.).

Ожидается гонимание епископа Германа.

(Соб. кор.).

Распутник выдвигает в качестве преемника В. К. Саблера прокурора московской синодальной конторы Степанова.

(Соб. кор.).

Къ делу Бейлиса.

По слухам, Совет министров решил обсудить меры к раскрытию убийств Юденина.

В министерстве юстиции вердиктом присяжных довольны; находят, что вердиктом подтверждается ритуал.

Арест Влры Чеберак и ее единомышленников признается неудобным, так как это могло бы быть истолковано в том смысле, что министерство согласилось с версией защиты.

Сообщают, что будет опубликовано официальное сообщение с заявлением о продолжении розысков убийц Юденина.

(Соб. кор.).

„Земщина“ в замѣтѣ, имѣющей форму доноса, сообщает, будто бы в Луна-парк состоится спектакль в пользу Бейлиса, при чем программы будут печататься в типографии Императорских театров.

(Соб. кор.).

Совет „русского собрания“ решил отпечатать и разослать по отделам речи товарища прокурора Винпера по делу Бейлиса.

(Соб. кор.).

прессе; в деревнях необходимо исключить разрывистый порядок. Решено: явочный порядок сохраняется в селениях с свыше 10-тысячным населением.

Пурешкович безпрерывно говорил о еврейском засилье в печати.

Милоков назвал Пурешковича сумасшедшим. Председатель комиссии Ефремов призвал Милокова к порядку.

(Соб. кор.).

Комиссия о печати, продолжая рассмотрение проекта о печати, приступила к рассмотрению отдела, озаглавленного: «Порядок выпуска в свет повременных изданий в городах».

Трудовик Суханов предлагает весь отдел, как стѣсняющий свободу печати, исключить.

Кадет Гронский усматривает в этом заголовке разделение граждан на полноправных жителей городов и неполноправных жителей сел; разделение на Европейскую и Азиатскую Россию.

Граф Беннигсен напоминает, что в Швеции на днях вышел проект закона о печати, очевидно, также разрывающий Швецию на Европейскую и Азиатскую, ибо по этому проекту учреждение типографий допускается не далее шести километров от городов.

Граф Каппиель находит, что уравнение прав по выпуску повременных изданий в селях и городах приведет к тому, что наблюдать за печатью в селях станут урядники; однако, вряд ли допустим подвергать печать подобному надзору.

Гронский заявляет, что поднятый им вопрос имеет значение лишь принципиальное, ибо трудно в селях, где нет даже типографий, издавать газеты.

Князь Волконский предлагает установить, что типографии могут учреждаться, а газеты издаваться лишь в селях с населением свыше 5000 чел.

Герасимов, возражая Каппиелю, находит, что надзор за печатью может выражаться лишь в надзоре за преступлениями печати. Судебная власть, преследующая случаи преступлений, должна будет следить за преступлениями, совершаемыми в печати.

Гронский считает необходимым установить один общий для всех населенных мест явочный порядок.

Пурешкович находит, что деревня теперь уже пропагандируется лѣвыми листками, потому ограничение необходимо.

Докладчик Беннигсен указывает, что разграничение между городами и селами вызвано чисто практическими соображениями; в селях нет компетентных должностных лиц, могущих осуществлять надзор за печатью. Беннигсен предлагает установить разрывистый порядок для местностей с населением не менее 10,000 чел.

Пурешкович возражает против установления явочного порядка для въездных сел с населением хотя бы свыше 100,000 чел., наводя, что именно эти местности перенасыщены населением, особенно склонным к возбуждению, как бы рабочие, железнодорожники и тому подобные, которых преимущественно обслуживает Милоков и Компания.

Милоков находит, что замѣчаніе Пурешковича лучше всего свидетельствует, что вопрос необходимо обсуждать исключительно с принципиальной точки зрения. Оппозиция чужда личным побуждениям, свойственным Пурешковичу, и стоит на почве принципиального ограждения прав свободы печати, независимо от ее направления. Октябристы, предлагая для явочного порядка критерий в вид количества населения в 10,000 чел., склоняются к почве принципиального обсуждения вопроса.

можно ли в данной гать надзор за печатью, правительство должно в соображениих божьей политики, которая совершенно не сводится к этому предораторам. Правительство должно говорить, соображения заставляя решить наибольшее благо и наименьшую опасность правильно стоящая задача.

Пурешкович продолжает стремиться создать лѣвую печать, которая прайм пзусь поддержкой

Милоков находит правительства открывающаяся в селях печати. Сперит же кевича, что оппозиция живет с еврейскими, рода сумасшествие, семь нельзя.

Александр протестует против подобных характеристик политического против

Председатель протестует.

Милоков заявил, что комплекс оппозиции мѣтін опр

Комиссия, по предложению раздала выпуска городов и аи го населенных пункт

При рассмотрении Беннигсен от имени гает исключить выпуск повременных даваться мѣстному теру по делам исключении обли

заявления программ

Начальник глаам печати заявил, желает децентра разрывистых го на страж нит будут предполаг отнесется пристра ствам, потому заявления о выда нались наряду с чальниками, также торами по делам программу сохран низация надзора характером изда

Статья 51 октябристов.

Статья 52 притов и октябри сивенный редакт издания должн ти на себя завѣ номъ объемѣ или

По статье 53 что не позволѣ лчения заявлені ниями или должи (свидѣтельство.

Большинством издается предло сѣхъ статей раз свѣдѣтельство.

Большинством издается предло ставлені газетъ тельства в случ заявленіе о выда ніе двухъ недѣл

Юбилей.

союз „ар-
тий правых
департамент

обстоятельный
ивил, что на-
умереть спо-
ного Пурше-
ть министров,
„, особенно —
рамба Влде-

Блдецкий кла-
ть циркуляръ
тъ Макла-
убернаторамъ
раздачу ихъ;
на 8000 руб.

зу неоцѣн-
помогалъ
времени. Вся
союза, без-
убѣдлнхъ п
на государ-
ствами союза

а Пуршке-
Коконцева,
траусомъ и
ся говорить
дѣ лѣвыми

(Соб. кор.).

Печати
ссии.

печати съ
кова, Щег-
обсуждались
очною по-
ую рѣчь,
необходимо
итического
бенно тле-
й летучей
мъ исклю-
рядокъ.

говорить
ати.
ришкевича
ва къ по-

(Соб. кор.).
я размо-
тушила къ
наго: «По-
ременныхъ

еть весь
у печати.

въ этомъ
на полно-
непозна-
дѣленіе на
ю.
тъ, что въ
тъ закона
дѣляющей
гекту, або
тинографъ
клетровъ

Начальникъ главнаго управления по дѣ-
ламъ печати указываетъ, что правитель-
ство преслѣдуетъ адѣсь чисто дѣловыя
цѣли. Въ деревняхъ невозможно организо-
вать надзоръ за преступленіями въ печати;
например, въ Поволжьи въ нѣкоторыхъ
мѣстностяхъ населеніе достигаетъ значи-
тельныхъ размѣровъ; но среди мѣстныхъ
должностныхъ лицъ нѣтъ достаточно подго-
товленнаго кадра чиновниковъ, способныхъ
выполнить функціи надзора за печатью,
поэтому необходимо остановиться на кри-
теріи не цифровомъ, а опредѣляющемъ
типъ населенной мѣстности: городъ или
село.

Шенъ предлагаетъ, взамѣнъ установле-
ннхъ количественнаго критерія, предоставить
правительству въ законодательномъ поряд-
кѣ на каждое трехлѣтіе опредѣлять спискомъ
выѣзжающихъ населенныхъ пунктовъ, въ
которыхъ разрѣшается издавать повремен-
ныя изданія явочнымъ порядкомъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ въ продол-
жительной рѣчи доказываетъ, что предлага-
емый союзомъ 17 октября цифровой при-
знакъ слишкомъ неумовимъ. Почему 10000,
а не 8, или 12. Необходимо создать ясную,
постоянную норму. Представленіе о доста-
точной культурности населенія тѣсно свя-
зано съ тѣмъ, что представляеть собою
данное населенное мѣсто въ административ-
номъ отношеніи: городъ или деревню. Въ
сельскихъ мѣстностяхъ особенно необ-
ходимо поддержаніе общественнаго порядка,
ибо, къ сожалѣнію, въ русскомъ деревен-
скомъ населеніи пока особенно слабо раз-
вито правовое сознаніе и чувство закон-
ности. Поэтому въ деревнѣ особенно опасно
тѣтварное вліяніе злонамѣренной летучей
прессы, издающейся съ опредѣленной
цѣлью: возмущать и возмущать неокрѣпшіе
въ политическомъ отношеніи думы сель-
скаго населенія.

Надзоръ за печатью не можетъ быть
возложенъ на органы низшей администра-
ціи. Должностныя лица, исполняющія эту
отвѣтственную функцію, должны стоять на
соотвѣтствующей высотѣ, имѣть высокий
образовательный уровень. Организация та-
кого надзора въ деревнѣ встрѣтитъ непре-
одолимые затрудненія, поэтому правитель-
ство выдвигаетъ принципъ разрѣшенія из-
даній въ сельскихъ мѣстностяхъ мѣстной
администраціей, которая лучше знаетъ,
можно ли въ данной мѣстности организо-
вать надзоръ за печатью. Внося свое пред-
ложеніе, правительство исходило изъ чисто
дѣловыхъ соображеній, совершенно чуж-
дыхъ боевой политической подкладки, ко-
торая совершенно неосновательно припи-
сывается этому предложенію нѣкоторыми
орагами. Правительство добросовѣстно,
строго говоря, что трезвыя дѣловыя
соображенія заставляютъ его видѣть въ де-
ревнѣ наибольшее поле политическаго со-
блзана и наименьшую возможность органи-
заціи правильно стоящаго на должной вы-
сотѣ надзора.

Пуршевичъ полагаетъ, что оппозиція
стремится создать въ мелкихъ поселкахъ
лѣвую печать, которая вообще не въ при-
хотѣ правды печати процвѣтаетъ, поль-
зуясь поддержкой евреевъ.

Милославскій находитъ, что предложеніе
правительства открываетъ возможность су-
ществованія въ селахъ лишь черносотенной
печати. Соперить же съ заявленіемъ Пурше-
вича, что оппозиціонная печать поддер-
живается евреями, излишне, ибо это своего-
рода сумасшествіе, переубѣдить въ кото-
ромъ нельзя.

Александръ протестуетъ противъ допуще-
нія подобныхъ характеристикъ мнѣній по-
литическаго противника.

Сегодня:

Конференція октябристовъ продолжает-
ся: рѣши А. И. Гучкова, Скоропадскаго,
Гельмерсена.

Новый заемъ въ Парижѣ для нуждъ
русскихъ желѣзныхъ дорогъ фиксиро-
ванъ въ суммѣ 200.000.000 руб.

Отставка В. К. Саблера рѣшена.

Военнаго министра Сухолиннова замѣ-
нить на его посту начальникъ кievскаго
округа ген. Ивановъ.

Отголоски дѣла Бейлиса.

По статьѣ 54 принимается поправка
Парчевскаго, устанавливающая, что от-
казъ въ выдачѣ свидѣтельства можетъ по-
слѣдовать только въ законномъ опредѣлен-
ныхъ случаяхъ. Далѣе устанавливается,
что свидѣтельства не выдаются, если въ
поданномъ заявленіи имѣются не всѣ свѣ-
дѣнія, требуемыя уставомъ о печати, или,
если названіе изданія заключаетъ, что-либо
противное уголовному закону о благопри-
стойности. Вторая часть статьи, устанавли-
вающая порядокъ обжалованія, прини-
мается съ поправкой Беннигсена, устанавли-
вающей, что жалобы на отказъ въ вы-
дачѣ свидѣтельствъ подаются въ Сенатъ.

Статья 58 о порядкѣ перемѣны назва-
нія, программы, языка и отвѣтственнаго
редактора изданія, послѣ продолжительныхъ
прений, принимается съ поправкой, заим-
ствованной изъ октябристскаго проекта, по
которой о всѣхъ измѣненіяхъ въ условіяхъ
выпуска повременнаго изданія должно быть
въ теченіе семи дней подано заявленіе гу-
бернатору или градоначальнику.

(СПА).

Печать.

Арестованъ сотрудникъ петербургска-
го „Dzennik'a“, Гростернъ, приговорен-
ный къ годичной крѣпости за напеча-
таніе думской рѣчи Родичева.

По внесеніи редакторомъ Бабянскимъ
тысячнаго залога Гростерна освободили.

(Соб. кор.).

ПО РОССИИ. ЗА ГРАНИЦЕЙ.

50 рублей на увѣновѣченіе.

КРЕМЕНЧУГЪ, 9 XI. Закончилась
выѣздная сессія полтавскаго окружнаго
суда. Одинъ изъ присяжныхъ засѣдате-
лей, бывшій городской голова, Изюмовъ
поднесъ председателю суда 50 рублей,
собранные присяжными засѣдателями
„для увѣковѣченія памяти убиеннаго
Ющинскаго“.

(Соб. кор.).

Тяжба.

ЮРЬЕВСКИЙ ЗАВОДЪ, 9 XI. По по-
рученію екатеринославской консисторіи
разбирается духовнымъ слѣдователемъ
тяжба прихожанъ Николаевской церкви
съ священникомъ Петровымъ.

(Соб. кор.).

Памяти Котляревскаго.

ПОЛТАВА, 9 XI. Завтра состоится
торжественное чествованіе памяти укра-
инскаго поэта Котляревскаго.

Дума и земство возлагаютъ вѣнки.
У памятника будетъ отслужена тор-
жественная панихида.

Въ театрѣ состоится юбилейный спек-
такль.

(Соб. кор.).

Пироговскій день.

ПОЛТАВА, 9 XI. Губернаторомъ раз-

Ожидается официальное сообщеніе о
назначеніи розыска убійцы Ющинскаго.
Въ Таганрогѣ началось слушаніе
дѣло о злоупотребленіяхъ на Никополь-
Маріупольскомъ заводѣ.

ВЪ ХАРЬКОВѢ: Возвратились изъ Пе-
тербурга делегаты харьковскаго медицин-
скаго общества Е. П. Браунштейнъ и
В. В. Фавръ.

Кассационная жалоба на постановленіе
присутствія о закрытіи медицинскаго
общества.

СЫЗРАНЬ, 9 XI. Земское собраніе по-
становило ходатайствовать объ упраздне-
ніи губернскаго земства.

(СПА).

Забастовка.

РИГА, 9 XI. На заводѣ „Проводникъ“,
кроме гальваничнаго отдѣленія, забастовало
2,000 рабочихъ въ отдѣленіи закройки и
производства линолеума.

(СПА).

Чума.

УРАЛЬСКЪ, 9 XI. 7-го ноября въ
Исаямтубѣ умерло отъ чумы 11. Вновь
заболѣло 16. Состоитъ больныхъ 16. Въ
трехъ другихъ чумныхъ очагахъ въ 30
верстахъ отъ Исаямтуба умерло 3, со-
стоитъ больныхъ—23.

(СПА).

УРАЛЬСКЪ, 9 XI. 8 ноября на вой-
сковой территоріи заболѣли чумой три
киргиза, изъ семьи, въ которой ранѣе
умеръ киргизъ отъ чумы.

(СПА).

Новая телеграфная линия.

ТОБОЛЬСКЪ, 9 XI. Открыта телеграф-
ная линия на Сургутъ, соединяющая съ
имперской сѣтью послѣдній уѣздный го-
родъ губерніи, обслуживающая обширную
долину г. Оби.

(СПА).

Слухъ о бѣгствѣ царевича.

ВѢНА, 9 XI. Вѣнскія газеты сооб-
щаютъ, будто царевичъ Борисъ тайно
выѣхалъ изъ Болгаріи. Извѣстіе это
вызвало въ Болгаріи большое возбу-
жденіе. До сихъ поръ не послѣдовало
официальнаго опроверженія. По слу-
хамъ, царевича побудили къ отъѣзду
угрожающія письма.

(Соб. кор.).

Петиція германской прессы.

БЕРЛИНЪ, 9 XI. Союзъ германской
прессы обратился къ рейхстагу съ пе-
тиціей объ отклоненіи параграфа зако-
нопроекта о шпионствѣ, предусматри-
вающей уголовную санкцію за рас-
пространеніе военныхъ свѣдѣній, ука-
зывая, что въ случаѣ принятія положе-
ніе германской печати сдѣлается не-
выносимымъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, по-
страдаетъ дѣло германской національ-
ной обороны.

(СПА).

Памяти Верди.

РИМЪ, 9 XI. Состоялось торжественное
чествованіе памяти Верди, по случаю
100-лѣтія со дня его рожденія, въ при-

ВНЕША, 9 XI. Висская газета сообщает, будто царевич Борис тайно выехал из Болгарии. Известие это вызвало в Болгарии большое возмущение. До сих пор не последовало официального опровержения. По словам, царевича побудили к отъезду угрожающие письма. (Соб. кор.).

Петиция германской прессы. ВЕРЛИНГ, 9 XI. Союз германской прессы обратился к рейхстагу с петицией об отклонении параграфа законопроекта о шпионстве, предусматривающего уголовную санкцию за распространение военных сведений, указывая, что в случае принятия положения германской печати сдвигается невыносимым и, вместе с тем, пострадает дело германской национальной обороны. (СПА).

Памяти Верди. РИМЪ, 9 XI. Состоялось торжественное чествование памяти Верди, по случаю 100-летия со дня его рождения, в присутствии министра народного просвещения и дипломатического корпуса. (СПА).

Назначение посла. ЛОНДОНЪ, 9 XI. Из Нью-Йорка сообщают, что Пиндоль окончательно назначен послом Соединенных Штатов в Петербург. (СПА).

Дело об ожерелье. ЛОНДОНЪ, 9 XI. Дело о похищении жемчужного ожерелья вновь отложено. Суд, заслушав сообщение об аресте похитителей на станции подземной железной дороги. Банковские служащие удостоверили тождество банкнот, найденных у арестованных и выданных в банк в обмен на французские банкноты, по которым были получены арестованными три жемчужины, купленные у них ювелиром Квадратштейном и его товарищами. (СПА).

Суффражистки. ОКСФОРДЪ, 9 XI. Вследствие поджога суффражисток, возник пожар в складе местных материалов. Убытки определяются в несколько тысяч фунтов стерлингов. (СПА).

Мексика и Соед. Штаты. МЕКСИКО, 9 XI. Президент конгресса при открытии заседаний дал заявление, что конгресс поддерживает единодушное стремление Хуерты к сохранению независимости нации. На открытии конгресса присутствовали все дипломатический корпус, за исключением поверенного в делах Соединенных Штатов. (СПА).

Начаты предварительные переговоры с правительством Соединенных Штатов о признании Хуерты мексиканским президентом. (СПА).

КРЕМЕНЧУГЪ, 9 XI. Закончился выданный сессия повстанского окружного суда. Один из присяжных заседателей, бывший городской голова, Иванов, поднес председателю суда 50 рублей, собранные присяжными заседателями для утешчения памяти убиенного Юджинского. (Соб. кор.).

Тамба. ЮРЬЕВСКИЙ ЗАВОДЪ, 9 XI. По поручению екатеринославской консистории разбирается духовным следователем тамба прихода Николаевской церкви с священником Петровым. (Соб. кор.).

Памяти Котляревского. ПОЛТАВА, 9 XI. Завтра состоится торжественное чествование памяти украинского поэта Котляревского. Дума и земство возлагают венок. У памятника будет отслужена торжественная панихида. В театре состоится юбилейный спектакль. (Соб. кор.).

Пироговский день. ПОЛТАВА, 9 XI. Губернатором разрешено на 13 ноября устройство "пироговского дня". Сбор пожертвований пойдет на устройство музея имени Пирогова. (Соб. кор.).

Труп в корзине. После десятидневного расследования раскрыто дело о трупе в корзине, обнаруженном в Москве на Курском вокзале в разложившемся виде. Убитой оказалась молодая уроженка Череповца Фомина. Теперь в Петербург доставлена из Череповца арестованная по подозрению в убийстве Фал Шмулевич. (СПА).

Къ закрытію харьковского медицинского общества.

Въ первый департаментъ Правительствующаго Сената.

Жалоба.

Настоящая жалоба приносится на опредѣленіе харьковского губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія отъ 29 октября настоящаго года по слѣдующимъ основаниямъ:

1.

Вышеуказаннымъ опредѣленіемъ губернскаго присутствія закрыто харьковское медицинское общество, вступившее въ 53-й годъ своего существованія и успѣвшее за это время развить весьма обширную дѣятельность, выражающуюся не только въ общихъ собраніяхъ его членовъ, но и въ жизни цѣлаго ряда учреждений, имѣющихъ общепользительный характеръ и обслуживающихъ не только Харьковскую, но и всѣ южныя и многія болѣе отдаленныя губерніи, какъ то: бактериологическій институтъ, вырабатывающій предохранительныя сыворотки; химико-микроскопическій институтъ, Пастеровскій институтъ, дѣлающій прививки укушеннымъ бѣшенными животными, пріютъ для укушенныхъ этими животными, лечебница для экстренныхъ больныхъ, амбулаторія, научная библиотека и, наконецъ, харьковский женскій медицинскій институтъ, находящійся въ тѣсной юридической и финансовой связи съ медицинскимъ обществомъ.

Г. управляющій Харьковской губерніей 28 октября обратилъ въ правленіе медицинскаго общества съ запросомъ о томъ, на какомъ основаніи въ очередное его засѣданіе, состоявшееся 26 октября, кромѣ членовъ были допущены постороннія лица. За симъ до получения отвѣта на этотъ запросъ председателю медицинскаго общества того же 28 октября было объявлено распоряженіе г. управляющаго губерніей о приостановленіи дѣятельности общества вследствие нарушенія устава. За симъ, хотя приостановленіе это лишало общество возможности въ чемъ либо проявлять свою дѣятельность, чѣмъ устранялась сѣнь вопроса о его закрытіи, въ тотъ же вечеръ состоялось распоряженіе г. управляющаго губерніей о извѣщеніи разсмотрѣнія дѣла по этому вопросу въ губернскомъ присутствіи на 29 октября въ 3 часа дня, при чемъ въ составъ заинтересованныхъ лицамъ разослааны были 29 октября, т. е. въ тотъ самый день, когда въ 3 часа дня должно было состояться засѣданіе губернскаго присутствія.

Послѣдствиемъ такой чрезвычайной, не выходящей изъ области дѣла, сѣньности, а именно то, что пометки были посланы изъ оныхъ членовъ, пожелавшихъ

членовъ правленія, которые успѣли явиться въ засѣданіе присутствія, но потребовались бы подписи по крайней мѣрѣ трехъ членовъ правленія, такъ какъ, въ силу § 25 устава общества, за подписаніе дѣлами и совершеніе всѣхъ юридическихъ актовъ отъ имени общества можетъ быть только по востановленію правленія, а засѣданія правленія могутъ считаться состоявшимися только при вѣличности трехъ его членовъ.

Председателемъ медицинскаго общества Е. П. Браунштейномъ было заявлено ходатайство объ отложеніи дѣла и о предоставленіи правленію возможности съ одной стороны выдать присяжному поверенному Тауберу довѣренность, которая по своей редакціи удовлетворяла бы присутствію, а съ другой—приготовить необходимые данныя и документы для вѣстосторонняго выясненія предъ присутствіемъ какъ обстоятельствъ, которыми послужили основаніемъ къ возбужденію вопроса о закрытіи общества, такъ и вообще дѣятельности общества и различныхъ его учреждений и тѣхъ послѣдствій для населенія, которыя повлечетъ за собою закрытіе общества. Но это ходатайство присутствіемъ уважено не было.

Равнымъ образомъ результатомъ поспѣшности въ назначеніи дѣла было то, что членамъ присутствія приглашенія въ засѣданіе разсылались безъ точнаго обозначенія дѣла, который будутъ слушаться и что приглашеніе не было вовсе доставлено губернскому предводителю дворянства, ибо въ разосланной книгѣ къ началу засѣданія не было никакой росписки о полученіи такового, а председателю губернской земской управы оно было доставлено не лично: вмѣсто него въ полученіи извѣщенія росписался кто то изъ его домашнихъ. Вслѣдствіе этого губернское присутствие собралось въ неполномъ составѣ: отсутствовали двое изъ его членовъ—губернскій предводитель дворянства и председатель губернской земской управы.

Съ другой стороны въ составъ присутствія вошелъ совѣтникъ губернскаго правленія П. Н. Ленинъ, т. е. лицо, не имѣвшее на то права по закону, ибо совѣтникъ губернскаго правленія, въ силу ст. 488 общ. упр. губ., исполняя обязанности вице-губернатора, замѣняетъ его «собственно по губернскому правленію», но не въ губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіи или въ тождественномъ съ нимъ по своему составу губернскомъ объ обществѣ присутствіи (ст. 13 прил. къ ст. 118¹ уст. о пред.

рекомендацій и т. д.) были въ точности соблюденъ и въ данномъ случаѣ, какъ это видно изъ пометки засѣданія, протокола и копій для записи присутствующихъ въ засѣданіяхъ. На то, что собраніе было созвано въ порядкѣ § 36 устава, указали при разборѣ дѣла председатель медицинскаго общества и его товарищи. Губернское присутствіе этой ссылки, подтвержденной перечисленными документами, ничѣмъ не опровергло, а публичность засѣданія обосновываетъ единственно тѣмъ, что въ числѣ постороннихъ лицъ, присутствовавшихъ на собраніи 26 октября, находились и воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній. Но уставъ медицинскаго общества съ этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ не связываетъ никакого раздѣленія собраній на тѣ или другіе разряды ихъ.

И по существу въ присутствіи въ этомъ засѣданіи воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній ничего чрезвычайнаго усмотрѣть нельзя. Общество, обязанное въ силу п. 6. § 1 своего устава содѣйствовать возможно обширному распространенію медицинскихъ знаній, всегда считало особенно желанными гостями на своихъ научныхъ засѣданіяхъ студентовъ медицинскаго факультета и слушателей медицинского института, которые въ данное засѣданіе въ значительномъ числѣ. Возможно, что среди гостей были и студенты юристы, которыхъ привлекала судебно-медицинская тема доклада. Но конечно, ни по буквѣ ни по духу устава это обстоятельство не могло превратить очередное научное засѣданіе въ публичное.

Неправильно указаніе губернскаго присутствія и на то, что въ засѣданіи общества 26 октября были сдѣланы «доклады по дѣлу Бейлиса». Если бы это было дѣйствительно такъ, можно было бы говорить объ уклоненіи общества отъ устава. Но на самомъ дѣлѣ, докладъ былъ сдѣланъ не «по дѣлу Бейлиса», а о «психіатрической экспертизѣ по дѣлу Бейлиса», т. е., чисто научный докладъ по психіатріи, имѣющій подходившій подъ п. а. § 2 устава. Общество неоднократно и разнѣ обсуждало въ своихъ засѣданіяхъ доклады, связанныя съ судебными экспертизами и никогда они не признавались уклоненіемъ отъ задачъ общества.

Ошибочно присутствіе называетъ постановленіе медицинскаго общества отъ 26 октября «резолюціей политическаго характера». Резолюціи общества ничего общаго съ политикой не имѣютъ. Она не касается дѣятельности правительства и властей: ей единственное содержаніе—осужденіе съ научной и этической стороны пріемовъ, къ которымъ прибѣгли въ дѣлѣ Бейлиса нѣкоторые эксперты, приглашенные высказать свое научное мнѣніе по въ качествѣ представителей власти, а въ качествѣ совершенно частныхъ свидѣтелей людей, имѣя, которое должно было имѣть по политическое, а чисто судебное значеніе, въ качествѣ материала для составленія убѣжденія по

рецензій медицинскаго общества, потому что терять силу его уставъ, потому что прекращаютъ свою дѣятельность его органы управленія, и слѣдовательно упрямые, оставшіеся безъ юридическихъ распоряженій, лишаются возможности вступать въ договоры, приобретать нужные для ихъ дѣятельности материалы и препараты, нанимать и увольнять служащихъ и даже сносятся съ администраціей. Фактически неосуществимымъ—либо для дѣятельности этихъ учреждений нужны денежные средства, а между тѣмъ по уставу общества сѣмѣ доходовъ я рѣшительнѣе утверждается общими собраніемъ членовъ общества (§ 38), которое послѣ закрытія общества собою быть не можетъ, и приводится въ исполненіе правленіемъ и хозяйственной комиссіей (§§ 26 и 27), которыхъ тогда не будетъ.

Такимъ образомъ, совершенно ясно, что съ закрытіемъ общества должны погибнуть всѣ его многочисленныя учрежденія, а также окажутся потерянными для общепользительныхъ цѣлей тѣ капиталы, которые одновременно были зачислены или пожертвованы харьковскому медицинскому обществу для опредѣленнаго назначенія.

Въ виду изложеннаго почтительноше ходатайствую предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ отменѣ опредѣленія харьковскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія отъ 29 октября сего года о закрытіи харьковскаго медицинскаго общества.

Возвращеніе делегатовъ медицинскаго общества.

Вчера вечеромъ получило въ редакціи извѣстіе, что делегаты медицинскаго о-ва д-ра Е. П. Браунштейнъ и В. В. Фавръ пріѣзжаютъ изъ Петербурга.

Сотрудники „Утра“ отправились на вокзалъ специально для встрѣчи пріѣжающихъ делегатовъ.

Подождавъ поѣздъ и изъ вагона поспѣшно вышли Е. П. Браунштейнъ и В. В. Фавръ.

Оба оживленные, съ довольными лицами, подошли они къ небольшой группѣ лицъ, встрѣчавшихъ ихъ.

Послѣ первыхъ привѣтствій прибывшіе, конечно, сейчасъ же были засыпаны цѣлымъ рядомъ вопросовъ о результатахъ ихъ поѣздки въ Петербургъ.

— Повидимому, все благополучно!—въ одинъ голосъ отвѣтили прибывшіе—и д-ръ В. В. Фавръ, улыбаясь, добавилъ:

— Теперь мы все говоримъ сообщая—ex consilio! Привыкли въ Питерѣ!

Не взирая на усталость съ дороги, и Е. П. Браунштейнъ, и В. В. Фавръ любезно согласились подѣлиться результатами и впечатлѣніями отъ своей поѣздки въ Петербургъ.

Бесѣда съ председателемъ медицинскаго общества.

Медицинское общество устраиваетъ общее собраніе, на которомъ будутъ пересмотрѣны нѣкоторые §§ устава.

Эти измѣненія устава вносятся въ губернское по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствіе, которое, если принадеитъ ихъ пріемлемыми, сообщитъ объ этомъ г. министру внутреннихъ дѣлъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ въ усовершенствованіи порядка входить съ ходатайствомъ въ Сенатъ объ отменѣ перваго постановленія губернскаго присутствія.

Харьковский губернаторъ М. К. Катериничъ по предположенію г. министра внутреннихъ дѣлъ выѣзжаетъ въ воскресенье въ Харьковъ для регулированія вопроса о закрытіи медицинскаго общества.

Вотъ измѣненія, которыя вносятся въ уставъ:

1) Въ качествѣ гостей имѣютъ право участвовать въ непубличныхъ засѣданіяхъ общества только лица, которые, согласно § 6 устава, имѣютъ право быть членами общества (врачи, провизоры, ветеринарные врачи и натуралисты).

2) О днѣ, времени и предметахъ занятій очереднаго засѣданія председатель извѣщаетъ г. харьковскаго губернатора.

3) Председателю медицинскаго общества предоставляется дискреціонное право ставить докладъ или вопросъ и снимать таковой на общихъ собраніяхъ.

Послѣдній пунктъ,—добавимъ мы отъ себя,—на первый взглядъ какъ-будто указываетъ на расширеніе прерогативъ председателя общества.

Въ дѣйствительности же, пунктъ этотъ не расширяетъ правъ председателя, а скорѣе усиливаетъ его отвѣтственность въ томъ смыслѣ, что не общество, какъ это было до сихъ поръ, является отвѣтственнымъ за засѣданіе, а председатель его.

Въ дальнѣйшей бесѣдѣ, Е. П. Браунштейнъ сообщилъ, что харьковская делегация, въ лицѣ его и приватъ-доцента В. В. Фавра, встрѣтила самое горячее сочувствіе со стороны членовъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта и всѣхъ лицъ, къ которымъ имъ приходилось обращаться по дѣламъ общества.

Бесѣда съ прив.-доц. В. В. Фавромъ.

В. В. Фавръ послѣдовательно въ хронологическомъ порядкѣ познакомили насъ съ всѣми главными моментами изъ поѣздки въ Петербургъ.

— Изъ Харькова, рассказываетъ В. В., д-ръ Е. П. Браунштейнъ и я пріѣхали въ Москву.

Тамъ мы направились въ правленіе Пироговскаго о-ва и дали подробный отчетъ о закрытіи нашего медицинскаго о-ва.

Методи оказали, благодаря инциденту у насъ въ Харьковѣ не прошло назначеннаго на 13 ноября «Пироговскій день».

Въ Москвѣ мы пробыли сутки и затѣмъ выѣхали въ Петербургъ.

Прежде всего, конечно, къ харьков-

привѣтъ. Увѣрены, что нашія шаги известны чернымъ тучи разсѣются, и увидимъ свѣтъ, знанія и здоровья пожелать».

Корпорация кутаисскихъ врачей проситъ харьковскому медицинскому обществу съчувственную депешу.

Городскія замѣтки.

Что будетъ стоить?

Все ближе и ближе подходитъ моментъ открытія въ Харьковѣ канализаціи. Съ 1 июля 1914 года мы будемъ уже свидѣтелями крупнаго событія въ жизни нашего города.

Харьковъ начнетъ унывать, начнетъ, конечно, съ нагорной части, съ голови, а до всего тѣловнища, быть можетъ, дойдетъ не скоро, но все-же...

На первый разъ расчитываютъ на сто присоединеній; безъ этого, говорятъ, нельзя и приступить къ началу дѣлать.

И вотъ теперь подошла уже къ своему главному вопросу, къ вопросу, который мучитъ обывателя съ перваго момента, какъ только еще была задумана канализація:

Что это будетъ стоить?

Каковы будутъ единовременныя затраты на первоначальное устройство, и каковы будутъ потомъ ежегодныя платежи за эксплуатацію?

Не мало тревожатъ и зашугивающіе прерогативы обывателя за это время:

— Канализація разоритъ домовъ-дѣльцевъ...

— Воды не хватитъ...

— Канализація не пойдетъ; она неправильно строится:

Трубы тонки...

Уклоны расчитаны съ такими ошибками, что будутъ заборы...

Сѣтъ прорвется и затопитъ Харьковъ...

И чего еще не болтали...

Но страшенъ чортъ, да милостивъ Богъ...

Воды добываютъ уже 1½ миллиона ведеръ. Толщина трубъ расчитана на 50 лѣтъ впередъ. Уклоны расчитаны съ такой точностью, что когда сошлись работы съ нагорной части съ тѣми, которые шли снизу, отъ Кузнецкаго моста, то трубы въ стыкѣ не сошлись всего лишь на 1/1000 часть саженя...

Будетъ такъ болѣе точности?

Но самое главное: по канализаціи какъ эта затѣя?

И вотъ въ послѣднемъ засѣданіи думъ опредѣлилось:

Стоимость присоединенія къ канализаціи для каждого домохозяина будетъ обходиться около 40% того общаго сбора, который онъ платитъ.

За канализацію будутъ брать въ годъ 80% общаго сбора.

Потомъ, впоследствии, то и другое по-

Къ закрытію Харьковскаго Медицинскаго общества.

въ первый департаментъ Правительствующаго Сената.

Ж а л о б а.

Настоящая жалоба приносится на опредѣленіе харьковскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія отъ 29 октября настоящаго года по слѣдующимъ основаниямъ:

1.

Вышеуказаннымъ опредѣленіемъ губернскаго присутствія закрыто харьковское медицинское общество, вступившее въ 53-й годъ своего существованія и успѣвшее за это время развить весьма обширную дѣятельность, выражающуюся не только въ общихъ собраніяхъ его членовъ по различнымъ научнымъ вопросамъ и въ изданіи научнаго журнала, но и въ жизни цѣлага ряда учреждений, имѣющихъ общепользныи характеръ и обслуживающихъ не только Харьковскую, но и всѣ южныя и многія болѣе отдаленныя губерніи, какъ то: бактериологическій институтъ, вырабатывающій предохранительныя сыворотки; химико-микроскопическій институтъ, Пастеровскій институтъ, дѣлающій прививки укушеннымъ бѣшенными животными, пріютъ для укушенныхъ этимъ животными, лечебница для экстренныхъ больныхъ, амбулаторія, научная библиотека и, наконецъ, харьковский женскій медицинскій институтъ, находящійся въ тѣсной юридической и финансовой связи съ медицинскимъ обществомъ.

Г. управляющій Харьковской губерніей 28 октября обратился въ правленіе медицинскаго общества съ запросомъ о томъ, на какомъ основаніи въ очередное его засѣданіе, состоявшееся 26 октября, кромѣ членовъ были допущены посторонніе лица. За симъ до получения отвѣта на этотъ запросъ председателю медицинскаго общества того же 28 октября было объявлено распоряженіе г. управляющаго губерніей о приостановленіи дѣятельности общества вслѣдствіе нарушенія устава. За симъ, хотя приостановленіе это лишало общество возможности въ чемъ либо проявить свою дѣятельность, чѣмъ устранялась снѣжность вопроса о его закрытіи, въ тотъ же вечеръ состоялось распоряженіе г. управляющаго губерніей о назначеніи разсмотрѣнія дѣла по этому вопросу въ губернскомъ присутствіи на 29 октября въ 3 часа дня, при чемъ новостіи заинтересованнымъ лицамъ разослались лишь 29 октября, т. е. въ тотъ самый день, когда въ 3 часа дня должно было состояться засѣданіе губернскаго присутствія.

Послѣдствиемъ такой чрезвычайной, не вызываемой обстоятельствами дѣла, снѣжности, явилось, то, что повѣстки были посланы изъ семи членовъ правленія харьковскаго медицинскаго общества (§ 21 устава общества), только двумъ — председателю общества Е. П. Браунштейну и его товарищу М. М. Трофимову,

членовъ правленія, которые успѣли явиться въ засѣданіе присутствія, но потребовались бы подписи по крайней мѣрѣ трехъ членовъ правленія, такъ какъ, въ силу § 25 устава общества, за вѣдываніе дѣлами и совершеніе всѣхъ юридическихъ актовъ отъ имени общества можетъ быть только по постановленію правленія, а засѣданія правленія могутъ считаться состоявшимися только при наличности трехъ его членовъ.

Председателемъ медицинскаго общества Е. П. Браунштейномъ было заявлено ходатайство объ отложеніи дѣла и о предоставленіи правленію возможности съ одной стороны выдать присяжному повѣренному Тауберу довѣренность, которая по своей редакціи удовлетворяла бы присутствію, а съ другой — приготовить необходимыя данныя и документы для всесторонняго выясненія предъ присутствіемъ какъ обстоятельствъ, которыми послужили основаніемъ къ возбужденію вопроса о закрытіи общества, такъ и вообще дѣятельности общества и различныхъ его учреждений и тѣхъ послѣдствій для населенія, которыя повлечетъ за собою закрытіе общества. Но это ходатайство присутствіемъ уважено не было.

Равнымъ образомъ результатомъ попытки въ назначеніи дѣла было то, что членамъ присутствія приглашенія въ засѣданіе разсылались безъ точнаго обозначенія дѣла, которыя будутъ слушаться и что приглашеніе не было вовсе доставлено губернскому предводителю дворянства, ибо въ разосланной книгѣ къ началу засѣданія не было никакой росписки о полученіи такового, а председателю губернской земской управы оно было доставлено не лично: вмѣсто него въ полученіи извѣщенія росписались кто то изъ его домашнихъ. Вслѣдствіе этого губернское присутствіе собралось въ неполномъ составѣ: отсутствовали двое изъ его членовъ — губернский предводитель дворянства и председатель губернской земской управы.

Съ другой стороны въ составъ присутствія вошелъ совѣтникъ губернскаго правленія П. Н. Ленинъ, т. е. лицо, не имѣвшее на то права по закону, ибо совѣтникъ губернскаго правленія, въ силу ст. 488 общ. учр. губ., исполняя обязанности вице-губернатора, замѣняетъ его «собственно по губернскому правленію», но не въ губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіи или въ тѣхъ случаяхъ, когда по своему составу присутствіемъ объ обществахъ присутствія (ст. 13 прил. къ ст. 118¹ уст. о пред. и пресѣд. и ст. 8 полож. о губ. и уездн. земск. учр.). Если при этомъ приняты въ вниманіе, что голоса въ присутствіи раздѣлялись поровну и что закрытіе общества было

рекомендаций и т. д.) быть въ точности соблюденъ и въ данномъ случаѣ, какъ это видно изъ повѣстки засѣданія, протокола и копій для записи присутствующихъ въ засѣданіяхъ. На то, что собраніе было созвано въ порядкѣ § 36 устава, указали при разборѣ дѣла председатели медицинскаго общества и его товарищи. Губернское присутствіе этой ссылки, подтвержденной перечисленными документами, ничѣмъ не опровергло, а публичность засѣданія обосновываетъ единственно тѣмъ, что въ числѣ постороннихъ лицъ, присутствовавшихъ на собраніи 26 октября, находились и воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній. По уставу медицинскаго общества съ этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ не связывается никакого раздѣленія собраній на тѣ или другіе разряды ихъ.

И по существу въ присутствіи въ этомъ засѣданіи воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній ничего чрезвычайнаго усмотрѣть нельзя. Общество, обязанное въ силу п. 6. § 1 своего устава содѣйствовать возможно обширному распространенію медицинскихъ знаний, всегда считало особенно желанными гостями на своихъ научныхъ засѣданіяхъ студентовъ медицинскаго факультета и слушателей женскаго медицинскаго института, которые ихъ всегда охотно посѣщали и являлись и въ данное засѣданіе въ значительномъ числѣ. Возможно, что среди гостей были и студенты юристы, которыхъ привлекала судѣбно-медицинская тема доклада. Но конечно, ни по буквѣ ни по духу устава это обстоятельство не могло превратить очередное научное засѣданіе въ публичное.

Неправильно указаніе губернскаго присутствія и на то, что въ засѣданіи общества 26 октября были сдѣланы «доклады по дѣлу Бейлиса». Если бы это было действительно такъ, можно было бы говорить объ уклоненіи общества отъ устава. Но на самомъ дѣлѣ, докладъ былъ сдѣланъ не «по дѣлу Бейлиса», а о «психіатрической экспертизѣ по дѣлу Бейлиса», т. е., чисто научный докладъ по психіатріи, вполне подходящий подъ п. а. § 2 устава. Общество неоднократно и разнѣ обсуждало въ своихъ засѣданіяхъ доклады, связанныя съ судебными экспертизами и никакою они не признавались уклоненіемъ отъ задачъ общества.

Ошибочно присутствіе называетъ приостановленіе медицинскаго общества отъ 26 октября «резолуціей политическаго характера». Резолюція общества ничего общаго съ политикой не имѣетъ. Она не касается дѣятельности правительственна и властей: ея единственное содержаніе — осужденіе съ научной и этической стороны пріемовъ, къ которымъ прибѣгли въ дѣлѣ Бейлиса нѣкоторые эксперты, приглашенные высказать свое научное мнѣніе не въ качествѣ представителей власти, а въ качествѣ совершенно частныхъ свидѣющихъ людей, мнѣніе, которое должно было имѣть не политическое, а чисто судебное значеніе, въ качествѣ матеріала для составленія убѣжденія по дѣлу присяжными засѣдателями.

Повтореніе указанной резолюціи въ газетахъ не указываетъ на ея демонстраціонный характеръ. Мнѣніе

редакцій
му что
что пред
органы у
редакцій,
распоря
вотупат
ные для
препарат
прехъ и
пией. Фа
ды дѣл
ны дене
по уста
ходовъ у
членовъ
закрытія
жить, и
леніемъ
и 27), к
Такимъ
что съ
гнугну
денія, а
для общ
которые
или поз
цинском
назначе
Въ вѣ
ходатай
пимъ С
харьков
обществ
сего год
цинскаго

Возврат

Вчер
цин изв
о-ва д
Фавръ
Сотр
вокзал
жающе
Подо
спѣшн
В. В.
Оба
памъ,
пѣ ли
Посл
шнѣ, в
ны пѣ
тагъ и
—
въ од
и д-р
валъ:
—
—ех
Не
Е. П.
любез
татамъ
ѣздки

Бесѣ
мед

Въ
розу

29 октября в 3 часа дня при чем повестки заинтересованным лицам разосланы лишь 29 октября, т. е. в тот самый день, когда в 3 часа дня должно было состояться заседание губернского присутствия.

Послѣдствиемъ такой чрезвычайной, не вызываемой обстоятельствами дѣла, сиб-ности, явилось, то, что повѣстки были посланы изъ семи членовъ правленія харьковскаго медицинскаго общества (S 21 устава общества), только двумъ—предсѣдатель обществу Е. П. Браунштейну и его товарищу М. М. Трофимову, причемъ и имъ повѣстки лично, за не-нахождениемъ ихъ дома, доставлены не были: повѣстка на имя предсѣдателя оставлена была его женой, а повѣстка на имя товарища предсѣдателя осталась на рукахъ околоточнаго надзирателя. Вслѣд-ствие этого предсѣдатель общества былъ извѣщенъ изъ дому по телефону о раз-смѣотрѣніи дѣла въ губернскомъ присут-ствии лишь за 2 часа до засѣданія, а товарищъ предсѣдателя еще позже, и при томъ совершенно случайно, узналъ объ этомъ на улицѣ отъ предсѣдателя и едва успѣлъ явиться въ засѣданіе присутствія, остальные же пять членовъ правленія, коимъ повѣстки и не посы-лались, вопреки ст. 37 прил. къ ст. 118¹ уст. о пред. и пресѣч. прест., во-все не были извѣщены о слушаніи дѣла. Вслѣдствіе этого въ засѣданіе присут-ствия не могли явиться изъ заинтересо-ванныхъ лицъ члены правленія, казна-чей и секретари общества, входящіе въ составъ его правленія, а явились лишь предсѣдатель и его товарищъ и то по располлагаемымъ матеріалами для всесторонняго освѣщенія дѣла предъ гу-бернскимъ присутствіемъ.

Далѣе въ засѣданіе губернскаго при-сутствія вмѣстѣ съ предсѣдателемъ и товарищемъ предсѣдателя харьковскаго медицинскаго общества явились и юри-консультъ общества, присяжный повѣ-ренный Л. Я. Тауберъ, представившій довѣренность, выданную ему еще въ 1909 году, для ходатайства объ утвер-жденіи устава харьковскаго медицинскаго общества и для веденія всѣхъ его дѣлъ въ судебныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ, но эта довѣренность гу-бернскимъ присутствіемъ была признана недостаточной, потому что въ ней не было прямого указанія на право прися-жнаго повѣреннаго Таубера участвовать въ дѣлѣ о закрытіи общества. Этотъ прав-ленію харьковскаго медицинскаго обще-ства было лишено возможности защи-щать свои интересы въ губернскомъ при-сутствіи чрезъ присяжнаго повѣреннаго и вынуждены подробно юридическую сто-рону дѣла. Между тѣмъ довѣренность, представленная присяжнымъ повѣрен-нымъ Тауберомъ, скомпрометирована присутствіемъ неправильно, ибо сказанной до-вѣренностью ему было предоставлено веденіе всѣхъ дѣлъ общества въ прави-тельственныхъ и судебныхъ учрежде-ніяхъ, а слѣдовательно и въ губернскомъ объ обществахъ присутствіи, законъ же для этого рода дѣлъ не требуетъ спе-ціальной довѣренности. Указанное нару-шеніе закона еще болѣе усугубляется тѣмъ, что въ виду поздняго и ненадле-жащаго извѣщенія о назначеніи засѣда-ній, выдать специальную довѣренность присяжному повѣренному Тауберу оказа-лось невозможно, ибо для этого необхо-димо было участіе не только тѣхъ двухъ

членовъ присутствія, но и членовъ правленія, въ силу ст. 488 общ. учр. губ., исполняя обязан-ности вице-губернатора, замѣняютъ его «собственно по губернскому правленію», но не въ губернскомъ по земскимъ и го-родскимъ дѣламъ присутствіи или въ то-же-временномъ съ нимъ по своему составу губернскимъ объ обществахъ присутствіи (ст. 13 прил. къ ст. 118¹ уст. о пред. и пресѣч. прест. и ст. 8 полож. о губ. и уѣдн. земск. учр.). Если при этомъ при-нять во вниманіе, что голоса въ присут-ствіи раздѣлялись поровну и что закры-тіе общества было рѣшено лишь благо-даря перевѣсу голоса предсѣдательствую-щаго вице-губернатора (который одна ли вообще въ силу ст. 485 общ. учр. губ. могъ дать такой перевѣсъ), то станетъ ясно, что за закрытіе общества выска-залось меньшинство членовъ присутствія, ибо голосъ старшаго совѣтника губернскаго правленія, какъ не имѣющаго права участвовать въ присутствіи, юридическа-го значенія не имѣетъ.

Изъ всего изложеннаго явствуетъ, что харьковскимъ губернскимъ объ обще-ствахъ присутствіемъ при разрѣшеніи дѣла харьковскаго медицинскаго обще-ства 29 октября сего года были допу-щены слѣдующія формальныя нарушенія: во первыхъ—самый составъ присут-ствия не можетъ быть признанъ закон-нымъ, ибо съ одной стороны двое изъ установленныхъ ст. 8 полож. о земск. учрѣжд. членовъ присутствія не могли явиться за ненадлежащимъ увѣдомле-ніемъ или за отсутствіемъ вовсе такового, а съ другой—въ означенномъ присутствіи засѣдалъ совѣтникъ губернскаго правле-нія, не имѣющій на то права по закону, во-вторыхъ—правленію харьковскаго медицинскаго общества лишено было возможности представить присутствію всѣ необходимыя для разъясненія дѣла данныя, ибо изъ 7 членовъ правленія пяти увѣдомленій вовсе послано не было, что, согласно разъясненію Сената (указъ 14 янв. 1909 г. № 369), должно влечь за собою отмену состояннаго поста-новленія, двое же явившихся узнали (и то не въ установленномъ закономъ по-рядкѣ) о засѣданіи присутствія лишь за два часа до такового, вслѣдствіе чего они были лишены возможности собрать необходимыя для защиты интересовъ общества матеріалы и выдать такое по-мощное повѣренному обществу, которое не возбуждало бы никакихъ сомнѣній присутствію.

II.

Губернское присутствіе обвиняетъ ме-дицинское общество въ нарушеніи § 37 устава общества, выраженнаго въ устройствѣ публичнаго засѣданія безъ извѣщенія полиціи.

Но засѣданіе, о которомъ говорится въ журналѣ присутствія, являлось не публичнымъ, а очереднымъ и было создано не на основаніи § 37, а на ос-нованіи § 36 устава, признающаго не-публичными засѣданія, въ которыхъ мо-гутъ присутствовать и гости по рекомен-даціи членовъ. Такия засѣданія общества устраивались со времени утвержденія нынѣ дѣйствующаго устава (3 августа 1909 г.) и никогда никакихъ указаній на ихъ недопустимость со стороны адми-нистраціи обществу не дѣлалось. Поряд-окъ устройства этихъ засѣданій (на-личность научнаго доклада, допущеніе гостей по рекомендаціи членовъ, недо-пущеніе лицъ, не представившихъ такой

роны пріемовъ, къ которымъ прибѣгли въ дѣлѣ Бейлиса и которые эксперты, приглашенные высказать свое научное мнѣніе не въ качествѣ представителей власти, а въ качествѣ совершенно част-ныхъ оцѣнщиковъ людей, мнѣніе, кото-рое должно было имѣть не политическое, а чисто судебное значеніе, въ качествѣ матеріала для составленія убѣжденія по дѣлу присяжными засѣдателями.

Появленіе указанной резолюціи въ га-зетахъ не указываетъ на ея демонстра-тивный характеръ. Мѣстная пресса все-гда внимательно слѣдила за дѣятельностью медицинскаго общества, а докладъ, свя-занный съ дѣломъ Бейлиса, которымъ въ одинаковой степени интересовались и лѣ-вые и правыя газеты (напр. «Кіевля-нинъ», «Правда»), не могъ не при-влечь къ нему вниманія мѣстной прессы, помимо преслѣдованія обществомъ какихъ-либо демонстративныхъ дѣлъ.

Такимъ образомъ, и по существу дѣла общество, устраивая засѣданіе 26 октя-бря и допуская докладъ о психіатрической экспертизѣ по дѣлу Бейлиса, ни въ чемъ не нарушило своего устава, не уклони-лось отъ того пути, по которому шло въ теченіе 52 лѣтъ, и не вступило на путь политическихъ демонстрацій.

III.

Но если даже стать на точку зрѣнія губернскаго присутствія, что, устроивъ засѣданіе 26 октября сего года, харьков-ское медицинское общество допустило отступленіе отъ своего устава—постанов-леніе губернскаго присутствія не можетъ не остановиться на самомъ вниманіи прави-тельствующаго Сената несоотвѣтствіемъ между виной общества и наложеннымъ на него взысканіемъ. Въ силу ст. 34 прил. къ ст. 118¹ уст. о пред. и пресѣч. прест. губернатору до вынесенія дѣла о закрытіи общества въ губернскомъ присутствіи предоставляется предложить самому обществу принять мѣры къ устра-ненію допущенныхъ обществомъ непра-вильностей. Принятіе этой мѣры въ дан-номъ случаѣ было тѣмъ болѣе необходимо, что закрытіе о-ва влечетъ за собою обя-зательное прекращеніе дѣятельности вы-ше перечисленныхъ общепользовательныхъ уч-режденій его, играющихъ выдающуюся роль въ мѣстной жизни и обслуживаю-щихъ широкіе круги населенія, лишеніе коихъ антидифтерійной сыворотки, па-стеровскихъ прививокъ и другихъ ле-чебныхъ средствъ нанесетъ тяжкій ударъ дѣлу охраненія народнаго здравія.

Правда, мѣстная администрація, пови-димому, склонна толковать иначе поста-новленіе губернскаго присутствія. По крайней мѣрѣ, въ отношеніи г. харьков-скаго губернатора по губернскому прав-ленію отъ 30 октября за № 7085 гово-рится, что «закрытіе медицинскаго обще-ства не влечетъ за собою обязательнаго закрытія полезныхъ, развѣ функциониро-вавшихъ учреждений его, какъ-то: боль-ницъ, станцій и прочихъ заведеній, на-ходящихся въ вѣдѣніи общества»: то же, приблизительно, содержится и въ офи-ціальномъ заявленіи г. управляющаго гу-берніей, помѣщенномъ въ номеръ газеты «Южный Край», отъ 31 октября сего года.

Но это толкованіе является и юридиче-ски неправильнымъ и фактически не-осуществимымъ. Юридически неправиль-нымъ—потому, что съ закрытіемъ обще-ства утрачивается субъектъ имуществен-ныхъ и иныхъ правъ, безъ которыхъ не можетъ существовать ни одно изъ уч-

—хъ соправителіи!
Не извѣрая и:
Е. П. Браунштейнъ
любезно согласи-
татами и впечат-
лѣнія въ Петер-

Бесѣда съ
медицинскимъ
Е. П. Б.

Въ бесѣдѣ с
результатахъ
Е. П. Браунштейнъ
— Самымъ

засѣданіе въ
телеѣ.

Присутствовало
М. М. Алексѣевъ
предсѣдатель а
дѣръ, депутатъ
отъ Харьковской
П. А. Неклюдовъ
Лашкевичъ.

Предсѣдатель
енко.

Былъ прочит
тельный докладъ
общества.

Затѣмъ былъ
депутатовъ М. І.
тонова побывалъ
внутреннихъ д
пистеръ внутрен-
ковъ въ это вр
тербургъ).

Г. Лыкошинъ
депутатовъ и с
еще не извѣста
губернатора о
какъ старшій т
при возвращеніи
ласть ему под
поводу.

Депутаты,
г. Лыкошину и
динскаго общес
ли, что при за
рѣшенія его не
фактически, ни
общества есть
бѣдствіе.

Затѣмъ Е. П.
Фавръ были пр
реніи дѣлъ І.
Министръ рѣш
щества, указавъ
политическій ха
что харьковское
онъ знаетъ и цѣ
вословить.

Министръ заяв
сахъ, извѣщающ
слѣдующихъ бла
сопоставленныхъ с
наго состоянія и
онъ всегда будег
ву, но будетъ въ
клоненія научной
тельности общес
тики.

Выходитъ изъ со
предложенія слѣду
Время закрытія
слѣдуетъ исчисля
визаціоннаго сро
тается закрытымъ
наго срока, опред
существомъ, поста
такомъ случаѣ н
тельнымъ.

Объ этомъ ми
свидѣнія управле
берии.

разносился лишь 29 октября т.-е. в тот самый день, когда в 3 часа дня должно было состояться заседание губернского присутствия.

Последствием такой чрезвычайной, по вымыслам обстоятельств дѣла, сфальшивости, явилось, то, что повѣстки были посланы изъ семи членовъ правления харьковского медицинского общества (§ 21 устава общества), только двумъ—председателю общества Е. П. Браунштейну и его товарищу М. М. Трофимову, причемъ и имъ повѣстки лично, за неимениемъ ихъ дома, доставлены не были: повѣстка на имя председателя оставлена была его женой, а повѣстка на имя товарища председателя осталась на рукахъ околоточнаго надзирателя. Вслѣдствие этого председатель общества былъ извѣщенъ изъ дому по телефону о разсмотрѣніи дѣла въ губернскомъ присутствіи лишь за 2 часа до засѣданія, а товарищъ председателя еще позже, и при томъ совершенно случайно, узналъ объ этомъ на улицѣ отъ председателя и едва успѣлъ явиться въ засѣданіе присутствія, остальные же пять членовъ правления, коимъ повѣстки и не посылались, вопреки ст. 37 прил. къ ст. 118¹ уст. о пред. и пресѣч. прест., вовсе не были извѣщены о слушаніи дѣла. Вслѣдствие этого въ засѣданіе присутствія не могли явиться изъ заинтересованныхъ лицъ члены правленія, казначей и секретари общества, входящіе въ составъ его правленія, а явились лишь председатель и его товарищъ и то по располлагаемымъ нужнымъ матеріаламъ для всесторонняго освѣщенія дѣла предъ губернскимъ присутствіемъ.

Далѣе въ засѣданіе губернскаго присутствія вмѣстѣ съ председателемъ и товарищемъ председателя харьковского медицинского общества явился и юрисконсультъ общества, присяжный повѣренный Л. Я. Тауберъ, представившій довѣренность, выданную ему еще въ 1909 году, для ходатайства объ утвержденіи устава харьковского медицинского общества и для веденія всѣхъ его дѣлъ въ судебныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ, по эта довѣренность губернскимъ присутствіемъ была признана недостаточной, потому что въ ней не было прямого указанія на право присяжнаго повѣреннаго Таубера участвовать въ дѣлѣ о закрытіи общества. Этимъ правленію харьковского медицинского общества было лишено возможности защищать свои интересы въ губернскомъ присутствіи чрезъ присяжнаго повѣреннаго и выяснить подробно юридическую сторону дѣла. Между тѣмъ довѣренность, представленная присяжнымъ повѣреннымъ Тауберомъ, истолкована присутствіемъ неправильно, ибо сказанной довѣренностью ему было предоставлено веденіе всѣхъ дѣлъ общества въ правительственныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ, а слѣдовательно и въ губернскомъ обществѣхъ присутствіи, законъ же для этого рода дѣлъ не требуетъ специальной довѣренности. Указанное нарушеніе закона еще болѣе усугубляется тѣмъ, что въ виду поздняго и ненадлежащаго извѣщенія о назначеніи засѣданія, выдать специальную довѣренность присяжному повѣренному Тауберу оказалось невозможно, ибо для этого необходимо было участіе не только тѣхъ двухъ

лицъ вице-губернатора, заставляя его «собственно по губернской управленію», но не въ губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіи или въ тождественномъ съ нимъ по своему составу губернскимъ обществухъ присутствіи (ст. 13 прил. къ ст. 118¹ уст. о пред. и пресѣч. прест. и ст. 8 полож. о губ. и уездн. земск. учр.). Если при этомъ принять во вниманіе, что голоса въ присутствіи раздѣлялись поровну и что закрытіе общества было рѣшено лишь благодаря перевѣсу голоса председательствующаго вице-губернатора (который едва ли вообще въ силу ст. 485 общ. учр. губ. могъ дать такой перевѣсъ), то станетъ ясно, что за закрытіе общества высказалось меньшинство членовъ присутствія, ибо голосъ старшаго совѣтника губернскаго правленія, какъ не имѣющаго права участвовать въ присутствіи, юридическаго значенія не имѣетъ.

Изъ всего изложеннаго явствуетъ, что харьковскимъ губернскимъ обществѣхъ присутствіемъ при разрѣшеніи дѣла харьковского медицинского общества 29 октября сего года были допущены слѣдующія формальныя нарушенія: во первыхъ—самый составъ присутствія не можетъ быть признанъ законнымъ, ибо съ одной стороны двое изъ установленныхъ ст. 8 полож. о земск. учрежд. членовъ присутствія не могли явиться за ненадлежащимъ извѣщеніемъ или за отсутствіемъ вовсе такового, а съ другой—въ означенномъ присутствіи засѣдалъ совѣтникъ губернскаго правленія, не имѣющій на то права по закону, во-вторыхъ—правленію харьковского медицинского общества лишено было возможности представить присутствію всѣ необходимыя для разъясненія дѣла данныя, ибо изъ 7 членовъ правленія пяти извѣщенія вовсе послано не было, что, согласно разъясненію Сената (указъ 14 янв. 1909 г. № 369), должно влечь за собою отміну состоявшагося постановленія, двое же явившихся узнали (и то не въ установленномъ закономъ порядкѣ) о засѣданіи присутствія лишь за два часа до такового, вслѣдствие чего они были лишены возможности собрать необходимыя для защиты интересовъ общества матеріалы и выдать такое полномочіе повѣренному обществу, которое не возбуждало бы никакихъ сомнѣній присутствія.

II.

Губернское присутствіе обвиняетъ медицинское общество въ нарушеніи § 37 устава общества, выразившемся въ устройствѣ публичнаго засѣданія безъ извѣщенія полиціи.

Но засѣданіе, о которомъ говорится въ журналѣ присутствія, являлось не публичнымъ, а очереднымъ и было созвано не на основаніи § 37, а на основаніи § 36 устава, признающаго непубличными засѣданія, въ которыхъ могутъ присутствовать и гости по рекомендаціи членовъ. Такія засѣданія общества устраивались со времени утвержденія нынѣ дѣйствующаго устава (3 августа 1909 г.) и никогда никакихъ указаній на ихъ недопустимость со стороны администраціи обществу не дѣлалось. Порядокъ устройствъ этихъ засѣданій (наличность научнаго доклада, допущеніе гостей по рекомендаціи членовъ, недопущеніе лицъ не представившихъ такой

въ дѣлѣ повелѣній высшагого инспектора, приглашенные высказывать свое научное мнѣніе не въ качествѣ представителей власти, а въ качествѣ совершенно частныхъ свидѣющихъ людей, мнѣніе, которое должно было имѣть не политическое, а чисто судебное значеніе, въ качествѣ матеріала для составленія убѣжденія по дѣлу присяжными засѣдателями.

Появленіе указанной резолюціи въ газетахъ не указываетъ на ея демонстративный характеръ. Мѣстная пресса всегда внимательно слѣдила за дѣятельностью медицинского общества, а докладъ, связанный съ дѣломъ Бейлиса, который въ одинаковой степени интересовали и лѣвыя и правыя газеты (напр. «Кіевлянинъ», «Правданинъ»), не могъ не привлечь къ нему вниманія мѣстной прессы, имѣямо пресѣдованія обществомъ какихъ-либо демонстративныхъ дѣяній.

Такимъ образомъ, и по существу дѣла общество, устраивая засѣданіе 26 октября и допуская докладъ о психіатрической экспертизѣ по дѣлу Бейлиса, ни въ чемъ не нарушило своего устава, не уклонилось отъ того пути, по которому шло въ теченіе 52 лѣтъ, и не вступило на путь политическихъ демонстрацій.

III.

Но если даже стать на точку зрѣнія губернскаго присутствія, что, устроивъ засѣданіе 26 октября сего года, харьковское медицинское общество допустило отсутствіе отъ своего устава—постановленіе губернскаго присутствія не можетъ не остановиться на себя вниманія правительствующаго Сената несоотвѣтствіемъ между виною общества и наложеннымъ на него взысканіемъ. Въ силу ст. 34 прил. къ ст. 118¹ уст. о пред. и пресѣч. прест. губернатору до выясненія дѣла о закрытіи общества въ губернскомъ присутствіи предоставляется предложить самому обществу принять мѣры къ устраненію допущенныхъ обществомъ неправомерностей. Принятіе этой мѣры въ данномъ случаѣ было тѣмъ болѣе необходимо, что закрытіе о-ва влечетъ за собою обязательное прекращеніе дѣятельности выше перечисленныхъ общепользовныхъ учреждений его, играющихъ выдающуюся роль въ мѣстной жизни и обслуживающихъ широкіе круги населенія, лишеніе коихъ антидифтерійной сыворотки, пастеровскихъ прививокъ и другихъ лечебныхъ средствъ нанесетъ тяжкій ударъ дѣлу охраненія народнаго здоровья.

Правда, мѣстная администрація, повидимому, склонна толковать иначе постановленіе губернскаго присутствія. По крайней мѣрѣ, въ отношеніи г. харьковского губернатора по губернскому правленію отъ 30 октября за № 7085 говорится, что «закрытіе медицинского общества не влечетъ за собою обязательнаго закрытія полезныхъ, ранѣе функционировавшихъ учреждений его, какъ-то: больницы, станцій и прочихъ заведеній, находящихся въ вѣдѣніи общества»: то же, приблизительно, содержится и въ официальномъ заявленіи г. управляющаго губерніей, помѣщенномъ въ номеръ газеты «Южный Край», отъ 31 октября сего года.

Но это толкованіе является и юридически неправильнымъ и фактически неосуществимымъ. Юридически неправильнымъ—потому, что съ закрытіемъ общества утрачивается субъектъ имущественныхъ и иныхъ правъ, безъ которыхъ не можетъ существовать ни одно изъ уч-

Но възявъ на усталое Е. П. Браунштейнъ, и любезно согласившись податами и впечатлѣніями жидки въ Петербургъ.

Бесѣда съ пред. медицинского об-ва Е. П. Браунштейнъ

Въ бесѣдѣ съ нашимъ редакторомъ по поводу результатовъ поездки Е. П. Браунштейна съ — Самымъ важнымъ засѣданіе въ клубѣ общ. телей.

Присутствовали на М. М. Алексѣенко, хари предводитель дворянства, депутаты Госуд. отъ Харьковской губерніи П. А. Неклюдовъ, Б. И. Лапкевичъ.

Председательствовалъ енокъ.

Былъ прочитанъ подательный докладъ о закрытіи общества.

Затѣмъ было поставлено депутатовъ М. М. Алексѣенкова побывать у то внутреннихъ дѣлъ г. нистръ внутреннихъ дѣловъ въ это время отъ Петербурга).

Г. Лыкошинъ выслушалъ депутатовъ и сказалъ, еще не имѣется докладъ губернатора о закрытіи какъ старшій товарищъ при возвращеніи Н. А. заетъ ему подробный поводъ.

Депутаты, между г. Лыкошину на огромнаго общества, шили, что при закрытіи режиденіи его не могутъ фактически, ни юридически общества есть позто бюджетъ.

Затѣмъ Е. П. Браунштейнъ были приняты рѣшенія дѣлъ Н. А. I

Министръ рѣзко осудилъ общества, указавъ на т политическій характеръ что харьковское медицинское общество медонъ знаетъ и дѣлать—вословить.

Министръ заявилъ, чсахъ, имѣющихся научн слѣдующихъ благо по сопряженныхъ съ улу наго состоянія и охранонъ всегда будетъ щити ву, но будетъ всегда клоненія научной и т тельности общества тики.

Выходъ изъ создавш. предложенъ слѣдующій

Время закрытія медицинскаго общества слѣдуетъ исчислять со вѣдѣнія управленія губерніи.

Объ этомъ министръ свидѣнія управленія губерніи.

ь точности
чай, как
ания, про
сутствуют
что собра
36 уста
а предсе
и его то
ние этой
численно
проверго
высказав
ль постано
х на со
и воспи
заредений
ства съ
ством не
собраний

тствии въ
высшихъ
высшаго
обязанное
удовлетво
пространс
а считало
на своихъ
въ меди
телиницъ
та, кото
и явля
значитель
достей
которыхъ
какая тема
въ ни по
не могло
засѣданіе

каго при
даніи об
анъ «до
это было
бы гово
было сѣ
о «песн
Бей-
кладъ по
юды и. а
тно и ра
нностяхъ
док
экспер
ались ук

аетъ по
ства отъ
гическаго
и ничего
Она не
ства и
жизни—
кой сто
привыкли
коперты,
научное
визител
ю част
которое
ическое,
зачастѣ
нія по

въ га
истра
в все
ностью
, свя
зъ въ
и ли
Славя
е при
рассы

редацій медицинского общества, потому что терять силу его уставу, потому что прекращаютъ свою дѣятельность его органы управления, и следовательно учреденія, оставшіе безъ юридическихъ распорядителей, лишаются возможности вступать въ договоры, приобретать нужны для ихъ дѣятельности материалы и препараты, нанимать и увольнять служащихъ и даже сносятся съ администраціей. Фактически неосуществимымъ—либо для дѣятельности этихъ учреждений нужны денежные средства, а между тѣмъ по уставу общества сѣмѣ доходовъ и расходовъ утверждается общимъ собраніемъ членовъ общества (§ 38), которое послѣ закрытія общества создано быть не можетъ, и приводится въ исполненіе правленіемъ и хозяйственной комиссіей (§§ 26 и 27), которыхъ тогда не будетъ.

Такимъ образомъ, совершенно ясно, что съ закрытіемъ общества должны погаснуть все его многочисленные учрежденія, а также окажутся потерянными для общепользовательныхъ цѣлей тѣ капиталы, которые одновременно были зачислены или пожертвованы харьковскому медицинскому обществу для опредѣленнаго назначенія.

Въ виду изложеннаго почтительнѣе ходатайствуемъ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ отмыгѣ опредѣленія харьковскаго губернскаго по дѣламъ обществъ присутствія отъ 29 октября сего года о закрытіи харьковскаго медицинского общества.

Возвращеніе делегатовъ медицинскаго общества.

Вчера вечеромъ получило въ редакціи извѣстіе, что делегаты медицинскаго общества д-ра Е. П. Браунштейнъ и В. В. Фавръ прибѣгаютъ изъ Петербурга.

Сотрудники «Утра» отправились на вокзалъ спеціально для встрѣчи прибѣгающихъ делегатовъ.

Подождавъ поѣздъ и изъ вагона поспѣшно вышли Е. П. Браунштейнъ и В. В. Фавръ.

Оба оживленные, съ довольными лицами, подошли они къ небольшой группѣ лицъ, встрѣчавшихъ ихъ.

Послѣ первыхъ привѣтствій прибывшіе, конечно, сейчасъ же были засыпаны цѣлымъ рядомъ вопросовъ о результатѣ ихъ поѣздки въ Петербургъ.

— Повидимому, все благополучно!— въ одинъ голосъ отвѣтили прибывшіе— и д-ръ В. В. Фавръ, улыбаясь, добавлялъ:

— Теперь мы все говоримъ сообща—ex consilio! Привыкли въ Питерѣ!

Не взирая на усталость съ дороги, и Е. П. Браунштейнъ, и В. В. Фавръ любезно согласились подѣлиться результатами и впечатлѣніями отъ своей поѣздки въ Петербургъ.

Бесѣда съ председателемъ медицинскаго общества Е. П. Браунштейномъ.

Въ бесѣдѣ съ нашимъ сотрудникомъ о результатахъ поѣздки въ Петербургъ, Е. П. Браунштейнъ говорилъ слѣдующее:— Самымъ важнымъ моментомъ было засѣданіе въ клубѣ общественныхъ дѣятелей.

Присутствовали на этомъ засѣданіи: М. И. Алексѣенко, харьковскій губернский предводитель дворянства Н. А. Ребиндеръ, депутаты Государственной Думы

Медицинское общество управляетъ общимъ собраніемъ, на которомъ будутъ пересмотрѣны некоторые §§ устава.

Эти измѣненія устава вносятся въ губернское по дѣламъ обществъ и союзовъ присутствіе, которое, если признаетъ ихъ приемлемыми, сообщаетъ объ этомъ г. министру внутреннихъ дѣлъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ въ ускоренномъ порядкѣ входитъ съ ходатайствомъ въ Сенатъ объ отмыгѣ перваго постановленія губернскаго присутствія.

Харьковскій губернаторъ М. К. Катериничъ по предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ вызываетъ въ воскресенье въ Харьковъ для регулированія вопроса о закрытіи медицинскаго общества.

Вотъ измѣненія, которые вносятся въ уставъ:

1) Въ качествѣ гостей имѣютъ право участвовать въ непубличныхъ засѣданіяхъ общества только лица, которые, согласно § 6 устава, имѣютъ право быть членами общества (врачи, провизоры, ветеринарные врачи и натуралисты).

2) О днѣ, времени и предметахъ занятій очереднаго засѣданія председатель извѣщаетъ г. харьковскаго губернатора.

3) Председателю медицинскаго общества предоставляется дискреціонное право ставить докладъ или вопросъ и снимать таковой на общихъ собраніяхъ.

Послѣдній пунктъ,—добавимъ мы отъ себя,—на первый взглядъ какъ-будто указываетъ на расширеніе прерогативъ председателя общества.

Въ дѣйствительности же, пунктъ этотъ не расширяетъ правъ председателя, а скорѣе усиливаетъ его отвѣтственность въ томъ смыслѣ, что не общество, какъ это было до сихъ поръ, является отвѣтственнымъ за засѣданіе, а председатель его.

Въ дальнѣйшей бесѣдѣ, Е. П. Браунштейнъ сообщилъ, что харьковская делегация, въ лицѣ его и приватъ-доцента В. В. Фавра, встрѣтила самое горячее сочувствіе со стороны членовъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта и всѣхъ лицъ, къ которымъ имъ приходилось обращаться по дѣламъ общества.

Бесѣда съ прив.-доц. В. В. Фавромъ.

В. В. Фавръ послѣдовательно въ хронологическомъ порядкѣ познакомилъ нашего сотрудника со всѣми главнѣйшими моментами изъ поѣздки въ Петербургъ.

— Изъ Харькова, рассказываетъ В. В., д-ръ Е. П. Браунштейнъ и я приѣхали въ Москву.

Тамъ мы направились въ правленіе Пироговскаго общества и дали подробный отчетъ о закрытіи нашего медицинскаго общества.

Кстати сказать, благодаря личному у насъ въ Харьковѣ не прошло назначенный на 13 ноября «Пироговскій день».

Въ Москвѣ мы пробыли сутки и затѣмъ выѣхали въ Петербургъ.

Прежде всего, конечно, къ харьковцамъ: членамъ Гос. Совѣта Д. И. Багалъю, Н. Ф. Фонтъ-Дитмару и Н. А. Ребиндеру и членамъ Гос. Думы М. М. Алексѣенко, Н. И. Антонову, Б. И. Каразину и Н. А. Неклюдову.

Повторивъ, затѣмъ, сказанное Е. П. Браунштейномъ о посѣщеніи делегатами г. Лихомінова, В. В. Фавръ продолжалъ:

— Были также мы и у главнаго врачебнаго инспектора—М. И. Малиновскаго и у его помощника—Н. И. Бузатова.

Послѣднимъ мы и тов. министра финансовъ С. Ф. Вобера; онъ—бывшій харь-

привѣтъ. Увѣрены, что навѣстія наши обществу черныя тучи разсыются, и родники свѣта, знанія и здоровья не иссякнутъ».

Корпорация кутаисскихъ врачей прислала харьковскому медицинскому обществу съчувственную денежку.

Городскія замѣтки.

Что будетъ стоить?

Все ближе и ближе подходит моментъ открытія въ Харьковѣ канализаціи.

Съ 1 іюля 1914 года мы будемъ уже свидѣтелями крупнѣшаго событія въ жизни нашего города.

Харьковъ начнетъ умываться, начнетъ, конечно, съ нагорной части, съ головы, и до всего туловища, быть можетъ, дойдетъ не скоро, но все-же...

На первый разъ рассчитываютъ на сто присоединеній; безъ этого, говорятъ, нельзя и приступить къ началу дѣйствій.

И вотъ теперь подошли уже къ самому главному вопросу, къ вопросу, который мучилъ обывателя съ перваго момента, какъ только еще была задумана канализація:

Что это будетъ стоить?

Какими будутъ единовременныя затраты на первоначальное устройство, и каковы будутъ потомъ ежегодныя платежи за эксплуатацію?

Не мало тревожитъ и зашугиваній преторы обывателя за это время:

— Канализація разоритъ домовладельцевъ...

— Воды не хватитъ...

— Канализація не пойдетъ; она не правильно строится:

Трубы тонки...

Уклоны рассчитаны съ такими ошибками, что будутъ запоры...

Сѣтъ прорвется и затопитъ Харьковъ...

И чего еще не болтали...

Но страшнѣе чортъ, да милостивъ Богъ...

Воды добываютъ уже 1½ миллиона ведеръ. Толщина трубъ рассчитана на 50 лѣтъ впередъ. Уклоны рассчитаны съ такой точностью, что когда сошлись работавшіе съ нагорной части съ тѣми, которые шли снизу, отъ Кузнечнаго моста, то трубы въ стѣжкѣ не сошлись всего лишь на 1/1000 часть сажени...

Будетъ ужь болѣе точности?!

Но самое главное: по карману-ли намъ эта затѣя?

И вотъ въ послѣднемъ засѣданіи думы опредѣлилось:

Стоимость присоединенія къ магистраламъ для каждого домовладельца будетъ обходиться около 40% того общаго сбора, который онъ платитъ.

За эксплуатацію будутъ брать въ годъ 80% общаго сбора.

Потомъ, впоследствии, то и другое, можетъ быть, и подешевѣетъ процентовъ на десять, но пока въ видѣ опыта по приблизительному расчету основывались на этихъ двухъ цифрахъ:

40% и 80%...

Вотъ тутъ-то и возгорѣлись дебаты.

Почему не считать плату за присоединеніе по общему сбору, а не отъ сажени?

— За газъ, за воду мы платимъ по дѣйствительной стоимости отъ сажени...

Почему-же для канализаціи другой расчетъ,—удивляется Н. К. Величенко?—Почему мы, платящему 4000 руб-

Но его утешать никто не мог. И он утешал себя: «Да, да, это же так, это же так...»

— Да, да, это же так, это же так... Это такое благо... Это окупится, чего-то нам?

Дайте же и малому человеку возможность жить, это благо.

И думая по пути Москвы, Киева и других городов...

По пути извещения, а не сухого арифметического расчета...

Только такой раскладкой и будет, хотя отчасти, смягчена тяжесть обязательного приобщения к канализации для мелких домохозяев.

Ив. Огневъ.

Мѣстная жизнь.

Домъ имени Гаршина. Вследствие ходатайства старобильского городского управления, архитекторы внутренних дел не признавая возможным разрешить городской думѣ открыть повсеместный въ Императорскомъ пожертвованномъ на сооружение въ г. Старобильскъ народного дома имени В. М. Гаршина.

Въ училищный комиссис. Городская училищная комиссия отклонила ходатайство о-ва «Просвѣщеніе» о приобщеніи къ участку дворового мѣста, отведеннаго городомъ, еще 291 кв. саж.

Пособіе на вѣденіе всеобщаго обученія. Министерство народного просвѣщенія удовлетворило ходатайства любительскаго уѣзднаго земства и назначило: 1) въ распоряженіе въ отпускномъ уже 57,880 руб. сегоднѣшняго пособия на вѣденіе всеобщаго обученія постоянное пособие на содержание учащихся 22 новыхъ классовъ по 420 руб. на классъ въ размѣрѣ 9240 р. въ годъ съ 1 января 1914 г. и въ размѣрѣ 2860 руб. за сентябрь—декабрь мѣсяцы 1913 г. изъ расчета по 390 руб. въ годъ на классъ, и 2) постоянное пособие на содержание 2 запасныхъ учителей по 360 руб. на классъ въ размѣрѣ 720 р. въ годъ съ 1 января 1914 г. и 240 руб. за сентябрь—декабрь 1913 года.

Возвращеніе. Начальникъ харьковской мѣстной бригады, генерал-майоръ Филатовъ, возвратился изъ служебной командировки и вступилъ въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей.

Утвержденіе въ правахъ государственной службы. Протокольнымъ постановленіемъ армейскаго отдѣленія, утвержденному к. д. губернаторомъ, вице-губернаторомъ, вѣдомствѣ исправленія арестантскаго отдѣленія Дринковъ, утвержденны права государственной службы по чинамъ арестантскаго отдѣленія.

Ручной трудъ въ начальной школѣ. Старый врачъ губернской земской больницы обратилъ въ губернскую управу съ просьбой выделить передѣлывать вручную народное просвѣщеніе ходатайство.

Шаварова; 2) въ московской школѣ о-ва грамотности (близъ церкви) въ 4 ч. дня—«Турки и балканское славянство». Попова, прочтеть В. А. Фесенко; 3) въ почтовой школѣ въ Благотворительномъ базарѣ въ 1 ч. дня—«Пожарный», Смирнова, прочтеть М. И. Иванова; 4) въ Народномъ домѣ о-ва грамотности (Конная площадь) въ 2 ч. дня—«Много ли человекъ земли нужно», Л. Толстого, прочтеть В. О. Рубинъ; 5) по 2-й школѣ общества грамотности (Ветеринарная, 26) въ 6 ч. вечера—«Гибель», Ахматовой, прочтеть М. И. Энгельс.

Въ 8 час. вечера состоится публичное засѣданіе общества любителей природы (въ помѣщеніи женскаго медицинскаго института) съ докладомъ о его сообщеніи пр.-доц. С. Л. Трубецкова о его поездкѣ въ Ома, Америку.

поправка. Въ «Утрѣ» отъ 7 числа с. м. помѣщенъ списокъ лицъ, выставившихъ свои кандидатуры на должности участковыхъ народныхъ судей по г. Харьковѣ. Въ этомъ списокѣ значится и проф. В. М. Горюновъ. Но это ошибочно, ибо проф. В. М. Горюновъ намеренъ баллотироваться только на должность почетнаго мирового судьи. Объ этомъ онъ своевременно извѣщалъ городскому головѣ.

С.-Петербургскій Международный Коммерческій Банкъ.

ХАРЬКОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ. Николаевская площадь, свой домъ. Городская контора отдѣленія—въ Суздальскомъ торговомъ ряду.

Товарные склады отдѣленія при Соборной улицѣ Южн. ж. д. и контора при уикъ уг. Александровской и Капарской ул.

На 10-е ноября 1913 года.

	Покуп.	Прод.
5% 1-я внутр. ссавыгр. заемъ 1884 г.	по 510	514
5% 1-я внутр. ссавыгр. заемъ 1886 г.	876	880
1% 1-я внутр. ссавыгр. з. Гос. Двор. Зем. Банка	326	830
4% Государств. рента	—	—
4 1/2% 1-я внутр. ссавыгр. з. Харьк. Зем. Банка	—	—
Страх. биз. 1-я внутр. ссавыгр. з. 2 января 1914 г.	по Рб.	12.50
1 марта 1914 г.	8.—	—
1 ноября 1913 г.	—	—
Чeki заграничн. по биржевымъ курсамъ. Несторимые лишки—сейфы, въ подземной стальной кладовой Банка, по Руб. 6.—, Руб. 10.— и Руб. 15.— въ годъ.	—	—

Панихида по К. Хатисанъ и С. Заварянъ.

Сегодня, послѣ поздней литургіи, въ армяно-григоріанской церкви будетъ отслужена панихида по К. Хатисанъ и С. Заварянъ, изъ коихъ первый былъ основателемъ «общества культуры» въ Баку, а второй—епископальнымъ директоромъ всѣхъ армянскихъ училищъ мусульманской епархіи въ Турціи.

Въ о-вѣ грамотности.

Вчера въ залѣ думовыхъ засѣданій, послѣ

находится со всѣхъ сторонъ въ водѣ. Въ виду этого просачиваніе воды черезъ стѣны трубы было признано естественнымъ. Все же комиссия рѣшила установить вѣременный срокъ для изысканія. Если по истеченіи этого срока изысканія не выявятся частицами грунта, приносимыми водой жидкой, то будутъ задѣланы изнутри составомъ цемента со стеклянкой маской.

По принятіи комиссией отправки за городъ для осмотра упомянутыхъ мостовъ, но поездка оказалась неудачной.

Несмотря на то, что комиссия пришла на мѣсто осмотра означеннаго времени, она застала одинъ изъ мостовъ нагруженнымъ по иволжѣ, а остальные два совсѣмъ не нагружены. Вслѣдствіе этого приемку мостовъ пришлось отложить до другого раза.

Мосты железобетонной конструкции съ перилами изъ продолговатыхъ круглыхъ полостей жѣлѣза, закрашенныхъ въ концентры бетонныхъ колоннахъ, производятъ впечатлѣніе легкости и даже изящества.

Построены они на болотистой мѣстности черезъ естественные стоки воды и находятся на разстояніи 40—50 саж. одинъ отъ другого.

Заявленіе гл. Н. Н. Моисеенко.

Гласный Н. Н. Моисеенко подалъ въ городскую управу заявленіе слѣдующаго содержания.

Опытъ предостановки займовъ и для членовъ хлопоты по полученію разрѣшенія У-го займа показали съ очевидностью, что только неустанны личны ходатайства на мѣстѣ въ Петербургѣ могутъ избавить городъ отъ чрезмерныхъ задержекъ въ разрѣшеніи его ходатайствъ. Считаю съ указанными обстоятельствами, рядъ городовъ пригласилъ въ Петербургъ постоянныхъ повѣренныхъ для поддержанія въ надлежащихъ инстанціяхъ ихъ интересовъ.

Въ виду того, что и наше городское управленіе должно въ ближайшее время предпринять въ Петербургѣ цѣлый рядъ серьезныхъ ходатайствъ, какъ о займѣ, по выкупу земли, такъ и по другимъ вопросамъ, заявленіе Н. Н. Моисеенко было одобрено управой, которая постановила: доложить думѣ о необходимости имѣть въ Петербургѣ постояннаго городского повѣреннаго и просить к. д. городского головы Н. Е. Дорофьева во время ближайшей поездки его въ Петербургъ подобрать подходящее лицо.

Мѣстный судъ.

Вчера гласный Н. М. Битъ-Лубенскій подалъ въ управу слѣдующее заявленіе. Не имѣя возможности присутствовать на сѣданіи 13 ноября, имѣю честь просить довести до свѣдѣній такового, а также и городской думы, что, согласно 52 ст. урочн. суд. уст., думѣ надлежитъ выработать и утвердить расписание засѣданій городского сѣзда мировыхъ судей на 1914—1915 гг.

теи въ безплатное пользованіе, если, конечно, позволятъ средства больницы.

Въ 1906 г. больница перешла въ домъ медицинскаго о-ва, построенный для пріема имени Франковского. Число кроватей было доведено до 30 и началъ функционировать рентгеновскій кабинетъ. Кроме того, открытъ былъ приемъ приходящихъ больныхъ.

Правленіе о-ва все время не разставало съ мыслями о постройкѣ собственнаго зданія для больницы, и въ 1904 г. средства о-ва позволили приобрести участокъ земли въ 587 кв. саж., на которомъ въ настоящее время и находится новое зданіе больницы. Постройка его началась въ 1912 г. и велась подъ наблюденіемъ А. И. Ржонинскаго. На помощь обществу приняли частныя лица, пожелавшія своими средствами оказать о-ву поддержку въ столь важномъ дѣлѣ, какъ постройка больницы.

Поступили денежныя пожертвованія отъ Л. Е. Ройтенберга, М. М. Дубинскаго, г. Токмачева, П. О. Ващенко, П. и В. Софферъ, Е. М. Ройтенберга, Г. В. Лифшица, П. Г. Сергѣева и, наконецъ, отъ Н. М. Филоновой, принесшей о-ву щедрый даръ въ 100 тысячъ рублей, съ условіемъ, что больница, въ честь ея покойной сестры будетъ называться «Еленинской».

Общество съ благодарностью согласилось на это условіе.

Новое зданіе больницы—большой двухэтажный домъ, просторный и вѣстительный. Строили его, имѣя въ виду рядъ специальныхъ цѣлей, которыя будутъ преслѣдовать больница. Съ одной стороны дома на крышѣ имѣются двѣ террасы съ цементированнымъ поломъ, длиною каждая въ 18 аршинъ.

Террасы эти предназначены для леченія больныхъ солнечными лучами. Свѣтотерапія въ послѣднее время завоевываетъ все большее вниманіе въ медицинскомъ мірѣ. Въ Харьковѣ солариумъ при больницѣ о-ва пожеланіи о больнахъ дѣлать будетъ первый, и значеніе его тѣмъ болѣе существенно, что при леченіи свѣтовыми лучами въ холодное время года и въ пасмурныя погоды, когда солнечныя лучи недостаточно активны, предполагается пользованіе такъ называемымъ «искусственнымъ солнцемъ»—особымъ сильнымъ источникомъ электрическаго свѣта.

Кромѣ того, при больницѣ будутъ устроены механо-терапевтическій и ортопедическіе институты и ортопедическій залъ для приходящихъ больныхъ. Всѣ эти учрежденія—новинки для Харькова и можно порадоваться, что дѣло, оказывающее медицинскую помощь бѣднѣйшей части населенія, такъ открыло и разрослось.

Особенно важно примѣненіе физическихъ методовъ леченія, которые при современныхъ условіяхъ доступны у насъ только состоятельнымъ.

Многого дѣлаетъ и многое еще можетъ сдѣлать широкаго о-ва пожеланіи о больнахъ дѣлать, и сегодняшній праздникъ «новоселья» больницы—нашъ общій праздникъ.

Харьковский вѣстникъ

каждой физіологіи, срокомъ по 1 января 1914 года, и доктора Валерія Чудинскаго къ исполненію обязанностей сверхштатнаго ординатора при университетской кафедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней.

Назначеніе пенсис.

Съ Высочайшаго соизволенія назначенъ состоящему въ отставкѣ ординатору профессору И. Г. Орманскому пенсія въ размѣръ 2400 руб. въ годъ, со дня увольненія отъ службы—25 октября 1912 г.

Премія графа Сперанскаго.

Министерствомъ народного просвѣщенія установлена новая очередь для присужденія преміи имени графа Сперанскаго между юридическими факультетами русскихъ университетовъ, а именно: первая очередь въ 1 января 1916 года предоставлена петербургскому университету, а затѣмъ, черезъ каждые три года, —москвовскому, св. Владиміра, харьковскому, казанскому, новороссійскому, варшавскому, юрьевскому и томокому.

Разъясненіе.

Вслѣдствіе возбужденнаго университетомъ вопроса по поводу взиманія 15-рублеваго взноса за заграничные паспорта съ профессоровъ, командированныхъ съ ученою цѣлью за границу, департаментъ полиціи сообщилъ, что безплатные заграничные паспорта могутъ выдаваться только тѣмъ профессорами высшихъ учебныхъ заведеній, которые командированы за границу самимъ правительствомъ для дѣлъ службы и что льготныя заграничныя паспорта (съ платой 50 коп.) выдаются лишь лицамъ, командированнымъ за границу для усовершенствованія въ наукахъ, или оставающимся при университетѣ и академіяхъ науки для приобщенія къ профессорской дѣятельности.

Практическія занятія по церковному праву.

Проф. Е. И. Теминовскій вводитъ практическія занятія по церковному праву для студентовъ 3-го и 4-го курсовъ. Занятія будутъ происходить отъ 5—7 час. вечера по понедѣльникамъ въ ауд. № 1.

Товарищъ мѣдиковъ, записавшихся въ 3-ю группу на курсы по массажу при профессиональномъ союзѣ студ.-мѣдиковъ, проситъ внести плату къ 14 ноября.

— Проситъ товарищъ, желающихъ принять участіе въ выборѣ правленія харьковскаго землячества, подписаться на листѣ, вывѣшенномъ при входѣ въ главный корпусъ.

Переходъ селекціонной станціи въ вѣдѣніе губернскаго земства.

Съ открытіемъ областной сельско-хозяйственной станціи селекціонная станція харьковскаго общества сельскаго хозяйства переходитъ въ вѣдѣніе областной станціи.

На этотъ переходъ уже составленъ контрактъ, который будетъ подписанъ на дняхъ харьковскимъ губернскимъ земствомъ, съ одной стороны, а съ другой—

зломумленниками съ вѣдомъ артельника Кондратюка.

Слѣдствіемъ власти не таковы рѣшительно никакихъ данныхъ къ подтвержденію возникшихъ подозрѣній, какъ въ отнесеніи артельника Кондратюка, такъ и желѣзнодорожныхъ охранниковъ, сопровождавшихъ артельника въ поѣздъ и всей поѣздной бригады.

По словамъ очевидцевъ, ограбленіе артельника было совершено при слѣдующихъ обстоятельствахъ:

Кондратюкъ, предъ поѣздкой по линіи на Севастополь для раздачи денегъ плательщикамъ, 31 октября вечеромъ получилъ изъ главной кассы управленія Южныхъ жел. дор. 65,000 руб.

Деньги эти были размѣщены въ трехъ сумкахъ, которыя за полчаса до отхода севастопольскаго поѣзда были перенесены въ кассовый вагонъ поѣзда, въ специальное отдѣленіе, совершенно изолированное.

Кондратюка сопровождали специально командированные два жел.-дорожные охранника, вооруженные револьверами, а одинъ изъ нихъ имѣлъ даже и ружье.

Во второмъ отдѣленіи вагона, въ качествѣ пассажировъ, находились: желѣзнодорожный машинистъ, жандармъ, проводникъ того-же вагона и еще какин-то лица.

Въ 12-мъ часу ночи, послѣ отправленія поѣзда уже со станціи «Краснопавловка», поѣздъ началъ замедлять ходъ и поѣздъ остановился на 347 верстѣ.

Артельникъ и стражники въ это время еще не спали.

Они услышали сначала какой-то стукъ, раздавшійся въблизи окна вагона, и въ тотъ же моментъ послышались выстрѣлы и этотъ разбитыхъ въ окнахъ вагона отъ гула стекла.

Кондратюкъ, запершійся въ своемъ купе изнутри, крикнулъ стражникамъ:

— Спасайте.

Въ это время злоумышленники начали ломать заднюю наглузу дверь, черезъ которую въ пассажирскаго отдѣленія поезда было проникнуть въ кассовое отдѣленіе.

Охранники бросились бѣжать кто куда: одинъ черезъ разбитое окно, а другіе черезъ противоположныя отъ паровоза двери, спрятавшись подъ вагономъ и въ посадкѣ въблизи полотна дороги, причѣмъ Кондратюкъ не слышалъ, чтобы охранники естрѣльвались.

Въ кассовое отдѣленіе ворвалось шесть злоумышленниковъ—пять въ каскахъ и одинъ съ накрашеннымъ лицомъ и, пощадимому, прищипанными бакенбардами. Всѣ съ револьверами въ рукахъ. Они принялись ломать дверь купе съ прижамомъ по адресу артельника: «Открывай скорѣе дверь!»—сопровождавъ эти слова площадной бранью.

Артельникъ приготовился, по его словамъ, къ отраженію нападенія, взявъ револьверъ въ руки. Имѣя только дверь купе была взломана, артельника удержалъ въ группѣ грабителей. Разсѣлъ кто изъ нихъ—неизвѣстно.

Артельникъ, видя невозможную смерть, бросилъ револьверъ въ сторону и вскорѣ очутился въ помѣщеніи для стражниковъ подъ охраной двухъ злоумышленниковъ. Грабители, ворвавшись въ купе, начали искать ключи отъ денежнаго

покой поведки его въ Петербургъ поды-
скать подходящее лицо.

МѢСТНЫЙ СУДЬ.

Вчера гласный И. М. Битт-Дубовский подалъ въ управу слѣдующее заявленіе.

Не имѣя возможности присутствовать на сѣданіи 12 ноября, прошу прислать мнѣ

Политичным является обсуждение вопроса о том, будет ли судом определено вознаграждение на случай призвания съезда судей за помощью председателю съезда.

Должен сообщить, что в эти месяцы судьи пользуются отпусками, и поэтому на июль, июль и август число заседаний съезда подсчитать сокращению до минимума.

В вопросе о пополнении состава коллегии судебного заседания почетными судьями

на ст. 56¹ упр. суд. уст.

Еще должны сообщить, что обоснована
связка и камерь мировых судей 1, 2,
3, 4, 5 и 6 участвовать принадлежить
земству, и к 1 января 1914 г. будет
иго отобрана для оборудованіи уездных
мировых учреждений, почему думъ над-
лежит озаботиться оборудованіем осна-

Ковре здание дѣтской больницы.

Сегодня, в 1 час дня, состоится открытие нового здания больницы обслуживания о больны́х дѣтяхъ г. Харькова и его окрестностей.

Вновь отстроенное помѣщеніе находится на углу Надеждинскаго и Спиридоновскаго переулокѣ и обошлось об-зав. 85 тысячъ рублей.

Конечно, затрата такой значительной суммы была бы не по средствам об-ву, но съ самаго своего основанія въ 1899 г.

История об-ва попечения о больных детях—история его постоянного роста

Въ 1900 году 24 сентября об-во открыло больницу на 15 кроватей—10

бесплатных, и 5 платных, при чем, однако, заведующему больницей Николаю Николаевичу Филиппову, по инициативе которого было основано об-во, было предоставлено право отдавать все 15 кроватей

Артиллерия: Открытая скорей дверь», —
опровождал эти слова плашадной бравою.
Артиллерия притворилась, но его сдвигать, кь отражению назидания, воять револьвер в руку. Лишь только дверь шумела была казавшая, артиллерия устоять неустойчивости в группу грабителей. Рамени-ли это изл пилы — асфальт.

Артиллерия, видя покинутую смерть, бросила револьвер в сторону и вскорости очутилась в положении для отстрелки.

...начали искать ключи от денежного сундука, в котором спрятаны были деньги. С помощью карманных электр-

денеги. С помощью карманных электри-

...исших фонариков они нашли ключи, брошенные артельщиком до появления злоумышленников под скамью вагона, и

Перед уходом грабители начали уходить из здания, выбравшись из сундука. Выходя из здания, грабители начали уходить из здания, выбравшись из сундука. Выходя из здания, грабители начали уходить из здания, выбравшись из сундука.

Внаслідок цього в цьому ж відділенні за-

При расследовании было установлено, что похищались были оставшиеся звонки:

[illegible]

ПОДА ЗАУВАЖЕННЯМИ, ОДНОЧАСНІ АРІСТА-

Изъ числа задержанныхъ чинами жандармской полиции, но подозрѣнію въ нападеніи на поезде, арестованы Кондратьевъ Александръ Павловичъ, артиллерійскій офицеръ,

Въ связи съ возникшимъ подозрѣніемъ, что ограбленіе поѣзда было до нѣкоторой

Таким образом пока это дерево ограждение остается нераскрытым.

Трагическая смерть.

В ночь на 9 ноября в квартире баронессы Ю. Э. Засс, живущей в д. № 41, по Петинской ул., застрелены ее сын Николай, 16 лет, и подполковник об-

Сл. по-малко, приблизително, тому излизат

«Милостивый государь! Предлагаемъ
вамъ положить въ восточную часть дома

позже 8 ноября. При неисполнении этого

Подпись: «Клубъ черныхъ рыцарей».

учреждения—новинки для Харькова и можно порадоваться, что дело, оказыва-

Переходъ селекціонной станціи въ
вѣдѣніе губернскаго земства

На этот переход уже составлен контракт, который будет подписан на днях харьковским губерньским земством, с одной стороны, а с другой — харьковским обл. ком. земледельцев.

праздникъ.

Холодногорский базарь.
В «Утре» сообщалось, что новые лавки на Холодногорском базаре уже окончены и торговцы заселили их.

ушраву съ заявленіемъ, что въ выстроен-
ныхъ лавкахъ много дефектовъ—такъ,

направль, листочки въ подолы ла-
вокъ устроены крайне безобразно. По
этимъ крутымъ и узкимъ листочкамъ
придется но сходить, а летать выше, го-

Вчера управа обсудила заявленіе торговель и рѣшила исправить дефекты

за исключенієм листиць.

На Южныхъ ж. д.

В настоящее время нами получены

четного одвѣла службы сборовъ заявили конторщикамъ, что въ недалекомъ будущемъ будетъ выработана новая уменьшенная и одинаковая для всѣхъ конторщиковъ норма количества работы въ 1600 гудовыхъ отливовъ: будетъ

Вместе с тем, при этой „уравненной“ норме, предполагается ввести т. н. арриважия (балансовые) работы, чѣмъ фактически это уменьшеніе нормъ

Хроника учебных заведений.
Диспутъ.

Сегодня, в 1 часть дня, в химической аудитории университета назначена публичная защита диссертации на тему: «Пограничная Джуитария». Описание горных по-

Официальными оппонентами назначены: проф. П. П. Пятницкий и пр.-доцент К. Н. Савич-Заблоцкий.

Увольнение.
Попечитель учебного округа уволил отъ
службы администратора земледельческой фа-

должности бригадиром терапевтической факультетской клиники доктора Абрама Минца, за выслугою имъ 3-лѣтняго срока.

Допущение.
Попечителем учебного округа разрешено допустить лекаря Ивана Михайловскаго къ исполненію обязанностей прозектора при

Но его утешать память жалкий Николас Степанович Богатырев:

— Да ведь эта-же затрата дается раз на всю жизнь... Это такое благо... Оно окупится, чего-же нам?

Дайте же и маломужичку возможность иметь это благо.

И дума пошла по пути Москвы, Киева и других городов...

По пути справедливого, а не сухого арифметического расчета...

Только такой раскладкой и будет, хотя отчасти, смягчена тяжесть обязательного присоединения к канализации для мелких домовладений.

Ив. Огневъ.

Мѣстная жизнь.

Домъ имени Гаршина. Вследствие ходатайства старобильского городского управления, министр внутренних дел не признает возможным разрешить городской думѣ открыть погребный въ Империнъ сборъ пожертвований на сооружение въ г. Старобильскѣ народного дома имени В. М. Гаршина.

Въ училищной комиссiи. Городская училищная комиссiя отклонила ходатайство о-ва «Просвѣщенiе» о прирѣзкѣ къ участку дворового мѣста, отведеннаго городомъ, еще 291 кв. саж.

Пособiе на введение всеобщаго обученiя. Министерство народного просвѣщенiя удовлетворило ходатайства лебединскаго уѣзднаго земства и назначило: 1) въ дополненiе къ отпускаемому уже 57,880 руб. ежегоднаго пособiя на введение всеобщаго обученiя постоянное пособiе на содержанiе учащихся 22 новыхъ комплектовъ по 420 руб. на комплектъ въ размѣрѣ 9240 р. въ годъ съ 1 января 1914 г. и въ размѣрѣ 2860 руб. за сентябрь—декабрь мѣсяцы 1913 г. изъ расчета по 390 руб. въ годъ на комплектъ, и 2) постоянное пособiе на содержанiе 2 запасныхъ учителей по 360 руб. каждому въ размѣрѣ 720 р. въ годъ съ 1 января 1914 г. и 240 руб. за сентябрь—декабрь 1913 года.

Возвращенiе. Начальникъ харьковской мѣстной бригады, генералъ-майоръ Филатовъ, возвратился изъ служебной поѣздки и вступилъ въ исполненiе своихъ служебныхъ обязанностей.

Утвержденiе въ правахъ государственной службы. Протоколами постановленiи врачѣбнаго отдѣленiя, утвержденiю и. д. губернатора, вице-губернаторомъ, врачу почетнаго исправительнаго арестантскаго отдѣленiя Дринкину предоставлены права государственной службы по чинамъ и должностямъ.

Ручной трудъ въ начальной школѣ. Старшiй врачъ губернской земской больницы обратился въ губернскую управу съ просьбой возбудить передъ министерствомъ народнаго просвѣщенiя ходатайство о выдѣлѣ субсидiи для введенiя въ начальной школѣ для дѣтей служащихъ Сибирской дачи ручного труда. Въ коллегiальномъ засѣданiи губернская управа постановила просить старшаго врача гу-

Шавернова; 2) въ мѣстную школу о-ва грамотности (близъ цѣркви) въ 4 ч. дня—«Турки и балканскiе славяне», Попова, прочтетъ В. А. Фесенко; 3) въ почтенномъ приютѣ на Валахивскомъ базарѣ въ 1 ч. дня—«Пожарный», Смирнова, прочтетъ М. И. Иванцкая; 4) въ Народномъ домѣ о-ва грамотности (Конная площадь) въ 2 ч. дня—«Много ли человеку земли нужно», Л. Толстого, прочтетъ В. О. Робукъ; 5) во 2-й школѣ общества грамотности (Ветеринарная, 26) въ 6 ч. вечера—«Гнѣздо», Ахшарумова, прочтетъ свѣщ. М. И. Энеидовъ.

Въ 8 час. вечера состоится публичное засѣданiе общества любителей природы (въ помѣщенiи женскаго медицинскаго института) съ продолженiемъ сообщенiя пр.-доц. С. Л. Трегубова о его поѣздкѣ въ Сѣв. Америку.

ПОПРАВКА. Въ «Утрѣ» отъ 7 числа с. м. помѣщенъ списокъ лицъ, выставившихъ свои кандидатуры на должности участковыхъ мировыхъ судей по г. Харькову. Въ этомъ списокѣ значится и проф. В. М. Гордонъ. Но это ошибочно, ибо проф. В. М. Гордонъ намѣренъ баллотироваться только на должность почетнаго мирового судьи. Объ этомъ онъ своевременно заявлялъ городскому головѣ.

С.-Петербургскiй Международный Коммерческiй Банкъ.

ХАРЬКОВСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ.

Николаевская площадь, свой домъ. Городская контора отдѣленiя—въ Суздальскомъ торговомъ ряду.

Товарные склады отдѣленiя при собственной вѣткѣ Южн. ж. д. и контора при нихъ: уг. Александровской и Кацарской ул.

На 10-е ноября 1913 года.

	Покуп.	Прод.
5% 1-й внутр. ссывигр. заемъ 1864 г.	по 510	514
5% 1-й внутр. сс выигр. заемъ 1866 г.	876	380
5% закл. сс выигр. л. Гос. Двор. Зем. Банка . . .	326	330
4% Государств. рента . . .	—	—
4½% закл. л. Харьк. Земельнаго Банка . . .	—	—
Страх. бнл. 1 займа отъ тир. 2 января 1914 г.	по Рб.	12.50
" 1 марта 1914 г.	"	8.—
" 1 ноября 1913 г.	"	—
Чeki заграничу по биржевымъ курсамъ. Несгораемые ликингъ—сейфы, въ подземной стальной кладовой Банка, по Руб. 6—, Руб. 10.— и Руб. 15— въ годъ.		

Панихида по К. Хатисянѣ и С. Заварянѣ.

Сегодня, послѣ поздней литургiи, въ армяно-григорiанской церкви будетъ отслужена панихида по К. Хатисянѣ и С. Заварянѣ, изъ коихъ первый былъ основателемъ „общества культуры“ въ Баку, а второй—епархiальнымъ директоромъ всѣхъ армянскихъ училищъ мунисипальной епархiи въ Турци.

Въ о-вѣ грамотности.

Вчера въ залѣ думовыхъ засѣданiй, подъ предѣлательствомъ А. А. Дидрихсона, при секретарѣ В. И. Славинскомъ, состоялось общее собранiе членовъ общества.

На засѣданiи присутствовали помощникъ пристава.

находится со вѣхъ сторонъ въ водѣ. Въ виду этого просачиванiе воды черезъ стѣны трубы было признано естественнымъ. Все же комиссiя рѣшила установить мѣсячный срокъ для наблюденiя. Если по истеченiи этого срока скважины не забьются частицами грунта, приносимыми водой извнѣ, то будутъ зафраны извнутри составомъ цемента со стеклянн. мас-сой.

По принятии коллегiатора комиссiя отправилась за городъ для осмотра упомянутыхъ мостовъ, но поѣздка оказалась неудачной.

Несмотря на то, что комиссiя прѣехала на мѣсто поуже означеннаго времени, она застала одинъ изъ мостовъ нагруженнымъ не иполь, а остальные два совсѣмъ не нагружались. Вслѣдствiе этого прiему мостовъ пришлось отложить до другого раза.

Мосты желѣзобетонной конструкции съ перилами изъ продольныхъ круглыхъ полыхъ желѣза, закрѣпленныхъ въ квадратныхъ бетонныхъ колоннахъ, производятъ впечатлѣнiе легкости и даже изящества.

Построены они на болотистой мѣстности черезъ естественные стоки воды и находятся на разстоянiи 40—50 саж. одинъ отъ другого.

Заявленiе гл. Н. Н. Моисеенко.

Гласный Н. Н. Моисеенко подалъ въ городскую управу заявленiе слѣдующаго содержанiя.

Опытъ предстоящихъ займовъ и длительныхъ хлопотъ по полученiю разрѣшенiя V-го займа показали съ очевидностью, что только неустанныя личныя ходатайства на мѣстѣ въ Петербургѣ могутъ избавить городъ отъ чрезмѣрныхъ задержекъ въ разрѣшенiи его ходатайствъ.

Считаясь съ указанными обстоятельствами, рядъ городовъ пригласилъ въ Петербургъ постоянныхъ повѣренныхъ для поддержанiя въ надлежащихъ инстанцияхъ ихъ интересовъ.

Въ виду того, что и наше городское управленiе должно въ ближайшее время предпринять въ Петербургѣ цѣлый рядъ серьезныхъ ходатайствъ, какъ о займѣ, по выкупу конки, такъ и по другимъ вопросамъ, заявленiе Н. Н. Моисеенко было обещано управой, которая постановила: доложить думѣ о необходимости имѣть въ Петербургѣ постояннаго городского повѣреннаго и просить и. д. городского головы Н. Е. Дорофьева во время ближайшей поѣздки его въ Петербургъ подыскать подходящее лицо.

Мѣстный судъ.

Вчера гласный Н. М. Битъ-Лубенскiй подалъ въ управу слѣдующее заявленiе.

По имѣи возможности присутствовать на совѣщанiи 13 ноября, имѣю честь просить довести до свѣдѣнiя такого, а также и городской думы, что, согласно 52 ст. урочн. суд. уст., думѣ надлежитъ выработать и утвердить расписанiе засѣданiй городского съѣзда мировыхъ судей на трехлѣтiе 1914—1916 г.

Такое расписанiе должно быть составлено до выборовъ судей.

Налишимъ является обсужденiе вопроса о томъ, будетъ ли думой определено вознагражденiе на случай признанiя съѣ-

тей въ безплатно, вечно, позволять.

Въ 1906 г. 60-медицинскаго о-ва приюта имени Фаватей было до-функционировать. Кроме того, о-во ходящихъ болѣ-

Правленiе об-ва лось съ мысли наго зданiя для средства об-ва участокъ земли торомъ въ наст-ся новое зданiе

началась лѣтомъ наблюдениемъ. А покомнѣ общест-пожелавшия съ об-ву поддерж-тъ, какъ пост-

Поступили отъ Л. Е. Ройго, г. Толмачев. В. Софферъ, Р. Лифшицъ, П. отъ Н. М. Фи-щедры даръ т-условiемъ, что покойной сес-«Еленинской».

Общество ст-лось на это у-

Новое зданiе этажный домъ тельный. Стр-рядъ специал-детъ преслѣдо-сторонъ дома

террасы съ д-длинною кандал-Террасы эт-

ниа большихъ тотерапiя за-ваетъ все бол-

скомъ мiрѣ. I-больницѣ об-дѣтъхъ будет-

тѣмъ болѣе с-нип свѣтовымъ года и въ пас-

ечные лучи предплагается

важнымъ «и-особымъ силамъ чеекаго свѣта.

Кромѣ того,

роены меха-педическiе ин-залъ для прих-

учрежденiя—можно пороодо-ищее медицин-

части населенi-лось.

Особенно в-скихъ методовъ современныхъ

только состо-Многое дѣ-

сдѣлать мѣст-ныхъ дѣтяхъ, «новоселья»

праздникъ.

Холодно

Въ «Утрѣ»

завтра на Хол-оконченъ и тор-

Торговцы

Понечителемъ учебна
допустить лекаря Ива
исполненію обязаннос

въ водѣ. Въ
черезъ стѣ-
гостеннымъ.
анонить мѣ-
ин. Если по-
лины не за-
приносимым
аны извнут-
ланный мас-

носій отпра-
а упомишу-
азалась но-

и прѣехала
мени, она
нагружен-
ва совсѣмъ
го прѣмку
до другого

ружій съ
слыхъ по-
квadrat-
онводять
зпшества.
чѣстности
и нахо-
ж. одинъ

сенко.

далъ въ
дующаго

и для-
азрѣше-
нностью,
содатай-
могутъ
задер-
ствъ.
вѣль-
въ Пе-
хъ для
инстан-

родское
время
рядъ
займѣ,
ругимъ
ю было
ювила:
бѣ въ
о по-
го го-
пикай-
поды-

нскій
леніе.

матъ
ро-
а
ласно
жить
е за-
е су-

нскій
леніе.

матъ
ро-
а
ласно
жить
е за-
е су-

нскій
леніе.

тей въ бесплатное пользованіе, если, ко-
нечно, позволять средства больницы..

Въ 1906 г. больница перешла въ домъ
медицинскаго об-ва, построенный для
пріюта имени Франковского. Число кро-
ватей было доведено до 30 и началъ
функционировать рентгеновскій кабинетъ.
Кромѣ того, открытъ былъ пріемъ при-
ходящихъ больныхъ.

Правленіе об-ва все время не разстава-
лось съ мыслью о постройкѣ собствен-
наго зданія для больницы, и въ 1904 г.
средства об-ва позволили приобрести
участокъ земли въ 587 кв. саж., на ко-
торомъ въ настоящее время и находится
новое зданіе больницы. Постройка его
началась лѣтомъ 1912 г. и велась подъ
наблюденіемъ А. И. Ржепшевскаго. На
помощь обществу пришли частныя лица,
пожелавшія своими средствами оказать
об-ву поддержку въ столь важномъ дѣ-
лѣ, какъ постройка больницы.

Поступили денежные пожертвованія
отъ Л. Е. Ройгенберга, М. М. Дубинска-
го, г. Толмачева, П. О. Ващенко, П. и
В. Софферъ, Е. М. Ройгенберга, Г. Б.
Лифшицъ, П. Г. Сергѣева и, наконецъ
отъ Н. М. Филоновой, принесшей об-ву
щедрый даръ въ 100 тысячъ рублей, съ
условіемъ, что больница, въ честь ея
покойной сестры будетъ называться
«Еленинской».

Общество съ благодарностью согласо-
валось на это условіе.

Новое зданіе больницы—большой двух-
этажный домъ, просторный и вмѣсти-
тельный. Строили его, имѣя въ виду
рядъ специальныхъ цѣлей, которыя бу-
детъ преслѣдовать больница. Съ обихъ
сторонъ дома на крышѣ имѣются двѣ
террасы съ цементированнымъ поломъ,
длиною каждая въ 18 аршинъ.

Террасы эти предназначены для лече-
нія больныхъ солнечными лучами. Свѣ-
тотерапія за послѣднее время завоевы-
ваетъ все большее вниманіе въ медицин-
скомъ мірѣ. Въ Харьковѣ solarium при
больницѣ об-ва попеченія о больныхъ
дѣтихъ будетъ первымъ, и значеніе его
тѣмъ болѣе существенно, что при лече-
ніи свѣтовыми лучами въ холодное время
года и въ пасмурныя погоды, когда сол-
нечные лучи недостаточно активны,
предполагается пользованіе такъ назы-
ваемымъ «искусственнымъ солнцемъ»—
особымъ сильнымъ источникомъ электри-
ческаго свѣта.

Кромѣ того, при больницѣ будутъ уст-
роены механо-терапевтической и орто-
педическіе институты и ортопедическій
залъ для приходящихъ больныхъ. Всѣ эти
учрежденія—новинки для Харькова и
можно порадоваться, что дѣло, оказыва-
ющее медицинскую помощь бѣднѣйшей
части населенія, такъ окрыло и разрос-
лось.

Особенно важно примѣненіе физиче-
скихъ методовъ леченія, которые при
современныхъ условіяхъ доступны у насъ
только состоятельнымъ.

Многое дѣлать и многое еще можетъ
сдѣлать харьковскаго об-ва попеченія о боль-
ныхъ дѣтяхъ, и сегодняшний праздникъ
«новоселья» больницы—нашъ общій
праздникъ.

Холодногорскій базаръ.

Въ «Утрѣ» сообщалось, что новыя
лажки на Холодногорскомъ базарѣ уже
окопаны и торговцы заселили ихъ.

каедру фзіологін, срокомъ по 1 января
1914 года, и лекаря Валерія Чудьскаго къ
исполненію обязанностей сверхштатнаго ор-
динатора при университетской каедру
нервныхъ и душевныхъ болѣзней.

Назначеніе пенсіи.

Съ Высочайшаго соизволенія назначена
сстоящему въ отставкѣ ординарному про-
фессору И. Г. Оршанскому пенсія въ раз-
мѣръ 2400 руб. въ годъ, со дня увольне-
нія отъ службы—25 октября 1912 г.

Премія графа Сперанскаго.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія
установлена новая очередь для присужденія
преміи имени графа Сперанскаго между
юридическими факультетами российскихъ
университетовъ, а именно: первая очередь
къ 1 января 1916 года предоставлена пе-
тербургскому университету, а затѣмъ, че-
резъ каждые три года,—московскому, св.
Владимира, харьковскому, казанскому, ново-
россійскому, варшавскому, юрьевскому и
томскому.

Разъясненіе.

Вслѣдствіе возбужденнаго университе-
томъ вопроса по поводу взиманія 15-рубле-
наго взноса за заграничные паспорта съ
профессоровъ, командируемыхъ съ ученою
цѣлью за границу, департаментъ полиціи
сообщилъ, что бесплатные заграничные
паспорта могутъ выдаваться только тѣмъ
профессорамъ высшихъ учебныхъ заведеній,
которые командируются за границу самимъ
правительствомъ для дѣлъ службы и что
лиготные заграничные паспорта (съ платой
50 коп.) выдаются лишь лицамъ, команди-
руемымъ за границу для усовершенствованія
въ наукахъ, или оставляемымъ при уни-
верситетахъ и академіяхъ наукъ для пра-
готовленія къ профессорской дѣятельности.

Практическія занятія по церковному праву.

Проф. Е. И. Темниковскій вводитъ прак-
тическія занятія по церковному праву для
студентовъ 3-го и 4-го курсовъ. Занятія
будутъ происходить отъ 5—7 час. вечера
по понедѣльникамъ въ ауд. № 1.

Товарищей медиковъ, записавшихся въ
3-ю группу на курсы по массажу при про-
фессиональномъ союзѣ студ.-медиковъ, про-
сятъ внести плату къ 14 ноября.

— Просимъ товарищей, желающихъ
принять участіе въ выборѣ правленія ак-
тырскаго землячества, подписаться на
листъ, вывѣшенный при входѣ въ глав-
ный корпусъ.

Переходъ селекціонной станціи въ вѣдѣніе губернскаго земства.

Съ открытіемъ областной сельско-хо-
зяйственной станціи селекціонная стан-
ція харьковскаго общества сельскаго хо-
зяйства переходитъ въ вѣдѣніе област-
ной станціи.

На этотъ переходъ уже составленъ
контрактъ, который будетъ подписанъ на-
дняхъ харьковскимъ губернскимъ зем-
ствомъ, съ одной стороны, а съ другой—
харьковскимъ об-вомъ сельскаго хозяй-
ства.

При обсужденіи договора выяснилось,
что въ договорѣ ничего не упоминается
о филиальномъ отдѣленіи селекціонной

зломышленниками съ вѣдома артельщика
Кондратюка.

Слѣдственные власти не палили рѣши-
тельно никакихъ данныхъ къ подтвержде-
нію возникшихъ подозрѣній, какъ въ от-
ношеніи артельщика Кондратюка, такъ и
железнодорожныхъ охранниковъ, сопро-
вождавшихъ артельщика въ поѣздѣ и всей
поѣздной бригады.

По словамъ очевидцевъ, ограбленіе ар-
тельщика было совершено при слѣдующихъ
состоятельствахъ:

Кондратюкъ, предъ поѣздомъ по линіи на
Севастополь для раздачи денегъ платель-
щикамъ, 31 октября вечеромъ получилъ
изъ главной кассы управленія Южныхъ
жел. дор. 65,000 руб.

Деньги эти были размѣнены въ трехъ
сумкахъ, которыя за полчаса до отхода
севастопольскаго поѣзда были перенесены
въ кассовый вагонъ поѣзда, въ специаль-
ное отдѣленіе, совершенно изолированное.

Кондратюка сопровождали специально ко-
мандированные два жел.-дорожные охран-
ника, вооруженные револьверами, а одинъ
изъ нихъ имѣлъ даже и ружье.

Во второмъ отдѣленіи вагона, въ каче-
ствѣ пассажировъ, находились: желѣзно-
дорожный машинистъ, жандармъ, провод-
никъ того-же вагона и еще какія-то лица.

Въ 12-мъ часу ночи, послѣ отправле-
нія поѣзда уже со станціи «Краснопавлов-
ки», поѣздъ началъ замедлять ходъ и по-
томъ остановился на 347 верстѣ.

Артельщикъ и стражники въ это время
еще не спали.

Они услышали сначала какой-то стукъ,
раздавшійся вблизи окна вагона, и въ тотъ-
же моментъ послышались выстрѣлы и
звонъ разбитыхъ въ окнахъ вагона отъ
гуля стекла.

Кондратюкъ, запершійся въ своемъ ку-
пе изнутри, крикнулъ стражникамъ:
— Спасайте.

Въ это время злоумышленники начали
ломать забитую наглухо дверь, черезъ
которую изъ пассажирскаго отдѣленія воз-
можно было проникнуть въ кассовое отдѣ-
леніе.

Охранники бросились бѣжать кто куда
могъ: одинъ чрезъ разбитое окно, а другіе
чрезъ противоположныя отъ паровоза две-
ри, спрятавшись подъ вагономъ и въ по-
садкѣ вблизи полотна дороги, причемъ
Кондратюкъ не слышалъ, чтобы охранники
стрѣлялись.

Въ кассовое отдѣленіе ворвалось шесть
зломышленниковъ—пять въ каскахъ и
одинъ съ накрашеннымъ лицомъ и, пови-
димому, прицѣпными бакенбардами. Всѣ съ
револьверами въ рукахъ. Они принялись
ломать дверь купе съ криками по адресу
артельщика: «Открывай скорѣе дверь»,—
сопровождая эти слова площадной бранью.

Артельщикъ приготовился, но его сло-
вамъ, къ отраженію нападенія, взять ре-
вольверъ въ руки. Лишь только дверь ку-
пе была взломана, артельщикъ успѣлъ вы-
стрѣлить въ группу грабителей. Раненъ-ли
кто изъ нихъ—неизвѣстно.

Артельщикъ, видя неминуемую смерть,
бросилъ револьверъ въ сторону и вскорѣ
очутился въ пашеніи для страж-
никовъ подъ охраной двухъ злоумыш-
ленниковъ. Грабители, ворвавшись въ ку-
пе, начали искать ключи отъ денежнаго
сундука, въ которомъ спрятаны были
деньги. Съ помощью карманныхъ электри-
ческихъ фонариковъ они нашли ключи,
забранные артельщикомъ до появленія
зломышленниковъ подъ скамью вагона, и
открыли сундукъ. Выбравъ изъ сундука

Мониторинг был
на постановлен
ности иметь в
городского по
городского го
времени ближай
сторбургу поды

судъ.

Битъ-Лубенский
общее заявление.
присутствовать
имѣю честь про
такового, а
а, что, согласно
думъ надлежитъ
расписаніе за
мировыхъ су
1916 г.

обсужденіе во
думой опредѣлено
признанія събо
рѣ кого-либо изъ
дѣлately създа.
го на безвозмезд
тъ не оправдать
назначеніе возна
тъ имѣнено, ибо
го въ лѣтне мѣ
отпусками, и по
и августъ число
жить сокращенію

ни состава колле
почетными судъ
совѣщанія и думы

тъ, что обстановка
выхъ судей 1, 2,
въ принадлежать
я 1914 г. будетъ
удованія уѣздныхъ
почему думъ над
рудованіемъ озна
о городу или же,
тъ министерство
юрудованія городъ
нымъ для своевре
явленіе мое разо

кой больницы.

дня, состоялся ос
я больницы об-ва
дѣтяхъ г. Харь
ей.

помѣщеніе нахо
дическаго и Спир
и обошлось об-ву
і.
гакой значительной
о средствамъ об-ву,
нованія въ 1899 г.
ныхъ дѣтяхъ поль
все возрастающа
и матеріальной
и харьковскихъ бла
гелей.

еченія о больныхъ
постояннаго роста
ности.
сентября об-во от
15 кроватей—10
атныхъ, при чемъ,
больницей Николаю
ву, по инициативѣ
об-во, было пре
вать всѣ 15 кроватей.

особымъ сильнымъ источникомъ электри
ческаго свѣта.

Кромѣ того, при больницѣ будутъ устро
ены механо-терапевтической и орто
педическіе институты и ортопедическі
валъ для приходящихъ больныхъ. Всѣ эти
учрежденія—новинки для Харькова и
можно порадоваться, что дѣло, оказыва
ющее медицинскую помощь бѣдливой
части населенія, такъ открыло и разрос
лось.

Особенно важно примѣненіе физиче
скихъ методовъ леченія, которые при
современныхъ условіяхъ доступны у насъ
только состоятельнымъ.

Многое дѣлать и многое еще можетъ
сдѣлать харьковский об-во попеченія о боль
ныхъ дѣтяхъ, и сегодняшний праздникъ
«новоселья» больницы—нашъ общій
праздникъ.

Холодногорскій базаръ.

Въ «Утрѣ» сообщалось, что новыя
лавки на Холодногорскомъ базарѣ уже
окончены и торговцы заселили ихъ.

Торговцы обратились въ городскую
управу съ заявленіемъ, что въ выстроен
ныхъ лавкахъ много дефектовъ—такъ,
напримѣръ, лѣстницы въ подвалы ла
вокъ устроены крайне безобразно. По
этимъ крутымъ и узкимъ лѣстницамъ
придется не сходить, а летать внизъ го
ловой.

Вчера управа обсудила заявленіе тор
говцевъ и рѣшила исправить дефекты,
за исключеніемъ лѣстницъ.

На Южныхъ ж. д.

Недавно въ «Утрѣ» сообщалось о
крайне тяжелыхъ условіяхъ труда слу
жащихъ въ службѣ сборовъ Южныхъ
жел. дор. и впечатлѣніяхъ, оставшихся
у ревизовавшаго ее г. Демченского.

Въ настоящее время нами получены
свѣдѣнія, что начальникъ учетно-рас
четнаго отдѣла службы сборовъ заявилъ
конторщикамъ, что въ недалекомъ бу
дущемъ будетъ выработана новая
уменьшенная и одинаковая для всѣхъ
конторщиковъ норма количества работы
въ 1600 грузовыхъ отправокъ; будетъ
также увеличено и жалованье.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, при этой «урав
ненной» нормѣ, предполагается ввести
т. н. арриважныя (балансовые) работы,
чѣмъ фактически это уменьшеніе нормы
будетъ сведено почти на нѣтъ.

Хроника учебныхъ заведеній.

Диспутъ.

Сегодня, въ 1 часть дня, въ химической
аудитории университета назначена публич
ная защита диссертациі на тему: «Погра
ничная Джунгарія». Описаніе горныхъ по
родъ горнымъ инженеромъ М. А. Усовымъ
на соисканіе степени магистра геологій.

Официальными оппонентами назначены:
проф. П. П. Пятницкій и пр.-доцентъ К. Н.
Савичъ-Заблочкинъ.

Увольненіе.

Попечитель учебнаго округа уволилъ отъ
должности ординатора терапевтической фа
культетской клиники доктора Абрама
Мишца, за выслугою имъ 3-лѣтняго срока.

Допущеніе.

Попечителемъ учебнаго округа разрѣшено
допустить доктора Ивана Михайловскаго къ
исполненію обязанностей прозектора при

3-ю группу на курсы по массажу при про
фессиональномъ союзѣ стл.-модиковъ, про
сить внести плату въ 14 ноября.

— Просимъ товарищей, желающихъ
принять участіе въ выборѣ правленія ха
рьковского землячества, подписаться на
лѣстѣ, вывѣшенномъ при входѣ въ глав
ный корпусъ.

Переходъ селекціонной станціи въ вѣдѣніе губернскаго земства.

Съ открытіемъ областной сельско-хо
зяйственной станціи селекціонная стан
ція харьковского общества сельскаго хо
зяйства переходитъ въ вѣдѣніе област
ной станціи.

На этотъ переходъ уже составленъ
контрактъ, который будетъ подписанъ
на-дняхъ харьковскимъ губернскимъ зем
ствомъ, съ одной стороны, а съ другой—
харьковскимъ об-вомъ сельскаго хозяй
ства.

При обсужденіи договора выяснилось,
что въ договорѣ ничего не упоминается
о филиальномъ отдѣленіи селекціонной
станціи, находящемся въ вѣдѣніи проф.
А. Е. Зайкевича.

Этотъ вопросъ вызвалъ весьма про
должительныя пренія въ общемъ собра
ніи харьковского об-ва сельскаго хозяй
ства, происходившемъ третьяго дня.

Въ рѣчахъ разныхъ ораторовъ отмѣ
чалось, между прочимъ, то теченіе, что
филиальное отдѣленіе А. Е. Зайкевича,
конечно, ничуть не пострадаетъ отъ пе
рехода селекціонной станціи въ вѣдѣніе
губернскаго земства, что фактически
этотъ переходъ уже состоялся съ 1 ян
варя т. г. и что отдѣленіе попрежнему
функционируетъ въ объемѣ прежнихъ ра
ботъ.

Все же въ результатѣ преній, въ до
говорѣ о переходѣ отдѣленія проф. А.
Е. Зайкевича собраніе поправки не
внесло, а постановило:

Поручить совѣту харьковского об-ва
сельскаго хозяйства принять мѣры къ
тому, чтобы отдѣленіе проф. А. Е. Зай
кевича было сохранено при официаль
номъ переходѣ селекціонной станціи въ
вѣдѣніе губернскаго земства.

Эпидемія.

Третьяго дня въ губернскую земскую
управу поступило заявленіе отъ харь
ковской уѣздой управы о томъ, что въ
г. Золочевѣ вспыхнула эпидемія нату
ральной оспы.

Заболѣвшихъ около 50.

Въ Золочевѣ отправляется эпидемиче
скій медицинскій отрядъ.

Вчера также поступило аналогичное за
явленіе, что въ Малой Искревкѣ, Бого
духовскаго уѣзда, тоже эпидемія нату
ральной оспы; заболѣвшихъ также около
50.

Туда просятъ прислать медицинскій
персоналъ.

Дневникъ происшествій.

Подробности ограбленія ар тельщика Кондратюка.

Въ связи съ нападеніемъ въ ночь подъ
1 ноября на почтовый поѣздъ № 3с и
сграбленіемъ у артельщика Южн. ж. д. Кон
дратюка 57,600 р., какъ своевременно со
общалось, начали циркулировать слухи, что
нападеніе на поѣздъ было инспирировано

Кондратюкъ не сплхалъ, чтобы охрани
етсѣбѣ.

Въ кассовое отдѣленіе ворвалось шесть
злоумышленниковъ—пять въ маскахъ и
одинъ съ нагрѣннымъ лицомъ и, пови
димому, прицѣпными баянбурдами. Всѣ съ
револьверами въ рукахъ. Они принялись
ломать дверь купе съ криками по адресу
артельщика: «Открывай скорѣе дверь!»,—
сопровождая эти слова площадной бранью.

Артельщикъ приготовился, но его сло
вами, къ отраженію нападенія, взять ре
вольверъ въ руки. Лишь только дверь ку
пе была взломана, артельщикъ успѣлъ вы
стрѣлить въ группу грабителей. Раненъ-ли
кто изъ нихъ—неизвѣстно.

Артельщикъ, видя неминуемую смерть,
бросилъ револьверъ въ сторону и вскорѣ
очутился въ помѣщеніи для страж
никовъ подъ охраной двухъ злоумыш
ленниковъ. Грабители, ворвавшись въ ку
пе, начали искать ключи отъ денежнаго
сундука, въ которомъ спрятааны были
деньги. Съ помощью карманныхъ электри
ческихъ фонариковъ они нашли ключи,
заброшенные артельщикомъ до появленія
злоумышленниковъ подъ скамью вагона, и
открыли сундукъ. Выбравъ изъ сундука
всѣ деньги, грабители начали уходить изъ
кассового отдѣленія черезъ два выхода: че
резъ взломанную дверь и противополож
ную выходную, открытую стражниками,
спасавшимися отъ злоумышленниковъ.

Предъ уходомъ грабители приказали
артельщику подъ угрозой смерти не вы
ходить изъ вагона и скрылись.

Лишь минуты черезъ три явились въ
вагонъ къ артельщику оберъ-кондукторъ,
машинистъ поѣзда и его помощникъ, а за
тѣмъ уже начали являться и разбѣжав
шіеся изъ вагона стражники.

Впослѣдствіе въ этомъ-же отдѣленіи ва
гона найдены были утерянные злоумыш
ленниками деньги, которыхъ оказалось
всего около 7,500 руб. Такимъ образомъ
ограблено было 57,600 руб.

При разслѣдованіи было установлено,
что поѣздъ былъ остановленъ злоумыш
ленниками посредствомъ автоматическаго
горяза Вестингауза. Машинисту и его
помощнику вооруженные грабители грози
ли смертью, если они тронутъ поѣздъ.

Во время нападенія на поѣздъ сопро
вождавшая его поѣздная бригада заперлась
внутри вагоновъ во всемъ поѣздѣ и начи
ла выходить изъ вагоновъ уже послѣ того,
когда злоумышленники, ограбивъ артель
щика, скрылись.

Изъ числа задержанныхъ чинами жанд
армской полиціи, по подозрѣнію въ на
паденіи на поѣздъ, артельщикъ Кондратюкъ
опозналъ только одного, который стоилъ
предъ артельщикомъ съ револьверомъ въ
рукахъ, угрожая ему смертью...

Въ связи съ возникшимъ подозрѣніемъ,
что ограбленіе поѣзда было до нѣкоторой
степени инспирировано, были произведены
дважды обыски въ квартирѣ артельщика
Кондратюка, въ Харьковѣ, не давшіе ни
какихъ результатовъ.

Такимъ образомъ пока это дерзкое
сграбленіе остается нераскрытымъ.

Трагическая смерть.

Въ ночь на 9 ноября въ квартирѣ баро
нессы Ю. Э. Засѣ, живущей въ д. № 44,
по Петинской ул., застрѣлился ея сынъ
Николай, 16 лѣтъ, при слѣдующихъ об
стоятельствахъ:

Съ поѣздомъ, приблизительно, тому назадъ,
Ю. Э. Засѣ получила письмо такого содер
жанія:

«Милостивый государь! Предлагаемъ
вамъ положить въ водосточную трубу дома
№ 107, по Петинской ул., 500 руб., не
позже 8 ноября. При неисполненіи этого
требованія, вамъ угрожаетъ серьезная опас
ность».

Подпись: «Клубъ черныхъ рыцарей».

дний

Заявленіе гл. Н. Н. Моисеенко.

Е.
омъ.
удаль-

венной
хъ: уг.
л.

Прод.

514

380

330

12.50

8.—

рсамъ.
земной
-, Руб.

и и

гн, въ
еть от-

Гласный Н. Н. Моисеенко подалъ въ городскую управу заявленіе слѣдующаго содержанія.

Опытъ предстоящихъ займовъ и длительныя хлопоты по полученію разрѣшенія V-го займа показали съ очевидностью, что только неустанныя личныя ходатайства на мѣстѣ въ Петербургѣ могутъ избавить городъ отъ чрезмѣрныхъ задержекъ въ разрѣшеніи его ходатайствъ.

Считаясь съ указанными обстоятельствами, рядъ городовъ пригласилъ въ Петербургѣ постоянныхъ повѣренныхъ для поддержанія въ надлежащихъ инстанціяхъ ихъ интересовъ.

Въ виду того, что и наше городское управленіе должно въ ближайшее время предпринять въ Петербургѣ цѣлый рядъ серьезныхъ ходатайствъ, какъ о займѣ, по выкупу конки, такъ и по другимъ вопросамъ, заявленіе Н. Н. Моисеенко было обсуждено управой, которая постановила: доложить думѣ о необходимости имѣть въ Петербургѣ постоянного городского повѣреннаго и просить и. д. городского головы Н. Е. Дорофьева во время ближайшей поѣздки его въ Петербургъ подобрать подходящее лицо.

Мѣстный судъ.

щедрыя дары въ условіемъ, что покойной сестры «Еленинской».

Общество съ лось на это ус Новое зданіе

этажный домъ, тельный. Строг рядъ специаль детъ преслѣдов сторонъ дома террасы съ ц длиною каждая

Террасы эти нія большихъ тотерапія за ваетъ все больскомъ мірѣ. В больницѣ об-в дѣтяхъ будетъ тѣмъ болѣе су нии свѣтовыми года и въ насечные лучи предполагается ваемымъ сисе особымъ сильнческаго свѣта.

Кромѣ того, роены механо педическіе ин залъ для прихс учрежденія—н можно порадов ющее медици части населені лось.

Особенно в

поздней литургии, въ кой церкви будетъ отъ а по К. Хатисянъ и конхъ первый былъ шества культуры" въ епархіальнымъ дирек- нскихъ учащихся му- въ Турция.

грамотности.

уможихъ засѣданій, подъ А. А. Дидрихсона, при Сливикомъ, состоялось новъ общества.

неуствозвалъ помощникъ

нять докладъ председа- . Раевского о постройкѣ школы.

боры членовъ правленія, тись—А. А. Дидрихсонъ

ю комиссію выбраны: , О. Р. Ланцкій, Е. Я. го.

члены ревизіонной ко- Окуневъ, Богомолвъ и

въ комиссіи 1-й библио- ранъ Н. А. Парманинъ, біотеки—Н. Н. Несте-

тъ—завтра.

мостовъ.

ия канализаціонная ко- за городъ для приѣмкы нныхъ на предполагаю- щущемъ отъ насосной къ щии на «Сахарахъ».

осмотръ сооружений изъ аналлизационной комиссіи только двое: предъ- 3. Ю. Харманскій и

Мѣстный судъ.

Вчера гласный И. М. Бить-Лубенскій подаль въ управу слѣдующее заявленіе.

Не имѣя возможности присутствовать на совѣщаніи 13 ноября, имѣю честь про- сить довести до свѣдѣній такого, а также и городской думы, что, согласно 52 ст. учредк. суд. уст., думѣ надлежитъ выработать и утвердить расписаніе за- сѣданій городского сѣзда мировыхъ су- дей на трехлѣтіе 1914—1916 г.

Такое расписаніе должно быть состав- лено до выборовъ судей.

Нелишнимъ является обсужденіе во- проса о томъ, будетъ ли думой определено вознагражденіе на случай признанія сѣз- домъ надобности въ выборѣ кого-либо изъ судей въ помощь председателю сѣзда.

Долженъ замѣтить, что на безвозмезд- ный трудъ расчеты могутъ не оправдать- ся, а правительству назначеніе вознагражденія не можетъ быть имѣнено, ибо должность не штатная.

Долженъ сообщить, что въ лѣтніе мѣ- сяцы судьи пользуются отпусками, и по- тому на июнь, июль и августъ число засѣданій сѣзда подлежитъ сокращенію до минимума.

Въ вопросѣ о пополненіи состава колле- гіи судебнаго засѣданія почетными судья- ми обращаю вниманіе совѣщанія и думы на ст. 56¹ учр. суд. уст.

Еще долженъ сообщить, что обстановка сѣзда и камеръ мировыхъ судей 1, 2, 3, 4, 5 и 6 участковъ принадлежатъ земству, и къ 1 января 1914 г. будетъ имъ отобрана для оборудованія уѣздныхъ мировыхъ учреждений, почему думѣ над- лежитъ озаботиться оборудованіемъ осна- ченныхъ учреждений по городу или же, немедленно уведомить министерство юстиціи, что этого оборудованія городъ на себя не беретъ.

Полагалъ бы полезнымъ для своевре- меннаго ознакомленія заявленіе мое разо- слать г.г. гласнымъ.

Особенно важно п- скихъ методовъ лече- современныхъ условия только состоятельны. Многое дѣлаетъ и сдѣлать хорошаго об- ныхъ дѣтяхъ, и се- «новоселья» больн- праздникъ.

Холодногорскіе

Въ «Утрѣ» сообщ- лавки на Холодногор- окончены и торговцы

Торговцы обратилъ управу съ заявленіемъ ныхъ лавкахъ много напрімѣръ, лѣстницы вокъ устроены крайн- этимъ крутымъ и у- придется не сходить, ловой.

Вчера управа обсу- говцевъ и рѣшила и за исключеніемъ лѣс-

На Южны

Недавно въ „Утрѣ“ крайне тяжелыхъ усл- жавшихъ въ службѣ жел. дор. и впечатлѣ- у ревизовавшего ее г.

Въ настоящее время свѣдѣнія, что начали четнаго отдѣла служб- конторщикамъ, что въ дущемъ будетъ въ уменьшенная и одна конторщиковъ норма въ 1600 грузовыхъ о- также увеличено и ж- Вмѣстѣ съ тѣмъ, ненной“ нормѣ, пред- т. н. арриважныя (ба- чѣмъ фактически это

Мѣстная жизнь.

● **Домъ имени Гаршина.** Вслѣдствіе ходатайства старобѣльскаго городского управленія, министръ внутреннихъ дѣлъ не призналъ возможнымъ разрѣшить городской думѣ открыть повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій на сооруженіе въ г. Старобѣльскѣ народнаго дома имени В. М. Гаршина.

● **Въ училищнѣй комиссіи.** Городская училищная комиссія отклонила ходатайство о-ва «Просвѣщеніе» о принятіи въ

цинскаго иже
сообщенія пр
поѣздкѣ въ С

ПОПРАВКА

С. М. ПЛОМЪЩЕ
ПИХЪ СВОИ
участковыхъ
кову. Въ это
В. М. Гордо
проф. В. М.
роватся тол
мирового судъ
но заявлять

С.-Петербургъ

Комм

ХАРЬКО

Самъ. Въ харьковской губернской земской больницы умеръ отъ сапа крестьянинъ Мочубиловской вол., Изюмского уѣзда, Харьковской губ. Григорій Плинка, жившій въ слободѣ Секретаровкѣ, Мочубиловской волости, о чемъ по телеграфу сообщено изюмской уѣздной земской управѣ.

Вѣроятная погода на 10 ноября: тепло.

СЕГОДНЯ:

— Въ ремесленномъ училищѣ (Петинская, 8) общедоступная лекція Б. С. Грейденберга «Нервная система» отъ 3 до 5 час. дня и В. И. Недригайлова—«Заразные болѣзни» отъ 5 до 7 час. веч.

Въ 33 городскомъ училищѣ на Лысой горѣ общ. лекція В. М. Арнольди «Ботаника» отъ 4 до 6 час. веч.

— Бесплатныя чтенія для народа съ туманными картинами: 1) въ зданіи реального училища въ 1 час. дня—«Пріемышъ» Короленка и «Лягушка путешественница» Гаршина—прочтетъ А. П.

Нп-
дѣлается
е благо...
возмож-
вы, Кіева
е сухото
детъ, хо-
изатель-
іціи для

Шавернева; 2) въ москалевской школѣ
о-ва грамотности (близь церкви) въ 4 ч.
дня—«Турки и балканскіе славяне», По-
пова, прочтеть В. А. Фесенко; 3) въ поч-
ленномъ пріотѣ на Благовѣщенскомъ ба-
зарѣ въ 1 ч. дня—«Пожарный», Смирно-
ва, прочтеть М. И. Иваницкая; 4) въ На-
родномъ домѣ об-ва грамотности (Конная
площадь) въ 2 ч. дня—«Много ли человѣ-
ку земли нужно», Л. Толстого, прочтеть
В. О. Робукъ; 5) во 2-й школѣ общества
грамотности (Ветеринарная, 26) въ 6 ч.
вечера—«Гнѣздо», Ахшарумова, прочтеть
святц. М. И. Энеидовъ.

— Въ 8 час. вечера состоится
публичное засѣданіе общества любителей
природы (въ помѣщеніи женскаго меди-
цинскаго института) съ продолженіемъ
сообщенія пр.-доц. С. Л. Трегубова о его
поѣздкѣ въ Сѣв. Америку.

ПОПРАВКА. Въ «Утрѣ» отъ 7 числа
с. м. помѣщенъ списокъ лицъ, выставив-
шихъ свои кандидатуры на должности
участковыхъ мировыхъ судей по г. Харь-
кову. Въ этомъ списокѣ значится и проф.
В. М. Гордонъ. Но это ошибочно, ибо
проф. В. М. Гордонъ намѣренъ баллотн-
роваться только на должность почетнаго
мирового судьи. Объ этомъ онъ своевремен-
но заявлялъ городскому головѣ.

находится
виду этого
ны трубы
Все же ко
сячный ср
истеченіи
быются ча
водой извн
ри составо
сой.

По прин
вилась за
тыхъ мост
удачной.

Несмотр
на мѣсто
застала о
нымъ не в
не напряж
мостовъ п
раза.

Мосты з
перилами
лось желѣ
ныхъ бето
впечатлѣн
Построен
черезъ ест
дятся на
отъ друго

евъ.

Нь.

бдствіе
ого уп-
блѣ не
тород-
къ Им-
уженіе
имени

С.-Петербургскій Международный
Коммерческій Банкъ

Заявленіе

Письмо это, как потом оказалось, было неизвестно кем брошено с улицы в почтовый ящик для писем и газет, находившийся у парадной двери квартиры баронессы.

Баронесса Засе не придавала серьезного значения этому письму и даже о получении его не заявила полиции, предполагая, что письмо является результатом чьей-либо шалости. Но так отнесся к получению письма он сын, 16-летний Николай. Он, видимо, был поучительным письмом, крайне встревоженным и, для возможной самозащиты, приобрел револьвер «бульдог» небольшого калибра.

Но сестра матери, Николай днюет 8 ноября занимался разборкой и чисткой револьвера.

В часть почти под вечернее число Коля Засе находился в своей спальне и читал книгу. Мать, войдя к нему в комнату, спросила его, не прислал ли ему чай. После утвердительного ответа сына, она вышла из спальни. В этот момент из комнаты Николай раздался вскрик. Когда баронесса и ее квартиранты бросились в спальню, они застали Колю Засе стоявшим обмякшим у стола. С левой стороны груди сочилась черная рубашка крови.

«Мам, я случайно застрелился» — кричал проговорив Коля и без сознания упал на пол.

До прибытия вызванной по телефону кареты «скорой помощи» он скончался.

Только после трагической смерти Коли Засе, письмо «Клуба черных рыцарей» было передано полиции.

Отравление.

8-го ноября в 9 час. вечера, на Сырн-восточной переул., живущий в доме № 11, слесарь П. Шварцберг 35 лет, находившийся без должности, вследствие семейных неурядиц, отравился намеренным самоубийством. Времени кареты «скорой помощи» была оказана из мѣстных приемышней медицинская помощь, после чего Шварцберг в неопасном состоянии был доставлен в Александровскую больницу.

Неосторожная їзда.

8 ноября, около 7 ч. веч., вагон электрической трамвая № 70, едущий с Пущинской ул. на Павловской площ. из-за неосторожности водителя Малюгина, врезался в экипаж, в котором находилась женщина. В результате столкновения женщина получила тяжелые травмы. Пострадавшая была доставлена в больницу.

Неосторожное падение.

8 ноября в 5 часов вечера, на Волынской улице, в дом № 15, во время работы по ремонту электрических сетей, электромонтер И. Обручев, неосторожно упав с высоты, получил тяжелые травмы. Пострадавший был доставлен в больницу.

вышел у него рассказ о первой встрече с Леной!

Из других исполнителей слѣдует прежде всего упомянуть о г. Мясневѣ, который в роли жреца показал, что прогрессирует и в вокальной технике, и в умении держаться на сценѣ; г. Любченко был вполне удовлетворительным Зургой. Г-жа Гашинская тѣсно пыталась воспринять трагический мотив юной жрицы, расточающей вокруг себя дары религии и любви: худо всего были вокализмы 1-го акта; да и вообще весь облик нечистой артистки находился в слишком рѣзком контрастѣ съ образом хрупкой индийской восталки, этого пѣвца, пѣломудрия которого съ такой трагическою лютостью стерегут и первоначальность, и начальность края, и весь народ.

Оперетта.

Дивная жемчужина «Цыганский барон», комическая опера Рихарда Штрауса, съ ее чарующими мелодиями, обаятельными пѣльми вальсами, появилась въ то время, когда на опереточной сценѣ пѣмцы събили легкій французскій жанръ, и для оперетки потребовались уже болѣе солидные вокальные силы. «Цыганскій барон» тогда быстро обошелъ все страны и много лѣтъ былъ боевой пѣсней.

Но прошло годы, на опереточной сценѣ свѣрился помпѣй и салыный фарсъ, и «Цыганскаго барона» забыли. Изрѣдка вытаскивали его къ свѣту рампы, обставляя эту пѣсню кое-какъ, не удѣляя ей должнаго вниманія.

Такъ приблизительно относилась къ постановкѣ «Цыганскаго барона» и труппа г. Драгоша третьяго дня. Пѣса не была достаточно срѣтенована и прошла въ общѣмъ довольно безпорядочно и вяло.

Изъ отдѣльных исполнителей безусловно хороши были г-жи Ростовская, Шелли и Малинова. Г-жа Ростовская—Саффи отвѣсала въ своей задачѣ съ полнымъ вниманіемъ и добросовѣстностью, пѣла съ неподдѣльнымъ чувствомъ и задушевностью. Странно, что артистка, имѣвшая очень большой успѣхъ у публики, не сыѣла второго куплета своей чудной арии въ первомъ дѣйствіи. Успѣху артистки много мѣшала ее партнеръ, г. Добрынинъ, выступавшій въ роли Сантора Баринкея; голосъ артиста отличался особенной тусклостью и беззвучностью въ пѣснѣ, а въ верхахъ доходилъ почти-то до былыхъ звуковъ. Да и, вообще говоря, партія эта совсѣмъ не по средствамъ г. Добрынину, и странно, какъ-то, почему не поручена она другому пѣвцу, г. Курганову, у котораго такой свѣжій и ослѣпительный голосъ.

Г-жѣ Шелли впервые въ сезонѣ пришлось выступать въ сравнительно большой партіи Ассени, которую она пропѣла очень музыкально. Вдумчиво играла Чигру г-жа Малинова, умно справившись и съ вокальной стороной роли.

Концертъ въ память П. И. Чайковскаго.

Сегодня въ залѣ дворнаго собранія состоялся концертъ пианиста А. Горюхи, скрипача А. Могиловскаго и виолончелиста Е. Бялоусова, посвященный памяти П. И. Чайковскаго. Въ программу войдутъ: скрипичный концертъ, фортепианный фантазія Либста на «Пиковую даму», виолончельная вариация и знаменитое тріо (a toll), посвященное «Памяти великаго артиста».

Залъ общественной библіотеки.

Въ первомъ камерномъ собраніи въ залѣ библіотеки въ срѣду примутъ участіе пианистъ-композиторъ А. А. Виллеръ и струнный квартетъ: І. Ахромъ, Н. Е. Букинъ, К. Ф. Бринбокъ и А. А. Борисъ.

По слухамъ, и въ Харьковѣ пріѣдетъ молодой дирижеръ Вилли Ферреро. Сейчас идутъ переговоры съ г. Ризниковымъ, импресарио Ферреро.

Концертъ Н. Поликовой.

Исполнительница цыганскихъ романсовъ Настя Поликова снова дастъ въ Харьковѣ концертъ.

СПОРТЪ.

Футболъ «для учащихся».

Г. попечителемъ харьковскаго учебнаго округа, П. Е. Соколовскимъ, установлены правила для учащихся при игрѣ въ футболъ, въ видахъ полнаго какъ съ гигиенической, нравственной, такъ и учебной точки зрѣнія.

Правила эти вывѣшены во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Харькова.

1) Время игры уменьшается съ 90 до 60 минутъ.

2) Безусловно запрещается играть въ турную, холодную погоду, а въ особенности противъ восточнаго вѣтра.

3) Безусловно запрещается грубая игра: поджоги, толчки, удары, прыганіе на противника, нападеніе снади и т. д.

4) Запрещено участвовать въ платныхъ матчахъ, а также играть на первенство клубовъ, исключая товарищескихъ матчей.

5) Запрещаются поѣздки въ другіе города для футбольныхъ матчей, кромѣ матчей одного учебнаго заведенія противъ другаго.

6) Воспрещается играть болѣе двухъ разъ въ недѣлю.

7) Рекомендуется выбирать команды противниковъ соотвѣтственно возрасту и силѣ.

8) Рекомендуется, по возможности, избѣгать отбивать часто мячъ головой.

9) Во время и послѣ игры не пить холодной воды (рекомендуется полоскать ротъ или съѣсть яблоко), не садиться и не ложиться на землю, не обливаться холодной водой, будучи потнымъ.

10) Начинать сезонъ игры весной, когда погода вполне установится. Концовъ сезона въ первой половинѣ октября, если погода благоприятствуетъ играмъ.

11) Вообще слѣдуетъ играть съ пользою для здоровья и благоразумно закалывать организмъ, а не для какихъ-либо другихъ интересовъ, которые могли-бы принести вредъ здоровью и учебнымъ занятіямъ.

Сегодня на площадѣ т-ва Гельфери-Саде, заканчивая осенній сезонъ, состоится товарищескій платный матчъ «Женесъ» противъ «Т. Г.-С.». Этотъ матчъ долженъ представить большой интересъ, такъ какъ «Женесъ», побѣдившая недавно «Фениксъ», по своей игрѣ въ послѣднее время является серьезнымъ противникомъ на первенство «Т. Г.-С.».

Дѣло Никополь-Маріупольскаго завода.

(Отъ нашего спеціального корреспондента).

(По телеграфу).

ТАГАНРОГЪ, 9 XI. Сегодня въ таганрогскомъ окружномъ судѣ, по уголовному отдѣленію, съ участіемъ присяжныхъ заседателей, началось слушаніемъ громкое дѣло о директорѣ Никополь-Маріупольскаго металлургическаго завода Василевскомъ и инженерахъ того же завода Чайковскомъ и Полиарскомъ, обвиняющихся въ мошенничествѣ.

Подсудимыхъ защищаютъ: Василевскаго и Чайковскаго прис. повѣр. А. Р. Лединъ (изъ Москвы) и Л. Я. Тауберъ (изъ Харькова), а Полиарскаго мѣстный адвокатъ (бывшій членъ Гос. Думы перваго и втораго созыва и бывшій товарищъ прокурора), прис. повѣр. М. П. Араканцевъ.

10 опоръ первой партіи. 11 мая 1912 г., на станицѣ «Сартана» Маріупольскаго у. въ мѣстѣ расположенія Никополь-Маріупольскаго завода, администраціей его была сдана инженеру отдѣла М. А. Асатурову заявка объ изготовленіи заводомъ первой партіи заказа. Въ дѣлѣ этого 29 мая 1912 г. 3 опорныхъ части изъ этой партіи, изготовленные со спеціальными прибилами для пробы, были подвергнуты представителю завода по одѣй заказовъ, инженера Чайковскаго, пробѣ на разрывъ, и, какъ совершенно не отвѣчающіе требованиямъ техническихъ условий, были признаны негодными и вся партія Асатуровымъ забракована, и на опорныхъ части были наложены штрафы въ 1000 руб. каждая.

Въ дѣлѣ, только 10 были представлены ему опоры на испытаніе, а затѣмъ въ окончательномъ видѣ послѣ отбоя, а именно тѣ, которыя были предъявлены ему въ третій разъ, 19 июля и 10 сентября 1912 г.

Допрошенный на слѣдствіи въ качествѣ свидѣтеля директоръ завода, инж. Василевскій объяснилъ, что о существованіи § 6 указанныхъ выше правилъ онъ не знаетъ, и сдѣлалъ распоряженіе объ отправкѣ забракованныхъ опоръ въ мареновское отдѣленіе завода для переплавки въ слѣдствіи текущимъ бракомъ отъ другихъ издѣлій.

Однако, это объясненіе Василевскаго не нашло собою подтвержденія ни въ осмотровѣ книгъ, куда записывался бракъ, ни въ свидѣльскихъ показаніяхъ старшаго рабочаго при покуркѣ брака, Ивана Калашникова, и грузчика Константина Филонова, которые не могли удостовѣрить, чтобы въ числѣ брака поступали въ мареновское отдѣленіе опорныхъ части. Въ дѣлѣ за вѣдѣніемъ осмотровъ опорныхъ частей на слѣдствіи было приступлено къ изслѣдованію доброкачественности ихъ путемъ постепенной отсужки гѣлы этихъ опоръ, причемъ на той опорной части, на которой 10 сентября инж. Асатуровымъ была обнаружена тщательно задѣланная раковина, по снятіи первой стружки, на глубинѣ 8 миллиметровъ, обнаружилась еще одна задѣлка на разстояніи 6 сантиметровъ отъ первой.

Эта вторая задѣлка была произведена при помощи гвоздя толщиной въ 10 миллиметровъ и длиной въ 23 миллиметра. По снятіи второй стружки диаметръ первой раковины оказался въ 18 миллиметровъ, а диаметръ второй въ 15 миллиметровъ. Кромѣ того, тутъ-же оказались еще 3 небольшие раковины съ задѣлкой одной изъ нихъ проволокой диаметромъ въ 5 миллиметровъ. По снятіи третьей стружки обнаружилась еще одна задѣлка диаметромъ въ 6 миллиметровъ, а первая раковина уже оказалась размерами 45×30 миллиметровъ; по снятіи же четвертой стружки, она увеличилась до размера 75×45 миллиметровъ, имѣя еще въ глубину 25 миллиметровъ и представляя въ нижней своей части площадку, равную 115×90 миллиметровъ.

При вторичной экспертизѣ, произведенной на слѣдствіи 12 мая 1913 г., всѣ вышеуказанныя опоры были подвергнуты новому осмотру, а на строгательный станокъ были взяты 3 опорныхъ части, по наружному виду которыхъ на нихъ не замѣчалось никакихъ изъяновъ. После снятія первой стружки на нихъ были обнаружены заклепанные мѣста, а при дальнѣйшемъ строганіи ихъ оказалось, что въ этихъ мѣстахъ были заклепаны гвозди; на одной изъ этихъ опоръ было обнаружено 13 такихъ гвоздей въ глубину на 12 миллиметровъ по толщинѣ опоры; разовны-же, въ которыхъ были заклепаны гвозди, были глубоко миллиметровъ на 10 и болѣе, такъ-что общая глубина этихъ раковинъ была болѣе 20 миллиметровъ.

Произведенный на слѣдствіи осмотръ инструктора, данной правленіемъ Никополь-Маріупольскаго об-ва директору завода Василевскому, установлено, что онъ является непосредственнымъ распорядителемъ технической и хозяйственной части эксплуатации завода, долженъ нести отвѣтственность за правильное и экономическое веденіе дѣла и что на него возложена обязанность изыскивать способы къ увеличенію доходовъ завода и къ сокращенію расходовъ, а изъ осмотра договора поставки того же об-ва съ Василевскимъ видно, что, помимо годового оклада содержанія въ 15,000 руб., ему опредѣляется 2% процента изъ чистаго дохода по заводу и во всякомъ случаѣ премія эта гарантирована ему, тѣмъ въ 10,000 руб. въ годъ.

Привлеченные на основаніи этихъ данныхъ къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ директоръ завода инж. Василевскій, представитель заводоуправленія по слѣдствію, инж. Чайковскій, и заведующій литейнымъ цехомъ инж. Полиарскій, не признавая себя виновными по настоящему дѣлу, объяснили: Василевскій, что у него на заводѣ фактически всѣмъ распоряжаются начальники цеховъ, что о произведенной Асатуровымъ забраковкѣ партіи опорныхъ частей узналъ отъ Асатурова только въ половинѣ августа 1912 г., по возвращеніи изъ заграницы, и тогда-же принялъ мѣры къ устраненію возникшихъ недоразумѣній, распорядившись передать слѣдствію заказовъ вѣдѣнію инженера Полиарскаго технику Венедиктова; Чайковскій-же, что онъ хотя подписывался на заявки въ качествѣ представителя заводоуправленія, но дѣлалъ это, не входя въ отѣтъ за качество изготовляемаго заказа, отчасти изъ довѣрія къ инж. Полиарскому, а отчасти въ силу зависимости своего положенія на заводѣ, такъ какъ отказъ отъ этихъ подписей грозилъ ему потерей службы на заводѣ, и, наконецъ, Полиарскій, что 6-го июня 1912 г. инженеру Асатурову предъявлены имъ были не старыя издѣлія, а вновь отлитыя, а относительно задѣлки раковинъ сначала заявилъ, что это онъ дѣлалъ съ разрѣшенія инженера Асатурова, а потомъ ужъ, при вторичномъ допросѣ его, сталъ утверждать, что хотя раковины на опорѣхъ и были задѣланы по его распоряженію, однако, официально предъявки ихъ въ сентябрѣ инж. Асатурову не было сдѣлано. Эти объясненія обвиняемыхъ Василевскаго и Полиарскаго не нашли собою подтвержденія въ данныхъ слѣдствія, коимъ съ положительностью установлено, что Василевскому о забраковкѣ сдѣлалось извѣстно еще 6 июня, что задѣлка раковинъ на опорѣхъ производилась уже въ то время, когда онъ возвратился изъ заграницы, и что предъявленіе третьей партіи опоръ 10 сентября было произведено Полиарскимъ, а не Венедиктовымъ; объясненія-же Полиарскаго совершенно противорѣчатъ даннымъ осмотра примѣнныхъ книгъ литейнаго цеха. Что-же касается объясненій обвиняемыхъ...

Неосторожное падение.

8 ноября в 5 часов вечера, на Волынской улице, в доме № 15, во время работы по установке электрического освещения, электротехник Н. Образцов, 30 лет, по неосторожности упал с высоты, потеряв при этом сознание. Был вынесен в квартиру «скорой помощи». По изъятии у Образцова, у него, кроме ушибов, никаких ранений лица, оказалось сотрясение мозга. После оказания медицинской помощи, пострадавший в непроизвольном состоянии был транспортирован в Александровскую больницу.

Кража.

8 ноября, около 8 ч. веч., из квартиры Н. С. Арбузова, находящейся в д. № 7, по Набережному пер., неизвестными злоумышленниками совершена кража разного домашнего имущества на сумму до 80 руб.

Театр и искусство.

Театр «Новой оперы».

Последняя гастроль Д. Скирнова («Искатели жемчуга») прошла при переполненном театре. Разумеется, интерес спектакля сосредоточивался прежде всего на выступлении выдающегося артиста, главным образом, на его дуэте прелестных композитных номеров—романсов и серенад. Кто в наши дни может серьезно признать значение «Искателей жемчуга», как музыкально-драматического произведения? Подобно итальянским операм старшего типа, «Искатели жемчуга» дают лишь чисто музыкальное наслаждение; притом большую часть этой музыки можно приписать к «надохому» Верди; правда, в этом оперном перепиц Бизе, с его эстетической окраской, с его поэтически настроенными и лирической реалистической тонкостью, местами проглядывают зародки будущего шедевра—«Кармен»; но все-же Бизе в «Искателях» не может еще отрываться от старых плохих традиций прежней старой оперы. О фаворит с ее шаблонным развитием и робической развязкой нельзя говорить без irony.

Поэтому г. Смирнов в роли Надиры не мог дать ничего, кроме хорошего пения; он и показал себя мастером в сфере чистой мелодии; прославивший романсы 1-го акта он повторил троекратно, украшая его очаровательными, эффектами вариациями. Этот романс носил специфически итальянский народный характер; Бизе и вынес его в Италию и издал первоначально в виде фортепианной пьесы, озаглавив—«Венеция»; г. Смирнов благодушно передал ясный характер и лирическую грусть этой «Серенады»; про него можно сказать то же, что во время гастрольного тура по Парижу при первой постановке «Искателей» (1863): что он своим тающим голосом измятости мелодии извлекал драгоценнейший аромат.

В переделке серенады 2-го акта чувствовался целый мир: односторонне средняя приправа, религиозный тропик и «ары Востока». А как красиво и картина

такой счастливой и очаровательной.

Г-жа Шелли впервые в своей карьере выступила в сравнительно большой партии Арсени, которую она привнесла очень музыкально. Вдвигнув Чипру г-жа Малиновская, удивно справившись и с вокальной стороной роли.

Омояла играть г. Корень. У молодого артиста весьма похвальный и счастливый талант, но этого еще мало для Омояла. Роль эта довольно серьезная и требует хорошего и опытного исполнения. Выход Омояла во втором действии должен был шуметь, комментировать, напоминать выходы тореадора в «Кармен». Само собой разумеется, что этого не мог сделать молодой неопытный артист, вынужденный, как робкий любитель, жалеть, что пропала интересная сцена, обыкновенно являющаяся местом очаживания в пьесе. Мы ожидали увидеть в этой роли г. Драгоша.

Г. Никольский-Франк был привлечен к роли Зуланы, но не дал ничего яркого, оригинального. А между тем роль эта довольно благодарная и дает широкий простор творческой работе исполнителя в смысле остроумия и изобретательности.

Г. Виноков охотно не играл, а только говорил романсы роли Карьеро, словно был «не в своей тарелке».

Очень милым Оттокарот был г-жа Малиновская. Г-жа Ард в роли Мирabelle была очень старательна, но в роли старухи не сумела скрыть своей молодости.

В общем, постановка была весьма бедной. Некоторые исполнители недостаточно твердо знали свои роли, хор, особенно женский, пел неуверенно и местами недостаточно стройно. Массовые сцены являлись и также не отличались стройностью.

Спектакль был поставлен в пользу недостаточных сапунетовых вышестоящих женских курсов об-ва трудящихся женщин. После спектакля состоялся танцевальный вечер, прошедший с большим оживлением. Разнообразные клоуны привлекли внимание многочисленной публики и бойко вели свою торговлю.

С. В.—И.

Сегодня начинаются гастрольные выступления опереточного артиста М. С. Дзальского, который выступит в роли графа Даниила в оперетте Легара «Веселая вдова».

Театр Сарматова.

Вчера состоялся бенуфис А. П. Ард. Артисту было поднесено много цветов и ценный подарок от г. Сарматова. Превосходно была сыграна пьеса «Маска сорвана» Чинарова, поражающая неожиданностью концовки, и остроумно прошла старая похвала Лентоковского к жизни актеров «Тучки небесные». Обычный успех выдал г. Сарматов и сибирские бродяги.

Памяти Толстого.

7-е ноября, 3-я годовщина кончины Толстого, была отмечена во многих провинциальных театрах постановкой пьесы Толстого. В Туле поставили из этого пьесу «Взлом тайны». Ничего не было замечено в этот день в театрах Харькова...

Подсудимый защитники: Васильев и Чайковский прис. поэт. А. Р. Ледянский (из Москвы) и А. Я. Таубер (из Харькова), а Пиларского истинный адвокат (бывший член Гос. Думы первого и второго созыва и бывший товарищ прокурора), прис. поэт. М. П. Аркашев.

Обвиняют товарища прокурора тагартского окружного суда М. П. Ахланов и Беликовичев.

Свидетелей по делу выдвинули 35 человек, и в основном эксперты. Второй защитник Васильев, прис. поэт. Караченский, занятый в Варшаве по делу гр. Ренкиера, по настоящему делу не выступил.

Все обвиняемые находятся на свободе под крупными денежными залогами. Со стороны министерства путей сообщения гражданские истцы выступают юристы-государственные.

Защитой вызваны и явились в суд в качестве экспертов инженер-строитель Билос, главный инженер Обуховского завода Паутов и профессор горного института Ланг. Прокуратурой вызваны эксперты—инженеры-технолог Фельдман и граф Шуазельбург.

По ходатайству защитника обвиняемого инженера Чайковского, присяжного поверенного А. Я. Таубера, граф Шуазельбург постановлением суда был назначен экспертом, как возбуждавший настоящее дело.

(Соб. кор.).

Обвинительный акт.

11 сентября 1912 г., инженер отдал по испытанию и освидетельствованию заказанное министерством путей сообщения на Мариупольских заводах, инженер Асатуров, доносил главному инженеру отдал по испытанию заказанное при министерстве путей сообщения об обнаруженных им на заводе Николаи-Мариупольского металлургического об-ва злоупотреблениях при сдаче ему заводом заказа по изготовлению опорных частей для железнодорожного моста Подольской жел. дороги, выраженных в попытке сдать ему забракованную уже раньше им партию опорных частей, а также в попытке сдать ему партию опорных частей с заданными раковинами.

На возникшем по этому поводу предварительном следствии обстоятельства на заводе были представлены в следующую вид.

4 января 1912 г. правление об-ва Подольской жел. дор. заключило договор с главными об-ва Дебальцевского механического завода на поставку мостовых опор, в общем, на сумму 208,758 руб. 24 коп.

Согласно техническим условиям, прилагаемым к этому договору, § 14 требовалось для изготовления опорных частей употребление стали мелкозернистого сложения, без пузырей и прочих недостатков, а после отливки—без пещи, раковины и других неровностей.

Отданными шестью заказами, сделанными в период времени с 13 февраля по 5 октября 1912 г., об-ва Дебальцевского механического завода поручено Николаи-Мариупольскому металлургическому об-ву изготовить 78 штук опорных частей по указанному выше договору.

15 февраля 1912 г. заводоуправлением Мариупольского завода было сделано распоряжение приступить к изготовлению

лестницы Асатуров в присутствии представителя завода по сдаче заказов, инженера Чайковского, проб на разрыв, и, как совершенно не отвечающие требованиям техническим условиям, были признаны негодными и все партии Асатуров забракованы, и на опорных частях были наложены клейма в виде короны.

Об этой забракованной им. Чайковский собственноручно была сделана черновая запись на бланке журнала испытаний. Вслед за тем уже 6 июня 1912 г. администрация завода вновь предъявила десятку опорных частей по письменному извещению инж. Чайковского, как это было и 11 мая. При испытании этой партии 15 июня, инж. Асатуров обнаружил, что из предъявленных ему 10 штук опорных частей только три были отлиты, и что остальные 7 штук вылиты из первой уже забракованной партии, в том же убавился по наружному виду этих опорных частей, так как на одной из них был отбитый, как и при первом испытании, плавный разрыв, разломленный в виде несправильности буквы Г, а две из опор оказались даже переломлены с того места, на котором они лежали при первом испытании.

Возмущенный этим обстоятельством, инж. Асатуров тотчас же лично заявил об этом директору завода, инж. Васильеву, который дал ему кратчайшее объяснение принять все зависящее от него меры к устранению подобных явлений на будущее время.

Наконец, 19 июля администрация завода за подписью инж. Чайковского-же известила Асатурова о вновь изготовленной партии опорных частей, которая, по заявлению инж. Асатурова, выдержала механическое испытание, произведенное им 1 августа и была отпущена в механическую мастерскую для отливки, согласно чертежам, и в следствии за тем в окончательном виде. Сдача эта состоялась 10 сентября 1912 г., причем все опорные части были предъявлены заведующим литейным цехом завода, инж. Пиларскому.

Во время этой сдачи инж. Асатуров на обоченной стороне одной из опор заметил контуры неправильного литья, усматриваемого лишь сбоку под острым углом. Распорядившись вскрыть это литье зубилом, Асатуров обнаружил типично заданную раковину, почему немедленно забраковал и эту третью партию из заказа.

Для выяснения вопроса трижды предъявлялись Асатурову опорные части с подобными следствиями было предъявлено заводу требование предъявить эти опоры в следствии, причем администрацией завода были представлены 23 опорных части с клеймами в виде короны и поразительными намерами на всех них, кроме одной. При осмотре этих опор оказалось, что все они уже обточены и что среди них нет опор, забракованных при первом двух испытании, которые еще обточены не были и которые, согласно договору и § 6 правил, касающихся заказов учреждений, подконтрольных министерству путей сообщения, должны были храниться на заводе в неприкосновенности до окончательной сдачи заказа. При осуществлении при производстве этого осмотра инж. Асатуров подтвердил, что из всех 23 штук опор, представленных

на одной из этих опор было обнаружено 13 тактик гряды в глубину на 12 миллиметров по толщине опор; разрывы же, в которых были замечены гряды, были глубже миллиметров на 10 и больше, так что общая глубина этих разрывов была больше 20 миллиметров. На второй опоре эти же гряды оказались замеченными на глубине от 39 миллиметров, причем одна из раковин на этой опоре, как раз на центральной линии ее, на обоченной выше глубины обнаружилась в виде неправильного круга с наименьшим диаметром в 28 миллиметров и проникла глубже еще на 25 миллиметров, а на две оказались в 2 раза шире. На третьей же опоре было обнаружено больше 20 замеченных гряд, проникших глубже на 21 миллиметр.

По объяснению заведующего механическим отделением техника Даниила Венедиктова, представленным к осмотру эксперта опорных частей поступили в механическое отд. для заделки раковины, но когда он пришел к раковине на эту работу, то заведующий литейным цехом, инж. Пиларский, выдал ему письменный приказ «сохранить раковину». При этом Венедиктов заявил, что об этой заделке раковины заведующий литейным цехом, инж. Пиларский, выдал приказ с директором завода. Работа по заделке раковины была поручена слесарю механического отделения Николаю Малому, по словам которого отливка каждой опорной части отнимала у него от 10 до 20 часов времени, а число заданных раковин на этих опорах доходило до 60; употребившие же для заделки раковины гвозди были до 30 миллиметров длины, и что за работой его наблюдал инж. Пиларский, который неоднократно напоминал ему о том, чтобы работа была чиста и чтобы заделка была невидна. Это обстоятельство подтвердил и заведующий механическим цехом Венедиктов, удостоверяющий, что при заделке раковины в виду особой чистоты работы, чтобы заделка снаружи не была заметна.

Осмотрев примечательные литейные цеха установлено, что во время приема заказа до 6 июня 1912 г. выданные в цех были отлиты только 16 опорных частей, и таким образом замеченные инженера Асатурова, что ему 6 июня была предъявлена часть старых опор, нашла себя полное подтверждение, а объяснение заводоуправления о том, что каждый раз предъявлялись новые заделки, противоречит этим данным, так как общее число изготовленных заводом опорных частей должно было быть в 6 июня 1912 г. не менее 20. Кроме того, на следствии выяснилось, что эти предъявленные инж. Асатурову 10 штук опорных частей оказались равными 208 пуд. 19 ф. и так как стоимость стали определялась в 3 руб., то общая сумма каждой партии в 10 штук превышала 300 руб.

На основании этих данных осмотра и осмотра, эксперт Я. В. Фельдман принял к заключению, что опоры, предъявленные заводом к сдаче, не соответствуют техническим условиям, приложенным к договору на поставку этих изделий, а характер заделки литья на этих опорах был таков, что легко могла вестись заблуждение приемщика-специалиста.

Затем уже в то время, когда еще продолжалась эта загрузка, и что предъявленные третьей партии опоры 10 сентября были представлены Пиларскому, а не Венедиктову; объяснения же Пиларского совершенно противоречат данным осмотра приемных книг литейного цеха. Что же касается объяснений обвиняемого Чайковского, то они не заслуживают доверия, так как при первой забраковке опорных частей он не только присутствовал, но и писал черновик журнала о забраковке.

Из дела, кроме того, видно, что в период производства следствия администрацией завода принимались все меры к устранению на следствии, показания которых неблагоприятны для директора завода, и влиять изменения этих показаний, так как во время производства следствия в судебном следствии по важности делам, у него находилось в производстве следствия по делу, являясь свидетелем Венедиктов и просил его исправления в той части протокола допроса его, где он высказал предположение, что заведующий литейным цехом о заделке раковины выдал приказ с директором завода, между тем как в действительности он не знает, были ли такие переговоры; при этом Венедиктов добавил, что в настоящее время при допросе свидетеля предполагается его «бойкотировать» в связи с «уважением» со службы.

На основании наложенного, постановлено дворян ст. совести. Васильевский, 56 лет, и инженер-технолог Чайковский, 31 г., и инженер Пиларский, 35 л., объявляются: 1) в том, что с целью включения для себя противозаконной выгоды в период времени с половины февраля по 11 мая 1912 г., изготовив по заказу Дебальцевского механического завода 10 штук стальных опор для железнодорожного моста Подольской жел. дор., заведующий соответствующими техническими условиями, указанными в договоре на поставку этого моста, и по забраковке этой партии 29 мая инж. Асатуровым, инженером министерства путей сообщения, он при помощи предъявления того же моста на Николаи-Мариупольском заводе в виде «Саргана» 6 июня 1912 г. он выдал вновь отлитых опорных частей, стоивших свыше 300 руб., представив семь штук из забракованной 29 мая партии и 2) в том, что с целью включения для себя противозаконной выгоды, изготовив после 6 июня 1912 г. новую партию стальных опор, в количестве 10 штук по вышеуказанному заказу и обнаружив во время отливки этих опор в механической мастерской несоответствие техническим условиям, благодаря большому количеству раковин (глубоких), он с целью скрыть эти изъяны, заказав все эти раковины в период времени с 3 по 10 сентября 1912 г., и в таковы вид предъявив их в окончательный сдачу инженеру отдал Асатурову, в том же сентябре месяц, при чем сама он состоял только благодаря случайному обнаружению одному литейнику, который при глубоком вскрытии металла из стальной экспертизы обнаружил полную непригодность этих изделий.

Преступления эти предусмотрены: перем. 9 ч. 1666 и 2 ч. 1671 ст. улож. о нак., а второе—9 ч. 1666, 2 и 3 ч. 1671 ст. улож. о нак.

причем каких-либо происшествий ей, а также и извозчику не причинил. В вагон же трамвая оказались разбитыми стекла в некоторых рамах. Несчастий с пассажирами трамвая не было.

Неосторожное падение.

8 ноября в 5 часов вечера, на Вершинной улице, в дом № 15, во время работ по установке электрического освещения, электротехник И. Образумов, 30 лет, по неосторожности упал с лестницы, потеряв при этом сознание. Была вызвана карета «скорой помощи». По излечивании Образумова, у него, кроме ушибленных ранений лица, оказалось сотрясение мозга. После оказания медицинской помощи, пострадавший в неопределенном состоянии был транспортирован в Александровскую больницу.

Кража.

8 ноября, около 8 ч. веч., из квартиры Н. С. Арбузова, находящейся в д. № 7, по Набережному пер., неизвестными злоумышленниками совершена кража разного несильного платья на сумму до 80 руб.

Театр и искусство.

Театр «Новой оперы».

Последняя гастроль Д. Смирнова («Искатели жемчуга») прошла при переполненном театре. Разумеется, интерес спектакля сосредоточивался всецело на выступлении высокого артиста, главным образом, на его двух прелестных концертных номерах—романсе и серенаде. Кто в наши дни может серьезно придавать значение «Искателям жемчуга», как музыкально-драматическому произведению? Подобно итальянским операм старого типа, «Искатели жемчуга» дают лишь чисто музыкальное наслаждение; притом большую часть этой музыки можно приравнять к «плохому» Верди; правда, в этом оперном первенце Визе, с его экзотической окраской, с его поэтическими настроениями и известной реалистической тенденцией, местами проглядывают зародыши будущего шедевра—«Кармен»; но все-же Визе в «Искателях» не может еще отрешиться от иных плохих традиций прежней старой оперы. О фабуле с ее шаблонным развитием и ребяческой развязкой нельзя говорить без иронии.

Поэтому г. Смирнов в роли Надиры не мог дать ничего, кроме хорошего пения; он и показал себя мастером в сфере чистой мелодии; пресловутый романс 1-го акта он повторил троекратно, украшая его очаровательными, эффектными вариантами. Этот романс носит специфически итальянский народный характер; Визе и написал его в Италии и издал первоначально в виде фортепианной пьески, озаглавив—«Венеция»; г. Смирнов неподобно передал ясный колорит и живую грусть этой «барбареллы»; про него можно сказать то же, что в свое время говорили про тенора Морини, кривовавшего эту роль в Париже при первой постановке «Искателей» (1863): что он своим тающим голосом из мягкости мелодии извлекал драгоценнейший аромат.

В передаче серенады 2-го акта чувствовался чуждый мир: одиночество среди дивной природы, религиозный трепет и «ары Востока». А как красиво и картинно

существовало в medium'e, а в верхах доходило почти-что до брызг звуков. Да и, вообще говоря, партия эта совсем не по средствам г. Добрынину, и странно кажется, почему не поручена она другому лицу, г. Курганову, у которого такой свежий и сочный голос.

Г-ж Шелли впервые в сезоне пришлось выступить в сравнительно большой партии Арсены, которую она провела очень музыкально. Вдумчиво играла Чипру г-жа Малинова, удачно справившись и с вокальной стороной роли.

Омоня играл г. Корнев. У молодого артиста весьма недурной и свежий баритон, но этого еще мало для Омоня. Роль эта довольно серьезна и требует хорошего и опытного исполнения. Выход Омоня во втором действии должен быть шумный, композент, напоминая выход тореадора в «Кармен». Само собой разумеется, что этого не мог сделать молодой неопытный артист, выступавший, как робкий дебютант. Жаль, что пропала интересная сцена, обыкновенно вносящая много оживления в пьесу. Мы ожидали увидеть в этой роли г. Драгоша.

Г. Никольский-Франк был приличным Зуаном, но не дал ничего яркого, оригинального. А между тем роль эта довольно благодарная и дает широкий простор творческой работе исполнителя в смысле остроумия и злободневности.

Г. Елинов совсем не играл, а только говорил реплики роли Карнеро, словно был «не в своей тарелке».

Очень милым Оттокарком была г-жа Малиновская. Г-жа Ардт в роли Миранделлы была очень старательна, но в роли старухи не сумела скрыть своей молодости.

В общем, постановка была несколько беспорядочна. Некоторые исполнители недостаточно твердо знали свои роли, хоры, особенно женский, были неуверенно и местами недостаточно стройно. Массовые сцены вялы и также не отличались строгостью.

Спектакль был поставлен в пользу недостаточных слушательниц высших женских курсов об-ва трудящихся женщин. После спектакля состоялся танцевальный вечер, прошедший с большим оживлением. Разнообразные киоски привлекли внимание многочисленной публики и бойко вели свою торговлю.

С. В-ий.

Сегодня начинаются гастрольные выступления опереточного артиста М. С. Датьского, который выступит в роли графа Даниила в оперетке Легара «Веселая вдова».

Театр Сарматова.

Вчера состоялся бенефис А. Н. Арди. Артисту было поднесено много цветов и ценный подарок от г. Сарматова. Превосходно была сыграна пьеса «Маска сорвана» Чинарова, поражающая неожиданным концом, и недурно прошла старая комедия Лентовского из жизни актеров «Тучки небесные». Обычный успех имела г. Сарматов и сибирские бродяги.

Памяти Толстого.

7-е ноября, 3-я годовщина кончины Толстого, была отмечена во многих провинциальных театрах постановкой пьесы Толстого. В Туле поставили в этот день «Власть тьмы». Ничем не был ознаменован этот день в театрах Харькова...

о директоре Никополь-Мариупольского металлургического завода Василевском и инженерах того же завода Чайковском и Поляроком, обвиняющихся в мошенничестве.

Подсудимых защищают: Василевского и Чайковского прис. пов-р. А. Р. Лежнев (из Москвы) и Л. Я. Таубер (из Харькова), а Поляроком местный адвокат (бывший член Гос. Думы первого и второго созыва и бывший товарищ прокурора), прис. пов-р. М. П. Араканцев.

Обвиняют товарищи прокурора таганрогского окружного суда М. П. Киканов и Беклемишев.

Свидетелей по делу вызывается 35 человек, и несколько экспертов. Второй защитник Василевского, прис. пов-р. Карабчевский, занятый в Варшаве по делу гр. Роникера, по настоящему делу не выступать.

Все обвиняемые находятся на свободе под крупные денежные залого. Со стороны министерства путей сообщения гражданским истцом выступает юрисконсульт министерства.

Защитой вызваны и явились в суд в качестве экспертов инженер-строитель Бёлов, главный инженер Обуховского завода Паутов и профессор горного института Липинь. Прокуратурой вызваны эксперты—инженер-технолог Фельдман и граф Шуленбург.

По ходатайству защитника обвиняемого инженера Чайковского, присяжного пов-ренного Л. Я. Таубера, граф Шуленбург постановлением суда из числа экспертов устранен, как возбудивший настоящее дело.

(Соб. кор.).

Обвинительный акт.

11 сентября 1912 г., инженер отдал по испытанию и освидетельствованию заказов министерства путей сообщения на Мариупольских заводах, инженер Асатуров, довел главному инженеру отдела по испытанию заказов при министерстве путей сообщения об обнаруженных им на заводе Никополь-Мариупольского металлургического об-ва злоупотреблениях при сдаче ему заводом заказа по изготовлению опорных частей для железнодорожного моста Подольской жел. дороги, выразившихся в попытке сдать ему забракованную уже раньше им партию опорных частей, а также в попытке сдать ему партию опорных частей с заданными раковинами.

На возникшем по этому поводу предварительном следствии обстоятельства на стояного дела представились в следующем виде.

4 января 1912 г. правление об-ва Подольской жел. дор. заключило договор с правлением об-ва Дебальцевского механического завода на поставку мостовых опор, в общем, на сумму 208,758 руб. 24 коп.

Согласно техническим условиям, приложенным к этому договору, § 14 требовалось для изготовления опорных частей употребление стали мелкозернистого сложения, без пузырей и прочих недостатков, а после обточки—без плетей, раковин и других неровностей.

Отдельными шестью заказами, сделанными в период времени с 13 февраля по 5 октября 1912 г., об-во Дебальцевского механического завода поручило Никополь-Мариупольскому металлургическому об-ву изготовить 78 штук опорных частей по указанному выше договору.

15 февраля 1912 г. заводоуправлением Мариупольского завода было сделано распоряжение приступить к изготовлению

заказов об изготовлении партии заказа. В 1912 г. 3 отгрузки, изготовленные вилками для пробы, инженером Асатуровым представителем инженера Чайковского, как совершенствованиям техническим, признаны негодными, имея забракованные были наложены. Об этой забраковке собственноручно записи на бланке. Вслед за этим инстанция завила штук опорных частей, извещением издано было 11 мая, т. 15 июня, из что из предьявляемых частей и что остальные вой уже забракованы убили. В опорных частях, их он замечал, копирования, были женных в в Г, а две из отпущены с той же, лежали при пер. Возмущенный инж. Асатуров, об этом дирекскому, который, цане принять меры к устранению в будущем времени. Наконец, 1 вода за подписью ввела Асату, партия опорных, авление инж. ническое, опы, августа и был, скую мастерскую, чертежам, и окончательном 10 сентября, чия части были, дительным, цским.

Во время на обточенной, мтил конту, усматриваемого, углом. Располо, но зубилом, тельно задла, забраковал, каза.

Для выяснения, явившихся, судебным, сл, заводу, требов, к следствию, года были пр, сти с клейм, ковыми номер, одной. При, лось, что вс, среди них, при первых, еще обточен, договору и §, казов, учреж, нистерству, ш, храниться на, вид до окон, стествовавший, осмотра инж. из всех 2.

ковскаго.
собрания
Горюхица,
инженера
П. П.
г. скри-
пача
фантазия
нчальны
oll), по-
ста».

жи.
въ заѣ-
сте ша-
клеръ и
Б. Бу-
А. Бори-

мансовъ
барыковъ

Б.

учебнаго
новлены
въ фут-
гигиени-
ной точ-

средне-

90 до

2) Безусловно запрещается играть въ турную, холодную погоду, а въ особенности против восточного вѣтра.

3) Безусловно запрещается грубая игра: поджоги, толчки, удары, прыганіе на противника, нападеніе сзади и т. д.

4) Запрещено участвовать въ платныхъ матчахъ, а также играть на первенство клубовъ, исключая товарищескихъ матчей.

5) Запрещаются поѣздки въ другіе города для футбольныхъ матчей, кромѣ матчей одного учебнаго заведенія противъ другою.

6) Воспрещается играть болѣе двухъ разъ въ недѣлю.

7) Рекомендуются выбирать команды противниковъ соответственно возрасту и силѣ.

8) Рекомендуются, по возможности, избѣгать отбивать часто мячъ головой.

9) Во время и послѣ игры не пить холодной воды (рекомендуется полоскать ротъ или съѣсть яблоко), не садиться и не ложиться на землю, не обливаться холодной водой, будучи потнымъ.

10) Начинать сезонъ игръ весной, когда погода вполне установится. Конецъ сезона въ первой половинѣ октября, если погода благоприятствуетъ играмъ.

11) Вообще слѣдуетъ играть съ пользою для здоровья и благоразумно закалывать организмъ, а не для какихъ-либо другихъ интересовъ, которые могли-бы принести вредъ здоровью и учебнымъ занятіямъ.

Сегодня на площадѣ т-ва Гельфери-Садѣ, заканчивая осенній сезонъ, состоится товарищескій платный матчъ «Женессъ» противъ «Т. Г.-С.». Этотъ матчъ долженъ представить большой интересъ, такъ какъ «Женессъ», побѣдившая недавно «Фениксъ», по своей игрѣ въ послѣднее время является серьезнымъ противникомъ на первенство «Т. Г.-С.».

Мариупольскаго завода.

ціалнаго корреспондента).

10 опоръ первой партіи. 11 мая 1912 г., на станціи «Саргана» Мариупольскаго у. въ мѣстѣ расположенія Николаевъ-Мариупольскаго завода, администраціей его была дана инженеру отдѣла М. А. Асатурову заявка объ изготовленіи заводомъ первой партіи заказа. Въслѣдствіе этого 29 мая 1912 г. 3 опорныя части изъ этой партіи, изготовленные со спеціальными прибилями для пробы, были подвергнуты инженеромъ Асатуровымъ въ присутствіи представителя завода по сдачѣ заказовъ, инженера Чайковскаго, пробѣ на разрывъ, и, какъ совершенно не отвѣчавшіе требованіямъ техническихъ условій, были признаны негодными и вся партія Асатуровымъ забракована, и изъ опорныя части были наложены клейма въ видѣ короны.

Объ этой забраковкѣ инж. Чайковскимъ собственноручно была сдѣлана черновая записъ на близкѣ журнала испытанія. Въслѣдъ за тѣмъ уже 6 июня 1912 г. администрація завода вновь предъявила десять штукъ опорныхъ частей по письменному извѣщенію инж. Чайковскаго, какъ это было и 11 мая. При этомъ инж. Чайков-

ныхъ въ слѣдствію, только 10 были предъявлены ему опрера на испытаніе, а затѣмъ въ окончательномъ видѣ послѣ отбоя, а именно тѣ, которые были предъявлены ему въ третій разъ, 19 іюля и 10 сентября 1912 г.

Допрошенный на слѣдствіи въ качествѣ свидѣтеля директоръ завода, инж. Василевскій объяснилъ, что о существованіи § 6 указанныхъ выше правилъ онъ не зналъ, и сдѣлалъ распоряженіе объ отправкѣ забракованныхъ опоръ въ маргеновское отдѣленіе завода для переплавки вмѣстѣ съ текущимъ бракомъ отъ другихъ издѣлій.

Однако, это объясненіе Василевскаго не нашло себѣ подтвержденія ни въ осмотровѣ свѣдѣ, куда записывался бракъ, ни въ свѣдѣльскихъ показаніяхъ старшаго рабочаго при погрузкѣ брака, Ивана Калашникова, и грузчика Константина Филонова, которые не могли удостовѣрить, чтобы въ числѣ брака поступали въ маргеновское отдѣленіе опорныя части. Въслѣдъ за выѣздомъ осмотровъ опорныхъ частей на слѣдствіи было приступлено къ изслѣдованію доброкачественности ихъ путемъ постепенной остружки тѣмъ этихъ опоръ, причемъ на той опорной части, на которой 10 сентября инж. Асатуровымъ была обнаружена тщательно задрѣзанная раковина, по снятіи первой стружки, на глубинѣ 8 миллиметровъ, обнаружилась еще одна задрѣлка на разстояніи 6 сантиметромъ отъ первой. Эта вторая задрѣлка была произведена при помощи гвоздя толщиной въ 10 миллиметровъ и длиною въ 23 миллиметра. По снятіи второй стружки діаметръ первой раковины оказался въ 18 миллиметровъ, а діаметръ второй въ 15 миллиметровъ. Кромѣ того, тутъ-же оказались еще 3 небольшія раковины съ задрѣлкой одной изъ нихъ проволокой діаметромъ въ 5 миллиметровъ. По снятіи третьей стружки обнаружилась еще одна задрѣлка діаметромъ въ 6 миллиметровъ, а первая раковина уже оказалась разбѣрами 45×30 миллиметровъ; по снятіи же четвертой стружки, она увеличилась до разбѣра 75×45 миллиметровъ, имѣя еще въ глубину 25 миллиметровъ и представляя въ нижней своей части площадь, равную 115×90 миллиметровъ.

При вторичной экспертизѣ, произведенной на слѣдствіи 12 мая 1913 г., всѣ вышеуказанныя опоры были подвергнуты новому осмотру, а на строгательный станокъ были взяты 3 опорныхъ части, по наружному виду которыхъ на нихъ не замѣчалось никакихъ изъяновъ. Послѣ снятія первой стружки на нихъ были обнаружены заклепанные мѣста, а при дальнѣйшемъ строганіи ихъ оказалось, что въ этихъ мѣстахъ были заклепаны гвозди; на одной изъ этихъ опоръ было обнаружено 13 такихъ гвоздей въ глубину на 12 миллиметровъ по толщинѣ опоры; раковины-же, въ которыхъ были заклепаны гвозди, были глубже миллиметровъ на 10 и болѣе, такъ-что общая глубина этихъ раковинъ была болѣе 20 миллиметровъ. На второй опорѣ нѣкоторые гвозди оказались заклепанными на глубинѣ въ 39 миллиметровъ, причемъ одна изъ раковинъ на этой опорѣ, какъ разъ на центральной линіи ея, на означенной выше глубинѣ обрисовывалась въ видѣ неправильнаго круга съ наименьшимъ діаметромъ въ 28 миллиметровъ и проникала въглубь еще на 25

Произведеннымъ на слѣдствіи осмотровъ инструкціи, данной правленіемъ Николаевъ-Мариупольскаго об-ва директору завода Василевскому, установлено, что онъ является непосредственнымъ распорядителемъ технической и хозяйственной части эксплуатации завода, долженъ нести отвѣтственность за правильное и экономическое веденіе дѣла и что на него возложена обязанность изыскивать способы къ увеличенію доходовъ завода и къ сокращенію расходовъ, а изъ осмотра договора правленія того же об-ва съ Василевскимъ видно, что, помимо годового оклада содержанія въ 15,000 руб., ему опредѣляется 2% премія изъ чистаго дохода по заводу и во всякомъ случаѣ премія эта гарантирована не менѣе, чѣмъ въ 10,000 руб. въ годъ.

Привлеченные на основаніи этихъ данныхъ къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ директоръ завода инж. Василевскій, представитель заводоуправленія по сдачѣ заказовъ, инж. Чайковскій, и завѣдующій литейнымъ цехомъ инж. Пиларскій, признавая себя виновными по настоящему дѣлу, объяснили: Василевскій, что у него на заводѣ фактически всѣмъ распоряжаются начальники цеховъ, что о произведенной Асатуровымъ забраковкѣ партіи опорныхъ частей узналъ отъ Асатурова только въ половинѣ августа 1912 г., по возвращеніи изъ заграницы, и тогда-же принялъ мѣры къ устраненію возникшихъ недоразумѣній, распорядившись передать сдачу заказовъ вмѣсто инженера Пиларскаго технику Венедиктову; Чайковскій-же, что снѣ хотя подписывался на заявкахъ въ качествѣ представителя заводоуправленія, но дѣлалъ это, не входя въ общіе прикосновенности изготовляемаго заказа, отчасти изъ довѣрія къ инж. Пиларскому, а отчасти въ силу зависимости своего положенія на заводѣ, такъ какъ отказъ отъ этихъ подписей грозилъ ему потерей службы на заводѣ, и, наконецъ, Пиларскій, что 6-го іюня 1912 г. инженеру Асатурову предъявлены имъ были не старыя издѣлія, а вновь отлитыя, а относительно задрѣлки раковины сначала заявилъ, что это онъ дѣлалъ съ разрѣшенія инженера Асатурова, а потомъ ужъ, при вторичномъ допросѣ его, сталъ утверждать, что хотя раковины на опорахъ и были задрѣзаны по его распоряженію, однако, официальной предъявки ихъ въ сентябрѣ инж. Асатурову не было сдѣлано. Эти объясненія обвиняемыхъ Василевскаго и Пиларскаго не нашли себѣ подтвержденія въ данныхъ слѣдствія, коимъ съ положительностью установлено, что Василевскому о забраковкѣ сдѣлалось извѣстно еще 6 іюня, что задрѣлка раковинъ на опорахъ производилась уже въ то время, когда онъ возвратился изъ заграницы, и что предъявленіе третьей партіи опоръ 10 сентября было произведено Пиларскимъ, а не Венедиктовымъ; объясненія-же Пиларскаго совершенно противорѣчатъ даннымъ осмотра примѣнныхъ книгъ литейнаго цеха. Что-же касается объясненій обвиняемаго Чайковскаго, то они не заслуживаютъ довѣрія, такъ какъ при первой забраковкѣ опорныхъ частей онъ не только присутствовалъ, но и писалъ черновикъ журнала о забраковкѣ.

Изъ дѣла, кромѣ того, видно, что въ періодъ производства слѣдствія администраціей завода принимались всѣ мѣры вооб-

Василевскому 1912 г. 3 опорных части из этой партии, изготовленные со специальными прибилами для пробы, были повернуты инженером Асатуровым в присутствии представителя завода по сдаче заказов, инженера Чайковского, проб в разрыв, и, как совершенно не отвечающие требованиям технических условий, были признаны негодными и вся партия Асатуровым забракована, и на опорные части были наложены клейма в виде короны.

Объ этой забраковке инж. Чайковский собственноручно была сделана черновая запись на бланк журнала испытания. Вслед за тем уже 6 июня 1912 г. администрация завода вновь предъявила десять штук опорных частей по письменному извещению инж. Чайковского, как это было и 11 мая. При испытании этой партии 15 июня, инж. Асатуров обнаружил, что из предъявленных ему 10 штук опорных частей только три вновь отлиты, и что остальные 7 штук взяты из первой уже забракованной партии, в чем он убился по наружному виду этих опорных частей, так как на одной из них он заметил, как и при первом испытании, целый ряд раковин, расположенных в виде неправильности буквы Г, а две из опор оказались даже нетронутыми с того места, на котором они лежали при первом предъявлении.

Возмущенный этим обстоятельством, инж. Асатуров тотчас же лично заявил об этом директору завода, инж. Василевскому, который дал ему клятвенное обещание принять все зависящее от него меры к устранению подобных явлений на будущее время.

Наконец, 19 июля администрация завода за подписью инж. Чайковского-же известила Асатурова о вновь изготовленной партии опорных частей, которая, по заявлению инж. Асатурова, выдержала механическое испытание, произведенное им 1 августа и были отправлены в механическую мастерскую для обточки, согласно чертежам, и вслед за тем для сдачи в окончательном виде. Сдача эта состоялась 10 сентября 1912 г., причем все опорные части были предъявлены заведующим литейным цехом завода, инж. Пилярским.

Во время этой сдачи инж. Асатуров на обточенной стороне одной из опор заметил контуры неправильного пятна, усматриваемого лишь сбоку под острым углом. Распорядившись вскрыть это пятно зубилом, Асатуров обнаружил тщательно задланную раковину, почему вновь забраковал и эту третью партию из заказа.

Для выяснения вопроса трижды предъявлявшихся Асатурову опорных частей судебным следователем было предъявлено заводу требование представить эти опоры к следствию, причем администрацией завода были представлены 23 опорных части с клеймами в виде короны и порядковыми номерами на всех них, кроме одной. При осмотре этих опор оказалось, что все они уже обточены и что среди них нет опор, забракованных при первых двух предъявках, которые еще обточены не были и которые, согласно договору и § 6 правил, касающихся заказов учреждений, подлежащих ответственности путей сообщения, должны были храниться на заводе в неприкосновенном виде до окончательной сдачи заказа. При существовавшей при производстве этого осмотра инж. Асатуров подтвердил, что из всех 23 штук опор, представленных

женны заклепанными мѣста, а при дальнѣйшемъ строганіи ихъ оказалось, что въ этихъ мѣстахъ были заклепаны гвозди; на одной изъ этихъ опоръ было обнаружено 13 такихъ гвоздей въ глубину на 12 миллиметровъ по толщинѣ опоры; раковины-же, въ которыхъ были заклепаны гвозди, были глубже миллиметровъ на 10 и болѣе, такъ-что общая глубина этихъ раковинъ была болѣе 20 миллиметровъ. На второй опорѣ нѣкоторые гвозди оказались заклепанными на глубинѣ въ 39 миллиметровъ, причемъ одна изъ раковинъ на этой опорѣ, какъ разъ на центральной линіи ея, на означенной выше глубинѣ обрисовывалась въ видѣ неправильнаго круга съ наименьшимъ діаметромъ въ 28 миллиметровъ и проникала вглубь еще на 25 миллиметровъ, а на дѣѣ оказалась въ 2 раза шире. На третьей-же опорѣ было обнаружено болѣе 20 заклепанныхъ гвоздей, проникавшихъ вглубь на 21 миллиметръ.

По объясненію заведующаго механическимъ отдѣленіемъ техника Данила Венедиктова, предъявленнымъ къ осмотру экспертами опорные части поступили въ механическое отд. для заделки раковинъ, но когда онъ проявилъ нерѣшимость на эту работу, то заведующій литейнымъ цехомъ, инж. Пилярскій, выдалъ ему письменный приказъ «засверлить раковины». При этомъ Венедиктовъ заявилъ, что объ этой заделкѣ раковинъ заведующій литейнымъ цехомъ, вѣроятно, имѣлъ переговоры съ директоромъ завода. Работа по заделкѣ раковинъ была поручена слесарю механическаго отдѣленія Николаю Малому, по словамъ котораго отдѣлка каждой опорной части отнимала у него отъ 10 до 20 часовъ времени, а число заклепываемыхъ раковинъ на отдѣльныхъ опорахъ доходило до 60; употреблявшіеся-же для заделки раковинъ гвозди были до 30 миллиметровъ длины, и что за работой его наблюдалъ инж. Пилярскій, который неоднократно напоминалъ ему о томъ, чтобы работа была чище и чтобы заделка была незаметна. Это обстоятельство подтвердилъ и заведующій механическимъ цехомъ Венедиктовъ, удостоившись, что при заделкѣ раковинъ имѣлась въ виду особенная чистота работы, чтобы заделка снаружи не была замѣтна.

Осмотромъ приемныхъ книгъ литейнаго цеха установлено, что со времени приема заказа до 6 июня 1912 г. включительно въ цехъ было отлито только 16 опорныхъ частей, и такимъ образомъ заявленіе инженера Асатурова, что ему 6 июня была предъявлена часть старыхъ опоръ, нашло себѣ полное подтвержденіе, а объясненіе заводоуправленія о томъ, что каждый разъ предъявлялись новыя издѣлія, противорѣчитъ этимъ даннымъ, такъ какъ общее число изготовленныхъ заводомъ опорныхъ частей должно было-бы быть къ 6 июня 1912 г. не менѣе 20. Кроме того, на слѣдствѣи выяснилось, что въ сѣ предъявленныхъ инж. Асатурову 10 штукъ опорныхъ частей оказался равнымъ 208 пуд. 19 ф. и такъ какъ стоимость стали опредѣлялась въ 3 руб., то общая сумма каждой партии въ 10 штукъ превышала 300 руб.

На основаніи этихъ данныхъ осмотра и экспертизы, экспертъ Я. В. Фельдманъ пришелъ къ заключенію, что опоры, предъявленные заводомъ къ сдачѣ, не соответствующія техническимъ условіямъ, приложеннымъ къ договору на поставку этихъ издѣлій, а характеръ заделки изъяновъ на этихъ опорахъ былъ таковъ, что легко могъ ввести въ заблужденіе приемника-специалиста.

къ сдѣлалось извѣстно еще 6 июня, что заделка раковинъ на опорахъ производилась уже въ то время, когда онъ возратился изъ заграницы, и что предъявленіе третьей партии опоръ 10 сентября было произведено Пилярскимъ, а не Венедиктовымъ; объясненія-же Пилярскаго совершенно противорѣчатъ даннымъ осмотра приемныхъ книгъ литейнаго цеха. Что же касается объясненій обвиняемаго Чайковского, то они не заслуживаютъ довѣрія, такъ какъ при первой забраковкѣ опорныхъ частей онъ не только присутствовалъ, но и писалъ черновики журнала о забраковкѣ.

Изъ дѣла, кроме того, видно, что въ періодъ производства слѣдствія администраціей завода принимались всѣ мѣры воздѣйствія на свидѣтелей, показанія которыхъ неблагоприятны для директора завода, въ тѣхъ измѣненіяхъ этихъ показаній, такъ какъ во время производства слѣдствія къ судебному слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ, у кого находилось въ производствѣ слѣдствіе по дѣлу, явился свидѣтель Венедиктовъ и просилъ его исправленія въ той части протокола допроса его, гдѣ онъ высказалъ предположеніе, что заведующій литейнымъ цехомъ о заделкѣ раковинъ имѣлъ переговоры съ директоромъ завода, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности онъ не знаетъ, были ли такіе переговоры; при этомъ Венедиктовъ добавилъ, что за высказанное имъ при допросѣ слѣдователю предположеніе его «бойкотируютъ» на загодѣ и «увольняютъ» со службы.

На основаніи изложеннаго, потомственныхъ дворянъ ст. совѣтъ. Василевскій, 56 лѣтъ, и инженеръ-технологъ Чайковскій, 31 г., и инженеръ Пилярскій, 35 л., обвиняются: 1) въ томъ, что съ дѣлью извлеченія для себя противозаконной выгоды въ періодъ времени съ половины февраля по 11 мая 1912 г., изготовивъ по заказу Дебальцевскаго механическаго завода 10 штукъ стальныхъ опоръ для желѣзнодорожнаго моста Подольской ж. дор., заведомо не соответствовавшихъ техническимъ условіямъ, указаннымъ въ договорѣ на поставку этого моста, и по забракованіи этой партии 29 мая инж. Асатуровымъ, инженеромъ министерства путей сообщенія, они при новомъ предъявленіи того-же заказа на Никополь-Маріупольскомъ заводѣ въ мѣстечкѣ «Сартана» 6 июня 1912 г. подъ видомъ вновь отлитыхъ опорныхъ частей, стоющихъ свыше 300 руб., предъявили семь штукъ изъ забракованной 29 мая партии и 2) въ томъ, что съ дѣлью извлеченія для себя противозаконной выгоды, изготовивъ послѣ 6 июня 1912 г. новую партию стальныхъ опоръ, въ количествѣ 10 штукъ по вышеуказанному заказу и обнаруживъ во время обточки этихъ опоръ въ механической мастерской несоотвѣтствіе техническимъ условіямъ, благодаря большому количеству раковинъ (глубокихъ), они съ дѣлью сокрытія эти изъяны, заклепавъ все эти раковины въ періодъ времени съ 3 по 10 сентября 1912 г., и въ такомъ видѣ предъявили ихъ къ окончательной сдачѣ инженеру отдѣла Асатурову, въ томъ же сентябрѣ мѣсяцѣ, при чемъ сдача не состоялась только благодаря случайно обнаруженному одному пятну, которое лишь при глубокомъ вскрытіи металла на судебной экспертизѣ обнаружило полную непригодность этихъ издѣлій.

Преступленія эти предусмотрѣны: первое 9 ч. 1666 и 2 п. 1671 ст. улож. о нак., а второе—9 ч. 1666, 2 и 3 п. 1671 ст. улож. о нак.

Концерт въ память П. И. Чайковского.

Сегодня въ залѣ дворянскаго собранія состоится концертъ пианиста А. Горовица, скрипача А. Могилевскаго и виолончелиста Е. Бѣлоусова, посвященный памяти П. И. Чайковскаго. Въ программу войдутъ: скрипичный концертъ, фортепианная фантазія Пабста на «Пиковую даму», виолончельный варіантъ и знаменитое тріо (a moll), посвященное «Памяти великаго артиста».

Залъ общественной бібліотеки.

Въ первомъ камерномъ собраніи въ залѣ бібліотеки въ среду примутъ участіе пианистъ-композиторъ А. А. Винклеръ и струнный квартетъ: І. Ахронъ, И. Е. Букчиникъ, К. Ф. Бринкбоксъ и А. А. Борислякъ.

По слухамъ, и въ Харьковъ пріѣдетъ маленький дирижеръ Вилли Ферреро. Сейчасъ идутъ переговоры съ г. Рѣзниковымъ, импрессарио Ферреро.

Концертъ Н. Поляковой.

Исполнительница цыганскихъ романсовъ Настя Полякова снова даетъ въ Харьковѣ концертъ.

СПОРТЪ.**Футболъ «для учащихся».**

Г. попечителемъ харьковского учебнаго округа, П. Е. Соколовскимъ, установлены правила для учащихся при игрѣ въ футболъ, въ видахъ пользы какъ съ гигиенической, нравственной, такъ и учебной точки зрѣнія.

Правила эти вывѣшены во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Харькова.

1) Время игры уменьшается съ 90 до 60 минутъ.

2) Безусловно запрещается играть въ дурную, холодную погоду, а въ особенности противъ восточнаго вѣтра.

3) Безусловно запрещается грубая игра: подножки, толчки, удары, прыганіе на противника, нападеніе сзади и т. д.

4) Запрещено участвовать въ платныхъ матчахъ, а также играть на первенство клубовъ, исключая товарищескихъ матчей.

5) Запрещаются поѣздки въ другіе города для футбольныхъ матчей, кромѣ матчей одного учебнаго заведенія противъ другого.

6) Воспрещается играть болѣе двухъ разъ въ недѣлю.

7) Рекомендуются выбирать команды противниковъ соответственно возрасту и силѣ.

8) Рекомендуются, по возможности, избѣгать отбивать часто мячъ головой.

9) Во время и послѣ игры не пить холодной воды (рекомендуется полоскать ротъ или съѣсть яблоко), не садиться и не ложиться на землю, не обливаться холодной водой, будучи потнымъ.

10) Начинать сезонъ игръ весной, когда погода вполне установится. Конецъ сезона въ первой половинѣ октября, если погода благоприятствуетъ играмъ.

11) Вообще слѣдуетъ играть съ пользою для здоровья и благоразумно закалывать организмъ, а не для какихъ-либо другихъ интересовъ, которые могли-бы принести вредъ здоровью и учебнымъ занятіямъ.

Сегодня на площадѣ т-ва Гельфери-хъ-Саде, заканчивая осенній сезонъ, состоится товарищескій платный матчъ «Женессъ» противъ «Т. Г.-С.». Этотъ матчъ долженъ представить большой интересъ, такъ какъ «Женессъ», побѣдившая недавно «Фениксъ», по своей игрѣ въ послѣднее время является серьезнымъ противникомъ на первенство «Т. Г.-С.».

Дѣло Никополь-Маріупольскаго завода.

(Отъ нашего спеціального корреспондента).

(По телеграфу).

10 оцръ первой партіи. 11 мая 1913 г.,

Письмо это, какъ потомъ оказалось, было неизвестно кѣмъ брошено съ улицы въ почтовый ящикъ для писемъ и газетъ, находящийся у парадной двери квартиры баронессы.

Баронесса Зассъ не придавала серьезнаго значенія этому письму и даже о полученіи его не заявляла полиціи, предположивъ, что письмо является результатомъ чьей-либо шалости. Не такъ отнесся къ полученію письма ея сынъ, 16-лѣтній Николай. Онъ, видимо, былъ полученнымъ письмомъ крайне встревоженъ и, для возможной самозащиты, приобрѣлъ револьверъ «буль-догъ» небольшого калибра.

По словамъ матери, Николай днемъ 8 ноября занимался разборкой и чисткой револьвера.

Въ часъ ночи подъ вчерашнее число Коля Зассъ находился въ своей спальнѣ и читалъ книгу. Мать, войдя къ нему въ комнату, спросила его, не прислать ли ему чай. Послѣ утвердительнаго отвѣта сына, она вышла изъ спальни. Въ этотъ моментъ изъ комнаты Николая раздался выстрѣлъ. Когда баронесса и ея квартирантъ бросились въ спальню, они застали Колю Зассъ стоявшимъ облокотившись у стола. Съ лѣвой стороны груди сочилась черезъ рубашку кровь.

«Мама, я нечаянно застрѣлился» — успѣлъ проговорить Коля и безъ сознанія упалъ на полъ.

До прибытія вызванной по телефону кареты «скорой помощи» онъ скончался.

Только послѣ трагической смерти Коли Зассъ, письмо «Клуба черныхъ рыцарей» было передано полиціи.

Отравленіе.

8-го ноября въ 9 час. вечера, на Скрынниковскомъ переулкѣ, живущій въ домѣ № 11, слесарь И. Шварцбергъ 35 лѣтъ, находясь сейчасъ безъ должности, вслѣдствіе семейныхъ неурядицъ, отравился напятирнымъ спиртомъ. Врачемъ кареты «скорой помощи» была оказана на мѣстѣ первоначальная медицинская помощь, послѣ чего Шварцбергъ въ неопасномъ состояніи былъ доставленъ въ Александровскую больницу.

вышелъ у него разговоръ съ первой встрѣтой съ Лендой!

Изъ другихъ исполнителей слѣдуетъ прежде всего упомянуть о г. Мясневѣ, который въ роли жреца показалъ, что прогрессируетъ и въ вокальной техникѣ, и въ умѣннн держаться на сценѣ; г. Любченко былъ исполнѣ удовлетворительнымъ Зургой. Г-жа Галинская тщетно пыталась воспроизвести трагическій мотивъ юной жрицы, расточающей вокругъ себя дары религіи и любви: хуже всего были вокализы 1-го акта; да и вообще весь обликъ почтенной артистки находился въ слишкомъ рѣжущемъ контрастѣ съ образомъ хрупкой индѣйской весталки, этого цвѣтка, цѣломудріе котораго съ такой трагикомической лютостью стерегутъ и первосвященники, и начальники края, и весь народъ.

Оперетта.

Дивная жемчужина «Цыганскій баронъ», комическая опера Рихарда Штрауса, съ ея чарующими мелодіями, обольстительными вальсами, появилась въ то время, когда на опереточной сценѣ нѣмцы смѣнили легкій французскій жанръ, и для оперетки потребовались уже болѣе солидныя вокальныя силы. «Цыганскій баронъ» тогда быстро обошелъ все страны и много лѣтъ былъ боевой пьесой.

Но прошли годы, на опереточной сценѣ воцарился пошлый и сальный фарсъ, и «Цыганскаго барона» забыли. Изрѣдка вытаскивали его къ свѣту рампы, обставляя эту пьесу кое-какъ, не удѣляя ей должнаго вниманія.

Такъ приблизительно отнеслась къ постановкѣ «Цыганскаго барона» и труппа г. Драгоша третьяго дня. Пьеса не была достаточно срепетована и прошла въ общемъ довольно безпорядочно и вяло.

Изъ отдѣльныхъ исполнителей безусловно хороши были г-жи Ростовская, Шелли и Малинова. Г-жа Ростовская—Саффи отнеслась къ своей задачѣ съ полнымъ вниманіемъ и добросовѣстностью, пѣла съ неподдѣльнымъ чувствомъ и задушевностью. Странно, что артистка, имѣвшая очень большой успѣхъ у публики, не сыгала втораго куплета своей чудной арии въ первомъ дѣйствіи. Успѣху артистки много мѣшало

Концертъ

Сегодня состоится концертъ скрипача Е. Бѣлоу Чайковска пичный в Пабста на вариации священное

Залъ

Въ перѣ библиотеки нистъ-ком струнный киникъ, саякъ.

По слу маленькій часть идутъ импрессар

Исполн Настя По концертъ.

СЛ

Г. пол скруга, правила боль, въ чешской, 1 ки зрѣні

Прави учебных 1) Вр 60 мину

ДВЛ

упалъ на полъ.

До прибытія вызванной по телефону кареты «скорой помощи» онъ скончался.

Только послѣ трагической смерти Коли Засѣхъ, письмо «Клуба черныхъ рыцарей» было передано полиціи.

Отравленіе.

8-го ноября въ 9 час. вечера, на Скрынниковскомъ переулкѣ, живущій въ домѣ № 11, слесарь И. Шварцбергъ 35 лѣтъ, находясь сейчасъ безъ должности, вслѣдствіе семейныхъ неурядицъ, отравился нататырнымъ спиртомъ. Врачемъ кареты «скорой помощи» была оказана на мѣстѣ первоначальная медицинская помощь, послѣ чего Шварцбергъ въ неопасномъ состояніи былъ доставленъ въ Александровскую больницу.

Неосторожная ѣзда.

8 ноября, около 7 ч. веч., вагонъ электрическаго трамвая № 70, шедшій съ Пушкинской ул., на Павловской площ. наскочилъ на лошадь извозчика Малонина, причемъ какихъ-либо поврежденій ей, а также и извозчику не причинилъ. Въ вагонѣ-же трамвая оказались разбитыми стекла въ нѣкоторыхъ рамахъ. Несчастій съ пассажирами трамвая не было.

Неосторожное паденіе.

8 ноября въ 5 часовъ вечера, на Вереинярной улицѣ, въ домѣ № 15, во время работы по установкѣ электрическаго освѣщенія, электротехникъ И. Образумовъ, 30 лѣтъ, по неосторожности упалъ съ лѣстницы, потерявъ при этомъ сознание. Была вызвана карета «скорой помощи». По изслѣдованіи Образумова, у него, кромѣ ушибленныхъ раненій лица, оказалось сотрясеніе мозга. Послѣ оказанія медицинской помощи, пострадавшій въ неопредѣленномъ состояніи былъ транспортированъ въ Александровскую больницу.

Кража.

8 ноября, около 8 ч. веч., изъ квартиры И. С. Арбузова, находящейся въ д. № 7, по Набережному пер., неизвестными злоумышленниками совершена кража разнаго несильнаго платья на сумму до 80 руб.

Театръ и искусство.

Театръ «Новой оперы».

Последняя гастроль Д. Смирнова («Иска-

женіе») тогда быстро обоблѣла въ странномъ лѣтъ былъ боевой пьесой.

Но прошлыя годы, на опереточной сценѣ, воспарилъ поплый и салтный фарсъ, и «Цыганскаго барона» забыли. Изрядка вытаскивали его къ свѣту рампы, обставляя эту пьесу кое-какъ, не удѣляя ей должнаго вниманія.

Такъ приблизительно отнеслась къ постановкѣ «Цыганскаго барона» и труппа г. Драгоша третьяго дня. Пьеса не была достаточно срепетована и прошла въ общемъ довольно безпорядочно и вяло.

Изъ отдѣльныхъ исполнителей безусловно хороши были г-жи Ростовская, Шелли и Малинова. Г-жа Ростовская—Саффи отнеслась къ своей задачѣ съ полнымъ вниманіемъ и добросовѣстностью, пѣла съ неподдѣльнымъ чувствомъ и задумчивостью. Странно, что артистка, имѣвшая очень большой успѣхъ у публики, не спѣла второго куплета своей чудной аріи въ первомъ дѣйствіи. Успѣху артистки много мѣшала ея партнеръ, г. Добрынинъ, выступавшій въ роли Сандора Баринка; голосъ артиста отличался особенной тусклостью и беззвучностью въ medium'ѣ, а въ верхахъ доходилъ почти-что до бѣлыхъ звуковъ. Да и, вообще говоря, партія эта совсѣмъ не по средствамъ г. Добрынину, и страннымъ кажется, почему не поручена она другому пѣвцу, г. Курганову, у котораго такой свѣжій и сочный голосъ.

Г-жѣ Шелли впервые въ сезонѣ пришлось выступить въ сравнительно большой партіи Арсены, которую она провела очень музыкально. Вдумчиво играла Чипру г-жа Малинова, удачно справившись и съ вокальной стороной роли.

Омоняя игралъ г. Корневъ. У молодого артиста весьма недурной и свѣжій баритонъ, но этого еще мало для Омоня. Роль эта довольно серьезна и требуетъ хорошаго и опытнаго исполненія. Выходъ Омоня во второмъ дѣйствіи долженъ быть шумный, компезентъ, напоминая выходъ тореадора въ «Карменъ». Само собой разумѣется, что этого не могъ сдѣлать молодой неопытный артистъ, выступавшій, какъ робкій дебютантъ. Жаль, что пропала интересная сцена, обыкновенно вносящая много оживленія въ пьесу. Мы ожидали увидѣть въ этой роли г. Драгоша.

Г. Никольскій-Франкъ былъ приличнымъ Зуланомъ, но не далъ ничего яркаго, оригинальнаго. А между тѣмъ роль эта довольно благодарная и даетъ широкій просторъ творческой работѣ исполнителя въ смыслѣ остроумія и злободневности.

Г. Елиновъ совсѣмъ не игралъ, а только говорилъ разныя роли Карnero, словно бытъ «не въ своей тарелкѣ».

Футб

Г. поети округа, П. правила для болѣ, въ вической, нравли арбія.

Правила эучебныхъ за1) Время 60 минутъ.

Дѣло

ТАГАНРОскомъ окруженію, сътелей, начао директорѣталлургичесинженерахъи Полярескичествѣ.

Подсудими Чайковскій (изъ МХарькова), (бывшій члорого созываприс. повѣр.

Обвиняютърогскаго окрБеклемишевъСвидѣтеловѣкъ, изащитникърабчевскій, гр. Роникерпступитъ.

Всѣ обвинподъ крупныроны министданскимъ исуать мнани

Защитой вкачествѣ экБѣловъ, главвода Паутовтута Лшинъ, перты—нижеграфъ Шуден

По ходатайнженера Чайеннаго Л. Я.

стока въ нѣкоторыхъ рамкахъ. Несчастій съ пассажирами трамвая не было.

Неосторожное паденіе.

8 ноября въ 5 часовъ вечера, на Верхинярной улицѣ, въ домѣ № 15, во время работъ по установкѣ электрическаго освѣщенія, электротехникъ И. Образумовъ, 30 лѣтъ, по неосторожности упалъ съ лѣстницы, потерявъ при этомъ сознание. Была вызвана въ скорой помощи. По изслѣдованіи Образумова, у него, кромѣ ушибленныхъ раненій лица, оказалось сотрясеніе мозга. Послѣ оказанія медицинской помощи, пострадавшій въ неопредѣленномъ состояніи былъ транспортированъ въ Александровскую больницу.

Кража.

8 ноября, около 8 ч. веч., изъ квартиры Н. С. Арбузова, находящейся въ д. № 7, по Набережному пер., неизвестными злоумышленниками совершена кража разногосильнаго платья на сумму до 80 руб.

Театръ и искусство.

Театръ «Новой оперы».

Последняя гастроль Д. Смирнова («Искатели жемчуга») прошла при переполненномъ театрѣ. Разумѣется, интересъ спектакля сосредоточивался всецѣло на выступленіи высокаго артиста, главнымъ образомъ, на его двухъ прелестныхъ концертныхъ номерахъ—романсѣ и серенадѣ. Кто въ наши дни можетъ серьезно придавать значеніе «Искателямъ жемчуга», какъ музыкально-драматическому произведенію? Подобно итальянскимъ операмъ стараго типа, «Искатели жемчуга» даютъ лишь чисто музыкальное наслажденіе; притомъ большую часть этой музыки можно приравнять къ «плохому» Верди; правда, въ этомъ оперномъ первенцѣ Бизе, съ его эзотической окраской, съ его поэтическими настроеніями и извѣстной реалистической тенденціей, мѣстами проглядываютъ зародыши будущаго шедевра—«Карменъ»; но все-же Бизе въ «Искателяхъ» не можетъ еще отрѣшиться отъ иныхъ плохихъ традицій прежней старой оперы. О фабулѣ съ ея шаблоннымъ развитіемъ и ребяческой развязкой нельзя говорить безъ ироніи.

Потому г. Смирновъ въ роли Надиры не могъ дать ничего, кромѣ хорошаго пѣнія; онъ и показалъ себя мастеромъ въ сферѣ чистѣйшей мелодіи; пресловутый романсъ 1-го акта онъ повторилъ трое-

не по предоставѣ г. Добринину, и странно кажется, почему не поручена она другому лѣвицу, г. Курганову, у котораго такой свѣжій и сочный голосъ.

Г-жѣ Шелли впервые въ сезонѣ пришлось выступить въ сравнительно большой партіи Арсены, которую она провела очень музыкально. Вдумчиво играла Чишра г-жа Малинова, удачно справившись и съ вокальной стороной роли.

Омоная игралъ г. Корневъ. У молодого артиста весьма недурной и свѣжій баритонъ, по этого еще мало для Омоная. Роль эта довольно серьезна и требуетъ хорошаго и опытнаго исполненія. Выходъ Омоная во второмъ дѣйствіи долженъ быть шумный, компезентъ, напоминая выходъ тореадора въ «Карменъ». Само собой разумѣется, что этого не могъ сдѣлать молодой неопытный артистъ, выступавшій, какъ робкій дебютантъ. Жаль, что пропала интересная сцена, обыкновенно вносящая много оживленія въ пьесу. Мы ожидали увидѣть въ этой роли г. Драгоша.

Г. Никольскій-Франкъ былъ причиннымъ Зупаномъ, по не далъ ничего яркаго, оригинальнаго. А между тѣмъ роль эта довольно благодарная и даетъ широкій просторъ творческой работѣ исполнителя въ смыслѣ остроумія и злободневности.

Г. Елиновъ совсѣмъ не игралъ, а только говорилъ реплики роли Карnero, словно былъ «не въ своей тарелкѣ».

Очень милымъ Оттокаротъ была г-жа Малиновская. Г-жа Ардтъ въ роли Миранеллы была очень старательна, но въ роли старухи не сумѣла скрыть своей молодости.

Въ общемъ, постановка была нѣсколько безпорядочна. Нѣкоторые исполнители недостаточно твердо знали свои роли, хоры, особенно женскій, пѣли неувѣренно и мѣстами недостаточно стройно. Массовыя сцены вялы и также не отличались строгостью.

Спектакль былъ поставленъ въ пользу недостаточныхъ слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ об-ва трудящихся женщинъ. Послѣ спектакля состоялся танцевальный вечеръ, прошедшій съ большимъ оживленіемъ. Разнообразные кіоски привлекли вниманіе многочисленной публики и бойко вели свою торговлю.

С. В-ій.

Сегодня начинаются гастроль извѣстнаго опереточнаго артиста М. С. Давыдова, который выступитъ въ роли графа Данилы въ опереткѣ Легара «Веселая вдова».

Театръ Сарматова.

Вчера состоялся бенефисъ А. Н. Анны

и Поляковъ, ническъ.

Подсудимый и Чайковского (изъ Мос. Харикова), а 1 (бывшій член рого союзы и прис. повѣр. 1

Обвиняютъ ротскаго окру Беклемишевъ

Свидѣтели лавѣ, и 1 защитникъ Е рабчевскій, 2 гр. Роникера ступить.

Всѣ обвин подъ крупны роны минист данскимъ и сульть мин

Защитой 1 качествъ эи Бѣловъ, глав вода Паутов тута Липинт перты—инж графъ Шуде

По ходат инженера Ч реннаго Л. постановленіи устранивъ, дѣло.

О 11 сентя

по испытан казовъ мин Мариупольск туровъ, дои по испытан чутей сооби на заводѣ 1 лургическаг сдачѣ ему з опорныхъ ч ста Подольс въ попыткѣ раньше им также въ ш ныхъ часте

На возни рительномъ стоящаго д щемъ видѣ. 4 января дольской ж правленіемъ ническаго

Кража.

8 ноября, около 8 ч. веч., из квартиры Н. С. Арбузова, находящейся в д. № 7, по Набережному пер., неизвестными злоумышленниками совершена кража разного несильного платья на сумму до 80 руб.

Театръ и искусство.

Театръ «Новой оперы».

Последняя гастроль Д. Смирнова («Искатели жемчуга») прошла при переполненном театре. Разумеется, интерес спектакля сосредоточивался всецело на выступлении высокого артиста, главным образом, на его двух прелестных концертных номерах—романс и серенада. Кто в наши дни может серьезно придавать значение «Искателям жемчуга», как музыкально-драматическому произведению? Подобно итальянским операм старого типа, «Искатели жемчуга» дают лишь чисто музыкальное наслаждение; притом большую часть этой музыки можно приравнять к «плохому» Верди; правда, в этом оперном первенце Бизе, с его экзотической окраской, с его поэтическими настроениями и известной реалистической тенденцией, местами проглядывают зародыши будущего шедевра—«Кармен»; но все-же Бизе в «Искателях» не может еще отрешиться от иных плохих традиций прежней старой оперы. О фабуле с ее шаблонным развитием и ребяческой развязкой нельзя говорить без иронии.

Поэтому г. Смирнов в роли Надиры не мог дать ничего, кроме хорошего пения; он и показал себя мастером в сфере чистейшей мелодии; пресловутый романс 1-го акта он повторил троекратно; украшая его очаровательными, эффектными вариантами. Этот романс носит специфически итальянский народный характер; Бизе и написал его в Италии и издал первоначально в виде фортепианной пьески, озаглавив—«Венеция»; г. Смирнов неподобно передать ясный колорит и ижную грусть этой «Барбареллы»; про него можно сказать то же, что в свое время говорили про тенора Морини, креировавшего эту роль в Париже при первой постановке «Искателей» (1863): что он своим талочным голосом из мягкости мелодии извлекал драгоценный аромат.

В передаче серенады 2-го акта чувствовался чуждый мир: одиночество среди дивной природы, религиозный трепет и «ары Востока. А как красиво и картинно

этот не мог сдѣлать молодой неопытный артист, выступавшій, какъ робкій дебютантъ. Жаль, что пропала интересная сцена, обыкновенно инсценирующая много оживленія въ пьесу. Мы ожидали увидѣть въ этой роли г. Драгоша.

Г. Никольскій-Франкъ былъ приличнымъ Зупаномъ, но не далъ ничего яркаго, оригинальнаго. А между тѣмъ роль эта довольно благодарная и даетъ широкій просторъ творческой работѣ исполнителя въ смыслѣ остроумія и злободневности.

Г. Елиновъ совсѣмъ не игралъ, а только говорилъ реплики роли Карnero, словно былъ «не въ своей тарелкѣ».

Очень милымъ Оттокаркомъ была г-жа Малиновская. Г-жа Ардтъ въ роли Миранеллы была очень старательна, но въ роли старухи не сумѣла скрыть своей молодости.

Въ общемъ, постановка была нѣсколько безпорядочна. Нѣкоторые исполнители недостаточно твердо знали свои роли, хоры, особенно женскій, пѣли неувѣренно и мѣстами недостаточно стройно. Массовыя сцены вялы и также не отличались стройностью.

Спектакль былъ поставленъ въ пользу недостаточныхъ слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ об-ва трудящихся женщинъ. Послѣ спектакля состоялся танцевальный вечеръ, прошедшій съ большимъ оживленіемъ. Разнообразные кюски привлекли вниманіе многочисленной публики и бойко вели свою торговлю.

С. В.—ій.

Сегодня начинаются гастроль извѣстнаго опереточнаго артиста М. С. Дальскаго, который выступитъ въ роли графа Данилы въ опереттѣ Легара «Веселая вдова».

Театръ Сарматова.

Вчера состоялся бенефисъ А. Н. Арди. Артисту было поднесено много цвѣтовъ и цѣнный подарокъ отъ г. Сарматова. Превосходно была сыграна пьеса «Маска сорвана» Чинарова, поражающая неожиданнымъ концомъ, и недурно прошла старая комедія Лентовскаго изъ жизни актеровъ «Тучки небесныя». Обычный успѣхъ имѣли г. Сарматовъ и сибирскіе бродяги.

Памяти Толстого.

7-е ноября, 3-я годовщина кончины Толстого, была отмѣчена во многихъ провинціальныхъ театрахъ постановкой пьесы Толстого. Въ Тулѣ поставили въ этотъ день «Власть тьмы». Нигдѣ не было ознаменованъ этотъ день въ театрахъ Харьков...
—

Всѣ обитавшіе похъ кружные данс- роны министерства 1 данскими яствомъ суальть министерства

Защитой вызваны качества экспертовъ Бѣловъ, главный инженеръ Паутовъ и проф. тута Липинъ. Прокуроры—инженеръ-теграфъ Шуленбургъ.

По ходатайству инженера Чайковскаго реннаго Л. Я. Тауберъ постановленіемъ суда устраненъ, какъ водѣло.

Обвинитель.

11 сентября 1912 по испытанію и осужденію министерства Мариупольскихъ заводовъ, донесъ главному испытанію заказчиковъ сообщенія объ на заводѣ Никополь-лургическаго об-ва сдать ему заводомъ опорныхъ частей для ста Подольской жел. въ попыткѣ сдать раньше имъ партію также въ попыткѣ сдать частей съ задѣломъ.

На возникшемъ по рительномъ слѣдствіи стоящаго дѣла предметъ видѣ.

4 января 1912 г. дельской жел. дор. зам. правленіемъ об-ва Днического завода на опоры, въ общемъ, на 24 коп.

Согласно техническимъ даннымъ къ этому требовалось для новыхъ частей употреб. зернистаго сложения, бичихъ недостатковъ, а и плень, раковины и д.

Отдѣльными шестью ными въ періодъ времени 5 октября 1912 г. скаго механическаго завода кополь-Мариупольскому сб-ву изготовить 78 шт.

штей по указанному въ 15 февраля 1912 г. Мариупольскаго завода поряженіе приступить

