

Бахчисарай. (Корреспонд. „Южнаго Края“). Какъ извѣстно, мусульманамъ предоставлено право вѣдаться по тяжбынымъ дѣламъ у своихъ духовныхъ судей—кадіевъ, на основаніи мусульманскаго права шаріата. По этому поводу представитель администраціи г. Бахчисарая, полковникъ Иваненко, въ докладѣ на имя г. губернатора, указываетъ, что еще недавно—20—25 лѣтъ назадъ русскій судъ не пользовался у бахчисарайскихъ татаръ ровно никакимъ кредитомъ, что татаринъ готовъ былъ поступиться всѣмъ, чѣмъ угодно, лишь бы не судиться въ русскомъ судѣ, и гдѣ была хоть какая нибудь возможность, шелъ судиться къ своему кадію. Съ образованіемъ въ Бахчисараѣ отдѣльнаго городского участка съ его большею доступностью для народа, чѣмъ судъ шаріата, польный восточной казуистики, мусульмане мало-по-малу стали обращаться къ государственному суду, и это довѣріе настолько укрѣпилось, что, какъ свидѣтельствуетъ полковникъ Иваненко, не приходилось слышать о случаяхъ обращенія къ обычному шаріату. При такихъ благопріятныхъ условіяхъ наступила новая судебная реформа. Реформа эта, по своему духу и внутреннему смыслу, какъ ставящая для отправленія судопроизводства судью короннаго, а не выборнаго, должна была еще болѣе содѣйствовать въ проведеніи среди инородческихъ массъ идеи государственнаго правосудія. Къ сожалѣнію, мѣстный окружной судъ, при распредѣленіи участковъ, сдѣлалъ великую территоріальную несправедливость, раздѣливъ городъ Симфірополь на два городскіе судебные участка и присоединивъ къ одному г. Карасубазаръ (18,000 ж.), отстоящій отъ Симферо-

поля на 40 верстъ, а къ другому — городъ Бахчисарай (16,000 ж.), расположенный въ 30 верстномъ разстояніи. Отъ подобнаго положенія дѣла происходятъ важныя неудобства, на которыя нынѣ обращено вниманіе мѣстной администраціей. Населеніе Бахчисарая, достигающее до 16,000 человѣкъ, состоитъ преимущественно изъ мелкихъ торговцевъ и ремесленниковъ кустарей, иски и тяжбы которыхъ весьма рѣдко переходятъ предѣлы городскихъ судей, причемъ размеры ихъ такъ мелки, что расходы даже по написанію прошенія и на исковыя пошлины чуть ли не удваиваютъ стоимость иска. Поѣздка же съ подобными исками въ Симферополь дѣлается положительно невозможною (это не гадательное предположеніе, а факты). Но, помимо этого, есть еще одно безусловно важное соображеніе, это племенной составъ Бахчисарайскаго населенія, состоящаго изъ 95% мусульманъ татаръ, среди которыхъ россійскій государственный строй еще не вполне заглушилъ старыя преданія и обычаи, и вотъ, въ настоящее время отдаленность суда и связанная съ тѣмъ неудобства, какъ-то потеря времени и расходъ по поѣздки за 30 верстъ, въ чужой городъ, привели къ тому, что населеніе Бахчисарая вспомнило свой старый шаріатъ, и за короткій промежутокъ времени было уже не мало случаевъ, когда тяжущіеся татары обращались къ шаріату. Дѣйствующей въ данномъ случаѣ причиной является вовсе не недоувѣріе въ реформированному суду, но исключительно неудобства и расходы, сопряженные съ поѣздой за 30 вер. Это становится очевиднымъ по одному изъ бывшихъ недавно случаевъ, когда, по иску въ 300 руб., къ суду шаріата позвалъ мусульманина не мусульманинъ же, но еврей. Къ слову сказать, по странной аномаліи, дѣлопроизводство у кадіевъ по шаріату освобождено отъ уплаты какихъ бы то ни было судебныхъ и гербовыхъ пошлинъ, что является не малою приманкой для выбора суда мусульманами во время тяжбъ. Правда, шаріатъ не воскреснетъ въ своей прежней силѣ, но и приведенные случаи представляютъ далеко не желательныя явленія, и полковникъ Иваненко, доводя о нихъ до свѣдѣнія начальника губерніи, замѣчаетъ, что, если не постоянное, то во всякомъ случаѣ возможно частое нахожденіе представителя государственнаго суда въ Бахчисараѣ является очень желательнымъ и серьезнымъ дѣломъ въ смыслѣ проведенія идеи русскаго суда и русскихъ началъ среди мусульманскаго населенія. Мы нарочно остановились на выше приведенныхъ фактахъ, ибо они составляютъ хотя и чисто мѣстное явленіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ могутъ послужить примѣромъ и предостереженіемъ въ другихъ аналогическихъ случаяхъ. Въ Россіи милліоны магометанъ подданныхъ, стремленія которыхъ къ удовлетворенію со стороны правосудія должны быть обставляемы все возможными удобствами, ибо гдѣ искони русскій человѣкъ пойдетъ искать суда и расправы у судей за десятки верстъ, тамъ мусульманинъ можетъ обратиться къ своему, расположенному подъ бокомъ, кадію, что съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ и государственнаго порядка едва ли желательно.