

ГОРНО-ЗАВОДСКІЙ

№№ 23-й и 24-й
17-го и 24-го Іюня.

ЛИСТОКЪ.

№№ 23-й и 24-й
17-го и 24-го Іюня.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ  ИЗДАНИЕ

Совѣта Съѣзда Горнопромышленниковъ Юга Россіи,

подъ редакціей горнаго инженера *Н. Ф. фонъ-Дитмара.*

Съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ Сборника статей техническаго содержанія
подъ редакціей горнаго инженера *С. Н. Сучкова.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ (съ 1 января 1906 г. по 1 января 1907 г.)
съ доставкой и пересылкой 6 руб.
Отдѣльные №№ по 25 коп.
Переѣмна адреса 30 коп.
За объявленія въ концѣ текста платится: за страницу — 18 р.,
за $\frac{1}{2}$ стр. — 10 р., за $\frac{1}{4}$ стр. — 6 р., за $\frac{1}{8}$ стр. — 3 р.
50 к., за $\frac{1}{16}$ стр. — 1 руб. 80 к., за $\frac{1}{32}$ стр. — 1 руб.
Объявленія на обложкѣ — на 50% дороже.

* Контора Редакціи помѣщается въ г. Харьковѣ, Сумская ул.,
д. № 18.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ редакцію для
помѣщенія въ журналѣ, должны быть за подписью и
съ адресомъ автора ихъ.

Принятія для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности,
подлежатъ исправленію или сокращенію.

Статьи, признанныя неудобными къ печатанію, возвраща-
ются въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ по востребованію
автора.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Проектъ устава Общества взаимнаго страхованія отъ огня гор-
ныхъ и горнозаводскихъ предпріятій юга Россіи.
2. Первый опытъ аренды артелью рабочихъ казеннаго горнаго
завода.
3. Фабричная инспекція въ Россіи 1882—1906.
4. Стачка рабочихъ на антрацитовыхъ копяхъ Соединенныхъ
Штатовъ.
5. Хроника Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.
6. Дневникъ „Горно-Заводскаго Листка“.
7. Корреспонденціи.
8. Хроника акціонернаго дѣла.
9. Нефтяной отдѣлъ.
10. Библиографія.
11. Котировка акцій горнопромышленныхъ предпріятій юга Россіи.
12. Судебная хроника.
13. Минеральное топливо Донецкаго бассейна за первую треть 1906 г.
14. Объявленія.

Приложенія: Бюллетень Харьковской каменноугольной и желѣзоторго-
вой Биржи № 17—18.

Списокъ углеотправителей, отправившихъ въ 1905 году
свыше 1 милл. пуд. минеральнаго топлива, сравни-
тельно съ отправкой въ 1904 и 1903 г.г.

TABLE DES MATIÈRES:

1. Projet du statut de la Société d'assurance mutuelle contre l'incendie
des entreprises minières et métallurgiques de la Russie méridionale.
 2. Le premier essai du bail d'une usine fiscale par une association
ouvrière.
 3. L'inspection des fabriques en Russie depuis 1882 jusqu'à 1906.
 4. La grève dans les mines d'anthracite des Etats Unis.
 5. Chronique du Conseil du Congrès minier et métallurgique de la Russie
méridionale.
 6. Revue du Gornosavodsky Listok.
 7. Correspondences.
 8. Les sociétés par actions.
 9. Renseignements sur l'industrie du naphte.
 10. Bibliographie.
 11. Cours des valeurs russes.
 12. Chronique judiciaire.
 13. Le combustible minéral dans le bassin du Donetz pour les pre-
miers 4 mois 1906.
 14. Annonces.
- Supplément: Bulletin de la Bourse de houille et de fer de Kharkoff
№ 17—18.

Gornosavodsky Listok

(Revue minière et métallurgique).

Edition hebdomadaire,

avec un supplément technique mensuel.

Le Conseil du Congrès Minier et Métallurgique de la Russie méridionale Editeur.

№№ 23 et 24 du 17 et 24 Juin.

Kharkoff.

N. de Dittmar } Redacteurs.
S. Soutschkoff }

Année 1906.

Особо подчеркнутая въ проектѣ устава возможность материальной помощи со стороны Съезда горнопромышленниковъ юга Россіи на извѣстныхъ условіяхъ, несомнѣнно, придастъ большую устойчивость проектируемому Обществу и будетъ способствовать скорѣйшей его реализаціи.

Изъ собранныхъ статистическихъ свѣдѣній, изъ многочисленныхъ заявленій представителей горнопромышленныхъ предприятий и страховых Обществъ выяснилось, что Общество взаимнаго отъ огня страхованія южныхъ горнопромышленныхъ предприятий имѣетъ всѣ данныя для успѣшнаго функционирования. Нельзя поэтому не пожелать, чтобы уставъ этого Общества былъ какъ можно скорѣе утвержденъ, чтобы въ самомъ непродолжительномъ времени возможно было бы практическое осуществленіе идеи взаимнаго страхованія на нашемъ горнопромышленномъ югѣ.

Первый опытъ аренды артелию рабочихъ казеннаго горнаго завода.

Le premier essai du bail d'une usine fiscale par une association ouvrière.

Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 29 марта текущаго года Министерству Торговли и Промышленности поручено выработать кондѣціи на сдачу бездѣйствующаго за малопродуктивностью казеннаго нижеисетскаго завода въ аренду рабочимъ, согласно возбужденнаго послѣдними о томъ ходатайства. Во исполненіе этого, 15 мая того же года, главнымъ начальникомъ уральскихъ горныхъ заводовъ П. П. Боклевскимъ и представителями отъ рабочихъ подписанъ выработанный особымъ совѣщаніемъ, при содѣйствіи юристовъ, губернскаго земскаго техника по кустарной промышленности и другихъ свѣдующихъ лицъ, проектъ договора объ арендованіи рабочими завода у казны.

Проектъ договора представляется въ такомъ видѣ.

Артель рабочихъ беретъ въ аренду заводъ со всѣми сооружениями, устройствами и машинами, причемъ заводъ предоставляется въ исключительное пользованіе артели, состоящей изъ мѣстнаго горнозаводскаго населенія при участіи постороннихъ лишь личнымъ трудомъ и паевымъ взносомъ не свыше 1 тыс. рублей, такихъ артельщиковъ должно быть не болѣе 10 человекъ. Для топлива артель получаетъ за обычную плату участокъ торфяного болота; все заводское имущество артель принимаетъ отъ казны по особой оцѣнкѣ, причемъ въ обезпеченіе исправнаго содержанія арендованнаго имущества вноситъ залогъ въ размѣрѣ $\frac{1}{10}$ стоимости. Горному вѣдомству артель предоставляетъ право содержать за счетъ казны техническій надзоръ за цѣлостію имущества и машинъ, но безъ права вмѣшательства во внутренній распорядокъ артели. Торговля и денежные книги артели должны быть открытыми для представителей казны и артель обязана представлять отчетъ о своихъ операціяхъ горному вѣдомству. Содержаніе имущества въ исправности, ремонтъ и страхованіе возлагаются на артель.

Арендную плату за пользованіе заводомъ артель уплачиваетъ въ размѣрѣ 1% съ валового дохода (отъ продажи издѣлій), по истеченіи каждаго полугодія. Артель принимаетъ на себя уплату земскихъ и другихъ сборовъ, леченіе рабочихъ и содержаніе больницы. Срокъ аренды—12 лѣтъ, съ правомъ возобновленія. По всякимъ техническимъ вопросамъ, возбуждающимъ недоразумѣніе между техническимъ надзоромъ отъ казны и артелью, составляется коммиссія въ составѣ 3 членовъ отъ горнаго вѣдомства и 3 членовъ отъ артели. Въ случаѣ разногласія спорный вопросъ разрѣшается главнымъ начальникомъ уральскихъ горныхъ заводовъ.

Такимъ, въ общихъ чертахъ, условія договора, отпавленнаго на дняхъ въ Министерство, отдѣльные пункты котораго г. Боклевскій обѣщалъ рабочимъ провести въ полиой ихъ неприкосновенности. Въ настоящее время рабочіе группируются по цехамъ и выработали уже уставъ артели, примѣнительно къ проекту договора и закона 1 июня 1902 года о трудовыхъ артеляхъ. Уставъ этотъ имѣетъ быть на дняхъ посланъ на ут-

верженіе мѣстной губернской администраціи. Послѣ утвержденія устава и признанія артели, общимъ собраніемъ будетъ немедленно приступлено къ выбору правленія, а затѣмъ и сбору членскихъ взносов. Если бы проектъ Министерствомъ утвержденъ не былъ, то рабочіе намѣреваются не поступаться идеей кооперативнаго владѣнія заводомъ, хотя бы и на измѣненныхъ началахъ.

Рабочіе, хотя и не обладаютъ денежными средствами, по разсчитываютъ на помощь и содѣйствіе капиталистовъ и знающихъ людей. Въ первую очередь они намѣрены заняться на арендованномъ заводѣ производствомъ сортового желѣза, чугунаго литья, земледѣльческихъ машинъ и орудій, разныхъ кузнечныхъ поковокъ, экипажно-мебельно-столярныхъ издѣлій. Если мѣсячный опытъ покажетъ, что выдѣлка сортового желѣза представляется невозможной, то пудлингово-сварочный цехъ, согласно проекта договора, будетъ закрытъ.

Нижеисетскій заводъ занимаетъ по сравненію съ другими горными заводами на Уралѣ благоприятное положеніе. Онъ находится всего въ 12 верстахъ отъ Екатеринбурга, гдѣ сосредоточена продажа желѣзныхъ издѣлій всего Урала, и въ 5—6 верстахъ отъ станцій двухъ желѣзныхъ дорогъ, а въ ближайшемъ будущемъ и третьей. Вблизи завода находятся богатые желѣзные рудники, торфяники и не встрѣчается недостатка въ лѣсныхъ матеріалахъ. Заводскія фабрики оборудованы прекрасно. У самаго завода находится громадный многоводный прудъ, прегражденный плотинкой. При такихъ условіяхъ и при трезвомъ и честномъ отношеніи къ дѣлу оно легко можетъ пойти на ладъ. Въ доброй часъ. (Г.-Пр. Газ. 4 іюня № 126).

Фабричная инспекція въ Россіи 1882—1906.

L'inspection des fabriques en Russie depuis 1882 jusqu'à 1906.

А. А. Микулинъ. „Фабричная инспекція въ Россіи 1882—1906 гг.“. Кіевъ, изд. 1906 года.

Какъ извѣстно, въ будущемъ году исполнится четверть вѣка со времени учрежденія у насъ фабричной инспекціи.

Подвести итогъ всему тому, что было сдѣлано инспекціею за это время, а также выяснить условія, которые препятствовали успѣшному теченію ея дѣлъ, а также условія благопріятствовавшія прогрессивному развитію у насъ фабричнаго законодательства—задача вполне почтенная, при чемъ подобное изслѣдованіе, при современныхъ условіяхъ экономической жизни нашей страны, болѣе чѣмъ своевременно.

Источниками для составленія настоящаго труда автору служили не только изслѣдованія различныхъ лицъ, но и его двадцатилѣтняя практика въ качествѣ фабричнаго инспектора. Это послѣднее обстоятельство еще въ большей стѣпени увеличиваетъ цѣнность труда А. А. Микулина.

Къ числу новыхъ достоинствъ труда А. А. Микулина слѣдуетъ отнести ту откровенность, съ какою авторъ высказывается, какъ о дѣятельности министерствъ, создавшихъ законы, относившіеся къ урегулированію отношеній между рабочими и владѣльцами промышленныхъ предприятий, такъ и по существу самихъ законовъ, въ ихъ примѣненіи къ потребностямъ дѣятельной жизни.

Знакомясь внимательно съ изслѣдованіемъ А. А. Микулина, нельзя не отмѣтить постояннаго и при томъ всегда противорѣчиваго воздѣйствія Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ не только на сферу дѣятельности фабричныхъ инспекторовъ, но и на составленіе проектовъ, получавшихъ затѣмъ законодательную санкцію.

Подобнаго рода особенность въ дѣятельности вышеозначенныхъ Министерствъ не могла, конечно, не отозваться и на дѣятельности самихъ инспекторовъ.

По словамъ автора, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ „въ фабричныхъ инспекторахъ желало видѣть подчиненные губернаторамъ полицейскіе органы надзора за сохраненіемъ на фабрикахъ и заводахъ благоустройства и порядка“. Министерство же Финансовъ требовало отъ инспекціи охраненія интересовъ промышленности, заявляя при этомъ, чтобы той же инспекціи одинаково были дороги, какъ интересы рабочихъ, такъ и предпринимателей. „Согласовать на практикѣ одно требованіе съ

другимъ не всегда удавалось, благодаря чему фабричная инспекція не всегда могла, какъ выражается авторъ, „блюсти и охранять интересы трудящагося класса населенія“.

Естественнымъ послѣдствіемъ подобнаго ненормальнаго положенія фабричной инспекціи было то, что среди рабочихъ стали появляться забастовки, которыя, по словамъ автора, и „явились главнымъ двигателемъ фабричнаго законодательства“ (о рабочихъ).

По изслѣдованіямъ автора, забастовки рабочихъ въ этомъ отношеніи играли громадную роль. Съ обычною откровенностью авторъ въ одномъ мѣстѣ своего труда (см. стр. 214) замѣчаетъ: „мы не можемъ указать на какія либо законодательныя мѣры, которыя были бы приняты (правительствомъ) независимо отъ волненій рабочихъ, исключительно вслѣдствіе ходатайствъ фабричныхъ инспекторовъ, въ цѣляхъ улучшенія обстановки труда и быта рабочихъ“.

Для многихъ современное рабочее движеніе представляется непонятнымъ. Почему оно могло явиться, спрашиваютъ они? Гдѣ и когда рабочіе успѣли воспитать себя ярыми протестантами противъ существующаго порядка вещей?... Еслибы трудъ А. А. Микулина появился не теперь, а два—три года передъ этимъ, то съ увѣренностью можно было бы предсказать о неминуемости того рабочаго движенія, которое мы наблюдаемъ въ настоящее время. Современное рабочее движеніе несомнѣнно представляетъ собою результатъ той двойственности въ направленіи дѣятельности нашихъ Министерствъ, которая по рукамъ и ногамъ связывала благотворную дѣятельность фабричной инспекціи. Рабочіе ясно видѣли, что улучшеніе ихъ положенія всегда связывалось съ ихъ волненіями (забастовками), что инымъ путемъ они ровно ничего не достигнутъ—отчего же имъ и не *бастовать*? Вполнѣ правильно и вполнѣ логично. Фабричная инспекція при этомъ обнаружила полное свое безсиліе, что не могло не быть не замѣченнымъ тѣми же рабочими, что еще болѣе вселяло въ нихъ увѣренность въ правотѣ ихъ дѣйствій.

Изучая послѣдовательно устанавливаемые правительствомъ законы, относившіеся къ рабочимъ и устанавливавшіе извѣстныя отношенія между ними и владѣльцами фабричныхъ заведеній, авторъ путемъ своей долговременной практики пришелъ къ тому заключенію, что, хотя для инспекціи права и были созданы, но онѣ оставались неопредѣленными, будучи ограничены исключительно миролюбивою посредническою дѣятельностью и, при томъ, не только при жалобахъ рабочихъ, но и при забастовкахъ.

Дарованныя права инспекціи съ теченіемъ времени не только не были расширяемы, но, напротивъ, были даже ограничиваемы воспрещеніемъ принимать къ разслѣдованію жалобы во время забастовокъ „до тѣхъ поръ, пока работы не возобновятся“.

Въ тоже время рабочіе въ лицѣ фабричныхъ инспекторовъ желали видѣть единственныхъ блюстителей своихъ нуждъ и не могли признать правильнымъ „отсутствіе у органовъ надзора достаточныхъ полномочій для удовлетворенія своихъ жалобъ и просьбъ, которыя вызывались или нарушеніями закона, или же, не будучи точно основаны на законѣ, вытекали изъ простаго чувства справедливости“.

Вотъ почему нельзя не согласиться съ авторомъ, что нынѣ существующая организація инспекціи отжила свой вѣкъ и что таковая среди рабочихъ уже не пользуется тѣмъ довѣріемъ, какимъ она располагала въ моментъ своего возникновенія (см. стр. 217), да и сами инспектора признаютъ, по выраженію московскихъ фабричныхъ инспекторовъ, „что въ настоящее время они являются не регуляторами отношеній между фабрикантами и рабочими, а буферами между потребностями рабочихъ и несовершенствомъ закона“.

Недостатокъ мѣста лишаетъ насъ возможности войти въ подробное разсмотрѣніе истекшей двадцатичетырехлѣтней дѣятельности инспекціи и связанныхъ съ нею правительственно-общественныхъ учрежденій (различнаго рода присутствій), почему позволимъ себѣ коснуться лишь перечисленія тѣхъ основъ, какія по проекту автора книги должны быть положены въ предстоящее преобразование института фабричныхъ инспекторовъ. Само собою разумѣется, такое преобразование неминуемо должно коснуться и кореннаго измѣненія нынѣ дѣйствующаго законодательства о рабочихъ.

Исходя изъ того положенія, что охрана труда не должна быть вызываема стремленіемъ къ сохраненію вѣшняго порядка и спокойствія, а „улучшеніемъ социальнаго и экономическаго строя жизни трудящагося класса населенія“ (см. стр. 218), авторъ признаетъ необходимымъ, чтобы законодательная охрана распространялась не только на трудъ фабрично-заводскихъ рабочихъ, но и на трудъ наемныхъ рабочихъ вообще.

Съ теоретической точки зрѣнія такое положеніе является вполнѣ правильнымъ и безспорнымъ и остается лишь пожелать, чтобы таковое не встрѣтило на практикѣ какихъ либо серьезныхъ затрудненій.

Истекшій двадцатичетырехлѣтній періодъ дѣятельности фабричной инспекціи выяснилъ много ея недочетовъ, между которыми на первомъ планѣ должно быть поставлено отсутствіе единства управленія. Какъ мы уже видѣли, фабричная инспекція была въ подчиненіи двухъ вѣдомствъ: Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, при чемъ ей приходилось подчиняться иногда противорѣчивымъ распоряженіямъ, исходившимъ отъ этихъ послѣднихъ.

Ненормальность такого положенія очевидна для всѣхъ, въ виду чего нельзя не отнестись вполнѣ сочувственно къ пожеланію автора разсматриваемаго труда, чтобы было организовано особое центральное учрежденіе, которое вѣдало-бы исключительно дѣло охраны промышленнаго труда всѣхъ его видовъ.

Само собою разумѣется, какъ то замѣчаетъ и самъ авторъ, въ составъ такого учрежденія должны входить не только представители правительственной власти, но и выборные отъ рабочихъ и промышленниковъ.

Точно такой же принципъ долженъ быть положенъ и въ основу организаціи мѣстныхъ учреждений, вѣдающихъ дѣла по охранѣ народнаго труда.

Отстаивая вышеизложенный принципъ организаціи учреждений, вѣдающихъ дѣла по охранѣ труда рабочихъ, авторъ, между прочимъ, въ интересахъ успѣха дѣла признаетъ необходимымъ созданіе, какъ онъ выражается, такихъ „условій, которыя благопріятствовали бы развитію самодѣятельности рабочихъ въ отстаиваніи своихъ интересовъ“.

Подобное пожеланіе вполнѣ симпатично въ теоріи, но на практикѣ далеко окажется не столь просто осуществимымъ, какъ то можетъ показаться на первыхъ порахъ.

Не нужно забывать, что авторъ заботы по охранѣ труда распространяетъ на рабочихъ въ широкомъ смыслѣ этого слова, а отнюдь не на рабочихъ только фабричной и заводской промышленности.

Для созданія благопріятныхъ условий развитія самодѣятельности для столь обширнаго и разнообразнаго контингента рабочихъ необходимо время, время и время... Громадное большинство такихъ рабочихъ не только безграмотно, но самое духовное и нравственное развитіе ихъ настолько слабо, что помышлять о развитіи въ нихъ самодѣятельности въ отстаиваніи своихъ интересовъ нѣтъ достаточныхъ основаній. Со временемъ, такая самодѣятельность, конечно, разовьется, но то, что возможно ожидать лишь въ далекомъ будущемъ, тѣмъ, очевидно, нельзя воспользоваться въ настоящемъ. Въ всякаго сомнѣнія, созданіе условий, благопріятствующихъ развитію самодѣятельности среди рабочихъ, вполнѣ желательно; но какъ это осуществить, объ этомъ авторъ не упоминаетъ ни слова и это понятно почему: вопросъ этотъ слишкомъ сложенъ и его разрѣшеніе, повторяю, не такъ просто, какъ то можетъ казаться на первыхъ порахъ.

Въ своемъ дальнѣйшемъ изложеніи основъ будущей организаціи фабричной инспекціи, авторъ признаетъ необходимымъ:

- а) предоставленіе рабочимъ законнаго права свободнаго объединенія въ профессиональные и иные союзы;
- б) учрежденіе третейскихъ и подобныхъ имъ судовъ, при равномъ представительствѣ сторонъ (капитала и труда);
- в) веденіе регулярной статистики труда.

Что касается до дѣятельности главнаго центрального учрежденія по дѣламъ промышленнаго труда, то по проекту автора, дѣятельность эта должна быть сосредоточена на

I. изученіи положенія и нуждъ рабочихъ во всѣхъ отрасляхъ промышленнаго труда;

II. разработкѣ проектовъ законодательной охраны труда, здоровья и жизни рабочихъ;

III. наблюдени за правильностью примѣненія законодательства по охранѣ труда;

IV. наблюдени за примѣненіемъ и развитіемъ обязательнаго страхованія рабочихъ отъ болѣзней, несчастныхъ случаевъ, инвалидности и безработицы;

V. содѣйствіи союзамъ рабочихъ въ созданіи ими учреждений, способствующихъ урегулированію рынковъ труда, а также и такихъ учреждений, цѣль которыхъ заключается въ предоставленіи рабочему классу возможности умственного и нравственного развитія и вообще улучшенія его быта;

VI. регистраціи возникновенія и дѣятельности профессиональных и иныхъ организацій рабочихъ;

VII. изданіи печатнаго органа, посвященнаго изученію нуждъ рабочихъ и развитію законодательства по охранѣ труда.

Такіи же точно задачи возлагаются авторъ и на мѣстныхъ учрежденія по охранѣ труда.

Таковы въ общихъ чертахъ основы организаціи новыхъ учреждений, имѣющихъ замѣнить отжившую свой вѣкъ фабричную инспекцію.

Каковы бы ни были недостатки этой организаціи, цѣнность и достоинство ея заключается въ томъ, что таковая базирована не на основаніи теоретическихъ измышленій, а на основаніи цѣлаго ряда изслѣдованій по рабочему вопросу и затѣмъ на основаніи долговременной практики самого автора книги въ качествѣ фабричнаго инспектора.

Въ разсмотрѣнномъ нами трудѣ А. А. Микулина всякій, интересующійся рабочимъ вопросомъ въ нашей странѣ, найдетъ богатый матеріалъ для разрѣшенія многихъ интересующихъ его вопросовъ. Въ трудѣ этомъ собрано все, что было выработано законодательнымъ путемъ касательно рабочаго вопроса и что было предъявлено самою жизнью рабочихъ и ихъ отношеніями къ предпринимателямъ—владѣльцамъ фабричныхъ и заводскихъ предпріятій.

Правда, въ этомъ-же трудѣ иногда встрѣчаются настолько далекія отъ возможности осуществленія на практикѣ пожеланія, что обнаруживаютъ въ авторѣ скорѣе доброе сердце, чѣмъ холодный практический разсудокъ, но подобныя платоническія стремленія нисколько не умаляютъ труда автора, а скорѣе лишь освѣжаютъ сухость научнаго изложенія. *И. О. Фесенко.*

Стачка рабочихъ на антрацитовыхъ копяхъ Соединенныхъ Штатовъ.

La grève dans les mines d'anthracite des Etats Unis.

Какъ извѣстно, въ маѣ 1902 года въ Соединенныхъ Штатахъ вспыхнула стачка рабочихъ на антрацитовыхъ копяхъ Пенсильваніи, продолжавшаяся 5 мѣсяцевъ, до конца октября. Въ виду имѣвшихся въ то время большихъ запасовъ антрацита, и вслѣдствіе надежды на скорое окончаніе стачки, тревога въ началѣ не была очень большой, но когда приблизилась осень и стачка все продолжалась, то произошла настоящая паника и цѣны возвысились до небывалыхъ, чудовищныхъ размѣровъ. Такъ въ сентябрѣ въ Нью-Йоркѣ на розничныхъ складахъ за пудъ крупнаго антрацита платили до 75 коп. Въ виду опасенія крупныхъ безпорядковъ въ большихъ городахъ, правительство наконецъ вмѣшалось въ дѣло. Президентъ республики назначилъ специальную комиссію для разбора вопроса (Anthracite Strike Commission), и забастовавшие рабочие, около 150.000 чел., согласились сейчасъ же, до окончательнаго рѣшенія комиссіи, приступить къ работамъ. Въ мартѣ 1903 г. комиссія послѣ долгихъ переговоровъ удалось достигнуть соглашенія между шахтовладельцами и забастовавшими рабочими. Для этого комиссія многіе спорные вопросы рѣшила въ пользу рабочихъ, а именно: возвышеніе заработной платы на 10%, введеніе 9 часовъ рабочаго дня, назначеніе делегатовъ отъ рабочихъ для контроля извѣщенія заработаннаго угля, по которому опредѣляется плата, и др., но главное требованіе рабочихъ, о при-

наніи со стороны шахтовладельцевъ организаціи рабочаго союза „Miners Federation“, было отклонено комиссіей. Впрочемъ, надо знать, что подъ выраженіемъ „признаніе“ вожаки рабочихъ подразумѣваютъ требованіе, чтобы въ копяхъ были наняты исключительно рабочие, принадлежащіе къ этому союзу. Соглашеніе должно было имѣть силу на три года, т. е. до 1 апрѣля 1906 г. Комиссія еще посовѣтовала рабочимъ на антрацитовыхъ копяхъ образовать свой собственный рабочій союзъ, отдѣльно отъ общаго „Miners Federation“, такъ какъ ихъ интересы вовсе не тождественны съ интересами рабочихъ на каменноугольныхъ копяхъ, и не давать на своихъ собраніяхъ права голоса несовершеннолѣтнимъ, составляющимъ самый безпокойный элементъ. Но рабочие не послѣдовали этимъ совѣтамъ. До сихъ поръ они состоятъ въ общемъ союзѣ, и до сихъ поръ на ихъ собраніяхъ пользуются правомъ голоса не только несовершеннолѣтніе, но даже мальчики.

Когда приближался срокъ окончанія соглашенія, т. е. еще въ концѣ 1905 г., рабочие въ своихъ собраніяхъ начали обсуждать вопросъ, что имъ потребовать по истеченіи срока соглашенія 1903 года. Послѣ долгихъ преній на многочисленныхъ собраніяхъ делегаты рабочихъ наконецъ выработали слѣдующія требованія: 8-ми часовою рабочій день, новое повышеніе заработной платы отъ 10 до 12 1/2% и не только опять „признаніе“ союза, но и требованіе, чтобы антрацитовыя компании удерживали изъ заработной платы рабочихъ для союза всѣ тѣ суммы, которыя послѣдніе должны вносить въ кассу союза, но вносятъ весьма неаккуратно. Шахтовладельцы, которыми состоятъ почти исключительно желѣзнодорожныя компании, обслуживающія этотъ районъ, и которые образуютъ очень сильную организацію, съ самаго начала отклонили всѣ новыя требованія и объявили, что они согласны только возобновить соглашеніе 1903 года на дальнѣйшіе 3 года, т. е. до 1 апрѣля 1909 года. На требованіе удерживать суммы для рабочаго союза они отвѣтили, что такое удержаніе прямо противорѣчило бы законамъ штата Пенсильваніи, а относительно другихъ требованій объявили, что исполненіе ихъ повысило-бы цѣну на всѣ сорта антрацита на 3,5 коп. за пудъ. Но такъ какъ цѣна на мелкіе сорта, составляющіе около половины добычи и потребляемые на топку паровыхъ котловъ, не можетъ быть повышена, въ виду конкуренціи каменнаго угля, то пришлось бы повысить цѣну на крупныя сорта, идущіе на домашнее отопленіе, на 7 коп. за пудъ, а это заставило бы многихъ потребителей перейти на другое топливо.

До 1 апрѣля 1906 года соглашеніе между работодателями и рабочими не было достигнуто, но такъ какъ переговоры еще продолжались, то вожаки рабочихъ объявили не забастовку, а лишь „временную остановку“ работъ. Разница между этими терминами можетъ показаться лишь фиктивной, но практически дѣло въ томъ, что во время временной остановки работъ союзъ не выдаетъ рабочимъ пособія, какъ во время официально объявленной забастовки. Такимъ образомъ союзъ сберегъ имѣющіеся у него средства, но съ другой стороны и рабочие въ числѣ 160.000 человекъ не вездѣ точно исполняли его постановленія, и скоро большинство ихъ было за возобновленіе работъ. На собраніи делегатовъ 11 мая было рѣшено начать работы, на старыхъ условіяхъ, съ 14 мая.

Такимъ образомъ, остановка работъ длилась 6 недѣль и окончилась полной побѣдой шахтовладельцевъ. Послѣдніе даже не согласились на предложеніе рабочихъ возобновить старое соглашеніе лишь на 2 года, а отстаивали 3-хъ лѣтній срокъ. Дѣло въ томъ, что черезъ 2 года предстояли президентскіе выборы, а въ такое время на сторонѣ рабочихъ для полученія ихъ голосовъ, могли оказаться сильныя партійныя интересы.

Единственной уступкой со стороны шахтовладельцевъ было то, что они обязались взять обратно на работу всѣхъ прекратившихъ ее рабочихъ, кромѣ тѣхъ, которые были замѣшаны въ явно насильственныхъ дѣйствіяхъ противъ лицъ или имущества.

Причины, заставившія рабочихъ сдаться, весьма многочисленны, и всѣ общественные дѣятели въ Соединенныхъ Штатахъ находятъ, что рабочіе поступили очень разумно, приступивъ опять къ работамъ.

Во первыхъ, владельцы антрацитовыхъ копей все крупныя, богатые фирмы, болѣею частью желѣзнодорожныя компаніи, которыя безъ особаго ущерба могутъ выдержать борьбу, и организація ихъ настолько крѣпкая, что не было ни малѣйшей надежды на разьединеніе ихъ. Кромѣ того, они уже приготовились на борьбу и въ теченіе послѣдняго полугодія, посредствомъ усиленной работы, накопили громадныя запасы въ нѣсколько сотъ милліоновъ пудовъ антрацита, такъ что могли удовлетворить всѣ требованія въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, особенно лѣтнихъ. Такимъ образомъ, временная остановка работъ была для нихъ прямо выгодна; безъ нея они были бы обязаны сократить работы до размѣщенія на рынкѣ громаднхъ запасовъ. Рабочіе на антрацитовыхъ копяхъ разсчитывали на то, что и рабочіе на каменноугольныхъ копяхъ присоединятся къ забастовкѣ, и въ началѣ апрѣля эти послѣдніе въ штатахъ Пенсильваніи, Иллинойсѣ, Огайо, Виргиніи и Индіанѣ, всего около 400.000 человекъ, дѣйствительно также прекратили работу, хотя только около половины изъ нихъ принадлежатъ къ союзу „Miners Federation“. Но въ большинствѣ этихъ случаевъ они скоро опять стали на работу послѣ того, какъ шахтовладельцы согласились повысить заработную плату на 5,50%. При этомъ надо имѣть въ виду, что на каменноугольныхъ копяхъ работаютъ при значительно худшихъ условіяхъ, чѣмъ на антрацитовыхъ копяхъ. Рабочій день болѣе продолжительный и плата ниже, какъ видно изъ слѣдующей таблицы, показывающей размѣры заработной платы на тѣхъ и другихъ копяхъ въ Пенсильваніи за годъ, имѣющій около 290 рабочихъ дней.

	Плата на антрацитов. копяхъ (руб.)	Плата на каменноуг. копяхъ (руб.)	На пер- выхъ больше въ %-хъ
Подземнымъ рабочимъ	1.515	954	58
Рабочимъ на поверхности . . .	1.051	921	14
Несовершеннолѣтнимъ рабоч. .	467	322	45
Въ среднемъ всѣмъ рабоч. .	1.216	836	45

Но главной причиной, заставившей рабочихъ отказаться отъ своихъ претензій, по всей вѣроятности, было то, что слабость ихъ собственной организаціи сдѣлалась очевидной. Вслѣдствіе неаккуратности въ поступленіи взносовъ отъ членовъ союза, средствъ его далеко не хватило бы для предстоящей рѣшительной борьбы, и кромѣ того вожаки союза не могли быть увѣрены въ солидарности всѣхъ рабочихъ. Съ самаго начала большая часть ихъ высказалась противъ прекращенія работъ, и особенно иноплемennyй элементъ, главнымъ образомъ итальянцы, поляки и венгерцы, не желали потерять заработка и начали приступать къ работамъ до рѣшенія вопроса.

Такимъ образомъ продолженіемъ стачки союзъ рискнулъ бы вызвать полный расколъ въ своей средѣ. И безъ того, вслѣдствіе неудачной своей политики, онъ долженъ потерять много членовъ и трудно будетъ ему вернуть прежній авторитетъ. Общественное мнѣніе, бывшее въ 1902 году вполне на сторонѣ забастовщиковъ, на этотъ разъ высказалось рѣшительно противъ нихъ, и это нравственное давленіе, конечно, также имѣло вліяніе на благополучное рѣшеніе вопроса.

Дѣло въ томъ, что представители антрацитовыхъ компаній на этотъ разъ не держались такъ вызывающе, какъ въ 1902 г., когда только вмѣшательство президента республики заставило ихъ признать назначенную имъ комиссію. Теперь они согласились опять передать рѣшеніе вопроса этой комиссіи, но рабочіе на это не пошли, предвидя, что комиссія, отличавшаяся своей безпристрастностью и уже хорошо знакомая съ условіями работы на антрацитовыхъ копяхъ, не признаетъ новыя требованія справедливыми.

Потребители въ этомъ году отъ прекращенія работъ мало пострадали, такъ какъ, въ виду большихъ запасовъ, антрацитовыя компаніи продолжали продавать топливо по старымъ цѣнамъ; только въ розничной торговлѣ цѣны одно время значительно повысились, но это объясняется исключительно спекуляціей.

Хроника Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

Chronique du Conseil du Congrès minier et métallurgique de la Russie méridionale.

Исполненіе постановленій XXX Съѣзда.

На CXI Общемъ Тарифномъ Съѣздѣ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, бывшемъ 21 апрѣля с. г., по вопросу о пересмотрѣ номенклатуры и классификаціи предметовъ 33 группы Общаго тарифа (желѣзные издѣлія), состоялось слѣдующее постановленіе:

Въ настоящее время разсмотрѣніе означеннаго вопроса отложить, а по полученіи согласованнаго между представителями обрабатывающей промышленности проекта измѣненій номенклатуры и классификаціи 33 группы, который долженъ быть доставленъ завѣдующему дѣлами Общаго Тарифнаго Съѣзда не позже 15 октября 1906 г., организовать для детальнаго обсужденія вопроса особую желѣзнодорожную комиссію; по завершеніи же работъ этой Комиссіи, заключеніи ея вмѣстѣ съ матеріаломъ, доставленнымъ промышленностью, внести на окончательное разсмотрѣніе ближайшаго послѣ того общаго Тарифнаго Съѣзда.

Кромѣ того, въ виду высказанныхъ представителями желѣзныхъ дорогъ пожеланій, Общій Тарифный Съѣздъ постановилъ: просить представителей горнопромышленныхъ Съѣздовъ и представителей обрабатывающей промышленности, которые будутъ разрабатывать матеріалы для предстоящей желѣзнодорожной комиссіи, снабдить таковыя цѣнами, не только существующими въ настоящее время, но по возможности хотя бы для главнѣйшихъ товаровъ за десятилѣтній періодъ, съ тою цѣлю, чтобы Тарифный Съѣздъ могъ правильно судить о колебаніи въ стоимости товаровъ 33 группы номенклатуры.

10-го іюня с. г. Совѣтъ Съѣзда послалъ докладную записку на имя г. Министра Торговли и Промышленности съ ходатайствомъ о содѣйствіи къ утвержденію выработаннаго Совѣтомъ Съѣзда проекта устава Бюро для найма рабочихъ и разрѣшенію устройства этого Бюро.

13-го іюня с. г. Совѣтъ Съѣзда обратился съ просьбой къ Харьковскому Губернатору о разрѣшеніи Н. А. Тихонову производить изысканія въ предѣлахъ Харьковской губерніи желѣзнодорожной линіи Камышеваха—Артаково съ вѣтвью на ст. Константиновку К.-Х.-Севастопольской жел. дороги. Изысканія означенныхъ линій имѣютъ цѣлю намѣтить устройство новыхъ желѣзныхъ дорогъ для вывоза горнозаводскихъ грузовъ изъ Донецкаго бассейна на сѣверъ и совпадаютъ съ ходатайствами Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи о соединеніи Донецкаго бассейна новыми желѣзнодорожными линіями съ центральными губерніями и С.-Петербургомъ, какъ мѣрѣ необходимой для разрѣшенія вопроса о замѣнѣ иностраннаго угля русскимъ въ сѣверо-западномъ районѣ Имперіи. Въ настоящее время изыскатели Н. А. Тихоновъ и С. М. Лукинъ начали изысканія означенной линіи отъ Харькова одновременно въ обѣ стороны:

Увѣковѣченіе памяти К. А. Скальковскаго.

Среди товарищей, сослуживцевъ и почитателей недавно скончавшагося горнаго инженера т. с. К. А. Скальковскаго, бывшаго въ теченіи долгаго времени Директоромъ Горнаго Департамента, возникла мысль увѣковѣчить память его образованіемъ капитала его имени для выдачи премій за сочиненія по статистикѣ и географіи Россіи, исторіи промышленности, политической экономіи и пр. По выясненіи суммы капитала имени К. А. Скальковскаго будетъ образовано особое совѣщаніе для разсмотрѣнія заявленій жертвователей объ окончательномъ назначеніи этого капитала.

Рабочее движеніе и рабочій вопросъ.

Забастовки въ іюнь мѣсяцѣ.

(По свѣдѣніямъ телеграфныхъ агентствъ).

Петербургъ, 7 іюня. Стачка пекарей продолжается.

— 13 іюня. Совмѣстное совѣщаніе булочниковъ и пекарей подъ предсѣдательствомъ городского головы не пришло къ соглашенію. Пекаря заявили, что стачка будетъ длиться, потому, что они хорошо организованы и располагаютъ средствами. Забастовали шкипера и машинисты общества финляндскаго легкаго пароходства; на всѣхъ линіяхъ общества прекратилось движеніе. Забастовало около 5000 ломовыхъ извозчиковъ, предъявлены экономическія требованія. 16 іюня. Къ выработанному примирительной камерой соглашенію между булочниками-работными и хозяевами примкнуло сегодня еще около 200 хозяевъ. Нѣмецкіе хозяева на уступки не идутъ, поэтому стачечный комитетъ постановилъ забастовку въ нѣмецкихъ булочныхъ продолжать. Владѣльцы кондитерскихъ также не примкнули.

— Въ сходкѣ бастующихъ булочниковъ приняли участіе другіе рабочіе; возникъ споръ, объѣвъ револьверными выстрѣлами, оцѣпеніе сходки войсками, аресты. Выстрѣлами ранено нѣсколько рабочихъ. Ломовики Николаевской дороги прекратили стачку. Забастовали ломовики Сѣнной площади. 19 іюня. По свѣдѣніямъ фабричной инспекціи въ Петербургѣ всѣхъ бастующихъ 2950; всѣ пять заводовъ, на которыхъ разыгралась забастовка, временно прекратили дѣятельность.

— 15-го VI. Въ засѣданіи примирительной камеры, въ присутствіи представителей Союза булочниковъ и Центрального Бюро профессиональных союзовъ, произошло соглашеніе между уполномоченными стачечнаго комитета булочниковъ и 34 хозяевами. Стачка прекращается сегодня, въ 6 часовъ вечера. Установлены: 9 1/2 часовъ рабочій день, непрерывный 24-часовой воскресный отдыхъ, празднованіе двенадцатыхъ праздниковъ, 19 февраля и 1 мая и увеличеніе заработной платы отъ 10 до 20%. Всѣ забастовавшіе приняты обратно. Плата выдана за 5 дней стачки.

Москва. Забастовали 350 рабочихъ окружной дороги, 560 коломенскаго машиностроительнаго завода, Рябковской мануфактуры, заводовъ Леманъ, Тильманъ, въ Клинскомъ уѣздѣ заводы Глинскаго, Коломенскаго—фабрики Щербакова, Моргунова и Соколова.

— 6 іюня. Владѣльцы и рабочіе типографій пришли къ полному соглашенію. Забастовка окончена. 7-го іюня. Въ Клинскомъ уѣздѣ забастовалъ стеклянный заводъ Болтошина.

— 9 іюня. Забастовали фабрика Якупчикова и заводъ Тильманса. Забастовка сапожниковъ повидимому превращается.

— 13 іюня. На заводѣ Тиль забастовали шестьсотъ рабочихъ.

— 11 іюня. Забастовали рабочіе на металлическомъ заводѣ Болтошина Рогожской мануфактуры. Забастовка сапожниковъ, прекратившись въ одномъ районѣ, возобновилась въ другомъ. Возобновились работы на стеклянномъ заводѣ Болтошина. Столкнувшись въ Клинскомъ уѣздѣ, на мануфактурѣ Щербакова и въ Коломенскомъ уѣздѣ на ватной фабрикѣ Барляева. Всюду сдѣланы маленькія прибавки рабочимъ. Бастовавшіе рабочіе Коломенскаго машиностроительнаго завода приступили къ работамъ, вызванъ депутатъ для переговоровъ съ правленіемъ.

— 17 іюня. Забастовали рабочіе заводовъ Доброва и Устринова.

Лодзь. Всѣхъ забастовавшихъ служащихъ, закрыты аптечные склады. На фабрикѣ Алярта забастовали 600 рабочихъ. Австрийскія мастерскія въ Тошацкѣ приступили къ работѣ.

— 11 іюня. Газетное сообщеніе о забастовкѣ на Лодзинской фабричной желѣзной дорогѣ и недостаткѣ хлѣба въ Пабіаницкой тюрьмѣ не вѣрно. Забастовали пагрузчики; требованія были немедленно удовлетворены. Въ Пабіаницахъ бастуютъ пекари. Въ арестномъ домѣ получается казенный хлѣбъ.

— 12 іюня. Возобновились работы на фабрикѣ Гейнцеля.

— 14 іюня. Въ Пабіаницахъ забастовка пекарей окончилась съ полученіемъ удовлетворенія. На нѣкоторыхъ фабрикахъ возобновлены работы. На фабрикѣ Круше и Эндеръ забастовали около тысячи человѣкъ.

— 15 іюня. Забастовали остальные 2500 рабочихъ на фабрикѣ Круше-Эндеръ.

Радомъ. Забастовали пекаря. Никакихъ требованій не предъявлено.

— 11 іюня. Пятидневная забастовка пекарей окончилась, требованія, частью, удовлетворены.

Вильно. Въ типографіи Лихтиахера работа возобновилась, сдѣланы уступки съ обѣихъ сторонъ. Забастовали наборщики Сыркина, требующіе уничтоженія поштучной работы и увеличенія платы.

— 9 іюня. Къ забастовавшимъ пекарямъ-христіанамъ присоединились евреи, требуя освобожденія арестованныхъ.

Кременчугъ, 7 іюня. Забастовали модные портняжные подмастерья и рабочіе ремесленныхъ заведеній, требуя повышенія платы.

— 8 іюня. На табачно-махорочныхъ фабрикахъ забастовали.

— Въ Крюковѣ на лѣсопильныхъ заводахъ Залкина, Абрамовича бастуютъ рабочіе, требуя—повышенія платы.

— 11 іюня. На лѣсопильныхъ заводахъ возобновились работы; плата повышена.

— 16 іюня. На махорочныхъ фабрикахъ закончилась забастовка; недоразумѣнія между хозяевами и рабочими переданы въ третейскую комиссію.

Полтава. Забастовали рабочіе Кобелякской механической фабрики Варавы.

— 10 іюня. Въ Прилукахъ забастовали рабочіе двухъ большихъ фабрикъ.

Кобеляки. Забастовка пекарей окончилась.

Тифлисъ, 8 іюня. Кромѣ служащихъ депо, сегодня забастовали всѣ остальные служащіе электрическаго трамвая, движеніе котораго прекратилось.

— 13 іюня. По распоряженію генералъ-губернатора дирекціей трамвая уволены всѣ забастовавшіе служащіе съ предоставленіемъ права въ трехдневный срокъ просить объ обратномъ приѣмѣ, иначе будутъ высланы, какъ люди безъ опредѣленныхъ занятій.

Екатеринославъ, 12 іюня. Забастовали рабочіе электрической станціи.

— 15-го VI. Убитъ желѣзнодорожный артельщикъ, у котораго похищено 15.000 руб. Выбѣжавшій на помощь рабочій раненъ. Забастовка рабочихъ электрической станціи продолжается; объявленъ расчетъ; рѣшено ихъ замѣнить солдатами.

— 16 іюня. Забастовка на электрической станціи прекратилась, многія требованія рабочихъ удовлетворены.

— 17 іюня. Прекратилась стачка рабочихъ электрической станціи; главныя требованія удовлетворены: установленъ девятичасовой день, учреждена примирительная камера, никто изъ рабочихъ не уволенъ.

— 19 іюня. Забастовалъ трубопрокатный заводъ, требованія экономическія.

Одесса, 11 іюня. Забастовка судовыхъ командъ продолжается; пароходы ходятъ только въ Николаевъ, Херсонъ, Хорлы, Аккерманъ.

— 15-го VI. Забастовавшими командами принято предложеніе генералъ-губернатора образовать временный комитетъ въ составѣ шести лицъ отъ судовой команды, трехъ отъ судовладельцевъ и трехъ отъ судовой администраціи для урегулированія отношеній, чтобы приступить къ плаванію. Последнее не принято до выясненія деталей. Полагаютъ, что на дняхъ возобновится движеніе.

— 18 іюня. Владѣльцы трехъ крупныхъ пробочныхъ заводовъ обратились къ 1800 забастовавшимъ своимъ рабочимъ

съ предложениемъ рѣшить возникшій конфликтъ третейскимъ судомъ; предложеніе принято, уже избрана примирительная камера.

— 15 іюня. Въ Мариуполѣ, Новочеркасскѣ, Ростовѣ на-Дону забастовали портовые рабочіе. Требования экономическія.

Новороссійскъ, 16 іюня. Забастовали портовые рабочіе и выставили экономическія требования.

Ростовъ на-Дону, 17 іюня. Забастовка судовыхъ командъ волжско-донского Общества прекратилась.

— Судовыя команды Общества пароходства по Дону, Азовскому и Черному морямъ возобновили работы. Часть требований удовлетворена. Пароходы будутъ ходить до Ялты.

Бахмутъ, 7 іюня. Забастовали рабочіе трудовыхъ рудниковъ и 1900 рабочихъ въ софіевскомъ. Рабочіе на станціи Желѣзной, получивъ прибавку, возобновили работу.

Бахмутъ, 9 іюня. Забастовка Трудовскаго и Софіевскаго рудниковъ продолжается.

— 11 іюня. Работы въ Донецкомъ бассейнѣ возобновились. Требования рабочихъ неудовлетворены.

— 13 іюня. Забастовали тысяча рабочихъ государево-байрацкихъ копей и четыре цеха Петровскихъ заводовъ. Требования экономическія.

— 16 іюня. На рабочихъ митингахъ рѣшено добиваться улучшенія быта и не допускать беспорядковъ.

— 17 іюня. Забастовки охватываютъ все большій районъ горнозаводскихъ предпріятій. Сегодня въ Рутченковскомъ рудникѣ, въ шахтѣ № 4-й, забастовали 400 рабочихъ.

— 18 іюня. Бастующимъ рабочимъ въ Лидіевскомъ рудникѣ объявленъ расчетъ. Забастовали рабочіе шахты Дагмара и Любимова. Требования бастующихъ не удовлетворяются. Нѣкоторые рудники объявили расчетъ.

Екатеринославъ. Рабочіе варваропольскихъ копей забастовали.

Юзовка, 6 іюня. Рабочіе нѣсколькихъ рудниковъ, въ числѣ 8.000 человекъ, съ флагами прошли на станцію Юзово. Прибывшая воинская охрана встрѣчена криками „ура“ и бросаньемъ шапокъ; охрана отвѣчала тѣмъ же. Состоявшійся митингъ прошелъ спокойно.

— 18 іюня. На рудникахъ французской компаніи забастовка закончилась. Требования частью удовлетворены.

Въ Горловкѣ, въ шахтѣ № 5 забастовка окончилась; требования не удовлетворены. Въ Александровскомъ рудникѣ разогнали митингъ бастующихъ. Была неудавшаяся попытка освободить арестованныхъ. Порядокъ возстановленъ.

Верхнеднѣпровскъ. На рудникѣ „Дубовая Балка“ забастовали грузчики, требуя увеличенія платы. Администрація ихъ рассчитываетъ.

Мариуполь, 11 іюня. Забастовали рабочіе листопрокатнаго отдѣленія Никополь-Мариупольск. зав.; требования экономическія.

— 17 іюня. Забастовавшие рабочіе завода Никопольскаго Общества телеграфировали губернатору о разрѣшеніи собранія. Не дождавшись отвѣта, они собрались безъ разрѣшенія. Конные городовые пагайками разсѣяли толпу.

— 19 іюня. Забастовка рабочихъ на никопольскомъ заводѣ не прекратилась, поэтому имъ объявленъ расчетъ. Правленіе акціонернаго общества рѣшило остановить дѣйствіе завода, предоставивъ однако рабочимъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ возможно, отработать двѣ недѣли.

Саратовъ. Вновь началось забастовочное движеніе среди строительныхъ рабочихъ. Главное требование—повышеніе платы.

— Забастовали ремонтные рабочіе увенской вѣтки Рязанско-Уральской жел. дор.

Орелъ. Южная часть Сѣвскаго уѣзда охвачена забастовкой рабочихъ въ экономіяхъ и винокуренныхъ заводахъ; требования экономическія.

— 16 іюня. На Брянскомъ заводѣ въ сельско-хозяйственной мастерской рабочіе, побивъ начальника мастерской, зашили въ рогожу и намѣревались вывезти въ тачкѣ; помѣшали казаки.

Черкассы, 9 іюня. Забастовали электрической трамвай и хлѣбопеки.

Ярославъ, 9 іюня. Забастовали служащіе депо трамвая.

Ковно, 9 іюня. Забастовали рабочіе пивоваренныхъ заводовъ, требуя увеличенія платы и сокращенія рабочаго дня.

Архангельскъ, 9 іюня. Двѣнадцатидневная забастовка рабочихъ лѣсопильныхъ заводовъ прекратилась; умѣренные требования рабочихъ удовлетворены.

Кутаисъ, 10 іюня. Въ Чіатурахъ забастовало 20.000 рабочихъ марганцо-промышленнаго района, требования экономическія.

Онега, 10 іюня. Забастовали рабочіе лѣсопильныхъ заводовъ.

Плоцкъ, 11 іюня. Забастовали пекаря, требования экономическія.

— 14 іюня. Забастовка булочниковъ окончена, часть требований удовлетворена, забастовали рабочіе фабрики Сарна.

Баку, 11 іюня. Забастовочное движеніе утихаетъ, почти вездѣ работаютъ.

— 15-го VI. Забастовали рабочіе завода Тагіева, требующіе повышенія платы. Заводъ, понесъ убытки въ 1905 году, не можетъ удовлетворить требования. Изъ 140 фирмъ нефтяныхъ промысловъ рабочіе бастуютъ только на двухъ.

Владикавказъ, 12 іюня. Забастовка прекращается, трамвай еще бездѣйствуетъ.

Нерехта, 13 іюня. На всѣхъ фабрикахъ Нерехтскаго уѣзда забастовка, сопровождающаяся беспорядками. Изъ Костромы отправлена рота солдатъ Зарайскаго полка.

Проскуровъ, 13 іюня. Забастовали каменщики и штукатуры, требуя увеличенія платы.

Севастополь. Портовые и городскіе каменщики и штукатуры забастовали, требуя устраненія посредничества.

Великій-Устюгъ. Забастовали 2000 рабочихъ Красавинской полотняной фабрики.

Тамбовъ. Забастовали рабочіе типографіи Пригорина-Берданосова, печатавшіе „Тамб. Голосъ“. Требования—экономическія.

Житомиръ. Забастовали на экономической почвѣ служащіе Минскаго Банка. Операции прекращены.

Влостокъ. Фабрики не работаютъ, магазины закрыты, трамвай ходитъ безъ пассажировъ. Продуктовъ первой необходимости трудно достать за деньги. Три четверти населенія выѣхало. Награбленное имущество отбирается и возвращается владѣльцамъ.

Рыбинскъ, 6 іюня. Забастовали рабочіе по перегрузкѣ товаровъ на судахъ—всего свыше 500 человекъ; требования—чисто экономическія.

Александрополь, 6 іюня. Забастовали рабочіе кузнечныхъ и сапожныхъ мастерскихъ, требуя увеличенія платы.

Брестъ-Литовскъ, 17 іюня. Забастовали рабочіе скотобойни. Требования экономическія. Городъ безъ мяса.

Екатеринбургъ, 17 іюня. Забастовали рабочіе нѣсколькихъ горныхъ заводовъ. Причина—несвоевременный расчетъ и удлиненіе рабочаго дня. Забастовка протекаетъ мирно.

Новгородъ, 17 іюня. Третьи сутки бастуютъ наборщики типографіи Селиванова; требования экономическія.

Рига, 16 іюня. Нѣсколько фабрикъ забастовало.

Кронштадтъ. На заводѣ и въ порту рассчитываютъ рабочихъ.

Кіевъ. Рабочіе типографіи Кульженко, болѣе 200, забастовали вслѣдствіе постановленія собранія рабочихъ печатнаго дѣла.

Нижне-Тамильскъ, 17 іюня. Бастуютъ рабочіе листопрокатнаго цеха Тагильскаго завода, требуя увеличенія платы.

Рязань, 19 іюня. Въ виду продолжающейся забастовки на фабрикахъ Хлудовыхъ въ Егорьевскѣ рѣшено рассчитать рабочихъ и закрыть фабрику.

Сызрань, 19 іюня. 300 рабочихъ по ремонту пути, забастовавшихъ на здѣшней станціи вяземской дороги, требуютъ увеличенія платы съ 50 до 70 коп.

Симбирскъ, 18 іюня. Требования ломовыхъ извозчиковъ объ увеличеніи платы за перевозъ грузовъ удовлетворены торговцами.

Либава. 14 іюня. Забастовали рабочіе завода Феникесъ.

Харьковъ, 17 іюня. На состоявшемся 15-го іюня собраніи представителей безработныхъ и выборныхъ отъ заводовъ и фабрикъ постѣ цѣлаго ряда дѣловыхъ рѣшеній, касавшихся помощи безработному люду города Харькова, были единогласно приняты слѣдующія резолюціи:

1) Собравшіеся представители заводовъ, выслушавъ сообщеніе о томъ, что полицеймейстеръ не разрѣшилъ общаго собранія безработныхъ г. Харькова, заявляютъ о своемъ негодо-