

Наиболѣе удобныя формы печатанія списковъ текущихъ поступленій.

Докладъ бібліотекаря Имп. Военно-Медицинской Академіи А. Р. Войничъ-Сяноженцаго. (Прочитанъ на засѣданіи 6-го іюня 1911 г.).

Мой предшественникъ только-что изложилъ передъ вами свои соображенія о наиболѣе удобной формѣ и выгодахъ печатанія списковъ текущихъ поступленій.

Я полагаю, что еще нескоро наступитъ время, когда всѣ выходящія въ свѣтъ книги будутъ снабжаться печатными карточками, которыя можно будетъ получать бібліотекамъ по подпискѣ, и что, поэтому, вопросъ объ усовершенствованіи изготовленія карточекъ наличными силами бібліотечнаго персонала еще долго будетъ оставаться однимъ изъ самыхъ важныхъ практическихъ вопросовъ бібліотечной техники, и неудивительно, поэтому, что всѣ средства, содѣйствующія его разрѣшенію, приобрѣтають особую цѣну и значеніе.

Печатаніе списковъ текущихъ поступленій едва-ли могло бы найти себѣ оправданіе, если бы оттисками нельзя было воспользоваться для изготовленія карточекъ, и только та форма печатанія списковъ должна быть признана наилучшей, которая даетъ наиболѣе удобствъ въ указанномъ отношеніи. Чтобы нагляднымъ примѣромъ доказать справедливость высказаннаго мною, позвольте ознакомить васъ съ однимъ подобнымъ же изданіемъ списковъ, которое печаталось въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ и сдѣлалось теперь бібліографической рѣдкостью. Это изданіе, подъ названіемъ „Извѣстія бібліотеки Имп. Военно-Медицинской Академіи“, было предпринято въ 1880 г., а въ 1884-мъ оно уже прекратило свое существованіе по его „бесполезности“, какъ гласитъ объ этомъ постановленіе Конференціи Академіи.

Передаю вамъ на руки нѣсколько нумеровъ этого изданія, изъ которыхъ вы убѣдитесь, что принятая форма была мало пригодна

для составленія карточекъ, да объ этомъ вовсе тогда и не думали, и неудивительно поэтому, что, не будучи въ состояннн быть использованнымъ для реальныхъ нуждъ, это изданіе оказалось излишней роскошью и погибло во цвѣтѣ лѣтъ.

Предпринявъ въ 1910 году снова печатаніе списковъ текущихъ поступленій нашей бібліотеки при „Извѣстіяхъ И. В.-М. Академіи“, я не могъ не считаться съ прошлымъ печальнымъ опытомъ и постарался придать имъ наиболѣе удобную форму для выполненія вышеуказанной задачи.

Какъ бы ни казалась односторонней задача использованія списковъ текущихъ поступленій для составленія карточекъ, но, находя излишнимъ входить здѣсь въ разсмотрѣніе другихъ цѣлей, которыми могутъ служить списки, я хотѣлъ бы лишь дать оцѣнку наиболѣе удобныхъ формъ печатанія только съ этой, такъ сказать, чисто бібліотечарской точки зрѣнія, хотѣлъ бы попытаться выяснитъ, насколько вообще могутъ быть признаны производительными расходы на печатаніе по сравненію съ ручнымъ трудомъ изготовленія карточекъ, и насколько въ дѣйствительности способъ вырѣзокъ и наклеекъ въ состояннн облегчить и ускоритъ трудъ бібліотечнаго персонала.

Первое серьезное возраженіе, которое обыкновенно дѣлаютъ—это относительная дороговизна печатанія и, какъ послѣдствіе ея—весьма высокая цѣна получаемыхъ наклеюкою изъ вырѣзокъ карточекъ по сравненію съ рукописными.

Начну, поэтому, съ разсмотрѣнія этого вопроса и для нагляднаго уясненія нѣкоторыхъ обстоятельствъ и условностей считаю необходимымъ привести слѣдующія данныя:

Расходы на одно названіе печатнаго списка:

Рукописная карточка для типографіи	2 к.
Двѣ корректуры	1 >
Наборъ, бумага и печать одного листа въ 50-ти экз. по 35 руб. за листъ въ 295 названій, за каждое назв. въ среднемъ .	14 ¹ / ₂ >
Итого	17 ¹ / ₂ к.

Считая работу по наклеюкѣ карточки въ ¹/₂ к., средняя стоимость одной карточки:

При изготовленіи 2-хъ карточекъ:	При 3-хъ карточкахъ:	При 5-ти карточкахъ:
Расходы на 1 на- званіе	Расходы на 1 на- званіе	Расходы на 1 на- званіе
17 ¹ / ₂ к.	17 ¹ / ₂ к.	17 ¹ / ₂ к.
Наклейка	Наклейка	Наклейка
1 >	1 ¹ / ₂ >	2 ¹ / ₂ >
Всего	19 >	20 >
Итого въ средн.: 9 ¹ / ₄ >	6 ¹ / ₃ >	4 >

Оказывается, что средняя стоимость карточки быстро падаетъ по мѣрѣ увеличенія числа изготовляемыхъ на каждое названіе карточекъ, такъ что при 5-ти карточкахъ она приближается къ цѣнѣ рукописной, которую можно принять равной 3,7 коп. за карточку или 18¹/₂ за 5 по слѣдующему расчету:

За написаніе первой карточки . . .	4	коп.
За написаніе 4-хъ копій по 3 коп. . .	12	"
Провѣрка каждой изъ нихъ по $\frac{1}{2}$ к. $2\frac{1}{2}$ >		
Итого . . .	18 $\frac{1}{2}$	коп.

Слѣдовательно, почти совершенно отпадаетъ возраженіе объ относительной дешевизнѣ рукописныхъ карточекъ для тѣхъ библіотекъ, гдѣ на каждое названіе изготовляютъ не менѣе 5-ти карточекъ въ среднемъ.

Но что сказать о библіотекахъ, обходящихся меньшимъ числомъ карточекъ, т. е., о большинствѣ нашихъ академическихъ библіотекъ?

Выходитъ, будто бы, что для нихъ непозволителенъ расходъ на печатаніе текущихъ поступленій съ цѣлью изготовленія карточекъ.

Едва ли на самомъ дѣлѣ, однако, позволительно и допустимо ставить рѣшеніе этого вопроса въ исключительную зависимость отъ относительной стоимости карточки, не слѣдуетъ ли также подумать о состояніи силъ библіотечнаго персонала, о физической возможности изготовленія рукописныхъ карточекъ болѣе, чѣмъ въ одномъ экземплярѣ?

Въ библіотекѣ Имп. Военно-Медицинской Академіи до послѣдняго времени изготовлялось по двѣ карточки на каждое названіе (для алфавитнаго и систематическаго каталога) и, кромѣ того, для многихъ—третья дополнительная карточка, а именно: а) для дублетовъ, б) для отдѣльныхъ авторовъ того-же названія, с) для названій, относящихся по содержанію къ различнымъ отдѣламъ систематическаго каталога, d) для нѣкоторыхъ сборниковъ, е) для періодическихъ текущихъ изданій и проч.; даже иногда изготовлялось по нѣсколько карточекъ на одно и то же названіе, такъ что безъ большой погрѣшности, кажется, можно принять, что въ среднемъ на каждое названіе изготовлялось 3 карточки, но эта работа постоянно оставалась незаконченной по недостатку силъ, а также средствъ для приложенія вольно-наемнаго труда, который, кстати сказать, для такой точной и отвѣтственной работы, какъ составленіе карточекъ, не особенно пригоденъ. Библіотека обставлена персоналомъ гораздо бѣднѣе нашихъ университетскихъ библіотекъ, а именно: при почти 200.000 томахъ, при $2\frac{1}{2}$ тысячъ ежегодныхъ новыхъ поступленій и при довольно бойкой выдачѣ книгъ весь персоналъ состоитъ изъ библіотекаря, 3-хъ помощниковъ (1 мѣсто часто бываетъ вакантнымъ) и 4-хъ служителей. Въ университетскихъ библіотекахъ, даже провинціальныхъ, персоналъ вдвое многочисленнѣе.

Однимъ словомъ, составленіе даже 3-хъ карточекъ являлось работой совершенно непосильной для нашего персонала, но послѣ того, какъ было приступлено къ печатанію списковъ и изготовленію карточекъ наклейкой вырѣзокъ, уже теперь почувствовалось значительное облегченіе и не замѣчается той запущенности работы, какая наблюдалась прежде, такъ что явилась большая надежда на то, что съ будущаго года безъ особаго затрудненія будетъ изготовляться еще четвертая карточка и будетъ положено начало предметному каталогу, а пятую вырѣзку изъ списка предполагается употребить для наклейки на листы инвентаря, въ графахъ отведенныхъ для автора и заглавія.

Потребуется, конечно, еще нѣсколько дополнительныхъ вырѣзокъ, напр., для имѣющейся въ нашей библіотекѣ диссертационной книги, для добавочныхъ карточекъ предметнаго каталога и проч.

При введеніи въ оборотъ большого числа карточекъ для библіотекъ нѣтъ другого, болѣе удобнаго выхода, кромѣ печатанія списка текущихъ поступленій. Какъ бы ни былъ многочисленъ библіотечный персоналъ, но даже при небольшомъ числѣ карточекъ составленіе ихъ бываетъ часто непосильнымъ трудомъ, и тогда печатные списки могутъ сослужить большую службу.

Это совершенно понятно, такъ какъ написать одну карточку скорописью для печати, а вторую получить путемъ наклейки вырѣзки требуютъ гораздо меньше времени, чѣмъ написаніе двухъ карточекъ отъ руки не торопливымъ, четкимъ, разборчивымъ почеркомъ.

Выгоды печатанія списковъ текущихъ поступленій почти такъ же трудно оспаривать, какъ выгоды книгопечатанія по сравненію съ перепиской книгъ.

Кромѣ использования списковъ для составленія карточекъ, въ барышахъ остается нѣсколько отдѣльныхъ оттисковъ, которые могутъ быть рассылаемы бесплатно или за небольшую плату лицамъ, пользующимся библіотекой и интересующимся составомъ книжныхъ поступленій.

Само собою, что цѣна изготовленныхъ такимъ образомъ карточекъ можетъ довольно сильно колебаться въ зависимости: 1) отъ договора съ типографіей, 2) отъ принятаго шрифта, 3) отъ размѣра свободныхъ промежутковъ между названіями 4) отъ качества бумаги, числа печатаемыхъ экземпляровъ и проч.

Кромѣ указаннаго повышенія производительности труда составителей карточекъ, путемъ печатанія списковъ достигаются еще слѣдующія выгоды:

1. Работа по каталогизаціи не задерживается даже въ случаяхъ, требующихъ большого числа карточекъ на одно названіе, и никогда не приходится при составленіи каталоговъ, особенно систематическихъ, ограничиваться не въ мѣру скромными требованіями, относима искусственно названіе къ одному отдѣлу или подотдѣлу, между тѣмъ какъ оно по содержанію книги должно быть отнесено къ нѣсколькимъ.

2. Сокращается трудъ при корректурѣ, что бываетъ особенно замѣтно при большомъ числѣ карточекъ.

3. Пользоваться однотипичными печатными карточками гораздо легче, чѣмъ рукописными, которыя, если ихъ разсматривать на большомъ протяженіи времени, всегда бываютъ написаны различнымъ почеркомъ.

4. Найти хорошую типографію гораздо легче, чѣмъ искуснаго переписчика.

5. Печатныя заглавія занимаютъ несравненно меньше мѣста, чѣмъ рукописныя, а поэтому библіотеки, формирующія новые карточные каталоги (напр. предметные), могутъ довольствоваться карточками весьма небольшого, напр. международнаго, формата, и чрезъ это выигрываютъ въ расходахъ на карточки.

6. Типографская краска отличается большимъ постоянствомъ состава и труднѣе выцвѣтаетъ отъ времени, чѣмъ чернила.

7. Лица, пользующіяся бібліотекой, могутъ во всякое время и на разстояніи слѣдить за пополненіемъ ея книгами, не дожидаясь изданія печатныхъ каталоговъ, если обезпечить себя подпиской на отдѣльные оттиски.

При перепискѣ карточекъ на пишущей машинѣ нѣкоторыя невыгоды рукописнаго способа отпадаютъ, напр., неоднотипичность и слишкомъ большая дороговизна рукописныхъ, но нѣкоторыя остаются въ прежней мѣрѣ, напр., сравнительно быстрое выцвѣтаніе красокъ, трудность найти хорошаго переписчика, труды по корректурѣ, сравнительно большіе размѣры занимаемаго шрифтомъ мѣста, невозможность писать въ книгу и проч. Къ неудобствамъ также слѣдуетъ отнести невозможность печатать на пишущей машинѣ очень плотныхъ карточекъ, особенно же карточекъ нѣкоторыхъ системъ, напр., Стадерини, при отвѣсномъ къ корешку направленіи строкъ, какъ это принято у насъ для періодическихъ изданій.

Почти тоже можно сказать о множительныхъ аппаратахъ.

Нельзя, конечно, отрицать, что постоянно развивающаяся техника можетъ довести усовершенствованіе этихъ аппаратовъ до такой степени пригодности ихъ для бібліотечныхъ цѣлей, что преимущества печатныхъ списковъ будутъ сведены къ нулю, а пока этого не произошло, печатные списки представляютъ неоспоримыя выгоды для вышеуказанныхъ цѣлей, но, впрочемъ, при томъ необходимомъ условіи, если имъ будетъ придана вполне подходящая цѣлесообразная форма, которая должна удовлетворять, на основаніи опыта нашей бібліотеки, слѣдующимъ требованіямъ:

1. Списки должны печататься по возможности чаще, безъ поддержки, небольшими порціями, т. е., должны имѣть характеръ если не еженедѣльнаго, то, по крайней мѣрѣ, ежемѣсячнаго періодическаго изданія. Гораздо лучше, если это изданіе самостоятельное, а не связано съ другимъ, которому оно подчинено въ какомъ-либо отношеніи, напр., въ срокахъ выхода, величинѣ формата или въ размѣрахъ отводимого мѣста.

2. Строки должны быть длиною около 6 стм., т. е., онѣ не должны растягиваться черезъ всю страницу, а располагаются столбцами, которые свободно помѣщаются даже на карточкахъ весьма малаго формата.

3. Между отдѣльными названіями должны быть оставлены свободныя промежутки около $\frac{1}{2}$ стм. для удобства вырѣзокъ.

4. Въ каждомъ отдѣльномъ отпечатанномъ номерѣ списковъ, перечень названій долженъ быть расположенъ въ алфавитномъ порядкѣ по фамиліямъ авторовъ или замѣняющихъ ихъ словъ для удобства пользованія списками, а не въ разбросъ, какъ это практикуется въ бібліотекѣ С.-Петербургскаго Политехническаго Института.

5. Въ ряду названій объединенныхъ одной фамиліей автора или замѣняющаго его слова,—какъ авторъ, такъ и слово повторяются при каждомъ названіи, а отнюдь не замѣняются тире.

6. Фамиліи авторовъ или замѣняющихъ ихъ главныхъ словъ заглавій должны печататься жирнымъ и крупнымъ, удобочитаемымъ на разстояніи аршина шрифтомъ; такимъ же шрифтомъ печатается годъ изданія и номеръ, обозначающій мѣстоположеніе книги. Остальной текстъ заглавія набирается плотнымъ и мелкимъ шрифтомъ

(напр., кегль 8), безъ шпонъ между строками. Свѣдѣнія о томъ, откуда взято данное сочиненіе, къ какому изданію оно вышло въ видѣ приложенія и проч., печатаются петитнымъ курсивомъ.

7. Корректурa должна быть самая тщательная и почти никогда не бываетъ возможно обходиться одной корректурой.

8. Списки слѣдуетъ печатать въ небольшомъ числѣ экземпляровъ, такъ какъ изданіе ихъ не можетъ замѣнить ни систематическаго, ни алфавитнаго каталоговъ и имѣть лишь временное значеніе для читателя. Нѣсколько оттисковъ (напр. 20) должны быть напечатаны на одной сторонѣ тонкой папирсной бумаги, которая легко наклеивается на карточки при помощи крахмала.

9. Списки должны брошюроваться по годамъ отдѣльными книжками. Къ каждой изъ нихъ необходимо дать заглавный листъ и алфавитный указатель, при помощи котораго значительно облегчается пользованіе этимъ хронологическимъ каталогомъ поступленій, такъ какъ алфавитъ бываетъ не вполне выдержанъ и многократно обрывается въ теченіе года.

10. Списки для типографіи составляются не на листахъ, какъ это принято въ библиотекѣ Политехническаго Института, а на карточкахъ изъ писчей бумаги для удобства алфавитной группировки.

Для контроля типографіи, на случай возможной потери карточки, всѣ онѣ перенумеровываются на оборотѣ при помощи нумератора очереднымъ номеромъ, а на остающемся въ библиотекѣ листѣ бумаги дѣлается краткій перечень фамилій авторовъ или замѣняющихъ ихъ словъ.

Случаевъ пропажи не было.

Предъявляю вамъ нѣсколько печатныхъ списковъ нашей библиотеки для образца, напр.:

ХАРИТОНОВЪ, Ѳ. М.

1895

Къ вопросу объ обеззараживаніи книгъ
грѣтымъ воздухомъ при нѣкоторыхъ комбинаціяхъ его температуры и влажности. Дисс.
С.-Петербургъ. 1911 г., 4+202+124+
+4 стр.+IX табл.+XVII+2+2 стр.,
235×154.

Проектъ постройки новаго зданія для библиотеки Императорской Академіи Наукъ *).

Докладъ директора II-го Отдѣленія Библиотеки И. А. Н., академика К. Г. Залемана. (Прочитанъ на засѣданіи 4-го іюня 1911 г.).

Библиотека Императорской Академіи Наукъ можетъ считаться древнѣйшимъ книгохранилищемъ столицы. Съ 1714 г. она существовала, какъ самостоятельное учрежденіе, подъ названіемъ „Импера-

*) Предлагаемый текстъ доставленъ редакціи «Трудовъ» по окончаніи Съѣзда и не вполне соответствуетъ прочитанному на засѣданіи.