





84367

# ЖИЗНЬ СОВРЕМЕННОГО УКРАИНСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА



ЧЕРВОНИЙ ШЛЯХ



7. IV. 400:



ВИДАВНИЦТВО „ЧЕРВОНИЙ ШЛЯХ“  
ВІДДІЛ ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАНЬ

ПРИЙМАЄТЬСЯ ПЕРЕДПЛАТА НА ДВОХТИЖНЕВУ ГАЗЕТУ  
ДЛЯ МАЛОПИСЬМЕННОГО СЕЛЯНСТВА ТА РОБІТНИЦТВА

# Геть Неписьменність

В газеті освітлюється питання біжучого життя, а також подаються відомості про події світові, про нове господарство, новий побут, даються корисні відомості з усіх питань господар., агрономії, то-що.

„Геть Неписьменність“ призначається для широких кол малописьменного громадянства. Написана суто-народньою мовою. Набрана великим шрифтом.

Газета друкується в кількості 15.000 прим. українською та російською мовою.

Видає Всеукраїнська Надзв. Комісія Ліквідації Неписьменності.

## УМОВИ ПЕРЕДПЛАТИ:

на 1 міс.—8 к.; на 3 міс.—24 к.; на 6 міс.—48 к.; на рік—96 коп.; з доставкою.

Ціна окремого числа—6 коп.

---

ПРОДОВЖУЄТЬСЯ ПЕРЕДПЛАТА НА ЩОМІсячний ЖУРНАЛ

# Геть Неписьменність

призначений для читання в школах для малописьменних

в журналі подаються відомості з таких галузів знання:

- 1) Наша агітація; 2) Політграмота; 3) Суспільствознавство;
- 4) Історія культури; 5) Економічна географія; 6) Краевидавство;
- 7) Нове сільське господарство; 8) Гігієна та санітарія; 9) Красне письменство; 10) Світозбудування; 11) Керівникам занятій (методологія ліквідації неписьменності); 12) Корисні відомості.

Матеріал ілюструється малюнками, картограмами, діяграмами, таблицями, рисунками.

Журнал складається за  
Розмір журнала 3—4 друкарі

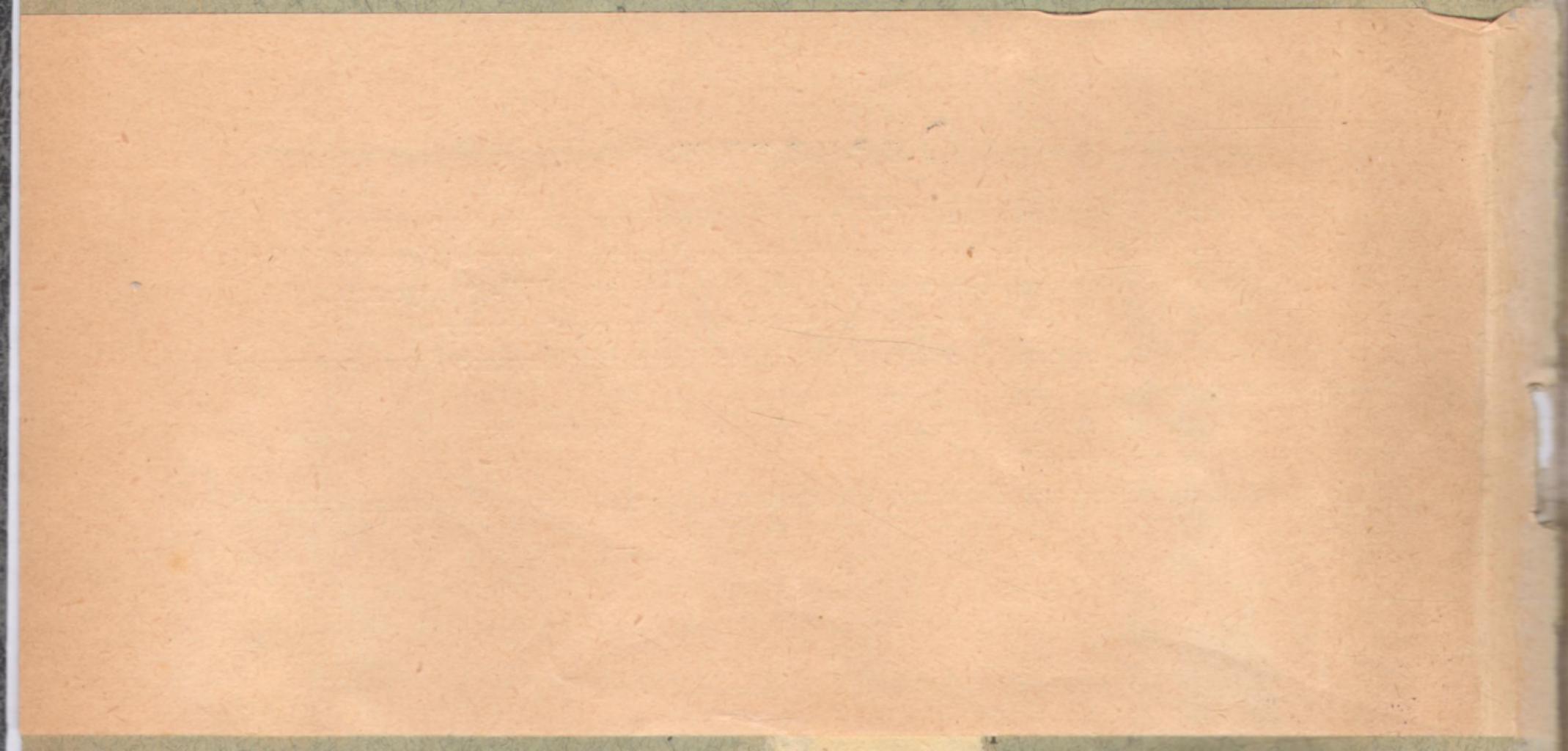
системою навчання.  
Шрифт великий, чіткий.

УМОВИ  
на 1 міс.—50 коп.; на 3 міс.—  
на рік—5

ЧАТИ:  
на 6 міс.—2 карб. 75 коп.;  
на рік—150 коп.

## Опечатки:

1. Страница 25 в диаграмме IV-й под 5-м столбцом напечатано „ва—1907 г.“ нужно „Москва—1907 г.“; под 6-м столбиком напечатано „Харьков—“ нужно „Харьков 1909 г.“
2. Страница 37, строка 16-я сверху, слова „и диаграммой VIII-й“ опустить.
3. „ 39, в первой строке сверху, слова „пока еще“ опустить.
4. „ 40, строка 13 снизу, напечатано: „никаких“ нужно: „для санитарно-медицинских целей“.
5. Страница 41, строка 27 снизу, напечатано: „не только ни дает“ нужно: „не только не дает возможности“.
6. Страница 43, строка 21 снизу, напечатано: „выводы“ нужно: „выводы сделаны“.



11/18-(20/1111)318

25

СОДЕРЖАНИЕ

# ЖИЗНЬ СОВРЕМЕННОГО УКРАИНСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА

ІНФОРМАЦІОННА ОПІРНІ

АВТОРСТВАДЕН

УГАШАННОВІДНІ

ПО ДАННЫМ СТУДЕНЧЕСКИХ ПЕРЕПИСЕЙ  
и других обследований



200

Проверено  
ЦНБ 1939



002147 2015 лев 1818 ЛУЧ

1924



Центральна наукова бібліотека  
ХНУ імені В. Н. Каразіна  
2013р.

58. 14 08

D890 (4 YRP-4 XRP): 4448

$$[378(4771)(08)=9171]$$

# СОВЕТСКАЯ КИНОФИЛМЫ

## СОВЕТСКАЯ КИНОФИЛМЫ

## ШМИГОВСЬКИЙ, К.

.. Комахи - шкідники городніх рослин.  
ків—Київ, Держ. вид-во України. 1930.

Xap-

84 с., іл. 23см. 5.000 пр. 50 к.  
„Держ. наук.-метод ком. НКО УСРР... дозволив до вжитку по  
книгозбиріях установ соцвиху”.

1. Комахи—борьба з ними.
  2. Городництво.

Д. СТ.

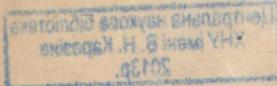
632  
III-75 Дод. 635

30-819

Укр. Книжк. Палата

## Картковий репертуар

РУП. 8484. Зак. 2175. Тир. 1500.



## СОДЕРЖАНИЕ.

	Стр.
Попов И. И.—Предисловие . . . . .	2—2
Зузик Д. Т.—Введение—3. Общие сведения—6. Источники средств существования студентов—18. Жилищные условия—22. Питание—26. Вопросы академического характера—31. Политическая и нравственная физиономия студенчества—36. . . . .	3—38
Коган В. М., д-р.—Студенчество и его здоровье . . . . .	39—45
Заключение . . . . .	46—46



## Предисловие.

Предлагаемый вниманию читателей статистический материал характеризует современное украинское студенчество и условия жизни современного студента. Если читатель найдет, что помешаемая ниже работа ровно как и самые обследования в результате которых она появилась отмечены теми или другими, пусть даже существенными недостатками это не помешает, как нам кажется, признать, что статистическая характеристика высшей школы нашего времени представляет особый интерес.

Высшая школа Украины, как и всего Союза, переживает исключительный исторический момент. Пережитая страной социальная революция только в последние учебные годы нашла свое полное отражение в высшей школе в том изменении социального состава учащихся, которое мы видим в данных статистических обследований. Пройти молчанием это событие, не отметить его в точном количественном статистическом изображении было бы непоправимой ошибкой и даже более было бы преступлением перед историей.

Необходимо отметить, что статистические обследования 1923 г. возникли по инициативе только студенчества и его органа КУБУЧ'а и вызваны к жизни насущной необходимостью знать положение современного студента, чтобы возможно полно прийти ему на помощь. Без постороннего содействия и руководства студенчество само организовало обследование, само выработало его программу и план и провело работу во всех ее этапах. Это чрезвычайно характерно для современного студента. В этом залог лучшего будущего страны. На сцену истории выдвигается новая мощная культурная сила. Подняты глубокие духовно неистощенные пласти народной толщи.

Те материальные условия, в которых живет и работает современное студенчество чрезвычайно тяжелы. Это читатель увидит из приводимых ниже цифр. Но есть уверенность, что государство и общество придет на помощь будущим работникам в строении новой жизни. И студенчество справится со всеми неблагоприятными условиями, в которые оно, надеемся временно, поставлено. Как бы не были тяжелы эти условия, как бы ни была тяжела, в частности, материальная нужда, мы должны помнить, что они легли на привычные и крепкие плечи трудащихся.

Ил. Попов.



## Введение.

Самая давняя из известных нам переписей Харьковского студенчества относится к 90 годам прошлого столетия. Затем последовали одна за другой еще несколько переписей: в 1900, 1902 и 1908 годах. Ни одна из них не была массовой и всесторонней, и только в 1909 году статистико-экономическим семинаром Университета проводится „Первая Харьковская Студенческая Перепись“, по довольно обширной программе, затрагивающая наиболее важные стороны студенческой жизни.

Из находившихся в то время в Харькове около 6.000 студентов Университета, Ветеринарного Института и Высших Женских Курсов перепись охватила 2.347 человек или около 40% всего студенчества этих ВУЗ'ов.

Технологический Институт, по причинам независящим от Статистико-Экономического Семинара, обследованию не подвергался.

В тексте к этой переписи говорится: „после бурного периода 1905—1906 годов русское студенчество начинает все более интересоваться условиями своей собственной студенческой жизни. Самым важным вопросом, интересующим студенчество, является или вопрос о нравственной физиономии ст-ва, или вопрос об экономическом его положении. Производится целый ряд переписей:—в Харькове, Москве, Юрьеве и др.“.

Эти слова вполне приложимы к данному моменту, стоит только 1905—1906 г.г. заменить 1917—1922 г.г. Если после „бурных“ 1905—1906 г.г. чувствовалась необходимость в обследовании студенчества, то после, несравненно более „бурных“, 1917—1922 г.г. оначувствовалаась во много раз сильнее. И опять... „производится целый ряд студенческих переписей“: в Харькове, Москве, Одессе и др. городах С.С.С.Р.

В целях получения более точных и верных ответов все студенческие переписи раньше и теперь были анонимны.

Нам только теперь становится ясной вся важность произведенных обследований. Теперь с удовлетворением можно сказать, что мы к счастью не упустили исторический момент величайшей важности; мы сфотографировали студенчество в тот момент, когда сходило со сцены старое и нарождалось новое—пролетарское студенчество.

Проведенные обследования дали нам ряды цифр, которые будут беспристрастными свидетелями пролетаризации высшей школы; они скажут о том, как рабочий и крестьянин завоевал высшую школу.

В настоящем обзоре студенческих переписей мы пользовались главным образом, данными Харьковских студенческих переписей 1923 г. Для сравнения мы приводим данные переписи Харьковского студен-

чества 1909 года, а также и другие данные. Мы стремились возможно ярче осветить все стороны студенческой жизни.

В целях сокращения настоящего обзора мы не приводим полностью таблиц, не касаемся техники проведения анкет, не даем характеристики отдельных ВУЗ'ов, а пытаемся путем диаграмм и наиболее интересного цифрового материала обрисовать состав, быт, политическую и нравственную физиономию учащихся.

В 1923 году в Харькове было проведено два статистических обследования студенчества: 1) Анонимная студенческая анкета в мае месяце и 2) перепись студентов, поступивших осенью 1923 года.

Все статистические работы были произведены так называемой учетно-статистической секцией КУБУЧ'а, имеющей временный штат в 1 чел., и, примостившейся, „как гнездо ласточки под крышей КУБУЧ'а“.

Техническая работа была проведена исключительно силами студентов, под руководством Проф. ИНХОЗ'а Ил. И. Попова и Г. Ф. Обдулы. Анонимная анкета, в мае 1923 г., в дальнейшем мы будем ее называть „анкета V.—23“), охватила—10014 студентов. Всего в это время в Харькове было немногим меньше 14-ти тысяч человек. Если считать что анкетные бланки были вручены всем студентам, то процент заполнения равен 72,0%.

Перепись нужно считать удачной, т. к. ни одна из известных нам переписей не дала процент заполнения выше 50,0%.

Обследованию подвергались следующие ВУЗ'ы:

- |                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| 1. Технологический Институт. | 12. Художественный Техникум.    |
| 2. Сельско-Хоз. Институт.    | 13. Строительный "              |
| 3. Институт Народного Хоз.   | 14. Веч. Раб. Техн. Нархоз.     |
| 4. Институт Народн. Образов. | 15. Техн. Им. „Профинтерна“.    |
| 5. Медицинский Институт.     | 16. " Механическ. спец.         |
| 6. Геодезический "           | 17. Железнодорожный Техникум.   |
| 7. Ветеринарный "            | 18. Фармацевтический "          |
| 8. Химико-фармац.            | 19. Техн. Коммун. Хозяйства.    |
| 9. Музыкальный "             | 20. Финанс. Экономич. Техникум. |
| 10. Коммунистический Универ- | 21. Украин. Пед. Курсы имени    |
| ситет им. т. Артема.         | Г. С. Сковороды.                |
| 11. Музыкальный Техникум.    | 22. Еврейск. Пед. Курсы.        |

Из недостатков этой переписи следует указать на некоторые недочеты в самом анкетном бланке. Вопросы были скучены и некоторые из них недостаточно ясно и точно формулированы, что повлекло за собою двойственность ответов. Наиболее же досадным недостатком ея мы считаем обязательный характер анкеты. Если „нажим“ и дал несколько больший процент заполнения, то ответы вероятно потеряли некоторую долю правдивости. К сожалению также не было обращено должного внимания на выделение из общей массы студентов-рабфак. Не могло не отразиться на достоинстве материала и то, что такого рода переписи были для студенчества новостью, а это послужило причиной некоторого недоверия к гарантиям анонимности.

Учитывая все эти недочеты, мы все же, изучив тщательно результаты переписи, имеем основание утверждать, что перепись дала действительную картину студенческой жизни. В этом нас убеждает то, что данные, полученные переписью вполне совпадают с наблюдениями действительности студенческой жизни.

После обследования всего Харьковского студенчества в целом, необходимость ежегодного обследования поступающих назрела сама собой.

Второе обследование было проведено осенью текущего учебного года; оно является началом ежегодных переписей поступающих.

Перепись студентов, поступивших осенью 1923 года в ВУЗы Харькова (в дальнейшем „вновь поступившие“) охватила 2145 человек из 3600 зачисленных в ВУЗы, т. е. около 60%.

При составлении опросного бланка этой переписи были приняты во внимание все недочеты „анкеты V—23“ и по возможности устраниены. Уполномоченным ВУЗ’ов по проведению переписи было предложено путем агитации добиться возможного большего процента заполнения, но ни в коем случае не делать заполнение обязательным. В целях выделения рабфаковцев в отдельную группу, перепись основников и рабфаковцев производилась отдельно.

Кроме этого обследования, поступающие были подвергнуты медицинскому осмотру в студенческой больнице. Материалы этого осмотра о виде именных анкетных листков были разработаны статсекцией Хар. КУБУЧ‘а и дают точную картину состояния здоровья поступивших студентов.

В настоящей работе все данные приводятся преимущественно в процентах.

Проценты исчислялись во всех случаях для мужчин от общего числа мужчин, а для женщин от общего числа женщин (а не от всего числа студентов).

Где только представлялось возможным мы подчеркивали различия в том или ином отношении между отдельными социальными группами (социальный подход).

Очень часто из общей массы студенчества выделялись студенты рабочих факультетов. Эта группа во всех отношениях резко отличается от других групп студентов и потому заслуживает особенного внимания. Кроме того, рабфаковцы по социальному составу и по „духу“ являются, так сказать, прообразом студенчества, в ближайшем будущем. Этим об‘ясняется то, что в диаграммах и таблицах рабфаковцы как бы заканчивают динамический ряд, указывая в каком направлении пойдет явление в дальнейшем.



## I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.

### 1. Состав студентов по полу.

Соотношение полов представлено диаграммой 1-й и таблицей № 1.

Таблица № 1.

#### Соотношение полов по данным различных переписей.

Пол	Переписи					Поступившие осенью 1923 г.			
		Перепись 1909 года	Анкета V—23	Одесская перепись III—23 г.		Все вместе	Основ- ники	Рабфа- ковцы	Ст-ты технику- мов
Мужчин . . . . .	91,5	65,1	68,4		77,3	81,8	79,7		70,9
Женщин . . . . .	8,5	34,9	31,6		22,7	18,2	20,3		29,1

Незначительный процент курсисток (8,5%) в 1909 году об'ясняется тем, что женщины до Революции 1917 года доступ в высшую школу был затруднен. Первые годы Революции были временем, когда женщины поспешили воспользоваться возможностью учиться во всех ВУЗ'ах наравне с мужчинами. Это сказалось в чрезвычайно большом увеличении процента женщин [для Харькова с 8,5 (1909 г.) на 34,9 (1923—V)].

Среди вновь поступивших замечается понижение процента женщин. Это до некоторой степени об'ясняется классовым отбором командируемых в ВУЗ'ы. Женщин-детей, рабочих и крестьян, подготовленных для прохождения наук в высшей школе, очень мало и вполне понятно, почему среди вновь поступивших процент мужчин почти 4 раза превысил процент женщин. Такое об'яснение подтверждается еще и тем, что особенно мало женщин поступило в Институты (18,2%), где требуется большая подготовка, и значительно больше (29,1%) поступило в Техники, где требования для поступающих ниже. За об'яснение классовым отбором говорит и сам состав поступивших.

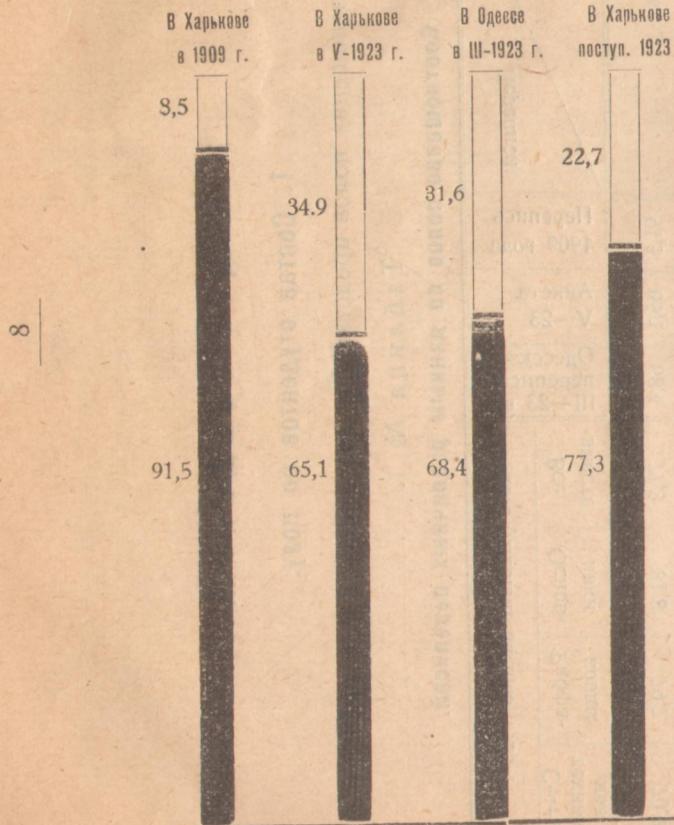
Таблица № 2.

#### Социальный состав ст-в, поступивших в 1923 г., с делением по полу.

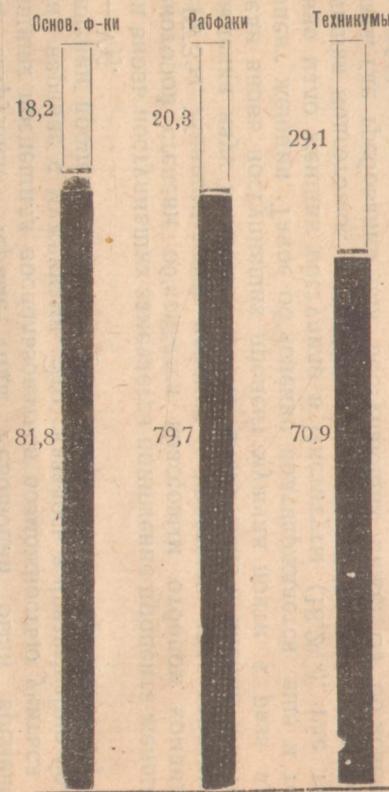
Пол	Социальн. присх.	Рабочих и крест.		Трудовой интел., ремеслен. и пр.		Нетрудовой элемент.	
		Рабочих	и крест.	Трудовой	интел., ремеслен.	и пр.	Нетрудовой элемент.
Мужчин . . . . .		58,1%		40,3%		1,6%	
Женщин . . . . .		37,5 "		56,7 "		5,8 "	

# СОСТАВ СТУДЕНТОВ ПО ПОЛУ

(百分之 соотношение полов)



В Харькове поступившие в 1923 г.



Условные обозначения:

Закрашенное—мужчины.  
Незакрашенное—женщины.

**Примечание к диаграмме I-й:**

Во всех случаях все студенчество приравнивается 100 и выражается всей длиной столбика.

Из приведенной таблицы № 2 видно, что среди поступивших женщин преобладают не рабочие и крестьяне, как у мужчин, а дети служащих, ремесленников и нетрудового элемента.

Все приводимые до сих пор цифры относились ко всей массе студенчества. По отдельным ВУЗам картина резко меняется. Так по данным „анкеты-В-23“ в Евпедкурсах, в Фарм. Техн., Химико-Фарм. Институте, Музык. Техн., ИНО и Мединституте преобладают женщины, но за то в ХТИ (7,5), СХИ (19,5%), ИНХОЗ (31,4%) и др. женщин значительно меньше, а в Механическом Техникуме их нет совсем. Женщина уже давно зарекомендовала себя, как незаменимый воспитатель и хороший врач, и нет ничего удивительного, что в школах Соцвоса и медицинских она заняла должное место.

## 2. Возраст студентов.

По возрастным группам студенты распределяются следующим образом:

Таблица № 3.

### Процент студентов, приходящихся на возраст.

Переписи	Возраст:	до 18 лет	18-20	20-22	22-24	24-26	26-28	28-30	бол. 30 л.	Не ответ
„Анкета В—23“ . . . .		6,0	14,8	20,3	19,3	16,6	9,7	5,4	7,1	0,8
Вновь поступивших (осенью 23 года) . . . .		5,2	16,3	22,0	14,5	14,3	11,2	6,7	9,2	0,6

Около 70% студенчества приходится на возраст 18-25 лет.

Приводим таблицу средних возрастов (средняя взвешенная) с делением по полу.

Таблица № 4.

Пол	Переписи	Харьковск. перепись 1909 г.	Харьковск. анкета в мае 1923 г.	Одесск. в марте 1923 г.	Поступив- шие в 1923 г.
Мужчины . . . . .		23,5	23,9	23,2	23,4
Женщины . . . . .		24,3	23,1	20,9	21,5
Вместе мужч. и женщ.		23,9	23,7	22,5	—

Средний возраст женщин всюду ниже чем мужчин, за исключением данных переписи 1909 года.

В среднем возрасте студентов основников, рабфаковцев и студентов техникумов можно видеть заметное различие; оно представлено таблицей № 5.

Таблица № 5.

Средний возраст. (По данным переписи вновь поступивших).

Пол	Группы студ.	Основн.	Рабфаковцы	Ст. Техник.
Мужчины . . . . .		23,7	24,5	22,8
Женщины . . . . .		22,0	23,1	20,7

Таким образом наиболее взрослые поступили на рабфак, а самые молодые в техникумы.

Таблица № 6 показывает, как распределяются студенты и студентки по возрастным группам.

Таблица № 6.

(По данным „анкеты В—23“).

Возраст	Студентов и ст-к приходится на возраст	Всего								
		До 18 л.	18—20 л.	20—22 л.	22—24 л.	24—26 л.	26—28 л.	28—30 л.	30 и бол.	Не указан
Пол										
Мужчины в % . . .	5,9	14,0	19,5	17,7	17,2	10,8	6,4	8,0	0,5	100%
Абсолют. ч.	382	915	1271	1154	1120	702	414	523	36	6517
Женщины в % . . .	6,1	16,2	21,7	22,4	15,4	7,7	3,7	5,5	1,3	100%
Абсолют. ч.	214	565	759	784	540	268	130	194	43	3497

Наибольшее число женщин приходится на возраст от 18 до 23 лет. Начиная с 24 летнего возраста, % женщин сильно падает, в то время, как мужчины по возрастным группам распределяются более равномерно.

### 3. Семейное положение.

Таблица № 7.

#### Семейное положение студентов по данным различных переписей.

Семейное положение	Переписи	Харьковская перепись 1909 г.	Харьковская анкета V—23 г.	В Харькове вновь поступив. (1923 г.)		Одесская перепись III—23 г.	В 1902 г. Томск.	
		Все вместе		Только рабфак.	Универс.		Техн.	Инстит.
Холост. и девиц . . . .	80,6	78,1	75,4	66,6	83,2	нет	свед.	
Состоящ. в браке . . . .	16,7	19,5	21,7	28,9	14,5	7,7	1,5	
Вдовцов и разв. . . . .	0,9	0,4	2,1	3,6	2,3	нет	свед.	
Не ответ . . . . .	1,8	2,0	0,8	0,9	—	—	—	

Из приведенной таблицы № 7 видно, что среди студентов гор. Харькова и раньше и теперь брачность гораздо интенсивнее, чем в других городах. Особенна интенсивна брачность среди вновь поступивших (1923 г.), а из них у поступивших на рабфак (28,9%). Брачность у женщин значительно ниже, чем у мужчин (за исключением женщин рабфака). (См. табл. № 8).

Таблица № 8.

#### Брачность у студентов и студенток по данным различных переписей.

Пол	Переписи	Харьковская перепись 1909 г.	Харьковская анкета V—23 г.	Поступившие осенью 1923 г. в ВУЗы Харькова		
		Основники		Рабфаков.	Ст. техникум	
Состоящих в браке	мужчин .	17,1	20,5	22,8	27,7	21,3
	женщин .	14,1	17,8	16,0	33,7	5,8

Причина заключается, повидимому, в том, что женщины труднее совмещать с ученым семейные обязанности, а потому замужние реже начинают учиться, а выходя замуж во время ученья, чаще оставляют ВУЗ. Более интенсивная брачность у женщин рабфака ничуть не опровергает этого положения, так как на рабфак поступают в большинстве случаев женщины, которые вряд ли принесут учение в жертву семейному очагу.

#### 4. Социальный состав студентов.

Говоря о социальном составе студенчества, мы в сущности говорим об их социальном происхождении, так как социальная принадлежность учащихся определялась по роду занятий его родителей.

Таблица № 9.

##### Социальный состав студентов по данным разных переписей.

Социальное происхождение Переписи	Родители студентов						
	Рабочие	Крестьяне	Трудов. интел. (служ.)	Ремесленники	Нетрудов. элемент	Другие социальн. группы	Не дали ответа
Харьк. перепись 1909 г.	2,7	5,5	31,8	2,6	43,3	3,7	10,4
Харьк. анкета V—23 г.	18,0	18,9	36,3	7,9	10,5	4,2	4,2
Вновь поступивш. все (1923 г.) . . . . .	24,6	28,8	30,9	7,8	2,6	1,7	3,6
Из вновь поступивших рабфаковцы . . . .	38,0	37,5	10,5	6,6	0,6	0,7	6,1
Одес. перепись III—23 г.	19,6	19,3	38,1	10,8		12,2	

Для сравнимости данные переписи 1909 года сведены в группы применительно к данным современных переписей следующим образом: группа „трудовая интеллигенция“ составлена из учащихся, родители которых состояли на военной, государственной, общественной, частной и железнодорожной службе; в группу „нетрудового элемента“ вошли дети торговцев, промышленников, горнозаводчиков, землевладельцев, рентьеров и духовных; в группу рабочих вошли и приказчики; группу „Крестьяне“ образовали земледельцы.

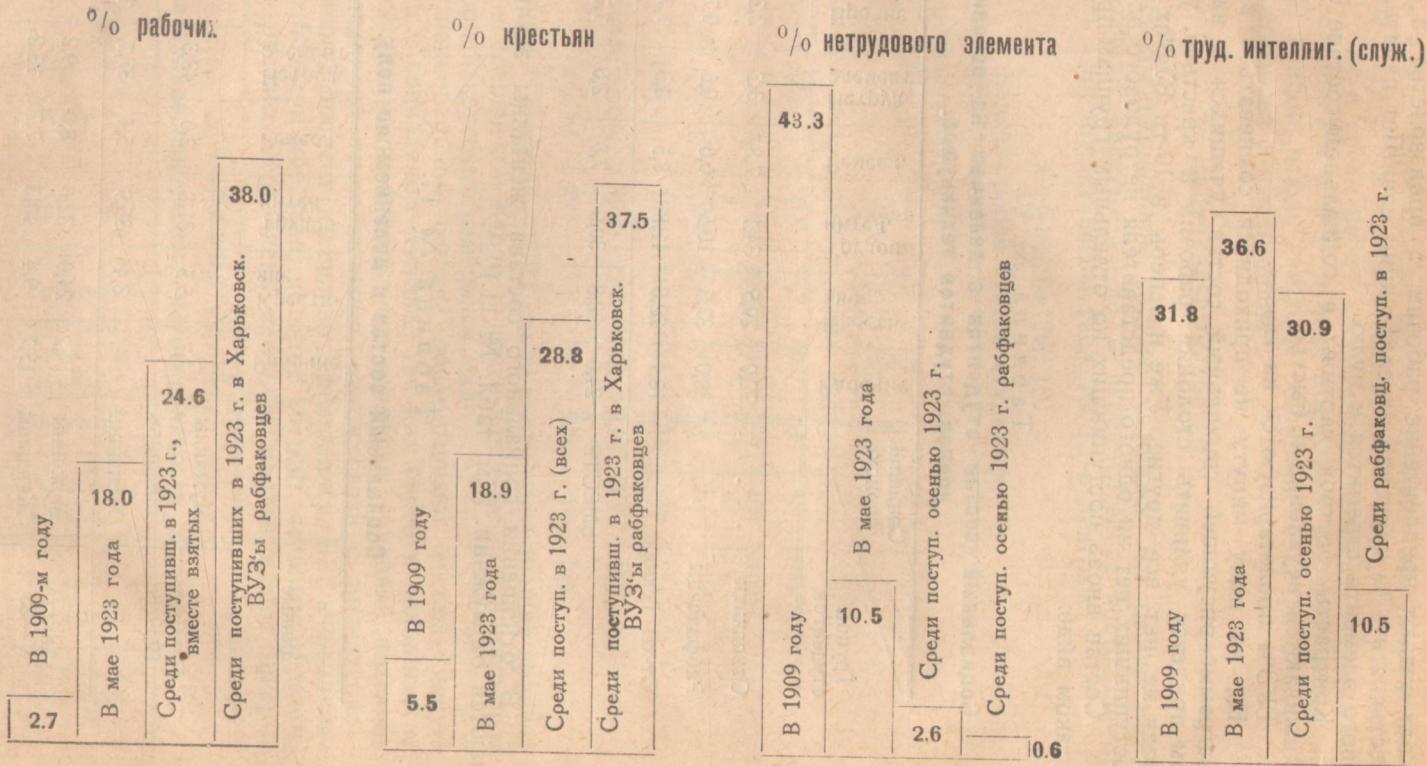
Сюда, конечно, входили, дети более зажиточных крестьян. К „прочим“ отнесены дети лиц так называемых свободных профессий.

Внимательно всматриваясь в цифры и изучая диаграмму II-ю, мы видим, что процент рабочих и крестьян с 1909 по 1923 год увеличился в четыре с половиной раза, а процент нетрудового элемента соответственно уменьшился. Если сравнить данные 1909 г. и переписи вновь поступивших, то оказывается, что % рабочих и крестьян среди вновь поступивших больше в  $6\frac{1}{2}$  раз, а процент нетрудового элемента уменьшился в 16 раз.

Наименьшим изменениям подвергалась группа „трудовая интеллигенция“. Советские служащие сменили чиновников и служащих старого времени. Эта группа меньше всего была активна в революционной борьбе—если кому и сопротивлялась, то сопротивлялась пассивно если кого и поддерживала, то также пассивно (в общем занимая всегда среднее положение). Это отразилось и на составе студенчества.

Диаграмма II

## СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ



Только в самое последнее время, когда при приеме в высшую школу отдают предпочтение рабочим с производства и беднейшему крестьянству, % трудовой интеллигенции начинает падать, а % нетрудового элемента стремится к нулю.

Контрасты пестрой картины в социальном составе студенчества сглаживаются неуклонно и быстро.

ВУЗ'ы пролетаризуются на глазах.

Ни на одну минуту не приходится сомневаться в том, что в диаграмме, рисующей социальный состав учащихся с каждым годом нам придется удлинять столбки рабочих и крестьян, укорачивая и сводя на нет все другие. Уже и теперь в 10-ти ВУЗ'ах среди вновь поступивших нет ни одного представителя нетрудового элемента.

Состав вновь поступивших по отдельным группам представляется в таком виде:

Таблица № 10.

**Социальный состав студентов с делением на основников, рабфаковцев, студентов техникумов.**

Группы студентов	Социальн происх.	Рабочие	Крестьяне	Трудов. интел.	Ремесл.	Нетруд. элемент	Прочие	Без отвeta
Основники . . . . .	22,0	29,5	34,1	7,8	3,2	2,2	1,2	
Рабфаковцы . . . . .	38,0	37,5	10,5	6,6	0,6	0,7	6,1	
Ст-ты Техник. . . . .	18,1	22,0	41,8	8,5	3,3	1,7	4,6	
ВМЕСТЕ . . . . .	24,6	28,8	30,9	7,8	2,6	1,7	3,6	

В отношении социального состава женщины значительно отличаются от мужчин. (См. табл. № 11.)

Таблица № 11.

**Социальный состав с делением по полу.**

Данные	Пол	Рабочие	Крестьяне	Трудов. интел.	Ремесл.	Нетруд. элемент	Прочие	Без отвeta
Перепись 1909 г.	Мужчины	2,7	5,5	31,8	2,6	43,3	3,7	10,4
	Женщины	--	3,4	35,9	5,4	37,1	10,8	7,4
Анкета V-23	Мужчины	19,2	24,0	32,6	8,0	9,2	3,6	3,4
	Женщины	15,7	9,4	43,3	7,7	13,2	5,1	5,6
Вновь поступившие	Мужчины	26,0	32,1	28,2	7,6	1,6	1,3	3,2
	Женщины	20,0	17,5	40,5	8,2	5,8	3,1	4,9

В среде студентов женщин-крестьянок и женщин-рабочих значительно меньше, чем мужчин тех же групп. Процент же нетрудового элемента в 1909 году среди женщин был немного ниже, чем у мужчин, но в мае 1923 году и среди вновь поступивших процент женщин-детей нетрудового элемента в  $1\frac{1}{2}$ —3 раза превышает процент мужчин этой группы. У женщин всюду наименее обширной социальной группой является „трудовая интеллигенция“.

### 5. Национальный состав.

По вопросу о национальном составе учащихся мы располагаем только результатами анкеты—V—23 и переписи вновь поступивших (осенью 1923 г.). Они представлены табл. № 12 и диаграмм.

Таблица № 12.

#### Национальный состав студентов.

Данные переписи \ Национальн.	Украинцев	Русских	Евреев	Иных национал.	Не отв-тивших	Всего
Анкета—V—23 . . .	21,9	29,9	40,6	3,6	4,0	100%
абс. ч.	2193	2995	4059	359	408	10014
Вновь пост. все . . .	50,5	20,7	22,6	4,8	1,4	100%
абс. ч.	1084	443	484	103	31	2145
Вновь пост. рабф. . .	55,3	22,6	15,2	5,02	1,9	100%
абс. ч.	291	119	80	26	10	526

По сравнению с анкетой—V-23 среди вновь поступивших процент украинцев возрос больше чем вдвое, и почти вдвое же уменьшился процент евреев; процент русских изменился мало.

Данные о национальном составе обнаруживают весьма тесную связь с данными о социальном составе. Так как евреи в большинстве случаев дети так наз. мелко-буржуазного элемента, трудовой интеллигенции и ремесленников, то естественно, что в связи с пролатеризацией высшей школы процент их сильно уменьшился. ВУЗы пополняются кадрами рабочих и крестьян, которые состоят, главным образом, из украинцев и русских. Это очень наглядно подтверждают цифры.

Таблица № 13.

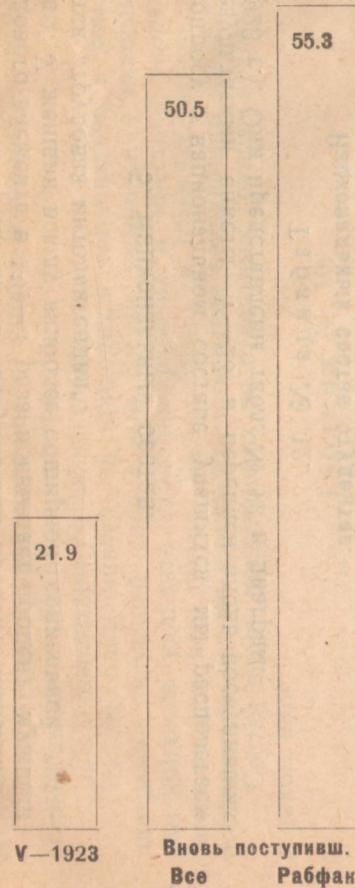
#### Комбинирование социального и национального состава.

Национальн. \ Социальное происх.	Рабочие	Крестьяне	Трудовая интеллиг.	Нетруд. элемент	Ремесл. и проч.	Рабочие и крестьяне	Остальные социальн. группы
Украинцы . . . . .	26,0	39,6	25,3	1,0	8,1	65,6	34,4
Русские . . . . .	28,3	26,0	32,1	0,4	13,2	54,3	45,7
Евреи . . . . .	17,7	5,1	43,8	8,0	25,4	22,8	77,2

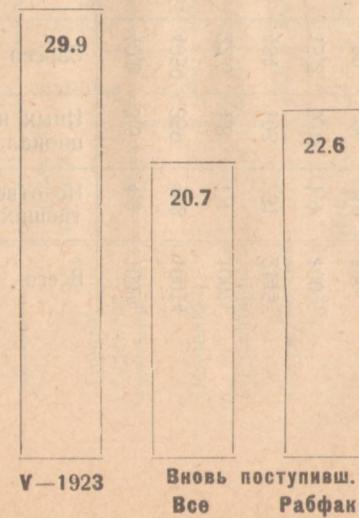
Диаграмма III.

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ

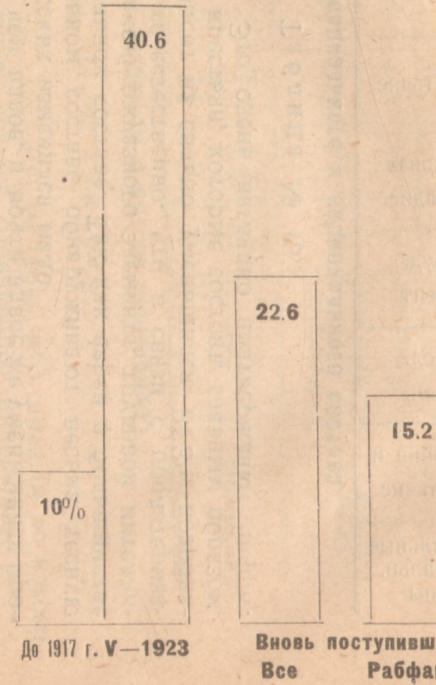
### УКРАИНЦЫ



### РУССКИЕ



### ЕВРЕИ



Приведенная таблица № 13 с определенностью показывает, что  $\frac{2}{3}$  (65,5%) студентов-украинцев преимущественно дети рабочих и крестьян, а евреи больше чем на  $\frac{3}{4}$  (77,2%) состоят из служащих, нетрудового элемента и ремесленников. Русские занимают среднее положение.

По отдельным ВУЗам колебания в национальном составе очень велики. По данным „анкеты—V—23“ наибольший процент украинцев приходится на сельско-хозяйственные школы, а евреев на медицинские. Украинцев в СХИ 45,0%, в Ветеринарном Институте 30,4%. Евреев в Химико-Фармацевтическом Институте 82,4%, Мединституте 57,6%, Фарм. Техникуме 53,5%. Школы Экономические и Индустриально-Технические в этом смысле заняли среднее положение.

По национальному составу между студентами основниками и рабфаковцами существует определенно выраженное различие. В то время как среди рабфаковцев преобладают украинцы, на основных факультетах большинство составляют евреи. Это видно из таблицы № 12 о вновь поступивших и, приводимой ниже, таблицы № 14.

Таблица № 14.

(По данным анкеты—V—23).

Группы студентов	Националь- ность		Русских	Евреев	Прочие национал.
	Украинцев				
Основники . . .	19,6	29,0	45,3	6,1	
Рабфаковцы . . .	42,6	34,6	14,9	7,9	

Очень показательно комбинирование пола с национальностью.

Таблица № 15.

Национальный состав (с делением по полу).

Данные	Пол	Украинцы	Русские	Евреи	Проч. нац.
Анкета—V-23 . . .	Мужчин	27,4	32,2	33,1	7,3
	Женщин	11,7	25,6	54,3	8,4
Вновь поступившие . . .	Мужчин	54,1	22,0	17,3	6,6
	Женщин	38,5	16,1	40,7	4,7

Следовательно, в мае 1923 года больше половины (54,3%) всех женщин в ВУЗах составляли еврейки, тогда как женщины-украинки составляли немногим больше одной десятой части их. Мужчины рас-

пределялись равномерно. Среди вновь поступивших соотношение национальностей сильно изменилось. Женщины еврейки составляют уже только  $\frac{2}{5}$  (40,7%) всех женщин. Процент украинок возрос в 3,3 раза (38,5%), а процент русских уменьшился в  $1\frac{1}{2}$  раза. Среди мужчин сильно (вдвое) увеличился процент украинцев за счет евреев и русских.

## II. ИСТОЧНИКИ СРЕДСТВ СУЩЕСТВОВАНИЯ СТУДЕНТОВ.

Средства существования студентов нужно разделить на две группы: 1) средства, добываемые лично студентами и 2) средства, которые они получают от родителей, государства, организаций и пр.

Об источниках средств студентов в дореволюционное время прямых указаний мы не имеем, но, приняв во внимание социальный состав тогдашнего студенчества, мы придем к выводу, что несомненно не менее  $\frac{3}{4}$  всего студенчества жило исключительно на средства своих родителей, четвертая же часть студентов бедствовала, скитаясь по урокам, живя в сырых квартирах, вечно недоедая.

В настоящее время только незначительная часть студентов обеспечена вполне, остальные вынуждены одновременно с учением добывать себе и средства к жизни.

Результаты анкеты в мае 1923 года дают нам такие цифры.

Таблица № 16.

### Главный источник средств существования студентов.

Источники средств	Личные заработки			Помощь со стороны		Без ответа	
	Служба	Уроки	Случайн. зароботки	Средства родных	Стипен- дия		
Пол							
Мужчины . .	45,5	7,5	5,1	7,5	21,7	0,9	11,8
Женщины . .	35,7	11,4	2,6	19,4	9,4	0,9	20,6
Вместе . .	42,1	8,8	4,2	11,7	17,4	0,9	14,9

Оказывается, что только у 29,1% студенчества главным источником средств является помощь извне, остальные живут исключительно на средства, добываемые личным трудом.

Не нужно забывать, что в числе получающих стипендии большинство составляют госстипендиаты, получающие 3 р. 50 к.—7 руб..

Из получающих стипендии только 11,3% всего ст-ва получают больше 20 черв. рубл. и смогут существовать исключительно на стипендии. По отношению ко всему студенчеству это составить не больше 3,0%.

Помощь родных также незначительна (смотри табл. № 17):

Таблица № 17.

## Помощь родных.

Помощь родных Пол.	Помощь родных		Не ответили	Из получающих получают помощь				Всего
	Получают	Не получают		Вполне достаточную	Среднюю	Незначительную	Родители помощи не указан	
Мужч. в %/0 абс. ч.	17,8 1160	75,8 4939	6,4 418	8,4 98	27,1 314	58,1 674	6,4 74	6517
Женщ. в %/0 абс. ч.	24,1 841	67,2 2351	8,7 305	8,7 73	40,7 342	43,2 364	7,4 62	3497
Вместе в %/0 абс. ч.	20,0 2001	72,9 7290	7,1 723	8,5 171	32,8 656	51,9 1038	6,8 136	10014

Таким образом, из получающих помощи родных получают вполне достаточную 8,5%, а перечисляя это на все студенчество получим 1,7%.

По отдельным ВУЗам % получающих помощь родных меняется в довольно больших пределах.

Вот несколько примеров: получают помощь родных:

- |                         |       |                       |       |
|-------------------------|-------|-----------------------|-------|
| 1) Студ. Коммуниверсит. | 1,9%  | 7) Худож. Техник.     | 30,6% |
| 2) " XТИ                | 13,6% | 8) Музик.             | 31,6% |
| 3) " ИНХОЗ.             | 14,1% | 9) Фармац.            | 38,4% |
| 4) " Мединститут        | 16,5% | 10) Финанс-эконом.    | 49,5% |
| 5) " СХИ                | 18,0% | 11) Железно-дор. тех. | 65,1% |
| 6) " ИНО                | 26,2% |                       |       |

Из сказанного видно, что помощь студентам извне крайне скучна. Только около 5% студенчества обеспечены вполне, остальные получают помощь незначительную, а чаще и совсем ее не имеют.

Студентки пользуются со стороны родителей большей помощью, чем студенты; зато процент женщин получающих стипендии вдвое меньше.

Нужно отметить, что данные об источниках средств студента наименее точны и скорее всего потому, что источники эти столь многообразны и непостоянны, что студент не всегда мог дать на этот вопрос определенный ответ. Наиболее обеспеченной группой студентов являются служащие, но они же наименее успевающие в академических занятиях.

Многие из студентов (особенно в Институтах) обременены еще и семьей и ВУЗ посещают только урывками. Из всей массы студентов 24,3% (31,1% студентов 11,6% студенток) являются главными кормильцами семьи.

Вопрос об источниках существования у вновь поступивших выглядит несколько иначе. Здесь мы замечаем чрезвычайно отрадное явление организация, командируя своего члена в ВУЗ не перестает о нем заботиться и в дальнейшем, заменяя студенту таким образом родительскую помощь прежнего времени, в виде стипендии, сохранения за командированным его жалованья и т. п.

Приведенная таблица № 18 показывает, что больше чем одной трети вновь поступивших рабфаковцев гарантирована помощь организаций их командировавших и почти половина (48,0%) стипендиаты. На помощь родных рассчитывают только 1,8% рабфаковцев 4,9 основников и 18,4% студентов техникумов,

У вновь поступивших также как и в мае 1923 года процент женщин, пользующихся помощью родных, больше чем мужчин.

Таблица № 18.

**Средства существования поступивших осенью 1923 г. в сравнении с данными „анкеты V-23“.**

Средства существования студентов	Средства родных	Средства организаций, командир. в ВУЗы	Стипендия	Служба	Случайные зарплатки	Не отвѣтили
Основники . . .	4,9	17,4	23,0	15,3	37,2	2,2
Рафаковцы . . .	1,3	34,4	48,0	1,9	9,4	5,0
Студ. Техн. . .	18,4	13,9	11,3	17,8	34,0	4,6
Вместе . . .	8,8	20,4	25,0	12,9	29,2	3,7
Данные V-23 г.	11,7	—	17,4	42,1	13,9	14,9

Пользуются помощью родных:

По данным:

Анкеты V-23 . . . . .	7,5	19,4
Переписи вновь поступив. .	6,9	15,2

Мужчин Женщин

Помощью организаций и стипендиями женщины пользуются меньше.

Мужчины Женщины

Из вновь поступивших: {	Польз. пом. орган. . . . .	22,4	13,4
	Получают стипен. . . . .	26,5	19,5

Очень показательно в этом отношении различие по отдельным социальным группам (См. таблицу № 18):

Таблица № 19.

**Средства существования студентов (с делением на социальные группы) (по данным переписи поступ. осенью 1923).**

Социаль- ные группы	Средства ст-в	Средства родных	Средства орган. ко- мандиров. в ВУЗы	Стипендия	Служба	Иные средства	Без ответа	Всего
Рабочие в % абс. ч. . . .	4,9 (26)	30,2 (159)	34,1 (179)	9,3 (49)	17,7 (93)	3,8 (20)	100% (526)	
Крестьяне в % абс. ч. . . .	1,9 (12)	22,5 (139)	31,7 (196)	9,7 (60)	30,4 (188)	3,8 (24)	100% (619)	
Труд. интел. в % абс. ч. . . .	18,3 (122)	12,0 (80)	11,0 (73)	17,1 (114)	38,0 (253)	3,6 (24)	100% (666)	
Нетруд. эле- мент в % абс. ч. . . .	13,2 (7)	9,4 (5)	15,1 (8)	20,8 (11)	37,7 (20)	3,8 (2)	100% (53)	

Менее всего расчитывают на помощь родных крестьяне ( $1,9\%$ ) и больше дети трудовой интеллигентии ( $18,3\%$ ) и нетрудового элемента ( $13,0\%$ ). Пользующихся помощью организаций и стипендиями больше всего среди крестьян и рабочих.

Вообще же в этой таблице наблюдается большое сходство между рабочими и крестьянами с одной стороны и трудовой интеллигентией и нетрудовым элементом с другой.

На вопрос „На какие средства жили перед поступлением в ВУЗ“ получены ответы, представленные таблицами № 20 и № 21.

Таблица № 20.

**Средства существования до поступления в ВУЗ (с делением на основн., рабфак. и студ. техн.) (по данным о вновь поступивших).**

Группы студ. студент.	Средства существ.	Средства родных	Служба	Работа по найму (производство)	Иные средства	Без ответа
Основники . . .	9,3	59,6	17,5	12,1	1,5	
Рабфаковцы . . .	1,7	50,4	36,9	7,2	3,8	
Студ. Техник. . .	29,9	47,3	13,6	6,7	2,5	
Вместе . . .	14,8	53,0	20,9	8,9	2,4	

Таблица № 21.

**Средства существования до поступления в ВУЗ (с делением на социальные группы) по данным о вновь поступивших.**

Социальные группы	Средства родных	Служба	Работа по найму (производство)	Иные средства	Без ответа
Рабочие . . . . .	8,7	44,2	33,7	11,7	1,7
Крестьяне . . . .	7,1	51,9	19,2	19,5	2,3
Трудов. интел. . .	28,7	49,1	11,3	10,0	0,9
Нетрудов. элемент.	22,6	69,8	5,7	1,9	—

Различные группы студентов в этом отношении ведут себя также, как и в таблицах № 18 и 19. (Наблюдается сходство между рабочими и крестьянами с одной стороны и трудовой интеллигентией и нетруд. элементом с другой).

### III. ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ.

В отчете о переписи 1909 года есть указания, что „Огромное большинство Харьковского студенчества составляли приезжие“. По данным „анкеты V—23“ приезжих только 52,9%. Это обясняется тем, что подвергшиеся обследованию студенты состояли, главным образом, из поступивших в 1920—1921—22 гг., когда еще не было твердого плана в распределении мест в высшей школе и жизнь в большом городе была чрезвычайно тяжела. По этим причинам приток учащейся молодежи из провинции в эти годы был слаб и места заполнялись местными жителями.

С осени 1922 и особенно 1923 года с устранением этих причин (система разверсток, улучшение жизни в городе и пр.) среди поступивших начинают заметно преобладать приезжие. Из поступивших осенью 1923 года в ВУЗы Харькова приезжих почти три четверти (72,1%). Наибольший процент приезжих среди рабфаковцев (84,4%), наименьший среди студентов техникумов. Основники занимают среднее место (75,0%).

По отдельным ВУЗам соотношение между постоянными и временными жителями резко различно.

По данным анкеты V—23 наибольший процент постоянных жителей Харькова в Фин.-Экон. Техникуме (77,0%), Музык. Техникуме (71,9%), ИНХОЗЕ (61,6%) и др. Меньше всего постоянных жителей в СХИ (19,9%), Геодез. Ин. (20,0%), Ветер. Ин. 13,7%, Комм. Унив. (7,2%), и др. (в ХТИ 35,6%, Мединст. 41,3% и ИНО 42,7%).

Таким образом, из находящихся в настоящее время в Харькове около 17.000 студентов не менее 9.000 являются приезжим элементом и на них то в первую очередь и отражаются все ненормальности жилищных условий.

Особенно в тяжелом положении оказывается вновь поступившие не поселенные в общежития и не имеющие ни родных, ни знакомых, где бы они могли остановиться. Им приходится ночевать на вокзалах, в садах и т. п.

Громадную помощь в смысле жилья оказывают общежития КУБУЧа, где поселяются большинство из прибывающих.

Приезжие (из поступивших осенью 1923 г.) по приезде в Харьков поселились:

Таблица № 22.  
По приезде в Харьков, вновь поступившие поселились.

Группы студентов \ Поселились	В общежитиях	У тов. студентов	У родственников	У знакомых	На част. квартире за плату	Остались без кровра	Прочие	Без ответа
Основники . . .	33,6	20,0	11,4	10,7	13,4	2,8	6,1	2,0
Рабфаковцы . . .	67,2	4,7	2,9	12,8	5,4	0,7	5,4	0,9
Студ. Техн. . . .	44,3	8,0	18,4	11,3	8,7	2,7	5,5	1,1
Вместе . . .	46,5	12,1	11,0	11,5	9,7	2,1	5,7	1,4

Из приведенной таблицы видно, что наиболее обеспечены общежитием рабфаковцы, наименее студенты-основники. Довольно большой процент (в среднем 12,0%, а у основников 20,0%) приезжих поселяются у своих товарищей-студентов; поступивших в ВУЗы раньше и уже успевших обжиться в Харькове. У родственников больше поселяются студенты Техникумов (18,4%). 2,1% студентов (или около 50-ти человек) остались без крова.

Различие в этом вопросе между студентами и студентками видно из таблицы № 23.

Таблица № 23.  
По приезде поселились

Пол Посели- лись	В обще- житиях	У тов. сту- дентов	У родствен- ников	У знако- мых	На част. квартир за плату	Без крова	Прочих	Без ответа
Студенты . . . .	48,9	12,4	8,4	10,5	10,4	2,3	5,8	1,3
Студентки . . . .	38,4	11,0	19,6	14,7	7,4	1,7	5,5	1,7

Студенток в общежитиях поселилось меньше чем студентов, но зато значительно больше у родственников и знакомых.

Между отдельными социальными группами в этом вопросе наблюдается существенное различие (смотри табл. № 24).

Таблица № 24.

По приезде в Харьков (вновь поступившие) поселились.

Социальн. группы Поселились	В обще- житиях	У тов. сту- дентов	У родствен- ников	У знако- мых	На частн. квартир. за плату	Без кроват.	Прочих	Без ответа	Всего
Рабочие в % . . . . абс. ч. . . .	60,2 241	7,7 31	5,2 21	6,2 25	9,0 36	2,7 11	7,5 30	1,5 6	100% 401
Крестьяне в % . . . . абс. ч. . . .	54,8 296	14,2 77	6,3 34	7,4 40	7,2 39	1,8 10	6,6 36	1,7 9	100% 541
Труд. интел. в % . . . . абс. ч. . . .	31,3 123	13,7 54	21,1 83	14,0 55	12,0 47	2,8 11	3,6 14	1,5 6	100% 393
Нетруд. элемент в % . . . . абс. ч. . . .	31,7 13	19,5 8	24,4 10	4,9 2	4,9 2	2,4 1	7,3 3	4,9 2	100% 41
Ремеслен. в % . . . . абс. ч. . . .	44,3 44	12,3 13	10,4 11	8,5 9	16,1 17	1,9 2	3,7 4	2,8 3	100% 103

Рабочих и крестьян в общежитиях поселился большой процент, чем трудовой интеллигенции, нетрудового элемента и ремесленников. Процент же поселившихся у родственников, у трудовой интеллигенции и нетрудового элемента в четыре с половиной раза выше чем у рабочих и крестьян.

Из всех поступивших осенью 1923 г. в ВУЗы Харькова, в общежитиях поселилась третья часть, в мае 1923 г. в общежитиях жило 17,9% а в 1909 году студенты только „настаивали на необходимости открыть студенческие общежития“. (См. диагр. IV-ю).

В мае 1923 г. на частной квартире жило 77,9% мужчин и 86,1% женщин. За квартиру из всех живущих на частных квартирах платили 75,7%, 22,4% пользовались квартирой бесплатно (1,9% не отвечали).

84,3% платили за квартиру не больше 3-х червонных рублей в месяц.

Бесплатно пользовались квартирами студенты чаще потому, что жили у родственников (44,9%), 10,0% (из плативших за квартиру) жили за урок. 14,5% не платили потому, что платить было нечем. По отдельным ВУЗам процент живущих в общежитиях колебался в очень больших пределах.

Коммун. универ . . . . .	93,5%	ХТИ . . . . .	19,1%
Евр. пед. курсы . . . . .	82,9	Ветер. инст. . . . .	18,3
Укр. пед. курсы . . . . .	36,9	ИНО . . . . .	16,7
СХИ . . . . .	31,1	Мед. инст. . . . .	9,7
Геодез. инст. . . . .	28,6	ИНХОЗ . . . . .	7,5

По данным анкеты—V—23 большинство Харьковского студенчества (51,7%) живет на окраинах и в пригородах

Около 1.200 человек (8,4%) занимают подвальные и полуподвальные помещения.

Издавна существенным недостатком студенческих комнат является сырость:

В сырых комнатах живут (жили):

по данным переписи в Москве в 1907 г. . . . .	20,6%
” ” ” Харькове 1909 г. . . . .	18,8
” ” ” Харькове—V—23 г. . . . .	39,8
” ” ” Одессе—III—23 г. . . . .	48,0

Комнаты занимаемые студентами обычно „битком набиты“. По данным „анкеты—V—23 г. на одного человека приходится воздуха:

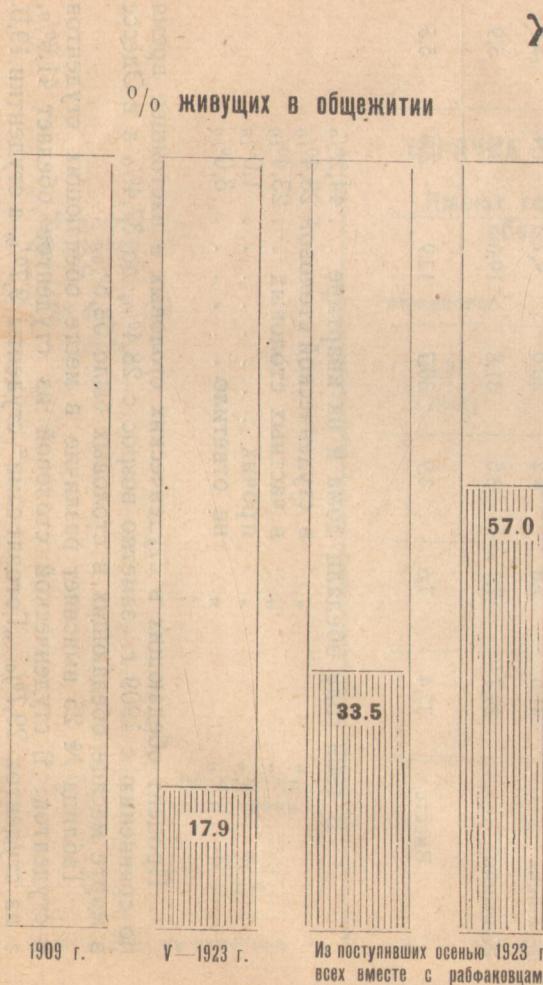
до 1-й куб. саж. у . . . . .	12,4%	студентов.
от 1 до 2 к. с. ” . . . . .	32,4	”
” 2 ” 3 к. с. ” . . . . .	30,5	”
” 3 к. с. и больше 24,7 ” . . . . .	24,7	”

Если будем считать нормальным об'емом на одного человека 3 куб. саж., то будем иметь, что три четверти студенчества не имеют даже нормального количества воздуха.

Очень плохо обстоит дело с отоплением студенческих квартир. Зимою 1922—1923 гг.:

жили в отапливаемых квартирах . . . . .	44,3%
” ” полуотапливаемых кварт. . . . .	36,4
” ” очень редко отаплив. кварт. . . . .	9,0
” ” совсем неотаплив. кварт. . . . .	6,1
(4,2% не дали ответа).	

Диаграмма IV.



## ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ

**% студентов, живущих в сырых комнатах**

Город	Процент
Харьк.—V-1923	20.6
Одесса—III-23	39.8

**Условные знаки:**

Комнаты не сырье

Сырые комнаты

**Условные знаки:**

Частн. кварт.

Общежитие

В Одессе зимой 1922—1923 гг. 29,6% студентов жили в совсем неотапливаемых квартирах.

Около  $\frac{2}{3}$  студенчества отапливают свои комнаты крайне не гигиеничными железными печками.

Кроме уже указанных недостатков студенческих квартир, многие из студентов жалуются на отсутствие света и необходимость заниматься при „коптилке“, „адский холод“ в комнате, отсутствие окон и др. недостатки, им же несть числа.

#### IV. ПИТАНИЕ.

Вопрос о питании всегда был больным вопросом студенчества. Еще в 1909 году среди студентов были нередки случаи хронического голодания.

В настоящее время только одна четвертая часть (24,9%) учащихся питается более или менее нормально, т.-е. имеет в неделю больше 3-х раз мясной обед. Остальные или совершенно не имеют мясного обеда (22,7%) или видят его один-два-три раза в неделю (39,5), 12,0% студенчества обедают не ежедневно (в 1909 г. не ежедневно обедало 9,2%). Только 78,0% имеют ежедневно горячий обед. (См. диагр. V-ю).

По месту обедов студенты распределились следующим образом:

Таблица № 25.

Место обеда („по анкете V—23“).

Обедают Пол	В студен- ческой столовой	В частной столовой	В столовой при учрежд. ии	В семье родных	Готовят сами	Прочих	Без ответа
Мужчины . . .	41,6	7,8	4,2	30,0	9,7	1,4	5,3
Женщины . . .	29,7	7,1	3,5	31,8	19,0	3,0	5,9
Вместе .	37,4	7,6	3,9	30,7	12,9	2,0	5,5

В 1909 году обедали дома и на квартире . . 44,2%  
 „ . . . . . в студенческой столовой 28,4%  
 „ . . . . . в частных столовых . . 23,4%  
 „ . . . . . прочих . . . . . 1,0%  
 „ . . . . . не ответило . . . . . 3,0%

Процент обедающих в студенческих столовых в настоящее время по сравнению с 1909 г. заметно возрос с 28,4%, до 37,4% а в Одессе в марте месяце обедающих в столовых было 58,5%.

Таблица № 25 выясняет различие в месте обедающих студентов и студенток. В студенческой столовой из студентов обедает 41,6%, а из студенток 29,7%. „Готовят сами“ студенты 9,7%, а студентки 19,0.

Диаграмма V.

Питание студентов.  
(По данным анкеты V—1923 г.)

**Обедают ежедневно**

85,4%  
(8538)

**Обедают не ежедневно**

12,0%  
(1208)

**2,6% (268) не ответили**

### ГОРЯЧИЕ ОБЕДЫ

Имеют горячий обед:

ежедневно

78,0%  
(7808)

Не ежедневно

17,0%  
(1781)

4,2% (425) не ответили

### МЯСНЫЕ ОБЕДЫ

Имеют мясной обед:

3 раза и меньше

39,5%  
(3955)

Больше 3-х раз в неделю

24,9%  
(2489)

12,9% (1294) не ответили

Мяс. обеда совсем не имеют

22,7%  
(2276)

### ГОЛОДАНИЕ

Голодающих

64,0%  
(6404)

Питающих нормально

23,8%  
(2381)

12,2% (1227) не ответили

На вопрос „Бываете ли Вы голодны?“ получены такие ответы: (В мае 1923 г.)

Голодающих и полуголодающих . . .	64,0%
Питающихся нормально . . . . .	23,8%
Не ответило . . . . .	12,2%

Кто хоть мало-мальски присматривался к жизни современного студенчества, тот не будет удивлен таким жутким процентом голодающих. Ведь пользуются студенческой столовой только „имеющие несчастье ею пользоваться“. „Готовят сами“ значит питаются изо дня в день пшеном и пшеном и т. д. Обед в семье также нередко „готовят сами“ ибо и семья чаще всего состоит из студента с курсисткой.

Так обстоит дело с питанием Харьковского студенчества, по данным переписи в мае 1923 г.

Вопрос о питании вновь поступивших представляется в следующем виде: (смотри таблицу № 26 и диаграмму VI-ю).

Таблица № 26.

Место обедов вновь поступивших в сравн. с данными „анкеты V—23“ и переписи 1909 года.

Группы студентов \ Обедают	В бесплат. студенческ. столовой	В частной столовой	В столовой при учрежд.	В семье родных	Готовят сами	Прочих	Без ответа	Всего
Основники . . . .	42,7	7,6	3,0	16,2	14,5	13,9	2,1	100%
Рабфаковцы . . . .	81,2	1, 1	3,8	6,3	3,8	2,9	0,9	100%
Студ. Техн. . . .	22,3	4,6	11,2	38,0	15,6	5,9	2,4	100%
Вместе . .	44,9	4,9	6,1	21,6	12,3	8,3	1,9	100%
Анкета V—23 в %/0/ абс. ч. . . .	37,4 3745	7,6 762	3,9 390	30,7 3074	12,9 1292	2,0 200	5,5 551	100% 10014
Перепись 1909 г. в %/0/ абс. ч. . . .	28,4 666	23,4 549		44,2 1039		1,0 23	3,0 71	100% 2347

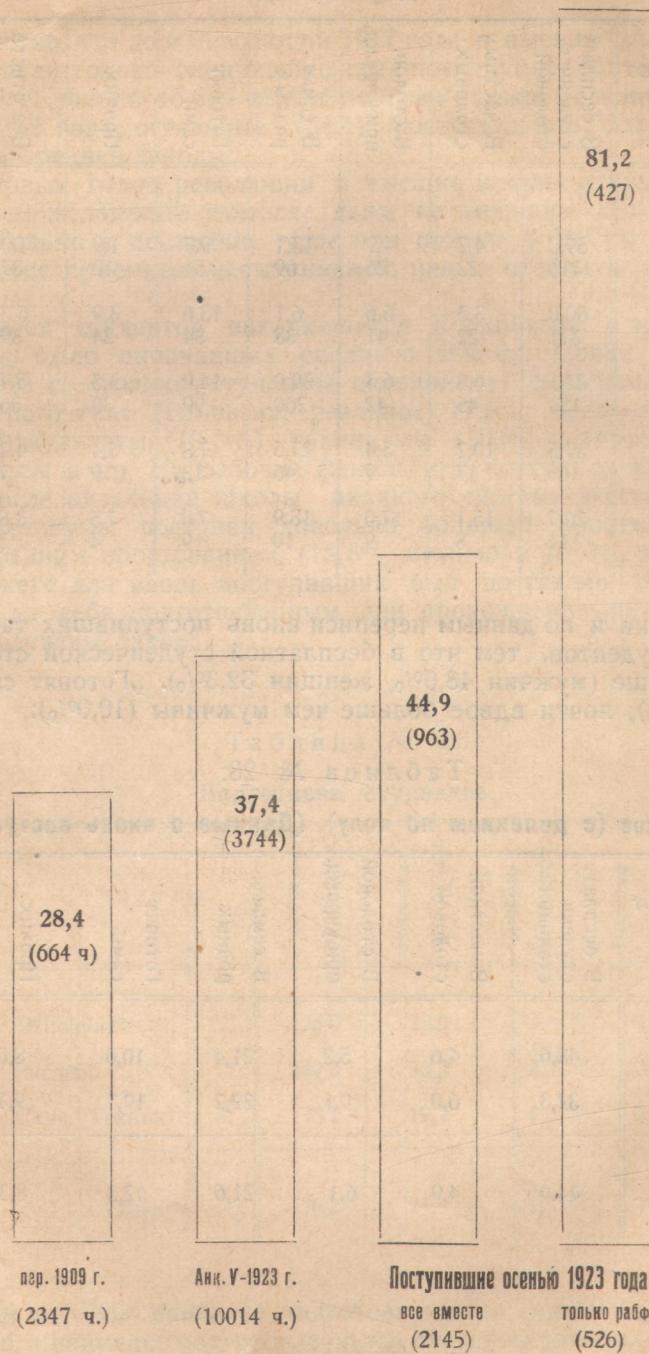
Таким образом, процент пользующихся бесплатной студенческой столовой довольно высок; у рабфаковцев он достигает 81,2%. Меньше всего пользуются студенческой столовой студенты Техникумов, зато у них наибольший процент обедающих в семье своих родных (38,0%).

Из социальных групп студенческой столовой пользуются, главным образом, рабочие и крестьяне, а обедом в семье родных дети служащих и ремесленников. (См. табл. № 27).

Диаграмма VI.

## ПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ

$\%$  обедавших в студенческих столовых.



Примечание. На столбиках указан  $\%$  обедавших в студенческих столовых и (в скобках) абсолютное число их.  
Под столбиками дано абсолютное число студентов охваченных переписями.

Таблица № 27.

## Место обедов (с делением на социальн. группы). (Данные о вновь поступивших).

Социальн. группы	Обедают	В бесплат. студенчес. столовой	В частных столовых	В столов. при учрежд.	В семье родных	Готовят сами	Прочих	Без ответа	Всего
Рабочие . . . .	59,2 311	4,2 22	4,9 26	13,1 69	9,7 51	1,9 10	7,0 37	100% 526	
Крестьяне . . . .	60,0 371	3,5 22	6,6 41	6,1 38	13,6 84	3,9 24	6,3 39	100% 619	
Труд. интел. . . .	23,1 154	6,8 45	6,3 42	39,0 260	14,9 99	4,5 30	5,4 36	100% 666	
Ремесленники . .	39,5 66	10,2 17	5,4 9	27,5 46	7,8 13	5,4 9	4,2 7	100% 167	
Нетруд. эл. . . . .	20,7 11	15,1 8	17,0 9	18,9 10	7,0 9	7,5 4	3,8 2	100% 53	

Студентки и по данным переписи вновь поступивших также отличаются от студентов, тем что в бесплатной студенческой столовой их обедает меньше (мужчин 48,6%, женщин 32,3%). „Готовят сами“ женщины (19,7%), почти вдвое больше чем мужчины (10,0%):

Таблица № 28.

## Место обедов (с делением по полу). (Данные о вновь поступивших).

Социальн. группы	Обедают	В бесплат. студенчес. столовой	В частной столовой	В столовой при учрежд.	В семье родных	Готовят сами	Прочих	Без ответа
Мужчины . . . .	48,6	4,6	5,2	21,4	10,0	8,0	2,2	
Женщины . . . .	32,3	6,0	9,1	22,2	19,7	9,7	1,0	
Вместе . .	44,9	4,9	6,1	21,6	12,3	8,3	1,9	

## V. ВОПРОСЫ АКАДЕМИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА.

Известно, что до в Революции 1917 года в высшие учебные заведения поступали только окончившие среднюю школу. По данным переписи 1909 г. только 15,6% имели перерыв между средней и высшей школой 1—2 года, остальные (84,4) поступили в ВУЗы сейчас же по окончании средней школы.

С первых годов революции в высшие школы открылся широкий доступ всем желающим учиться, даже не имевшим достаточной подготовки. Только в последние годы при приеме в ВУЗы поступающие подвергаются приемным испытаниям с целью отобрать наиболее подготовленных.

Из всех студентов находившихся в Харькове в мае 1923 года  $\frac{2}{3}$  (66,6%) было окончивших среднюю школу. Среди поступивших осенью 1923 г. (только студентов основников) окончивших среднюю школу старого типа (гимназия, реальное) 17,5%, остальные окончили рабочие факультеты (19,3%), техникумы (10,0%), учительские семинарии, курсы и пр. На рабочие факультеты поступили лица не получившие после начальной школы никакого систематического образования. В техникумы поступил довольно большой процент с незаконченным средним образованием. (15,6% мужчин и 30,0% женщин).

В анкете для вновь поступивших был поставлен такой вопрос. „Считаете ли себя подготовленным для прохождения наук в ВУЗе?“ Ответы получены такие:

Таблица № 29.

Подготовка студентов.

Студенты	Достаточно подготовл.	Недостат. подготовл.	Совсем не подгот.	Не отвечали
Основники . . . . .	76,0	23,0	—	1,0
Рабфак . . . . .	49,3	33,2	4,4	13,1
Студ. Техник. . . . .	78,1	19,7	0,5	1,7
Вместе . . . . .	70,2	24,3	1,3	4,2

Таким образом наиболее подготовленными считают себя студенты техникумов, а наименее подготовленными студенты рабочих факультетов.

Женщины по сравнению с мужчинами менее подготовлены, затруднившись ответить также больше среди женщин.

Диаграмма VII.

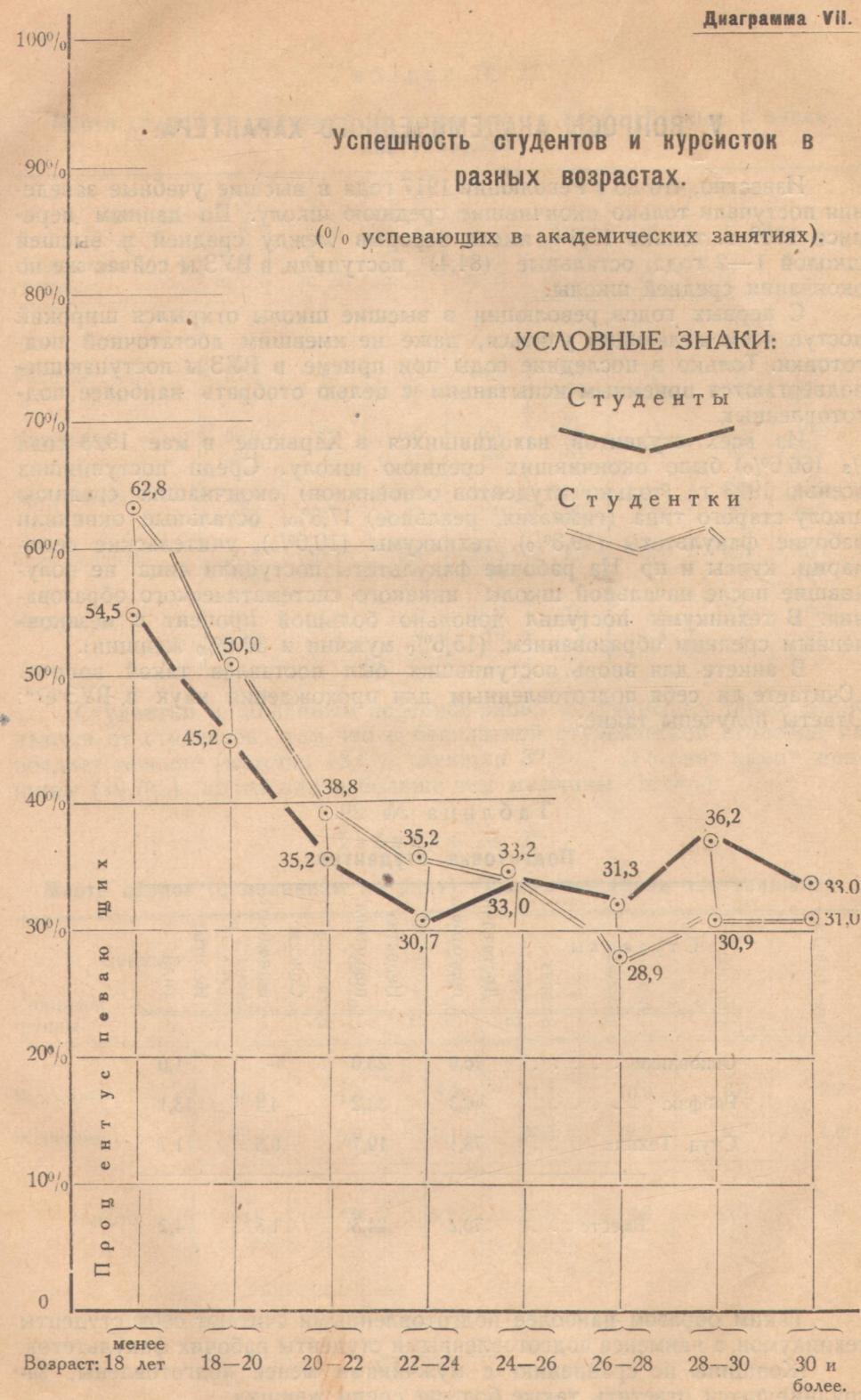


Таблица № 30.  
Подготовка (с делением по полу).

Студенты	Достаточн подготов.	Недосат. подготов.	Совсем не подгот.	Без ответа
Мужчин . . . . .	71,5	24,1	1,3	3,1
Женщин . . . . .	65,7	25,1	1,2	8,0
Вместе . . .	70,2	24,3	1,3	4,2

Материальная нужда студенчества в сильной степени отражается на его академических делах. 80,4% студентов вынуждены были прерывать на более или менее продолжительное время свои занятия в ВУЗ'е. Перерывы эти вызывались чаще всего материальными причинами (59,0%), мобилизациями (23,7% у мужчин и 2,8% у женщин), болезнью (15,1%) и другими причинами.

Таблица № 31.  
Перерывы в занятиях и причины их.

Студенты	Занятия в ВУЗ'е			Причины перерывов			
	Перерывали	Не переры- вали	Не ответили	Материал.	Мобилиз.	Болезнь	Другие причины
Мужчины . . . . .	81,6	7,4	11,0	55,3	23,7	11,9	9,1
Женщины . . . . .	78,4	7,2	14,4	66,6	2,8	21,4	9,2
Вместе . . . .	80,4	7,4	12,2	59,0	16,7	15,1	9,2
Перепись 1909 г.	23,8	69,5	6,7	с в е д е н и й - н е т			

Таблица № 31 показывает, что и в прежнее время студентам приходилось бросать на время ВУЗ и, большую частью, по тем же материальным причинам, но процент имевших перерывы был в 3½ раза меньше нынешнего.

Эти перебои в академической работе вместе со всеми остальными неизгодами студенческой жизни не могли не отразится на успешности занятий учащихся.

Таблица № 32.

**Академическая успешность студентов и причины неуспешности (по данным анкеты V—23 г.)**

Студенты	Успевающих	Неуспевающих	Неответивш.	Причины неуспешности							
				Матер. необеспечен.	Служба	Общ. работа	Семейн. обстоят.	Неподготовленность	Не дов. пост. учеб. дела	Иные причины	
Мужчины . . . .	34,8	57,0	8,2	66,2	17,3	3,3	1,6	4,2	2,9	4,5	
Женщины . . . .	39,4	49,8	10,8	64,4	14,1	1,3	9,8	2,3	2,3	5,8	
Вместе . . . .	36,4	54,5	9,1	65,7	16,3	2,7	4,2	3,6	2,7	4,8	

Из этой таблицы мы видим, что больше половины студенчества в занятиях не успевает и не успевает, главным образом, по причинам материального характера. Меньше всего успевающих в СХИ (25,9%) и ХТИ (30,6%). Больше всего успевают студенты Еврпедкурсов (58,0%), Желдортехникума (55,5%), Фарм. Техник. (53,5%), Коммунист. Университ. (52,5%), Мединститута (42,0%), ИНХОЗ (41,5%), где обучаются с одной стороны наиболее обеспеченные материально, а с другой, пользующиеся усиленной поддержкой государства и различных организаций.

Академическая успешность в сильной степени изменяется с возрастом. Оказывается, что больше успевают более молодые студенты. Здесь, по всей вероятности, зависимость очень сложная. Более молодые студенты в большинстве случаев лучше обеспечены; они еще не потеряли связи с родными и не обременены своей семьей, они же меньше отдаются общественной работе и т. п.

Таблица № 33.

**Успевающих студентов в возрасте.**

Пол	Возраст	Mен. 18 л.	18—20	20—22	22—24	24—26	26—28	28—30	30 б.
Мужчин . . . . .		54,5	45,2	35,2	30,7	33,0	31,3	36,2	33,0
Женщин . . . . .		62,8	50,0	38,8	35,2	33,2	28,9	30,9	31,0

Диаграмма VII-я и табл. № 33 указывает на заметное различие в академической успешности между студентами и студентками. В молодые

годы процент успевающих женщин больше процента успевающих мужчин; в 24—25 лет кривые успеваемости обоих полов сходятся и после 25-ти лет успешность у женщин в сравнении с мужчинами падает быстрей. Несколько большую успешность в молодые годы можно об'яснять также лучшим материальным положением их. Более быстрое падение успешности у студенток начинает с возраста 24—25 лет, вероятно, об'ясняется тем, что студентки в этом возрасте обычно выходят замуж, что в смысле академической успешности дает у женщин отрицательный результат.

Готовятся к экзаменам студенты чаще всего дома (67,8%) и в библиотеке (23,3%). Преобладают занятия в одиночку (49,3 $\frac{1}{2}$ %) и с со занимателем (44,1%). Занятия с созанимателем больше всего практикуют медики (70,0%) а меньше всего студенты ИНО (20,0%).

Для занятий в ВУЗ'е половина предпочитает дневное время; а другая половина вечернее. За дневное высказываются технологии (67,0%) и медики (56,5%), за вечернее ИНХОЗ (79,0), в СХИ незначительный перевес в сторону дневного.

По вопросу о сроках зачетов 34,2% считает нужным установить сроки чаще (в ИНХОЗ'е даже 63,5%), 45,8% считает существующие сроки нормальными.

Больше половины (54,8%) студентов высказалось за триместровую систему прохождения курса, а 33,0% за курсовую.

Систематически посещают лекции 30,3%, Наибольшая посещаемость у женщин ИНХОЗ'а (45,0%), наименьший у женщин ХТИ (19,0%).

Практические занятия систематически посещают 46,3% всего студенчества, (в СХИ 73,5%, Мединститут 84,0%).

На теоретические занятия большинство студентов (60,0%) тратят от 2 до 6 часов в день, а на практические от 2 до 4-х часов.

В анкете для вновь поступивших был поставлен вопрос: „По каким побуждениям поступили в данный ВУЗ?“

Ответы представлены в таблице № 34.

Таблица № 34.  
(по данным о вновь поступивш.)

Поступили в данный ВУЗ	По приз- ванию к знанию вообще	По приз- ванию к специаль- ному знанию	По мате- риальному расчету	По иным побужде- ниям	Не отве- тили
Основники . . . . .	26,0	59,6	6,4	5,7	2,3
Рабфаковцы . . . . .	41,4	40,7	2,5	11,4	4,0
Студ. Техник. . . . .	35,0	48,5	5,8	6,2	4,5
Все вместе . . . . .	33,0	51,0	5,2	7,3	3,5

Наибольший процент поступивших по материальному расчету среди основников (6,4%) и наименьший среди рабфаковцев (2,5%).

По проценту поступивших по материальному расчету ВУЗ'ы расположились довольно характерно: Геодез. Институт (16,9%), ИНХОЗ (10, 1%), ИНО (5,9%), Мединститут (5,4%), СХИ (4,1%), ХТИ (1,7%).

В связи с украинизацией высшей школы вновь поступившим был предложен вопрос: „Владеете ли украинским языком?“. Ответы сведены в таблице № 34.

Таблица № 35.  
Знание украинского языка.

Студенты	Украинским языком:			
	Владеют вполне	Не вполне влад.	Совсем не знают	Не ответили
Основники . . . . .	26,2	57,8	15,4	0,6
Рабфаковцы . . . . .	20,0	63,1	15,4	1,5
Студ. Техник . . . . .	27,5	58,2	13,6	0,7
Вместе . . . . .	25,2	59,2	14,8	0,8

## VI. ПОЛИТИЧЕСКАЯ И НРАВСТВЕННАЯ ФИЗИОНОМИЯ СТУДЕНЧЕСТВА.

1. Участие в армиях (по данным анкеты мая 1923 года).

Вопрос разрабатывался только относительно студентов (мужчин). Из 6.517 студентов, подвергшихся обследованию, в армиях участвовало 3.116 человек или 47,9%. Многие из них служили в двух трех армиях так, что на 3.116 участников приходится 4.120 случаев участия.

Таблица № 36.  
Участие в армиях.

В армиях		Не дали ответа	Из всех случаев участия приходится на:			Добровольных участий		
Участвовали	Не участвовал.		Царскую	Белую	Красную	В царск.	Белой	Красной
47,9	26,4	25,7	24,8	8,8	66,4	49	8,5	57,8

Две трети случаев участия приходится на Красную армию, а из участий в ней 57,8% приходится на добровольные участия. В Коммуниверситете на Красную армию приходится 72,2% всех участий, а из всех случаев участия 71,6% приходится на добровольное.

2. Участие в революционной работе до 1917 года. (по данным „анкеты V-23“).

В революционной работе до 1917 года принимало участие 13,1% студентов и 6,9% студенток, т.-е. процент мужчин принимавших участие в ревработе вдвое больше. Исключением является Коммуниверситет, где мужчин принимавших участие в революционной работе до 1917 года только 9,4%, а женщин 21,6%.

Наибольший процент, принимавших участие в ревработе дают институты, (ХТИ 14,5%, СХИ 15,9%), наименьший — техникумы. Это об'ясняется тем, что студенты техникумов моложе.

### 3. Политическая ориентация.

Вопрос в „анкете V-23“ был поставлен так: „Какой политический строй считаете лучшим и своевременным для Украины и России?“ а в бланке переписи поступивших осенью 1923 г. „Какой политический строй считаете своевременным для Украины?“

Существенной разницы в постановке этого вопроса в том и другом случае нет; во втором случае только устранена неточность вопроса. Ответы представлены таблицей № 37 и диаграммой VIII-й.

Таблица № 37.

### О политстрое.

Данные	Высказались за:						Неграмот. и неопред. ответы	Не ответили	Всего
	Советский строй	Демократ. республику	Буржуазн. республику	Монархию	Анархию				
Анкета V-23 в % абс. ч. .	73,9 7395	2,6 261	0,08 8	0,15 15	0,4 42	10,3 1037	12,6 1256	100,0 10014	
Вновь поступ. в % . абс. ч. .	95,9 2056	1,3 28	0,04 1		0,16 4	0,5 11	2,1 45	100,0 2145	

Как видно из таблицы разница в отношении политстроя между массой студенчества обследованной в мае 1923 г. и вновь поступившими весьма значительна.

В анкетах мая 1923 г. в ответах на вопрос о политстрое очень часто чувствовалась натяжка и желание увиливнуть от прямого ответа, много всякого рода „но“ и т. д. в результате большой процент отнесенных в группу „неграмотных и неопределенных ответов“.

Результаты переписи вновь поступивших говорят об определенности политической ориентации их; увиливания отсутствуют, а сплошь и рядом, отвечая на поставленный вопрос студент, несколько удивляясь, что ему задают такой вопрос, пишет: „Что за вопрос!“ „Ну, конечно, советский“, „Только советский“ и т. п., а стоящие в бланке слова монархия, буржуазная и демократическая республика украшены крестами или „осиновый кол им“.

Такой характер ответов об'ясняется с одной стороны подбором зачисленных в ВУЗы, а с другой, общим решительным сдвигом взглядов

в пользу Советов. В настоящее время вопрос о политстрое в студенческих анкетах нужно считать уже несвоевременным и вряд ли он еще будет предлагаться студенчеству.

Интересно отметить, что полученные нами результаты близки к данным аналогичной переписи студентов Туркестанского Университета (с.-х. ф.). Студентов с коммунистической ориентацией 79,5%, либерал. 2,7%, умер. социалист. 15,1%, анархистов 2,7%.

Из вновь поступивших основники, рабфаковцы и студенты техникумов на вопрос о политическом строе дают почти одинаковые ответы. Это ясно видно из таблицы № 38.

Таблица № 38.

Группы студентов	Высказались за	Советский строй		Демократ. республику	Монархию	Анархию	Неграмот. и неопр. ответили	Не отве-тили
		95,8	1,7					
Основники . . . . .	95,8	1,7	—	0,3	0,6	1,6		
Рабфаковцы . . . . .	96,9	0,7	—	—	0,7	1,7		
Студ. Техник. . . . .	95,3	1,2	0,1	0,2	0,3	2,9		
Вместе . . .	95,9	1,3	0,04	0,16	0,5	2,1		

Различие ответов студентов и студенток на вопрос о политстрое видно из таблицы № 39.

Таблица № 39.

Данные	Высказались за	Советский строй		Демократ. республику	Буржуаз. респ. и монархию	Анархию	Неграмотно и неопр. ответили	Не отве-тили
		95,8	2,7					
Анкета	Мужчины . . .	78,8	2,7	0,3	0,5	8,7	9,0	
V-23	Женщины . . .	64,5	2,5	0,2	0,3	13,4	19,1	
Вновь поступив.	Мужчины . . .	96,6	1,3	—	0,2	0,5	1,4	
	Женщины . . .	93,3	1,4	0,2	—	0,6	4,5	

Среди женщин несколько меньший процент считающих своевременным Советский строй и в несколько раз больше процент не давших ответа на вопрос.

В заключение необходимо добавить, что вопрос о политическом строе вопрос „деликатный“ и поручиться за полную правдивость ответов особенно данных „анкеты V-23“ мы не можем. Все недоверие к анкете в мае 1923 г., главным образом, и возникло в связи с вопросом о политическом строе.

4. Отношение к пролетаризации высшей школы.

Сочувствуют пролетарию. высш. шк.	87,4%
не сочuvствуют	4,8%
не ответили . . . . .	7,8%

В некоторых ВУЗ'ах несочувствующих пролетаризации нет. (Коммунистический Университет и Еврпедкурсы).

Нужно помнить, что ответы эти относятся к маю 1923 г. и надо полагать, что теперь мнение студенчества в целом, в отношении пролетаризации высшей школы, резко изменилось в пользу последней.

5. Участие студентов в общественной работе.

Здесь же нужно упомянуть и об участии студентов в общественной работе.

57,9% студентов и 26,0% студенток от своих академических и служебных занятий уделяют время партийной, профессиональной и иного рода общественной работе.

Студент нашего времени не только учащийся, но и активный гражданин своего государства.

Имеют профессиональные, партийные и общественные обязанности:

студентов Коммунив.	82,1%	ИНХОЗ	43,6%
С.Х.И.	57,6%	И. Н. О.	36,3%
Х.Т.И.	55,2%	Мединст.	31,0%

6. Религиозные убеждения.

По данным анкеты V-23 в ВУЗ'ах студентов имеющих религиозные убеждения, в среднем 6,2%.

Ни в одной из известных нам переписей этот вопрос не затрагивался и потому у нас нет данных для сравнения. Однако, можно сказать наверное, что процент религиозных в наше время значительно уменьшился и уменьшается дальше стремясь к нулю.

Характерно в этом отношении различие по полу. Например: в Мединституте мужчин имеющих религиозные убеждения 3,0%, а женщин—13,0%. В Институте народ образования мужчин—4,0%; а женщин религиозных 9,0%.

Большинство студенчества не имеет религиозных убеждений с 15—18 лет (47,8%), 24,6% отреклись от религии до 15-тилетнего возраста, а 20,3% с 18—21 года.

В Техникумах процент религиозных выше чем в Институтах (Техникумы 8—10%, Институты 5—7%). Объясняется это более молодым возрастом студентов Техникумов.

В Коммунистическом Университете и Художественном Техникуме религиозных нет.



Д-р В. М. Коган.

## Студенчество и его здоровье.

Студенчество пока еще не особый класс, не особая социальная, расовая или национальная группа. Современное студенчество—это и до настоящего времени довольно пестрый конгломерат, отражающий все особенности тех социальных групп откуда вышли его составные части, пестрый и по своему составу (приемы прежних и последних лет—рабфаковцы и вузовцы—и по возрасту и по предшествующему образу жизни и предшествующим занятиям). Но все же все студенчество имеет два основных условия, отличающие его от остальных групп населения и сближающая все его части между собою:

Первое: общий характер работы, занятий лекций, экзаменов, порядка учебы и оторванность студенчества.

Второе: большинство студентов—элемент приезжий, не имеющий постоянного жительства, постоянного заработка, не имеющий, зачастую ни одного родного ни одного близкого человека, где приходится учиться. Хотя несомненно, что первое условие придает ему определенный профессиональный характер.

Уже старый русский университет с его относительно пестрым составом (дети нетрудового элемента—42%, чиновников и служащих—31,8%, рабочих—5,79%, крестьян—5,5%—по анкете Харьковск. Ун-та за 1909 г.) должен был дать заболевания туберкулезом в части студенчества, менее обеспеченной и живущей на жалкие гроши.

Современное студенчество по своему составу это главным образом: пролетарские дети-рабочих—18%, крестьян—19%, сов. служащих—36,3% (анкета Харьк. Кубуч'я за 1923 г.) 23,4% являются поддержкой семьи. 50% современного студенчества влачит полуголодное существование, а 17,6% и вовсе голодает. 38,7% живет в сырых квартирах, 68% студентов не имеет нормальной жилой площади (так же анкета КУБУЧ'я).

Аналогичные цифры дает анкета Одесского КУБУЧ'я за 1923 г.

Говоря о том, что студенчество, как таковое, не представляет отдельной группы населения и потому, как будто, и болезни студенческой массы не должны иметь своеобразных особенностей развития и предрасположения приходится все же отметить, что студенчество или, по крайней мере, большая его часть, поставлено в такие условия жизни и учения, что выявляет моменты, присущие только студенчеству, моменты, безусловно предрасполагающие к заболеванию туберкулезом у еще здоровой части и обострению туберкулеза у части, уже привнесшей туберкулез с собой в ВУЗ'я. К таким моментам нужно отнести следующее. Большая часть студенчества оторвана от семьи, лишена, таким образом, и материальной поддержки и ухода за собой, как в здоровом состоянии, так и в случае болезни. Студенчество собрано

в общежитиях, не отвечающих своему назначению; занимается в холодных, сырых лабораториях и аудиториях, также не соответствующих часто своему назначению. Питается студенчество хуже всего населения и качественно и количественно, часто „в сухомятку“. Половая жизнь ненормальна, и у мужчин, и у женщин. Учебный план расчитан на большую нагрузку и часто (особенно у рабфаковцев) вызывает душевный конфликт на почве желания и невозможности усвоить все необходимые предметы.

Мы видим, таким образом, что современное студенчество вынуждено готовиться к своей будущей работе в очень тяжелых условиях.

„Голод, холод, грязь, недоедание, недостаток белья и платья, оторванность от семьи, неврастения, развивающаяся на почве перегрузки занятиями, неправильная половая жизнь, шумная, недисциплинированная масса в общежитиях, увеличивающая неврастению у части, расположенной к ней—вот те моменты, которые способствуют развитию туберкулеза у современного студенчества, пришедшего в ВУЗы с расшатанным здоровьем, растерянным на всех фронтах, в революции, в голоде, в той работе от которой оно оторвано и послано „грызть науку“. Вот что пишет врач, заведующий студенческим диспансером д-р Е. М. Манбург.

Постараемся в кратком очерке осветить, на основании медицинских документов, условия жизни студенчества: его жилище, питание, его болезни и дальнейшие перспективы.

**Жилище:** Докладная записка санитарного врача студенческих лечебных учреждений так рисует жилищные условия студенчества.

ДПС № 2—жильцов 300, комнат 44, кубатура общ. 319 куб. саж., что на одного студента составляет одну куб. с.

Полное отсутствие санитарии. Крыша в некоторых местах течет. В комнатах сырость. Стены нуждаются в побелке. Есть водопровод, нет отливов в помещении. Во дворе—разбитый мусорный ящик (мусор лежит прямо на земле). Есть изолятор. Нет амбулаторного покоя, нет женской комнаты. Не ведется никакого мед. осмотра. Не прочитано ни одной сан. лекции. Сан. литературы—нет. Паровое отопление не исправно. Двор мал и совершенно лишен зелени, содержит грязно. Десять комнат заняты частными жильцами, распространяющие грязь вследствие неаккуратности.

ДПС № 3: жильцов—440, комнат—60, кубатура—411 куб. саж., что на одного студента составляет менее одной куб. саж. (Данные о кубатуре ДПС'ов взяты из актов от 14-2 1924 г. составленного представителями: ВЖК, Гороткомхоза и КУБУЧ'а.)

Этот ДПС еще более перенаселен, еще мрачнее и разрушенее. По комнатам, коридорам, уборным, во дворе—антисанитария. Кроме изолятора никаких комнат нет. Целый корпус (около 40 комнат) занят воинской частью. Сан. просвет. работы—никакой, санлитературы—нет. Центральное отопление неисправлено. Двор лишен зелени и выходит на реку Лопань, известную своим зловоньем. Надо отметить, что ряд студентов помещено в нижнем этаже—в бывших магазинах—совершенно сырых подвалах.

Общежитие рабфака Х.Т.И.—250 человек. Расположено в 4-х домах, неприспособленных для общежития. Не благополучно обстоит с уборными, особенно с дворовыми. Санитария соблюдается недостаточно. Изолятора—нет. Санпросветработка—отсутствует, как и мед. осмотр.

Общежитие студентов И.Н.О.—52 человека. Содержится антисанитарно. Ночью погружено во тьму из-за отсутствия электропроводки. Мед. осмотр—нет.

Общежитие Геодез. и Землеустр. И-та—45 человек. Живут все 45 в одной комнате. Кубатурой 56 куб. саж. Грязь на столах и на полу не поддается описанию. Коек ограниченное число. Главная масса спит на импровизированных из чего угодно кроватях. Несколько человек спят в шкафу. 15 человек спят на голом грязном полу—без всяких постельных принадлежностей. Институт не считает это общежитие своим и не субсидирует его. Медосмотра—нет.

Общежитие по Алекс. ул. (уг. Екатериносл.)—64 человека. Необычайно грязно. По об'яснению уполномоченного от студентов парадный ход и лестницы не выметались и не мылись 2 года.

Общими явлениями для всех не КУБУЧ'евских общежитий можно считать: 1) отсутствие сан. надзора, 2) отсутствие медосмотра и сан-просвет. работы.

Общими недостатками столовых являются:

1) отсутствие стерилизации посуды (кроме столовой ЕОПС на Гоголев.)

2) отсутствие систематического медосмотра персонала столовых и кухонь.

3) отсутствие постоянного сан. надзора.

4) бедность в халатах и пр. столовом и кухонном белье, в инвентаре.

Вопрос об изоляции из ДПС'ов венериков (в заразной стадии) и туберкулезных с активной открытой формой процесса—в смысле подыскания соответствующих помещений—поставлен на очередь и энергичные попытки в этом отношении ведутся.

Нужно сказать, что студенчество, размещенное в общежитиях, находится несомненно еще в благоприятных условиях, ибо и до настоящего времени ни одна сотня студентов ночует еще на вокзалах, в садах, живут в пригородных деревнях, на окраинах города. Вынужденная же скученность в общежитиях ни только не дает ввести минимальные санитарно-гигиенические нормы, но несомненно влечет развитие кожных заболеваний и туберкулеза. При медицинском осмотре женщин, населяющих ДПС было обнаружено полное незнакомство учащихся женщин с основными правилами половой гигиены и уходом за половыми органами.

**Питание.** Один раз в день горячая пища,—обед, выдаваемый счастливцам, получающим бесплатное питание из Комитета Европейской Помощи студенчеству, только раздражает слизистую его желудка. 1200—1400 калорий дает студентам этот обед; мясо два раза в м-ц. Остальные перебиваются пищей в сухомятку.

**Болезни.** Неудивительно, что все эти условия жизни (усиленные занятия, жилище, питание) создали прекрасную почву, на которой могут свободно расти и развиваться самые различные заболевания среди студенчества. Казалось, что с приходом в высшую школу proletарского и крестьянского юношества, особенно последнего, вольется физически-здоровая масса, но статистика поликлиники и больницы показали обратное: почти вся студенческая масса настоящего времени страдает на 12—42% туберкулезом (как показали анкеты Одессы, Харьк. и Киева), малокровием и на 90% расстройством нервной системы. Годы войны и революций, связанные с ними лишения и переживания, державшие в постоянной напряжении нервную систему, наконец неправильная половая жизнь (онанизм, coitus interruptus). Переход в зрелом возрасте к умственному тяжелому труду без достаточной подготовки— вот, по всей вероятности, причины этому явлению.

Если в 1911 г. было сделано в поликлинике посещений 12,367, то в 1922 г. число посещений возрастает до 38,394, из них первичных

8.756, что при 12 000 студентов в Харькове не дает еще одного посещения на каждого студента, тогда как в 1923 г. посещений 71.202, из них первичных 17.293, что при 16.000 студентов дает уже больше одного посещения на каждого студента, и только за 5 месяцев 1924 г. 39.932 посещения, при чем по учебным заведениям они распределяются следующим образом:

Посещаемость по ВУЗам:

Мед. Инст.	—32%	Муз. Техн.	—0, 8%
Тех. Инст.	—22%	Фарм. Техн.	—0, 7%
СХИ	—19%	Фельд. Инст.	—0, 6%
ИНО	—12%	Худ. Техн.	—0, 6%
ИНХ	—11%	Театр. Техн.	—0, 3%
Вет. Инст.	—3%	Межев. Инст.	—0, 3%
Евр. Пед. Курсы	—3%	Техн. Ком. Хоз.	—0, 8%
Ком. У.-т. Артемъ	—3%	Веч. Раб. Техн.	—0, 2%
Одонфак.	—1,6%		

Число вызовов на дом разездного врача почти одинаково: 1922 г.—756, 1923 г.—722, 1924 г.—(5 мес.)—393.

Данные поликлиники показывают насколько сильный рост посещений, что заставило с 1924 года открыть еще вечерний прием по всем специальностям в студенческой поликлинике.

Наибольший процент заболеваний, как мы выше указали, падает на неврастению, анемию, болезни недоедания, и 30% на туберкулез. За 3 месяца 1923 г. туберкулезный студенческий диспансер посетило 183 студента, сделавших 447 посещений, а за 5 месяцев 1924 г.—521 сделавших 1831 посещений. С компенсированным туберкулезом, оказалось 68,3%, с пониженной трудоспособностью—28,7% и 3% совершившими потерявших трудоспособность. Только поголовное обследование всех студентов в диспансере дало бы возможность судить о том, в какой мере действительно туберкулез захватил студенческую массу, подтачивая и разрушая его здоровье. Необходимо отметить состояние жевательного аппарата у студенчества. В 1911 г.—1912 г. количество посещений зубоврачебной поликлиники составляет 12% всех посещений, в 1913—18%, в 1914—24%, в 1920—50%, в 1921—40%, 1922—42%. Обследование ротовой области 1522 студентов показало, что на каждого пациента приходится  $2\frac{1}{2}$  кариозных зуба и 2 зуба отсутствуют, так как жевательный аппарат лишен 10 зубов (кроме пяти отсутствующих или испорченных зубов выпадает еще действие такого же количества антогонистов) вследствие чего страдает и желудочно-кишечный аппарат. Что касается глазного аппарата то 1) количество миопов (страдающих близорукостью) уменьшилось. В 1917 г. количество миопов составляет  $\frac{1}{3}$  больных, в 1922 г.—только  $\frac{1}{6}$ , что можно об'яснить сокращением времени продолжения курса средних учеб. завед. (школьная миопия); 2) количество трахоматозных больных незначительно (2%), но зато 3) велико количество фликтенулозных заболеваний и блефароконъюнктивитов, указывающих на недостаток питания и дурные гигиенические условия.

Посещение кожно-венерического кабинета в 1923 г. возросло на 290% по сравнению с 1922 г. причем необходимо отметить сравнительно небольшое процентное отношение венериков по отношению к кожным болезням. Отмечается большое количество студентов страдающих импотенцией, главной причиной которого на основании последних научных исследований надо считать годы голода и недоедания, а так же нервных факторов. Из кожных болезней особенно распространены чесотка и экзема, а также аспе vulgaris (в общежитиях до 30% всех студентов)

Те же интересные данные общей картины болезней пролетарского студенчества дают и хирургические заболевания: число больных, посетивших кабинет в 1917 г. 114 человек, в 1922—1571 студент. Наиболее частым заболеванием отмечен фурункулез (270 случ.), второе место по частоте занимали воспаления подкожной клетчатки, главным образом пальцев, рук и кистей (300 сл.). Причины возникновения вышеуказанных заболеваний снова теже, составляющие фон жизни настоящего студенчества: плохие гигиенические условия, недостаток питания, частые травматические повреждения при исполнении домашних работ. Следующую большую группу составляют хронический мышечный и суставной ревматизм (308 случ.). На почве плохого питания увеличилось количество грыж, аппендицитов и геморроев, каковые заболевания и составляют главный контингент стационарных больных.

Здесь надо подчеркнуть, что студенчество, благодаря ужасным жилищным условиям, перенесло необычайно тяжелую эпидемию тифов, особенно сыпного. В 1922 г.—из 895 больных, прошедших через студенческую больницу, имени проф. Шатилова—439 чел. перенесло сыпной тиф, 113—брюшной, 92—возвратный, прочих заразных заболеваний—23, т.-е. инфекционных больных 667 ( $\frac{3}{4}$  всех больных), в то время когда уже в 1923 г. из 900 больных инфекционных было уже только 190 (из них сыпной тиф—20, брюшной тиф—89, возвратный—21, (прочих заразных—69), а за 5 месяцев 1924 г. из 551 больного, сыпной тиф только—2, брюшной—12 и прочих заразных—40. Соответственно уменьшению количества инфекционных больных—увеличивается число хирургических так: в 1922 г.—операций произведено 162, в 1923—258, и за 5 мес. 1924 г.—195. Смертность в студенческой больнице с каждым годом резко падает: в 1922 г.—5,7%, в 1923—1,0%, в 1924—0,9%.

Какие выводы можно сделать из небольших приведенных данных, из нескольких статистических цифр. Эти материалы представляют особенную ценность прежде всего вследствие своей безусловной достоверности: это выводы 14 лет наблюдений, произведенных в Харьковских студенческих лечебных учреждениях (Студенческой поликлинике им. проф. Л. Л. Гиршмана, основанной в 1910 г. и Студенческой больнице им. проф. П. И. Шатилова, основанной в 1921 г.). Эти выводы на основании закона больших чисел Пауссона.

История студенческих организаций г. Харькова отметит, наверное, как из маленького филантропического „О-ва больным недостаточным учащимся в высших учебных заведениях г. Харькова“ и из маленькой его амбулатории в 1921 г. выросло одно из лучших лечебных учреждений города, с больницей и поликлиникой, аптекой и химико-бактериологической лабораторией, рентгеновским и электро-свето-лечебным кабинетом и туберкулезным диспансером. После того, как из развалин удалось без денег, без других материальных средств, возвести больницу при помощи колосального напряжения энергии и настойчивости самодеятельных студенческих сил, при помощи сочувствия и поддержки всех советских учреждений и организаций, начиная от представителя Совнаркома В. Н. Кандрова; неустанной помощи которого больница чрезвычайно обязана,—и кончая донбассовскими комсомольцами, грузившими уголь для студенческой больницы и общежитий,— удалось приспособить и отремонтировать помещения, оборудовать их инвентарем и обстановкой, бельем и медикаментами, наладить продовольствие и обеспечить медицинскую помощь, лучшими высоко квалифицированными медицинскими силами, естественно, что первым заданием было подвести под новое учреждение прочный базис, поставить его на крепкие ноги.

Оглядываясь назад, можно с чувством некоторого удовлетворения признать, что  $2\frac{1}{2}$ -летняя работа была не бесплодна, что в тяжелые годы эпидемий сыпного тифа и других инфекций больные студенты имели обеспеченную квалифицированную медицинскую помощь.

Студенческая больница имеет 6 отделений, инфекционное, терапевтическое, нервное с электро-водо-лечебницей, хирургическое, гинекологическое и родильное. В настоящее время во всех отделениях развернуто—120 коек. Не было случая, чтобыльному студенту было отказано в стационарной помощи в больнице, а тем более в скорой или в острой помощи. Исключение составляли туберкулезные больные студенты, положение которых до последнего времени было чрезвычайно тяжелое; негде было лечиться, как незастрахованным и не пользующимся помощью Рабмеда, негде было воспользоваться стационарной помощью. Это заставило открыть при студенческой больнице студенческий диспансер. Пять коек было получено для стационарной туберкулезной помощи студентам в Туберкулезном Институте. Кроме того под Волчанском для слабых, переутомленных и с закрытым туберкулезным процессом студентов организован в сосновом бору санитарного типа Дом отдыха на 100 человек.

Помимо постановки лечебного дела среди студенчества, было уделено, поскольку было возможно внимания и профилактическим мерам. При постройке Дома Пролетарского Студенчества № 1 разработан был стройный план, круг санитарного обслуживания здорового студенчества: бани, прачечные, дезинфекционные аппараты, дезинфекционные камеры, гигиенические парикмахерские, словом правильная санитарная обработка всех студентов, поступающих в общежитие, бани же для обслуживания всего харьковского студенчества. Был организован при Доме маленький изоляционный пункт для кожных больных, венериков, грипозных и других, кои не подлежат стационарному лечению. Были организованы ежемесячные телесные осмотры как мужчин, так и женщин, живущих в Доме. За всем санитарным состоянием дома следил выделенный врачебной конференцией санитарный врач. Неудивительно, поэтому, что все эти правильные меры сделали ДПС № 1 наилучшим студенческим общежитием в городе.

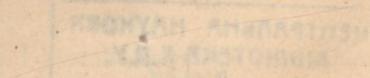
Такова была работа, проделанная в студенческих лечебных учреждениях. В настоящее время материальное положение их удовлетворительное, медицинская помощь на достаточной высоте, а о всем остальном более компетентны высказаться бывшие ревизии и ревизионные комиссии, и, главным образом, те студенты, которым приходилось пользоваться помощью в своих лечебных учреждениях.

Для того, чтобы понизить число заболеваний среди студенчества, надо в настоящем 1924 году обратить особое внимание на профилактику, на предупредительную медицину. Особенное внимание надо обратить на устройство всех общежитий, необходим постоянный санитарный надзор за всеми общежитиями, необходима везде санитарная установка, как в ДПС № 1, необходимо, наконец, наладить санитарное наблюдение за все всеми студенческими столовыми.

Срочные профилактические меры, гигиенические условия жизни в общежитиях, строгое наблюдение за санитарной их стороной—это неотложные вопросы дня.

Итак, можно сказать, что харьковское студенчество лечебной медициной обеспечено почти на 100%, санитарно-гигиенические мероприятия проводятся. Будем думать, что в ближайшем будущем будут введены минимальные гигиенические нормы, но два самых острых, самых больных вопроса для пролетарского студенчества могут быть

разрешены только при немедленной решительной помощи государства: это питание и жилище. Мы видели, что большинство болезней современного студенчества являются следствием недоедания или, вернее, неполного голодания, устраниТЬ эти болезни сможет только минимальная питательная норма для юношества, ведущего интенсивную напряженную умственную работу—в 3000 калорий—нельзя допустить, чтобы пролетарское студенчество покидало высшие учебные заведения инвалидами труда. Право на жилище, уничтожение скученности, являющейся врагом санитарии и гигиены—также должно получить пролетарское студенчество.



студенчества включает в себя не только материальную нужду, но и духовную, то есть отсутствие возможности для самостоятельной работы, отсутствие времени на занятия, отсутствие интереса к учебе. Студенты часто испытывают чувство одиночества, изолированности от общества, отсутствие друзей и единомышленников. Важно отметить, что студенческая среда является основным источником социальной поддержки для студентов. Студенты часто находят в студенческой среде единомышленников, с которыми можно обсудить проблемы, поделиться опытом и знаниями.

## Заключение.

Итак, студенчество находится в очень тяжелых условиях оно живет в сырых, холодных, темных и тесных квартирах, голодает, в среде его много тяжелых заболеваний хронического характера. Вот те условия, в которых студент готовится к своей будущей деятельности.

В сравнении с размерами нужды, оказываемая студенчеству извне помощь незначительна.

Кубуч борется с нуждой учащихся, но ввиду ограниченности средств не может устраниТЬ ее полностью, и ст-во вместо того, чтобы отдаваться академическим занятиям, вынуждено тратить время и здоровье на жалкие заработки.

Заканчивая, мы подчеркиваем, что в массе современное студенчество подлинно пролетарское, как по составу, так и по духу. Настроено оно бодро. Чувствуется не только вера в светлое будущее, но и готовность поработать для скорейшего приближения этого будущего.

Студенчество сознает, что в настоящее время „жаловаться на плохое материальное положение, когда Республика бедна, излишне“, поэтому студенчество не требует улучшения материального положения немедленно и полностью, но твердо заявляет о своих нуждах, зная, что рабоче-крестьянская власть при первой возможности обеспечит свое студенчество.

Чрезвычайно характерны, встречающиеся в анкетах студентов приписки с выражением благодарности Соввласти „за то, что она дала возможность попасть в В. Школу тем, которые о ней раньше и думать не могли.“ Или например: „приношу глубокую благодарность Соввласти.... и где это видано, чтобы кухарка попала в Институт“ (пишет кухарка-студентка Рабф. Ино).

В настоящей работе далеко не исчерпан весь имеющийся материал—это только краткие итоги проведенной работы.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУКОВА  
БІБЛІОТЕКА АДУ.  
Інв. № 84367

1924 р.

ЖУРНАЛ

1924 р.

# „Шлях до Комунізму“

ОРГАН ГОЛОВПОЛІТОСВІТИ УСРР.

РІК ВИДАННЯ 4-Й.

Журнал виходить що-місяця, розміром у 5—6 друкованих аркушів українською та російською мовами.

„Шлях до Комунізму“ ставить своїм завданням бути звязком між політосвітустановами, політосвітробітниками та членами робітничих і червоноармійських клубів і сельбудинків.

## ВІДДІЛИ ЖУРНАЛУ:

1) Загальний, 2) Робота на місцях, 3) Підсобний матеріал для політосвітроботи та самоосвіти. 4) Книга для політосвітробітника, 5) Інформаційний.

До участі в журналі запрошенні робітники політосвіті, профспілок, сельбудинків, Червоної армії, К. С. М. У. та партії.

## ЖУРНАЛ КОШТУЄ:

На 1 рік (12 міс.) . . . . .	6 карб.	— коп. золот.
„ $\frac{1}{2}$ „ { 6 „ } . . . . .	3	“ — ”
„ $\frac{1}{4}$ „ { 3 „ } . . . . .	1	“ 50 ”
1 місяць . . . . .	—	50 ”

При гуртовій (колективній) передплаті не менше 3 прим. і для посередників (при передплаті не менше 10 прим.)—20% знижки.

## ПЛАТНЯ ЗА ОГОЛОШЕННЯ:

За 15 рядків ( $\frac{1}{4}$ стор.) . . . . .	20 карб.	золот.
„ 30 „ { $\frac{1}{2}$ „ } . . . . .	35	“ ”
„ 60 „ { 1 „ } . . . . .	60	” ”

При повторних оголошеннях—знижка за згодою.

Гуртова закупка і передплата переводиться в філіях видавництва „Червоний Шлях“ і в представників контори: МОСКВА—Тверська 25, КІЇВ—вул. Воровського 39, ОДЕСА—вул. К. Маркса 21, БАХМУТ—Доносвітпосторг, ЖИТОМИР—Бердичівська 27 відділення „Книгоспілки“, ВІННИЦЯ—Просп. Леніна, Вукоспілка.

АДРЕС РЕДАКЦІЇ: Харків, Голов-політосвіта, ред. „Шлях до Комунізму“.

АДРЕСА КОНТОРИ: Харків, площа Рози Люксембург (кол. готель „Асторія“. Видавництво „Червоний Шлях“.

Итак, студенчество находится в очень тяжелых условиях оно живет в сырых, холодных, темных и тесных квартирах, голодает, в среде его много тяжелых заболеваний хронического характера. Вот те условия, в которых студент готовится к своей будущей деятельности.

В сравнении с размерами нужды, оказываемая студенчеству извне помочь неизначительна.

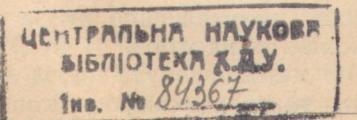
Кубуч борется с нуждой учащихся, но ввиду ограниченности средств не может устранить ее полностью, и ст-во вместо того, чтобы отдаваться академическим занятиям, вынуждено тратить время и здоровье на жалкие заработки.

Заканчивая, мы подчеркиваем, что в массе современное студенчество подлинно пролетарское, как по составу, так и по духу. Насстроено оно бодро. Чувствуется не только вера в светлое будущее, но и готовность поработать для скорейшего приближения этого будущего.

Студенчество сознает, что в настоящее время „жаловаться на плохое материальное положение, когда Республика бедна, излишне“, поэтому студенчество не требует улучшения материального положения немедленно и полностью, но твердо заявляет о своих нуждах, зная, что рабоче-крестьянская власть при первой возможности обеспечит свое студенчество.

Чрезвычайно характерны, встречающиеся в анкетах студентов приписки с выражением благодарности Соввласти „за то, что она дала возможность попасть в В. Школу тем, которые о ней раньше и думать не могли.“ Или например: „приношу глубокую благодарность Соввласти.... и где это видано, чтобы кухарка попала в Институт“ (пишет кухарка-студентка Рабф. Ино).

В настоящей работе далеко не исчерпан весь имеющийся материал—это только краткие итоги проведенной работы.



1924 р.

ЖУРНАЛ

1924 р.

# „Шлях до Комунізму”

ОРГАН ГОЛОВПОЛІТОСВІТИ УСРР.

РІК ВИДАННЯ 4-й.

Журнал виходить що-місяця, розміром у 5—6 друкованих аркушів українською та російською мовами.

„Шлях до Комунізму” ставить своїм завданням бути звязком між політосвітустановами, політосвітробітниками та членами робітничих і червоноармійських клубів і сельбудинків.

## ВІДДІЛИ ЖУРНАЛУ:

1) Загальний, 2) Робота на місцях, 3) Підсобний матеріал для політосвітроботи та самоосвіти. 4) Книга для політосвітробітника, 5) Інформаційний.

До участі в журналі запрошенні робітники політосвіті, профспілок, сельбудинків, Червоної армії, К. С. М. У. та партії.

## ЖУРНАЛ КОШТУЄ:

На 1 рік (12 міс.) . . . . .	6 карб. — коп. золот.
“ $\frac{1}{2}$ ” { 6 ” } . . . . .	3 ” — ” ”
“ $\frac{1}{4}$ ” { 3 ” } . . . . .	1 ” 50 ” ”
1 місяць . . . . .	— ” 50 ” ”

При гуртовій (колективній) передплаті не менше 3 прим. і для посередників (при передплаті не менше 10 прим.)— 20% знижки.

## ПЛАТНЯ ЗА ОГОЛОШЕННЯ:

За 15 рядків ( $\frac{1}{4}$ стор.) . . . . .	20 карб. золот.
“ 30 ” { $\frac{1}{2}$ ” } . . . . .	35 ” ” ”
“ 60 ” { 1 ” } . . . . .	60 ” ” ”

При повторних оголошеннях—знижка за згодою.

Гуртова закупка і передплата переводиться в філіях видавництва „Червоний Шлях” і в представників контори: МОСКВА—Тверська 25, КІЇВ—вул. Воровського 39, ОДЕСА—вул. К. Маркса 21, БАХМУТ—Доносвітпосторг, ЖИТОМИР—Бердичівська 27 відділення „Книгоспілки”, ВІННИЦЯ—Просп. Леніна, Вукоспілка.

АДРЕС РЕДАКЦІЇ: Харків, Голов-політосвіта, ред. „Шлях до Комунізму”.

АДРЕСА КОНТОРИ: Харків, площа Рози Люксембург (кол. готель „Асторія”, Видавництво „Червоний Шлях”.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
„ЧЕРВОНИЙ ШЛЯХ“

ХАРЬКОВ,  
площ. Розы Люксембург (б. гостиница „Астория“), № 23,  
тел. № 8—05.

С продаже имеются следующие книги изд-ва:

ЦЕНА:

<b>С. Монсов.</b> —Два восстания лионских рабочих. Посвящ. восстанию лионских рабочих в 1831 и 1834 гг. . . . .	— р. 25 к.
<b>Ф. Шаковицкий.</b> —Расстрел ленских рабочих 17/IV 1912 г. . . . .	— » 30 »
<b>„9-е Января“.</b> Сборник, посвящ. событиям 9—11 января 1905 г. . . . .	1 » — »
<b>Г. Зиновьев.</b> —Ближайшие задачи партии после смерти В. И. Ленина . . . . .	— » 18 »
» <b>В. И. Ленин.</b> Речь, произнесенная на засед. Ленинградского Сов. Раб. и Кр. Депутатов . . . . .	— » 25 »
<b>Ленин.</b> —Траурный сборник. Статьи Бухарина, Горького, Зиновьева, Лебедя, Мануильского, Радека, Сталина, Троцкого и Уэльса . . . . .	— » 40 »
<b>Равич-Черкасский.</b> —Ленин и национальный вопрос . . . . .	— » 30 »
<b>В. Полищук.</b> Ленин (поэма) . . . . .	— » 35 »
<b>К. Витфогель.</b> —От первобытного коммунизма до пролетарской революции . . . . .	— » 50 »
<b>Г. Зиновьев.</b> —Первое пятилетие Коминтерна . . . . .	— » 15 »
<b>Мануильский Д.</b> —Новые проблемы . . . . .	— » 25 »
<b>Сталин.</b> —Национальные моменты в партийном и советском строительстве . . . . .	— » 15 »
<b>Программа и устав</b> Рос. Коммунистической партии (больш.) секции Коммунистического Интернац. . . . .	— » 10 »
<b>Соловьев А.</b> —Октябрьская революция. Шесть лет борьбы . . . . .	— » 18 »
<b>В. Смушків.</b> —Володимир Ілліч Ульянів—Ленін. Пам'ятка селянина. . . . .	— » 30 »
<b>Г. Одинець.</b> —Як ховали В. I. Леніна . . . . .	— » 10 »
<b>Ф. Шаковицький.</b> —Розстріл ленських робітників 17/4 квітня 1912 р. . . . .	— » 35 »
<b>Н. Бухарін.</b> —Криза капіталізму та комуністичний рух . . . . .	— » 50 »
<b>I. Кулик та M. Яворський.</b> —Нариси історії Комуністичної партії (більшовиків) України . . . . .	— » 75 »
<b>К. Маркс і F. Енгельс.</b> —Комуністичний маніфест (1848—1923 рр.). . . . .	— » 50 »
<b>Клара Цеткін.</b> —Боротьба комуністичних партій проти війни й військової небезпеки . . . . .	— » 50 »
<b>Національні моменти</b> в партійнім і радянськім будівництві . . . . .	— » 15 »
<b>Розентул.</b> —Денежная реформа. (Борьба за устойчивые деньги) . . . . .	— » 50 »
<b>В. Смушков.</b> —Нужно сжать ножницы . . . . .	— » 40 »

Каталоги и проспекты высылаются БЕСПЛАТНО.

7. IV. 400:

ВИДАВНИЦТВО  
„ЧЕРВОНИЙ ШЛЯХ“  
ВІДДІЛ ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАНЬ.

ПРАВЛІННЯ—Харків, пл. Р. Люксембург, № 23, тел. 8-11.  
ФІЛІЇ—Київ, вул. Леніна, 8; Одеса, вул. Лассала, 20; Москва,  
Тверська вул. Огарьова, 14; Катеринослав, Проспект 117.

КОЖЕН СТУДЕНТ ВУЗОВЕЦЬ І РАБФАКВЕЦЬ ПОВИНЕН  
БУТИ ЧИТАЧЕМ, ПЕРЕДПЛАТНИКОМ І ДОПИСУВАЧЕМ  
СВОГО СТУДЕНТСЬКОГО ЖУРНАЛУ.

## „СТУДЕНТ РЕВОЛЮЦІЇ“

щомісячний орган Центрального Бюро пролетарського студентства України при Українському Бюро ВЦСПС.

### РІК ВИДАННЯ 3-Й

„СТУДЕНТ РЕВОЛЮЦІЇ“—широко освітлює всі питання політики, економіки, і культури України, СРСР і за кордоном.

„СТУДЕНТ РЕВОЛЮЦІЇ“—уважно стежить за розвитком науково-академичної думки, відбиваючи її в статтях видатних провідників освіти.

„СТУДЕНТ РЕВОЛЮЦІЇ“—намагається найбільше ширше виявити літературно-художню творчість українського студентства, даючи місце для кращих творів студентів.

„СТУДЕНТ РЕВОЛЮЦІЇ“—особливо уважно і докладно намагається відбити новий побут пролетарського і незаможного студентства України в широко поставленому побутовому відділі.

„СТУДЕНТ РЕВОЛЮЦІЇ“—систематизує і робить підсумки досвідам ВУЗ'я і студорганізацій в численних дописах з місць об'єднуючих їх оглядах.

„СТУДЕНТ РЕВОЛЮЦІЇ“—стежить за життям українського студентства на еміграції, з особливою увагою вказуючи настrij у кращій його частині.

„СТУДЕНТ РЕВОЛЮЦІЇ“—містить систематичний огляд життя студентства за кордоном, маючи зв'язок з революційними студентськими організаціями Європи й Америки.

„СТУДЕНТ РЕВОЛЮЦІЇ“—не забуває про студентське дозвілля і вводить відділи гумору й сатири, використовуючи його для загальної мети журналу.

„СТУДЕНТ РЕВОЛЮЦІЇ“—дає огляди нових книг і взагалі підручників, виданих СРСР, які потрібні й цікавлять студентство.

### УМОВИ ПЕРЕДПЛАТИ:

На 12 міс.—9 чисел з доставкою . . . . .	3 карб. 60 коп.
" 6 " —5 " " . . . . .	2 " 5 "
" 3 " —3 " " . . . . .	1 " 20 "

Передплата приймається в Правлінні і в усіх Філіях Вид-ва „Червоний Шлях“ (адреси див. вище), в Губбюро і Горбюро Пролетарського Студентства через уповноважених журналів при ВУЗ'ях, а також через агентів Вид-ва „Червоний Шлях“, які мають мандати.

До особливої уваги передплатників: починаючи з вересневої книги, журнал „Студент Революції“ буде випускатись Відділом Періодичних Видань Видавництва „Червоний Шлях“ регулярно кожен місяць, виключаючи літні місяці.

Адреса редакції: Харків, пл. Рози Люксембург, № 23.  
Вид-во „Червоний Шлях“.