

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Телефонъ редакціи № 19.

Телефонъ конторы и типографіи № 15.

ЕЖЕДНЕВНО 6 СТРАНИЦЪ.

Харьковъ. Понедѣльникъ, 24-го Ноября (7-го Декабря) 1903 года.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ № 7920.

О подпискѣ на „ЮЖНЫЙ КРАЙ“ на 1904 годъ.

ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Редакція ежедневно получаетъ извѣстія изъ столицъ и провинціи отъ собственныхъ корреспондентовъ.

Въ „Южномъ Краѣ“ помѣщаются портреты Особъ Императорской Фамиліи, историческихъ лицъ, выдающихся современныхъ дѣятелей и политиковъ, имѣющихъ отношеніе къ текущимъ событіямъ.

Подписная цѣна на 1904 годъ:	На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Съ доставкой	Р. К. 10 —	Р. К. 9 50	Р. К. 9 —	Р. К. 8 25	Р. К. 7 50	Р. К. 6 75	Р. К. 6 —	Р. К. 5 25	Р. К. 4 50	Р. К. 3 40	Р. К. 2 40	Р. К. 1 20
Съ пересылкою	11 —	10 50	10 —	9 20	8 50	7 80	7 —	6 —	5 —	4 —	3 —	1 50

Допускается разсрочка платежа за годовую экзemplаръ.

Подписка и объявленія принимаются въ ХАРЬКОВѢ, въ главной конторѣ газеты „Южный Край“, на Сумской улицѣ, въ д. А. А. Іозефовича, № 13.

Содержаніе № 7920.

Дѣйствія правительства.
Телеграммы.
Харьковъ, 23 ноября.
На Дальнемъ Востоке.
Слово епископа Стефана.
Письма изъ Парижа. И. Яковлева (И. Я. Павловскаго).
25-лѣтіе высшихъ женскихъ курсовъ.
Выставка „Дѣтскій міръ“.
Обзорніе газетъ и журналовъ.
Послѣднія извѣстія.
Освященіе и открытіе зданія общес-
твеннаго студентскаго университета.
Актъ въ первой мужской гимназіи.
Мѣстная хроника.
Городское и земское дѣло.
Балъ „Свѣтъ и Мракъ“.
Нашъ край и другіе районы въ горно-
промышленномъ отношеніи.
По Россіи: корресп. изъ Самферополя,
Валковскаго уѣзда и друг.
Вѣщанія извѣстія.
Фельетонъ. Памяти Д. И. Качено-
скаго. А. Б.
Справочныя свѣдѣнія.
Объявленія.

ТЕЛЕФОНЪ № 1126.

НА

ТЕЛЕФОНЪ № 1126.

РАСПРОДАЖЪ

ВЪ БОЛЬШОМЪ МАГАЗИНѢ

Гавріила БОГДАНОВА,

въ Гостинномъ ряду,

РАСПРОДАЮТСЯ ОТЛОЖЕННЫЕ

случайно купленные мануфактурные и суконные товары и остатки за полцѣны, всѣ-же новости съ большой уступкой, а также всѣ ковры, скатерти, дорожки, порттеры и шелковые и шерстяные плюши тоже распродаются. Имѣются товары для подарковъ — дешево. К. 25-16

Д-ръ медицины С. М. БУРАКЪ.
Больница ГОРЛА, НОСА, УХА. Приемъ больныхъ
отъ 9—11 у. и отъ 5—8 в. Сумская ул., д. Ланс-
берга, № 19, во флигелѣ. Телеф. № 715.
35012 2-1

Харьковскій Оперный театръ.

Въ понедѣльникъ, 24 ноября 1903 г., общедоступный спектакль по уменьшен. цѣнамъ, представлено будетъ: „Балъ-маскарадъ“, опера въ 4 д., муз. Верди. Участвующие: г-жи Асланова, Глѣбова, Мейчикъ; гг. Большаковъ, Вол-
ский, Мухинъ, Свѣтловъ, Сальманъ, Чемежевъ, Шейнъ. Начало ровно въ 7½ час. веч. АНОНСЪ:
Завтра, 25-го ноября, опера „Князь Игорь“. Готовится къ постановкѣ опера „Вражья сила“.

Драматическій театръ.

Дирекція А. Н. Дюковой.

Въ понедѣльникъ, 24 ноября, въ пользу больницы Общества попеченія о больныхъ дѣтяхъ, представлено будетъ драма въ 4 д., А. А. Ант. Чехова „Участокъ“. Г-жи Дубровина, Ка-
ренина, Мартынова; гг. Борисовъ, Горсткий, Павленковъ, Песокій, Сидяковъ, Шуваковъ и др. Начало въ 8 час. веч. Во вторникъ, 25-го, бенефисъ
Е. Ф. Павленкова, пред. бул. въ 1-й разъ новыя пьесы: „Благодѣтели человечества“,
др. въ 3, Филиппи, и „Одинъ изъ честныхъ“, ком. въ 1 а., Бракко.



Церкъ Бр. Никитиныхъ.
Въ понедѣльникъ, 24-го
ноября, прощальный
знаменитого соло-клоуна
АНАТОЛІА ЛЕОНИДОВИЧА
ДУРОВА.
Грандиозная программа. Масса новыхъ номеровъ. Между
прочимъ, въ 1-й разъ дрессированныя КРЫСЫ и мн.
другихъ номеровъ исп. бенефициантъ А. ДУРОВЪ.
Сегодня А. Дуровъ участвуетъ въ 2-хъ отдѣленіяхъ со-
вѣсьми дрессир. животными, какъ то: кошки, крысы, со-
баки, пеликаны, свиньи и др. Подробности въ програм.
Начало въ 8½ ч. веч. 35030 1-1

Театръ-концертъ
и зимній садъ
В. В. ЖАТКИНА.

„БУФФЪ“

Сегодня и ежедневно чрезвычайно выдающийся концертъ Amusante. Масса новыхъ номеровъ.
1-й дебютъ выдающейся красавицы М-ле Алисы Ализаръ. Интерн. дива Ванда Блокетъ.
Красавица Сильва, румынск. пѣв. М-ле Салеро, граціозн. венгерская пѣв. Нѣмецъ, пѣв. Ма-
гда Антони. Люб. Феріо Феликсъ. Красавица М-ле Крамеръ. Интерн. дива М-ле Талони.
С-ры Вальдъ, Табори. Н. М. Пушкина. Герцогъ. С-тры Валеріевъ, Липчай, Томсонъ, Кудря-
цевъ. Труппы Гителесонъ и Михайлова. 1-го декабря дебютъ знам. труппы Морель и мн. др.
Ежедневно 35 отборн. №'ы. Остатки, солдаты, гардероба И. Ф. Верюгинъ.
Распорядитель Жозефъ. Дирек. В. В. ЖАТКИНЪ. Управляющ. Л. Волховской.
34393 1-1

ТЕАТРЪ-
КОНЦЕРТЪ

„АРКАДІЯ“

Зимній садъ.
Дирекція Н. А. ОБУХОВА.

Сегодня и ЕЖЕДНЕВНО БУКЕТЪ КРАСАВИЦЪ.
Участвующие: Красавица Жуковскъ, Красавица Маріэтта Рензъ, Paquita Montes
андалузско-танцовщица, LA BELLE VIO M-le DEVAL, M-le Фирини, франко-итальянская
пѣвица, М-ле Мирабелла Нонти, интернациональная дива, Корнелия Липчай, Французская шан-
сонетка, М-ле МАНОН, Dolores, французская шансонетка, пѣвица, М-ле Дагмарова — нелю-
бимая исп. цыг. ром., а также: Третьякова, Жако, Анжелли, Никифоровъ, МАЛЬВИРА
танцовщица, Самарина, Мици-Бонетъ, М-ле Трильби и мн. др. Капеллы Кринскаго, Петренко.
На дняхъ дебютъ любим. харьк. публ. М. Н. Мусонъ и др. этуалье.

Большая Московская гостинница

Ежедневно — во время об-
да и вечеромъ играетъ
Постоянное получе-
заграничнаго ПИВА

Шпатень-Брай, а также и другихъ гастро- номическихъ новостей.

33258 30-6

ЖОРЖЪ БОРМАНЪ.

Николаевская площ., д. Гладкова, № 19, и Рыбная ул., д. Гордѣнко, № 3/5.

НОВОСТИ!!

ШОКОЛАДЪ-РОЯЛЬ въ плиткахъ.

КАРАМЕЛЬ:

„Джипси“, „Саламбо“, „Могикане“, „ЗАПЕКАНКА“.

К. 1-1

Харьковская Городская Управа

объявляетъ, что 8 декабря 1903 года въ присутствіи Уп-
вы, въ часъ дня, назначены торги на отдачу въ аренду город-
ской лавки подъ № 19, на толкуемъ рынокъ Благовѣщен-
скаго базара, въ ново-галантерейномъ ряду.
Кондиціи можно разсматривать въ хозяйственномъ отдѣ-
лѣ Управы — ежедневно, кромѣ дней неприсутственныхъ, — отъ
10 часовъ утра до 2 часовъ дня.

Б. 3-2

Харьковское Главное Агентство Перваго Россійскаго Страховаго Общества, учреж- деннаго въ 1827 году,

извѣщаетъ о смерти инспектора Общества

Александра Павловича

ЕВРЕИНОВА,

послѣдовавшей 20 сего
ноября въ г. Ялтѣ.

Панихида по усопшемъ имѣетъ быть въ среду, 26 сего ноября, въ 12 часовъ дня, въ кафедраль- номъ соборѣ.

Т. 2-1

ДОКТОРЪ МЕДИЦИНЫ

6. ПРОФЕССОРЪ

Л. Л. БАРТЕНЕВЪ.

Сифилисъ, мочеполювыя и ВНУТРЕННЯЯ БОЛ. Ло-
патинскій переулокъ, по Рыбной, д. Корвинна, № 7.
9—12 у. и 4—6 веч. 34736 5-5

Д-ръ ЦЫПЕРОВИЧЪ.

Сифилисъ, мочеполювыя б., кожная и половое безсилье.
Отъ 9—12 у. и 5—8 ч. в. Пушкинская, № 17.
32175 15-7

Докторъ Е. А. РОТМАНЪ.

Сифилисъ, венерич., кожна. бол. Пр.: 9—12 у.
и 5—8 в. Конторская ул., д. Иванова, № 2.
34722 5-3

Докторъ С. А. ИЛЬЕВИЧЪ.

Сифилисъ, мочеполювыя и нервныя б. (электр.).
Приемъ 9—12 д. и 5—8 в. Рымарская ул., № 3.
34893 5-4

Д-ръ Волпянскій.

Троицкій пер. № 9 (по Рыбной).
Сифилисъ, кожная, мочеполювыя и электро-
терапия. Отъ 9—12 и 5—8 веч. К. 240-110

Книжный Складъ

„Южнаго Края“.

Поступили въ продажу книги:
Проф. д-ръ мед. А. Шилтовъ.
„Мысли о Богочеловѣчѣ“. Медич.
и психолог. доказ. божества при-
роды Христа 3 доп. изд. Харьковъ,
1904. Ц. 50 коп.
Сергій Шараванъ. Томъ VII, вып.
21. „Гуманъ“. Ц. 30 коп.

Дѣйствія правительства.

ВЫСОЧАЙШИМЪ ПРИКАЗОМЪ
по вѣдомству Министерства Финансовъ, по
харьковской конторѣ, 7-го ноября, произво-
дится, за заслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ гну-
лярныхъ соискателей въ коллежскіе ассесоры,
старшій контролеръ Крупинъ — съ 17-го июня 1903
г., бухгалтеръ 1 разряда Ливневичъ — съ 7-го
августа 1903 г.; изъ коллежскихъ секретарей
1 разряда Теводохлобовъ — съ 6-го марта 1903 г.;
изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари
помощникъ бухгалтера Тарановскій — съ 25-го
июля 1903 г.; изъ коллежскихъ регистраторовъ
въ губернскіе секретари помощникъ кассира
Наньковский Войничевъ — съ 1-го марта 1900 г.

Телеграммы.

Нашихъ корреспондентовъ
и
„Торгово-Телеграфнаго Агентства“.

Петербургъ, 23 ноября. Управ-
ляющему Министерствомъ Финансовъ
Э. Д. Плеске разрѣшено воспользо-
ваться отпускомъ. Управление Мини-
стерствомъ возложено на товарища
Министра П. М. Романова.

— Сегодня представители бирже-
выхъ комитетовъ участвовали въ
подкомиссіи особаго совѣщанія о
нуждахъ сельско-хозяйственной про-
мышленности подъ предѣлитель-

ствомъ генераль-адъютанта Чихачева
по вопросу объ организаціи сѣздовъ
дѣятелей биржевой торговли и сель-
скихъ хозяевъ. Подробно разсмотрѣвъ
и утвердивъ проектъ положенія
этихъ сѣздовъ.

— Биржевое совѣщаніе высказалось
за допущеніе частныхъ конторъ кре-
дитоспособности съ гражданскою и
уголовною отвѣтственностью, за же-
лательность союза кредитоспособ-
ности по родамъ торговли при бир-
жахъ и за обязательность публика-
ціи протеста векселей нотариусами.

— Сегодня закончился подсчетъ
голосовъ по выборамъ гласныхъ пер-
ваго разряда; избранными оказались
исключительно представители старо-
думской партіи въ числѣ 54 чело-
вѣкъ.

Буда-Пештъ, 23 ноября (6 де-
кабря). По вчерашнемъ засѣданіи
Тисса привелъ разъясненіе о правахъ
законодательной власти въ отношеніи
языка для командованія и служебнаго
въ духѣ резолюціи партіи Кошута и
внесъ предложеніе объ отбѣвѣ поста-
новленія засѣданія два раза въ день.
Въ виду сдѣланныхъ заявленій партіи
Кошута отказалась отъ обструк-
ціи. Повидимому, ея примѣру послѣ-
дуетъ и партія независимыхъ. „Zeit“
полагаетъ, что законопроектъ о ре-
крутахъ будетъ принятъ парламентомъ
не позже четверга. Съ отбѣвомъ дву-
кратныхъ засѣданій устраняется осно-
ваніе для выдѣленія группы Аппоны
и либеральной партіи.

Берлинъ, 23 ноября (6 декабря).
„Агентству Рейтера“ телеграфируютъ
изъ Пекина, что Юаншійкай назна-
ченъ главнокомандующимъ арміи п-
флота. Совмѣстно съ принцемъ Ци-
номъ ему поручена реорганизация
войскъ въ провинціяхъ на едино-
образныхъ началахъ.

— Официозно сообщается, что им-
ператоръ Вильгельмъ 17 декабря при-
метъ участіе въ охотѣ, а затѣмъ
поѣдетъ въ Ганноверъ присутство-
вать на юбилей уланскаго полка.

Отъ „Россійскаго Телеграфнаго
Агентства“.

Симбирскъ, 23 ноября. Торже-
ственно открыта фактическая дѣ-
тельность биржевого Общества.

Софія, 23 ноября (6 декабря). Со-
браніе вотировало отвѣтныи адресъ
на тронную рѣчь.

Пекинъ, 23 ноября (6 декабря).
Обнародованъ эдиктъ, согласно кото-
рому назначается коммиссія для ре-
организации войскъ на національныхъ
основаніяхъ.

Тянь-Цзынь, 23 ноября (6 де-
кабря). Юаншійкай назначенъ главно-
начальствующимъ императорскихъ су-
хопутныхъ и морскихъ силъ съ про-
изводствомъ въ высшій чинъ.

GRAND-HÔTEL

PROSPER.

ЕВРОПЕЙСКАЯ ГОСТИНИЦА.

САМАЯ БОЛЬШАЯ, ЦЕНТРАЛЬНАЯ И КОМФОРТАБЕЛЬНАЯ ВЪ ХАРЬКОВѢ.
Великолѣпный ресторанъ. Большіе роскошные залы и кабинеты для заимовъ и общественныхъ
обѣдовъ. Вся гостиница освѣщена электричествомъ. Ванны и телефоны во всѣхъ этажахъ.
Говорятъ на иностранныхъ языкахъ.

Cuisine très soignée et une des premières caves de Russie.
ВИННЫЙ ПОГРЕБЪ ОДИНЪ ИЗЪ ПЕРВЫХЪ ВЪ РОССІИ. КУХНЯ ИЗЫСКАННАЯ.
МОНПОЛЬ „ГРАНДЪ-ОТЕЛЬ“.

Шато Арсизакъ (Медокъ) { на выносъ
по 1 руб. 50 коп.
за бутылку.

Шато Дезангъ (Гравъ) { на выносъ
по 60 коп.
за бутылку.

Красное вино {
блѣе и красное

Остендскія устрицы. Ежедневно обѣды по 1 рублю и въ 2 рубля.
Принимаю иногородніе заказы со своей сервировкой и службой.
ПОЛУЧАЮТСЯ ПОСТОЯННО „PRIMEURS“ ИЗЪ ПАРИЖА.
ОМНИБУСЫ КО ВСѢМЪ ПОѢЗДАМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ № 284-й.

Бр. ЕНДОВИЦКИХЪ,

Харьковъ, Гостинный дворъ,
извѣщаетъ Харьковскихъ и иногороднихъ покупателей, что
НАЗНАЧЕНАЯ

БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА

ПРОДОЛЖИТСЯ
(AU GRAND RABAIS)
оставшихся разныхъ отъ сезона предметовъ, состоящихъ изъ
ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, СУКОННЫХЪ
и ОТЛОЖЕННЫХЪ
МЕБЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІЙ
и, кромѣ этого, всѣ новости сезона будутъ продаваться съ большою уступкой.
— PRIX-FIXE —
Примѣчаніе: купленный товаръ на распродажѣ не перемѣняется и обратно деньги не возвращаются
100—51

ХАРЬКОВСКАЯ Губернская Земская Управа

симъ объявляетъ, что въ присутствіи ея назначены на 26-е
ноября сего года торги безъ переторжки на отдачу съ подряда
поставки въ 1903—1904 годахъ продовольственныхъ припасовъ
для Харьковскихъ Богоугодныхъ заведеній и земскаго повиваль-
наго училища, а именно: муки ржаной простого размола, шере-
тованной и сѣяной 13500 пудовъ, муки пшеничной разныхъ
сортвъ 10250 пудовъ, муки гречневой 2477 пудовъ и пшена ше-
ретованнаго толченаго 750 пудовъ.

Торги имѣютъ быть изустные и съ приемомъ запечатан-
ныхъ объявленій и будутъ продолжаться отъ 12 до 2 час. дня.

Желающие торговаться могутъ познаться съ кондиці-
ми въ губернской управѣ ежедневно отъ 10 до 3 часовъ дня,
исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Б. 3-2

БУКЕТЫ, КОРЗИНЫ.

ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

РОЗЫ, ЛАНДЫШИ, ГВОЗДИКИ и масса другихъ, на срѣзъ и въ горшкахъ. Металлическіе ВѢНИКИ
искусственныя ПАЛЬМЫ. Садоводство Н. П. Кузина, № 87. Магазины: Екатерино-
славская ул., № 33, Я. Л. ШЕВЧЕНКО. Телеф. № 1139.
34952 2-2

Харьковъ.

23-го ноября.

Во время прений по поводу ответа на адрес на тронную рѣчь князя Фердинанда теребинтій болгарскій министръ-президентъ Петровъ и его предѣстникъ Даневъ сдѣлали цѣлый рядъ очень интересныхъ заявленій.

Остановимся на нихъ. Петровъ, обсуждая македонскій вопросъ, сказалъ, что болгарское правительство будетъ стараться „дѣйствовать вполнѣ самостоятельно“. Какъ понимать эту „самостоятельность“? Какое бы толкованіе ни давать ей, все-таки выйдетъ, что Петровъ стремится дѣйствовать независимо отъ Россіи. Такъ поймуть его и всѣ болгарскіе русофобы, т. е. стамбуловцы, составляющие большинство народнаго собранія. Да иначе и понять невозможно. Но вотъ вопросъ: достаточно ли сильна Болгарія, чтобы „дѣйствовать вполнѣ самостоятельно“? И великія державы сплошь и рядомъ согласуютъ свою политику съ желаніями союзниковъ и съ политическимъ настроеніемъ, преобладающимъ въ данную минуту. Какъ же можетъ такое государство, какъ Болгарія, дѣйствовать вполнѣ самостоятельно, т. е. не принимать во вниманіе ни общей группировки державъ, ни дружескихъ соѣтовъ, даваемыхъ извнѣ? Для Болгаріи дѣйствовать „вполнѣ самостоятельно“ значило бы губить себя, или, по крайней мѣрѣ, готовить рядъ серьезнѣйшихъ осложненій и затрудненій. Стамбуловская партія никогда не понимала этой истины и обыкновенно обольщала себя несбыточными надеждами, что Болгарія можетъ взять на буксиръ Россію или прекрасно обходиться безъ нея. Нужно-ли доказывать нелѣпость такого рода мечтаній? Всѣмъ известно, чѣмъ кончилась попытка Стамбулова „дѣйствовать вполнѣ самостоятельно“. Плачевный финалъ его „системы“ весьма поучителенъ для его учениковъ, къ числу которыхъ принадлежатъ и Петровъ. Болгарскому правительству слѣдуетъ дѣйствовать по македонскому вопросу не „вполнѣ самостоятельно“, а въ единеніи съ Россіей-освободительницей Болгаріи. Дѣйствуя „вполнѣ самостоятельно“, Болгарія можетъ только тормозить благія успѣха Россіи и Австро-Венгріи уладить македонскій вопросъ безъ войны и тяжкихъ потернѣй. Болгарскому правительству слѣдуетъ помнить, что руганій султанъ соглашается на реформы не потому, что онъ боится Болгаріи, а потому, что онъ не хочетъ ссориться съ Императоромъ и Самодержцемъ Всероссийскимъ и съ императоромъ и королемъ Францомъ-Иосифомъ.

Уважаю „политики“ полезное коварство“. Петровъ, полнѣйше сначала своимъ единомышленникамъ, нѣмало не смущаясь вопослѣдательностью мыслей и слова, счелъ нужнымъ полстѣть и европейскимъ державамъ, особенно Россіи.

По словамъ министра-президента, бол-

гарское правительство поддерживаетъ самыя лучшія сосѣдскія отношенія съ Сербіей, но дѣйствовать совместно съ нею державой по македонскому вопросу представляется затруднительнымъ, такъ какъ, между прочимъ, совместные шаги обѣихъ странъ могли бы не быть одобрены великими державами и возбудить потомъ подозрительность Турціи относительно искреннихъ намереній Болгаріи по отношенію къ Македоніи, гдѣ Болгарія добивается лишь сноснаго существованія для своихъ единоплеменниковъ. Въ прочіе частіяхъ своей рѣчи министръ-президентъ высказался въ томъ же смыслѣ, что и Даневъ. Онъ утверждалъ, что разрѣшеніе македонскаго вопроса возможно лишь при участіи великихъ державъ и что отношенія Болгаріи къ Румыніи весьма сердечны.

Очевидно, что всѣ эти разсужденія идутъ въ разрѣзъ съ общими мѣрами дѣйствовать самостоятельно. Полная самостоятельность не совместима съ сознаниемъ, что Болгаріи нелзя не считаться съ видами и желаніями великихъ державъ. Навѣрное можно сказать, что тирады Петрова относительно Сербіи и македонскаго вопроса порядочно покоробили безшабашныхъ стамбуловцевъ и произвели на нихъ впечатлѣніе неожиданно вылитого ушата холодной воды. Для того, чтобы понять значеніе этихъ тирадъ, нужно вспомнить политическую программу стамбуловцевъ.

Стамбуловцы желали бы, чтобы Болгарія заключила союзъ съ Сербіей не для того, конечно, чтобы входить съ Сербіей въ какіе-нибудь компромиссы, а для того, чтобы навязать Сербіи свою политику. Стамбуловцы желали бы, чтобы Болгарія и Сербія, соединившись въ одинъ вооруженный станъ, взяли на себя разрѣшеніе македонскаго вопроса и вынудили европейскія державы вмѣшаться въ дѣла Македоніи вооруженною рукою и дать Македоніи, если не политическую автономию, то, по меньшей мѣрѣ, генералъ-губернатора изъ христанъ. Стамбуловцы были бы даже не прочь, чтобы Болгарія сдѣлала своимъ спутникомъ и Черногорію. Петрову извѣстно, конечно, что въ Россіи неосознанно относится къ честолюбивымъ замысламъ стамбуловцевъ, такъ какъ осуществленіе ихъ могло бы имѣть самыя губительныя послѣдствія. Вотъ почему онъ и счелъ нужнымъ подчеркнуть умѣренность своихъ желаній. О добрыхъ сосѣдскихъ отношеніяхъ Болгаріи къ Сербіи онъ упоминалъ съ тою цѣлью, чтобы его не заподозрили въ затѣвномъ желаніи напасть на сербовъ. Дѣло въ томъ, что стамбуловцы, во главѣ которыхъ стоитъ нынѣ Петровъ, весьма не прочь податься съ Сербіей. Они думаютъ, что Сербія безъ всякаго основанія получила по Берлинскому трактату значительное территориальное приращеніе, что его слѣдовало бы отдать Болгаріи и что Сербія, кроме того, должна уплатить военную контрибуцію за войну, которую она вела съ Болгаріей. О Румыніи Петровъ упоминалъ съ тою цѣлью, чтобы успокоить ее, такъ

какъ стамбуловцы уже давно острятъ зубы на румынъ, исходя изъ мысли, что Добруджа, отошедшая къ Румыніи по Берлинскому трактату, должна быть неразрывною частью Болгаріи. Чему же, однако, вѣрять: началу ли рѣчи Петрова или его успокоительнымъ завѣщаніямъ? Петровъ не позаботился о рѣшеніи этого вопроса; онъ высказалъ диаметрально противоположныя положенія, предоставивъ болгарамъ и иностранцамъ дѣлать изъ нихъ какіе угодно выводы.

Соратникомъ Петрова выступилъ министръ внутреннихъ дѣлъ Петковъ. Онъ энергично защищалъ и политику, и министерство, и появленіе у власти стамбуловцевъ. Вотъ его основныя тезисы:

„Князь, согласно конституціи, во всякое время можетъ смѣнять кабинетъ. Даневъ не знаетъ причины паденія своего кабинета. Петровъ не знаетъ причины призыва къ власти своей партіи. Выборы были правильны, и кабинетъ по всѣмъ пунктамъ велъ политику, сообразную интересамъ страны, но не признаваемую оппозиціей“.

Такимъ образомъ, если вѣрить Петрову—шефу болгарскихъ палочниковъ, въ Болгаріи все обстоитъ благополучно.

А можно ли не вѣрить Петрову? Орѣчи Данева—до слѣдующаго раза.

На Дальнемъ Востоку.

Англискія газеты передаютъ бесѣду, будто бы происшедшую на дняхъ между генераломъ Вогаккомъ, возвращающимся въ Петербургъ, и вице-королемъ Чжильской провинціи Юаншимаемъ. Генералъ Вогакъ назвалъ нелѣпымъ требованіе, что бы Россія отозвала свои войска изъ Манджурии, гдѣ ею затрачены столь громадныя денежныя суммы. Юаншимаю отвѣчалъ, что „третья держава смотритъ иначе на этотъ вопросъ“, и затѣмъ ему пришлось выслушать слѣдующее разсужденіе отъ генерала Вогакка: „Подъ третьей державой вы разумеете Японію, и я поэтому обращаю ваше вниманіе на то, что Россіи не трудно будетъ однимъ ударомъ покончить съ такимъ слабымъ и бѣднымъ противникомъ. Китаю остается только одно—одобрить русскія предложенія“.

Въ Пекинѣ, по словамъ „Темпса“, распространялся слухъ, будто русскія дипломаты, въ отвѣтъ на англійское вторженіе въ Тибетъ, постараются добиться отъ Китая или открытія этой страны для свободной торговли, или полного присоединенія Тибета къ Китаю.

Маленькіе отряды русскихъ солдатъ расхаживаютъ въ видѣ патрулей вокругъ Хсинъ-Минъ-Тунъ, который составляетъ конечный пунктъ желѣзнодорожнаго вѣтви, идущей между Великой стѣной и Нью-Чуаномъ. Появленіе русскихъ патрулей вызвано разбойничествомъ хунгузовъ вдоль рѣки Лау. Хсинъ-Минъ-Тунъ отстоитъ въ одномъ переходѣ отъ Мукдена. Китайцы увѣрены, что вся эта мѣстность вплоть до Великой стѣны будетъ скоро оккупирована русскими.

Помощь китайцевъ довольно высоко оцѣнивается японцами. Они возлагаютъ надежды на партизанскую войну китайскаго населенія въ Манджуриі, „Новый Край“ на это замѣчаетъ: За эти три года население Манджурии снилось съ русскими войсками, пользовалось ихъ защитой отъ разбойниковъ и отъ своихъ же шаекъ китайскихъ солдатъ, зарабатывавшихъ небывалыя доселѣ деньги и испытывавшихъ благосостояніе, о которомъ оно слышало лишь въ преданіяхъ о золотомъ вѣкѣ императоровъ Яо и Шуня. За все это китайцы не могутъ ненавидѣть русскихъ солдатъ, не сдѣлавшихъ имъ ничего, кромѣ добра. Почти навѣрное можно сказать, что при появленіи въ Манджурии японскихъ войскъ въ союзъ съ китайскимъ населеніемъ не приметъ ихъ сторону противъ русскихъ. Другое дѣло по отношенію къ японцамъ, руку которыхъ Манджурия уже испытала въ 1894—1895 годахъ. Китайцы злопамятны, и къ несчастію для японской арміи, ничѣмъ особенно добрымъ помянуть ее не могутъ. Появленіе въ Манджуриі японскаго мундира не обѣщаетъ ничего хорошаго для китайцевъ, они это понимаютъ и едва ли приготовятъ ему гостеприимную встрѣчу. Что касается самого пекинскаго правительства, то трудно представить себѣ, чтобы оно искренно держало чью-либо сторону. Побѣда Россіи или побѣда Японіи—все равно отзовется убыточно на Небесной имперіи. Будь его сила, оно уничтожило бы и ту, и другую, безъ силъ же ему остаются лишь хитрость и дипломатія.

Японцы волнуются изъ-за Кореи и пытаются возмутить китайцевъ. Чтобы показать, какъ мало Китай придаетъ значенія японской шумихѣ, китайская императрица приказала праздновать день своего рожденія народными торжествами въ теченіе семи сутокъ, а не четырехъ, какъ бывало раньше.

СЛОВО

на день св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго *.

Возлюбленные юноши! Сегодня мы съило празднуемъ память покровителя земли русской и въ частности сего нашего храма и дома—свѣтаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Безъ сомнѣнія, жизнь его известна вамъ. Остановимъ свое вниманіе только на томъ, что вся жизнь св. князя Александра была посвящена исполненію долга, долга по отношению къ своему отечеству—къ св. Руси. Эта любовь выражалась у него прежде всего самоотверженнымъ исполненіемъ своего долга и лежавшихъ на немъ, какъ на князѣ, обязанностей. Мы видимъ его то строящимъ крѣпости на западной границѣ русскихъ владѣній, то мужественно отражающимъ набѣги враговъ—шведовъ, нѣмцевъ, литовцевъ, которые постоянно напали на Псковскіе и Новгородскіе предѣлы, исконно русскія области, жили деревни, грабили и убивали жителей, уводили скотъ, а главномъ—старались православную-русскій край поработить себѣ и въ политическомъ, и въ рели-

* Сказанное 23 ноября 1903 г. въ церкви харьковской 1-й классической гимназіи.

гиозномъ отношеніяхъ. То мы видимъ великаго князя путешествующимъ въ далекомъ Орду или для выраженія покорности ханамъ, которымъ Промыслъ Божій предалъ тогда верховное владѣніе русскою землею, или для склоненія хановъ къ разнымъ льготамъ въ пользу Россіи, или же для отвращенія ихъ грознаго гнѣва и разорительныхъ опустошеній.

Тяжело было благовѣрному Александру постоянно вести то боевую, то кочевую жизнь по степямъ далекой Монголіи. Еще тяжелѣе было склонять мужественную непобѣдимую голову свою, страшную для западныхъ сосѣдей, предъ кичливыми ханами-язычниками. Его могучій богатырскій организмъ не выдержалъ тяжести понесенныхъ имъ трудовъ, подвиговъ и мукъ за Россію, и онъ скончался всего 43 лѣтъ, на пути изъ Орды въ отечество, въ которое онъ спѣшилъ бы съ радостною вѣстью объ отнѣжѣ похода татарскихъ полчищъ на Россію, готовыхъ предать ее огню и мечу за произведенный въ нѣкоторыхъ городахъ бунтъ противъ безчеловѣчныхъ притѣсненій татарскихъ сборщиковъ податей. Тяжелъ былъ долгъ великаго князя Александра, невыразимо трудны были его обязанности въ то смутное, тревожное время. Въ этомъ несеніи долга его поддерживала лишь его великая вѣра въ Бога, его всецѣлая преданность православной Церкви, его глубокое благочестіе. Далъ возлюбленные юноши, его жизнь была не только исполненіемъ его гражданскаго долга, жертвой любви къ отечеству, но она была вмѣстѣ съ тѣмъ живымъ воплощеніемъ его горячей любви къ Богу, смиреннаго преклоненія предъ уставами Церкви и ревностнаго несенія того иа и того бремени, т. е. тѣхъ добродѣлей христіанскихъ, о которыхъ вы слышали въ нынѣшнемъ евангеліи. Потому и Богъ благословлялъ всѣ его труды и начинанія, и еще при жизни возвелъ его имя, предъ которыми трепетали западные враги Россіи и которое уважали грозные монгольскіе ханы. А какъ любилъ его русский народъ! Это ясно показываютъ и слова святителя Кирилла, которыми онъ объявилъ народу о кончинѣ князя: „зашло солнце земли русской“, и тотъ невыразимый восторгъ народа, который огласилъ храмы стопаго града Владиміра и путь погребальнаго шествія. По смерти Бога поставилъ вѣрнаго слугу Своего нетлѣніемъ его останковъ и чудесными отъ нихъ исцѣленіями. А благодарныя Церковь и отечество признали его святымъ угодникомъ Божиимъ.

Такова жизнь и труды благовѣрнаго князя Александра служить для насъ яркимъ примѣромъ того, въ чѣмъ должна выражаться и наша любовь къ отечеству. Она, какъ видимъ мы на его великомъ примѣрѣ, состоитъ не въ иномъ чѣмъ, какъ въ самоотверженномъ несеніи своего долга, ревностномъ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ личномъ благочестіи, преданности православной Церкви, въ возложеніи на себя благого ига и легкаго бремени заповѣдей Божіихъ и ревностномъ неуклонномъ ихъ исполненіи.

Исполняя честно и ревностно свой долгъ и лежащая на насъ обязанность—велики или малы онъ,—этимъ самымъ мы содѣйствуемъ общему благу отечества.

несемъ посильную жертву на алтарь его пресуспія и умножаемъ собою число честныхъ и полезныхъ его слугъ. Личнымъ же своимъ благочестіемъ, вѣрностью Господу и Его святымъ заповѣдямъ мы увеличиваемъ число вѣрныхъ рабовъ Божіихъ, призываемъ благословіе Божіе на свои труды, направленные къ благу отечества, и тѣмъ самымъ призываемъ милости и благоволеніе Божіи на самое отечество.

Къ сожалѣнію, въ наше время, согласно предсказанію Апостоловъ, явились наглые ругатели, посягающіе на свои похотѣи, ропотники, ничѣмъ недовольные, которые отвергаютъ начальства и злостно высія власть (2 Петр. 3, 8; Іуд. 8). Они думаютъ перестроить наше отечество, тысячу лѣтъ съ великими трудами и скорбями слагавшееся въ могучее государство, предметъ завети и страха враговъ, опору союзниковъ и единоплеменнѣхъ и единовѣрныхъ намъ народовъ,—перестроить по своимъ легкомысленнымъ планамъ, согласно съ своими необузданными похотѣями. Эти наглые, не стѣсняющіе никакой гнусной клеветой на власти, никакимъ противъ нихъ преступленіемъ, ругатели, водимые своими нечестивыми похотѣями, или же хитрыми иновѣрными врагами нашего отечества, успѣли было увлечь за собою къ безпорядкамъ значительную часть нашего учащагося юношества и отвлечь его отъ исполненія лежащаго на немъ учебнаго долга и обязанности, отъ повиновенія властямъ и порядку. Эти ругатели дѣйствуютъ подъ знаменемъ долга отечества, любви къ нему. Но можетъ ли худое дерево приносить добрыя плоды? По плодамъ ихъ узнаете ихъ (Мат. 7, 20). Принесутъ ли они плоды исполненія долга, плоды честнаго труда, самоотверженнаго исполненія своихъ обязанностей? Нѣтъ, они, не зная исполненія долга, презирая обязанности, возложенныя на нихъ ихъ званіемъ и положеніемъ, хотѣтъ быть непризнанными распорядителями судьбы Россіи, хотѣтъ, какъ долгъ и обязанность, возложить на всѣхъ исполненіе ихъ разрушительныхъ плановъ и преступныхъ мечтаній. Не умѣя повиноваться, хотѣтъ начальствовать; не умѣя обуздывать своихъ личныхъ похотѣй и страстей, хотѣтъ руководить цѣлымъ народомъ. Не умѣя созидать, хотѣтъ разрушить созданное тысячелѣтними усиліями предковъ. Не говоримъ уже о благочестіи: они смѣются надъ нимъ, они ругаются надъ заповѣдями Божіими.

Не солили ли въ сѣдъ достойнымъ осмѣянію человека, не имѣющаго понятія объ устройствѣ часовъ или другого какого-либо сложнаго механизма, но начавшаго перебивать и переставлять въ немъ колеса и части по своему прихотливому усмотрѣнію и увѣряющаго, что онъ желаетъ улучшить его? Не остановили ли бы всѣ, какъ безумнаго, того невѣжду, который, вооружившись хирургическимъ ножомъ, вздумалъ бы въ живыхъ организмѣ, махъ упреждать, переустройства и перемѣны всѣ органы ради каждаго емо усовершенствованія? Къ нашему великому несчастью мы часто не считаемъ ни смѣха достойными, ни безумными тѣхъ непризнанныхъ людей, которые по невѣжеству своему выражаютъ претензіи перебивать и переустроить нашъ госу-

Памяти Д. И. Каченовскаго.

(Засѣданіе юридическаго Общества).

Въ субботу, 22-го ноября, наше юридическое Общество чествовало память незабвеннаго профессора харьковскаго университета Дмитрія Ивановича Каченовскаго. Этотъ день былъ торжественнымъ праздникомъ для всѣхъ членовъ Общества и вообще для лицъ, свято чтущихъ память покойнаго. Къ восьми часамъ вечера актовъ залъ университета совершенно наполнился прибывшими на торжество; въ числѣ нихъ были: ректоръ университета Н. О. Куплевскій, профессоръ всѣхъ факультетовъ, бывшій помощникъ попечителя варшавскаго округа Н. М. Стефанъ, прокуроръ судебной палаты С. С. Хрулевъ, членъ палаты А. А. Левенстинъ, городской голова А. К. Погорѣло, члены суда, присяжные повѣренные, ихъ помощники, студенты и много другой публики. На эстрадѣ, красиво убранной тропическими растеніями, среди нѣжныхъ бѣлыхъ цвѣтовъ и зелени помѣщенъ былъ большой портретъ Д. И. Каченовскаго, художественно исполненный масляными красками. Передъ эстрадой на столѣ, среди цвѣтовъ, были разложены сочиненія покойнаго—печатныя и рукописныя—и фотографіи его.

Въ самомъ началѣ засѣданія предѣстатель Общества профессоръ Н. А. Гредескулъ, обратившись къ собранію, сказалъ, что настоящее чествованіе устраивается по поводу исполнившагося недавно тридцатилѣтія со дня смерти Д. И. Каченовскаго, имя котораго—своего рода знамя, развѣвающееся надъ университетомъ—, все же, что дорого для послѣдняго, не можетъ быть не дорого и для юридическаго Общества. Затѣмъ онъ прочиталъ письмо попечителя учебнаго округа М. М. Аленскію, въ которомъ выражается глубокое сожалѣніе относительно того, что нездоровье не позволяло ему присутствовать на чествованіи незабвеннаго профессора. Также была прочитана привѣтственная телеграмма бывшаго бібліотекаря при харьковскомъ университетѣ Я. О. Баласнаго.

Слѣбъ за этимъ профессоръ В. А. Ястрембскій произнесъ слѣдующую рѣчь: „Д. И. Каченовскій окончивъ харьковскій университетъ 19-ти-лѣтнимъ юношей. Въ 1849 году онъ защитилъ магистерскую диссертацию. 22-хъ лѣтъ отъ роду вступилъ по порученію факультета на профессорскую кафедру. Тяжелы и непріятны, по отзыву современниковъ, были въ это время условія научной дѣятельности, но чѣмъ суровѣе складывались внѣшнія обстоятельства, говоритъ въ своихъ воспоминаніяхъ, слушатель и близкій другъ Каченовскаго А. Н. Стояновъ, чѣмъ бесодержательнѣе и печаль-

нѣ была вся окружающая среда, тѣмъ сильнѣе и цѣльнѣе погружался онъ въ богатый свой внутренний міръ“. Ежедневно или прекрасная, оживленная и серьезная лекція, готовилась докторская диссертация, собирався и обдумывался матеріалъ для многочисленныхъ статей, которыя весьма скоро послѣдовали одна за другою, какъ только наступили свѣтлые годы царствованія Императора Александра II.

Въ 1855 году Д. И. былъ уже докторомъ государственныхъ наукъ—съ этого времени начинается пышный расцвѣтъ научной дѣятельности Каченовскаго. Съ 1859 года онъ, кроме международного, читаетъ еще и государственное право европейскимъ державамъ.

21-го декабря 1872 года, 45-ти лѣтъ отъ роду, онъ скончался отъ чахотки. Больше 30-ти лѣтъ прошло со дня его кончины и болѣе половины съ начала его научной дѣятельности. Работы его отчасти устарѣли, сдѣлались библиографическою рѣдкостью, затерялись въ старыхъ журналахъ, и только специалисты знакомыя съ ними и дивятся силѣ ума и чистотѣ души полузабытаго ученаго. Что же собралъ насъ здѣсь для его торжественнаго чествованія? Не является ли оно однимъ изъ тѣхъ юбилеевъ, гдѣ не только присутствующіе, но часто и сами организаторы торжества формально отбываютъ скучную повинность, не зная и не вѣря въ заслуги и достоинства юбиляра? Къ Каченовскому это непримѣнимо. Если даже разсматривать его научную дѣятельность съ современной точки зрѣнія, то и тогда мы должны будемъ признать ее серьезною и выдающейся. Еще болѣе мы увѣримся въ этомъ, если вспомнимъ, что Каченовскій писалъ и училъ въ то время, когда въ Россіи было только 2—3 жалкихъ, тощихъ, непривычныхъ переведенныхъ иностранныхъ учебника по международному праву; когда даже число мало-малышкихъ монографій по этому предмету не достигало десяти; когда самое значеніе и необходимость преподаванія науки подвергались серьезнымъ сомнѣніямъ; когда разрѣшеніе преподаванія государственнаго права европейскимъ державамъ вызвало, по словамъ современниковъ, душевное счастье и чистую безграничную признательность. Научная дѣятельность Каченовскаго была для его времени гражданскимъ подвигомъ, своего рода героизмомъ, обогатившимъ и расчистившимъ путь для дѣятельности его послѣдователей въ Россіи. Каченовскій умеръ, но не умерли его гуманныя идеи; онъ жили въ многочисленныхъ поколѣніяхъ его слушателей; онъ жили въ его выдающихся сочиненіяхъ и широко свѣтлою волною разливались по отдаленнымъ уголкамъ Россіи; онъ живутъ и теперь въ стѣнахъ нашего университета, въ самѣхъ насъ, составляя часть того умственнаго и нравственнаго капитала,

который накапливается вѣками и передается, какъ драгоценное наслѣдіе отъ поколѣній къ поколѣнію.

Вотъ почему мы чувствуемъ Каченовскаго; вотъ почему мы собрались для этого въ университетѣ, этомъ хранилищѣ, куда покойный щедро рукою вносилъ свои умственные и нравственные богатства“.

Затѣмъ В. А. Ястрембскій упомянулъ о выдающихся сочиненіяхъ Каченовскаго, разсмотрѣлъ основныя начала международнаго права по его ученію и закончилъ свою рѣчь обращеніемъ Каченовскаго къ русскому обществу: „признаемъ чисто-сердечно, что нѣтъ у насъ ни политическаго опыта, ни просвѣщенія! Виноватыя этого люди сильные, богатые, возвышенные частіемъ. Они не заботились о государствѣ, какъ слѣдуетъ добрымъ гражданамъ, а только извлекали изъ него для себя пользу. Они служили, чтобы выслужиться, нажить. Они надѣялись на народъ въ минуту опасности, а въ спокойныя времена его презирали и грабили. Кто изъ насъ Богу не грѣшны, Царю не виноваты? Да, пора покаяться на дѣлѣ! Пусть же каждый по мѣрѣ силъ и всѣмъ зависящимъ отъ него средствамъ, личными и общественными, помогаетъ гражданственности, и Россія раньше, чѣмъ кажется, будетъ однимъ изъ просвѣщенныхъ, благоустроенныхъ и свободныхъ государствъ на землѣ“.

Профессоръ А. Н. Фатѣевъ прочелъ рѣчь, въ которой онъ указалъ на идею личности въ политико-философскихъ сочиненіяхъ Д. И. Каченовскаго. „Научная дѣятельность Д. И., говорилъ онъ, простиралась далеко за грани ближайшей сферы его преподавательской дѣятельности и коснулась, между прочимъ, политической философіи. Въ этой области Каченовскій является предвозвѣстникомъ позитивнаго направленія, особенно въ методологіи. Онъ присоединяется къ живому движению, охватывающему государство въ дѣніе 19-го столѣтія, которое бодро и смѣло выдвигаетъ на широкій путь изученія фактовъ, размышленія надъ ними, а не надъ утопіями государственной романтики. Онъ всѣми силами возставаъ противъ воззрѣній относительно того, что политическая наука не можетъ ни создать государства, ни воспрепятствовать его упадку; она можетъ вносить и вносить лишь смуту въ умы, слѣдовательно, лицамъ, стоящимъ у кормила правленія, она совсѣмъ не нужна,—для насъ достаточно искусства, ловкости и практической смѣлки. Каченовскій на это отвѣчалъ, что государство не призракъ, а фактъ, могущій стать объектомъ наблюденія; послѣднее показываетъ, что государство не только временное и мѣстное, но всемирное историческое явленіе, законъ жизни и развитія человѣка. Изучая его, политическая наука имѣетъ неоспоримый отпадной пунктъ: тождество

природы человѣческой, требованія и законы которой вездѣ и всегда одинаковы и неизмѣнны. Силы науки, какъ бы желаетъ сказать Каченовскій, направляются къ приведенію во всеобщее сознаніе ея истины, которая начинается дѣйствовать, обратившись въ привычку, вѣрованіе, предразсудокъ. Относительно внесенія политической наукой смуты въ умы онъ говоритъ: „Гдѣ существующій порядокъ достигаетъ своей цѣли и согласуется съ потребностями народа, тамъ, можно на вѣрное сказать, не опасны никакіе политическіе писатели“. Такова точка зрѣнія Каченовскаго на политическую науку и на ея примѣненія къ жизни.

Социальную науку онъ считалъ помощницею государственовѣдѣнія. Стремленіе къ идеалу, страстное, неутомимое стремленіе къ мировой истинѣ, вѣнъ одной узкой сферы своей специальности было не чуждо Каченовскому; имъ проникнуты труды ученаго, имъ дышали и имъ заражали лекціи профессора. Конечно, никто не можетъ ругаться, что онъ знаетъ отвѣтъ на загадку вселенной, и безконечно, окружающее насъ, ускользаетъ отъ всѣхъ формулъ, которыя мы хотѣли бы положить на него. Но есть одна вещь, которую можно утверждать: это искренность сердца, преданность истинѣ и сознаніе тѣхъ жертвъ, которыя были принесены во имя ея. Это свидѣтельство Каченовскій твердо и гордо понесетъ на головахъ своей въ день страшнаго суда. Онъ стремился къ истинѣ, отзываясь на всѣ великія проблемы своего времени, а кто жилъ такъ, какъ онъ для своего времени? тотъ жилъ для всѣхъ временъ“.

Послѣ этого предѣстатель Общества прочиталъ воспоминанія о Д. И. Каченовскомъ профессора М. М. Ковалевскаго, который прислалъ къ этому засѣданію свою рукопись и глубокое сожалѣніе, что не можетъ присутствовать лично.

Затѣмъ профессоръ Н. Ф. Сумцовъ познакомилъ слушателей съ художественными интересами Д. И.

Очень интересныя воспоминанія о покойномъ прочелъ профессоръ Л. Л. Гиршманъ. При появленіи на кафедрѣ онъ былъ встрѣченъ долго не смолкавшими бурными аплодисментами. „Да будетъ и мнѣ, не юристу, началъ Л. Л. Гиршманъ, но имѣвшему счастье встрѣчаться въ жизни съ Д. И. и искренно его любившему, позволено сообщить то именно, что сохранилось о немъ въ моей памяти. Имя Каченовскаго мнѣ пришлось впервые слышать еще мальчикомъ въ среднихъ старшихъ классахъ гимназіи въ началѣ 50-хъ годовъ. Съ гордостью гимназистами подчеркивалось то, что молодой и талантливый проф. Каченовскій воспитывался въ нашей первой гимназіи. Фактъ этотъ поднималъ въ нашихъ глазахъ значеніе и честь гимназіи и усиливало нашъ гимназическій патриотизмъ“.

Популярность Каченовскаго въ университетѣ среди студентовъ всѣхъ факультетовъ сильно возрастаетъ со времени его возвращенія изъ заграничія. Въ сентябрѣ 1859 года разнеслась вѣсть, что Д. И. возвратился и начинаетъ читать лекціи. А на вступительной лекціи аудиторія была переполнена студентами всѣхъ факультетовъ. Содержаніе этой лекціи я помню только смутно: онъ говорилъ о своихъ работахъ за границею, о положеніи преподаванія международного права въ университетахъ разныхъ странъ, о публицистикѣ въ разныхъ государствахъ, и очертилъ попутно современное политическое положеніе отдаленныхъ націй. Меня эта лекція привлекла въ полный восторгъ, какъ красотой и ясностью изложенія, такъ богатствомъ содержанія и новизной для меня высказанныхъ имъ мыслей. Въ теченіе всего этого года неоднократно нѣкоторые изъ моихъ товарищей медиковъ, и я съ ними, пользовались всѣмъ случаемъ, чтобы попустить свою лекцію (а это было тогда дѣломъ рискованнымъ) и послушать Каченовскаго; отрывочныя лекціи эти, конечно, не могли для насъ имѣть значенія систематическаго курса науки. Но я помню, что каждая изъ нихъ вызвала у насъ новую мысль, побуждала къ обсужденію новыхъ для насъ вопросовъ изъ чуждой намъ области науки, давала матеріалъ для оживленныхъ бесѣдъ и прений въ нашихъ студенческихъ кружкахъ.

Каченовскій пользовался среди студентовъ всѣхъ факультетовъ глубокимъ уваженіемъ. До насъ доходили свѣдѣнія о совѣтской дѣятельности его, о борьбѣ противъ зла пансіонерства, о его гражданскомъ мужествѣ, съ какими онъ выступалъ противъ всякаго зла, противъ всякой неправды. Лично Каченовскій популярности среди студентовъ не искалъ, полагая имъ не дѣлать. Студенты очень боялись. Онъ былъ требовательнымъ преподавателемъ, строгимъ экзаменаторомъ, но онъ былъ строгъ и къ себѣ, самъ много работалъ, а для занимающихся студентовъ и молодыхъ ученыхъ былъ очень доступенъ. Въ этомъ и крылась причина его авторитетности и уваженія къ нему.

Онъ много содѣйствовалъ развитію у насъ того, что нынѣ называють vissenschaftliches Streben, также онъ большое влияние имѣлъ на нравственную сторону и на вкусъ въ изящномъ. Въ 1866 году я познакомился съ Каченовскимъ, бывалъ у него, принималъ себя дома. Онъ всегда былъ привѣтливъ, любезенъ, гостеприименъ, себя у него какъ-то особенно хорошо и уютно. Этому много содѣйствовали привѣтливость и радушіе его матери, симпатичной и умной Вѣры Кондратьевны, и царившій у нихъ теплая семейная отношенія.

Всѣ общественные интересы живо интересовали Каченовскаго. Судебная реформа и освобожденіе крестьянъ были имъ горячо привѣтствованы.

Изящная искусства онъ очень любилъ и былъ большимъ знатокомъ въ нихъ. У него была хорошая коллекція гравюръ и рисунковъ. Музыку онъ также очень любилъ и недурно игралъ.

Его живая, красивая рѣчь, громадный запасъ свѣдѣній, жизнерадостность и откровеніе флистерскаго тона дѣлали его весьма интереснымъ собесѣдникомъ.

Среди массы друзей у Каченовскаго не мало было недоброжелателей и враговъ. Говорили, что онъ, какъ ученый, не глубокъ. Правда ли это, мы, слушатели-студенты, судить не могли. Но лекціи его и рѣчи будили нашъ умъ, побуждали серьезно углубляться въ вопросы общечеловѣческихъ отношеній. Обвиняли его въ западничествѣ. Но, вѣдь, въ то время солнце восходило для насъ не съ Востока, а съ Запада; съ Запада къ намъ шель свѣтъ чистой науки и теплота челоѣчности. Да, онъ, дѣйствительно любилъ Западъ, особенно Англію. Превосходное знаніе новыхъ языковъ давало ему возможность глубже изучить Западную Европу, ознакомиться съ общественной и даже частной жизнью, пробовать дружбу выдающихся ученыхъ и общественныхъ дѣятелей. Почерпнулъ онъ много хорошаго съ Запада, но знанія и труд

дарственный организм по своим химическим теориям, по своим легкомысленным планам. Как некогда было время, когда люди увлекались исканием философского камня, одно прикосновение к которому было всякого труда обращало бы все предметы в золото, так и ныне есть большее число людей увлекается отысканием такого средства, которое, как своего рода философский камень, могло бы превратить все бедствия людские во всеобщее благоденствие, которое дало бы всем свободу, равноправность и непрерывное наслаждение. Сколько людей было обмануто ловкими проходимцами, объявлявшими себя за обладателей философского камня! Сколько и теперь обманывается людей новейшего типа проходимцами только потому, что эти последние прикрываются звонкими фразами о всеобщем благоденствии, о свободе, о равноправности! Как прежде человечество алкало золота, не желая нести тяжелый труд обыкновенного, во вѣрному способа его добычи,—так теперь человечество безумно алчет безграничной свободы, всеобщего равноправия и благоденствия, не желая идти к тому тяжелому дорогому неуклонному исполнению своего долга и неуклонному личному нравственному совершенствованию! Как прежде человечество пошлое смешало теперь для нас разочарование, так нынѣшнее терзается горьким отчаянием в своих легкомысленных надеждах. А злые, наглые ругатели виною всему ставят предрассудки власти, и сколько безумной хулы, как ядовитой флѣны, изрыгается из их злобных уст на эти богоустановленные власти! Берегитесь, люди, этих хищных во овечьей одеждѣ волков! (Ме. 7, 15!)

Возлюбленные юноши! Вам, по окончании вашего курса наук, также предстоит такое или иное служение отечеству. При этом и вам придется столкнуться с людьми, которые будут не только излагать предъ вами свои взгляды на служение отечеству, но и призывать вас к той или другой формѣ служения ему. Они будут говорить вам о своей любви к отечеству, но вы по плодам их распознаваете этих людей. Если это люди, подобно благовѣрному князю Александру Невскому, сами совершенно выполняющие свой долг, сами честно несут возложенныя на них Промыслом Божиим обязанности; если они покорны богоустановленным властям; если они вѣрные сыны православной Церкви и усердные исполнители заповѣдей Христовых, то сѣло вѣрять, что вы и идите по их стопам и их совѣтам в служении отечеству. Это истинные друзья отечества. Слѣдуйте за ними, вы истинно полюбите отечество, принесете ему истинную пользу в дѣлѣмъ его развитіи по пути величія и благоденствія, по пути истинной свободы каждого и общаго для всѣхъ братства. Но если вы услышите отъ зовущихъ вас на опасный путь локми существующаго порядка и государственныхъ переворотовъ одни *надувные слова* (Иуд. 16), *одно надутое пустословіе* (2 Пет. 2, 18), а не увидите в нихъ честнаго самоотверженнаго исполненія долга и терпѣливаго несенія на пользу отечества ближайшихъ возложенныхъ на нихъ ихъ заветовъ и положеніемъ обязанности, если они презираютъ начальства, дерзко, своевольны и не страшатся злоязычій высшихъ, если они обличаютъ свободу, будучи сами рабы тѣмныя, если они вводятъ пагубныя ереси и отвергаютъ истиннаго ихъ Господа, если они отрицаютъ *столпы и утверждения истины*—Церкви Христовой и *идутъ въ слѣдъ скверныхъ похотей плоти* (2 Пет. 2, 1, 10, 19; 1 Тим. 3, 15), то знайте, что это и есть *назлы ругатели*, предсказанные Апостолами, *смы проклятій, судъ которыхъ данъ во злѣ и погубилъ ихъ не дремлетъ* (2 Пет. 3, 14). Слѣдуйте за ними, вы уготовили бы и себѣ и отечеству скорую погибель (2 Пет. 2, 1).

Но, готовясь в будущемъ стать вѣрными сынами отечества и приносить ему послѣднюю пользу честнымъ и самоотверженнымъ исполненіемъ будущаго своего долга и будущихъ своихъ обязанностей, охраненіемъ св. православнаго вѣры и личнымъ благоочестіемъ,—запасайтесь, возлюбленные юноши, еще дѣломъ, на школьную камѣнь, необходимыми для такого будущаго служенія вашего качествами—усердіемъ къ исполненію вашихъ ученическихъ обязанностей, выносливостію въ трудѣ, искреннимъ повиновеніемъ своему начальству, любовью къ православной нашей Церкви, а наиболѣе всего—благоочестіемъ,—смирненнымъ возложеніемъ на себя благого ига и легкаго бремени Христова (Ме. II, 30) и вѣрнаго исполненія заповѣдей Божіихъ. Въ этомъ только случаѣ вы выйдете изъ школы во всеоружіи любви къ отечеству.

Въ такомъ подвигѣ своемъ почасте вознесите мысли и сердце свое къ покровителю вашему, святому благовѣрному князю Александру Невскому, и ищите въ его примѣрѣ образца исполненія своего долга. Въ минуты же искушенія или соблазна злыми людьми, которые будутъ толкать васъ на путь разрушенія своихъ плановъ и мечтаній, не забудьте тотчасъ же вознести теплыя молитвы къ своему Небесному Покровителю о вразумленіи и помощи, и Онъ вразумитъ васъ и предохранитъ отъ этихъ *злыхъ дѣлателей*, отъ этихъ *исовъ*, въ выраженіи Апостола (Филип. 3, 2). Св. благовѣрный князь Александре, моли Бога о насъ! Аминь.

Епископъ Стефанъ.

ПИСЬМА ИЗЪ ПАРИЖА.

(Отъ нашего корреспондента).

XXXVII.

„Новое средство противъ бурчатки“ д-ра Марморекъ произвело, кажется, въ Россіи большую сенсацию. Здѣсь оно не произвело никакого впечатлѣнія. До послѣдней въ медицинской академіи объ этомъ открытіи и послѣ къ нему отнеслись въ высшей мѣрѣ болѣе чѣмъ недоувѣрчиво, причисляя этого прежде всего слѣдующаго Института Пастера, гдѣ д-ръ Марморекъ

работалъ лѣтъ десять и до послѣдняго времени, употребилъ все имѣвшееся у него въ распоряженіи средства, чтобы отклонить Марморекъ отъ намѣренія обнародовать работу, которую его учителя (Мечниковъ, Ру, Дюкло) считали скороспѣлой, недодѣланной и бездоказательной. Примѣръ Коха слишкомъ еще памятенъ всемъ, чтобы такое серьезно-научное учрежденіе, какъ институтъ Пастера, позволило выпускать въ свѣтъ подъ его флагомъ „открытія“, которыя могутъ его только компрометировать. Но никакія убѣжденія не дѣйствовали на Марморекъ. Онъ упорно,—и легкомысленно,—стоялъ на своемъ. Тогда ему предложили оставить институтъ и дѣйствовать на свой рискъ и страхъ, не упоминая въ своемъ докладѣ ни слова объ институтѣ. Марморекъ это и сдѣлалъ. Вотъ почему медицинская академія, хотя и выслушала сообщеніе чешскаго ученаго, не пожелала по поводу него вступать ни въ какія словопрошенія и не высказалась ни за, ни противъ. Ни одинъ изъ членовъ академіи не потребовалъ слова, ни для того, чтобы защитить работу Марморекъ, ни для того, чтобы критиковать ее. Высшее медицинское учрежденіе раздѣлило, стало быть, мнѣніе института Пастера, находя, что сообщеніе ничего не доказываетъ.

Конечно, и академія, и институтъ могутъ ошибаться. Такіе примѣры бывали. Но, по имѣющимся у меня свѣдѣніямъ, не въ первый разъ д-ръ Марморекъ является примѣръ крайне легкомысленнаго отношенія къ научнымъ изслѣдованіямъ, принимая свои желанія за совершившіяся факты. Въ тотъ самый день, когда онъ читалъ свой докладъ о „новомъ средствѣ противъ чахотки“, мнѣ случилось быть въ одномъ обществѣ клиническихъ врачей. Разговоръ, разумеется, зашелъ о Марморекѣ, и мнѣ рассказали по его поводу слѣдующій фактъ. Годъ два назадъ онъ нашелъ какую-то сыворотку противъ родинной горячки. Во всѣхъ случаяхъ, когда въ больницы привозились женщины съ этой инфекционной болѣзнью, имѣ дѣлались въпрыскиванія сывороткой Марморекъ. Но дѣйствія не получалось никакого. Всѣ врачи это знали и вѣстали, и продолжали дѣлать въпрыскиванія. Почему? Потому что Марморекъ принадлежалъ къ институту Пастера. Это учрежденіе пользуется такой солидной репутацией, что оставлять тутъ предлагаемая однимъ изъ его членовъ средства никто не рѣшался. И особенно потому не рѣшался, что принято вѣрить въ солидарность всѣхъ его членовъ. Средство предложено Марморекъ. Но ни Мечниковъ, ни Ру противъ него не высказались,—значитъ, оно дѣйствительно хорошо.

Чтобы устранить именно такого рода смѣшеніе въ представленіяхъ медицинской публики, институтъ и счелъ своей обязанностью отречься публично отъ „новаго средства“ Марморекъ, потому что солидарность между всѣми членами института, между учителями и учениками особенно, дѣйствительно существуетъ. Мнѣ рассказывали по этому поводу еще одно удивительное медицинское частное особаго корпуса пограничной стражи, д-ръ Б. М. Шапировъ очень характерный случай. Однажды ночью г. Шапировъ позвали къ тогдашнему Министру Финансовъ С. Ю. Витте. Министръ получилъ извѣстіе, что въ Манджуріи объявилась чума, и требовалъ, чтобы немедленно были приняты самыя энергичныя средства для погашенія чумнаго очага, „сколько бы это стоило“. Г. Шапировъ только что прочелъ въ спеціальному журналѣ, что ученикъ И. И. Мечникова, въ Парижѣ, г. Безръдко нашелъ противочумную сыворотку. Поэтому, г. Шапировъ спросилъ, уполномочиваетъ ли его Министръ предлѣжить г. Безръдко немедленно отправить свои средства?—Разумѣется, отвѣтилъ С. Ю.; телеграфируйте ему и скажите, что я напередъ согласенъ на все его условія.

Телеграмма была отправлена, и отвѣтъ не замедлилъ явиться. Онъ былъ отрицательный и подписанъ профессоромъ Мечниковымъ. А черезъ нѣсколько дней пришло и письмо отъ самого Безръдко: работа его недостаточна подвинута впередъ, чтобы дать ему право дѣлать опыты надъ людьми. А между тѣмъ, для молодого ученаго и очень бѣднаго человѣка изкушеніе было очень велико во всѣхъ отношеніяхъ. Немного на его мѣстѣ поступили бы съ такимъ скромнымъ самоотверженіемъ.

О самыхъ работахъ въ институтѣ Пастера публика узнаетъ только, когда авторъ ихъ желаетъ, чтобы о нихъ знали,—потому ли, что полученные результаты кажутся имъ послѣ добросовѣстныхъ провѣрокъ вполне заключительными, или потому, что новый путь, по которому пошли изслѣдователи, кажется настолько важнымъ и плодотворнымъ, что въ его сторону желательно направить сразу всевозможное больше научныхъ силъ. Но сколько работъ дѣлается въ институтѣ, о которыхъ рѣшительно никто не знаетъ, хотя онъ самъ по себѣ въ высшей степени интересенъ и остроуменъ!

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ я сидѣлъ въ кабинетѣ г. Мечникова, и вниманіе мое обратило сито, въ которомъ лежалъ кусокъ воска, смѣшанный съ какимъ-то чернымъ веществомъ, и во всемъ этомъ копилась червячка. —Что это такое? спросилъ я. И профессоръ сообщилъ мнѣ, не придавая этому, повидимому, большого значенія. Ковокъ бацциллы, какъ известно, покрыты восковой корой. Если найти средство лишить ихъ этого панцыря, не причиня вреда живой ткани, въ толщѣ которой развиваются эти бациллы, то этимъ самымъ найдено было бы, очевидно, средство противъ чахотки, такъ какъ лишеніе своей защиты вредоносныя микробы умирали бы отъ кислоты или щелочныхъ соковъ организма. Такого средства до этого времени не знали. Кислоты, растворяющія воскъ, въ то же время разрушаютъ и живыя ткани. Но г. Мечниковъ, какъ зоологъ, вспомнилъ, что есть червячекъ, который питается воскомъ, т. е. перерабатываетъ его собственными средствами, и, конечно, безъ вреда для себя.

Если, стало быть, имѣть въ своихъ рукахъ очень большое количество этихъ червячковъ, можно надѣяться получить изъ нихъ достаточное количество сыворотки, которая будетъ уничтожать бациллы чахотки.

Я не знаю, какая участь постигла эту работу ученаго. Можетъ быть, изъ ничего и не вышло. Но я упоминаю о ней только потому, что въ исканіяхъ научной истины, когда ея ищешь такъ страстно и всецѣло, какъ это дѣлаютъ г. Мечниковъ и его товарищи по институту, приходится тратить огромную энергію, о которой публика не имѣетъ никакого представленія. Г. Марморекъ для такой работы, повидимому не созданъ...

Въ палатѣ депутатовъ и въ сенатѣ правительство продолжаетъ одерживать побѣды. Но каждая изъ нихъ, точно вода въ полудне, отравляетъ куски „блосъ“ и уноситъ съ собою. Законъ объ отнятіи у духовенства права заниматься среднимъ образованіемъ прошелъ въ сенатѣ, но такимъ ничтожнымъ большинствомъ, что эта побѣда равносила поражено. Два дня назадъ министръ иностранныхъ дѣлъ въ свою очередь одержалъ побѣду, но она сопровождалась, можно сказать, кровопролитнымъ поражениемъ социалистовъ, т. е. той именно парламентской группы, которая больше другихъ содѣйствовала до сихъ поръ долготѣлѣю министровъ Комба. Противъ нихъ сплотилось огромное большинство 490 противъ 66, и въ вопросахъ, не имѣющихъ практическаго значенія, даже не имѣющихъ принципиальнаго характера, и въ вопросахъ чувства. Социалистамъ хотѣлось заставить палату вотировать платоническое пожеланіе уменьшить вооруженіе въ Европѣ. Министръ могъ бы очень легко удовлетворить социалистовъ, отдѣлавшись общими мѣстами. Ему это было бы тѣмъ легче сдѣлать, что онъ самъ убѣжденный сторонникъ необходимости приостановки затратъ на вооруженіе, и даже ему удавалось кое-что осуществить въ этомъ отношеніи. Но г. Делькассъ не захотѣлъ поглядѣть по шерсти социалистовъ. Онъ одинъ изъ тѣхъ государственныхъ дѣятелей Франціи, которые никогда не могли забыть отторгнутыя провинціи. Вся дѣятельность Делькасса, если на нее поглядѣть съ высоты птичьаго полета, сводится къ тому, чтобы содѣйствовать ослабленію германской гегемоніи. Отсюда его страстная преданность франко-русскому союзу, предупредительность по отношенію къ С.-А. Штатамъ, ловкое, и успешное, лавированіе съ дѣлью привлеченія въ орбиту франко-русскаго союза Англіи и Италіи. Онъ сдѣлалъ это такъ, что Франція получила отъ этого сближенія непосредственную выгоду (въ панамскомъ вопросѣ отъ С. Америки, и въ марокканскомъ—отъ Англіи). Но главнѣйшая его дѣль,—это понятію всѣмъ знающимъ г. Делькасса,—ослабленіе Германіи. Онъ увѣренъ въ томъ, что въ будущемъ обстоятельства могутъ сложиться такъ, что можно будетъ поднять вопросъ, въ томъ или иномъ видѣ, объ Эльзасѣ-Лотарингіи...

Между тѣмъ, въ томъ же засѣданіи, о которомъ идетъ рѣчь, социалисты, устали Пресанс, хотѣли заставить и палату, и министерство косвенно согласиться съ тѣмъ, что „о реваншѣ никто никогда не думалъ, и теперь не думаетъ“.

Поэтому Делькассъ, отчаѣвая какъ будто на требованіе объ уменьшеніи вооруженія, нашелъ возможнымъ кивнуть въ сторону Вогезовъ и сказать: „пусть они начнутъ, тогда мы поговоримъ“. Они—это нѣмцы.

Намекъ министра былъ понятъ прекрасно, и это дало поводъ бывшему товарищу Делькасса по кабинету Вальдека-Руссо,—Лейгу произнести страстно-патриотическую рѣчь, которая вызвала въ палатѣ неописанный энтузіазмъ. Такая рѣчь была бы подъ стать любому националисту, и между националистами самому Полу Дерулю.

Несмотря на протесты социалистовъ, несмотря на заявленія даровитѣйшаго ихъ вожака—Жореса, „блосъ“ бурно отделился отъ нихъ, соединивши свои голоса съ голосами умѣренныхъ, националистовъ и правыхъ.

И это—несомнѣнное событие, потому что указываетъ на новую ориентировку республиканскаго большинства.

И. Яковлевъ (И. Я. Павловскій).

25-лѣтіе высшихъ женскихъ курсовъ.

22 ноября состоялось торжественное празднованіе 25-лѣтія высшихъ женскихъ курсовъ. Къ началу любезна въ актовомъ залѣ собралась Министръ Народнаго Просвѣщенія тайный совѣтникъ Зенгеръ, товарищъ Министра тайный совѣтникъ Лукьяновъ, попечитель с.-петербургскаго учебнаго округа, академики Императорской академіи наукъ, профессора всѣхъ столичныхъ высшихъ учебныхъ заведеній, директора среднихъ учебныхъ и женскихъ учебныхъ заведеній, представители учебныхъ обществъ и многіе другіе. По окончаніи богослуженія члены совѣта курсовъ и комитетъ Общества для доставленія средствъ высшимъ женскимъ курсамъ заняли мѣста на особомъ возвышеніи. Директоръ курсовъ Н. П. Раевъ открылъ засѣданіе и предоставилъ слово одной изъ наиболѣе потрудившихся въ созданіи и развитіи курсовъ—А. П. Философовъ. Ей долго не давали говорить дружныя и горячія апплодисменныя всего зала. Позволяетъ мнѣ, говорила г-жа Философова, подѣлиться съ вами тѣми откровенными чувствами, которыя пореполняютъ нашу душу. 25 лѣтъ назадъ никто и не думалъ о счастья дожить до этого момента. Какъ же намъ не радоваться? Настанетъ время, когда мы, старые дѣятели, должны будемъ сойти со сцены, и мы уйдемъ съ чувствомъ вѣры въ будущее, и эту вѣру хотѣлось бы вселить въ васъ. Вѣрите, что никакія препятствія не могутъ приостановить побѣдоноснаго шествія по пути знанія и свѣта.

Далѣе небольшую рѣчь сказалъ директоръ курсовъ. „Въ настоящее время, замѣтилъ онъ, особенно нужна женщина съ мощными нравственными силами. Выходятъ ли тѣя съ нашихъ курсовъ? Мы, какъ люди, близко стоящіе къ этому дѣлу, судить объ этомъ не можемъ, но факты, во всякомъ случаѣ, для насъ ясно осязаемы. Факты показываютъ, что слушательницы курсовъ не уступаютъ въ познаніяхъ студентамъ соответствующихъ факультетовъ, что съ курсовъ вышли 123 женщины, занимающіяся научнымъ или литературнымъ трудомъ, и 900,—послѣднихъ себя педагогической дѣятельности. О послѣднихъ курсы постоянно получаютъ самые лестные отзывы, и уже два года не въ состояніи удовлетворять всѣхъ требованій о преподавательницѣхъ“.

В. П. Тарновская сообщила очеркъ дѣятельности комитета Общества вспомоществованія высшимъ женскимъ курсамъ. Насколько необходима и почтенна была эта дѣятельность, видно изъ того, что изъ 3 милліоновъ, затраченныхъ за 25 лѣтъ на курсы, 1 милліонъ былъ доставленъ Обществомъ. Профессоръ Борганъ, первый секретарь совѣта курсовъ, много способствовавшій въ первыхъ ихъ шагахъ, прочиталъ краткую исторію курсовъ вмѣстѣ со своими воспоминаніями о тѣхъ курсахъ, которые образовались въ концѣ 60-хъ годовъ и изъ которыхъ выросли нынѣшніе высшіе женские курсы.

Послѣ чтенія отчета за истекшій учебный годъ наступила очередь принесенія привѣтствій многочисленными депутатами. Первой была депутация отъ академіи наукъ въ составѣ академиковъ: Фаминина, Бородина и Ольденбурга. „Мы привѣствуемъ курсы съ тѣмъ болѣющимъ удовольствіемъ, говорилъ А. С. Фамининъ, что настоящее торжество есть торжество исключительное, торжество той высшей духовной силы русской женщины, которая въ короткое время изъ ничтожнаго успѣла создать первую высшую женскую школу“. Отъ университета была депутация въ составѣ ректора и профессоровъ Борганна и Велескаго. Отъ военно-медицинской академіи говорилъ профессоръ Діанинъ, отъ женскаго медицинскаго института—профессоръ Оттъ, отъ главной физическаго обсерваторіи—М. А. Рыкачевъ, отъ города и городской училищной комиссіи—П. А. Потѣхинъ. Всѣ эти депутации вызвали шумныя одобренія, но особенно привѣтствовали рѣчь П. А. Потѣхина, засвидѣтельствовавшего о выдающейся дѣятельности бывшихъ курсистокъ на поприщѣ народнаго образованія.

Затѣмъ прочли депутации отъ всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній столицы, не исключая военныхъ академій и духовной академіи. Большое одобреніе вызвалъ адресъ вольно-экономическаго Общества, прочтенный Н. Ф. Анненскимъ. Большой успѣхъ имѣла также рѣчь В. И. Ковалевскаго, въ качествѣ представителя русскаго техническаго Общества. Затѣмъ привѣтствовали курсы Общества: географическое, физическое, химическое, филологическое, историческое, этнологическое, астрономическое, философское, естествоиспытателей, женскіе педагогическіе курсы, литературный фондъ, женское сельско-хозяйственное, взаимопомощи женщинъ врачей, почти всѣ женскія гимназіи Петербурга, касса взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ и многіе другіе.

Большимъ чувствомъ отличалась рѣчь рабочаго отъ лица учащихся на Смоленскихъ вечернихъ классахъ. Затѣмъ, нѣсколько рѣчей было отъ первыхъ выпускницъ курсовъ, отъ медиковъ, отъ благотворительныхъ Обществъ на высшихъ курсахъ и при медицинскомъ женскомъ институтѣ. Послѣднюю выступила депутация отъ нынѣшнихъ курсистокъ. Рѣчь ихъ была обращена, главнымъ образомъ, къ комитету Общества для содѣйствія курсисткамъ и была проникнута глубокою благодарностью и уваженіемъ къ дѣятельности Общества. Рѣчи депутатъ занялись до 7 часовъ вечера, поэтому телеграммы уже не читались. Курсы получили болѣе 150 привѣтственныхъ телеграммъ, въ томъ числѣ отъ генералъ-адъютанта П. С. Ванновскаго, П. И. Менделѣева, профессора Ягича, отъ всѣхъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, отъ всѣхъ попечителей учебныхъ округовъ, отъ союза нѣмецкихъ женщинъ, шведскаго національнаго женскаго союза, голландскаго женскаго общества, студентокъ высшаго училища въ Софіи, отъ 11 бывшихъ профессоресъ курсовъ, отъ 29 редакцій журналовъ и газетъ и отъ студентовъ почти всѣхъ учебныхъ заведеній.

Выставка „Дѣтній міръ“.

Въ субботу, 22-го ноября, въ 3½ часа дня, состоялось торжественное открытіе международной научно-популярной выставки „Дѣтній міръ“. Выставка вероимно, 19-го ноября, по словамъ „Нов. Вр.“, была открыта для обозрѣнія представителями печати, которымъ были показаны всѣ отдѣлы съ соответствующими объясненіями. Обзорніе началось съ витрины ортопедической клиники Императорской „военно-медицинской академіи“ проф. Г. И. Турнера. Здѣсь собрано огромное количество гипсовыхъ слѣпковъ съ дѣтскихъ спинъ, рукъ и ногъ, искривленныхъ болѣею частью неправильнымъ сидѣніемъ на школьной скамьѣ. Нѣкоторыя искривленія прямо поразительны и наглядно показываютъ, какъ строго родители и воспитатели должны слѣдить за ребенкомъ, когда онъ сидитъ за учебнымъ столомъ. Московскій музей прикладныхъ знаній выставилъ обильнѣе и цѣлесообразнѣе экспонатъ. Въ большомъ залѣ устроена сцена, на которой будутъ подниматься дѣти и взрослые на пользу дѣтей. Съ этой же сцены будутъ читаться лекціи и показываться разные увеселительные фокусы. Площадка передъ сценою отведена для дѣтскихъ танцевъ и игръ, которые предполагается устраивать периодически. Въ этомъ же залѣ раскинулся множествомъ витринъ русскій промышленный отдѣлъ, гдѣ фигурируетъ все дѣтское, начиная отъ школьной скамьи и книги и кончая кук-

лой. Здѣсь же, между прочимъ, пріотиснута и витрина „Огнестой“ съ пылающимъ каминомъ и съ дешевымъ средствомъ, дѣлающимъ не сгораемымъ платье ребенка, если онъ неосторожно приблизится къ огню камина. Хорошо голландскій отдѣлъ, представляющій собою голландскій домъ временъ Петра I. Весь онъ посвященъ исторіи. Внутри его собрана одна только старина. Тутъ и аксесуары древней дѣтской спальни, и всякаго рода подарки новорожденнымъ, и фасоны бѣлья, и даже хрустальные металлические кубки, изъ которыхъ два столѣтія назадъ голландцы пили за здоровье новорожденнаго у его колыбели. Есть на выставкѣ и русскій отдѣлъ дѣтностей, относящихся до воспитанія дѣтей. Отдѣлъ съ большимъ трудомъ собранъ Н. И. Воробьевымъ. Здѣсь тоже много всякой всячины, и между прочимъ, деревянная лошадка съ двумя барабанами у сѣдла. На этой лошадкѣ въ дѣтствѣ ѣздилъ Императоръ Павелъ I. Бельгія или, вѣрнѣе, бельгійское министерство народнаго просвѣщенія экспонировало все относящееся до дѣтскихъ садовъ и начальныхъ школъ съ практическимъ и патристическимъ направленіемъ. Франція дала много картинъ, учебныхъ пособій, игръ, предметовъ для нагляднаго обученія, и, между прочимъ, отдѣлъ питанія и вскармливанія дѣтей. Богаче всѣхъ прочихъ иностранныхъ государствъ показала себя Австрія. Ея общая витрина состоитъ чуть ли не изъ десятка отдѣльныхъ маленькихъ комнатъ и въ этихъ комнатахъ сосредоточено почти все, что касается воспитанія дѣтей нормальныхъ, слабоумныхъ, глухонемыхъ и т. д. Образцы школьныхъ пособій, коллекцій, чучела, работы учениковъ, картины, рисунки и рукодѣла представляютъ собою цѣлый музей. Выставлена картина, изображающая процессъ учащихъ дѣтей, дефилирующую мимо императора Франца-Иосифа въ 1898 г., въ день 50-лѣтія его царствованія. Фребелевское Общество выставило рядъ образцовыхъ обстановокъ дѣтскихъ комнатъ. По сторонамъ этихъ комнатъ пріотиснута этнографическій отдѣлъ. На выставкѣ очень много поучительнаго и интереснаго.

Обзорніе газетъ и журналовъ.

Въ „Новост.“ г. В. Пр.—овъ указываетъ на тѣ покусанія на общеправительскій карманъ, какія нерѣдко предлѣваются при посредствѣ, такъ называемой, почты съ наложеннымъ платежомъ.

Недавно одна изъ знакомыхъ получила посылку съ наложеннымъ платежомъ въ 52 рубля. Когда онъ вскрылъ ящикъ, въ немъ оказались бумага и фотографія мало знакомою дамы, даже безъ рамки.

Что дѣлать въ такихъ случаяхъ? Подать въ судъ? Да же кто станетъ таскаться по судамъ, въ особенности при нашемъ „упрощенномъ“ дѣлоразрѣшеніи? Вѣрнее обойти дорожку. Обыкновенно пишутъ, что выражаются коммерсанты, „спешивая суму въ убытокъ“.

А между тѣмъ, можно очень легко и просто гарантировать получателя посылку съ наложеннымъ платежомъ отъ мошенническаго выманиванія у него денегъ. Стоитъ только прислать отъ отправителя ящикъ въ почтовое отѣленіе съ посылкой не заповѣданнымъ—такъ же, какъ прежде являлись съ открытыми конвертами отправленіе денежныхъ писемъ. И это не для того, чтобы почтовый чиновникъ выступалъ въ роли оцѣнщика товара. Никакихъ образцовъ. Но зато, просматривая товаръ и наложивъ на него платежъ, какой желаете отправить, чиновникъ будетъ имѣть возможность сообщить адресату, что въ посылкѣ съ наложеннымъ платежомъ находятся такія и такія предметы. А затѣмъ уже будетъ воля адресата принять посылку или нѣтъ.

Не такъ оно просто, какъ кажется. Для того, чтобы адресатъ имѣлъ понятіе о содержаніи посылки, нужна подробная опись этого содержанія. Описывать посылку приходится и на станціи отправленія, и на станціи полученія, и въ посылкѣ адресату. Сколько же труда и времени потребуетъ такая работа отъ почтовыхъ чиновниковъ?

Въ „Моск. Вѣд.“ о предстоящихъ особыхъ губернскихъ совѣщаніяхъ для обсужденія проекта новыхъ законоуказаній о сельскомъ населеніи, высказываетъ сожалѣніе, что къ участію въ совѣщаніяхъ, на ряду съ членами отъ дворянства и земства, не привлечены представители крестьянскаго сословія.

Казалось бы,—говоритъ г. Бодиско,—что, при обсужденіи проекта законоуказаній, касающихся спеціально крестьянъ, необходимо участіе въ совѣщаніяхъ крестьянскаго элемента. Хотя, согласно предположенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, представляющія совѣщанія предостановлено право приглашенія въ оныя крестьянъ, но оно является не обязательнымъ. Почему бы не извѣстить этого пункта въ смыслъ обязательнаго приглашенія въ совѣщанія крестьянъ, хотя бы съ указаніемъ опредѣленнаго минимума ихъ?

Означенный пробѣлъ представляется намъ существеннымъ, какъ потому, что крестьяне могли бы внести въ проектъ закона много дѣльныхъ указаний примѣнительно къ имъ однимъ извѣстнымъ потребностямъ крестьянскаго населенія, такъ и во избѣжаніе въ будущемъ нареканій со стороны извѣстной части нашей печати и общественнаго мнѣнія, которое не преминетъ приискать возможныхъ пробѣловъ въ новыхъ законоуказаніяхъ. Почему же въ совѣщаніяхъ представителей отъ крестьянскаго сословія, при справедливомъ, пожалуй, упрекѣ, что указанія о крестьянахъ были выработаны безъ всякаго участія крестьянъ въ ихъ разработкѣ.

Между крестьянами въ наше время найдется достаточно людей развитыхъ настолько, чтобы не быть чуждыми зрителями въ совѣщаніяхъ; что же касается природнаго ума и здраваго смысла нашего крестьянина, особенно въ вопросахъ, близкихъ къ насильству, то крестьянинъ въ этомъ отношеніи стоитъ ничуть не ниже, а пожалуй и выше нашего интеллигентнаго, не говоря уже о томъ, что онъ явится лучшимъ судьей въ своемъ собственномъ дѣлѣ. Крестьяне могли бы не барыться: или изъ гласныхъ, или, еще лучше, изъ председателей волостныхъ судовъ, которымъ приходится на практикѣ считаться съ несовершенствами современнаго о крестьянахъ законодательства.

Не касаясь вопроса о томъ, какіе именно представители отъ крестьянства могли бы быть полезны для дѣла, не можемъ не выразить пожеланія, чтобы въ совѣщаніяхъ по вопросу, столь близкому крестьянству, крестьяне имѣли возможность высказать свое мнѣніе.

Послѣднія извѣстія.

(Отъ нашихъ корреспондентовъ).

Перемѣщеніе епископовъ. Состоялось опредѣленіе Св. Синода о назначеніи епископа Новгородско-сѣверскаго Исидора, викарія Черниговской епархіи, еписко-

помъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородскимъ, а Нижегородскій викарій Несторъ назначенъ епископомъ Новгородско-сѣверскимъ, викаріемъ Черниговскимъ. Интересно curriculum vitae преосвященнаго Нестора. По окончаніи училища правовѣдѣнія онъ служилъ по Министерству Юстиціи, а затѣмъ поступилъ въ духовную академію и принялъ монашество. Въ санѣ архимандрита былъ настоятелемъ въ По и Бирицѣ, а 2½ года тому назадъ посвященъ въ епископы. Преосвященному Нестору 54 года.

Коммиссія по разработкѣ законодательства о крестьянѣхъ подвергла полному пересмотру постановленія общаго Положенія о крестьянѣхъ, касающіяся вопросовъ отчужденія и отдачи въ залогъ наделныхъ земель, передѣловъ мірской земли, порядка разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ, устройства сельскаго общественнаго управленія, волостного суда, увольненія крестьянъ изъ сельскихъ обществъ, вступленія въ нихъ и прилискіи къ волостямъ. Коммиссія рѣшила не пересматривать вопроса о казенныхъ сборахъ и земскихъ повинностяхъ, такъ какъ въ порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ наделныхъ земель сельскихъ обществъ уже внесены существенныя улучшенія закономъ 23 іюня 1899 года, причемъ дѣльшее ихъ упорядоченіе обезпечено мѣропріятіями, связанными съ отбѣною круговой поруки. Точно также остаются безъ измѣненія законы, касающіеся правъ личныхъ и по состоянію и преимуществу, по той причинѣ, что они всецѣло опираются на общія начала русскаго гражданскаго законодательства, изложенныя въ X томѣ Свода законовъ. Такимъ образомъ, преобразование должно касаться, по преимуществу, крестьянскаго сословнаго суда и видовъ и способовъ землепользованія крестьянъ, т. е. самыхъ насущныхъ вопросовъ деревни. Преобразование, по мѣрѣ обсужденія ихъ въ установленномъ порядкѣ, предложено осуществлять по опредѣленной программѣ. Въ основу преобразованія положены неизмѣняемая начала Положенія 19 февраля 1861 года съ тѣми нововозрожденіями, которыя были вызваны послѣдующимъ ходомъ законодательства и общественной жизни Россіи.

Разъясненіе Сената. Однимъ изъ послѣднихъ указовъ Правительствующаго Сената преподааны крайне важныя для крестьянскаго сословія разъясненія вопроса о томъ, при какихъ условіяхъ узѣдные сѣзды могутъ отбѣнять приговоры сельскихъ обществъ, которые не согласуются съ точнымъ смысломъ постановленія ст. 31 положенія земскихъ начальниковъ, по силѣ которой приговоръ схода можетъ подлежать отбѣнъ, въ установленномъ порядкѣ, между прочимъ, лишь при наличности очевидныхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о явномъ вредѣ, причиняемомъ тѣмъ приговоромъ интересамъ сельскаго общества. По разъясненію Сената, узѣдные сѣзды разсматриваютъ представленія земскихъ начальниковъ объ отбѣнѣ приговоровъ сельскихъ обществъ по дѣшеупотребляемой статьѣ положенія лишь въ предѣлахъ усмотрѣнныхъ земскимъ начальникомъ неправильностей, почему и не имѣютъ права отъ себя возбуждать вопроса объ отбѣнѣ означенныхъ приговоровъ по основаніямъ, не указаннымъ въ заключеніи земскаго начальника. Надзоръ же за исполненіемъ земскими начальниками возложенныхъ на нихъ обязанностей принадлежитъ губернскимъ присутствіямъ, отъ которыхъ и будетъ завис

Къ вопросу о ветеринарной помощи населению. Въ последнее время призывомъ губернскихъ земскихъ управъ были организованы особые совещания ветеринарныхъ врачей съ представителями земскихъ учреждений. Задача такихъ совещаний служила выработке плана организации ветеринарно-лечебной помощи домашнимъ животнымъ, а также организации борьбы съ эпизоотиями въ губернии. На одномъ изъ предстоящихъ такихъ совещаний, въ Ярославской губернии, имѣется въ виду возбудить, между прочимъ, вопросы: объ учреждении ветеринарно-фельдшерской школы въ Москвѣ, какъ специального заведения по подготовкѣ и выпуску ближайшихъ помощниковъ земскихъ ветеринарныхъ врачей, а также объ организации народныхъ чтений по вопросамъ ветеринарии.

Правила вѣды на дорогамъ. Нѣкоторые изъ земствъ были возмущены ходатайства о предоставлении имъ права издавать обязательныя постановления касательно правилъ о вѣдѣ по дорогамъ. Нѣкоторые изъ нихъ было констатируется, что въ настоящее время вѣда по дорогамъ происходитъ крайне безпорядочнымъ образомъ, нарушающимъ правильность движения, особенно въ зимнее время, благодаря чему значительно увеличиваются расходы земствъ на ремонтъ дорогъ. Ходатайства эти Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ признаны какъ служащимъ уваженію, почему право издавать такихъ постановлений имѣется въ виду включить въ проектъ дорожнаго устава.

Кустарный комитетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, подъ предсѣдательствомъ кн. О. С. Голицына, принявъ мѣры къ поддержанію производства цѣпей для судовъ кустарями въ Нижегородской губ.

На выставкѣ въ Санъ-Луи будетъ отведено большое мѣсто кустарному дѣлу, въ виду интереса, которымъ возбуждено среди американцевъ русское кустарное производство. Генераль-комиссаръ русскаго отдѣла Александровскій поручилъ все устройство этого отдѣла Голубеву, помощнику котораго будутъ Дмитренко и Боруцкий. Последний въѣзжаетъ съ цѣлью организации отдѣла, въ различные центры кустарной промышленности, а г. Голубевъ—въ Москву, для привлеченія экспонентовъ.

Телеграмма Государя Императора. Въ приказѣ намѣстника Его Императорскаго Величества, отъ 27-го октября текущего года, сообщается, что на присяженнаго генералъ-адъютанта Алексѣя Голубева, помощника котораго будутъ Дмитренко и Боруцкий. Последний въѣзжаетъ съ цѣлью организации отдѣла, въ различные центры кустарной промышленности, а г. Голубевъ—въ Москву, для привлеченія экспонентовъ.

«Благодарю васъ и всѣхъ присутствовавшихъ на открытіи портъ-артурскаго реальнаго училища и женской гимназій за молитвы и выраженныя чувства. Увѣренъ, что вновь открытыя учебныя заведенія будутъ расадниками русскаго просвѣщенія на Дальнемъ Востока».

НИКОЛАЙ.

Къ наводненію въ Петербургѣ. Его Императорское Высочество Государь Александръ и Великий Князь Михаилъ Александровичъ, по словамъ «Нов.», соизволили пожертвовать въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія 12-го ноября 1903 года три тысячи рублей, которая препровождены въ Общество Краснаго Креста.

На петербургской биржѣ, какъ сообщаютъ петербургскія газеты, открыта въ настоящее время добровольная подписка среди членовъ биржевого купечества въ пользу пострадавшихъ 12 ноября отъ наводненія петербургскихъ жителей. Подписка дала 2,000 руб.

Здоровье товарища Министра Земледѣлія. Товарища Министра Земледѣлія Энгельгардта, по словамъ «Моск. Вѣд.», лечитъ профессоръ Кохеръ въ городѣ Бернѣ, въ Швейцаріи; родныхъ извѣстили, что злокачественная опухоль на шеѣ проходитъ, опасность миновала, и онъ выздоравливаетъ.

Книги для чтенія ученикамъ школы. По распоряженію директора народныхъ училищъ С.-Петербургской губернии, изъ учителей 4-хъ классныхъ городскихъ училищъ, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», образована комиссия для составленія списка книгъ, прочтеніе которыхъ признается обязательнымъ для учениковъ городскихъ училищъ, а также списка книгъ, прочтеніе которыхъ признается желательнымъ. Имѣстъ съ этимъ, комиссіею будетъ разработанъ вопросъ объ устройствѣ чтеній для учениковъ въ училищахъ.

Урожай настоящаго года. По свѣдѣніямъ центрально-статистическаго комитета, урожай озимыхъ хлѣбовъ исчисляется въ 72 губерніяхъ и областяхъ Россіи всего въ 1.716.494,000 пудовъ, что даетъ, по сравнению съ среднимъ за 5 лѣтъ, 1898—1902 гг., урожай въ 1.517.722,300 пуд. переборъ въ 198.771,700 пудовъ. По сравнению же съ урожаемъ прошлаго 1902 года—недоборъ въ 52.812,600 пудовъ, чистый, за вычетомъ посѣвннхъ сѣмянъ, остатокъ урожая текущего года исчисляется въ 1.422.791,800 пудовъ, что даетъ на душу населенія 11,2 пуда противъ 11,86 пуда за 1902 годъ.

Къ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Учебный комитетъ при комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ въ Обществѣ охраненія народнаго здоровья, по словамъ газетъ, внесъ предложеніе объ учрежденіи двухъ премій за лучшія сочиненія по изслѣдованію дѣйствія этилового спирта, вина, водки и другихъ спиртныхъ напитковъ на человѣческой организмъ. Премія назначаются: одна—въ 2,000 рублей, другая—въ 1,000 руб.

Въ проектѣ гражданскаго уложения, какъ сообщаютъ петербургскія газеты, внесенъ пунктъ, по которому лица совершившія преступленія могутъ быть объявлены

судомъ неспособными съ учрежденіемъ надъ ними опеки въ томъ случаѣ, когда они привычные пьяницы.

Академическая вѣсти.

Въ юрьевскомъ университетѣ, по словамъ «Прибалт. Кр.», получены два новыхъ циркуляра Министерства Народнаго Просвѣщенія. По одному изъ нихъ, переводится изъ одного университета въ другой могутъ лишь студенты третьяго и слѣдующихъ курсовъ; отъ студентовъ же первыхъ двухъ курсовъ прошенія о переводѣ не принимаются. Для самаго перевода необходимо согласіе ректоровъ обоихъ университетовъ: какъ того, къ которому студентъ принадлежитъ, такъ и того, въ который онъ желаетъ перевестись. Другой циркуляръ касается устройства студенческихъ кружковъ.

Казанскій университетъ, по словамъ «Русск. Вѣд.», отразновозвалъ на дѣлахъ 99-го годовщины своего существованія. Прочтенный на актѣ отчетъ о дѣятельности университета за послѣдній учебный годъ констатируетъ между прочимъ, что въ университетѣ 16 вакантныхъ кафедръ.

Бывшія слушательницы высшихъ женскихъ курсовъ, по словамъ петербургскихъ газетъ, открыли сборъ пожертвованій на памятникъ основателю курсовъ Бестужеву-Рюмину и на стипендію его имени.

Изъ Киева «Нов. Врем.» телеграфируютъ: Киевскій политехническій институтъ лишается двухъ видныхъ преподавателей, подавшихъ въ отставку: декана механическаго отдѣленія профессора Загорыкина, подъ руководствомъ котораго оборудованы механическія мастерскія, считающіяся образцовыми, и профессора химіи Реформатскаго, оборудовавшего химическія лабораторіи.

Освященіе и открытіе здания обществѣ для студентовъ университета.

Вчера, въ 12½ час. дня, было совершено торжественное освященіе новаго здания, предназначеннаго для обществѣ студентовъ университета. Освященіе совершалъ проф. богословія протоіерей о. Т. И. Буткевичъ. На освященіи присутствовали: ректоръ университета Н. О. Куплеваскій, деканы факультетовъ и профессора.

Проф. богословія протоіерей о. Т. И. Буткевичъ произнесъ приблизительно слѣдующую рѣчь:

Достопочтенное собраніе!

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, преподавая Своё Божественное ученіе, ясно указалъ и всѣ тѣ средства, которыя необходимы роду человѣческому для достиженія имъ своего спасенія, какъ послѣдній цѣли своего существованія. Средства эти двухъ родовъ: сверхъестественныя или благодатныя, преподаваемая въ Церкви Христовой, и естественныя или школы и воспитаніе,—средства нашего естественнаго умственнаго и нравственнаго усовершенствованія. Поэтому не удивительно, если въ ученіи Христа мы можемъ находить неизбѣжное разрѣшеніе важнѣйшихъ вопросовъ относительно школьнаго воспитанія и обученія.

Къ числу такихъ вопросовъ, несомнѣнно, принадлежитъ вопросъ объ успѣхахъ и результатахъ школьнаго обученія. Отъ чего зависитъ, что въ школѣ преподаются одни и тѣ же предметы, изучаются одна и та же наука, применяются одни и тѣ же методы, всѣ слушатели съ одинаково предварительною подготовкою, а между тѣмъ успѣхи ихъ научныхъ занятій—далеко неодинаковы? Надъ этимъ вопросомъ часто задумываются наши педагоги; каждую четверть года педагогическія совѣты нашихъ средне-учебныхъ заведеній только и занимаются его разрѣшеніемъ. Вызываются различныя мнѣнія, близкія къ истинѣ, но вопросъ все-таки и доселѣ остается неисчерпаннымъ. Между тѣмъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ уже давно предложилъ его разрѣшеніе. Мы разумеѣмъ Его притчу о сѣятелѣ. Главные препятствія къ достиженію желательныхъ успѣховъ научнаго образованія, по Его ученію, заключаются въ тѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, среди которыхъ находятся молодые люди, обучающиеся въ нашихъ школахъ. Устраните эти условія—и вы увидите, какъ сразу измѣнятся и успѣхи научныхъ занятій.

«Вышелъ сѣятель сѣять сѣмя», говоритъ Господь. «Нѣкоторое упало при дорогѣ, его потоптали прохожіе своими грязными ногами или же повылепали скисшія птицы; нѣкоторое упало на каменистую почву, быстро пустило отростки, но, не имѣя возможности углубить свои корни, засохло и плодъ не дало. Нѣкоторое упало въ терніе, возшло быстро, но терніе его заглохло. Зато упавшее на добрую почву принесло обильный плодъ: самъ-сто, самъ-шестьдесятъ, самъ-тридцать». Не думайте, что этою притчею Господь указалъ только на церковное учительство: она имѣетъ непосредственное примѣненіе и къ школѣ. Сѣятель—это учитель; сѣмя—наука; почва—души и сердца учащихся. Теперь не трудно понять, отчего получаются не одинаковые результаты научныхъ занятій. Сѣмя, упавшее при дорогѣ, означаетъ тѣхъ молодыхъ людей, которые, хотя и съ любовью усваиваютъ истины, преподаваемыя въ школѣ, но вѣдь школы легка поддаются влиянію не добрыхъ людей. Сѣмя, упавшее на каменистую почву—это тѣ учащіеся, которые живутъ въ условіяхъ, не «соотвѣствующихъ задачамъ школьнаго обученія. А что означаетъ тернистая почва? Въ священной Писаніи слово «терніе» всегда употребляется для обозначенія мелочныхъ вѣтрянныхъ заботъ, заглушающихъ душу человека и дѣлающихъ ее неспособною къ усвоенію высшихъ истинъ о цѣли и назначеніи жизни человѣческой. Молодымъ людямъ нѣрѣдко приходится, изучая науку, добывать себѣ тяжёлымъ трудомъ кусокъ насущнаго хлѣба не только для себя, но и для поддержанія своей бѣдствующей семьи. Къ сожалѣнію, мы знаемъ, какъ скудно оплачиваются въ наше время студенческія занятія и частныя уроки. При самомъ усиленномъ трудѣ мо-

лодому человѣку едва ли хватаетъ этихъ средствъ для того, чтобы посѣлится гдѣ-либо на окраинѣ города въ мрачной, сырой и тѣсной квартирѣ и только не умереть съ голода. Это ли не терніе, заглушающее душу, ея стремленія къ наукѣ и рѣшенію высшихъ вопросовъ? При этихъ ли условіяхъ могутъ быть достигнуты тѣ результаты научныхъ занятій, которыхъ мы въ правѣ ожидать отъ молодыхъ, энергичныхъ и любознательныхъ людей? Вотъ почему нельзя иначе, какъ съ чувствомъ величайшей благодарности, относиться къ нашему правительству, заботящемуся о томъ, что бы учащаяся молодежь была поставлена въ условія, благоприятныя для ея научныхъ занятій. И я не могу вѣрить, чтобы наша молитва о ниспосланіи благословенія Божія на открываемое нынѣ общежитіе для студентовъ нашего университета не была услышана. Я не могу вѣрить, чтобы доброе дѣло не принесло благихъ плодовъ.

Въ лѣтописяхъ нашего университета есть страница, говорящая о томъ, что при нашемъ университетѣ общежитіе для студентовъ существовало въ первой половинѣ прошлаго столѣтія. Несмотря на крайне неблагоприятныя условія, при которыхъ оно было устроено, и на крайне ограниченныя средства, на которыя, оно содержалось, оно все-таки приносило добрые плоды. Спросите исторію,—она скажетъ намъ, какъ много великихъ людей и честныхъ общественныхъ дѣятелей вышло изъ стѣнъ нашего университета до времени. Несомнѣнно, въ томъ общежитіи проживали, воспитываясь въ университетѣ если не дѣды, то прадеды многихъ студентовъ, которые будутъ жить и въ этомъ домѣ.

Такимъ образомъ, между прежнимъ и настоящимъ студенческимъ общежитіемъ существуетъ внутренняя, хотя и не непосредственная связь. Когда вслѣдствіе неблагоприятныхъ обстоятельствъ прежнее общежитіе было закрыто и студенческія помѣщенія были обращены въ большія залы для клиникъ и другихъ университетскихъ учреждений, излишнія иконы были отданы для хранения въ нашу университетскую церковь. И вотъ теперь съ одною изъ нихъ, именно съ образомъ благословляющаго Спасителя, я прибылъ сюда. Примите, ваше превосходительство эту святую икону, какъ благословеніе отъ храма нашего покровителя преподобнаго Александра Великаго этому вновь устроенному дому. Да охраняетъ Господь своею всемірною благодатію всѣхъ имѣющихъ здѣсь поселиться. Да укрѣпляетъ Онъ ихъ здоровье и силы для продолженія ихъ научныхъ занятій и да хранитъ ихъ Онъ отъ всякаго зла и всякихъ скорбей».

О. протоіерей передалъ ректору икону Спасителя.

Послѣ этого г. ректоръ сказалъ слѣдующее:

«По Высочайшему повелѣнію, состоящему пять лѣтъ тому назадъ, отпущена изъ казны сумма въ нѣсколько милліоновъ для устройства въ университетскихъ городкахъ студенческихъ общежитій. Одно изъ нихъ, въ Харьковѣ, теперь устроено, снабжено всѣми необходимыми принадлежностями и освѣщено. Правительствомъ позаботилось о томъ, чтобы жизнь молодыхъ людей, посвящающихъ нѣсколько лѣтъ спеціальному изученію высшихъ наукъ, была по возможности обеспечена такъ, чтобы они могли занятія этимъ изученіемъ безъ серьезныхъ помѣхъ съ какой бы то ни было стороны. Вамъ, поступающимъ сюда студентамъ, я надѣюсь, будетъ и тепло, и свѣтъ, и чисто, и уютно. Вамъ остается только отдаться той цѣли—изученію наукъ, которую вы избрали себѣ, поступая въ университетъ. Правительство, которое дало средства на устройство и оборудованіе этого учрежденія, и общество, изъ котораго черпаются эти средства, ожидаютъ отъ васъ, что вы вашей будущей научной и общественной дѣятельности имъ пользу Россіи съ лихвой воздадите имъ за ихъ заботливостъ о васъ въ годы вашего ученія.

Для успѣшнаго достиженія вашей цѣли въ этомъ общежитіи вамъ, гг. студенты, я посоветую и самимъ употребить надлежащія усилія, чтобы ваше благословеніе и вашъ покой охранились надлежащимъ образомъ. Въ общежитіяхъ, уже давно существующихъ, сами студенты стараются о томъ, чтобы не допускать въ стѣны общежитія нарушенія правилъ, установленныхъ для общаго покоя и удобства. Вы будете призваны принять и нѣкоторое участіе, насколько это возможно и полезно, въ хозяйственныхъ дѣлахъ, главнымъ образомъ, въ снабженіи общежитія надлежащими продовольственными. Словомъ, ваше благословеніе и вашъ покой во многомъ зависятъ отъ васъ самихъ. Открытіе общежитія есть праздникъ для русской науки, которая здѣсь найдетъ благотворную среду для живого и плодотворнаго развитія умственныхъ и нравственныхъ силъ нашей учащейся молодежи.

Поэтому я считаю своимъ первымъ долгомъ отъ имени университета принести мою искреннюю благодарность гг. членамъ строительной комиссіи и ея предсѣдателю, бывшему ректору университета Г. И. Лагермарку, за много трудовъ и заботъ по устройству этого общежитія.

Поздравляю васъ, гг. профессора университета, и васъ, гг. студенты, съ открытіемъ этого общежитія. Да процвѣтетъ оно на пользу живущимъ въ немъ и на благо всего русскаго общества».

Послѣ этого ректоръ университета сообщилъ, что пожелатель учебнаго округа М. М. Алексѣенко выразилъ искреннее сожалѣніе, что по случаю болѣзни онъ не можетъ лично присутствовать, и прислалъ поздравленіе съ открытіемъ, а также хлѣбъ и соль, причемъ соль прислана въ изыщной серебряной солонкѣ.

Затѣмъ ректоръ прочиталъ телеграмму отъ бывшаго ректора университета и предсѣдателя строительной комиссіи Г. И. Лагермарка изъ Ялты, присланную въ отвѣтъ на приглашеніе:

«Прошу ваше превосходительство принести мою глубокую благодарность за оказанное вниманіе. Отъ всей души поздрав-

ляю университетъ и студентовъ съ открытіемъ давно желаннаго студенческаго общежитія. Очень сожалѣю, что лично не могу присутствовать. *Лагермарка».*

Отъ архитектора г. Величко получено слѣдующее письмо:

«Искренне сожалѣю, что болѣзнъ не позволяетъ мнѣ присутствовать на освященіи и открытіи общежитія студентовъ университета, которому отъ души желаю полнаго процвѣтанія».

Въ заключеніе ректоръ пригласилъ гостей, профессоровъ и студентовъ въ столовую, на чашку чаю.

Новый корпусъ общежитія представляетъ большое 3-этажное зданіе, съ 4-мъ полавальнымъ этажемъ. Для общежитія студентовъ имѣется 80 комнатъ, изъ которыхъ 21 комната для одиночекъ, 48 для двухъ и 11—для трехъ человѣкъ. Комнаты свѣтлыя, уютныя, съ кроватями, гардеробомъ, вѣшалками, столиками, тумбочками, зеркалами и со всѣми удобствами.

Въ настоящее время принято въ общежитіе 16 студентовъ.

Актъ въ первой мужской гимназій.

Вчера, 23-го ноября, въ первой харьковской мужской гимназій состоялся актъ, передъ которымъ преосвященнымъ Стефаномъ, епископомъ Сумскимъ, были отслужены литургія и молебенъ. Послѣ богослуженія преосвященный сказалъ слово, которое приведено выше. Преосвященный Стефанъ остался присутствовать на актѣ. Въ началѣ акта были сообщены важнѣйшія событія изъ жизни гимназій за прошлый годъ. Затѣмъ учитель географіи В. И. Ястремскій сказалъ рѣчь объ открытіи и изслѣдованіи полярной экспедиціей Нансена шестого материка. Секретарь педагогическаго совѣта Н. А. Чекановъ прочелъ докладъ о дѣятельности педагогическаго совѣта въ теченіе прошлаго учебнаго года и познакомилъ съ отчетомъ гимназій за 1902—1903 учебный годъ, изъ котораго приводимъ выдержки.

Первая харьковская гимназія представляетъ собою старѣйшее изъ всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній на всемъ югѣ Россіи и подъ именемъ «Добровольнаго класса» штатскихъ наукъ» открыта по повелѣнію Императрицы Екатерины II—2-го февраля 1768 г. и 3-го сентября 1805 г. преобразована въ гимназію.

Въ истекшемъ 135-омъ учебномъ году въ гимназію состоялось 413 учащихся.

Изъ нихъ на основаніи годичныхъ успѣховъ и экзаменовъ удостоены перевода въ слѣдующіе высшіе классы 370 воспитанниковъ, за весьма хороше успѣхи удостоены награды второй степени 14 и первой степени 61 воспитанникъ.

Окончили курсъ гимназій и удостоены аттестата зрѣлости: Алексѣевъ Александръ, Воронковъ Михаилъ, Васильевъ Иванъ, Вѣрушевскій Александръ, Герасенко Сергей, Жуковъ Евгений, Ивановъ Левъ, Изюмовъ Глѣбъ, Карховъ Александръ, Кирилловъ Семенъ, Кисличенко Александръ, Кисличенко Тимофей, Климовъ Борисъ, Логинцовъ Николай, Мамонтовъ Левъ, Христофоровъ Георгій, Шабай Владиміръ, Шустовъ Евгений и экстерны: Вѣльевъ Андрей, Голубниченко Анатолій, Речинскій Викторъ, Сѣнчина Евгений, Фаворъ Борисъ и Яблочковъ Константинъ.

Удостоены аттестата и серебряной медали Геймановичъ Захаръ.

Удостоены аттестата и золотой медали: Зенкевичъ Владиславъ, Знаменискій Владиміръ, Ивановъ Левъ, Изюмовъ Борисъ, Коноваловъ Александръ, Кремовъ Василій, Литвинскій Михаилъ, Новикъ Леонидъ, Юргенсонъ Николай, Ясный Александръ.

Къ интереснѣйшимъ главамъ отчета принадлежитъ проектъ устройства лѣтней колоніи-дачи для учащихся въ имѣніи, принадлежащемъ первой харьковской гимназій, и свѣдѣнія о приготовленіяхъ къ празднованію столѣтняго юбилея со дня преобразованія этого учебнаго заведенія въ гимназію.

Въ промежуткахъ между чтеніемъ пѣлъ хоръ учениковъ и игралъ оркестръ балалаечниковъ и духовой ученической оркестръ.

Послѣ раздачи наградъ и медалей, хоромъ и оркестромъ былъ исполненъ народный гимнъ: «Боже, Царя храни». Мѣдаль вручалъ преосвященный Стефанъ, а оркестръ при этомъ игралъ тушъ.

Мѣстная хроника.

Богослуженіе и парадъ. Въ среду, 26 ноября, по случаю каалерственаго праздника св. великомученика и побдоносца Георгія, въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ будутъ совершены божественная литургія и молебствіе. По окончаніи богослуженія на Соборной площади состоится, при участіи отставныхъ георгиевскихъ кавалеровъ, церковный парадъ войскамъ харьковскаго гарнизона.

Избранная совѣтомъ харьковскаго благотворительнаго Общества депутатъ, въ составѣ А. К. Погорѣлко, И. К. Величенко, Н. П. Савицкаго, Е. Д. Школяренко и В. О. Ейланата, явилась вчера къ супругѣ начальницы губерніи А. И. Гербель, чтобы сообщить объ избраніи ея совѣтомъ Общества предсѣдательницею 2-го отдѣленія Общества и просить принять на себя это званіе и тѣмъ содѣйствовать цѣлямъ и успѣшной дѣятельности благотворительнаго Общества. А. И. Гербель съ удовольствіемъ изъявила согласіе принять на себя обязанности по предсѣдательствованію во 2-мъ (дамскомъ) отдѣленіи Общества и общала съ своей стороны полное содѣйствіе и помощь къ успѣшному продолженію полезной работы Общества.

Новый журналъ въ Харьковѣ. Въ харьковскомъ медицинскомъ Обществѣ явилась мысль основать свой журналъ. До сихъ поръ въ работѣ Общества помѣщаются въ изданіи, называющемся «Труды харьк. мѣд. общ.»,

Теперь среди группы членовъ Общества возникла мысль о реорганизации издательской дѣятельности его. Приведя основанія, требующія улучшенія изданія, они предлагаютъ на обсужденіе Общества свои заключенія, которыя таковы: труды Общества преобразовываются въ «Харьковский медицинскій журналъ», органъ харьковскаго медицинскаго Общества. Журналъ выходитъ одинъ разъ каждые два мѣсяца книжками въ объемѣ отъ 7 листовъ. Изданіемъ завѣдуетъ редакціонная комиссія въ составѣ 11 лицъ, членовъ Общества, по выбору изъ различныхъ спеціалистовъ. Для веденія дѣла сама комиссія избираетъ секретаря. Правленіе медицинскаго Общества, обсуждая докладъ, высказало сочувствіе этому вопросу. Нельзя не приветствовать появленія въ Харьковѣ, крупнаго научнаго центра, спеціального медицинскаго органа; въ матеріалѣ для этого органа, при энергіи его сотрудниковъ-врачей, недостатка, несомнѣнно, не будетъ.

Народное образованіе. Въ № 7918 «Южн. Кр.» была помѣщена замѣтка о народномъ образованіи въ Харьковской губерніи; на основаніи приводимыхъ въ ней свѣдѣній можно вычислить, что число учащихся по отношенію къ населенію губерніи составляетъ около 4%. Оказывается, что почти такое процентное отношеніе числа учащихся къ населенію было въ первой половинѣ 18-го вѣка. Въ 1732 году вся нынѣшняя Харьковская губернія, по изслѣдованію профессора Д. И. Багалъя, была устьяна школами, созданными самимъ народомъ и содержимыми на его собственныя средства, съ его народнымъ и церковно-славянскимъ языкомъ; число учащихся по отношенію къ населенію было тогда такое же, какъ въ 1882 году, т. е. 150 лѣтъ спустя, когда масса школъ была создана земствомъ. Такой же фактъ былъ констатированъ извѣстными учеными А. М. Лазаревскимъ и М. И. Сухомлиновымъ по отношенію къ Черниговской губерніи, т. е. среди старой Малороссіи. Но эти народныя школы не были поддержаны и исчезли, потому что не соотвѣтствовали регламентаціи, существовавшей во вновь учреждавшихся въ началѣ 19-го вѣка министерскихъ школахъ. Такъ,—говоритъ профессоръ въ одномъ изъ своихъ докладовъ,—порвалась нить, которая могла бы соединить старое культурное органическое теченіе съ новымъ; образовалось пустое мѣсто, искусственная tabula rasa, промежутокъ въ поступательномъ ходѣ образованія; послѣдніе не захотѣли воспользоваться культурнымъ наслѣдіемъ; всѣ объ этомъ забыли, и только изслѣдователь—антикварі, на толкующихъ среди архивныхъ хламу на это необычайное явленіе, съ грустнымъ чувствомъ сообщаетъ его обществу въ качествѣ краснорѣчиваго историческаго урока».

Издательскій комитетъ харьковскаго Общества грамотности, въ виду вопроса на произведеніе новыхъ русскихъ писателей, рѣшилъ предпринять изданіе для народа произведеній этихъ авторовъ и обратился поэтому къ нимъ съ просьбой о разрѣшеніи перепечатывать изданныя ихъ сочиненія. Въ настоящее время уже получено комитетомъ отъ графа Льва Николаевича Тогостого разрѣшеніе перепечатывать всѣ его произведенія, вышедшія послѣ 1887 года, а также и В. Г. Короленко разрѣшилъ комитету перепечатывать всѣ его изданныя сочиненія.

Къ убійству Зеленскаго. Въ свое время много шуму надѣлало загадочное убійство, имѣвшее мѣсто въ одной изъ гостиницъ г. Харькова. Трупъ убитаго, разрезанный на мелкіе куски, былъ вложенъ въ корзину и отправленъ на станцію желѣзнодорожной. Какъ выяснилось слѣдствіемъ, убитый оказался Зеленскимъ, временно проживавшимъ въ Харьковѣ, въ одной изъ гостиницъ. Слѣдствіемъ же было установлено, что убитый былъ двое. Одинъ изъ нихъ скоро былъ задержанъ, а другого—вотъ же скоро годъ, какъ розыски ни къ чему не привели. Между тѣмъ, задержанный оказался мѣщаниномъ г. Новомірограда, Шевченко, выдававшимъ себя за мелкопомѣстнаго землевлдѣльца. Личность убитыя была установлена и приставомъ г. Новомірограда И. П. Михайловымъ, къ которому отнесся харьковскій слѣдстватель, произволившій дознаніе по этому дѣлу. При посѣщеніи квартиры Шевченка въ г. Новоміроградѣ пристава засталъ въ ней брата Шевченка, который показалъ ему очень подозрительнымъ субъектомъ. Послѣ нѣкоторыхъ опросовъ пристава заподозрилъ Шевченко въ участіи въ убійствѣ. По распоряженію прокуратуры, Шевченко былъ арестованъ до пріѣзда судѣнаго слѣдствателя. На дѣлахъ пріѣхавшій изъ Харькова слѣдстватель, какъ сообщать «Кіев.», былъ установленъ, что арестованный Шевченко дѣйствительно принималъ участіе въ убійствѣ Зеленскаго и оказался именно тѣмъ вторымъ соучастникомъ, который такъ долго скрывался. Арестованный отправленъ въ Елисаветградскую тюрьму, откуда переведенъ въ г. Харьковъ.

Крамлѣ. 22-го ноября крестьянка Марса Гидлова, живущая въ домѣ № 9, по Марецкой улицѣ, заявила, что около 6 часовъ вечера въ отсуствіе ея изъ квартиры, неизвестно кѣмъ со вломомъ вискаго замка у наружной двери похищено вискаго палатъ, стоящее 48 руб., и кофта, стоящая 55 руб.

—22-го ноября мѣщанинъ Евдокимъ Андреевъ, живущій по Прихильковскому пер., въ домѣ № 1, заявилъ, что около 8 час. вечера, въ отсутствіе ея изъ квартиры, неизвестно кѣмъ, посредствомъ вломки въ наружную дверь, совершена кража женской шубы и бѣлизны: имѣлъ украденой суконной пары, 4-хъ рубашекъ женскихъ и 3 полотенца, всего на сумму 120 руб.

Задержанный арестантъ. 22-го ноября, въ 8 часовъ вечера, городовой бѣля № 283 Батрачевъ, по Большой Панасовской улицѣ задержалъ бѣжавшаго изъ тюрьмы арестанта, который 20 ноября арестантъ Василій Коковъ, который содержится при 6 полицейскомъ участкѣ до распорядка.

Сборы въ театрахъ 22 ноября: въ драматическомъ, 584 р. 70 к., пос. 925 ч.; въ оперномъ—1204 р. 20 к., посѣт. 1020 ч.; въ циркѣ Никитина 546 р. 60 к., пос. 648 ч. и въ Обществѣ. библиот.-125 р. 35 коп., посѣт. 184 человѣкъ.

Пожертвованія. Въ контору газеты «Южный Край» поступили слѣдующія пожертвованія: Въ пользу *пострадавшихъ отъ петербургскаго наводненія 12 ноября* получено отъ П. А. 2 р., учащихся и учащихся Александровскаго женскаго училища 15 р. 50 к. Итого 17 р. 50 к. Всего же съ прежде поступившими (131 р. 10 к.) получено 148 р. 60 к.

Въ пользу *комитета на устройство храма при училищѣ слѣпыхъ въ г. Харьковѣ* получено отъ И. М. 50 к. Всего же съ прежде поступившими (741 р. 95 к.) получено 742 р. 45 к.

Въ пользу *Общества почитанія о библіи въ дѣлѣхъ г. Харьковѣ* получено въ память Василия и Маріи 10 р. Всего же съ прежде поступившими (10 р.) получено 20 р.

Въ пользу *Ганцевъ Лѣвонъ Павловичъ* (Филофилъ), № 17) получено отъ П. А. 1 р., 12 № 50 к. Итого 2 руб. 50 к. Всего же съ прежде поступившими (3 р.) получено 4 р. 50 к.

Въ пользу *Ирины Николаевны Желанной* (Григорьевна), № 77) отъ П. А. 1 руб., 12 № 50 к. Итого 1 р. 50 к. Всего же съ прежде поступившими (3 р.) получено 4 р. 50 к.

Въ пользу *Ольги Дмитриевны Петровой* (Косая ул., Надеждинскій пер., № 3) получено отъ И. М. 50 к. Лобозовскаго

