

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

1866 года.

№ 9.

ЗАСѢДАНІЕ 9 НОЯБРЯ.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ заступающаго мѣсто ректора, 21 членъ. Не присутствовали: ректоръ университета Кочетовъ, профес.: Рославскій - Петровскій, Лавровскій 2-й, Сокальскій и Петровъ.

СЛУШАЛИ 39 СТАТЕЙ.

а) Предложенія г. попечителя.

Ст. 1. Отъ 6 октября за № 2899, о томъ, что по распоряженію г. министра народнаго просвѣщенія ректоръ университета В. А. Кочетовъ командированъ въ С.-Петербургъ по дѣламъ службы. — *Опр.* Записать о семъ въ журналъ.

Ст. 2 и 3. Отъ 29 и 30 октября за № № 3183 и 3201, коиъ г. попечитель увѣдомляетъ объ исключеніи удостоенныхъ званія дѣйствительнаго студента Николая Лаго и Иллариона Лаврикова изъ податнаго состоянія подлежащими казенными палатами. — *Опр.* Утвердить Лаго и Лаврикова въ означенномъ званіи.

Ст. 4. Отъ 31 октября за № 3212, объ утвержденіи, на основаніи § 56 Уст., профес.: *Каченовскаго, Бекетова и Щелкова* — судьями университетскаго суда, а *Паломбецкаго, Бейера и Питра 2-го* — кандидатами къ нимъ. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе университета.

Ст. 5. Отъ 3 ноября за № 3252: «Совѣту харьковскаго университета извѣстно, что лица, командированныя за границу для приготовленія къ профессорскому званію, обязаны каждые три мѣсяца представлять въ министерство народнаго просвѣщенія отчеты о своихъ занятіяхъ. До сего времени отчеты эти, по мѣрѣ полученія, печатались въ Журналъ министерства въ томъ видѣ, какъ они были доставлены.

Имѣя въ виду, что сіи отчеты служатъ единственнымъ средствомъ контроля за научными занятіями этихъ молодыхъ людей, г. министръ народнаго просвѣщенія признаетъ необходимымъ, чтобъ они разсматривались какъ въ ученомъ комитетѣ министерства, такъ и въ факультетахъ тѣхъ университетовъ, къ которымъ эти молодые люди принадлежать.

Въ-слѣдствіе сего, сдѣлавъ распоряженіе, чтобъ означенные отчеты, по полученіи ихъ въ министерствѣ, немедленно препровождались въ университеты по принадлежности, его сіятельство проситъ предложить совѣту харьковскаго университета, чтобъ эти отчеты разсматривались въ факультетахъ и за-тѣмъ, съ замѣчаніями ихъ, безъ замедленія возвращаемы были въ министерство. При этомъ министръ народнаго просвѣщенія присовокупляетъ, что замѣчанія эти будутъ служить основаніемъ для составленія инструкціи молодымъ людямъ касательно дальнѣйшихъ ихъ занятій, для продолженія командировки тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся того достойными, и отозванія изъ-за границы оказывающихся неблагонадежными въ научномъ отношеніи, и что желательно, чтобы вмѣстѣ съ симъ факультеты прилагали свои мнѣнія, заслуживаетъ ли тотъ или другой отчетъ

напечатанія въ Журналѣ министерства народнаго просвѣщенія.

О чемъ я увѣдомляю совѣтъ университета къ надлежащему исполненію».

Опр. Сообщить о семъ въ факультеты къ надлежащему исполненію.

Ст. 6. Отъ 9 ноября за № 3285: «Государь Императоръ, съ цѣлію сокращенія перевода денегъ за границу, 6-го минувшаго октября Высочайше повелѣть соизволилъ: прекратить на будущее время правительственные заказы за границу, подобно тому, какъ это приведено уже въ исполненіе по морскому вѣдомству, и за-тѣмъ всѣ заказы какъ военнаго министерства и министерства путей сообщенія, такъ и другихъ вѣдомствъ, исполнять внутри государства, не смотря ни на какія затрудненія или неудобства, которыя это могло бы представить на пер-выхъ порахъ.

О Высочайшей волѣ этой, объявленной г. министру народнаго просвѣщенія г. министромъ финансовъ, я, въ-слѣдствіе предложенія его сіятельства графа Д. А. Толстаго, отъ 22 минувшаго октября за № 8205, увѣдомляю совѣтъ университета къ надлежащему исполненію».

Опр. Просить г. попечителя представить на разрѣшеніе министерства: относится ли Высочайшее повелѣніе 6 октября сего года о прекращеніи правительственныхъ заказовъ за границу къ заказамъ по предмету пріобрѣтенія учебныхъ пособій для университетовъ, и отмѣняется ли упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ § 129 Высочайше утвержденного 18 іюня 1863 г. устава, по которому «университетамъ предоставляется право свободно и безпошлинно выписывать изъ-за границы всякаго рода учебныя пособія».

Ст. 7. Отъ 9 ноября за № 3284: «Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, въ 21 день минувшаго октября, Всемилостивѣйше

соизволил на опредѣленіе комиссіонера Императорскаго харьковскаго университета, оштика Двора Его Императорскаго Величества, временнаго харьковскаго 2 гильд. купца Александра *Эдельберга*, механикомъ при харьковскомъ университетѣ, съ правами государственной службы, предоставленными сей должности.

Объ этомъ, въ слѣдствіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 25 минувшаго октября за № 8336, увѣдомляю совѣтъ университета къ надлежащему исполненію, въ отвѣтъ на представленіе онаго отъ 27 апрѣля сего года за № 303.

Опр. Сообщить о семъ въ правленіе и физико-математическій факультетъ и увѣдомить г. Эдельберга.

в) Представленія факультетовъ.

Ст. 8. Историко-филологическаго, отъ 3 ноября за № 55, объ удостоеніи онымъ степени кандидата: Алексѣя *Попова*, Никифора *Артемьева* и Николая *Гиршъ*. — *Опр.* Утвердить поименованныхъ лицъ въ степени кандидата.

Ст. 9. Того-же факультета, отъ 4 ноября за № 56: «Удостоенный званія приватъ-доцента по предмету древней классической филологіи, кандидатъ Африканъ *Левандовскій* вошелъ въ факультетъ съ прошеніемъ о допущеніи его къ чтенію лекцій по кафедрѣ римской словесности. Историко-филологическій факультетъ, имѣя въ виду крайнюю необходимость усилить преподаваніе по предметамъ древней классической филологіи, которые въ настоящее время читаются всѣ однимъ лицомъ, находитъ полезнымъ воспользоваться предложеніемъ г. Левандовскаго, съ тѣмъ, чтобы возложить на него объясненіе Тацита по 2 часа въ недѣлю, принимаемое имъ на себя безвозмездно, а г. доценту Нейлисову, исполняющему нынѣ эту обязанность, поручить руководить студентовъ всѣхъ 4-хъ курсовъ въ переводѣ съ латинскаго языка на русскій, также по 2 часа въ недѣлю, о чемъ факультетъ имѣетъ честь представить совѣту университета ».

До подписанія настоящаго журнала профессор Каченовскій заявилъ слѣдующее: «присутствуя на диспутѣ г. Левандовскаго, я замѣтилъ, что дефендентъ не только не далъ слушателямъ понятія о предметѣ своей диссертациі, но почти не отвѣчалъ на сдѣланныя ему возраженія и замѣчанія. На этомъ основаніи полагаю, что порученіе ему преподаванія, даже безвозмездно, едва-ли можетъ принести пользу студентамъ». Профессоръ Сокальскій, будучи того-же мнѣнія, присовокупилъ, что «одна изъ пробныхъ лекцій, г. Левандовскаго, которую онъ посѣтилъ, еще болѣе утвердила его въ томъ-же убѣжденіи».

Опр. По полученіи разрѣшенія г. попечителя на допущеніе г. Левандовскаго къ чтенію лекцій въ университетъ въ качествѣ приватъ-доцента, поручить ему, согласно представленію историко-филологическаго факультета, преподаваніе по вакантной кафедрѣ римской словесности на вышеизъясненныхъ основаніяхъ.

Ст. 10. Того-же факультета, отъ 5 ноября за № 58, слѣдующаго содержанія: «Въ историко-филологическій факультетъ нерѣдко поступаютъ кандидатскія диссертациі, представляющія научный интересъ, напечатаніе которыхъ было бы весьма желательнымъ не только въ видахъ возбужденія соревнованія между студентами, но и для пользы русской литературы. Факультетъ считаетъ долгомъ обратить вниманіе совѣта университета на это обстоятельство, на тотъ конецъ не представится ли возможность осуществить его предположеніе».

Опр. Одобривъ предположеніе историко-филологическаго факультета, предоставить всѣмъ факультетамъ внести, если окажется нужнымъ, въ смѣту специальныхъ средствъ университета на будущій 1867 годъ опредѣленную сумму для означенной цѣли.

Ст. 11. Историко-филологическій факультетъ, отъ 4 ноября за № 57, въ исполненіе предложенія совѣта доносить, что онъ находитъ возможнымъ завѣдываніе музеемъ изящныхъ искусствъ поручить доценту Надлеру. — *Опр.* Одобривъ назначеніе историко-

филологическаго факультета, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 12, 13, 14 и 15. Физико-математическаго факультета, отъ 7 ноября за № 75, 76, 81 и 84, объ удостоеніи онимъ степени кандидата: Евгенія *Котельникова*, Леонида *Безродецкаго*, Митрофана *Рощупкина*, Дмитрія *Рощупкина* и Александра *Кирпотенка*. — *Опр.* Утвердить поименованныхъ лицъ въ означенной степени.

Ст. 16. Физико-математическій факультетъ, въ слѣдствіе заявленія профессора *Бекетова*, рекомендуетъ кандидата *Лесевича* для занятій въ химической лабораторіи въ качествѣ помощника лаборанта, съ производствомъ ему платы изъ суммы, назначенной на этотъ предметъ по специальной смѣтѣ на 1866 годъ. — *Опр.* Вопросъ о назначеніи Лесевичу платы изъ специальныхъ средствъ университета рѣшить посредствомъ закрытой подачи голосовъ въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 17. Юридическаго, отъ 5 ноября за № 57, объ удостоеніи онимъ степени кандидата: Ивана *Влезкова*, Павла *Велихова*, Николая *Войтенкова*, Александра *Манжевскаго* и Владиміра *Павловскаго*. — *Опр.* Утвердить поименованныхъ лицъ въ степени кандидата.

Ст. 18. Юридическій факультетъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы кандидатъ *Манжевскій*, какъ отлично окончившій университетскій курсъ, рекомендованъ былъ совѣтомъ особенно для государственной службы, согласно циркулярному предложенію г. министра народнаго просвѣщенія отъ 20 іюля 1863 года за № 7336. — *Опр.* Согласно представленію юридическаго факультета, рекомендовать г. Манжевскаго особенно для государственной службы, о чемъ и просить г. попечителя довести до свѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія.

Ст. 19. Того-же факультета, отъ 8 ноября за № 60: «По поводу прошенія кандидата *Боровиковскаго* объ оставленіи его

стипендіатомъ университета, для продолженія занятій исторією русскаго права, члены юридическаго факультета, разсмотрѣвъ предварительно представленное г. Боровиковскимъ разсужденіе « О вліяніи на русское законодательство литовскаго статута и о слѣдахъ его въ современномъ русскомъ правѣ », — находятъ, что трудъ г. Боровиковскаго, какъ первый опытъ историко-юридическаго изслѣдованія, заслуживаетъ вниманія и одобренія, потому что авторъ высказалъ въ немъ способность излагать предметъ ясно, послѣдовательно и правильно, знакомство до извѣстной степени съ русскою историко-юридическою литературою и накопецъ умѣнье пользоваться источниками и памятниками законодательства осторожно и съ критикою. Принимая во вниманіе означенное разсужденіе г. Боровиковскаго и диссертацию « О давности », писанную имъ въ 1865 году на заданную тему и удостоенную совѣтомъ почетнаго отзыва, юридическій факультетъ считаетъ себя въ-правѣ надѣяться, что г. Боровиковскій можетъ съ успѣхомъ заниматься изученіемъ исторіи русскаго законодательства и потому полагаетъ справедливымъ, на основаніи изложенныхъ данныхъ и результата баллотировки (избир. 4 голоса и ни одного неизбир.) ходатайствовать предъ совѣтомъ объ оставленіи г. Боровиковскаго стипендіатомъ по этому предмету, съ тѣмъ чтобы ему поставлена была на видъ необходимость спеціального изученія русской исторіи, а также потребность знакомства съ славянскими нарѣчіями сербскимъ, чешскимъ и польскимъ».

Опр. Вопросъ объ оставленіи Боровиковскаго стипендіатомъ при университетѣ рѣшить посредствомъ закрытой подачи голосовъ въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 20. Медицинскаго факультета отъ 8 ноября за № 142: Въ-слѣдствіе заявленія г. проф. Маровскаго факультетъ, разсмотрѣвъ редакцію § 21-го положенія о факультетской клиникѣ и находя ее не вполне ясною и могущею повести къ недора-

зумѣніямъ, положилъ изложить этотъ § слѣдующимъ образомъ:

§ 21. Учащіеся, посѣщающіе клинику, получаютъ, по распоряженію директора, больныхъ, въ лѣченіи которыхъ они упражняются подъ непосредственнымъ его руководствомъ. Каждый изъ нихъ ведетъ исторію болѣзни того больного, который порученъ его попеченію. Въ исторію болѣзни вносится изложеніе начала болѣзни (anamnesis), настоящіе случаи (status praesens), равно какъ и выведенныя изъ нихъ распознаваніе болѣзни (diagnosis) и предсказаніе (prognosis). Въ ней обозначается также весь планъ, по которому предполагается вести пользованіе, со всеми его измѣненіями, смотря по свойству болѣзни, а также и весь рядъ ежедневныхъ перемѣнъ, замѣчаемыхъ въ больномъ.

Донося объ этомъ совѣту университета, факультетъ покорнѣйше проситъ его сдѣлать надлежащее по этому предмету распоряженіе.

Опр. Одобривъ измѣненіе § 21 положенія о факультетской клиникѣ, проситъ правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 21 и 22. Того-же факультета, объ удостоеніи онымъ Владиміра Назаревича — званія провизора и Владислава Трагеръ — званія аптекарскаго помощника. Опр. Выдать г. Назаревичу дипломъ на званіе провизора, а Трагеру свидѣтельство на званіе аптекарскаго помощника.

Ст. 23. Того-же факультета, отъ 24 октября за № 134, объ удостоеніи онымъ студента 2 курса Моисея Юзефовича принятія на казенное содержаніе. — Опр. Принявъ на казенное содержаніе г. Юзефовича, проситъ правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 24. Доложено было о томъ, что приказомъ г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, отъ 21 сентября

за № 15, ординарный проф. Чернай утвержденъ въ должности декана физико-математическаго факультета по 1 октября 1867 года. — *Опр.* Отмѣтить о семъ въ формулярномъ спискѣ г. Черная.

Ст. 25. Доложено было о томъ, что ординарный профессоръ Лавровскій 2-й избранъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго общества исторіи и древностей россійскихъ. — *Опр.* Отмѣтить о семъ въ формулярномъ спискѣ г. Лавровскаго 2-го.

Ст. 26. Рапортъ профессора Каченовскаго: « Имѣю честь сообщить совѣту, что англійскій юристъ докторъ Ф. Т. Праттъ просилъ меня передать въ университетскую бібліотеку отъ его имени собраніе призовыхъ рѣшеній, изданное въ началѣ нынѣшняго столѣтія Робинсономъ, въ шести томахъ. Это собраніе теперь уже не находится въ продажѣ и составляетъ бібліографическую рѣдкость, а между тѣмъ служить драгоцѣннымъ пособіемъ при изученіи морскаго международнаго права. Считаю нужнымъ напомнить, что уже въ прошломъ году наша бібліотека получила въ подарокъ отъ доктора Пратта два сочиненія, относящіяся къ тому-же предмету. Смѣю надѣяться, что совѣтъ охотно выразитъ ему свою признательность за сочувствіе къ харьковскому университету. Это сочувствіе докторъ Праттъ заявилъ не одинъ разъ и не на словахъ только, а на дѣлѣ. Такъ, доцентъ нашего университета А. Н. Стояновъ во время своего пребыванія въ Лондонѣ получилъ, благодаря ручательству д-ра Пратта, доступъ въ бібліотеку британскаго музея и въ другія бібліотеки, не открытыя для иностранцевъ по общему правилу, былъ введенъ въ мировые суды и проч. Что касается до меня лично, я не только встрѣтилъ со стороны д-ра Пратта самое искреннее содѣйствіе при моихъ изысканіяхъ, но убѣдился изъ бесѣдъ съ нимъ, что онъ готовъ по мѣрѣ силъ облегчать изученіе англійскихъ учрежденій каждому изъ преподавателей или воспитанниковъ харьковскаго университета, посѣщающихъ Лондонъ. Принимая при

этомъ въ соображеніе, что имя доктора Пратта извѣстно въ литературѣ международнаго права, какъ автора сочиненій о военной контрабандѣ и морскихъ призахъ, и что онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ англичанъ, которые знаютъ русскій языкъ и слѣдятъ за нашею литературою, — я считаю своею обязанностію просить совѣтъ объ избраніи этого ученаго юриста въ почетные члены харьковскаго университета ».

Опр. Согласно предложенію г. проф. Каченовскаго, подвергнуть г. Пратта баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта для избранія его въ почетные члены университета.

Ст. 27. Рапортъ директоровъ факультетской клиники: « На 1866 годъ ассигновано по финансовой смѣтѣ на содержаніе факультетской клиники 10.125 рублей. За расходомъ по 1-е число ноября текущаго года, образовался остатокъ отъ не полного комплекта кроватей, положенныхъ по новымъ штатамъ университетовъ Высочайше утвержденнымъ 18 іюня 1863 года. 5267 руб. 10³/₄ к. именно: по терапевтическому отдѣленію 1758 р. 2³/₄ к., хирургическому — 925 руб. 44¹/₂ к. и акушерскому — 2583 р. 63¹/₂ коп. Находя возможнымъ, съ начала 1867 года, имѣть постоянно по терапевтическому отдѣленію 25, хирургическому — 25, и акушерскому — 25 больныхъ, и представляя при семъ смѣты на приобрѣтеніе разныхъ клиническихъ принадлежностей соотвѣтственно предстоящему увеличенію числа кроватей, всего на сумму 2841 р. 70¹/₂ к., покорнѣйше просимъ совѣтъ университета разрѣшить приведеніе этихъ смѣтъ въ исполненіе.

Опр. Разрѣшивъ употребить изъ суммы, ассигнованной въ 1866 г. по финансовой смѣтѣ на факультетскія клиники, 2841 р. 70¹/₂ к. для приобрѣтенія необходимыхъ клиническихъ принадлежностей по числу кроватей, положенныхъ по Высочайше утвержденнымъ 18 іюня 1863 года штатамъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 28. Доложено было о томъ, что помощникъ прозектора, дѣкарь *Ганъ*, произведенъ въ чинъ титулярнаго совѣтника съ старшинствомъ съ 1 декабря 1860 года. — *Опр.* Отмѣтить о семъ въ формулярномъ спискѣ г. Гана.

Ст. 29. Прошеніе зубнаго врача *Якобсона*, въ которомъ изъясняя, что онъ съ 1849 г. по настоящее время пользуется безмездно студентовъ, нуждающихся въ его пособіи, просить о вознагражденіи его за этотъ трудъ. — *Опр.* Просить ходатайства г. попечителя о награжденіи г. *Якобсона* золотою медалью на анненской лентѣ.

Ст. 30. Прошеніе бывшаго студента 4 курса историко-филологическаго факультета университета св. Владиміра, Николая *Ковалевскаго* о принятіи его въ число студентовъ харьковскаго университета, причемъ онъ объясняетъ, что несвоевременная подача имъ прошенія произошла отъ того, что только въ настоящее время онъ извѣщенъ историко-филологическимъ факультетомъ харьковскаго университета о невозможности допустить его къ окончательному экзамену. — *Опр.* Члены совѣта, принимая во вниманіе, что г. *Ковалевскій* уже выслушалъ полный университетскій курсъ и желаетъ только пополнить свои знанія вторичнымъ слушаніемъ предметовъ, преподаваемыхъ въ 4 курсѣ, положили: предоставить г. ректору сдѣлать надлежащее распоряженіе о зачисленіи г. *Ковалевскаго* въ число студентовъ, если не встрѣтятся другихъ къ тому препятствій.

Ст. 31. Предсѣдатель повѣрочной комиссіи о. проф. *Рославскій-Петровскій* заявилъ, что согласно опредѣленію совѣта допущенный къ повѣрочному испытанію *Рубинскій* оказалъ познанія изъ латинскаго языка неудовлетворительныя. — *Опр.* Отказать г. *Рубинскому* въ принятіи его въ число студентовъ.

Ст. 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38 и 39. Доложены были счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить гг. *Кореневу* 96 руб. 99 к., *Пономаренку* 39 р. 57 к. изъ суммы, назначенной на

занятія студентовъ физико-математическаго факультета химіей; въ магазинъ *Фелтона* 47 руб. изъ суммы музея изящныхъ искусствъ; *Дейбнеру* 58 р. 8 к., купцу *Кочетову* 25 р. 6 к. *Кореневу* 27 р. 75 к. изъ суммы технического кабинета, *Рудакову* 147 р. 7½ к., *Павлову* 78 р. 90¼ к., *Иванову* 74 р., *Шапошникову* 42 р. 79 к., *Топчѣву* 59 р. 85 к. и *Липатову* 62 р. 42¼ к. изъ клинической суммы; *Ванену* 160 р. 40 к. и *Демину* 45 р. изъ суммы химической лабораторіи. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

ЗАСѢДАНІЕ 22 НОЯБРЯ 1866 ГОДА.

Присутствовали, подъ предѣтельствомъ заступающаго мѣсто ректора, 24 члена. Не присутствовали: г. ректоръ университета *Кочетовъ* и профес. *Лавровскій* 2-й.

СЛУШАЛИ 29 СТАТЕЙ.

а) Предложенія г. попечителя.

Ст. 1. Отъ 2 ноября за № № 3239 и 3240, въ коихъ г. попечитель, увѣдомляя о своемъ ходатайствѣ, согласно представленіямъ совѣта о командированіи гг. преподавателей *Бекетова*, *Борисяка*, *Коссова*, *Морозова* и *Шимкова* и лаборанта *Богомолова* для обозрѣнія предстоящей всемірной выставки, предлагаетъ, въслѣдствіе сообщенія г. министра народнаго просвѣщенія, войти съ новымъ представленіемъ о командированіи для означенной цѣли одного или не болѣе двухъ лицъ по харьковскому университету, которыя по своей спеціальности могли бы извлечь наибольшую выгоду отъ предполагаемой поѣздки».

На основаніи вышеизложеннаго предложенія физико-математическій факультетъ, донося, что проф. *Борисякъ* и *Бекетовъ* отказываются отъ командировки, проситъ возобновить ходатайство о командированіи доцентовъ *Шимкова* и *Морозова*. Независимо

отъ этого факультеты вошли съ представленіями о командированіи еще и другихъ лицъ на предстоящую выставку, а именно: Физико-математическій, отъ 15 ноября: «Доцентъ Гарницкій представилъ прошеніе слѣдующаго содержанія: «На предстоящей всемірной выставкѣ въ Парижѣ, по всей вѣроятности, значительное большинство предметовъ будетъ принадлежать продуктамъ техно-химическимъ (что было и на предшествовавшей лондонской всемірной выставкѣ); кромѣ того тамъ будетъ много и физическихъ инструментовъ, приложеніе которыхъ, въ настоящее время, играетъ большую роль въ химіи. Изъ предыдущаго очевидно, что предстоящая выставка не только интересна, но въ высшей степени полезна для меня, какъ химика, почему я покорѣйше прошу физико-математическій факультетъ ходатайствовать о командированіи меня на парижскую всемірную выставку. Съ своей же стороны я обязываюсь представить полный отчетъ о техническомъ и физическомъ ея отдѣленіяхъ. О чемъ донося совѣту университета, для зависящаго рѣшенія, въ дополненіе къ представленію отъ 7 ноября за № 82, физико-математическій факультетъ имѣетъ честь присовокупить, съ своей стороны, что онъ находитъ уважительными мотивы, приводимые доцентомъ Гарницкимъ».

Юридическій, отъ 22 ноября за № 65: «Исправляющій должность ординарнаго профессора Сокальскій вошелъ въ юридическій факультетъ съ прошеніемъ о командированіи его на парижскую всемірную выставку 1867 года, такъ-какъ такая командировка имѣетъ ближайшую связь съ интересами преподаваемыхъ имъ наукъ: политической экономіи и статистики.

Если командировка состоится, профессоръ Сокальскій обязуется представить отчетъ объ этой выставкѣ, въ которомъ будетъ обращено вниманіе на слѣдующіе предметы, съ точки зрѣнія преподаваемыхъ имъ наукъ: 1) на характеристическія особенности промышленнаго развитія тѣхъ государствъ и странъ, ко-

торныя будутъ представлены на выставкѣ; 2) на успѣхи, сдѣланные промышленностію въ промежутокъ времени, послѣ лондонской выставки 1862 года; 3) на новѣйшія изобрѣтенія и связь ихъ съ нуждами и требованіями настоящей эпохи; 4) на употребляемые при первоначальномъ наглядномъ обученіи приемы и способы, описаніе которыхъ имѣетъ большое значеніе для нашего отечества въ настоящее время (выставка различныхъ орудій, употребляемыхъ при этомъ обученіи занимала въ 1862 г. въ Лондонѣ нѣсколько залъ), и 5) на продукты, которые будутъ привезены изъ Россіи. Описаніе ихъ можетъ представить статистику современнаго состоянія самыхъ разнообразныхъ отраслей хозяйства Россіи.

Находя прошеніе профессора Сокальскаго совершенно уважительнымъ, юридическій факультетъ честь имѣетъ ходатайствовать о командированіи профессора Сокальскаго на всемірную парижскую выставку 1867 года».

Медицинскій, 21 ноября за № 151: «Въ засѣданіи онаго 18 ноября профессоръ Лазаревичъ представилъ рапортъ слѣдующаго содержанія: Честь имѣю покорнѣйше просить медицинскій факультетъ представить меня къ командированію на парижскую выставку, на казенный счетъ. Я желаю осмотрѣть на парижской выставкѣ все, касающееся медицинской части, обязываюсь представить подробный критическій отчетъ видимаго мною и сдѣлать рисунки приборамъ и инструментамъ, которые будутъ особенно замѣчательны. Кромѣ того, во время пребыванія въ Парижѣ я надѣюсь извлечь еще пользу познакомясь ближе съ нынѣ существующими взглядамъ касательно родильныхъ домовъ и касательно эпидеміи родильныхъ горячекъ. Въ парижской медицинской академіи и нынѣ продолжается преніе объ этихъ предметахъ, а мнѣ важно вполнѣ съ ними познакомиться, имѣя въ виду увеличеніе числа кроватей въ акушерской клиникѣ. Нако-

пецъ я желаю присутствовать на международномъ медицинскомъ конгрессѣ въ Парижѣ.

Признавая испрашиваемую профессоромъ Лазаревичемъ командировку полезною, какъ для него самого, такъ и для цѣлаго факультета въ томъ отношеніи, что она можетъ способствовать какъ вполне современному преподаванію акушерства женскихъ и дѣтскихъ болѣзней, такъ равно и развитію акушерской клиники, факультетъ имѣетъ честь ходатайствовать предъ совѣтомъ университета о командированіи профессора Лазаревича на казенный счетъ въ Парижъ на вакаціонное время».

По выслушаніи сего приступлено было къ рѣшенію посредствомъ закрытой подачи голосовъ вопроса о командированіи нижепоименованныхъ лицъ, причемъ въ результатѣ оказалось: у г. Сокальского утвердит. — 14 и отрицат. — 10, у Лазаревича утвердит. — 6 и отрицат. — 18, у Морозова утвердит. — 8 и отрицат. — 17, у Шимкова утвердит. — 20 и отрицат. — 5, у Гарничъ-Гарничскаго утвердит. — 10 и отрицат. — 15 и Богомолова утвердит. — 8 и отрицат. — 17 голосовъ (профес.: Бекетовъ и Борисякъ отъ командировки отказались; а вопросъ о командированіи Коссова, за перемѣщеніемъ его на службу въ петровскую земледѣльческую академію, не былъ рѣшаемъ въ нынѣшнемъ засѣданіи совѣта).

Опр. О командированіи на предстоящую всемірную выставку гг. преподавателей Сокальского и Шимкова просить ходатайства г. попечителя.

Ст. 2. Отъ 17 ноября за № 3379: «Въ-слѣдствіе представленія моего отъ 15 минувшаго октября объ утвержденіи магистра *Ковальскаго* въ званіи доцента по предмету чистой математики съ производствомъ ему штатнаго содержанія изъ остатковъ, могущихъ образоваться отъ некомплекта преподавателей, со дня избранія его, т. е. съ 20 истекшаго сентября, г. министръ народнаго просвѣщенія, отъ 26 минувшаго октября за № 8605, увѣдомилъ меня, что онъ не можетъ удовлетворить моему хода-

тайству, такъ-какъ на основаніи Высочайше утвержденного 6 іюня сего года мѣнія государственнаго совѣта дозволяется употреблять остатки отъ личнаго состава только по восполненію содержанія новой катедры, на которую не производится еще отпускъ изъ государственнаго казначейства, а не катедры положенной по прежнему уставу, которая даже не вакантна по харьковскому университету, а занята исправляющимъ должность ординарнаго профессора.

О чемъ увѣдомляю совѣтъ университета, въ разрѣшеніе представленія онаго отъ 7 минувшаго октября за № 668 ».

Опр. Увѣдомить о семъ физико-математическій факультетъ въ разрѣшеніе представленія онаго по этому предмету, а въ другіе факультеты сообщить для свѣдѣнія.

Ст. 3. Отъ 19 ноября за № 3399 объ исключеніи удостоеннаго званія лѣкаря и уѣзднаго врача Николая *Попова* изъ податнаго состоянія подлежащею казенною палатою. — *Опр.* Выдать г. Попову установленныя свидѣтельства на означенныя званія.

Ст. 4. Отъ 31 октября за № 3211, при которомъ препровождено письмо г. *Эд. С. Оконноръ Макъ-Доннелъ* о предоставленіи ему должности лектора англійскаго языка. Дѣло это передано было на предварительное заключеніе историко-филологическаго факультета, который донесъ, что онъ не можетъ войти въ разсмотрѣніе означеннаго письма до окончательнаго рѣшенія о результатахъ объявленнаго конкурса, каковое рѣшеніе имѣетъ послѣдовать въ январѣ 1867 года. — *Опр.* О заключеніи историко-филологическаго факультета довести г. попечителю.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 5 и 6. Доложены были — списки общихъ журналовъ и газетъ, а также и представленія факультетовъ съ приложеніемъ списковъ періодическихъ спеціальныхъ изданій, назначен-

ченныхъ къ выпискѣ на будущій годъ. — *Опр.* Одобривъ означенные списки періодическихъ изданій, какъ общихъ, такъ и специальныхъ, предназначенныхъ къ выпискѣ на 1867 годъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 7. Историко-филологическаго факультета, отъ 20 ноября за № 60: «Приватъ-доцентъ университета, кандидатъ *Иконниковъ* вошелъ съ прошеніемъ о допущеніи его къ испытанію на степень магистра по разряду русской исторіи. Въ § 3 правилъ о срокѣ и порядкѣ производства испытаній на ученые степени въ Императорскомъ харьковскомъ университетѣ, утвержденныхъ г. министромъ народнаго просвѣщенія, сказано: «оцѣнка познаній испытываемаго (магистранта) производится по принадлежности профессоромъ, или занимающимъ кафедру доцентомъ», а на основаніи § 21 общаго положенія объ испытаніяхъ на ученые степени, письменный разборъ магистерской диссертациі дѣлаетъ профессоръ, или занимающій кафедру доцентъ, къ предмету котораго принадлежитъ сочиненіе. Такъ-какъ въ настоящее время въ харьковскомъ университетѣ нѣтъ штатнаго преподавателя русской исторіи, то историко-филологическій факультетъ, имѣя въ виду приведенные выше параграфы положенія, встрѣчаетъ затрудненіе въ удовлетвореніи просьбы г. *Иконникова* и считаетъ нужнымъ это обстоятельство представить на благоусмотрѣніе совѣта университета».

По обсужденіи сего, члены совѣта, принявъ во вниманіе, что, въ §§ 3 и 4 правилъ о срокѣ и порядкѣ испытаній на ученые степени магистра и доктора, не предусматривая тотъ случай, когда въ личномъ составѣ факультета, въ которомъ производится испытаніе на высшую ученую степень, нѣтъ на лицо преподавателя того предмета, по которому должно быть произведено испытаніе, положили: §§ 3 и 4 правилъ о срокѣ и порядкѣ испытаній на ученые степени магистра и доктора измѣнить такимъ образомъ:

§ 3. «Оцѣнка познаній испытываемаго производится по принадлежности профессоромъ или занимающимъ кафедру доцентомъ, а при вакантной кафедре — временнымъ преподавателемъ въ нарочно для того приготовленномъ спискѣ, который по общему совѣщаніи, немедленно по окончаніи испытанія, подписывается всѣми членами собранія. Степень знаній испытываемаго выражается словами: «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Если по одному изъ главныхъ предметовъ испытаніе произведено было не въ одно, а въ нѣсколько (не болѣе однако-же трехъ) засѣданій, то въ протоколѣ каждаго засѣданія отмѣчаются предложенные экзаменуемому вопросы, общая же оцѣнка познаній его по этому предмету дѣлается уже по окончаніи испытанія по оному.

Примѣчаніе. За неимѣніемъ въ факультетѣ штатнаго преподавателя или временно заступающаго его мѣсто по предмету испытанія магистра, производство или непроизводство экзамена предоставляется усмотрѣнію факультета».

§ 4. «Желающій пріобрѣсти степень магистра обязанъ, по выдержаніи испытанія, представить диссертацию на избранную имъ самимъ и факультетомъ одобренную тему. Тема диссертации должна относиться къ главному предмету разряда, по которому ищущій степени магистра желаетъ получить оную. Диссертация сія, въ которой должны быть обозначены главные ея тезисы, разсматривается, по распоряженію декана, всѣми членами порознь, а письменный разборъ оной дѣлаетъ профессоръ, или занимающій кафедру доцентъ, къ предмету котораго принадлежитъ сочиненіе, а при вакантной кафедре — временный преподаватель, или же другое лицо, назначенное факультетомъ, согласно примѣчанію къ § 3 сихъ правилъ».

Опр. Согласно вышеизложенному представить г. попечителю.

Ст. 8. Того-же факультета, отъ 19 ноября за № 65, объ удостоеніи онымъ Константиномъ Медвѣдевымъ степени кандидата.

Опр. Утвердить г. Медвѣдеву въ означенной степени.

Ст. 9 и 10. Физико-математическаго, отъ 22 ноября за №№ 86 и 92, съ удостоеніи онымъ Иллариона *Геевскаго*, Іосифа *Падеревскаго* и Николая *Хрущова* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить гг. Геевскаго, Падеревскаго и Хрущова въ означенной степени.

Ст. 11. Того-же факультета, отъ 22 ноября за № 90: «Физико-математическій факультетъ, въ засѣданіи 15 ноября, имѣлъ сужденіе о замѣщеніи двухъ вакантныхъ стипендій для приготовленія молодыхъ людей къ профессорскому званію. При этомъ слушаны были слѣдующія заявленія.

1) Представленіе пр. Бейера: «Гг. *Андріевскій* и *Народоставскій*, представившіе свои кандидатскія разсужденія, которыя уже и одобрены, заявили мнѣ желаніе поступить въ число необязательныхъ стипендіатовъ для занятія математикою. Зная обоихъ съ наилучшей стороны, я имѣю честь представить это дѣло на усмотрѣніе факультета».

2) Представленіе профес. Питра 2-го: «Факультету извѣстно, что окончившій курсъ въ истекшемъ академическомъ году, по отдѣленію естественныхъ наукъ, кандидатъ *Кирпотенко* имѣлъ по всѣмъ предметамъ отличныя отмѣтки. Кромѣ того, я долженъ обратить вниманіе факультета на слѣдующія обстоятельства: Г. Кирпотенко еще во время своего студентскаго курса занимался спеціально по нѣкоторымъ отраслямъ ботаники, въ особенности онъ обратилъ вниманіе на низшія споровыя растенія. Далѣе, по окончаніи курса, онъ избралъ темою для диссертациі — изученіе діатомовыхъ растеній; съ этою цѣлію онъ собралъ коллекціи діатомовыхъ растеній въ окрестностяхъ Харькова и Екатеринослава. Но такъ-какъ точное опредѣленіе этихъ организмовъ встрѣчаетъ много затрудненій и въ-особенности требуетъ много времени, а срокъ для подачи диссертациі сравнительно коротокъ, то описательная часть его труда не могла войти въ диссертацию. Поэтому въ сочиненіи г. Кирпотенка изло-

жена только общая часть учения о діатомовыхъ растеніяхъ. Здѣсь разсматривается гистологическое и морфологическое строеніе діатомовыхъ, а также фізіологическія особенности ихъ, на сколько это извѣстно въ наукѣ. Г. Кирпотенко собралъ все важнѣйшее по этой части и сдѣлалъ нѣсколько собственныхъ замѣчаній; вся эта работа показываетъ полное пониманіе дѣла, знакомство съ описываемыми фактами, правильность и самостоятельность сужденія. На основаніи всего этого, я считаю своею обязанностію предложить факультету г. Кирпотенка для оставленія стипендіатомъ для занятій ботаникою».

3) Профессоръ Коссовъ, передъ отъѣздомъ своимъ въ Москву, заявлялъ факультету, что онъ имѣлъ въ виду представить окончившаго курсъ по отдѣленію физико-химическихъ наукъ *Геевскаго* въ стипендіаты для занятія технологіею; но тогда еще г. Геевскій не представилъ своей кандидатской диссертациі. Нынѣ диссертациа его «Объ извлеченіи сахара изъ свекловицы» одобрена и доцентъ Гарницкій представилъ о ней слѣдующій отзывъ: «Г. Геевскій въ своемъ разсужденіи имѣлъ въ виду представить: 1) описаніе разнаго рода способовъ извлеченія сока изъ свекловицы, въ историческомъ порядкѣ, 2) оцѣнку каждаго изъ этихъ способовъ. Предположенная цѣль авторомъ достигнута вполне. Кромѣ ясности и точности изложенія, изъ разсужденія видно большое знакомство автора съ литературою свеклосахарнаго производства. Вообще разсужденіе г. Геевскаго вполне удовлетворяетъ условію полученія степени кандидата». Проф. Бекетовъ, подтверждая заявленіе проф. Коссова, отозвался о г. Геевскомъ съ отличной стороны. Наконецъ, доцентъ Гарницкій изъявилъ свое согласіе быть руководителемъ Геевскаго по предмету технической химіи, въ случаѣ оставленія его стипендіатомъ для занятій упомянутою наукою.

По выслушаніи выше приведенныхъ заявленій, физико-математическій факультетъ, принимая во вниманіе, что изъ трехъ

стипендій, опредѣленныхъ по числу отдѣленій въ этомъ факультетѣ, одна стипендія уже занята кандидатомъ Карпинскимъ, готовящимся по предмету математическихъ наукъ, призналъ справедливымъ предоставить остающіеся двѣ вакантныя стипендіи кандидатамъ двухъ остальныхъ отдѣленій, а именно — *Кирпотенку* для занятія ботаникою и *Геевскому* для занятія техническою химіею.

Донося объ этомъ рѣшеніи, физико-математическій факультетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ университета о принятіи Кирпотенки и Геевскаго въ число стипендіатовъ для приготовления къ профессорскому званію.

Опр. Подвергнуть гг. Кирпотенку и Геевскаго баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 12 и 13. Юридическаго, отъ 22 ноября за №№ 64 и 68, объ удостоеніи онымъ Александра *Шавердо*, Ивана *Кмитто*, Ипполита *Смирнова* и Павла *Джунковского* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить поименованныхъ лицъ въ степени кандидата.

Ст. 14. Медицинскаго, отъ 19 ноября за № 150, объ утвержденіи онымъ Митрофана *Трофимова* и Владиміра *Ольденбортера* въ званіи провизора. — *Опр.* Выдать поименованнымъ лицамъ дипломы на званіе провизора.

Ст. 15. Того-же факультета, отъ 9 ноября за № 143: «Находя необходимымъ точно обозначить обязанности прозектора и помощника прозектора, состоящихъ при каедрѣ физиологической анатоміи, факультетъ составилъ прилагаемую при семъ инструкцію, которую и проситъ покорнѣйше утвердить».

Въ приложенномъ проектѣ инструкціи значится:

І. Обязанности прозектора:

- 1) Прозекторъ анатоміи долженъ заниматься ежедневно отъ 9 до 12 часовъ въ анатомическомъ театрѣ. Въ это время онъ приготовляетъ нужные для чтеній препараты; потомъ онъ дѣ-

лаетъ новыя, или возобновляетъ испорченные препараты для анатомическаго кабинета. Родъ препаратовъ опредѣляетъ преподаватель анатоміи.

2) Профессоръ завѣдуетъ практическими упражненіями студентовъ надъ трупами, вечеромъ отъ 5 до 7 часовъ, въ мѣсяцахъ: ноябрѣ, декабрѣ, январѣ, февралѣ и мартѣ.

II. Обязанности помощника профессора.

1) Помощникъ профессора доставляетъ трупы для анатомическаго театра и заботится объ удаленіи обработанныхъ труповъ;

2) завѣдуетъ загороднымъ анатомическимъ заведеніемъ, гдѣ совершается мацерация костей и т. под.;

3) имѣетъ надзоръ за инструментами и всѣмъ хозяйственнымъ матеріаломъ анатомическаго театра;

4) наблюдаетъ за сохранностію препаратовъ въ анатомическомъ кабинетѣ;

5) въ-случаѣ надобности, онъ помогаетъ профессору въ приготовленіи препаратовъ для лекцій.

Опр. Одобривъ вышеизложенный проектъ инструкціи, передать оный въ медицинскій факультетъ къ надлежащему исполненію.

Ст. 16. Того же факультета, отъ 16 ноября за № 144: « Въ засѣданіи медицинскаго факультета 12 ноября 1866 г. проф. Маровскимъ представленъ рапортъ слѣдующаго содержания: « По случаю войны между Пруссіею и Австріею, я не могъ въ настоящемъ году посѣтить медицинскія учрежденія Вѣны и другихъ менѣе значительныхъ университетовъ Германіи и познакомиться съ клиническимъ преподаваніемъ Опольцера, Гебры, Фрерихса, Нимейера и др. Столь-же важно было бы для меня посѣщеніе Парижа съ цѣлію ознакомленія съ госпиталями и клиницистами Франціи, тѣмъ болѣе, что къ августу слѣдующаго года туда соберутся врачи на всемірный конгрессъ. На этомъ основаніи покорнѣйше прошу медицинскій факультетъ ходатайствовать предъ совѣтомъ университета объ увольненіи меня за

границу въ слѣд. 1867 г., начиная съ 1 апрѣля по 1 сентября. Но такъ-какъ денежные средства мои истощились въ нынѣшнюю поѣздку, которую я предпринималъ на свой счетъ, то я въ состояніи буду отправиться за границу только въ такомъ случаѣ, если совѣту университета угодно будетъ назначить мнѣ *тысячу* руб. сер. въ видѣ прибавки къ жалованью. Клиническое обученіе студентовъ только мало страдаетъ отъ прекращенія лекцій въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, такъ-какъ съ этого времени студенты 5-го курса уже не посѣщаютъ клиники и притомъ апрѣльскія лекціи можно будетъ замѣнить преподаваніемъ во время рождественскихъ вакацій. Я считаю почти излишнимъ увѣреніе, что послѣ окончанія поѣздки мною представленъ будетъ совѣту подробный отчетъ моихъ заграничныхъ занятій».

Факультетъ находитъ, что предполагаемое проф. Маровскимъ путешествіе, давая ему возможность ознакомиться съ клиническимъ преподаваніемъ въ Германіи и Франціи, принесетъ несомнѣнную пользу какъ г. проф. Маровскому, такъ и преподаванію клинической медицины въ нашемъ университетѣ, положили ходатайствовать предъ совѣтомъ университета объ увольненіи проф. Маровскаго за границу на срокъ отъ 1 апрѣля по 1-е сентября 1867 г. и о выдачѣ ему денежнаго вспоможенія въ 1000 р. сер., о чемъ и имѣетъ честь представить въ совѣтъ университета.

Опр. Предоставить правленію университета внести сумму 1000 руб., предназначаемую для поѣздки за границу профес. Маровскаго, въ проектъ смѣты спеціальныхъ средствъ университета на 1867 годъ, при разсмотрѣніи котораго вопросъ о назначеніи этой суммы рѣшить посредствомъ закрытой подачи голосовъ.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 17. Члены совѣта, выразивъ желаніе почтить память славнаго русскаго писателя Николая Михайловича Карамзина,

по случаю имѣющаго исполниться 1 декабря сего года столѣтія со дня его рожденія, положили: просить разрѣшенія г. попечителя на прочтеніе въ этотъ день публичныхъ лекцій объ исторической и литературной дѣятельности незабвеннаго исторіографа, въ 12 часовъ утра, по окончаніи божественной литургіи, въ актовомъ залѣ университета.

При этомъ члены историко-филологическаго факультета заявили, что въ публичномъ чтеніи изъявили готовность принять участіе орд. пр. Лавровскій 1-й и приватъ-доцентъ Иконниковъ.

Опр. По содержанію означеннаго постановленія войти съ представленіемъ къ г. попечителю.

Ст. 18. Доложено было: Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія, отъ 21 октября за № 13, орд. профессоръ *Кочетовъ* утвержденъ въ должности ректора, согласно избранію совѣта, по 1 сентября 1867 г.—*Опр.* Отмѣтить о семъ въ формулярномъ спискѣ проф. Кочетова.

Ст. 19. Рапортъ доцента *Сымянко*, въ коемъ просить разрѣшенія совѣта на пріобрѣтеніе для маньковского электро-терапевтическаго заведенія поименованныхъ въ особо приложенномъ спискѣ предметовъ.—*Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 20. Согласно опредѣленію совѣта 9 ноября, приступлено было къ баллотированію доктора *Пратта* въ званіе почетнаго члена университета, при чемъ оказалось: избират.—23 и неизбират.—2 балла.—*Спр.* Объ утвержденіи г. Пратта въ званіи почетнаго члена университета представить г. попечителю.

Ст. 21. Согласно опредѣленію совѣта 9 ноября, приступлено было къ баллотированію кандидата *Боровиковскаго* на оставленіе его стипендіатомъ при университетѣ для научныхъ занятій по предмету исторіи русскаго законодательства, при чемъ оказалось: избират.—23 и неизбират.—2 балла.—*Опр.* Просить правленіе университета сдѣлать распоряженіе о назначеніи г. Бо-

ровиковскому содержанію изъ суммы, ассигнованной на этотъ предметъ по смѣтѣ специальныхъ средствъ университета на текущій годъ.

Ст. 22. Согласно опредѣленію совѣта 9 ноября, приступлено было къ рѣшенію посредствомъ закрытой подачи голосовъ вопроса о назначеніи г. *Лесевичу* за занятія въ химической лабораторіи, въ качествѣ помощника лаборанта, платы съ 1-го октября сего года, согласно заявленію профес. Бекетова, по 41 р. 61²/₃ коп. въ мѣсяцъ изъ суммы, назначенной на этотъ предметъ по специальной смѣтѣ на 1866 годъ, при чемъ оказалось: въ пользу назначенія 21 и противъ 4—голоса.—*Опр.* Просить правленіе сдѣлать распоряженіе о назначеніи г. Лесевичу назначеннаго ему содержанія.

Ст. 23. Доложено было: бывшій студентъ медицинскаго факультета университета св. Владиміра *Ярошинскій* просить о принятіи его въ число студентовъ харьковскаго университета въ 5-й курсъ того-же факультета. *Справка.* Изъ полученныхъ въ настоящее время свѣдѣній оказывается, что къ принятію г. Ярошинскаго въ число студентовъ харьковскаго университета нѣтъ препятствій, но изъ увольнительнаго свидѣтельства, выданнаго изъ кіевского университета, видно, что г. Ярошинскій до 10 апрѣля 1863 г. состоялъ на 8 семестрѣ, т. е. въ 4 курсѣ, изъ котораго выбылъ.—*Опр.* Увѣдомить г. Ярошинскаго, что онъ можетъ быть принятъ въ число студентовъ 5 курса, только съ будущаго академическаго года, такъ-какъ въ настоящее время г. Ярошинскій пропустилъ уже большую половину лекцій, назначенныхъ на текущій годъ студентамъ 5 курса медицинскаго факультета.

Ст. 24, 25, 26, 27, 28 и 29. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить гг. *Шмалыцену* 55 р. 13 к., *Голубятникову* 33 р. 50 к., *Ванену* 75 р. 70 к. изъ суммы технологическаго кабинета, *Рудакову* 249 р. изъ клиниче-

ской суммы; *Лямблю* 20 р. 40 к. и *Ганину* 9 р. 20 к. изъ
библiотечной суммы; *Гинцигеру* 11 р. и *Гринблату* 17 р.
изъ суммы, назначенной по специальной смѣтѣ на содержаніе
маньовскаго электро-терапевтическаго заведенія. — *Опр.* Просить
правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Напечатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Харь-
ковскаго Университета.

Вѣрно: Секретарь *Кожедубовъ*.