

ги и пошлины, даже при самой совершенной организации прямого обложения, оно иногда не может

избавить рѣзкаго несоответствія оладковъ съ наличными хозяйственными условиями плательщиковъ. Если въ отношении доходовъ, больше или меньше прочныхъ и постоянныхъ, можно еще достигнуть, и которого совершенства прямого обложения, то въ отношении доходовъ, необеспеченныхъ, колеблющихся, прямое обложение въ нихъ случаяхъ неминуемо должно порождать несправедливый и непосильный отягощения. Между тѣмъ, доходы съ хлѣбопашества, сельскихъ заработковъ, отхожихъ промысловъ и т. п. статей, именно, и отличаются значительнымъ непостоянствомъ, затрудняющимъ и установление, и взыскание неизменныхъ оладковъ. Если принять во вниманіе, что доходы огромнѣйшей массы нашего населенія обладаютъ такими свойствами, то нельзя не признать, что косвенное обложение должно имѣть главенствующее значеніе въ нашей податной системѣ. Дѣйствительность и показываетъ, что наряду съ вполнѣ благопріятнымъ ходомъ поступленийъ косвенныхъ налоговъ, свѣдѣтельствующихъ, что въ общемъ народныя прибыли возрастаютъ, обнаруживаются недоборы по прямымъ налогамъ.

Перечисливъ рядъ полныхъ отягощеній и пониженій прямыхъ налоговъ и пошлнхъ, а также главныхъ льготъ по уплатѣмъ и взысканіямъ, состоявшихся за послѣдніе годы по выкупнымъ платежамъ, по вѣносамъ въ крестьянскій банкъ, по земскимъ сборамъ, по государственному поземельному налогу, по пассажирскому желѣзнодорожному тарифу и по казеннымъ недоимкамъ, пенямъ, штрафамъ и ссудамъ, — Всеподданнѣйшій докладъ заключаетъ: «Всѣ перечисленные пониженія сборовъ, въ общемъ на весьма солидную цифру, принятія въ теченіе короткаго времени (2½ лѣтъ), облегчили значительно населеніе, выхвѣстъ съ тѣмъ, какъ показываютъ поступления за 1895 и 1896 годы, а равно и государственная роспись на 1897 г., не поколебала бюджетнаго равновѣсія — первобытнаго условия благополучной финансовой политики».

Обращаясь къ повышенію цѣнъ на хлѣбъ на международномъ рынкѣ, Всеподданнѣйшій докладъ высказываетъ слѣдующее соображеніе о значеніи хлѣбныхъ цѣнъ для народнаго благосостоянія и, вообще, для экономической развитія Россіи: «Министръ финансовъ и нынѣ остается при рѣшѣ высказанномъ убѣжденіи, что для Россіи, въ общій совокупности интересовъ ея сельскаго и всего народнаго хозяйства, особое значеніе имѣетъ то, какими урожаями сопровождаются низкія хлѣбныя цѣны, и что хорошій урожай является благословеніемъ для страны даже при одновременномъ паденіи цѣнъ. Поэтому за послѣдніе годы, сопровождавшіеся благоприятными урожаями, наше народное хозяйство, въ его цѣломъ, несмотря на паденіе цѣнъ, запасалось силами и въ своей общій жатѣ находило опору противъ потрясеній, исходившихъ изъ международного хлѣбнаго рынка. Но такое заключеніе не только не скрываетъ, а, напротивъ, ярче обрисовываетъ другое наблюденіе, что, рѣдкомъ съ этимъ общими благотворными вліяніемъ на страну обилия хлѣба, нѣкоторые неслыханные экономическіе интересы государства, однако же, страдали. Такъ, прежде всего для государственнаго хозяйства, въ общемъ вытравливаніи вмѣстѣ съ населеніемъ отъ избыточныхъ сборовъ, обезпеченіе главнаго предмета нашего экспорта приводило къ относительному уменьшенію выручки за вывозимый хлѣбъ. Отъ этого терпѣло и наше сельское хозяйство, въ той мѣрѣ, въ какой оно разсчитывается на рыночный сбытъ своихъ произведеній. Прав-

да, и для этой части сельскаго хозяйства удешевленіе на рынкѣ каждого пуда продаваемого хлѣба имѣло возмущающее тѣмъ, что оно имѣло большее количество пудовъ хлѣба для продажи; паденіе хлѣбныхъ цѣнъ было менѣе чувствительно и для тѣхъ частныхъ хозяйствъ, въ которыхъ приняты разнообразныя формы натуральнаго вознагражденія за трудъ или въ которыхъ, рѣдомъ съ хлѣбопашествомъ, развиты и другія отрасли сельскаго хозяйства. Тѣмъ не менѣе, нельзя не признать, что низкая разнѣна хлѣбныхъ, существовавшая въ послѣдніе два года, поставила въ очень затруднительное положеніе нѣкоторую часть нашего сельскаго хозяйства, преимущественно частновладельческаго, и что въ особенности тамъ, гдѣ она не покрывала даже издержекъ производства, она была несомнѣнно зломъ, подрывавшимъ жизнеспособность самого промысла.

«Возбужденность этого явленія, все же имѣющаго для нашего народнаго хозяйства лишь частичное значеніе, хотя и очень серьезное, обострилась еще болѣе тѣмъ, гдѣ оно встрѣчалось съ высокой земельной задолженностью. Процессъ нашего ипотечнаго заимствованія, почти ничего не прибавившаго къ капиталу природныхъ силъ сельскаго хозяйства, въ главнѣйшей своей части протекать, именно, въ періодъ высокихъ хлѣбныхъ цѣнъ и высокой доходности земель. Соответствено такой доходности производились оцѣнка капитальной стоимости ивнѣй, и соответствено послѣдніе были выдаваемы ипотечныя ссуды. Вполнѣ естественно, что съ тѣхъ поръ земледѣльцы склонны разсматривать вселюю доходность, не оправдывающую эти оцѣнки и связанныя съ ними ссуды, какъ малодоходность, или даже бездоходность сельско-хозяйственнаго производства. Нѣкоторымъ основаніемъ къ такому образу мыслей, повидимому, является еще и тотъ фактъ, что продажныя цѣны земледѣльцамъ почти не понизились, а если въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и понизились, то, во всякомъ случаѣ, далеко не пропорціонально современному упадку доходности. Однако, при этомъ упускается изъ виду, что въ тотъ же періодъ времени паденія доходности земель также значительно понизились и доходности денежныхъ цѣнностей и капиталовъ.

«Столь памятный земледѣльцамъ высокій денежный доходъ отъ использования естественныхъ, природныхъ силъ земли не принадлежалъ, однако, къ безусловно необходимымъ условиямъ сельско-хозяйственнаго производства. И если, съ точки зрѣнія земельныхъ собственниковъ, всекое пониженіе доходности, не оправдывающее нѣкоторую произведенію оцѣнку, является несомнѣннымъ частно-хозяйственнымъ зломъ, то съ общехозяйственной точки зрѣнія отношеніе не изъ всякаго пониженья хлѣбныхъ цѣнъ можно дѣлать соответственные выводы по отношенію къ сельско-хозяйственному промыслу, какъ цѣлому. Наличие владѣльцами земельныхъ ивнѣй, принадлежащихъ въ большинствѣ къ добротному состоянию, сослужившему историческую службу отечеству, и впадшіе въ затруднительное положеніе, достойны, конечно, особаго о нихъ почитенія правительственной власти, по общественому это не должно порождать отожествленія интересовъ извѣстной группы земледѣльцевъ съ интересами всякаго, вообще, земледѣльства и въ особенности съ общехозяйственными интересами страны».

Обращаясь къ вопросу: увеличилась ли съ теченіемъ времени народное благосостояніе, Всеподданнѣйшій докладъ говоритъ:

«Въ своемъ взглядѣ на значеніе уровня хлѣбныхъ цѣнъ для общественныхъ интересовъ страны министръ финансовъ утверждаетъ результаты исполненія государственныхъ росписей за послѣдніе годы. По сколько приходится дѣлать общія, конечныя заключенія о хозяйственномъ положеніи многомилліонной массы населенія, исполненіе бюджетовъ можетъ служить вполнѣ надежнымъ показателемъ. Особенно справедливо это въ отношеніи, именно, нашего бюджета, который построенъ главнымъ образомъ, изъ системъ косвеннаго обложения предметовъ не безусловно необходимаго потребленія и на эксплуатациіи принадлежавшихъ казнѣ хозяйственныхъ предприятий. При такой системѣ каждому плательщику въ отдаленности предоставляется нѣкоторая возможность опредѣленія той доли участія въ главнѣйшей суммѣ государственныхъ доходовъ, какал посылала ему по хозяйственному его положенію. И именно потому, что главнѣйшая масса нашего населенія обладаетъ сравнительно низкими уровнями зажиточности и не располагаетъ значительными имуществами или береженіями, бюджетъ нашъ долженъ проявлять особую чуткость въ отношеніи роста или упадка текущихъ прибытковъ населенія. Въ странѣ съ зажиточною массою населенія связь между состояніемъ бюджетнаго хозяйства и хозяйства народнаго можетъ быть до извѣстной степени затѣнена, съ одной стороны, расходованиемъ имуществъ и береженій на покрытие текущихъ потребностей, съ другой стороны — сдержанными расходованиемъ текущихъ доходовъ, т. е. накопленіемъ береженій. Но когда главнѣйшая масса населенія ходитъ въ хозяйственномъ положеніи, исключая возможность дѣлать, регулярнаго участія въ потребленіи облагаемыхъ предметомъ на счетъ реализаціи имуществъ и береженій, то движеніе финансового хозяйства такой страны должно соответствовать движенію хозяйства народнаго. И если въ теченіи длиннаго ряда лѣтъ населеніе Россіи регулярно увеличиваетъ расходъ свой на потребленіе предметовъ обложенія и на пользованіе услугами казенныхъ предприятий, то можно съ полною достовѣрностью утверждать, что общія сумма прибытковъ населенія въ возрастаетъ. Конечно, это не отвѣчаетъ еще на вопросъ, получается ли возрастающая сумма прибытковъ путемъ равномернаго подъема уровня благосостоянія въ всѣхъ классахъ или же путемъ болѣе быстрого хозяйственнаго прогресса лишь нѣкоторыхъ группъ населенія. Нужно думать, что мы имѣемъ дѣло съ процессомъ второго рода, какъ это имѣло мѣсто и во всѣхъ другихъ странахъ, при переходѣ отъ чисто сельско-хозяйственнаго періода экономической жизни и системы натуральнаго хозяйства къ періоду промышленному и системѣ денежнаго хозяйства.

«Можно, конечно, относиться критически къ порядку хозяйственнаго развитія культурныхъ странъ, однако, до сего времени еще не указаны практическіе способы развитія задачи равновѣснаго хозяйственнаго развитія всѣхъ классовъ населенія. Выдѣленіе болѣе зажиточныхъ группъ крестьянскаго населенія весьма естественно создаетъ болѣе высокій масштабъ для измѣренія крестьянскаго благосостоянія, и если за мѣрло брать уровень потребностей, удовлетворенныхъ этими выдѣленными группами, то можно придти къ заключенію объ упадкѣ зажиточности остальной крестьянской массы, хотя бы, абсолютно, она и осталась въ прежнемъ положеніи, или даже нѣсколько улучшилась. Постыднее и находить себѣ полное подтвержденіе въ исполненіи нашихъ бюджетовъ, разсчитанныхъ на слишкомъ широкое, массовое потребленіе, что бы выдѣлились по зажиточности группы населенія могли покрыть тѣ недоборы, который неминуемо получился-бы, если-бы уровень благосостоянія рядового крестьянина потерялъ сколько-нибудь существенное поврежденіе. Если-же общій уровень не понижается, а отдаленныя группы населенія пролагаютъ себѣ путь къ высшимъ ступенямъ зажиточности, то это показываетъ лишь, что народный трудъ и предпримчивость разнообразятся и, въ общемъ, достигаютъ болѣе высокихъ прибытковъ, т. е., что страна хозяйственно развивается въ томъ направленіи, какое практически единственно осуществимо».

Констатируя блестящіе успѣхи нашей фабрично-заводской промышленности, доказавшіе Всероссийскому Нижегородскому выставочному, Всеподданнѣйшій докладъ вѣрнѣе всего высказываетъ въ пользу покровительственной системы, столь ненавистной нашимъ либераламъ. «Экспертиза показала, что со времени предшествовавшей выставки 1882 года почти во всѣхъ областяхъ нашей промышленности обнаруживались весьма замѣтные успѣхи, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. За этотъ періодъ времени, подъ вѣрнымъ миромъ, народились и приняли широкіе размѣры многія совершенно новыя отрасли производства, а прежде существовавшія развились и оживились. Достаточно указать на огромные успѣхи въ металлургіи, машиностроеніи, каменноугольномъ и нефтяномъ дѣлѣ, химическихъ производствѣхъ, хлопчатобумажной промышленности, въ разведеніи хлопка, въ винодѣліи и многіхъ другихъ отрасляхъ.

«Столь утѣшительные результаты являются послѣдствіемъ, сравнительно недавно усвоенной правительствомъ, покровительственной системы, въ исторіи которой должны быть особенно отмѣчены мѣропріятія 1877, 1880, — 1885 и 1891 годовъ. Установленные въ 1877 году золотыя таможенныя пошлины усилили таможенную охрану по всѣмъ статьямъ на 30 процентовъ, соответственно существовавшему въ то время обезпеченію кредитнаго рубля. Съ 1880 г. правительство приступило къ цѣлому ряду общихъ и частныхъ повышеній таможенныхъ ставокъ, при чемъ особаго упоминанія заслуживаетъ установленіе и повышеніе пошлинъ на чугуны, желѣзо и каменный уголь, возвышеніе на 10 проц. въ 1881 году пошлинъ по всѣмъ статьямъ привоза и вторичное ихъ возвышеніе въ 1885 году въ размѣрѣ около 20 проц. По большому числу статей тарифа. Въ 1891 г., послѣ общаго повышенія пошлинъ на 20%, въ виду весьма сильнаго временнаго пониженія курса; ослабленія охраны имущественнаго значенія золотыхъ таможенныхъ пошлинъ, — былъ установленъ новый тарифъ, который представлялъ почти всѣмъ отраслямъ нашей промышленности и значительное покровительство и притомъ — во всѣхъ стадіяхъ производствъ, начиная отъ добычи сырья, обрабатыванія его въ полуфабрикаты и кончая выдѣлкой готовыхъ изделий. Въ рядѣ мѣръ, благопріятствовавшихъ развитію нашей промышленности, необходимо также упомянуть объ отбитѣ за канкавскаго транзита въ 1883 году и о пересмотрѣ русско-финляндскаго таможеннаго тарифа въ 1885 году.

«Всѣ эти мѣры, оказавшія столь благотворное вліяніе на развитіе промышленнаго силъ Россіи, были осуществлены тремя моими предшественниками; за послѣдніе же 4 года усиленіе покровительства ограничилось почти исключительно повышеніемъ пошлинъ на хлопчатобумажныя, и соответствено съ этимъ,

увеличеніемъ тарифныхъ ставокъ на хлопчатобумажную пряжу. Съ другой стороны, покровительственное направленіе, принятое большинствомъ европейскихъ государствъ въ отношеніи сельско-хозяйственныхъ произведеній, выразившееся въ установленіи или превышеніи таможенныхъ пошлинъ на сельско-хозяйственное сырье — важнѣйшій предметъ русскаго экспорта, побудило Россію перейти отъ системы автономнаго тарифа къ системѣ конвенціонныхъ тарифныхъ уступокъ на основаніи особо заключенныхъ торговыхъ договоровъ, въ общемъ, достигавшихъ болѣе высокихъ прибытковъ, т. е., что страна хозяйственно развивается въ томъ направленіи, какое практически единственно осуществимо».

Констатируя блестящіе успѣхи нашей фабрично-заводской промышленности, доказавшіе Всероссийскому Нижегородскому выставочному, Всеподданнѣйшій докладъ вѣрнѣе всего высказываетъ въ пользу покровительственной системы, столь ненавистной нашимъ либераламъ.

«Экспертиза показала, что со времени предшествовавшей выставки 1882 года почти во всѣхъ областяхъ нашей промышленности обнаруживались весьма замѣтные успѣхи, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. За этотъ періодъ времени, подъ вѣрнымъ миромъ, народились и приняли широкіе размѣры многія совершенно новыя отрасли производства, а прежде существовавшія развились и оживились. Достаточно указать на огромные успѣхи въ металлургіи, машиностроеніи, каменноугольномъ и нефтяномъ дѣлѣ, химическихъ производствѣхъ, хлопчатобумажной промышленности, въ разведеніи хлопка, въ винодѣліи и многіхъ другихъ отрасляхъ.

«Столь утѣшительные результаты являются послѣдствіемъ, сравнительно недавно усвоенной правительствомъ, покровительственной системы, въ исторіи которой должны быть особенно отмѣчены мѣропріятія 1877, 1880, — 1885 и 1891 годовъ. Установленные въ 1877 году золотыя таможенныя пошлины усилили таможенную охрану по всѣмъ статьямъ на 30 процентовъ, соответственно существовавшему въ то время обезпеченію кредитнаго рубля. Съ 1880 г. правительство приступило къ цѣлому ряду общихъ и частныхъ повышеній таможенныхъ ставокъ, при чемъ особаго упоминанія заслуживаетъ установленіе и повышеніе пошлинъ на чугуны, желѣзо и каменный уголь, возвышеніе на 10 проц. въ 1881 году пошлинъ по всѣмъ статьямъ привоза и вторичное ихъ возвышеніе въ 1885 году въ размѣрѣ около 20 проц. По большому числу статей тарифа. Въ 1891 г., послѣ общаго повышенія пошлинъ на 20%, въ виду весьма сильнаго временнаго пониженія курса; ослабленія охраны имущественнаго значенія золотыхъ таможенныхъ пошлинъ, — былъ установленъ новый тарифъ, который представлялъ почти всѣмъ отраслямъ нашей промышленности и значительное покровительство и притомъ — во всѣхъ стадіяхъ производствъ, начиная отъ добычи сырья, обрабатыванія его въ полуфабрикаты и кончая выдѣлкой готовыхъ изделий. Въ рядѣ мѣръ, благопріятствовавшихъ развитію нашей промышленности, необходимо также упомянуть объ отбитѣ за канкавскаго транзита въ 1883 году и о пересмотрѣ русско-финляндскаго таможеннаго тарифа въ 1885 году.

«Всѣ эти мѣры, оказавшія столь благотворное вліяніе на развитіе промышленнаго силъ Россіи, были осуществлены тремя моими предшественниками; за послѣдніе же 4 года усиленіе покровительства ограничилось почти исключительно повышеніемъ пошлинъ на хлопчатобумажныя, и соответствено съ этимъ,

увеличеніемъ тарифныхъ ставокъ на хлопчатобумажную пряжу. Съ другой стороны, покровительственное направленіе, принятое большинствомъ европейскихъ государствъ въ отношеніи сельско-хозяйственныхъ произведеній, выразившееся въ установленіи или превышеніи таможенныхъ пошлинъ на сельско-хозяйственное сырье — важнѣйшій предметъ русскаго экспорта, побудило Россію перейти отъ системы автономнаго тарифа къ системѣ конвенціонныхъ тарифныхъ уступокъ на основаніи особо заключенныхъ торговыхъ договоровъ, въ общемъ, достигавшихъ болѣе высокихъ прибытковъ, т. е., что страна хозяйственно развивается въ томъ направленіи, какое практически единственно осуществимо».

Констатируя блестящіе успѣхи нашей фабрично-заводской промышленности, доказавшіе Всероссийскому Нижегородскому выставочному, Всеподданнѣйшій докладъ вѣрнѣе всего высказываетъ въ пользу покровительственной системы, столь ненавистной нашимъ либераламъ.

«Экспертиза показала, что со времени предшествовавшей выставки 1882 года почти во всѣхъ областяхъ нашей промышленности обнаруживались весьма замѣтные успѣхи, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. За этотъ періодъ времени, подъ вѣрнымъ миромъ, народились и приняли широкіе размѣры многія совершенно новыя отрасли производства, а прежде существовавшія развились и оживились. Достаточно указать на огромные успѣхи въ металлургіи, машиностроеніи, каменноугольномъ и нефтяномъ дѣлѣ, химическихъ производствѣхъ, хлопчатобумажной промышленности, въ разведеніи хлопка, въ винодѣліи и многіхъ другихъ отрасляхъ.

«Столь утѣшительные результаты являются послѣдствіемъ, сравнительно недавно усвоенной правительствомъ, покровительственной системы, въ исторіи которой должны быть особенно отмѣчены мѣропріятія 1877, 1880, — 1885 и 1891 годовъ. Установленные въ 1877 году золотыя таможенныя пошлины усилили таможенную охрану по всѣмъ статьямъ на 30 процентовъ, соответственно существовавшему въ то время обезпеченію кредитнаго рубля. Съ 1880 г. правительство приступило къ цѣлому ряду общихъ и частныхъ повышеній таможенныхъ ставокъ, при чемъ особаго упоминанія заслуживаетъ установленіе и повышеніе пошлинъ на чугуны, желѣзо и каменный уголь, возвышеніе на 10 проц. въ 1881 году пошлинъ по всѣмъ статьямъ привоза и вторичное ихъ возвышеніе въ 1885 году въ размѣрѣ около 20 проц. По большому числу статей тарифа. Въ 1891 г., послѣ общаго повышенія пошлинъ на 20%, въ виду весьма сильнаго временнаго пониженія курса; ослабленія охраны имущественнаго значенія золотыхъ таможенныхъ пошлинъ, — былъ установленъ новый тарифъ, который представлялъ почти всѣмъ отраслямъ нашей промышленности и значительное покровительство и притомъ — во всѣхъ стадіяхъ производствъ, начиная отъ добычи сырья, обрабатыванія его въ полуфабрикаты и кончая выдѣлкой готовыхъ изделий. Въ рядѣ мѣръ, благопріятствовавшихъ развитію нашей промышленности, необходимо также упомянуть объ отбитѣ за канкавскаго транзита въ 1883 году и о пересмотрѣ русско-финляндскаго таможеннаго тарифа въ 1885 году.

«Всѣ эти мѣры, оказавшія столь благотворное вліяніе на развитіе промышленнаго силъ Россіи, были осуществлены тремя моими предшественниками; за послѣдніе же 4 года усиленіе покровительства ограничилось почти исключительно повышеніемъ пошлинъ на хлопчатобумажныя, и соответствено съ этимъ,

увеличеніемъ тарифныхъ ставокъ на хлопчатобумажную пряжу. Съ другой стороны, покровительственное направленіе, принятое большинствомъ европейскихъ государствъ въ отношеніи сельско-хозяйственныхъ произведеній, выразившееся въ установленіи или превышеніи таможенныхъ пошлинъ на сельско-хозяйственное сырье — важнѣйшій предметъ русскаго экспорта, побудило Россію перейти отъ системы автономнаго тарифа къ системѣ конвенціонныхъ тарифныхъ уступокъ на основаніи особо заключенныхъ торговыхъ договоровъ, въ общемъ, достигавшихъ болѣе высокихъ прибытковъ, т. е., что страна хозяйственно развивается въ томъ направленіи, какое практически единственно осуществимо».

Констатируя блестящіе успѣхи нашей фабрично-заводской промышленности, доказавшіе Всероссийскому Нижегородскому выставочному, Всеподданнѣйшій докладъ вѣрнѣе всего высказываетъ въ пользу покровительственной системы, столь ненавистной нашимъ либераламъ.

«Экспертиза показала, что со времени предшествовавшей выставки 1882 года почти во всѣхъ областяхъ нашей промышленности обнаруживались весьма замѣтные успѣхи, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. За этотъ періодъ времени, подъ вѣрнымъ миромъ, народились и приняли широкіе размѣры многія совершенно новыя отрасли производства, а прежде существовавшія развились и оживились. Достаточно указать на огромные успѣхи въ металлургіи, машиностроеніи, каменноугольномъ и нефтяномъ дѣлѣ, химическихъ производствѣхъ, хлопчатобумажной промышленности, въ разведеніи хлопка, въ винодѣліи и многіхъ другихъ отрасляхъ.

«Столь утѣшительные результаты являются послѣдствіемъ, сравнительно недавно усвоенной правительствомъ, покровительственной системы, въ исторіи которой должны быть особенно отмѣчены мѣропріятія 1877, 1880, — 1885 и 1891 годовъ. Установленные въ 1877 году золотыя таможенныя пошлины усилили таможенную охрану по всѣмъ статьямъ на 30 процентовъ, соответственно существовавшему въ то время обезпеченію кредитнаго рубля. Съ 1880 г. правительство приступило къ цѣлому ряду общихъ и частныхъ повышеній таможенныхъ ставокъ, при чемъ особаго упоминанія заслуживаетъ установленіе и повышеніе пошлинъ на чугуны, желѣзо и каменный уголь, возвышеніе на 10 проц. въ 1881 году пошлинъ по всѣмъ статьямъ привоза и вторичное ихъ возвышеніе въ 1885 году въ размѣрѣ около 20 проц. По большому числу статей тарифа. Въ 1891 г., послѣ общаго повышенія пошлинъ на 20%, въ виду весьма сильнаго временнаго пониженія курса; ослабленія охраны имущественнаго значенія золотыхъ таможенныхъ пошлинъ, — былъ установленъ новый тарифъ, который представлялъ почти всѣмъ отраслямъ нашей промышленности и значительное покровительство и притомъ — во всѣхъ стадіяхъ производствъ, начиная отъ добычи сырья, обрабатыванія его въ полуфабрикаты и кончая выдѣлкой готовыхъ изделий. Въ рядѣ мѣръ, благопріятствовавшихъ развитію нашей промышленности, необходимо также упомянуть объ отбитѣ за канкавскаго транзита въ 1883 году и о пересмотрѣ русско-финляндскаго таможеннаго тарифа въ 1885 году.

«Всѣ эти мѣры, оказавшія столь благотворное вліяніе на развитіе промышленнаго силъ Россіи, были осуществлены тремя моими предшественниками; за послѣдніе же 4 года усиленіе покровительства ограничилось почти исключительно повышеніемъ пошлинъ на хлопчатобумажныя, и соответствено съ этимъ,

увеличеніемъ тарифныхъ ставокъ на хлопчатобумажную пряжу. Съ другой стороны, покровительственное направленіе, принятое большинствомъ европейскихъ государствъ въ отношеніи сельско-хозяйственныхъ произведеній, выразившееся въ установленіи или превышеніи таможенныхъ пошлинъ на сельско-хозяйственное сырье — важнѣйшій предметъ русскаго экспорта, побудило Россію перейти отъ системы автономнаго тарифа къ системѣ конвенціонныхъ тарифныхъ уступокъ на основаніи особо заключенныхъ торговыхъ договоровъ, въ общемъ, достигавшихъ болѣе высокихъ прибытковъ, т. е., что страна хозяйственно развивается въ томъ направленіи, какое практически единственно осуществимо».

Констатируя блестящіе успѣхи нашей фабрично-заводской промышленности, доказавшіе Всероссийскому Нижегородскому выставочному, Всеподданнѣйшій докладъ вѣрнѣе всего высказываетъ въ пользу покровительственной системы, столь ненавистной нашимъ либераламъ.

«Экспертиза показала, что со времени предшествовавшей выставки 1882 года почти во всѣхъ областяхъ нашей промышленности обнаруживались весьма замѣтные успѣхи, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. За этотъ періодъ времени, подъ вѣрнымъ миромъ, народились и приняли широкіе размѣры многія совершенно новыя отрасли производства, а прежде существовавшія развились и оживились. Достаточно указать на огромные успѣхи въ металлургіи, машиностроеніи, каменноугольномъ и нефтяномъ дѣлѣ, химическихъ производствѣхъ, хлопчатобумажной промышленности, въ разведеніи хлопка, въ винодѣліи и многіхъ другихъ отрасляхъ.

«Столь утѣшительные результаты являются послѣдствіемъ, сравнительно недавно усвоенной правительствомъ, покровительственной системы, въ исторіи которой должны быть особенно отмѣчены мѣропріятія 1877, 1880, — 1885 и 1891 годовъ. Установленные въ 1877 году золотыя таможенныя пошлины усилили таможенную охрану по всѣмъ статьямъ на 30 процентовъ, соответственно существовавшему въ то время обезпеченію кредитнаго рубля. Съ 1880 г. правительство приступило къ цѣлому ряду общихъ и частныхъ повышеній таможенныхъ ставокъ, при чемъ особаго упоминанія заслуживаетъ установленіе и повышеніе пошлинъ на чугуны, желѣзо и каменный уголь, возвышеніе на 10 проц. въ 1881 году пошлинъ по всѣмъ статьямъ привоза и вторичное ихъ возвышеніе въ 1885 году въ размѣрѣ около 20 проц. По большому числу статей тарифа. Въ 1891 г., послѣ общаго повышенія пошлинъ на 20%, въ виду весьма сильнаго временнаго пониженія курса; ослабленія охраны имущественнаго значенія золотыхъ таможенныхъ пошлинъ, — былъ установленъ новый тарифъ, который представлялъ почти всѣмъ отраслямъ нашей промышленности и значительное покровительство и притомъ — во всѣхъ стадіяхъ производствъ, начиная отъ добычи сырья, обрабатыванія его въ полуфабрикаты и кончая выдѣлкой готовыхъ изделий. Въ рядѣ мѣръ, благопріятствовавшихъ развитію нашей промышленности, необходимо также упомянуть объ отбитѣ за канкавскаго транзита въ 1883 году и о пересмотрѣ русско-финляндскаго таможеннаго тарифа въ 1885 году.

«Всѣ эти мѣры, оказавшія столь благотворное вліяніе на развитіе промышленнаго силъ Россіи, были осуществлены тремя моими предшественниками; за послѣдніе же 4 года усиленіе покровительства ограничилось почти исключительно повышеніемъ пошлинъ на хлопчатобумажныя, и соответствено съ этимъ,

увеличеніемъ тарифныхъ ставокъ на хлопчатобумажную пряжу. Съ другой стороны, покровительственное направленіе, принятое большинствомъ европейскихъ государствъ въ отношеніи сельско-хозяйственныхъ произведеній, выразившееся въ установленіи или превышеніи таможенныхъ пошлинъ на сельско-хозяйственное сырье — важнѣйшій предметъ русскаго экспорта, побудило Россію перейти отъ системы автономнаго тарифа къ системѣ конвенціонныхъ тарифныхъ уступокъ на основаніи особо заключенныхъ торговыхъ договоровъ, въ общемъ, достигавшихъ болѣе высокихъ прибытковъ, т. е., что страна хозяйственно развивается въ томъ направленіи, какое практически единственно осуществимо».

увеличеніемъ тарифныхъ ставокъ на хлопчатобумажную пряжу. Съ другой стороны, покровительственное направленіе, принятое большинствомъ европейскихъ государствъ въ отношеніи сельско-хозяйственныхъ произведеній, выразившееся въ установленіи или превышеніи таможенныхъ пошлинъ на сельско-хозяйственное сырье — важнѣйшій предметъ русскаго экспорта, побудило Россію перейти отъ системы автономнаго тарифа къ системѣ конвенціонныхъ тарифныхъ уступокъ на основаніи особо заключенныхъ торговыхъ договоровъ, въ общемъ, достигавшихъ болѣе высокихъ прибытковъ, т. е., что страна хозяйственно развивается въ томъ направленіи, какое практически единственно осуществимо».

Констатируя блестящіе успѣхи нашей фабрично-заводской промышленности, доказавшіе Всероссийскому Нижегородскому выставочному, Всеподданнѣйшій докладъ вѣрнѣе всего высказываетъ въ пользу покровительственной системы, столь ненавистной нашимъ либераламъ.

«Экспертиза показала, что со времени предшествовавшей выставки 1882 года почти во всѣхъ областяхъ нашей промышленности обнаруживались весьма замѣтные успѣхи, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. За этотъ періодъ времени, подъ вѣрнымъ миромъ, народились и приняли широкіе размѣры многія совершенно новыя отрасли производства, а прежде существовавшія развились и оживились. Достаточно указать на огромные успѣхи въ металлургіи, машиностроеніи, каменноугольномъ и нефтяномъ дѣлѣ, химическихъ производствѣхъ, хлопчатобумажной промышленности, въ разведеніи хлопка, въ винодѣліи и многіхъ другихъ отрасляхъ.

«Столь утѣшительные результаты являются послѣдствіемъ, сравнительно недавно усвоенной правительствомъ, покровительственной системы, въ исторіи которой должны быть особенно отмѣчены мѣропріятія 1877, 1880, — 1885 и 1891 годовъ. Установленные въ 1877 году золотыя таможенныя пошлины усилили таможенную охрану по всѣмъ статьямъ на 30 процентовъ, соответственно существовавшему въ то время обезпеченію кредитнаго рубля. Съ 1880 г. правительство приступило къ цѣлому ряду общихъ и частныхъ повышеній таможенныхъ ставокъ, при чемъ особаго упоминанія заслуживаетъ установленіе и повышеніе пошлинъ на чугуны, желѣзо и каменный уголь, возвышеніе на 10 проц. въ 1881 году пошлинъ по всѣмъ статьямъ привоза и вторичное ихъ возвышеніе въ 1885 году въ размѣрѣ около 20 проц. По большому числу статей тарифа. Въ 1891 г., послѣ общаго повышенія пошлинъ на 20%, въ виду весьма сильнаго временнаго пониженія курса; ослабленія охраны имущественнаго значенія золотыхъ таможенныхъ пошлинъ, — былъ установленъ новый тарифъ, который представлялъ почти всѣмъ отраслямъ нашей промышленности и значительное покровительство и притомъ — во всѣхъ стадіяхъ производствъ, начиная отъ добычи сырья, обрабатыванія его въ полуфабрикаты и кончая выдѣлкой готовыхъ изделий. Въ рядѣ мѣръ, благопріятствовавшихъ развитію нашей промышленности, необходимо также упомянуть объ отбитѣ за канкавскаго транзита въ 1883 году и о пересмотрѣ русско-финляндскаго таможеннаго тарифа въ 1885 году.

«Всѣ эти мѣры, оказавшія столь благотворное вліяніе на развитіе промышленнаго силъ Россіи, были осуществлены тремя моими предшественниками; за послѣдніе же 4 года усиленіе покровительства ограничилось почти исключительно повышеніемъ пошлинъ на хлопчатобумажныя, и соответствено съ этимъ,

увеличеніемъ тарифныхъ ставокъ на хлопчатобумажную пряжу. Съ другой стороны, покровительственное направленіе, принятое большинствомъ европейскихъ государствъ въ отношеніи сельско-хозяйственныхъ произведеній, выразившееся въ установленіи или превышеніи таможенныхъ пошлинъ на сельско-хозяйственное сырье — важнѣйшій предметъ русскаго экспорта, побудило Россію перейти отъ системы автономнаго тарифа къ системѣ конвенціонныхъ тарифныхъ уступокъ на основаніи особо заключенныхъ торговыхъ договоровъ, въ общемъ, достигавшихъ болѣе высокихъ прибытковъ, т. е., что страна хозяйственно развивается въ томъ направленіи, какое практически единственно осуществимо».

Констатируя блестящіе успѣхи нашей фабрично-заводской промышленности, доказавшіе Всероссийскому Нижегородскому выставочному, Всеподданнѣйшій докладъ вѣрнѣе всего высказываетъ въ пользу покровительственной системы, столь ненавистной нашимъ либераламъ.

«Экспертиза показала, что со времени предшествовавшей выставки 1882 года почти во всѣхъ областяхъ нашей промышленности обнаруживались весьма замѣтные успѣхи, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. За этотъ періодъ времени, подъ вѣрнымъ миромъ, народились и приняли широкіе размѣры многія совершенно новыя отрасли производства, а прежде существовавшія развились и оживились. Достаточно указать на огромные успѣхи въ металлургіи, машиностроеніи, каменноугольномъ и нефтяномъ дѣлѣ, химическихъ производствѣхъ, хлопчатобумажной промышленности, въ разведеніи хлопка, въ винодѣліи и многіхъ другихъ отрасляхъ.

«Столь утѣшительные результаты являются послѣдствіемъ, сравнительно недавно усвоенной правительствомъ, покровительственной системы, въ исторіи которой должны быть особенно отмѣчены мѣропріятія 1877, 1880, — 1885 и 1891 годовъ. Установленные въ 1877 году золотыя таможенныя пошлины усилили таможенную охрану по всѣмъ статьямъ на 30 процентовъ, соответственно существовавшему въ то время обезпеченію кредитнаго рубля. Съ 1880 г. правительство приступило къ цѣлому ряду общихъ и частныхъ повышеній таможенныхъ ставокъ, при чемъ особаго упоминанія заслуживаетъ установленіе и повышеніе пошлинъ на чугуны, желѣзо и каменный уголь, возвышеніе на 10 проц. въ 1881 году пошлинъ по всѣмъ статьямъ привоза и вторичное ихъ возвышеніе въ 1885 году въ размѣрѣ около 20 проц. По большому числу статей тарифа. Въ 1891 г., послѣ общаго повышенія пошлинъ на 20%, въ виду весьма сильнаго временнаго пониженія курса; ослабленія охраны имущественнаго значенія золотыхъ таможенныхъ пошлинъ, — былъ установленъ новый тарифъ, который представлялъ почти всѣмъ отраслямъ нашей промышленности и значительное покровительство и притомъ — во всѣхъ стадіяхъ производствъ, начиная отъ добычи сырья, обра

ВЪ МАГАЗИНѢ
П. П. СОКОЛОВА,
на Университетской улицѣ, въ Гостин. ряду.
РАСПРОДАЮ
приобрѣтенный товаръ, отъ конкурснаго управленія Блывикова, а также остатки разныхъ товаровъ.
129 3—1

ТЕЛЕФОНЪ № 545.

РОЯЛИ и ПИАНИНО
поставляя 5 Высочайшимъ Дворомъ К. М. Шредера и другихъ первоклассныхъ
затраченныхъ и петербургскихъ фабрикъ въ громадномъ выборѣ
въ музыкальномъ депо А. БЕРМАНА,
ходъ ея. нижн. этажа по Московской улицѣ.
Принимаются починки и настрѣйки. 10 лѣтняя гарантія.
Магазинъ удостоенъ болѣе 200 благодарностей отъ извѣстныхъ лицъ и
учрежденій. 112 5-2

Вольшой мануфактурный и суконный магазинъ
И. П. РАЗВАЛИНОВА,
подъ соборомъ, №№ 1, 2 и 3.

РАСПРОДАЖА ОСТАТКОВЪ
съ 7-го по 15-е января 1897 г.
Не дѣлая дешовыхъ распродажъ въ теченіи цѣлаго года, я началъ распродажу остатковъ, собравшихся въ продолженіи цѣлаго года. Въ дешовизмъ цѣны многочисленныя мои гг. покупатели могутъ лично убѣдиться. Купленный на распродажъ товаръ обратно не принимается. Продажа только за наличный расчетъ.
121 1-1

БОЛЬШАЯ ГАСПРОДАЖА
ОСТАТКОВЪ
ВЪ МАГАЗИНѢ МАНУФАКТУРЪ
М. В. ЕМЕЛЬЯНОВА,
Клочковская улица, въ ХАРЬКОВѢ. 119 1-1

ИТАЛЬЯНСКІЙ МАГАЗИНЪ
Э. ЛУКАЧИНИ,
ПАССАЖЪ, № 41-42
назначаетъ съ 6 го по 25-е января 1897 г.

ДЕШЕВУЮ РАСПРОДАЖУ

ДЕШЕВУЮ ТОВАРИЩЕСТВО

ПРОДАЮТСЯ ВО ВСЕХЪ РАССИЙСКИХЪ АПТЕКАХЪ. Отсюда: во, rue St-Lazare, Парижъ.

М. 52-30

ФАБРИЧ. МАРКА
УТВЕРЖ. ПРАВИТЕЛЬСТВО

ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА
„АДЕЛЬГЕЙМЪ“
(DENTIS E)
ПРОДАЖА ВО ВСЕХЪ АПТЕКАХЪ, АПТЕКАРОМЪ И КОСМЕТИЧЕСКИХЪ МАГАЗИНАХЪ РОССІИ.
ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ:
ЖУСЬКА, Большая Дмитровка, соб. докѣ.

ВЪ ХИРЪЮВѢ, въ Высоч. утвержд. Русскаго Общ. торговля англ. товар. и друг.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

„В. Г. ПОДОМАРЕВЪ И П. П. РЫЖОВЪ“
(Харьков, Николаевская площадь, д. № 25).
ТЕЛЕФОНЪ № 125-й.

Лампы: висячія, стѣнные, настольныя, выдвижныя, а также для конторъ и заводовъ.

Люстры: бронзовыя, чугуныя и хрустальныя.

Бронзовые подставки: письменные приборы, канделябры, подсвѣчники и другія вещи для украшенія столовъ.

Вещи для украшенія комнатъ: изъ фарфора, майолика, терракота и фаянса.

Кухонная посуда: мѣдная, стальная, алюминевая и эмалированная.

Всевозможныя вещи для домашняго обихода.

Умывальники мраморные и другихъ видовъ.

Ерошатъ матрацы, ванны и проч.

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА

Склады металлово. 1) Плестневский пер., д. Кузнец. Банка. 2) Товарщества. Шорный магазин. Наколаевская площ., д. Товарищества.	Скобяной магазин и правленіе Николаевская площадь, дозъ П. П. Рыжова. Оптовый складъ металлово. Нижній Новгородъ. Кузавино.
---	---

100-81

САКСЛЕНЕРА

КАКТО ДУЖА СИНЕТА В ПИНИ
КОМАНА У КОДО АРИСТОТ САМЕНА
ПРОСЕТЪ ТРЕВОГАТ
ГОРЬКУЮ ВОДУ САКСЛЕНЕРА.

M 30-22