

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

1866 года.

№ 8.

Засѣданіе 4 октября.

Присутствовали 22 члена. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, профессора: Лавровскій 1-й, Лавровскій 2-й, Лямбль, Вейеръ и Станкевичъ.

СЛУШАЛИ 33 СТАТЬИ.

а) Предложенія г. попечителя.

Ст. 1. Отъ 19 сентября за № 2719: «По поводу вошедшаго въ обычай факта, что многіе студенты университетовъ и даже гимназисты высшихъ классовъ свободно занимаются обученіемъ дѣтей въ частныхъ домахъ, безъ всякаго разрѣшенія и контроля, и вслѣдствіе вызываемой тѣмъ необходимости доставить родителямъ удостовѣреніе въ благонадежности молодыхъ людей, принимаемыхъ ими въ свои семейства для обученія ихъ дѣтей, составленъ былъ проектъ правилъ, на основаніи коихъ можетъ быть дозволено преподаваніе въ частныхъ домахъ студентамъ университетовъ и гимназистамъ.

Государь Императоръ, признавая полезнымъ допустить въ существующемъ законѣ о домашнихъ учителяхъ еѣкторыя измѣненія или дополненія, съ цѣлью возможнаго облегченія недостаточныхъ родителей въ способахъ воспитанія ихъ дѣтей и для предоставленія имъ надлежащаго удостовѣренія въ томъ, что принимаемые ими въ свое семейство молодые люди совершенно благонадежны, и имѣя въ виду, что предполагаемыя правила, какъ долженствующія быть общими не для одного министерства народнаго просвѣщенія, но и для духовнаго, военнаго и другихъ вѣдомствъ, въ коихъ есть учебныя заведенія, требуютъ совокупнаго съ участіемъ упомянутыхъ вѣдомствъ разсмотрѣнія и обработки, Высочайше повелѣть соизволилъ: передать проектъ означенныхъ правилъ г. министру народнаго просвѣщенія съ тѣмъ, чтобы онъ, по надлежащемъ, съ кѣмъ признаетъ нужнымъ, сношеніи и по окончательной обработкѣ этихъ правилъ, сообразно тѣмъ замѣчаніямъ, кои могутъ послѣдовать, внесъ оныя на разсмотрѣніе и утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

Въ исполненіе таковаго Высочайшаго повелѣнія г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, по порученію г. министра народнаго просвѣщенія, препровожда къ мнѣ проектъ правилъ, на основаніи коихъ дозволяется студентамъ университетовъ обученіе въ частныхъ домахъ, проситъ предложить означенный проектъ на разсмотрѣніе университетскаго совѣта и отзывъ оного представить въ министерство.

О чемъ, въ слѣдствіе предложенія тайнаго совѣтника Ивана Давидовича Делянова отъ 10 минувшаго августа за № 6270, увѣдомляя совѣтъ университета и препровожда при семъ означенный проектъ, покорнѣйше прошу доставить мнѣ по содержанію оного свое заключеніе, съ возвращеніемъ приложенія».

По обсужденіи означеннаго проекта, члены совѣта пришли къ слѣдующему по этому предмету заключенію:

Обученіе въ частныхъ домахъ нельзя неразсматривать какъ

такого рода занятія студентовъ, которыя не вытекаютъ изъ ихъ отношеній къ университету и не имѣютъ съ сими послѣдними ничего общаго. Принимая на себя обязанности домашняго учителя, студентъ тѣмъ самымъ беретъ на себя отвѣтственность предъ тѣми учрежденіями и лицами, вѣденію которыхъ подлежатъ всѣ, занимающіеся дѣломъ домашняго обученія. Потому этимъ учрежденіямъ и лицамъ должны быть предоставлены какъ контроль за педагогическою дѣятельностію студентовъ, такъ и самая выдача имъ свидѣтельствъ на званіе домашняго учителя, на общемъ основаніи. Если для выдачи студенту такого свидѣтельства представляется необходимымъ одобрительный отзывъ о немъ со стороны университетскаго начальства, то, по убѣжденію членовъ совѣта, отъ сего послѣдняго нельзя требовать (какъ это предполагается по 3 пунк. проекта) ручательства въ полной во всѣхъ отношеніяхъ благонадежности его, ни тѣмъ менѣе возлагать на университетское начальство отвѣтственность въ тѣхъ случаяхъ, если одобренное имъ лицо не оправдало бы сдѣланнаго о немъ отзыва. Указанныя въ примѣчаніи къ этому пункту основанія для подобнаго ручательства нельзя не признать недостаточными, потому что: 1) надзоръ за студентами въ стѣнахъ университета со стороны инспекціи можетъ относиться, главнымъ образомъ, если не единственно, къ соблюденію ими правилъ внѣшняго порядка; наблюденіе же профессорскъ даетъ право рекомендовать студента только со стороны его умственнаго развитія, успѣшности въ занятіяхъ и вообще достаточности или недостаточности его научной подготовки по тому, или другому предмету преподаванія; 2) одобрительный отзывъ полиціи есть не болѣе, какъ удостовѣреніе въ томъ, что студентъ не былъ замѣченъ въ такихъ проступкахъ, которые подлежатъ разбирательству полиціи, наконецъ 3) самая лучшая рекомендація учебнаго заведенія, въ которомъ прежде учился студентъ, также не имѣетъ въ этомъ случаѣ большаго

значенія, такъ-какъ можетъ случиться, что молодой человѣкъ, нравственность котораго была вполне безукоризненна во время пребыванія его въ учебномъ заведеніи, гдѣ получилъ онъ первоначальное образованіе, измѣнился не въ свою пользу уже по выходѣ изъ заведенія — что особенно возможно, если онъ въ университетъ поступилъ не тотъ-часъ, а чрезъ извѣстный, болѣе или менѣе продолжительный промежутокъ времени, какъ это нерѣдко случается. По всѣмъ этимъ соображеніямъ совѣтъ полагасть, что университетское начальство можетъ удостовѣрять только въ томъ, что тотъ или другой студентъ *не былъ замѣченъ* ни въ чемъ предосудительномъ; а потому несправедливо было бы требовать отъ него отвѣтственного ручательства въ полной благонадежности извѣстнаго студента, желающаго получить свидѣтельство на званіе домашняго учителя, относительно его образа мыслей и нравственныхъ качествъ (что особенно важно въ настоящемъ случаѣ), такъ-какъ оно не имѣетъ никакой возможности знать съ этой стороны каждаго изъ студентовъ такъ близко, какъ это было бы необходимо для подобнаго ручательства.

Что касается до налагаемой 5 пунк. проекта на студентовъ, занимающихся обученіемъ въ частныхъ домахъ, обязанности представлять начальству ежегодно въ концѣ декабря аттестацію о своихъ занятіяхъ и о своемъ поведеніи отъ родителей или опекуновъ тѣхъ дѣтей, обученіемъ которыхъ они занимаются, то порядокъ этотъ, если-бы онъ признанъ былъ необходимымъ въ видѣ общей мѣры контроля надъ лицами, занимающимися обученіемъ въ частныхъ домахъ, по мнѣнію совѣта могъ бы быть допущенъ не иначе, какъ съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы домашнимъ учителямъ, получившимъ неодобрительныя аттестаціи отъ родителей или опекуновъ, предоставлено было право просить, если пожелаютъ, разслѣдованія дѣла со стороны вѣдомства, которому принадлежитъ контроль надъ ними, такъ-какъ нерѣдко случается, что родители или опекуны, замѣчая безуспѣшность

или дурное поведеніе дѣтей, обвиняють въ этомъ учителей въ то время, когда они сами, своими отношеніями къ дѣтямъ, портятъ ихъ и въ умственномъ, и въ нравственномъ отношеніи, парализуя въ этомъ случаѣ самыя благонамѣренныя усилія учителей.

Наконецъ, совѣтъ университета находитъ необходимымъ дополнить проектъ внесеніемъ въ него параграфа о студентахъ-репетиторахъ. — Такъ-какъ занятія студента-репетитора состоятъ обыкновенно въ повтореніи классныхъ уроковъ съ воспитанниками гимназій (и притомъ чаще всего — низшихъ классовъ), то здѣсь не представляется надобности требовать отъ студента тѣхъ особыхъ гарантій относительно степени знанія имъ учебныхъ предметовъ, какія необходимы для полученія званія домашняго учителя. Поэтому совѣтъ университета полагаетъ, что занятія въ частныхъ домахъ въ качествѣ репетиторовъ могли бы быть дозволены студентамъ и на будущее время при одномъ удостовѣреніи инспекціи относительно ихъ поведенія.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній проектъ могъ бы быть измѣненъ слѣдующимъ образомъ:

§ 1 остается безъ измѣненія.

§ 2. Студенты, выдержавшіе частное спеціальное испытаніе, получаютъ отъ начальства учебнаго округа установленное свидѣтельство на право обученія въ частныхъ домахъ.

§ 3. Свидѣтельства эти выдаются студентамъ не иначе, какъ подъ условіемъ удостовѣренія со стороны университетскаго начальства въ томъ, что они ни въ чемъ предосудительномъ замѣчены не были.

§ 4. Студенты, получившіе свидѣтельства на званіе домашняго учителя, подчиняются общему порядку надзора со стороны начальства учебнаго округа, установленному относительно домашнихъ учителей.

§ 5. Университетское начальство сообщаетъ начальству учеб-

наго округа о всѣхъ дошедшихъ до его свѣдѣнія поступкахъ студентовъ, получившихъ званіе домашнихъ учителей, которые могутъ свидѣтельствовать о ихъ неблагонадежности. На основаніи этихъ сообщеній, а равно и другимъ путемъ получаемыхъ начальствомъ учебнаго округа свѣдѣній, у студента можетъ быть отобрано свидѣтельство на званіе домашняго учителя съ воспрещеніемъ ему преподаванія.

§ 6. Студенты, обучающіе въ частныхъ домахъ безъ свидѣтельства на званіе домашняго учителя, подвергаются взысканіямъ на основаніи общихъ постановленій о домашнихъ учителяхъ.

§ 7 (новый). Студентамъ университета дозволяется заниматься съ дѣтьми въ частныхъ домахъ, въ качествѣ репетиторовъ. Разрѣшительныя на то свидѣтельства выдаются инспекторомъ по соображенію тѣхъ данныхъ, которыя онъ имѣетъ о поведеніи студентовъ; они имѣютъ силу на одно полугодіе. Студентъ, принявшій на себя обязанность репетитора, не имѣя разрѣшительнаго свидѣтельства, подвергается взысканіямъ, какія установлены для лицъ, занимающихся обученіемъ въ частныхъ домахъ безъ свидѣтельства на званіе домашняго учителя.

§ 7 и 8 проекта остаются безъ измѣненія.

Опр. Вышеизложенныя заключенія представить г. попечителю.

Ст. 2. Отъ 24 сентября за № 2792: «Военный совѣтъ, выслушавъ представленіе управленія иррегулярныхъ войскъ, положилъ: стипендіатамъ войска донскаго, слушающимъ лекціи въ московскомъ и харьковскомъ университетахъ, съ 1 января наступающаго года производить, въ добавокъ къ получаемой ими нынѣ стипендіи 300 р. въ годъ, еще по 40 р. на плату за слушаніе лекцій въ этихъ университетахъ, съ отнесеніемъ потребнаго на это расхода на войсковыя суммы войска донскаго.

Положеніе это, въ 21 день истекшаго августа, Высочайше утверждено.

О Высочайшемъ повелѣніи этомъ, сообщенномъ г. управ-

ляющему министерствомъ народнаго просвѣщенія г. военнымъ министромъ, я, въ-слѣдствіе предложенія г. тайнаго совѣтника И. Д. Деянова, отъ 10 минувшаго сентября за № 7056, увѣдомляю совѣтъ университета къ надлежащему исполненію».

Опр. Сообщить въ правленіе къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 3 и 4. Историко-филологическаго, отъ 29 сентября за №№ 46 и 47, который ходатайствуетъ о допущеніи кандидата *Иконникова* къ чтенію лекцій по предмету русской исторіи въ качествѣ приватъ-доцента, такъ-какъ имъ исполнены всѣ требованія, изъясненныя въ §§ 68 и 69 устава университета, и притомъ — съ вознагражденіемъ его за это чтеніе обязательныхъ для студентовъ лекцій по вакантной нынѣ каедрѣ, въ размѣрѣ 1000 р. с. за 4 годовыхъ часа преподаванія. — Вопросъ о назначеніи г. *Иконникову* вознагражденія изъ специальныхъ средствъ университета въ вышеозначенномъ размѣрѣ въ настоящемъ засѣданіи совѣта рѣшенъ былъ посредствомъ закрытой подачи голосовъ, причемъ оказалось въ пользу назначенія 22 и противъ онаго 1 голосъ¹. — *Опр.* На основаніи § 73 устава, просить разрѣшенія г. попечителя на допущеніе г. *Иконникова* къ преподаванію русской исторіи въ качествѣ приватъ-доцента. По полученіи же таковаго разрѣшенія, предоставить гг. ректору и декану историко-филологическаго факультета сдѣлать надлежащее по этому предмету распоряженіе; а вмѣстѣ сообщить правленію университета для зависящаго въ свое время распоряженія о назначеніи г. *Иконникову* вознагражденія.

Ст. 5. Физико-математическаго, отъ 29 сентября за № 66: «Физико-математическій факультетъ имѣетъ честь покорнѣйше про-

¹ Отсутствовавшій членъ совѣта *Станкевичъ* передалъ свой шаръ, на основаніи § 40 устава, проф. *Соколовскому*.

ситъ совѣтъ университета объ утвержденіи магистра Теофаца Тихоновича въ степени доктора химіи. При этомъ прилагается: копія съ протокола испытанія г. Тихоновича, его диссертациі «Источники образованія углеводовъ въ организмѣ животныхъ и внѣ его» и письменный отзывъ о ней профессора Бекетова.

Отзывъ проф. Бекетова о диссертациі г. Тихоновича.

Главная задача автора заключается въ томъ, чтобы показать: 1) изъ какихъ веществъ образуются углеводы (крахмалъ, декстринъ и сахаръ) въ живомъ организмѣ животныхъ, и 2) какія вещества внѣ организма, чисто химическимъ путемъ, могутъ быть превращены въ углеводы. Для разъясненія этихъ вопросовъ авторомъ былъ предпринятъ цѣлый рядъ изслѣдованій, которыя если и не разрѣшили окончательно этихъ вопросовъ, то во всякомъ случаѣ подвинули ихъ впередъ. Трудъ г. Тихоновича раздѣленъ на двѣ части: 1-я часть посвящена первому вопросу (образованію углеводовъ въ живомъ организмѣ); 2-я — искусственному, чисто химическому образованію углеводовъ.

Послѣ обстоятельнаго историческаго изложенія изслѣдованій объ образованіи углеводовъ въ организмѣ, о гликогенѣ, о вліяніи пищи на количество его въ печени, о присутствіи гликогена и сахара въ другихъ частяхъ организма животныхъ, авторъ переходитъ къ своимъ собственнымъ изслѣдованіямъ. Первый вопросъ по изложенію — полученіе гликогена изъ печени и химическая натура самого гликогена. Способъ очищенія гликогена отъ азотистыхъ веществъ улучшенъ авторомъ употребленіемъ дубильной кислоты вмѣсто уксусной, которая, какъ извѣстно, отчасти растворяетъ азотистыя вещества, а дубильная, напротивъ того, совершенно ихъ осаждаетъ. Далѣе авторъ изслѣдуетъ самый гликогенъ и описываетъ нѣсколько разныхъ его видовзмѣненій; всѣ они, по свойствамъ, помѣщаются между крахмаломъ и декстриномъ. Дѣйствіе на поляризованный свѣтъ и способность ихъ превращаться въ правую гликозу изслѣдованы для каждаго видовз-

мѣненія. Жаль, что авторъ не счелъ нужнымъ сдѣлать элементарный анализъ, хотя онъ и былъ дѣланъ до него другими. Разсмотрѣвъ самый гликогенъ, авторъ переходитъ къ вопросу о вліяніи рода пищи на количество гликогена, образующагося въ организмъ и сосредоточивающагося въ печени. Для этого были имъ произведены опыты надъ животными, и результатъ представленъ въ видѣ таблицы, содержащей 50 нумеровъ отдѣльныхъ наблюдений. Результаты этихъ изслѣдованій очень любопытны и показываютъ, что родъ пищи имѣетъ самое рѣшительное вліяніе на количество гликогена. Наибольшее количество гликогена производитъ виноградный сахаръ, затѣмъ крахмалъ и клеевыя вещества; бѣлокъ — очень мало, въ 10 разъ менѣе, чѣмъ крахмалъ, и въ 40 разъ менѣе, чѣмъ виноградный сахаръ; клей въ 10 разъ болѣе, чѣмъ бѣлокъ; жиры парализуютъ образованіе гликогена.

Вторая часть посвящена искусственному образованію сахаристыхъ веществъ изъ клеевыхъ и протеиновыхъ. Многимъ химикамъ уже удалось получить изъ клея и хондрина сахаръ дѣйствіемъ на эти вещества кислотъ; такому-же методу слѣдовалъ и г. Тихоновичъ. Онъ подвергалъ дѣйствию кислотъ бѣлокъ и фибринъ; но результаты не вполне удовлетворительны: получаются только слѣды вещества, показывающаго нѣкоторое сходство съ гликозомъ. Авторъ сдѣлалъ наблюденіе, что эти протеиновыя соединенія какъ-бы превращаются въ клеевыя. Желая разрѣшить вопросъ синтезомъ, авторъ приготовилъ сахаратъ извести и свинца и дѣйствовалъ на нихъ іодистымъ этилемъ, чтобы получить описанный Бертело этиль-гликозъ. Получивши небольшое количество этиль-гликоза, г. Тихоновичъ дѣйствовалъ на него амміакомъ, причемъ получается незначительное количество азотистыхъ веществъ. Далѣе авторъ не продолжалъ опытовъ, а обратился къ маннитовымъ соединеніямъ, полагая, что они скорѣе дадутъ амидированныя соединенія, подходящія къ азоти-

стымъ веществамъ. Опытъ однакоже показалъ противное, по крайней мѣрѣ, для метода, употребленнаго авторомъ. Свою статью авторъ и заканчиваетъ описаніемъ различныхъ продуктовъ послѣдней упомянутой реакціи.

Принимая во вниманіе трудность самыхъ изслѣдованій, которая не позволила разрѣшить затронутый авторомъ вопросъ окончательно, а съ другой стороны — уже добытые имъ результаты изъ многихъ самостоятельныхъ изслѣдованій, я полагаю, что разобранный мною трудъ можетъ быть признанъ вполне удовлетворительнымъ, какъ диссертация на степень доктора химіи».

Опр. Утвердивъ г. Тихоновича въ степени доктора химіи, выдать ему установленный дипломъ.

Ст. 6. Физико-математическій факультетъ донесъ, что студентъ *Василій Михайловскій* проситъ уволить его отъ обязательной педагогической стипендіи, съ тѣмъ, что за годъ пользования оною онъ обязывается, по окончаніи университетскаго курса, прослужить по учебному вѣдомству положенное число лѣтъ. —

Опр. Уволить студента Михайловскаго отъ обязательной стипендіи на изъясненномъ основаніи, о прекращеніи же ему содержанія сообщить въ правленіе университета.

Ст. 7. Физико-математическаго факультета, отъ 29 сентября за № 67, объ удостоеніи онымъ Александра *Народоставскаго* и Августа *Шулицъ* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить поименованныхъ лицъ въ степени кандидата.

Ст. 8. Того-же факультета отъ 29 сентября за № 64: «Доцентъ *Шимковъ* доноситъ факультету, что до сихъ поръ все время его поглощалось занятіями въ физическихъ лабораторіяхъ и, за исключеніемъ лекцій *Клаузіуса* о механической теоріи теплоты, онъ не могъ слѣдить ни за однимъ курсомъ. Чтобы пополнить этотъ недостатокъ, г. *Шимковъ* желалъ бы пребыть зимній семестръ въ *Гейдельбергѣ*, гдѣ проф. *Кирхгофъ* объявилъ два весьма интересныхъ курса: курсъ теоретической физики

вообще и объ упругости твердыхъ тѣлъ. Слѣдующій за-тѣмъ лѣтній семестръ Шимковъ желалъ бы пробыть въ Парижѣ, гдѣ ему полезно прослужить курсы Реньо, Ламе, Жамена и Бертрана и осмотрѣть отдѣлы физическихъ и математическихъ приборовъ на предстоящей всемірной выставкѣ. Для приведенія этого въ исполненіе необходимо, чтобы срокъ командировки его былъ продленъ до 1 сентября 1867 года. Физико-математическій факультетъ, принимая во вниманіе важность мотивовъ, приводимыхъ доцентомъ Шимковымъ, и ту пользу, которую принесетъ для него и со-временемъ для его слушателей выполненіе вышеприведенныхъ ученыхъ цѣлей, положилъ ходатайствовать передъ совѣтомъ университета о продленіи г. Шимкову командировки за границу до 1 сентября 1867 года, съ сохраненіемъ получаемаго имъ жалованья. Просимое продленіе командировки не повлечетъ за собою никакихъ упущеній, кромѣ того, что студенты теперешняго 4-го курса физико-химическаго и математическаго отдѣленій ограничатся курсомъ экспериментальной физики, не выслушавъ теоретической. Но такъ-какъ предметъ этотъ введенъ лишь недавно въ нашъ университетъ и по возвращеніи г. Шимкова въ январѣ мѣсяцъ могъ бы быть прочитанъ, въ теченіе одного полугодія, только въ краткомъ объемѣ, то факультетъ, въ видахъ предстоящей пользы на будущее время, полагаетъ, что вышеприведенное обстоятельство не можетъ служить препятствіемъ къ продленію командировки г. Шимкова.

Въ дополненіе къ этому представленію факультетъ, отъ того же числа за № 65, ходатайствуетъ о командированіи г. Шимкова для обозрѣнія парижской всемірной выставки съ назначеніемъ ему изъ суммъ государственнаго казначейства или министерства народнаго просвѣщенія пособія въ 700 руб. сер., сверхъ получаемаго имъ жалованья.

Опр. Вопросъ о продолженіи командировки г. Шимкова, для

вышеизъясненной цѣли и на означенныхъ въ представленіяхъ физико-математическаго факультета основаніяхъ, рѣшить въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта посредствомъ закрытой подачи голо-совъ.

Ст. 9. Того-же факультета, отъ 17 сентября за № 57, коимъ факультетъ ходатайствуетъ объ увольненіи кандидата *Кашевскаго*, по разстроенному здоровью, изъ числа стипендіатовъ университета. — *Опр.* Увольнивъ г. Кашевскаго изъ числа стипендіатовъ университета, просить правленіе сдѣлать распоряженіе о прекращеніи выдачи ему содержанія отъ университета.

Ст. 10. Юридическаго факультета, отъ 3 октября за № 50, объ удостоеніи онымъ *Михаила Павлова* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить г. Павлова въ означенной степени.

Ст. 11. Медицинскаго, отъ 28 сентября за № 120, коимъ факультетъ просить распоряженія совѣта о назначеніи завѣдующаго вновь устраиваемымъ гистологическимъ кабинетомъ. — *Опр.* Завѣдываніе гистологическимъ кабинетомъ поручить, согласно заключенію медицинскаго факультета, доценту *Хржонцевскому*, о чемъ и увѣдомить правленіе университета.

Ст. 12. Того-же факультета, отъ 28 сентября за № 119, объ утвержденіи онымъ лѣкаря *Леонида Берга* въ званіи уѣзднаго врача. — *Опр.* Выдать г. Бергу установленное свидѣтельство на званіе уѣзднаго врача.

Ст. 13. Того-же факультета отъ 31 августа за № 207: «Со времени выхода проф. *Свиридова* въ отставку, медицинская полиція и гигиѣна не имѣютъ въ нашемъ факультетѣ отдѣльнаго преподавателя. Сперва предметы эти преподавались профессоромъ судебной медицины, который, будучи занятъ теоретическимъ и практическимъ изложеніемъ своего предмета, не могъ обращать на нихъ того вниманія, котораго онѣ вполнѣ заслуживаютъ по важности ихъ для медицины. Въ послѣдніе два года преподаваніе гигиѣны и медицинской полиціи возложено

на доцента *Хржонцевскаго*, чѣмъ однако дѣло мало измѣнилось къ лучшему, такъ - какъ г. *Хржонцевскій* обязанъ, кромѣ того преподавать и другой предметъ — общую патологію. Къ тому-же г. *Хржонцевскій*, какъ уже было заявлено факультетомъ, имѣется имъ въ виду для занятія должности преподавателя гистологіи. Хотя послѣдній предметъ преподается и въ настоящее время проф. *Лямблемъ*, однако, будучи вмѣстѣ съ тѣмъ преподавателемъ патологической анатоміи, проф. *Лямбль* не имѣетъ возможности посвящать гистологіи столько времени, сколько это было бы желательно относительно предмета, столь необходимаго въ настоящее время для медицинскаго факультета. Все вышеизложенное дѣлаетъ для факультета желательнымъ имѣть отдѣльнаго преподавателя для гигиены и медицинской полиціи, гистологію же поручить г. *Хржонцевскому*. — Для достиженія этой важной для факультета цѣли, онъ рѣшается просить совѣтъ университета объ опредѣленіи одного новаго доцента, на остаточныя суммы, для преподаванія гигиены и медицинской полиціи, и о разрѣшеніи объявить на эту должность конкурсъ.

Опр. Признавая возможнымъ опредѣлить новаго штатнаго доцента по медицинскому факультету съ производствомъ ему положеннаго содержанія изъ остатковъ отъ некомплекта преподавателей, просить ходатайства г. попечителя по этому предмету, согласно представленію медицинскаго факультета.

Ст. 14. Того-же факультета, отъ 28 сентября за № 121: « Проф. *Щежовъ* вошелъ въ медицинскій факультетъ съ рапортомъ слѣдующаго содержанія: « Наблюдая въ теченіи 5 лѣтъ за ходомъ экзаменовъ въ нашемъ факультетѣ, я не могъ не замѣтить нѣкоторыхъ неудобствъ, имѣющихъ болѣе или менѣе вредное вліяніе на самихъ подвергающихся испытаніямъ. Одно изъ нихъ, на которое я желалъ нынѣ обратить вниманіе факультета, состоитъ въ томъ, что экзаменующійся можетъ подвергаться испы-

таніямъ, въ случаѣ ихъ неудовлетворительности, неопредѣленное число разъ. Всѣ члены факультета помнятъ, конечно, одну личность, 4 раза державшую экзаменъ на званіе лѣкаря. Надѣясь на то, что если-бы не удалось въ этотъ разъ, то, авось, удастся въ слѣдующій, многіе быть можетъ не прилагаютъ къ своимъ занятіямъ тѣхъ стараній, какія бы они употребляли, если-бы было опредѣлено — сколько разъ можетъ лицо, ищущее медицинскаго или фармацевтическаго званія или степени, подвергаться испытанію въ одномъ и томъ-же факультетѣ.

Важность этого ограниченія признана и министерствомъ народнаго просвѣщенія, которое, распоряженіемъ своимъ отъ 26 января 1853 года за № 743, предписало кіевскому медицинскому факультету не допускать къ испытанію на званіе лѣкаря одно и то-же лицо болѣе 3-хъ разъ; то-же самое видно и изъ того, что подобное правило установлено и въ новыхъ правилахъ для испытанія на ученые степени по всѣмъ другимъ факультетамъ.

Обращая на это вниманіе факультета, я покорнѣйше прошу его обратиться въ совѣтъ университета и просить ходатайствовать о томъ, чтобы правила, введенныя въ кіевскомъ медицинскомъ факультетѣ, были распространены и на харьковскій ».

Медицинскій факультетъ, вполне раздѣляя мнѣніе профессора Щелкова, имѣетъ честь представить о томъ совѣту университета.

Справка. Въ прошломъ 1865 году совѣтъ университета, по представленію медицинскаго факультета, ходатайствовалъ о распространеніи на медицинскій факультетъ § 10-го «Положенія объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученые степени», по которому, послѣ трехъ неудовлетворительныхъ испытаній, ищущій степени не допускается къ новому испытанію на ту-же степень въ томъ-же факультетѣ того-же университета; но г. министръ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ, что онъ не можетъ

удовлетворить сему ходатайству, имѣя въ виду, что для медицинскихъ факультетовъ существуютъ особыя правила испытаній, Высочайше утвержденныя 18 декабря 1845 года. — *Опр.* Члены совѣта, имѣя въ виду, что въ университетѣ св. Владимира, при существованіи для медицинского факультета означенныхъ положеній, по распоряженію бывшаго г. министра народнаго просвѣщенія отъ 26 января 1853 года за № 743, введено и существуетъ до настоящаго времени правило, совершенно согласное съ § 10 положенія объ испытаніяхъ на ученыя степени и званія по другимъ тремъ факультетамъ, положили: просить вновь ходатайства г. попечителя по этому предмету.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 15. Отношеніе непремѣннаго секретаря Императорской академіи наукъ отъ 9 іюля за № 1673: «Хранитель минералогическаго музея Императорской академіи наукъ Гебель донесъ физико-математическому отдѣленію академіи, что въ числѣ хранящихся въ упомянутомъ музеѣ аэролитовъ неизвѣстнаго происхожденія, по всей вѣроятности, находятся куски метеорнаго камня, полученнаго изъ Харькова между 1803 — 1806 годами, и что удостовѣриться въ семъ можно было бы чрезъ сличеніе ихъ съ аэролитомъ, съ коимъ они составляли одно цѣлое. При этомъ г. Гебель сообщилъ, что профессоръ харьковскаго университета *Борисякъ* заявилъ ему, что сей университетъ могъ бы удѣлить академіи, для сказанной цѣли, часть аэролита, составляющаго собственность университета съ 1806 года и извѣстнаго подъ названіемъ «Бахмутъ», или «Харьковъ». Кромѣ сего образца желательно было бы, для пополненія имѣющейся въ академіи коллекціи, получить кусокъ аэролита верхне-чирской станицы, подробно описаннаго г. Борисякомъ въ бюллетенѣ академіи за 1847 годъ.

Вслѣдствіе сего, по порученію конференціи академіи, имѣю

честь обратиться въ совѣтъ харьковскаго университета съ покорнѣйшею просьбою — не признаетъ ли онъ возможнымъ предоставить академіи означенные куски въ обмѣнъ на куски того или другого изъ принадлежащихъ академіи аэролитовъ, или на модели цѣлыхъ аэролитовъ, исполненныя весьма тщательно изъ *parier-maché*».

Вышеизложенное отношеніе передано было на предварительное заключеніе физико-математическаго факультета, который, отъ 29 сентября за № 63, донесъ, что онъ не находитъ препятствій къ исполненію желанія академіи. — *Опр.* Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію желанія академіи, поручить профессору Борисяку, при содѣйствіи правленія университета, сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе, снявъ предварительно тщательно сдѣланный снимокъ съ цѣлаго аэролита, отъ котораго предназначается отдѣлить часть для академіи; академію же просить прислать въ обмѣнъ куски аэролитовъ, имѣющихся въ его коллекціяхъ.

Ст. 16. Рапортъ профессора *Лавровскаго* 1, который проситъ объ увольненіи его отъ должности завѣдующаго музеемъ изящныхъ искусствъ. — *Опр.* Рапортъ профессора Лавровскаго передать на предварительное заключеніе историко-филологическаго факультета.

Ст. 17. Ректоръ университета заявилъ: совѣтъ университета съ 1864 года, по случаю тяжелой болѣзни бывшаго профессора *Зернина*, назначилъ ежегодно выдавать семейству г. Зернина изъ спеціальныхъ средствъ университета по 400 р. до тѣхъ поръ, пока состояніе его здоровья позволитъ ему быть въ своемъ семействѣ. Въ настоящее время г. Зерницъ умеръ и выдача ассигнованныхъ денегъ пріостановилась, между тѣмъ на погребеніе его издержано до 140 р., да предстоитъ расходъ въ 160 р., на устройство памятника на его могилѣ, а потому не признаетъ ли совѣтъ университета возможнымъ ассигновать 300 р. изъ спеціальныхъ средствъ университета на покрытіе какъ произведен-

ныхъ на погребеніе, такъ и предстоящихъ расходовъ по устройству памятника покойному профессору. По обсужденіи этого заявленія, совѣтъ университета большинствомъ закрытыхъ голосовъ (20 противъ 3) рѣшилъ выдать г-жѣ Зерниной 300 р. для означенной цѣли изъ указаннаго источника, пригласивъ г. инспектора студентовъ *Рогожина* принять участіе въ этомъ дѣлѣ оказаніемъ своего содѣйствія по устройству памятника г. Зернину на ассигнованную отъ университета сумму. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 18. Прошеніе студента физико-математическаго факультета *Василія Суворова* о перемѣщеніи его въ число постороннихъ слушателей юридическаго факультета съ увольненіемъ его изъ числа студентовъ и отъ обязательной стипендіи, которою онъ въ настоящее время пользуется, съ тѣмъ, что по окончаніи университетскаго курса онъ обязывается уплатить полученную имъ стипендіальную сумму. — *Опр.* Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію просьбы г. Суворова, предоставить г. ректору сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе съ увѣдомленіемъ объ этомъ правленія университета.

Ст. 19. Доложено было: совѣтъ университета, получивъ предложеніе г. попечителя съ приложеніемъ препровожденнаго министертвомъ на разсмотрѣніе совѣта проекта правилъ относительно порядка отправления молодыхъ ученыхъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію, по опредѣленію своему 16 августа просилъ факультеты доставить по этому предмету свои соображенія, которыя въ настоящее время доставлены. По обсужденіи упомянутаго проекта, а равно и мнѣній факультетовъ, совѣтъ университета, признавъ оный соотвѣтствующимъ цѣли, нашелъ нужнымъ:

1. Сдѣлать въ § 1, послѣ словъ «ученую степень магистра», добавленіе — «а по медицинскому факультету степень доктора медицины».

2. Пояснить, что размѣръ годичнаго содержанія командируемымъ за границу молодымъ ученымъ (1200 р. сер. въ годъ) долженъ быть выдаваемъ имъ по курсу, какой будетъ существовать во время и въ мѣстахъ полученія ими содержанія.

3. Кромѣ того, совѣтъ университета полагалъ полезнымъ ввести какъ общее правило, чтобы каждый молодой ученый, по какой бы каедрѣ онъ ни приготовлялся къ профессорскому званію, былъ посылаемъ за границу хотя бы только на одинъ годъ для ознакомленія съ методомъ преподаванія его науки въ заграничныхъ университетахъ. — *Опр.* Представить о семъ г. попечителю.

Ст. 20. Доложено было о томъ, что французское метеорологическое общество прислало для университетской библіотеки *Annuaire de la société météorologique de France*, T. XI, 1863. — *Опр.* Изъявить обществу благодарность за сдѣланное имъ приношеніе.

Ст. 21. Прошеніе студента харьковской духовной семинаріи *Рубинскаго*, въ коемъ объясняя, что болѣзнь воспрепятствовала ему явиться къ повѣрочному приѣмному испытанію, просить дозволить ему подвергнуться таковому по выздоровленіи. — *Опр.* Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію просьбы г. Рубинскаго, предоставить г. ректору сдѣлать надлежащее по этому предмету распоряженіе.

Ст. 22. Доложено было: на четыре вакантныя обязательныя стипендіи для приготовленія учителей въ учебныя заведенія западныхъ губерній историко-филологическій и физико-математическій факультеты представили нижепоименованныхъ студентовъ: *Андрея Смирнскаго*, *Николая Перекрестова*, *Александра Пузинова*, *Ивана Хмѣльницкаго*, *Николая Фловицкаго*, *Андрея Иванова*, *Филиппа Денисьева*, *Николая Кузнецова*, *Виктора Боровиковскаго*, *Николая Ждановича*, *Александра Куплеваскаго* и *Дмитрія Чурикова*. Совѣтъ университета, разсмотрѣвъ

успѣхи въ наукахъ представленныхъ факультетами кандидатовъ и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ 3 мая 1863 года относительно условій для принятія на означенныя стипендіи, положилъ зачислить обязательными стипендіатами: Смирнскаго, Ждановича, Куплевасскаго и Чирикова. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе съ тѣмъ однакожь, чтобы предварительно отобранны были отъ означенныхъ студентовъ подписки какъ о срокѣ обязательной ихъ службы, согласно предложенію г. попечителя отъ 24 іюля 1863 года, сообщенному въ правленіе 9 августа того-же года за № 815, такъ равно и о томъ, что они согласны подчиниться всеѣмъ тѣмъ требованіямъ, какія будутъ постановлены относительно студентовъ, зачисленныхъ на вышеупомянутыя стипендіи.

Ст. 23. Отношеніе правленія, отъ 3 октября за № 1443, въ коемъ сообщается, что на двѣ вакансіи стипендій Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича по жребію оказались избранными студенты *Лебединскій* и *Воробьевъ* (См. прот. зас. сов. 20 сентяб. 1866 г., ст. 23). — *Опр.* О состоявшемся избраніи увѣдомить собственную контору Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Ст. 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 и 33. Доложены были счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить: г. *Бенике* въ Дрезденѣ 15 тал. 20 грошей изъ суммъ зоологическаго кабинета; г. *Берну* 35 р. и *Кореневу* 104 р. 65 к. сер. изъ суммы, назначенной для практическихъ занятій химіей студентовъ медицинскаго факультета, г. *Эдельбергу* 52 р. изъ суммы физіологической лабораторіи; г. *Балясному* 11 р. изъ суммы музея изящныхъ искусствъ; г-жѣ *Балминой* 11 р. 16 к. и г. *Гедвилло* 79 р. 85 к. изъ суммы технологическаго кабинета и лабораторіи; г. *Дейбнеру* 7 р. 36 к. изъ суммъ физическаго

кабинета, 194 р. 72 к. изъ библиотечной суммы, г. *Киммелю*
33 р. 32 к. изъ библиотечной суммы.

ЭКСТРАОРДИНАРНОЕ ЗАСѢДАНІЕ 11 ОКТЯБРЯ
1866 года.

Присутствовали 18 членовъ. Не присутствовали по законнымъ причинамъ, профес.: Чернай, Лавровскій 1-й, Лавровскій 2-й, Добротворскій, Лямбль, Бейеръ, Сокальскій, Лазаревичъ и Федоренко¹.

Ст. 1. Въ семь засѣданіи, на основаніи § 36 устава университетовъ, происходило избраніе заступающаго мѣсто г. ректора, при чемъ результатъ баллотировки оказался слѣдующій: деканъ историко-филологическаго факультета *Рославскій - Петровскій* получилъ избирательныхъ 15 и неизбирательныхъ 5; физико-математическаго факультета *Чернай* — избирательныхъ 18 и неизбирательныхъ 2; юридическаго факультета *Станиславскій* — избирательныхъ 17 и неизбирательныхъ 3, и медицинскаго факультета *Демонси* — избирательныхъ 17 и неизбирательныхъ 3 балла.

Опр. Записать о семь въ журналъ.

Ст. 2. Происходило избраніе трехъ судей и трехъ кандидатовъ къ нимъ, согласно § 56 устава университетовъ. По произведеніи баллотированія, оказались избранными въ судьи: профессоры *Каченовскій*, *Бекетовъ* и *Щелковъ*; кандидатами къ нимъ: *Паломбецкій*, *Бейеръ* и *Питра 2-й*.

Опр. Объ утвержденіи избранныхъ лицъ представить г. попечителю.

¹ Отсутствовавшіе члены совѣта *Чернай*, *Лавровскій 1-й*, *Добротворскій* и *Сокальскій* передали свои шары для происходившихъ въ семь засѣданіи баллотировокъ четыремъ изъ присутствовавшихъ членовъ.

Ст. 3. Согласно опредѣленію совѣта 4 октября рѣшенъ баллотировкою вопросъ о ходатайствѣ предъ высшимъ начальствомъ о продленіи срока заграничной командировки доценту Шимкову на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленіяхъ физико-математическаго фак. отъ 29 сентября за № 45 и 46, причемъ оказалось: избирательныхъ 18 и неизбирательныхъ 3 балла. — *Опр.* О продолженіи заграничной командировки г. Шимкова, на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленіяхъ физико-математическаго факультета, просить ходатайства г. попечителя.

Засѣданіе 18 октября 1866 года.

Присутствовали 24 члена. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, профес.: Лавровскій 2-й, Бейеръ и Петровъ.

СЛУШАЛИ 32 СТАТЬИ.

а) Предложенія г. попечителя.

Ст. 1. Отъ 4 октября за № 2860, о зачисленіи бывшаго студента Алоизія *Корбута* вновь стипендіатомъ министерства народнаго просвѣщенія. При этомъ доложено было, что о содержаніи настоящаго предложенія сообщено въ правленіе. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Отъ 4 октября за № 2861, о разрѣшеніи, согласно представленію совѣта, дополненія къ правиламъ, на основаніи которыхъ предоставляется студентамъ пользованіе стипендіями разныхъ наименованій, принять къ руководству съ 1 января будущаго 1867 года. — *Опр.* Предоставить г. ректору сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 3. Отъ 7 октября за № 2904, о разрѣшеніи допустить кандидата *Иконникова* къ чтенію лекцій по вакантной кафедрѣ русской исторіи въ качествѣ приватъ-доцента. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить г. ректору и декану историко-филологическаго факультета сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 4. Отъ 7 октября за № 2920, въ коемъ г. попечитель увѣдомляетъ о Всемилоствивѣйшемъ пожалованіи профессору *Борисяку* знака отличія XV-лѣтняго достоинства за безпорочную выслугу, по 3 апрѣля 1858 года, 18 лѣтъ. — *Опр.* Отмѣтить о семъ въ формулярномъ спискѣ г. Борисака.

Ст. 5. Отъ 8 октября за № 2929: «На представленіе совѣта харьковскаго университета, отъ 24 минувшаго сентября за № 633, увѣдомляю оный, что я не встрѣчаю препятствія къ приведенію въ исполненіе изложенной въ означенномъ представленіи мѣры относительно зачисленія при окончательномъ экзаменѣ отлѣтокъ, полученныхъ студентами юридическаго факультета 2-го курса по благоустройству и 3-го курса по гражданскому праву на экзаменѣ, произведенномъ профессоромъ *Пахманомъ* въ маѣ мѣсяцѣ и въ дополнительный срокъ съ 15 по 31 августа, съ тѣмъ однако, чтобы имъ разрѣшено было подвергаться и вновь испытанію по означеннымъ предметамъ, если-бы они желали повысить отлѣтки, полученные у профессора *Пахмана*». — *Опр.* Сообщить о семъ въ юридическій факультетъ къ исполненію.

Ст. 6. Отъ 8 октября за № 2927, объ утвержденіи лѣкаря Петра *Герценвица* ординаторомъ при факультетской терапевтической клиникѣ. При этомъ доложено было, что о содержаніи настоящаго предложенія сообщено въ правленіе. — *Опр.* Отмѣтить о семъ въ формулярномъ спискѣ г. Герценвица.

Ст. 7. Отъ 10 октября за № 2964, коимъ г. попечитель изъявляетъ свое согласіе на оставленіе студентовъ 4 курса юридическаго факультета, стипендіатовъ министерства народнаго про-

свѣщенія *Домбровскаго* и *Мацилевича* на другой годъ въ томъ-же курсѣ съ удержаніемъ получаемой ими стипендіи. — *Опр.* Увѣдомить объ этомъ юридическій факультетъ и просить правленіе сдѣлать распоряженіе о сохраненіи за поименованными студентами получаемой ими стипендіи.

Ст. 8. Отъ 8 октября за № 3005, объ утвержденіи лѣкаря *Аванасьева* лаборантомъ при медицинскомъ отдѣленіи химической лабораторіи. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 9. Отъ 17 октября за № 3063, объ исключеніи удостоеннаго медицинскимъ факультетомъ званія аптекарскаго помощника *Александра Бутова* изъ податнаго званія подлежащую казенною палатою. — *Опр.* Выдать г. Бутову установленное свидѣтельство на званіе аптекарскаго помощника.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 10. Историко-филологическаго фак., отъ 15 октября за № 52: «Въ-слѣдствіе прошенія кандидата *Африкана Левандовскаго* историко-филологическій факультетъ рассмотрѣлъ и одобрилъ представленное имъ разсужденіе (*pro venia legendi*) «Разборъ сатиръ Ювенала, принимаемыхъ нѣкоторыми критиками за подложныя». За-тѣмъ кандидатъ *Левандовскій* былъ допущенъ къ публичному защищенію означеннаго разсужденія и защищеніе это признано факультетомъ удовлетворительнымъ, при чемъ г. деканъ заявилъ, что хотя дефендентъ не опровергъ большей части сдѣланныхъ ему возраженій, но, принимая во вниманіе достоинства формальной стороны разсужденія, онъ, г. деканъ, полагаетъ возможнымъ допустить его къ публичному чтенію пробныхъ лекцій. Лекціи эти были прочитаны г. *Левандовскимъ*: 1) «О политическихъ рѣчахъ Цицерона» на тему, предложенную факультетомъ, и 2) «Объясненіе II главы VII книги Тита Ливія» на тему, имъ самимъ избранную; объ лекціи одобрены факультетомъ.

На основаніи вышеизложеннаго, историко - филологическій факультетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ университета о допущеніи кандидата Левандовскаго къ чтенію лекцій по предмету латинскаго языка и римской литературы, въ качествѣ приватъ-доцента. — *Опр.* О допущеніи г. Левандовскаго къ преподаванію означенныхъ предметовъ въ качествѣ приватъ-доцента представить г. попечителю.

Ст. 11. Того-же факультета, отъ 15 октября, съ препровожденіемъ распредѣленія часовъ для преподаванія приватъ-доцентомъ Иконниковымъ русской исторіи студентамъ 3 и 4 курсовъ по 4 часа въ недѣлю. — *Опр.* Утвердить предположеніе факультета по этому предмету.

Ст. 12 и 13. Физико-математическаго, отъ 13 и 17 октября за №№ 73 и 74, объ удостоеніи онымъ Георгія *Ширяева* и Василя *Фидровскаго* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить поименованныхъ лицъ въ степени кандидата.

Ст. 14. Юридическаго, отъ 17 октября за № 55, объ удостоеніи онымъ Константина *Гаттенберга*, Павла *Баженова*, Якова *Дьяченка* и Ричарда *Надеревскаго* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить поименованныхъ лицъ въ степени кандидата.

Ст. 15. Того-же факультета, отъ 11 октября за № 51: «Имѣя въ виду, что въ скоромъ времени приватъ-доцентъ Иконниковъ имѣетъ начать преподаваніе русской исторіи студентамъ историко-филологическаго факультета по 4 часа въ недѣлю, юридическій факультетъ нашелъ необходимымъ обязать также студентовъ 1 и 2 курса этого факультета слушать лекціи русской исторіи, совиѣстно съ студентами историко-филологическаго факультета. О чемъ честь имѣетъ довести до свѣдѣнія совѣта».

По выслушаніи сего, профессоръ Лавровскій 1-й заявилъ, что, по его мнѣнію, необходимо присоединить къ первымъ двумъ курсамъ четвертый, такъ-какъ въ противномъ случаѣ, послѣдній, при выходѣ изъ университета, окажется совершенно не слушав-

шимъ русской исторіи. Присоединеніе четвертаго курса къ первымъ двумъ, по его мнѣнію, тѣмъ легче, что для него назначено ежедневно не болѣе двухъ лекцій.

Съ симъ мнѣніемъ былъ согласенъ ректоръ университета.

На заявленіе профессора Лавровскаго деканъ юридическаго факультета объяснилъ: Такъ-какъ, по заведенному съ давняго времени порядку, предметы дополнительные, къ числу которыхъ относится и русская исторія, читались только въ первыхъ двухъ курсахъ, а послѣдніе два предназначались исключительно для преподаванія предметовъ факультетскихъ; то юридическій факультетъ, слѣдуя тому порядку, обязалъ и теперь студентовъ 1 и 2 курса къ слушанію лекцій по русской исторіи. Было бы весьма желательно, чтобы и студенты двухъ послѣднихъ курсовъ, неслушавшіе русской исторіи въ университетѣ, потому что кѣедрѣ эта оставалась три года вакантною, обновили и восполнили познанія, пріобрѣтенныя ими по этому предмету въ гимназіяхъ; но, принимая въ соображеніе, что студенты 3 курса обязаны въ нынѣшнемъ году изучить четыре факультетскихъ предмета и имѣютъ 18 лекцій въ недѣлю, юридическій факультетъ находилъ неудобнымъ обязывать ихъ къ слушанію еще 4 лекцій по русской исторіи. Что-же касается до студентовъ 4 курса, то хотя они имѣютъ не болѣе какъ по 2 лекціи въ день, но имъ предстоитъ окончательный экзаменъ по всѣмъ предметамъ факультетскимъ и дополнительнымъ, на приготовленіе къ которому требуется все время, свободное отъ лекцій.

Опр. Утвердивъ предположеніе юридическаго факультета, предоставить гг. ректору и декану факультета сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 16. Медицинскаго, отъ 13 октября за № 130, объ удостоеніи онымъ студентовъ *Ивана Фирсова*, *Николая Вусковичъ-Кулева*, *Анатолія Леонтьева*, *Болеслава Салицкаго*, *Яромира Поганко* и *Михаила Нетесина* принятія на казенное со-

держаніе. — *Опр.* Принявъ поименованныхъ студентовъ на казенное содержаніе, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 17. Того-же факультета, отъ 10 октября за № 124, объ удостоеніи онымъ Захарія *Довгвилло* званія дантиста. — *Опр.* Выдать г. Довгвилло дипломъ на означенное званіе.

с) Добладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 18. Рапортъ профессора *Рославскаго - Петровскаго*, при которомъ представляетъ въ даръ университету по одному экземпляру прежде изданныхъ имъ статей, относящихся къ исторіи университета. — *Опр.* Благодарить г. Рославскаго - Петровскаго за сдѣланное имъ приношеніе, а самыя изданія передать въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 19. Прошеніе казеннокоштнаго студента 2 курса медицинскаго факультета *Владимира Филиппова*, о перечисленіи его въ физико-математическій факультетъ, такъ-какъ онъ не можетъ присутствовать при трупообтѣченіяхъ. — *Опр.* О перемѣщеніи Филиппова въ физико-математическій факультетъ предоставить г. ректору сдѣлать надлежащее распоряженіе и вмѣстѣ съ тѣмъ войти съ представленіемъ къ г. попечителю объ освобожденіи г. Филиппова отъ обязательной службы за полученное имъ казенное содержаніе на медицинскомъ факультетѣ.

Ст. 20. Письмо на имя г. ректора отъ коллежскаго совѣтника В. И. Яшарова: «Въ прошломъ 1865 году, съ Высочайшаго соизволенія, празднованъ былъ нижегородцами столѣтній юбилей безсмертнаго нашего Ломоносова, и въ память сего событія, такъ-же по Высочайшему повелѣнію, выбита въ настоящее время изданная мною медаль. Позвольте, ваше превосходительство, — въ полной увѣренности, что харьковскій университетъ проникнуть, въ равной степени съ нижегородцами, уваженіемъ къ юбилію, великому челоуѣку Россіи, и къ незабвеннымъ его

заслугамъ, — имѣть честь покорнѣйше просить васъ прилагаемую у сего одну таковую медаль передать отъ имени моего въ сей университетъ».

Опр. Изъявить г. Яшерову благодарность совѣта за сдѣланное имъ приношеніе, а медаль передать въ правленіе для зависащаго распоряженія.

Ст. 21. Доложено было о томъ, что профессоръ *Лавровскій* 2-й удостоенъ Императорскою академіею наукъ золотою лавровскою медали за разборъ сочиненія Пыпина и Спасовича «Обзоръ исторіи славянскихъ литературъ». — *Опр.* Отмѣтить о семъ въ формулярномъ спискѣ г. Лавровскаго 2.

Ст. 22. Доложено было: въ засѣданіи совѣта 11 октября, на основаніи § 36 устава, происходило избраніе, изъ числа декановъ, заступающаго мѣсто ректора, причемъ результатъ баллотировки оказался слѣдующій: г. *Рославскій-Петровскій* получилъ избирательныхъ 15 и неизбирательныхъ 5, г. *Чернай* — избирательныхъ 18 и неизбирательныхъ 2, г. *Станиславскій* — избирательныхъ 17 и неизбирательныхъ 3, и г. *Демонси* — избирательныхъ 17 и неизбирательныхъ 3 балла.

До подписанія протокола о состоявшемся избраніи, деканъ физико-математическаго факультета г. Чернай подалъ прошеніе слѣдующаго содержанія: «Имѣя въ виду занятія, требующія болѣе свободнаго распоряженія временемъ, покорнѣйше прошу со- вѣтъ уволить меня отъ исправленія должности ректора, въ случаѣ его отсутствія».

Члены совѣта, принявъ въ уваженіе просьбу г. Черная и руководствуясь примѣчаніемъ 2 къ § 70 устава, въ настоящемъ засѣданіи произвели повторительную баллотировку гг. Станиславскаго и Демонси, причемъ оказалось: у перваго 14 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ, и у втораго 15 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ балловъ.

По окончаніи вторичнаго баллотированія профессоръ Демонси,

выразивъ благодарность гг. членамъ совѣта за оказанное ему довѣріе настоящимъ избраніемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ заявилъ, что онъ, исполняя двѣ обязанности—профессора и декана, при слабости своего здоровья, вполне сознаетъ невозможность принять на себя еще новую должность, съ которою сопряжены, въ случаѣ отсутствія г. ректора, трудныя и многосложныя обязанности, а потому покорнѣйше проситъ гг. членовъ совѣта уволить его отъ оной.

Опр. Члены совѣта, признавая причины, изложенныя профессоромъ Демонси, уважительными, положили: просить ходатайства г. попечителя объ утвержденіи декана юридическаго факультета Станиславскаго заступающимъ мѣсто ректора, на основаніи § 36 устава, и притомъ до 29 іюля 1868 года, т. е. по день выслуги имъ 25-лѣтняго срока службы по учебному вѣдомству.

Ст. 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 и 32. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: г. *Шмальцену* 119 р. 38 к. изъ суммы химической лабораторіи; *Эдембергу* 103 р. 45 к.—изъ суммы хирургическаго кабинета, 110 руб. 36 к.—изъ клинической, 45 р. 50 к.—изъ библіотечной суммы; *Счасни* 10 р., *Павлову* 67 р. 71½ к., *Рудакову* 55 р. 96 к., *Страхову* 24 р. 93 к., *Топчѣву* 33 р. 49 к. *Липатову* 41 р. 10¾ к. и *Иванову* 40 р.—изъ клинической суммы, *Дейбнеру* 29 р. 77 к., *Винтеру* 15 тал. 4 грош. по курсу изъ библіотечной суммы, *Киммелю* 53 р. 72 к.—изъ суммъ ботаническаго кабинета, *Скалону* 3 р. 30 к.—изъ суммы музея изящныхъ искусствъ; *Шмальцену* 59 р. 44 к., *Гедвилло* 103 р. 80 к., *Эдембергу* 95 р. 15 к., и *Голубятникову* 10 р.—изъ суммы агрономическаго кабинета и лабораторіи.—
Опр. Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.