

Нѣсколько замѣтокъ о греческихъ христіанскихъ надписяхъ.

Христіанскія надписи, подобно надписямъ языческимъ, носатъ на себѣ отпечатокъ жизни, отпечатокъ современныхъ имъ историческихъ явлений. Этимъ характеромъ отличаются не только тѣ надписи, которыя касаются извѣстныхъ дѣятелей, или заключаютъ въ себѣ указанія на различныя историческія событія, но даже скромные надгробные памятники. Въ своей статьѣ я постараюсь отмѣтить въ общихъ чертахъ тѣ сложныя и разнообразныя явленія жизни, которыя отразились въ греческихъ христіанскихъ надписяхъ. Начну съ надгробій, которыя по количеству преобладаютъ надъ другими дошедшиими до насъ эпиграфическими памятниками христіанства.

Въ надгробныхъ надписяхъ отражалась та среда, въ которой распространялось христіанство, отражалось время и мѣсто его распространенія.

Вліяніе языческой среды, въ которой возникали первыя христіанскія общины, замѣтно въ терминологіи древнѣйшихъ христіанскихъ надписей. Уже Дж.-де-Росси, Э. Лебланѣ, Ф. Кюмонъ и другіе ученые установили фактъ сходства въ терминологіи древнейшихъ христіанскихъ надгробій съ соответствующими надписями языческими. Напомню здѣсь то, что говорить графъ А. С. Уваровъ въ своей «Христіанской символикѣ». «Всѣ извѣстные обороты,— писалъ графъ— возгласы и формулы, которые искони вѣковъ писались язычниками на надписяхъ или другихъ предметахъ, и которые съ типичною неизмѣняемостью переходили изъ столѣтія въ столѣтіе, всѣ почти перешли цѣликомъ въ символической языке христіанъ. Любопытно, что христіане не гнушались языческими воспоминаніями. Они сохранили языческія формулы безъ всякихъ

иъненій, во придавали имъ уже свое христіанское значение. подражаніе доходило до того, что рѣзчикъ—язычникъ могъ вы- звать надгробную надпись по заказу, не догадываясь, что она по- ужитъ христіанину»^{1).}

Причины, побуждавшія христіанъ первыхъ вѣковъ подражать римскимъ языческимъ надгробій, понятны. Могилы съ надписями, которыхъ было бы ясно указано, что почившій исповѣдалъ христіанскую вѣру, могли подвергаться глумлению и разрушенню со стороны язычниковъ.

Такъ, напр., сходство нѣкоторыхъ выраженийъ въ извѣстной надписи Аверкія епископа іерапольского съ языческой терминологіей проф. В. В. Болотовъ совершенно правильно объясняль тѣмъ, что эта надпись относится къ тому времени, когда церковь Христа была гонимой^{2).}

Кромѣ того, на подражаніе языческой терминологіи могли влиять и другія причины. Сильно вліяль общій, безразличный характеръ нѣкоторыхъ формулъ языческихъ надгробій. Напр., такія выражения, какъ ἐνθάδε κατάκειται, μυῆμης χάρις, χαῖρε, παροδῆτα, не представлявшія ничего несогласнаго съ христіанскимъ учениемъ, легко допускались и въ надгробіяхъ христіанъ.

Такой же безразличный характеръ имѣли установившіеся въ языческихъ надписяхъ термины, служившіе для обозначенія мѣста погребенія. Поэтому всѣ они вошли въ христіанскія надгробія^{3).}

¹⁾ Гр. А. С. Уваровъ, Христіанская символика. М., 1908, стр. 19.

²⁾ В. В. Болотовъ, Лекціи по исторіи древней церкви. I. СПБ. 1907, стр. 109.

³⁾ G. Ficker, Der heidnische Charakter der Abercius—Inschrift (Sitzungsber. d. Hess. Akad., 1894 S. 87 ff).

3) Термины, служившіе въ христіанскихъ надписяхъ для обозначенія мѣста погребенія, собраны съ большою полнотой Ф. Кюмономъ (*F. Cumont, Les inscriptions chrétiennes de l'Asie Mineure, Mélanges d'archéologie*, 1895 XV 258 sq.). Эта та же самая можно дополнить еще следующими терминами: λατρισμοῦ, μάχτρα, μύημα, θήρη, διαχέρουσα, οἰκητήριον, σίκος αἰώνιος, παραστατικόν (т. е. μυῆμα), στῆλης, στῆλη. Cf. E. Le Blant, Inscriptions chrétiennes de la Gaule. II, 152. Его же (*Recueil d'épigraphie chrétienne*, Paris, 1869 p. 80 sq.—Относительно μάχτρα см. W. Dümmler, Die griech. Grabinschriften Kleinasiens. Halle, 1909, S. 18. Относительно σίκος αἰώνιος N. A. Вѣцѣ высказалъ основательное предположеніе, что тутъ склоняется видѣть влияние христіанской терминологіи на языческую, чѣмъ языческую на христіанскую (*Nikolaus A. Вѣцѣ, Oiketήrion und verwandte Worte auf heidnischen Inschriften*. Glotta, 1911 S. 204 f.).

Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ язычники, принявши христіанство, могли сохранять въ своемъ сердцѣ любовь къ той литературѣ, которая была имъ такъ близка въ дѣтствѣ и въ юности. Тогда друзья и родственники почившаго, иногда остававшіеся язычниками, составляли эпитафию, проникнутую духомъ языческой поэзіи, привлекая во вниманіе тѣ симпатіи, которыя покойный проявлялъ во время своей жизни. А иногда реминисценціи изъ греческихъ поэтовъ могли являться въ такихъ надгробіяхъ, которыхъ составляли христіане, выросшіе въ христіанской средѣ, но часто читавши и любивши произведенія языческой литературы¹⁾.

Встрѣчаются христіанскія надгробія, въ которыхъ замѣтно, что почившій или остававшіеся въ живыхъ его родственники сохраняли еще нѣкоторые языческіе обычай. Такъ, напр., во Фригії пайдепа надпись III вѣка по Р. Х., въ которой говорится, что христіанинъ Аристей, построивъ своей женѣ Авреліи гробницу, подарилъ прилегавшій къ этой гробнице участокъ земли обществу Протопилотовъ ($\gammaειτοσύνη$ Πρωτοπλειτῶν) съ условіемъ, чтобы члены этого общества ежегодно собирались на могилѣ Авреліи и осипали ее розами, какъ было въ обычай у язычниковъ²⁾.

Наконецъ влияніе языческой среды обнаруживается въ томъ, что древніе христіане носили иногда, какъ видно изъ надгробныхъ надписей, по два имени. Это былъ довольно распространенный обычай въ Римской имперіи въ первые вѣка по Р. Х. Такъ, мы встрѣ-

1) Надписи, въ которыхъ замѣчается влияніе языческой литературы, міровоззрѣнія и терминологіи языческихъ надгробныхъ надписей, см., напр. CIG № 9291, 9302, 9319, 9536. Въ одной халкедонской надписи встрѣчаются даже Мойры (Bulletin de corresp. hellén., 1883 р. 517). Въ надгробіи пресвитера Мира (Μίρος), найденномъ въ Ликаоніи, читаемъ нерѣдко встрѣчающуюся въ языческихъ надгробіяхъ фразу: $\tauὸς τέρας ἐστὶ θαυμάτων$ (Papers of the American School at Athens, II 236). Въ надгробной надписи на могилѣ лаодикейца Регла встрѣчаются очень рѣзкие сдвиги влиянія языческой терминологіи (F. Cointet, Studia Pontica, Bruxelles, 1910, III № 20). Ср. Bulletin de corr. hellén. 1909 р. 419 sq. Слѣды влиянія языческихъ надгробій замѣтымы въ нѣкоторыхъ надписяхъ, найденныхъ на югѣ Россіи (В. В. Шкорниль, Воскрескія надписи, найденные въ 1911 году, стр. 11, № 9).

2) Revue des études grecques, 1889 II 24. Относительно этого обычая у язычниковъ и даже у древнихъ христіанъ см. W. M. Ramsay, The cities and bishoprics of Phrygia, Vol. I part II (1897) p. 563.

земъ въ надгробіяхъ имена христіанъ Герон і хлі Куріко¹⁾, Пагуаріс
ізі Зоетікес²⁾, Сарапіа³⁾ і хлі Фермоударіо³⁾ и т. п.

Но съ течениемъ времени слѣды языческой терминологии все
бже встречаются въ христіанскихъ надписяхъ. Въ надгробія хри-
стіанъ вносятся новыя формулы и новые символы, уже ясно сви-
дѣтельствующіе о томъ, что почившій исповѣдалъ Христову вѣру.
Уже мы встречаемъ имена мучениковъ и лицъ, причисленныхъ
церковью къ лицу святыхъ, встречаемъ упоминанія, что почившій
былъ анахоретомъ⁴⁾, новопросвѣщеннымъ, неофитомъ⁵⁾, а въ
некоторыхъ надписяхъ встречаются и женщины—аскеты и столп-
иды⁶⁾.

Въ формальномъ отвешеніи греческія христіанскія надгробія
представляютъ слѣдующіе *типы*, встречающіеся и въ языческихъ
надгробіяхъ: а) краткое указаніе имени почившаго, б) разсказъ о
очившемъ и с) автобіографія. Изъ этихъ типовъ наиболѣе распро-
страненнымъ является первый типъ, который съ течениемъ времени
должнается обозначеніемъ времени кончины или числа прожитыхъ
годъ (иногда мѣсяцевъ и даже дней) и запрещеніемъ хоронить въ
же могилѣ кого-нибудь другого.

Что касается второго и третьего типа надгробій, то они встрѣ-
чаются въ греческихъ христіанскихъ надписяхъ рѣдко и никогда
не вытѣснили первого типа, который находится и въ очень раннихъ
и въ очень позднихъ христіанскихъ надгробіяхъ⁷⁾.

¹⁾ Studia Pontica, III № 76.

²⁾ Bulletin de corresp. hellén. 1893 p. 248.

³⁾ G. Lefebvre, Recueil des inscriptions grecques-chrétiennes. Le Caire, 1907 № 47.
Послѣдніе господствовавшаго въ первые вѣка по Р. Х. въ Римской имперіи обычай
носить по два имени см. I. Rouffiac, Recherches sur le caractere grec dans le
nouveau testament d'après les inscriptions de Priene. Paris, 1911, p. 50. Обычай давать
два имени вмѣсто прежнихъ при крещеніи язычниковъ сталъ входить въ жизнь,
видимому, только въ четвертомъ вѣкѣ. См. А. Аламазовъ, Исторія поспѣдований кре-
щенія и муромазанія. Казань, 1885 (1884), стр. 139.

⁴⁾ G. Lefebvre, Recueil, № 198, 340, 427, 461.

⁵⁾ СІГ № 9810, 9824 (Римъ). Cf. Studia Pontica, III № 14: νεόφυτος γεγονώς
τέκκα (Амасія).

⁶⁾ Studia Pontica, III № 134 (Амасія): Θεσσαλίας πόλισις στολιτίσας.

⁷⁾ О надписяхъ первого типа очень мѣтко сказала Э. Леблан: «c'est la nudité
douteable du dernier jour que me semble exprimer, dans sa forme dernière etache-
te, la masse des inscriptions chrétiennes latines». См. E. Le Blant, Manuel d' pi-
graphie chrétienne, Paris, 1869, p. 9.

Особую черту христіанськихъ надгробій представляють акrostичи и, конечно, цитаты изъ священного писания ветхаго и новаго завѣта, а также пѣкоторыя символическая слова и сокращенія словъ: Ἰησοῦς, МІМ, ХМГ, монограмма имени Христа и такіе символы, какъ крестъ, голубь, якорь и рыба.

Слѣдуетъ указать и на то, что въ христіанскихъ надгробіяхъ не встрѣчается форма діалога ¹⁾.

Въ географическомъ отношеніи христіанскія надгробія представляютъ значительную разницу по терминологіи и символікѣ. Въ однѣхъ областяхъ преобладаютъ, или даже встрѣчаются исключительно однѣ формулы и выраженія, въ другихъ—другія. Такъ, напр., въ надписяхъ Фригії часто встрѣчается угроза гнѣвомъ Божіумъ за нарушение неприкосновенности могилы, выраженная словами: ἔσται αὐτῷ πρὸς τὸν ζεῦτα θεόν ²⁾, или ἔσται αὐτῷ πρὸς τὸν θεόν ³⁾. Эта формула можетъ быть признана типичною формулой фригійскихъ надгробій. Обозначеніе мѣста погребенія словомъ τόπος чаше всего встрѣчается въ надписяхъ Киликіи и Италии ⁴⁾. Молитва объ упокойеніи души почившаго: ἀνάπτυξον ἐν κόλπῳ Ἀδριανοῦ ἢ Τιττারι ἢ Τιτταφѣ встрѣчается въ надгробіяхъ, происходящихъ изъ Египта ⁵⁾.

Въ этихъ же надгробіяхъ мы находимъ и молитву о θεός τῷ πνευμάτῳ, какъ въ полной, такъ и въ сокращенной формѣ ⁶⁾.

Начало надгробія словомъ ἐπελεύθηти обычно въ надписяхъ, найденныхъ въ Асіахъ и въ Византіи ⁷⁾. Въ надписяхъ Сиріи вырѣзывались на могильныхъ памятникахъ сочетанія трехъ буквъ ММ

1) О типахъ христіанскихъ латинскихъ надгробій см. *M. Холоднякъ*, Къ христіанскимъ надгробіямъ (Журн. Мин. Нар. Просв., 1901, янв. стр. 122 сл.).

2) Bulletin de corr. hellén. 1894 р. 249 № 16, 250 № 18 и др. (надписи изъ фригійского города Еменія).

3) Bull. de corr. hellén. 1894 р. 242 № 4, 250 № 17, 251 № 19 (Еменія). Cf. W. M. Ramsay, the cities and bishopries of Phrygia, Journ. of hellen. Studies, 1880 р. 400. H. Stemler, Die griechischen Grabinschriften d. Kleinasiens, S. 70 f.

4) CIG № 9157, 9161, 9199, 9228 (Киликія); 9467, 9468, 9469 (Сиракузы).

5) G. Lefebvre, Recueil, № 645, 647, 649 и др.

6) G. Lefebvre, Recueil, № 635, 636, 641, 642, 645, 646, 647 и др.

7) См. объ этомъ замѣтку въ статьѣ Νίκος А. Вѣтъ, Възвишенніе античнаго Аттика, Römische Quartalschrift, 1912, р. 65 sq.

ХМГ¹⁾). Въ сирійскихъ надписяхъ чаще чѣмъ въ надписяхъ, происходящихъ изъ другихъ мѣсть, встрѣчается утѣшеніе, обращенное къ родственникамъ и друзьямъ почившаго въ формѣ: εὐψύχει · οὐδεὶς θάνατος²⁾). Въ египетскихъ надписяхъ эта формула имѣеть нѣсколько замѣненный видъ: ρῆ λοτηθῆς · οὐδεὶς τέρα θάνατος³⁾). Выраженія ἐν φρήνῃ и (εἰρήνῃ) єн Ѳѳф чаще встречаются въ Италии, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ⁴⁾.

Болѣе общимъ характеромъ отличаются формулы ἐνθάδε κατέπιται πατέχειται) и ἐκοιμήθη ὁ δοῦλος (ἢ δοῦλη) τοῦ θεοῦ. Онѣ встрѣчаются въ различныхъ мѣстахъ, а въ надписяхъ, найденныхъ на югѣ Россіи, эти формулы являются преобладающими по количеству надъ другими формулами христіанскихъ надгробій⁵⁾.

1) Буквы МИМ расшифровываются легко: Μαρія Τηροῦ Μήτερ, но сочетаніе СМ до настоящаго времени вызываетъ различные объясненія. Ф. Кюмонъ читалъ эти буквы такъ: Χ(ριστός), Μ(ητή), Г(азрил), F. Cimont, Les inscr. chrétiennes, élanges d'archéol., 1895 XV 256. О другихъ попыткахъ прочитать эти буквы см. F. K. Prentice, Greek and latin inscriptions. New-york, 1908, p. 23 sq. Особенноостоятельно останавливается на этомъ вопросѣ F. Dölger, Das Fischsymbol in frühchristlicher Zeit. Rom., 1910 S. 298 ff. Интересна, между прочимъ, попытка P. Perdrizet прочитать эти буквы, какъ формулу Χ(арх) Μ(εγάλη) Γ(έγονε), на основаніи восстановленія этихъ буквъ съ надписью, найденою Ю. А. Кулаговскимъ въ Керченской катакомбѣ 491-го года (См. P. Perdrizet, Isopéphie, Revue des études grecques, 1904 XVII 359).

2) Эта формула была распространена въ языческихъ надгробіяхъ Кипра, а тута она перешла чрезъ островъ Родосъ въ Сирію. См. Revue archéol., XXVII р. 72 sq.

3) G. Lefebvre, Recueil, № 494, 496 al. Та же формула, но гораздо рѣже, встречается въ римскихъ надгробіяхъ. См. CIG № 9666, 9863. Относительно близкой е звучанію формулы τὸν δοῦλον, ρῆ λόπει см. Revue archéol. 1874 II 252.

4) CIG № 9560, 9561 (ἐν εἰρήνῃ, Римъ); № 9814, 9816, 9819 (ἐν θεῷ, Римъ). равн. CIG № 9266: εἰρήνῃ τῷ πατέρῳ (Фригія); G. Lefebvre, Recueil, № 71, 72, 4 (ἐν εἰρήνῃ, Файумъ).

5) Въ Сборнику греческихъ надписей христіанскихъ временъ изъ южной Россіи В. В. Латышева формула κατέπιται: встречается въ надписяхъ №№ 4, 72, 5, 88, 89, 90, 91a, 91b, 93, 100. Формула ἐκοιμήθη (ἐκοιμήθηται)—въ надписяхъ № 33, 43a, 50a, 51a, 54, 58, 60, 64, 76, 91c, 94, 102 (εἰσκοιμήθη), 109. Другія формулы встречаются рѣдко: ὑπὲρ εὐχῆς №№ 13, 15, 16, 19; ὑπὲρ μνήμης καὶ ἀναπαύσεως № 24, 101; ὑπὲρ ἀφέσεως τῶν ἀμαρτιῶν, № 20, 43; ἐπειλειώθη, № 75 в. При формулахъ τελειώθη, ἐκοιμήθη и κατέπιται не встречается въ надписяхъ, найденныхъ въ южной Россіи, подающеее сихътѣς той ѡсб, а постоянно—δοῦλος (δοῦλη) той ѡсб. Это зависитъ отъ того, что южно-русскія христіанскія надписи сравнительно болѣе поздняго времени. По наблюденіямъ В. Рамзая, выражение σικέτης ѡсб является признакомъ ого, что данная надпись—не позже четвертаго вѣка. (См. Mittheil. d. Deutsch. archäol. Instituts, 1888 S. 250).

Что касается такъ часто встрѣчающихся въ римскихъ катакомбахъ символовъ (рыба, голубь, якорь), то, по наблюденіямъ Ф. Кюмона, они совершенно не встрѣчаются на надгробіяхъ Малой Азіи. То же можно сказать и объ надгробіяхъ Египта.

Среди надгробныхъ надписей Малой Азіи встрѣчаются такія, которыя указываютъ на очень важное явленіе. Изъ этихъ надписей видно, что въ первые вѣка по Р. Х. въ одной области христіанское населеніе жило спокойно, не подвергаясь гоненіямъ до времень Діоклетьана. Это была Фригія. Тамъ мы находимъ то, чего нельзя найти въ Италіи: христіанскія гробницы первыхъ вѣковъ, сооруженные на поверхности земли, а не скрытыя въ подземельяхъ, какъ въ Римѣ. При этомъ, вырѣзанныя на могильныхъ плитахъ надписи ясно говорятъ, что погребенные подъ ними были христіане. Во Фригіи была христіанская община. «братьство», о которомъ въ надписяхъ рѣчь идетъ совершенно открыто¹⁾.

Изъ фригійскихъ надгробныхъ надписей узнаемъ, что христіане во Фригіи не лишались гражданскихъ правъ. Они могли составлять официальныя завѣщанія и отдавать ихъ на храненіе въ городской архивъ²⁾. Въ своихъ завѣщаніяхъ фригійскіе христіане иногда устанавливали размѣры штрафа, который долженъ быть уплатить тотъ, кто осмѣлился бы положить въ ихъ могилу другого покойника. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по желанію завѣщателя, этотъ штрафъ шелъ въ пользу города, въ городскую казну³⁾. Наблюденіе за неприкосновенностью такихъ гробницъ поступало, естественно, въ вѣдѣніе города, и городскія власти—язычники обязаны были въ такихъ случаяхъ такъ же наблюдать за могилами христіанъ, какъ и язычниковъ. Кромѣ этого, изъ надгробій, найденныхъ во Фригіи,

¹⁾ Journal of hellenic Studies, 1880 IV 430, n° 40: εἰρήνη πάσῃ τῇ ἀδελφότητῃ Cf. ibid. 429 n° 39. Вспомнимъ, что уже во II в. въ Еераполь фригійскомъ былъ свой епископъ Аверкій, жившій, приблизительно, отъ 120 до 192 г. (См. R. Cagnat, Inscriptiones graecae ad res romanas pertinentes, IV n° 696).

²⁾ Journal of hell. Studies 1880 IV 401 n° 19 (надпись датирована 249 г.).

³⁾ Journal of hell. Studies, 1880 IV 400 n° 18: δώξεις ή τῷ ταμείῳ προστέλλειν δημόσια ψή (этота надпись Рамвай относить къ началу III в. по Р.Х.). Cf. ibid. 429 n° 38 (надпись около половины III в.). Bulletin de corr. hellén. 1882 p. 518 (надпись датирована, 216 г.).

зывается, что тамъ христіане могли исполнять различные общественные обязанности, они могли быть тамъ даже членами зыта¹⁾.

Всѣ эти факты свидѣтельствуютъ о томъ, что положеніе христіан во Фригіи въ первые вѣка по Р. Х. значительно отличалось отъ положенія ихъ въ другихъ областяхъ римской имперіи. Только императоръ Діоклітіана, повелѣвавшій преслѣдовать христіанъ, запрѣтилъ всю Фригію. Евсевій говоритъ, что въ то время во Фригіи защадно истреблялись цѣлые города съ христіанскимъ населеніемъ. Одномъ городкѣ христіанами оказались и стратегъ, и логистъ, и въ другія власти²⁾. Свидѣтельство Евсевія вполнѣ согласуется съ ми фактами, на которые встрѣчаются указанія въ христіанскихъ надгробіяхъ Фригіи.

Въ надписяхъ Малой Азіи, Египта, Македоніи и Греціи прѣчается довольно значительное число надгробныхъ надписей съ именами почившихъ діаконисъ. Напр., въ Дельфахъ французскій вѣдм. Ж. Лоранъ нашелъ надгробную плиту, на которой была избрана эпитафія мѣстной діакониссы Асанасіи, «поставленной скопомъ Пантаміаномъ». По типу буквъ эта надпись относится къ IV вѣку по Р. Х.³⁾. А въ одной надписи, найденной въ Амисѣ (Хесунѣ, Малая Азія), «приснопамятная раба Божія» Аэрія назна не διάκονος, а διάκονος⁴⁾.

Не буду останавливаться здѣсь на тѣхъ *именахъ*, какія встрѣчаются въ надгробныхъ христіанскихъ надписяхъ, и на ихъ значеніи

¹⁾ Journal of hell. Studies, 1880 IV 401, 433 (Аврелій Менофіль βουλευτής); Bulletin de corr. hellén. 1884 p. 234 (Аврелій Евтихъ βουλευτής). Сл. F. Cumont, Les inscriptions chrétiennes de l'Asie Mineure, Mélanges d'archéologie, 1895 p. 267.

²⁾ Euseb. Hist. eccl. VIII c. 11.

³⁾ Bulletin de corr. hellén. 1899 p. 273.

⁴⁾ F. Cumont, Studia Pontica, III p. 22, n° 12. Эта надпись датирована 594 годомъ Амисской эры (=562 по Р. Х.). Другія надписи, въ которыхъ упоминаются имена, см. Papers of the American School at Athens. II 209 (διάκονος Ἀτανάσιος); Studia Pontica, III n° 44 (Βαζίλειχη, вблизи Неоклавдіополя); Bull. de corr. hellén. 1883 p. 502 (Епифанія, Фригія); Papers of the Amer. School, III 326 (Кисидія); G. Lefebvre, Recueil, n° 98 (Маріамъ, надпись, предположительно изъ Амиса); CIG n° 9318 (Невхідір, Азія); Потсдамія (L. Heuzey et H. Daumet, Mission archéol. de Macédoine. Paris; 1876, p. 95 n° 50).

для христіанской ономатології ¹⁾. Не буду останавливаться на тѣхъ эпитетахъ, которые прилагаются къ различнымъ лицамъ первоконной іерархіи и клира ²⁾. Разработка каждого изъ этихъ вопросовъ не можетъ быть включена въ рамки одной статьи, она потребовала бы отдельного изслѣдованія. Но уже изъ сказаннаго можно видно, какъ сложно и разнообразно содержаніе греческихъ христіанскихъ надгробій.

Перейду къ другимъ христіанскимъ надписямъ, при чёмъ иногда придется возвращаться и къ надгробіямъ.

Та борьба, какую пришлось пережить христіанамъ, тѣ гоненія, какимъ они подвергались со стороны язычниковъ, засвидѣтельствованы не только въ литературныхъ памятникахъ. Слѣды ихъ встрѣчаются въ надписяхъ. Сохранились надписи, имѣющія отношеніе къ исторіи гоненія на христіанъ ³⁾.

Но наступило время, когда христіанство начинаетъ крѣпнуть, когда языческія капища обращаются въ христіанскія церкви, число церквей все болѣе увеличивается, а ихъ поземельная владѣнія расширяются и закрѣпляются за ними. Все это можно прослѣдить по надписямъ ⁴⁾. Увеличивается и число монастырей. Въ изданныхъ недавно Г. Лефевромъ надписяхъ, найденныхъ въ Египтѣ, встрѣчаемъ указанія на цѣлый рядъ киновій, разсѣянныхъ по Египту. Тутъ упоминаются и настоятели киновій и скромные, не-

¹⁾ Богатый и интересный материалъ для христіанской ономатологіи представляютъ изданныя недавно христіанскія надписи Египта *G. Lefebvre, Recueil des inscriptions grecques-chrétaines d'Egypte. Le Caire, 1907*, надписи Сиріи (*W. E. Prentice, Greek and latin inscriptions. New-York, 1908*), а также надписи, найденные на югѣ Россіи.

²⁾ Напр., изъ надписей видно, что діакониссы могли носить тотъ же титулъ (*εὐλαβεστάτη*), какой принадлежалъ діаконамъ и даже священникамъ. См. *Bulletin de corr. hellén.*, 1899 р. 273. CIG № 9318.

³⁾ *F. Cumont, Les inscriptions chrétiennes, Mélanges d'histoire*, 1895 р. 274, № 94.

⁴⁾ О перестройкѣ капищъ въ храмы и о постройкѣ новыхъ храмовъ см. CIG № 8609, 8627, 8645; *G. Lefebvre, Recueil*, № 64 (Египтѣ), надпись 374 года по Р. Х.; *Studia Pontica*, III № 101 (Амасія, надпись въ стихахъ о сооруженіи храма) и мн. др.—Объ охранѣ и неприкосновенности церковныхъ владѣній см. *Bulletin de corresp. hellén.* 1893 р. 501; *Studia Pontica*, III № 254.

омые міру монахи и монахини¹⁾, и «ученики» известныхъ, пользовавшихся славою подвижниковъ²⁾.

Надписи бросаютъ свѣтъ на исторію распространенія христіанскихъ общинъ, указывая на существование церквей въ такихъ местахъ, о которыхъ не говорять сохранившіеся до нась литературные памятники, напр., церковь,—слѣдовательно и христіанская община,—на вершинѣ Тавра³⁾.

Въ надписяхъ встрѣчается указаніе на известный изъ литературныхъ памятниковъ гуманный обычай, имѣвшій большое значеніе въ времена, когда процвѣтало рабство,—обычай устраивать при замахъ убѣжища, въ которыхъ могли бы спасаться рабы отъ слишкомъ жестокихъ владыкъ. Такія убѣжища назывались асиліи. Надписи, въ которыхъ упоминаются асиліи, особенно часто встречаются въ Сиріи⁴⁾. Эти убѣжища можно было учреждать, конечно, только въ то время, когда христіанство уже восторжествовало надъ язычествомъ, когда изъ вѣры гонимой оно сдѣлалось признанной государствомъ.

Въ надписяхъ встрѣчаются слѣды борьбы христіанства съ разными ересями. Въ Египтѣ была найдена надпись, содержащая външнее александрийскаго архіепископа Аѳанасія къ монахамъ, въ которомъ онъ увѣщиваетъ ихъ остерегаться ереси послѣдователей Ари, которые, какъ говорится въ надписи, заходятъ даже въ монастыри, чтобы обольщать слабыхъ⁵⁾.

Въ некоторыхъ надписяхъ встрѣчается форма трисвятого, основанная на ученіиmonoфизитовъ: ἄγιος ὁ Θεός, ἄγιος ἴσχυρός, ἄγιος ἀθάνατος,

¹⁾ G. Lefebvre, Recueil, n° 216, 249, 274, 288, 351 и др. (монахи); n° 162, 252, 307, 319 и др. (монахини).

²⁾ G. Lefebvre, Recueil, n° 11, 12 и др.

³⁾ CIG n° 9259. О значеніи надписей для исторіи христіанской церкви см. G. F. Kies, Greek christian inscriptions (Contemporary Review, 1880 p. 977 sq.).

⁴⁾ W. K. Prentiss, Greek and latin inscriptions, n° 28 (убѣжище при храмѣ апостола Стефана, 554 г.), cf. n° 29; n° 298 (при церкви Кирика); n° 350 (при храмѣ пресв. Богородицы и св. Космы и Даміана) и мн. др.—О правѣ убѣжидири христіанскихъ храмахъ см. B. B. Болотовъ, Лекціи по исторіи древней Сл. III (1913), стр. 132 сл.

⁵⁾ G. Lefebvre, Recueil, n° 380.

σταυρωθεὶς δὲ τῷ ἄμαξι¹⁾). Эта форма трисвятого, какъ извѣстно, была предложена антіохійскимъ епископомъ Петромъ. Изъ Антіохіи она широко распространилась по Малой Азіи. Встрѣчаются и другіе формы трисвятого, напр., ἡγιος ὁ Θεός, ἡγιος ἵσχυρός, ἡγιος ἀθάνατος ἣ παχθεῖς δὲ τῷ ἄμαξι²⁾). Нельзя не обратить вниманія и на нѣкоторыя отступленія отъ обычной формы трисвятого, встрѣчающіяся въ надписяхъ, найденныхъ на югѣ Россіи. Такъ, въ одной Керченской катакомбѣ написано на стѣнѣ трисвятое, въ концѣ котораго вместо обычнаго ἐλέγουσον τῷ ἄμαξι стоитъ ἐλέγουσον τὸν δοῦλον Σου Σαυάχαν καὶ Φαντάρταν³⁾. А на Кавказѣ, въ надгробной надписи, составленной превитеромъ Евстаѳиемъ для памятника на могилѣ какого-то покойника (имя его въ надписи не сохранилось), читаемъ: ὁ Θεός ὁ ἐποιήσας χ(ι)ι ἵσχυρός χ(ι)ι ἀθάνατος, ἀνάπταισε αὐτόν⁴⁾.

Въ Ликаонії найдена надпись, изъ которой видно, что тамъ была сооружена церковь еретиками новаціанами. Это — эпитафія мѣстного діакона Тинута, на памятнике, построенномъ его женой⁵⁾. Есть надписи, въ которыхъ отразилась борьба съ иконоборцами⁶⁾. Среди развалинъ древняго монастыря на Ливанѣ, по пути изъ Пальмиры къ Евфрату, была открыта надпись, въ которой упоминается мѣстный епископъ Мароній. Августъ Бекъ, основываясь на имени епископа, высказалъ предположеніе, что этотъ монастырь былъ основанъ маронитами⁷⁾. Въ тѣхъ надписяхъ, гдѣ встрѣчаются выраженіе πνευμатικός οὐρανός, нѣкоторые ученыe видѣть отраженіе ученія манихеянъ⁸⁾.

1) W. K. Prentice, Greek and latin inscriptions, № 6 (Сарія). Cf. CIG № 8918 (вблизи Антіохіи). Повидимому, подъ вліяніемъ ученія монофизитовъ составлены эти надписи, гдѣ встрѣчаются выраженіе εἰς θεός, см. W. K. Prentice, op. c., № 25, 26, 27, 28 и мн. др. G. Lefebvre, Recueil, № 164, 214, 235 и др.

2) W. K. Prentice, op. c. № 295.

3) Материалы по археологіи Россіи, № 6, таб. II.

4) B. B. Латышевъ, Къ исторіи христіанства на Кавказѣ, Слѣд. 1911, стр. 18 (отд. оттискъ изъ Сборника въ честь гр. А. А. Бобринского). Эта надпись найдена вблизи Ново-афонскаго монастыря, въ развалинахъ храма византійской эпохи. Надпись датирована 6437 годомъ (=929 по Р. Х.).

5) CIG № 9268.

6) Bulletin de corr. hellén. XXXIV 96. Cf. Bulletin de corr. hellén. XXXIII 91.

7) CIG № 8829.

8) CIG № 9578 (Римъ).

Надписи имѣютъ важное значеніе еще въ томъ отношеніи, что въ нихъ встрѣчается много цитатъ изъ священнаго писанія ветхаго и новаго завѣта, а также много молитвъ не только употребляемыхъ въ настоящее время, но и не вошедшихъ въ требники и молитвовызы позднѣйшаго времени¹⁾.

Изъ молитвъ, читаемыхъ въ настоящее время, особенно часто встрѣчается въ надписяхъ Египта молитва, входящая въ чинъ похоронія: ὁ Θεὸς τῶν πυερμάτων κτλ. Она вырѣзывалась на надгробныхъ пластикахъ какъ пѣскомъ, такъ и въ отдѣльныхъ частяхъ²⁾.

Что касается молитвъ, которыя въ настоящее время не читаются, то такія молитвы особенно часто находимъ въ надписяхъ Египта и Сиріи. Здѣсь встрѣчаются молитвы, которыя, повидимому, были составлены особо для данного надгробія, напр., трогательная молитва объ упокоеніи души Антонина Діогена и его жены Дометіи «прочихъ здѣ лежащихъ», найденная въ Сиріи³⁾. Встрѣчаются на надгробныхъ памятникахъ и цѣлые гимны, написанные метрическимъ размѣромъ⁴⁾. Въ нѣкоторыхъ надгробныхъ надписахъ читаемы молитвы, составленныя изъ словъ древнихъ требниковъ, а также вѣяніемъ апокрифовъ, еретическихъ ученій и даже языческихъ. Такъ, напр., въ одномъ надгробіи, найденномъ въ Ассуанѣ, есть обѣ упокоеніи души почившаго содержить нѣкоторыя слова изъ литургіи Іакова⁵⁾. Въ надгробіи изъ сирійскаго города Dêr Sêta: εὐαγγελίῳ Πατρὸς καὶ Γεωργίου πνεύματος καὶ τῆς Θεοτόκου⁶⁾. А въ

¹⁾ Много надписей, въ которыхъ встрѣчаются изреченія изъ священнаго писанія указалъ И. В. Помяловскій (Извѣстія Имп. Русск. Археол. Общества, 1880 XI, 16 сл.—Записки Имп. Русск. Археол. Общества, 1887 II 86, прим. 5). См. также Eller v. Gaetringen, Ueber eine jüngst auf Rhodos gefundene Bleirolle enthaltenden 80 Psalm (Sitzungsb. d. Preuss. Akad., 1898, 582 f.).—Byzantin. Zeitschr. S. 50 n° 78 (надпись, составленная изъ различныхъ мѣстъ св. писанія; тамъ же въ другія надписи, содержащія цитаты изъ св. писанія).—L. Jalabert, l'epigraphie chrétienne. I. Citations bibliques dans les inscriptions (Revue des s relig., 1910 p. 68 sq.).

²⁾ G. Lefebvre, Recueil, n° 641, 642, 645, 646 и др.

³⁾ W. K. Prentice, Greek and latin inscriptions, n° 170. Cf. G. Lefebvre, Recueil, n° 283, 650, 663 (различные молитвы на надгробіяхъ).

⁴⁾ Byzant. Zeitschr. 1905 S. 50 n° 79 (троячайский размѣръ), S. 51 n° 80 (дактильский гекзаметръ).

⁵⁾ G. Lefebvre, Recueil, n° 563.

⁶⁾ W. K. Prentice, op. c., n° 17.

Египтѣ найдена такая надпись: ἡ πατέρ, οὗτος τὸ πνεῦμα τὸ ἁγιόν τὸ
Μιχαὴλ, ἥγιε Γαβρիὴλ, ἀπὸ Περεμίας, ἀπὸ Ἐγυηλί, ἀπὸ Μαρία, ἀπὸ Σιβολλά¹⁾.

Къ молитвамъ, не употребительнымъ въ настоящее время, относится и найденная въ керченской катакомбѣ надпись: χρήστος μεγάλου εὐγένειας κтѣл²⁾.

Наконецъ, слѣдуетъ обратить внимание и на тѣ надписи, въ которыхъ указывается общественное положеніе упоминаемыхъ въ нихъ лицъ, запимавшееся ими въ христіанской общинѣ. Такія надписи, въ особенности если они датированы, бросаютъ свѣтъ на исторію патріархатовъ, митрополій и епархій и на церковную іерархію. Въ греческихъ надписяхъ встрѣчаются не только всѣ тѣ титулы, которые имѣютъ офиціальное значеніе въ церковной іерархіи въ настоящее время, но также много титуловъ, постепенно вышедшихъ изъ употребленія.

Такъ, напр., въ одной надписи, найденной вблизи египетскаго города Ибрима, епископъ Пахомій названъ и митрополитомъ: ἐπίσκοπος μητροπολίτης³⁾.

Въ нѣкоторыхъ надписяхъ Сиріи встрѣчается титулъ χωρεπίσκοπος «мѣстный епископъ»⁴⁾.

Въ надписяхъ фригійского города Іераполя находимъ титулъ ἀρχιεπίσκοπος και πατριάρχης⁵⁾. Такая титулatura несомнѣнно имѣла свои особые мотивы и свою исторію. Тутъ видно стремленіе Фригіи образовать самостоятельный патріархатъ. Въ надписяхъ найденныхъ въ Египтѣ нерѣдко встрѣчаются титулъ архипресвитера⁶⁾, а въ надписяхъ Фригіи, Исавріи и Фракіи — титулъ архидіакона⁷⁾. Въ надписяхъ Галатіи встрѣчаются соединеніе титуловъ πρεσβύτερος και ἄγιομενος⁸⁾, а въ одной надписи, открытой на югѣ Россіи, въ

¹⁾ G. Lefebvre, op. c. n^o 662 (надпись приведена въ исправленной транскрипціи).

²⁾ В. В. Латышевъ, Сборникъ греческихъ надписей христіанскихъ временъ, стр. 86.

³⁾ G. Lefebvre, Recueil, n^o 632.

⁴⁾ Byzant. Zeitschrift, 1905 S. 29, n^o 16 (надпись датирована 876 г.).

⁵⁾ CIG, n^o 8769. Надпись эта относится, по мнѣнію А.-Бека, къ XIV в. Тотъ же титулъ встрѣчаемъ и въ другой надписи изъ Іераполя, Journal of Hellenic Studies, 1885 p. 316 n^o 73.

⁶⁾ G. Lefebvre, Recueil, n^o 231, 259, 467.

⁷⁾ Bulletin de corr. hellén., 1894 p. 245 n^o 8 (Фригія), CIG n^o 9238 (Исафрія) Revue archéol., 1912 p. 333 (Фракія) и др.

⁸⁾ CIG n^o 9242.

тенитъ, находится упоминаніе о Боспорскомъ «монахѣ и престерѣ» Николаѣ, духовномъ чадѣ игумена Партенитскаго монастыря св. Апостоловъ Никиты¹⁾. Въ пѣкоторыхъ надписяхъ читать упоминанія о περιοδευτѣ, обязанностью котораго была, по-видимому, периодическая ревизія церквей²⁾. Изъ среды низшихъ степеней клира упоминаются въ надписяхъ аколузы³⁾.

Въ древней церкви пѣкоторые термины имѣли пѣсколько иное значеніе, чѣмъ въ настоящее время, напр., титулъ παραμοάριος. Продолжающее отъ этого термина слово «пономарь» обозначаетъ въ настоящее время очень скромное положеніе среди церковнаго причта. Въ древнія времена παραμοάριος былъ виднымъ лицомъ среди священства. Такъ, въ одной надписи 461 года, найденной въ Киликіи, титулъ соединенъ въ одномъ лицѣ съ саномъ пресвитера⁴⁾, въ другой надписи, происходящей изъ Сиріи, именемъ мѣстнаго «замонарія» датировано время перестройки храма⁵⁾.

По затронутымъ мною вопросамъ можно было бы привести много надписей и многое о нихъ сказать, но моей цѣлью была тальная разработка и полная группировка относящагося сюда материала, для чего потребовалось бы пѣсколько монографій, а не указать, какъ разнообразны и сложны тѣ явленія жизни иныхъ христіанъ и христіанскихъ общинъ, которые отразились въ надписяхъ.

Н. И. Новосадскій.

¹⁾ В. В. Латышевъ, Сборникъ греческихъ надписей христіанскихъ временъ, Cf. *Studia Pontica*, III № 257: πρεσβ(υτέρου) καὶ μοναχ(ου). Tchuruk.

²⁾ W. K. Prentice, Greek and latin inscriptions, № 7, 288, 336 a. *Sitzungsber. d. Akad.*, 1888, S. 891, № 68 (Галатія). Относительно обязанностей περιοδеута W. K. Prentice, оп. с., р. 35.

³⁾ G. Lefebvre, Recueil, № 605. Объ аколуахъ см. В. В. Болотовъ, Лекціи по древней церкви, III (1913), 154.

⁴⁾ CIG № 9259. Cf. *Revue archéol.* 1847 p. 175.

⁵⁾ W. K. Prentice, Greek and latin inscriptions, № 85.