

№ 3.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія общества испытателей природы при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Харьковскомъ Университетѣ, 21 марта 1870 года.

1) Секретарь прочелъ письма съ выраженіемъ благодарности за избраніе отъ дѣйствительныхъ членовъ (И. О. Калениченко, Э. В. Линдеманна, В. А. Кипріянова и отъ сотрудника М. П. Рошупкина. Въ послѣднемъ письмѣ М. Р. Рошупкинъ высказываетъ также намѣреніе свое предпринять на лѣтнее время геологическую экскурсію въ Тамбовской губерніи.

2) Отъ общества естествоиспытателей при Казанскомъ университетѣ получены въ даръ протоколы общихъ собраній и уставъ при письмѣ, въ которомъ предлагаютъ нашему обществу установить постоянный обмѣнъ изданіями. Определено: выразить признательность обществу естествоиспытателей при Казанскомъ университетѣ за присылку устава и протоколовъ, принять предложеніе объ обмѣнѣ изданіями и выслать уставъ нашего общества, а также сочиненіе И. Ф. Леваковского: „способы и время образованія рѣчныхъ долинъ на югѣ Россіи“.

3) Предсѣдатель заявилъ общему собранію: „общество испытателей природы при Харьковскомъ университетѣ вначалѣ открытія своей дѣятельности остановилась на той мысли, чтобы печатать

тать только читаемыя въ засѣданіяхъ статьи своихъ членовъ и сотрудниковъ, издавая эти труды по мѣрѣ ихъ накопленія. Поэтому, по указаніямъ опыта и по желанію придать гласность своимъ дѣйствіямъ, общество признало полезнымъ, кромѣ того, печатать еще извѣстія о всемъ томъ, что составляло предметъ занятія въ каждомъ засѣданіи общаго собранія. Такія извѣстія положено помѣщать въ ближайшихъ номерахъ мѣстныхъ вѣдомостей, что уже и исполнено относительно двухъ засѣданій, бывшихъ въ этомъ году. Но по самому объему и характеру газетныхъ статей, эти печатаемыя извѣстія—кратки и неполны; главный же недостатокъ принятой мѣры состоитъ въ томъ, что она не доставляетъ возможности обществу сообщить иногороднымъ членамъ о ходѣ своихъ занятій. По этому, независимо отъ газетныхъ извѣстій, я считаю необходимымъ печатать, въ видѣ особаго изданія, полные протоколы послѣ каждого засѣданія общества. Въ этихъ протоколахъ, кромѣ извѣстія о всѣхъ дѣлахъ, обсуждавшихся въ засѣданіи, могутъ быть также помѣщаемы небольшія сообщенія, дѣлаемыя членами и сотрудниками.

Если гг. члены согласны съ моимъ мнѣніемъ о необходимости особаго изданія протоколовъ, то я предлагаю напечатать ихъ и за прошлый годъ, съ начала открытія общества“.

Члены общаго собранія согласились вполне съ мнѣніемъ председателя.

4) Предсѣдатель предложилъ общему собранію ходатайствовать передъ совѣтомъ университета о доставленіи особаго вида отъ губернатора каждому лицу, отправляющемуся отъ имени общества на экскурсію или экспедицію.

Предложеніе принято всѣми членами и передано въ распорядительный комитетъ для обсужденія и исполненія.

5) Е. М. Деларю и Н. В. Сорокинъ принесли въ даръ обществу свои сочиненія: „Note sur l'Empusa muscæ“ и „Исторія развитія

Helicostylum muscae“. Определено: благодарить Е. М. Деларю и Н. В. Сорокина за означенныя пожертвованія.

6) Врачъ Бенѣвскій приноситъ въ даръ обществу коллекцію ди-корастущихъ растений (70 видовъ), собранныхъ имъ близъ г. Плесса.

Определено: благодарить г. Бенѣвскаго за его пожертвованіе.

7) В. М. Черняевъ предложилъ общему собранію избрать въ дѣйствительныя члены Л. Ф. Грунера, извѣстнаго своимъ сочиненіемъ—*„Enumeratio plantarum, quos anno 1865 adflumina Borysthemem et Konkam inferiorem in Rossiae australis provinciis—Catharinoslaviensi et Taurica collegit L. Gruner“*; вмѣстѣ съ Л. Ф. были избраны также въ сотрудники В. А. Ладинъ—по представленію П. Т. Степанова и К. С. Горницкій—по представленію Г. Ф. Шперкѣ.

8) А. В. Чернай представилъ планъ зоологической экскурсіи на Днѣстровскій лиманъ слѣдующаго содержанія:

„Въ послѣднемъ собраніи общества естествоиспытателей я старался сдѣлать вѣроятнымъ, на основаніи систематическихъ данныхъ, смѣшеніе и въ настоящее время морскихъ и прѣсноводныхъ безпозвоночныхъ животныхъ и указалъ вмѣстѣ съ тѣмъ на ошутительный недостатокъ наблюденій въ этомъ отношеніи. Вслѣдствіе такого перехода животнаго изъ одной среды въ другую, необходимо должны образоваться видоизмѣненія, которыя со временемъ и дѣлаются самостоятельными морскими или прѣсноводными видами или родами, или полагають основаніе характернымъ для среды семействамъ и порядкамъ. Я предложилъ изслѣдовать въ этомъ направленіи устье рѣки Днѣстра и члены общества, какъ мнѣ казалось, выразили сочувствіе къ этому предложенію. Нашъ сотрудникъ г. Пенго изъявилъ готовность предпринять упомянутое разслѣдованіе Днѣстра, если общество найдетъ возможность дать ему денежное пособіе для этой цѣли.

Нынѣ совмѣстно съ г. Пенго, я имѣю честь представить на благоусмотрѣніе общества слѣдующій планъ изслѣдованія:

1) Г. Пенго будетъ имѣть цѣлью собирать съ точнымъ обозначеніемъ мѣстности безпозвоночныхъ животныхъ разныхъ классовъ, встрѣчающихся какъ въ устьѣ Днѣстра, такъ и вверхъ по его теченію, на мѣстахъ разной глубины и въ тѣхъ мѣстахъ около устья, гдѣ прѣсная и соленая вода смѣняются, равно какъ въ лиманахъ, прилегающихъ къ Днѣстру.

2) При этомъ онъ будетъ обращать особое вниманіе на данныя, могущія рѣшить вопросъ совершается ли, и въ какой мѣрѣ, обитанъ морскихъ и прѣсноводныхъ безпозвоночныхъ животныхъ въ настоящее время и съ этою цѣлью подвергать особо тщательному розысканію: а) виды, живущіе какъ въ соленой такъ и въ прѣсной водѣ около устья и тамъ, гдѣ прѣсная и соленая воды смѣняются, б) виды одного рода, но живущіе или только въ прѣсной или соленой водѣ, в) виды только прѣсноводныя, но имѣющіе однопородные виды въ морѣ, въ различномъ разстояніи ихъ мѣстонахожденія отъ моря, г) виды въ особенности такихъ семействъ, которыя достигаютъ самостоятельности и разнообразія въ прѣсныхъ водахъ и убѣдиться встрѣчаются ли таковыя при устьѣ и не переходятъ ли они въ соленую воду.

3) Собирать и наблюдать прибрежныхъ животныхъ моря и прѣсныхъ водъ, могущихъ оставаться, вслѣдствіе разныхъ причинъ, въ некоторое время внѣ воды.

Припимая предложеніе А. В. Черная, члены собранія нашли нужнымъ назначить въ пособіе г. Пенго, для означенной экскурсіи 400 руб.

9) П. Т. Степановъ представилъ слѣдующее заявленіе:

При работахъ по систематикѣ животныхъ въ настоящее время должно по возможности имѣть въ виду изученіе тѣхъ видоизмѣненій животныхъ формъ, которыя обусловливаются мѣстными усло-

віями. Съ этою цѣлю работы такія необходимо предпринимати въ извѣстномъ направленіи,—для рѣшенія прежде поставленной задачи. Такаго рода изслѣдованія для отдѣльныхъ лицъ представляютъ часто весьма много затрудненій, но за то общества, какія напр. наше, должны главнымъ образомъ ихъ имѣть въ виду.

Однимъ изъ весьма плодотворныхъ вопросовъ въ этомъ отношеніи, по моему мнѣнію, представляется изученіе фауны озеръ разбросанныхъ въ различныхъ мѣстахъ харьковскаго округа. Характеръ этихъ озеръ, смотря по ихъ происхожденію, весьма различенъ, тѣмъ не менѣе однако, всѣ они представляютъ во многихъ отношеніяхъ сходныя условія. Такимъ образомъ послѣдовательное изученіе ихъ фауны можетъ, до извѣстной степени опытнымъ путемъ, привести къ опредѣленію нѣкоторыхъ данныхъ относительно вліянія мѣстныхъ условій на видоизмѣненія встрѣчающихся въ нихъ животныхъ формъ. Съ такой точки зрѣнія особенный интересъ могутъ представить тѣ озера, которыя находились прежде въ сообщеніи съ рѣками и въ послѣдствіи, вслѣдствіе обмѣленія этихъ послѣднихъ, обособились. Изъ такихъ озеръ нашей мѣстности особеннаго вниманія по своему своеобразному характеру заслуживаетъ Зміевской Лиманъ, почему я и полагаю нужнымъ прежде всего изслѣдовать его фауну. Г. М. Радкевичъ съ охотою беретъ на себя трудъ предпринять съ этою цѣлю нѣсколько экскурсій, такъ что члены общаго собранія повсей вѣроятности неоткажутся воспользоваться его предложеніемъ.

Изслѣдованіе фауны Зміевскаго Лимана должно быть предпринято въ двухъ направленіяхъ, съ цѣлю 1) изучить населяющихъ его въ настоящее время животныхъ и 2) собрать свѣдѣнія о животныхъ формахъ, населявшихъ его въ прежнее время.

Относительно современной фауны Зміевскаго Лимана зоологу остается обратить свое вниманіе главнымъ образомъ на изученіе животныхъ беспозвоночныхъ, такъ какъ по заявленію нѣкоторыхъ

изъ членовъ нашего общества, посѣщавшихъ это озеро, всѣ рыбы въ немъ вымерли въ послѣднее время вслѣдствіе накопленія на поверхности его огромнаго количества водорослей. Въ этомъ отношеніи весьма важно собрать полную коллекцію мягкотѣлыхъ, разнообразныхъ, червей, — какъ животныхъ не измѣняющихъ своего мѣста жительства. Интересно было бы также удостовѣриться относительно озерной бодяги, не принадлежитъ ли она къ современной фаунѣ Лимана?

Что касается до прежней фауны Лимана, то нѣтъ сомнѣнія, что она должна была заключать несравненно болѣе формъ; на это указываетъ съ одной стороны быстрое обмѣленіе озера, замѣченное особенно въ послѣдніе годы, которое должно было сопровождаться вымираніемъ нѣкоторыхъ формъ; и съ другой стороны, разсказъ многихъ лицъ, посѣщавшихъ прежде Лиманъ; такъ напр. извѣстно, что еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ наше озеро доставляло большое количество рыбы и сбытъ ея составлялъ весьма выгодный промыселъ для жителей деревни Лиманъ, расположенной въ двухъ верстахъ разстоянія отъ него.

Наконецъ, изученіе фауны Зміевского Лимана можетъ получить болѣе важное значеніе, если при этомъ будетъ принята во вниманіе фауна р. Донца, протекающей не въ далекомъ разстояніи отъ него. Если оправдается распространенное мнѣніе, что Лиманъ находился прежде въ сообщеніи съ Донцомъ и быть можетъ составлялъ только заливъ этаго послѣдняго, то понятно, что измѣненіе его фауны съ того времени должно представить не мало научнаго интереса.

10). Обсуждался планъ зоологической экскурсіи, представленный Г. М. Радкевичемъ:

Исслѣдованіе озерной фауны могутъ представлять не маловажный интересъ какъ для зоографіи такъ и вообще, для зоологіи; тѣмъ болѣе, что озера въ извѣстныхъ случаяхъ доставляютъ жи-

вотнымъ весьма своеобразныя условія мѣстообитанія. Имѣя въ виду таковое значеніе изслѣдованій озерной фауны, а также почти совершенный недостатокъ подобныхъ изслѣдованій въ нашей мѣстности, я предполагаю въ настоящее лѣто совершить экскурсію на нѣкоторыя изъ озеръ Харьковской губерніи, для ознакомленія съ фауной этихъ озеръ. При этомъ главною задачею моей экскурсіи можетъ послужить специально-зоологическое ознакомленіе съ водящимися въ озерахъ беспозвоночными животными, преимущественно изъ тѣхъ группъ, которыя, по богатству и разнообразію своихъ формъ въ прѣсныхъ водахъ, могутъ доставить главнѣйшій матеріалъ для характеристики озерной фауны беспозвоночныхъ; таковы группы: ракообразныхъ, червей, мягкотѣлыхъ и простѣйшихъ животныхъ. Для предполагаемой экскурсіи я избираю два озера Харьковской губерніи: Большое озеро въ Лебединскомъ уѣздѣ, совершенно закрытое, уединенно лежащее и Лиманъ оз. Зміевского уѣзда, которое, судя по недавнему его сообщенію съ р. Донцемъ, можетъ быть отнесено къ типу заливныхъ озеръ. Оз. Лиманъ намѣреваюсь посѣтить съ сказанною цѣлью—весной и лѣтомъ; Большое оз.—въ концѣ лѣта.

Для выполненія моей экскурсіи потребуется издержки въ 125 руб. сер.

11) Л. В. Рейнгардъ прочелъ замѣтку „O Merismopedia Ventriculi Robin“.

Въ клиникѣ нашего университета находится больная, у которой, вслѣдствіе патологическихъ новообразованій въ pylorus'ѣ, пища не можетъ проходить изъ желудка въ кишечный каналъ, застаивается и должна быть выкачиваема чрезъ пищеводъ помощью насоса. Студентъ медицинскаго факультета А. Н. Леонтьевъ доставилъ мнѣ (за что я считаю долгомъ—выразить ему мою искреннѣйшую благодарность) склянку съ такой выкаченной изъ желудка пищевою жидкостью. Жидкость эта прозрачна, нѣсколько мут-

овата, сильно дѣйствуетъ на синюю лакмусовую бумажку, указывая такимъ образомъ на присутствіе свободной кислоты, а на лѣвъ ея находится бѣлый, густой клейкій осадокъ.

При микроскопическомъ изслѣдованіи оказалось, что жидкость эта содержитъ, кромѣ различныхъ остатковъ пищи (какъ напр. зеренъ крахмала) и небольшого количества эпителиальныхъ ячеекъ, громадное множество сильноразмножающагося бродильнаго грибка *Hormis cium Cerevisiae* Bail (*Cryptococcus Cerevisiae* Kützg), значительное количество *Merismopedia ventriculi* Robin и немногочисленные обломки *Leptothrix buccabis* Robin, который попалъ сюда, безъ сомненія, изъ полости рта.

Merismopedia ventriculi Robin, на первый взглядъ, совершенно подходитъ подъ описаніе Rabenhorst'a (Fl. Eur. Alg. II. pag. 58). И даже измѣренія, произведенныя мною, дали величину почти такую же, какую приводитъ Rabenhorst въ только что цитированномъ сочиненіи; а именно по моимъ измѣреніямъ величина ячеекъ равняется $0,0025^{\text{mm}}$. или $\frac{1}{905}''$, а по Rabenhorst'у— $\frac{1}{903}''$. Но я не довольствовался разсмотрѣніемъ одной только верхней стороны табличекъ *Merismopedia ventriculi*, а напротивъ того, помощью легкихъ ударовъ припарирною иглою по кроющему стеклышку, старался повертывать ихъ такъ, чтобы они становились ребромъ. При этомъ оказалось, что большинство табличекъ состоятъ не изъ одного, а изъ нѣсколькихъ слоевъ клѣточекъ, получая поэтому часто довольно правильную кубическую форму. Однослойность табличекъ—составляетъ, какъ извѣстно, одинъ изъ родовыхъ признаковъ, поэтому ясно, что діагнозъ рода *Merismopedia* подлежитъ въ некоторому измѣненію.

Я сначала даже было усумнился въ томъ, дѣйствительно ли это есть названный видъ; но сравненіе моихъ экземпляровъ съ экземплярами Dr. Stizsohn'a, изданными въ коллекціи Dr. L. Raben-

horst'a (Alg N. 600) подтвердило правильность моего опредѣленія. и здѣсь многія таблички были многослойны.

Кромѣ того, *Merismopedia ventriculi* представляетъ часто и то отступленіе отъ нормальной формы, что ячейки ея являются иногда собранными не въ видѣ таблечекъ, а въ видѣ неправильныхъ скопленій. Отступленіе это замѣтилъ впрочемъ и авторъ вида Robin, какъ это видно изъ его описанія и рисунковъ. (*Hist. nat. des veget. paras.* p. 331. T. I. F. 8 et. T. XII. T. I).

Что касается вліянія этой водоросли на организмъ человѣка, то я полагаю, подобно самому Robin'у, что она совершенно безвредна, такъ какъ она появляется при различныхъ болѣзняхъ и притомъ не въ одномъ только желудкѣ (какъ напр. при рагѣ въ легкихъ (Robin b. c.); (повидимому, для появленія *Merismopedia* въ организмъ, нужно только, чтобы въ немъ гдѣ нибудь застоялась известная жидкость. Въ заключеніе замѣчу, что *Merismopedia ventriculi* была находима, какъ говоритъ Robin, также и въ желудкѣ кролика.

12) Н. Д. Борисякъ посылаетъ въ даръ обществу образцы каменнаго угля изъ имѣній Ив. Гр. Иловайскаго (въ Миусскомъ округѣ земли Войска Донскаго) и гр. Гендрикова (Екатеринославской губер. Славяносербскаго уѣзда) вмѣстѣ съ подробнымъ ихъ анализомъ, произведеннымъ въ лабораторіи горнаго Департамента. При этомъ Н. Д. Борисякъ заявляетъ, что онъ занятъ составленіемъ возможно полной коллекціи Донецкихъ углей для передачи ея въ наше общество.

Заявленіе это было принято членами общаго собранія съ полною признательностью и постановлено выразить Н. Д. Борисяку благодарность общества за присылку означенныхъ образцовъ каменнаго угля.

Изъ упомянутыхъ анализовъ видно, что особеннаго вниманія заслуживаетъ каменный уголь Ив. Гр. Иловайскаго. Онъ имѣетъ мелко-листоватое сложеніе, сильный смолистый блескъ, неровный

При коксованіи отдѣляетъ 24, 47% летучихъ и газообразныхъ веществъ, горящихъ желтоватымъ пламенемъ съ копотью, и оставляетъ до 74, 7% спекающагося и притомъ увеличивающагося въ объемѣ кокса; послѣ сжиганія этого угля остается до 2, 48% золы, состоящей изъ глины, окиси желѣза, извести и песку.

По анализу въ лаборат. гор. департамента, уголь Иловайскаго оказался слѣдующаго состава въ 100 частяхъ.

Углерода	75, 45
Водорода	4, 13
Кислорода и азота	14, 33
Сѣры	2, 76
Золы	2, 48
Влажности	0, 83
	99, 98

Относительный вѣсъ угля 1, 261.

Нагрѣвательная способность, опредѣленная по способу Бертье 5, 678 ед., вычисленная по элементарному анализу = 6, 800 единицъ. Одна тонна (62 пуда) угля г. Иловайскаго даетъ до 10 т. куб. фут. свѣтильнаго газа: по испытанію фотометрическихъ свойствъ свѣтильнаго газа, добытаго изъ угля Иловайскаго, оказалось, что при сгораніи 5, 2 куб. фут. этого газа въ часъ, получается столько же свѣта, сколько даетъ 1, 6 спермацетовыхъ свѣчей; газъ 1-го газоваго общества, въ Петербургѣ, при тѣхъ же условіяхъ, даетъ свѣтъ, равный свѣту 5 такихъ свѣчей; стало быть газъ изъ угля Иловайскаго имѣетъ свѣтимость почти въ три раза слабѣе свѣтимости обыкновеннаго свѣтильнаго газа изъ каменнаго угля. 100 пуд. угля Иловайскаго произведутъ такую же нагрѣвательную способность, какъ и одна куб. саж. дровъ обыкновенной сухости. Судя по вышеприведеннымъ результатамъ испытанія, уголь Ило-

вайскаго принадлежит къ отличію такъ называемыхъ полужирныхъ углей, приближающихся къ жирнымъ, употребляющихся преимущественно для отопленія жилыхъ зданій, для сожиганія въ отражательныхъ печахъ, для нагрѣванія паровыхъ котловъ и т. п. но для полученія свѣтильнаго газа уголь Иловайскаго мало годенъ.

13) Г. М. Радкевичъ читалъ статью „О паразитной амёбѣ“, которую положено напечатать въ „Трудахъ Общества“.

14) Предсѣдатель прочелъ статью, присланную въ общество дѣйствительнымъ членомъ В. А. Кипріяновымъ: „О колебаніяхъ уровня Днѣпра въ продолженіи 11 лѣтъ“. Положено напечатать въ „Трудахъ Общества“.

Протоколъ подписали: Предсѣдатель Леваковскій, Чернай, Сорокинъ, Шперкъ, Бріо, Радкевичъ. Масловскій, Деларю, Черняевъ. Рейнгардъ, Морозовъ и секретарь Степановъ.