

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, ЧЕТВЕРГЪ 17 (29) ІЮНЯ 1882 ГОДА.

№ 505.

Отдѣльные №№ „Южнаго Края“ продаются по 6 к.

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“
1882 года.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ
выходитъ ежедневно.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-й; для личныхъ объявлений по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условий, принимаются безплатно. Статьи, признанныя удобными для печати, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, замѣтки и корреспонденціи, неудобныя для печати, уничтожаются.

Главная контора редакціи въ Харьковѣ, на Московскомъ ул., въ д. Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Иосифовича, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 8 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

Кромѣ того, ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ книжномъ магазинѣ Эмиліи Гартге, на Невскомъ проспектѣ, № 27; въ Москвитинѣ въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскій, въ домѣ Солодовникова и въ конторѣ подписки и объявленій Н. Печковской; въ Варшавѣ въ Варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдеръ, на Сенаторской улицѣ, № 23; въ Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ В. И. Федорова; въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ В. И. Бѣлаго и Е. И. Распопова; въ Полоніи въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войно-Родченка и въ Бременѣ у нотаріуса И. Ф. Зильберберга. Изъ Франціи объявленія принимаются исключительно въ Парижѣ—у Navas, Lafitte et Co, Place de la Bourse.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Въ годъ.	Въ полг.	Въ кв.	Въ мѣс.	Въ годъ.	Въ полг.	Въ кв.	Въ мѣс.
11 мѣс.	10	10	11	11 мѣс.	10	10	11
10 „	9	25	10	10 „	9	25	10
9 „	8	50	10	9 „	8	50	10
8 „	7	75	9	8 „	7	75	9
7 „	7	80	8	7 „	7	80	8

Допускается разсрочка платежа за годовую подписку, по соглашенію съ редакціей. Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Знающій

хорошо бухгалтерію и иностранные языки, желаетъ получить мѣсто бухгалтера, корреспондента или секретаря. Извѣстѣ агента и личныя рекомендаціи. Адресъ: Печенкиевскій пер., около Районной улицы, д. № 12, Кирьяновъ, к. № 3. 10—3

Квартира на Черноглазовской улицѣ.

См. въ объявленіяхъ

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 16 іюня 1882 года.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Воскресійская промышленно-художественная выставка въ Москвѣ.

Мѣсячная хроника: Городская дума.—Изъ городской жизни.

Телеграммы (отъ спеціальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“, отъ „Международной телеграфической агентствы“ и изъ другихъ газетъ).

Послѣднія извѣстія.

Внутреннія извѣстія: Корресп. „Южнаго Края“ изъ Мелитополя, с. Пуцкарнаго и Змисла.—Извѣстія другихъ газетъ: изъ Тиринскаго уѣзда и Екатеринбургскаго.

Внѣшнія извѣстія: Корреспондентъ „Южнаго Края“ изъ Дрездена.

Слѣб.

Биржевая хроника и торговый отдѣлъ.

Наказанья.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетоны: Перлы и алмазныя земской мудрости, —.

Объявленія.

ХАРЬКОВЪ,

16-го іюня 1882 г.

Дѣти недостаточныхъ классовъ городского населенія отличаются, какъ извѣстно, вообще медленными и неправильными развитіемъ организма,

Перлы и алмазныя земской мудрости.

Пренія и постановленія таврическаго губернскаго земскаго собранія XVI очеред. сессіи. Сессія 10—16-го іюля 1882 года. Сиферополь. 1882.

О да, вершка не достаетъ, чтобы съ неба звѣздъ не хватили. Фаустъ.

Читателямъ „Южнаго Края“ не безвѣстенъ печальный конецъ блаженной памяти таврическаго губернскаго земскаго собранія XVI очеред. сессіи. Тихо, смиренно, благородно сидѣли гг. таврическіе земцы, судили да редили, не рѣдая ни горя, ни печали, ни воздыханій, и вдругъ... угораздило же какого-то досужаго корреспондента заявить въ „Таврида“ о неправильности, имѣвшихъ, будто бы, мѣсто въ бердянскомъ уѣздномъ собраніи при выборѣ губернскихъ гласныхъ, избранныхъ не шарами, какъ-то установлено ст. 88 полож. о земск. учрежд., а записками. Правда, по мнѣнію П. Товбича, одного изъ бердянскихъ гласныхъ, такое „нарушеніе порядка съ формальной стороны представляется несущественнымъ“ и „произведенные выборы выражаютъ несомнѣнно (?) желаніе собранія“, потому что выбрали хотя и произведенныя записками, „но вѣсивъ въ журналѣ засѣданія, утвержденномъ уѣзднымъ собраніемъ и пропущенномъ г. начальникомъ губерніи, означено: губернскими гласными избраны (?) баллотировкою избраны такіе-то“, однако, губернское собраніе не нашло возможнымъ согласиться съ

этимъ мнѣніемъ, а признало гг. бердянецъ не имѣющими правъ губернскихъ гласныхъ, и поспѣшило объявить сессію законченной, отложивъ неразрѣшенные вопросы до чрезвычайнаго собранія. Не правда-ли, какая прекрасная, такая характерная бытовая картинка! Какъ много поучительнаго въ этомъ, далеко не одиноко стоящемъ, эпизодѣ изъ земской жизни!... Земцы, видите-ли, не бюрократы, чтобы соблюдать пустыя формальности; къ тому же они люди прямые, открытые: нечего, молъ, секретничать, — а высказывая свое мнѣніе гласно, открыто... понятно, ежели поспѣшишь!... Ну, а тѣ, къ кому эта тирада обращена, понятно, не сплывутъ, да къ тому же они того убѣждены, что всѣ однимъ миромъ мазапы, что, слѣдовательно, все едино, кто ни попадетъ въ губернскіе гласные, а потому лучше потрафитъ сильнымъ міра сего, чѣмъ возбудитъ ихъ гнѣвъ противъ себя, — и, махнувъ рукой на всякіе пресловутые общественные интересы, съ легкимъ сердцемъ, утверждая завѣдомо обманчивый журналъ, съ покровительственной беззащитностью имевшій записки „закрытой баллотировкой“... Да, что?

„И поточнее насъ были выгнаны“ и т. д. А потому бросимъ мы бердянецъ и возвратимся къ таврижцамъ. Неодолжительно было таврическое губернское собраніе, да за то —не безплодно: оно дало намъ дивный плодъ земскаго остроумія. Плодъ этотъ, правда, не болѣе ни менѣе, какъ жалкій уроди-

щій условій, влияющихъ на здоровье и жизнь бѣдныхъ дѣтей, есть еще другія, которыя, въ свою очередь, дѣйствуютъ въ этомъ отношеніи не менѣе губительнымъ образомъ.

Въ числѣ этихъ послѣднихъ первое мѣсто принадлежитъ плохому, а не рѣдко даже прямо таки —ужасному санитарному состоянію нашихъ большихъ городовъ вообще и Харькова въ частности. Расположенный болѣе своей частью въ низменной болотистой долинѣ, орошаемый, да нельзя загрязненными, маленькими рѣчками, по преимуществу то пыльнымъ, то грязнымъ и вѣчно наполненнымъ всякаго рода мазмами, городъ нашъ гибельно дѣйствуетъ не только на слабые, еще не окрѣпшіе организмы дѣтей, но даже и на людей взрослыхъ, прошедшихъ благополучно въ своей юности всѣ Силлы и Хариды дарвиновскаго „подбора“. Злокачественныя лихорадки, чахотка и другія болѣзни уносятъ ежегодно въ преждевременную могилу не малое число городскихъ обывателей. Жилые дома, благодаря обилію почвенныхъ водъ и плохой постройкѣ, за рѣдкими исключеніями, — сыры и холодны, такъ что даже люди состоятельные съ трудомъ находятъ для себя сухую и теплую квартиру. Существующая въ городѣ дороговизна предметовъ первой необходимости, съ одной стороны —сокращаетъ размѣры самого потребления ихъ, а съ другой —вызываетъ ихъ фальсификацію, которая встрѣчается, особенно въ пищевыхъ продуктахъ, весьма часто.

При такихъ условіяхъ, положеніе дѣтей неимущихъ классовъ городского населенія особенно печально. Нѣтъ для нихъ ни свѣжаго и чистаго воздуха, ни здороваго жилища, ни достаточной и питательной пищи. Такимъ образомъ, живутъ они въ городѣ безвыѣздно круглый годъ. Грудная дѣти находятъ еще въ худшихъ условіяхъ. Въ рабочемъ классѣ, женщина-мать, отвлекаясь въ дому хожденіемъ на заработки, прибѣгаетъ, по необходимости, къ искусственному кормленію своего грудного ребенка молокомъ, покупаемымъ обыкновенно на базарахъ. Въ лѣтнее время, такое молоко скоро окисается и, поступая въ пищу ребенку, вызываетъ у него разные гастрические припадки, особенно опасные у дѣтей въ первые мѣсяцы ихъ жизни. Кромѣ того, базарное молоко —одинъ изъ тѣхъ продуктовъ, которые чаще всѣхъ другіхъ подвергаются фальсификаціи. Наиболѣе распространенный видъ фальсификаціи продажнаго молока заключается въ разбавленіи его водою. Практикуется она въ довольно большихъ размѣрахъ, какъ показываютъ, напр., произведенные въ Петербургѣ и Москвѣ анализы продажнаго молока, причемъ найдено было, что въ первомъ изъ упомянутыхъ городовъ разбавляется водою 42%, а во второмъ —44% всего призываемаго въ нихъ для продажи молока. Неудивительно, послѣ этого, что, по свидѣтельству одного изъ членовъ

„общества русскихъ врачей“ въ Москвѣ, 1/3 дѣтей умираетъ тотчасъ послѣ своего рожденія на свѣтѣ, и лѣтомъ, вслѣдствіе дурныхъ качествъ продажнаго молока и вообще плохого ухода за грудными дѣтми, —смертность между ними вдвое больше, чѣмъ зимою.

Дѣйствіе этихъ губительныхъ для дѣтскаго организма условій можетъ быть въ нѣзбѣстной степени ослаблено, если бы явилась возможность помѣщать ребенка, хотя бы временно, напримѣръ въ лѣтніе мѣсяцы, въ иную обстановку, болѣе благоприятную для его физическаго развитія. Въ Петербургѣ и Варшавѣ уже занялись этимъ дѣломъ, покуда, впрочемъ, въ скромныхъ размѣрахъ. Небольшой кружокъ благотворителей въ Петербургѣ устроилъ въ Старой Руссѣ, на минеральныхъ водахъ, дѣтскую колонію для бѣдныхъ больныхъ дѣтей. Кромѣ того, возникла мысль организовать „школьные дачи“ для учащихся въ столичныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Лѣтнія помѣщенія или „дачи“ для питомцевъ нѣкоторыхъ частныхъ учебныхъ заведеній и институты устраивались, впрочемъ, и раньше, но они имѣли, такъ сказать, аристократическій характеръ, потому что ими пользовались дѣти болѣе или менѣе состоятельныхъ родителей.

Такимъ образомъ, частная благотворительность, по отношенію къ дѣтямъ неимущихъ родителей, начинаетъ проявляться въ новой формѣ, поставивъ своей задачей —заботу о сохраненіи здоровья бѣдныхъ городскихъ дѣтей. До сихъ поръ, существующія у насъ, подъ разными названіями, благотворительныя учрежденія имѣли въ виду, главнымъ образомъ, призрѣніе бѣдныхъ дѣтей, обученіе ихъ грамотѣ и ремесламъ въ особѣ устраиваемыхъ для этихъ дѣтей, въ чертѣ городовъ, приютовъ и школахъ. Этимъ путемъ спасены были, конечно, и получили хотя какое-нибудь образованіе многія тысячи дѣтей, но мы склонны думать, что упомянутое выше новое направленіе благотворительности заслуживаетъ большаго вниманія и сочувствія общества, такъ какъ имѣетъ въ виду самыя элементарныя и настоятельныя потребности дѣтскаго организма. Ребенку нужны, прежде всего, хорошія условія для физическаго развитія, а потомъ уже —грамота и знаніе того или другого ремесла. Дайте задымляющимся въ городской пыли и зловоніяхъ бѣднымъ дѣтямъ возможность провести лѣто на свѣжемъ и чистомъ деревенскомъ воздухѣ, наймите для нихъ гдѣ-нибудь по близости отъ города любую крестьянскую хату; дайте этимъ несчастнымъ хотя сколько-нибудь здоровую и соответствующую ихъ возрасту и времени года пищу —и вы спасете ихъ отъ преждевременной могилы, которая угрожаетъ имъ въ городѣ на каждомъ шагѣ.

Нашъ городъ, какъ извѣстно, не бѣденъ равнаго рода благотворительными учрежденіями, которыя, могли бы, какъ разсказъ, взять на себя почитъ въ устройствѣ лѣтнихъ санитарныхъ стан-

цій для своихъ питомцевъ. Ограничиваясь въ этомъ дѣлѣ организаціей только „лѣтнихъ колоній“ для больныхъ дѣтей, въ виду сказаннаго выше, было бы нераціонально; здоровья дѣтей, въ той средѣ, о которой мы говорили, найдется весьма не много. Съ другой стороны, не мѣшало бы также нашему городскому управленію учредить болѣе тщательный и строгій надзоръ за продажей молока на базарахъ, подвергая виновныхъ въ фальсификаціи этого продукта самой строгой ответственности. Параллельно съ этимъ, могли бы быть устроены въ городѣ образцовыя молочныя, молоко изъ которыхъ отпускалось бы не иначе, какъ по предвѣрительному удостовѣренію въ надлежащихъ его качествахъ со стороны постоянной коммисіи, составленной изъ врача, химика и ветеринара, причѣмъ такое молоко должно поступить въ продажу въ запечатанныхъ бутылкахъ. Подобныя молочныя весьма распространены, напримѣръ, въ Германіи и приносятъ тамъ большую пользу городскому населенію.

Въ передовой статьѣ, посвященной памяти митрополита Макарія, „Черковно-Общественный Вѣстникъ“, между прочимъ, говоритъ о заслугахъ его, какъ церковнаго іерарха.

Онъ принадлежалъ къ числу тѣхъ доблѣстныхъ, архипастырскихъ типовъ, которые принимаютъ олице въ сердце нужды и интересы духовенства и умѣютъ отзываться на горе и печаль меньшихъ братьевъ, стремясь поднять духовство изъ того безправнаго положенія, въ которое повернуто оно длиннымъ рядомъ неблагоприятныхъ историческихъ обстоятельствъ; онъ никогда не сочувствовалъ лживымъ, создаваемымъ бездарными и притворными среди обывающаго и обывательнаго духовенства.

Макарій не принадлежалъ къ числу тѣхъ архіереевъ, которые полагаютъ, что священникъ „долженъ быть трепетѣтъ“ передъ „владыкою“, и потому обрапался съ своими подчиненными вѣжливо и мягко, что дѣлѣ 15—20 тому назадъ казалось явленіемъ необычайнымъ и пріятно поражающимъ людей, привыкшихъ къ колѣнопреклоненіямъ и „тыканью“.

Въ миру русскому духовенству памятна беззавѣстная дѣятельность почившаго архипастыря, какъ председателя комитета, существовавшего при бывшемъ обер-прокурорѣ свѣтланскаго синода, для преобразования духовно-судебной части, неустойчивости которой истощили въ концѣ даже и наше многотрудное духовенство. Довольно одного этого факта, чтобы видѣть, кого потеряло духовенство.

Духовно-судебная часть до сихъ поръ не преобразована, но не по винѣ митрополита Макарія... Не по его винѣ существуютъ и по сей день строгости духовной цензуры, строгости, благодаря которымъ графъ Л. Н. Толстой приношенъ издавать за границей свои толкованія на Евангеліе, строгости, благодаря которымъ богословскія статьи Хомякова долго считались у насъ запретными плодами.

Въ мірѣ литературы и печати всѣмъ, конечно, памятна истинно-просвѣдательная дѣятельность почившаго а хмисты въ качествѣ председателя учрежденія при свѣтланскомъ синодѣ въ 1870 г. коммисіи по пересмотру основнаго положенія духовно-цензурной части, когда въ пору о положеніи печати поставленъ былъ на ту точку, на которой только и можетъ онъ стоять при современныхъ воззрѣніяхъ на свободу слова. Проекту этому и доселѣ еще не суждено осуществиться, но тѣмъ болѣе возмываетъ

значеніе дѣятельности высоконпросвѣщеннаго Макарія и среди неаполитанскихъ вѣднй времени сохранившего то уваженіе къ печатному слову и ту терпимость къ мнѣніямъ даже своихъ противниковъ, кака въ наши дни является достояніемъ удивленія рѣдкостью...

Терпимости эта аспо сказались, между прочимъ, въ 1874 и 1875 гг., когда покойный митрополитъ производилъ ревизію академій. Възъ сомнѣній, многихъ памятей эпохъ, какъ въ одной изъ академій высоконпросвѣщенный ревизоръ отнесся къ ученому противнику его историческимъ воззрѣніямъ, какъ, лишь благодаря матеріальной и моральной помощи архипастыря, явился на свѣтъ Божій ученымъ трудъ этого „противника“, доставившій почтенную извѣстность автору. Многимъ, конечно, извѣстно, что, лишь благодаря просвѣщенному содѣйствію покойнаго, устранены были бездѣльные сочиненія относительно нѣкоторыхъ достоящихъ диссертацій.

По поводу пожертвованій, сдѣланныхъ митрополитомъ Макаріемъ на изданіе книгъ духовнаго и свѣтскаго содержанія, газета сообщаетъ, что онъ еще въ 1841 г., бывши іеромонахомъ и бакалавромъ, далъ обѣтъ отдавать всѣ деньги отъ продажи своихъ сочиненій на поощреніе и развитіе науки въ Россіи.

Г. Де-Волланъ, въ „письмѣ въ редакцію“, „Новаго Времени“, вопроетъ: „чѣмъ замѣнить подушную подать?“ рѣшаетъ такъ:

Изъ заграничнхъ пріѣзжаютъ въ Россію и изъ Россіи убѣждаютъ заграничнхъ ежегодно, приблизительно, миллионъ два и не бѣдныхъ, а болѣе или менѣе зажиточныхъ людей.

Если обложить заграничныхъ паспортъ налогомъ отъ 25—30 рублей, то мы получимъ ежегодно до 60 милліоновъ руб. Съ принципиальной стороны этотъ налогъ сдѣлаетъ подушную подать и паспортнаго сбора, дождающагося всею тяжестью на самый бѣдный классъ народа. Этотъ налогъ, впрочемъ, съмысли не покуда для насъ. При Николаѣ I существовалъ очень высокій налогъ на заграничныя паспорта. Скажемъ даже болѣе, онъ существовалъ и теперь въ Европѣ. При виправаніи (visa) паспортъ выписывается въ нѣкоторыхъ государствахъ довольно значительная пошлина.

Способъ взимающаго Г. Де-Волланъ проектируетъ въ слѣдующей формѣ:

При выдачѣ заграничнаго паспорта вносите 30 р.; при виправаніи паспорта въ Россію, консулы или посольствъ получаютъ установленную пошлину и отбѣчаютъ на паспортъ.

Мысль объ этомъ налогѣ, во всякомъ случаѣ заслуживающая вниманія, если не ошибаемся, была высказана еще въ несколько мѣсяцевъ тому назадъ г. Гиларовымъ —Платоновымъ, редакторомъ „Современныхъ Извѣстій“.

Воскресійская промышленно-художественная выставка въ Москвѣ.

(Отъ нашихъ корреспондентовъ).

Школьное дѣло.

Почти всѣ экспоненты по этой части сконцентрированы, подъ общимъ именемъ „учебныя устройства и пособия“, во второй группѣ („научно-учебныя произведенія“), слѣдовательно, въ томъ же зданіи, въ которомъ помѣщаются и „художественныя произведенія“, или первая группа. Зданіе это представляется собою длинный чегирехъ-угольный, раздѣленный на 2 половины, изъ которыхъ одна на право отъ входа въ зданіе —занята первую группую, т. е. художественными произведеніями, по-

тракту, закрытыя этапнаго тракта и отъказа екатеринославскаго земства, „намъ нѣтъ основанія дѣлать затраты на устройство моста“; П. Н. Казначеевъ и А. Г. Сочаевъ полагаютъ, что, при существованіи брода, слѣдуетъ разобратъ мостъ, который, за вѣхотью, опасенъ для проѣзда.

„А. Х. Стевенъ и А. П. Товбичъ предлагали: передать мостъ мѣстному уѣздному земству, которое, быть можетъ, найдетъ способы поддержать мостъ, или за вѣхотью разберетъ его“; „предложеніе принято единогласно“...

Такимъ образомъ, слѣдовательно, въ общей сложности получено: заловъ, добавивъ, полагали, предлагали, принаили, а въ концѣ концовъ оказалось, что таврическіе земцы, припомнивъ дѣдушку Крылова, струсили и, порѣшивъ:

Чѣмъ на мостъ намъ дѣти, Поищемъ лучше бродъ, побрели... Бродите, господа, бродите! Авось тамъ забредете въ такую трясину, откуда вамъ и выбрести не... захочется: мягко, какъ на перинѣ...

Стр. 29—31. Несомнѣнно, таврическіе земцы ярче поклонники женскаго пола. Это доказывается ассигновками на народное образованіе:

На пособіе 5 женскимъ гимназіямъ... 5,000 руб.
На пособіе 5 женскимъ гимназіямъ... 8,600 „

На составленіе капитала для постройки дома для женской гимназіи... 1,000 „
На уплату въ женскія

*) „Земство и пути сообщенія“ „Юж. Кра“ № 477.

другая на дѣло — научно-учебными произведениями. Вся группа научно-учебныхъ произведений раздѣлена на 8 меньшихъ группъ, или классовъ; въ одномъ изъ нихъ собраны планы школъ, ихъ произведенія и школьныя пособия; это самый обширный и самый интересный отдѣлъ группы, занимающей большую половину ея помѣщенія: въ немъ болѣе сотни экспонентовъ и десятки тысячъ предметовъ. Здѣсь пріотислись, воверхъ, представители нашего школьнаго народнаго образованія, вторыхъ, — производители школьныхъ учебниковъ и пособій и, третьихъ, — наши специально-техническія училища, какъ высшія, такъ и низшія.

Важѣйшими представителями нашихъ народныхъ школъ на выставкѣ явились: петербургскій, московскій и финляндскій округа. Между произведеніями, выставленными с.-петербургскимъ округомъ, особеннаго вниманія заслуживаетъ „кабинетъ учебныхъ пособій при дирекціи народныхъ училищъ с.-петербургской губерніи“, и — въ томъ же помѣщеніи — небольшой, почти темный, уголокъ работъ учениковъ народныхъ школъ. Въ составъ „кабинета“ входятъ болѣею частью вещи, существующія въ продажѣ (картины для нагляднаго обученія, таблицы, школьныя руководства, педагогическія журналы, коллекціи и проч.), но есть между ними и такія произведенія, которыя выполнены самими учителями; къ таковымъ относятся коллекціи предметовъ, подобранныхъ специально для преподаванія по наиболее употребительнымъ „книгамъ для чтенія“, расположенныя въ той же постепенности годовъ и круговъ, въ какой они идутъ въ „книгѣ для чтенія“. Сюда же слѣдуетъ отнести и учебныя пособия (мѣры длины, арифметическій ящикъ новой системы, нѣкоторые приборы по геометріи, чучела, скелеты и проч.), сдѣланныя учителями народныхъ школъ, частью совместно съ учениками. Здѣсь особенно выдаются, по красотѣ и изяществу отдѣлки, чучела звѣрей, птицъ и рыбъ, и скелеты, и нѣкоторые приборы изъ дерева. Нельзя не указать на замѣчательную плодотворность самой идеи основанія „кабинета“. Кабинетъ составляется изъ всѣхъ необходимыхъ для школьнаго обученія пособій, причемъ въ самомъ составленіи его наиболѣе активное участіе принимаютъ учителя народныхъ школъ, сами составляющіе цѣлыя коллекціи для него; для него выписываются всѣ педагогическія журналы, всѣ вновь выходящія пособия и книги. „Кабинетъ“ существуетъ, какъ такое центральное учрежденіе, въ которомъ всякій учитель народной школы с.-петербургской губерніи можетъ, во всякое время, получить всѣ нужныя для него справки, всѣ нужныя ему книги и пособия для преподаванія, конечно, только на извѣстный опредѣленный срокъ, потому что иначе удовлетворить всѣмъ требованіямъ не было бы возможности.

Потому, кабинетъ помѣщается въ центральномъ же мѣстѣ, въ зданіи дирекціи народныхъ училищъ с.-петербургской губерніи, гдѣ подъ его помѣщеніемъ отведено 3 комнаты, изъ которыхъ одна служитъ читальнею. Нѣтъ сомнѣнія, что при такой бѣдности, при нашемъ ничтожномъ бюджетѣ школы, такое учрежденіе, какъ „кабинетъ“, должно дѣйствовать не только хорошо и на улучшение школьныхъ методовъ преподаванія, и на усиленіе производительности самого преподаванія. Что касается до учителей с.-петерб. губерніи, то они,

какъ говорятъ, чрезвычайно довольны этимъ кабинетомъ и посѣщаютъ его, насколько возможно, часто. Къ сожалѣнію, положеніе кабинета съ матеріальной стороны далеко неудовлетворительно: его средства состоятъ изъ добровольныхъ пожертвованій почитателей школъ. Пока идутъ пожертвованія, пока дѣломъ руководятъ люди, любящіе его и достаточно энергичные, до тѣхъ поръ кабинетъ (кабинетъ, открытъ онъ всего 4 года тому назадъ), и улучшается, и исполняетъ свои функціи, а что становится съ нимъ, когда пожертвованія прекратятся, или когда (что до извѣстной степени идетъ рука объ руку) само дѣло перейдетъ въ нерадивыя руки? Объ упроченіи положенія этого положительно полезнаго учрежденія слѣдовало бы позаботиться теперь же и, пожалуй, поставить на видъ всѣмъ дирекціямъ народныхъ училищъ полезность устройствъ такихъ кабинетовъ. Къ слову сказать, 3—4 г. тому назадъ учителя харьковскихъ народныхъ училищъ хлопотали объ основаніи для себя подобнаго же учрежденія; ихъ хлопоты, сколько помнится, не привели ни чему, по какой причинѣ — неизвестно.

Что касается до ученическихъ работъ, то здѣсь особенно выдается Череповская учительская семинарія, выставившая значительный подборъ хорошихъ сдѣланныхъ чучелъ звѣрей, птицъ и рыбъ, скелеты, простыя, но удобныя стереометрическія модели, инструменты по перелетному мастерству и прекрасно выполненныя систематическія задачи по столярному ремеслу. Здѣсь же, но уже въ совершенно темномъ уголкѣ, помѣщены работы учениковъ начальныхъ школъ с.-петербургской дирекціи народныхъ училищъ. Между ними есть работы по сапожному, портняжному и перелетному мастерствамъ. Работы эти не отличаются ни красотой, ни изяществомъ отдѣлки; они просты и проны, и замѣтно практичны. Учениковъ, стремящихся научиться ремеслу, во всякой школѣ болѣе, чѣмъ то позволяють условія нашей школьной жизни. Ремесла преподаются только въ нѣкоторыхъ школахъ, составляющихъ счастливое исключеніе; преподаются онѣ болѣею частью любителями-учителями, рѣдко нанятыми мастерами, по методамъ ручного производствъ, такъ какъ оборудованіе даже простѣйшими совершенствованными машинками не по средствамъ народной школѣ, какъ не по средствамъ оно и нашей крестьянской семьѣ.

С. А. Вѣдн.

(Продолженіе будетъ).

Въ промежуткахъ времени между 15-мъ іюня и 15-мъ іюля, выставка должна принять особенно оживленный видъ, ибо будетъ находиться, несомнѣнно, въ наиболѣе благоприятныхъ условіяхъ для ея изученія, потому что въ указываемый періодъ времени большинство экспонентовъ отсутствіемъ своихъ блистать не будутъ. Всѣ они, за немногими исключеніями, весьма понятно, заинтересованы приговоромъ экспертовъ, которые уже приступили къ своему дѣлу. Выборъ экспертовъ вполне соответствуетъ возлагаемой на нихъ задачѣ. Нельзя, однако, обойти молчаніемъ одно весьма существенное отступленіе отъ установленнаго практикою бывшихъ всемірныхъ выставокъ приема. Дѣло въ томъ, что въ составъ экспертовъ нынѣшней Всероссийской выставки находится не мало *экспонентовъ*, лично заинтересованныхъ въ исходѣ экспертизы. Такъ, между прочимъ, мож-

но указать на экспонентовъ, фигурирующихъ въ качествѣ экспертовъ — гг. Абрикосова, г. Голицина, Сидорова, Баранова, Бутыкова, Громова, Гюбнера, Дитриха, Юкина, Лезерсона, Болина, Махалова, Шопена, Крестовникова и другихъ. Конечно, нѣтъ основанія подозревать названныхъ почтенныхъ лицъ въ способности отнестись лицеприятно къ принятымъ на себя обязанностямъ и злоупотребить оказаннымъ имъ довѣріемъ. Но въ такомъ дѣлѣ, какъ оцѣнка успѣховъ, достигнутыхъ въ области художественной и промышленной, должны быть соблюдены всѣ условія, обезпечивающія безпристрастное и справедливое рѣшеніе. Таково мнѣніе, которое приходилось слышать здѣсь не разъ. Забывать впередъ не слѣдуетъ, но, судя по отзывамъ довольно компетентныхъ лицъ, экспертиза, по нѣкоторымъ отдѣламъ, дастъ результаты исполніи неожиданный. Такъ, напримеръ, окажется, что нѣкоторые экспоненты, премиярованные на прежнихъ выставкахъ, присужденіемъ высшихъ наградъ, поступили на этотъ разъ весьма *благоразумно*, снабдивъ выставленные ими предметы надписью „*отъ конкурса*“. Состояніе для нихъ было бы опасно въ настоящую минуту, когда на сцену выступили экспоненты, достигнувшіе замѣчательныхъ результатовъ въ данномъ производствѣ. Ж. Ш.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Мы получили отъ управляющаго курско-харьковско-азовской желѣзной дороги В. А. Иванова слѣдующую телеграмму: „вслѣдствіе сильнаго ливня, продолжавшагося, съ перерывами, болѣе сутокъ, путь въ долинѣ рѣки Горца, между станціями „Фидлерово“ и „Славянскъ“, на многихъ мѣстахъ поврежденъ; на 452 верстѣ водою снесены аэведукъ и промывъ настолько великъ, что движеніе будетъ задержано на два дня; работы по исправленію поврежденій дѣлательно производятся“.

Городская дума. Засѣданіе 15-го іюня отличалось многотолпствомъ и оживленіемъ; какъ гласныхъ, такъ и публики собралось довольно много, вслѣдствіе назначеннаго для разсмотрѣнія въ этомъ засѣданіи одного изъ важныхъ и крайне интересныхъ вопросовъ — объ устройствѣ на Михайловской площади гигиеническихъ купаленъ и бань, планы которыхъ выставлены вновь въ биржевомъ залѣ. До прочтенія журнала, *и. протоіерей Федоровскій* обратилась къ думѣ съ рѣчью по поводу утраты, понесенной всѣмъ русскимъ обществомъ и православною церковью въ лицѣ замѣнимаго первосвященника — московскаго митрополита Макарія, который долгое время былъ духовнымъ пастыремъ харьковской епархіи. Указавъ на громадные заслуги усопшаго митрополита въ области науки и на пользу, принесенную имъ при высокомъ служеніи русской церкви, гласный предлагалъ думѣ въ девятый день кончины его, въ пятницу 18-го іюня, отслужить по немъ заупокойную литургію и панихиду. Дума единогласно приняла это предложеніе и постановила обратиться съ такою просьбою къ высокопреосвященному архіепископу Лустину.

Затѣмъ, послѣ прочтенія доклада, дума перешла къ разсмотрѣнію очередныхъ дѣлъ. Обсуждался вопросъ о наблюденіи за качествомъ воды, доставляемой водопроводомъ. Изъ доклада коммиссіи объ изслѣдованіи воды и экспер-

тизи профессора Яковія слѣдуетъ, что городское управленіе должно теперь же озаботиться оградѣніемъ Карповскаго сада и Богомоловскаго оврага отъ загрязненія, а для этого необходимо устранить тѣ причины, которыя вызываютъ это загрязненіе. Организациа такого надзора не только предохранитъ воду отъ порчи, но улучшитъ даже ея качество. По поводу такого предложенія *и. Стойкинъ* находилъ необходимымъ организовать охрану источниковъ, которую поручить санитарному совѣту, и, кромѣ того, ему же поручить выработку правилъ такого надзора, — *и. Ханайченко* замѣтилъ, что должно теперь же экспроприровать землю, гдѣ источники эти находятся для того, чтобы городъ былъ поднимъ ихъ хозяиномъ; сдѣлать это необходимо теперь же, такъ какъ впоследствии, съ расширеніемъ городской черты, земли эти будутъ стоить очень дорого. Послѣ преній, дума постановила назначить постоянный надзоръ за Карповскимъ садомъ и поручить санитарному совѣту выработать правила такого надзора. Затѣмъ, былъ доложенъ отбѣтъ г. министра внутреннихъ дѣлъ на ходатайство думы о разслѣдованіи неправильностей по образованію водопроводнаго общества. Городъ ходатайствовалъ о согласованіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава харьковскаго водопроводнаго общества съ контрактомъ, въ виду взаимныхъ противорѣчій между ними по существу. Такъ какъ ходатайство это было возбуждено давно, а дума въ настоящее время не помнитъ, въ чемъ состояли эти неправильности, то, послѣ рѣшенія думы о принятіи этого отбѣта (къ свѣдѣнію), состоялось еще и другое постановленіе — предложить г. Гордѣенко и Поморцеву доложить думѣ объ этихъ неправильностяхъ, такъ какъ указаны онѣ были этими гласными. Третій вопросъ о водопроводѣ — было требованіе *гарантіи* со стороны правленія водопроводнаго общества за недоборъ воды. Согласно 24 § контракта и 54 § устава Высочайше утвержденнаго харьковскаго общества водоснабженія, правленіе требуетъ за 7 мѣсяцевъ 1881 г. (съ 1-го іюня по 1-е января 1882 г.) 30,633 руб. 43 коп., такъ какъ водопроводъ далъ за это время всего 28,216 руб. 57 коп., а слѣдовало бы по расходу 58,850 руб. Требованіе это вызвало въ думѣ, съ новою энергіей, нареканія на водопроводъ, въ особенности на домовые водопроводы. *Гл. Ханайченко* отвергалъ всякое право водопровода требовать гарантіи. Акта о пріемѣ водопровода нѣтъ, стало быть, не открытъ и самый водопроводъ. 1-го іюня водопроводъ не давалъ 110,000 ведеръ въ сутки, что строго обуславливаетъ его открытіе, не говоря уже о качествѣ воды. Многие гласные къ этому добавили еще и указанія на то, что на нѣкоторыхъ улицахъ (Сумской, Нѣмецкой) въ 5 часовъ вечера иногда совсѣмъ не бываетъ воды. Вслѣдствіе предложенія о передачѣ требованія объ уплатѣ гарантіи на разсмотрѣніе коммиссіи изъ гласныхъ-юристовъ, *и. Косенко* замѣтилъ, что принятіе водопровода обуславливаетъ уплату гарантіи. Разъ этого принятія не было — нѣтъ и вопроса объ обязательствѣхъ города по уплатѣ за недоборъ воды. Дума отказала въ уплатѣ гарантіи за 1881 годъ. Непосредственнымъ переходомъ послѣ этого отказа былъ рядъ заявленій о вредѣ воды въ домовыхъ водопроводахъ. Послѣ различныхъ предложеній, какъ изслѣдовать этотъ вредъ, и гадательныхъ предполо-

женій о степени вліянія цинка на здоровье потребителей воды, дума постановила обратиться для изслѣдованія этихъ вопросовъ къ медицинскому факультету харьковскаго университета, съ правомъ, со стороны думы, пригласить химиковъ для анализа этихъ водъ въ настоящее время, такъ какъ имѣющіеся анализы были произведены годъ тому назадъ. По поводу послѣдней части этого постановленія, г. Поморцевъ произнесъ одну изъ своихъ излюбленныхъ остротъ на городскую управу, занесенную, по требованію г. Ханайченко, въ журналъ. Результатомъ всѣхъ преній о водопроводѣ вышло предложеніе открыть сборный резервуаръ Карповскаго сада для пользованія водою. Вопросъ этотъ отложенъ до слѣдующаго засѣданія, въ виду необходимости навести справки съ журналами, касающимися этого пункта контракта. Въ заключеніе дума постановила послать депутацію для привѣтствованія вновь прибывшаго въ городъ командующаго войсками мѣстнаго военнаго округа, генералъ-адъютанта О. О. Радцаго.

Мы слышали, что артистъ Императорскихъ театровъ Ф. П. Горевъ, уѣхавшій на гастроли въ Суму, возвратится въ Харьковъ къ 25 іюня и приметъ на себя режиссерство драматической труппы сада „Тиволи“, съ участіемъ въ спектакляхъ, до конца сезона.

Извѣстный малороссійскій артистъ Кропивницкій, какъ мы слышали, въ концѣ текущаго мѣсяца поступитъ въ малороссійскую группу сада „Баварія“.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спец. корресп. „Южнаго Края“).

Петербургъ, 16-го іюня, среда. По словамъ газеты „Новости“, труды свѣдующихъ людей по переселенческому вопросу поступили на разсмотрѣніе высшихъ инстанцій.

— Предложено рядомъ съ пересмотромъ вселенскаго устава пересмотрѣть и правила охранительнаго судопроизводства.

(отъ „Междун. телеграф. агентства“).

Петербургъ, 16-го іюня, среда. „Правительственный Вѣстникъ“ сообщаетъ, что товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ сенаторъ, тайный совѣтникъ Д. В. Готовцевъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, увольняется отъ должности товарища министра, оставаясь сенаторомъ.

— Директоръ департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Н. Мосоловъ назначенъ вологодскимъ губернаторомъ.

Петербургъ, 16-го іюня, среда. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано Высочайшее повелѣніе объ изданіи правилъ о порядкѣ освидѣтельстванія лицъ, привлекаемыхъ къ уголовной отвѣтственности.

— Провозъ рогатаго скота сдѣланъ обязательнымъ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, взимающимъ не болѣе 1/4 коп. съ головы и версты.

„Московскихъ Вѣдомостей“.

Александрія, 14-го (26-го) іюня. Султанъ пожаловалъ Араби-пашѣ орденъ Меджидіе 1-й степени, въ тоже время приказавъ передать хедиву подарокъ осланный бриллиантами. Рахидъ получилъ депешу отъ Лессенса, въ ко-

ей послѣдній просить египетское правительство опровергнуть слухи объ опасности, коей, будто бы, подвергается Суэзскій каналъ и заявить, что правительство гарантируетъ непрерывность торговыхъ сношеній по каналу. Рахидъ объявилъ, что слухи эти ни на чемъ не основаны. Правительство сознаетъ свою обязанность поддерживать спокойствіе во всѣхъ областяхъ, преимущественно же въ прилежащихъ къ каналу. Поэтому, Лессенсъ можетъ быть увѣренъ, что безопасность канала не подлежитъ сомнѣнію. Однако, не смотря на это заявленіе, населеніе вдоль всего канала попрежнему въ тревогѣ. Въ послѣдніе дни замѣнены были по Суэзскому каналу шайки вооруженныхъ бедуиновъ на верблюдахъ.

Лондонъ, 14-го (26-го) іюня. Дѣлаются обширныя приготовленія, чтобы въ случаѣ нужды сформировать экспедиціонный корпусъ для обороны Суэзскаго канала. Вслѣдствіе этого въ гарнизонахъ и на казенныхъ верфяхъ кипитъ усиленная дѣятельность. Два транспортныя судна должны въ среду уйти отъ Гибралтара къ Мальтѣ и въ случаѣ надобности принять оттуда войска.

Константинополь, 13-го (25-го) іюня. Конференція имѣла сегодня второе засѣданіе, въ коемъ, какъ слышно, вновь подтвердила верховныя права султана надъ Египтомъ.

„Новаго Времени“.

Вѣна, 13-го (25-го) іюня. Князь Николай черноморскій пріѣдетъ въ Вѣну въ іюль мѣсяцъ и послѣ короткаго пребыванія здѣсь отправится въ Петербургъ.

Бѣлградъ, 13-го (25-го) іюня. Законъ о нѣкоторыхъ ограниченіяхъ печати принятъ вчера скупщиной.

Константинополь, 13-го (25-го) іюня. Султанъ заявилъ западнымъ державамъ, что конференція ничѣмъ не можетъ ускорить разрѣшеніе египетскаго вопроса и что онъ отказывается впередъ принимать на себя обязанности жандарма Европы.

„Голоса“.

Лондонъ, 13-го (25-го) іюня. Саид-паша высказалъ корреспонденту газеты „Daily Telegraph“, что, по взглядамъ турецкаго правительства, конференція составляетъ оскорбленіе султану.

— Ирландскіе феніи письмомъ угрожаютъ взорвать на воздухъ и редакцію, и зданіе газеты „Times“.

Константинополь, 13-го (25-го) іюня. Генералъ-губернаторъ восточной Румелии Алеко-паша рѣшился подать въ отставку, если ему откажутъ въ отпускѣ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

По дѣйствующимъ нынѣ правиламъ, общественнымъ банкамъ разрѣшено пріобрѣтать, какъ за свой счетъ, такъ и по коммисіи, только государственныя процентныя бумаги, акціи и облигаціи гарантированныя. Коммисія же, подѣляясь предсѣдательствомъ управляющаго государственными банкомъ, тайнаго совѣтника Цимсена, какъ намъ пишутъ изъ Петербурга, нашла необходимымъ изъ числа бумагъ, которыя общественными банками могутъ быть пріобрѣтаемы за собственныя ссѣты, исключить всѣ вообще акціи, хотя бы и гарантированныя правительствомъ, въ виду колебанія въ цѣнѣ, которому онѣ зачастую подвергаются. Кромѣ того, найдено возможнымъ допустить, чтобы

его гибнеть отъ недостатка культуры. Между тѣмъ, культура никакъ не прививается къ крестьянскому хозяйству. Очевидно, дарвиновскій законъ: „слабѣйшіе гибнутъ, лучшіе остаются“ писанъ не для насъ. Есть у насъ конскіе заводы, сельско-хозяйственныя выставки и скачки съ премірованіемъ лучшихъ домашнихъ животныхъ, а мышподобная крестьянская кляча такъ и остается мышподобной, и не замѣняетъ ее мужикъ ни алытаускими скотами, ни англійскими рысаками и скаковыми. Дѣлать нечего: нужно помочь природѣ. „Культура во что бы то ни стало!“ — кричатъ таврицы: „дойлой ветеринара! Подпустите немного эпизоотіи: слабѣйшіе, т. е. клячи, погибнутъ, и тогда мужикъ, volens-poleus, обязавшись улучшонными породами скота!“... Ну, а если эпизоотія и ваши улучшонныя породы подкузмишь?... Ахъ, господа, господа! Въдѣ Петръ Петровичъ Прибрежный перепечатавъ васъ: охъ, по крайней мѣрѣ, для овражковъ требовалъ ветеринара.....

Вотъ голые факты, сырой матеріалъ. Я слишкомъ уважаю своего читателя, на столько въро въ его мыслительныя способности, что не рѣшаюсь дѣлать какіе-либо выводы: онъ сдѣлаетъ ихъ самъ и сдѣлаетъ именно тѣ, какіе слѣдуетъ, ибо они слишкомъ очевидны: такъ и бросаются въ глаза.....

гимназіяхъ за земскихъ стипендіатовъ	600 руб.
Всего на среднее образованіе	15,200 р.!!
По таврическимъ земцамъ народъ неразборчивъ: они люди <i>простые</i> , почему <i>милосердіемъ</i> не гнушаются и „пейзанками“, ради которыхъ ассигнуютъ двумъ женскимъ приходящимъ училищамъ	600 руб.
За то „мужескъ полъ“ обрѣтается далеко не въ такомъ авантажѣ, ибо ассигнуется:	
На реальн. училищѣ	2,200 руб.
На мужск. прогимназіи	1,000 „
На учительск. семинар.	1,300 „
На содержаніе тамъ же земск. стипендіатовъ	1,455 „
Всего на среднее образованіе	5,955 руб.
Но не приходится, вѣдь, и „пейзановъ“ обидѣть, а потому ассигнуется:	
На пособіе татарской школѣ	1,820 руб.
На содержаніе въ ней 6 стипендіатовъ	720 „
Централныя училища въ колоніи Нейзацъ	500 „
Всего	3,040 руб.
Какъ много <i>говорятъ</i> эти нѣмныя цифры и сердцу, и уму! Какъ поучительны выводы! Всего на всего ассигнуется на народное образованіе	24,795 руб.
Изъ нихъ на:	
1) женское	63,7%
мужское	36,3%
или иначе — на:	
2) среднее	84,9%
нижнее	15,1%!!

1-е несомнѣнно подтверждаетъ указанный нами выше фактъ женолюбія; 2-е говоритъ въ пользу.... въ пользу, только не таврическихъ земцевъ.

Стр. 32. Изъ прекрасно, дѣльно, толково составленнаго доклада (прилож. № 4) дѣйствующаго уѣзднаго управы мы узнаемъ о томъ печальномъ фактѣ, что дѣйствующій уѣздъ страдаетъ своего рода эпидеміей, тѣмъ болѣе ужасной, что это эпидемія *постоянная*, эпидемія *наследственная*, а именно — чуть ли не повальный сифилисъ, который особенно свирѣпствуетъ въ трехъ селеніяхъ, изъ которыхъ въ одномъ, селѣ Каргѣ, на 70 дворовъ приходится 20 семействъ больныхъ сифилисомъ, т. е. 30%!!... Въ общей сложности, сифилисъ достигаетъ слѣдующихъ размѣровъ... Но лучше всего сдѣлаемъ выписку изъ доклада: „...принимая во вниманіе заявленіе врачей, — заявленіе, которому нѣтъ основанія не вѣрить, а также наблюденія управы и свѣдѣнія, собранныя ея предсѣдателемъ во время пріема новобранцевъ, намъ придется опредѣлить *минимальный* процентъ сифилисиковъ въ населеніи Новой-Маячки, Каланчака и Карги въ 10%; если, затѣмъ, понизимъ общее количество населенія въ этихъ селѣхъ, — понизимъ *опять таки* *его видъ* *желанія* *острѣтисся* *съ менѣею* *цифрой сифилисиковъ*, и опредѣлимъ населеніе этихъ трехъ селъ въ 12 тысячъ душъ обоего пола, то все-таки получимъ громадную цифру разлагаемаго сифилисомъ населенія, въ 1,200

человѣкъ. Тысяча дѣйствіи организмовъ, пораженныхъ сифилисическимъ ядомъ, только въ трехъ селѣхъ, въ средѣ рѣшительно не понимающей, что такое сифилисъ, не сознающей значенія разбавъ, — въ средѣ, не бурлакующаго рабочаго городского населенія, а сельской семейной средѣ, гдѣ традиціи семьи такъ крѣпки, связь такъ сильна, необходимость семьи такъ понятна, — организмъ, способный воспроизводить и развивать сифилисическій ядъ въ здоровыхъ организамахъ, чуть-ли не въ геометрической прогрессіи... Надъ этимъ невозможно не остановиться, невозможно обойти это до чрезвычайности грустное обстоятельство... Да, невозможно, но только не для таврическихъ земцевъ!... Имъ возможно.... А вѣдь не нужно забывать, что дѣйствующая управа дѣлаетъ своей крайне оптимистическій расчетъ только по отношенію къ страдающимъ вторичной и третичной формой сифилиса, такъ какъ врачамъ, по ихъ собственному заявленію, приходится всегда имѣть дѣло только съ этими формами, ибо страдающіе первичной формой раньше всего обращаются къ обширному контингенту „бабокъ-дѣварокъ“, а затѣмъ же, когда мерзостное лѣченіе послѣднихъ оказывается неэффективнымъ, обращаются къ врачу. Такимъ образомъ, количество страдающихъ первичной формой не поддается никакому контролю. Нужно, полагать, что будь точныя данныя, то оказалось бы не 10%, а 40 или 50%, не 1,200, а 6,000 страдающихъ сифилисомъ. Не диво, поэтому, если „зем-

скіе врачи дѣйствующаго уѣзда категорически заявили о необходимости немедленнаго принятія мѣръ къ устройству больницы для лѣченія сифилисиковъ, такъ какъ только при больничномъ способѣ лѣченія возможно радикально излѣчить застарѣлыя формы сифилиса, возможно остановить его развитіе; причемъ лѣченіе сифилисиковъ должно быть обязательнымъ“. Въ виду этого-то, дѣйствующее земство и возбудило ходатайство передъ таврическимъ собраніемъ объ ассигнованіи единовременнаго 13,353 руб. 94 коп. на постройку больницы и ежегодно 4,760 руб. на ея содержаніе, причемъ содержаніе медицинскаго персонала уѣзднаго земства беретъ на себя. Нужно сознаться, что дѣйствующее земство знало, съ кѣмъ ему приходится имѣть дѣло: смѣта составлена чрезвычайно скупо и заключаетъ въ себѣ только минимальныя цифры расхода. Но не помогло и послѣднее обстоятельство. Таврическое собраніе, ассигновать по обыкновенію 3,500 руб. на лѣченіе сифилисиковъ, устами одного гласнаго признало, что постройка больницы дѣло уѣздныхъ земствъ, а устами другого гласнаго постановило: 1) проектъ дѣйствующаго передать на заключеніе (?) сѣзда (in spe?) врачей; 2) собрать свѣдѣнія о томъ, какія мѣры приняты были въ полтавской губерніи при лѣченіи сифилисиковъ и доложить объ этомъ въ *будущую сессію*, когда.... когда собраніе отложитъ разсмотрѣніе этого вопроса опять до будущей сессіи и т. д. А сифилистики между тѣмъ обратятся

въ избранный народъ Божій, которому повелѣно: „Подитесь и размножайтесь“. Гг. таврическіе земцы, по видимому, еще не досрели до пониманія того, что, тратя болѣе 15 тысячъ рублей на среднее женское образованіе, они не избавятъ себя отъ сифилисиковъ; а разъ послѣдніе будутъ плодиться и размножаться, — скоро наступитъ тотъ моментъ, когда они не въ состояніи будутъ тратить на излюбленное ими образованіе и 2 руб., ибо сифилистикъ, да еще съ третичной формой, плохой платательщикъ.

Стр. 39. Чудная страница! „Собраніе постановляетъ: предположенный расходъ на жалованье ветеринарному врачу въ г. Керчи, въ суммѣ 800 рублей, изъ смѣты исключить“ (№ смѣты 44). Затѣмъ, собраніе, большинствомъ 20 противъ 12-ти, назначило на устройство скачекъ въ г. Симферополѣ — 800 р. (Прилож. № 6).... Собраніе, видите ли, нашло, что врачъ г. Керчи назначенъ правительствомъ — *его* — земство не должно ему ничего платить; но въ тоже время оно забыло, что врачъ назначенъ только для Керчи, между тѣмъ какъ выгузка скота производится и въ другихъ пунктахъ, эпизоотія проникаетъ во внутръ уѣзда, куда, понятно, врачъ, не получая за это вознагражденія, не пойдетъ, такъ какъ это для него не обязательно. Гдѣ же ключъ къ такой земской забывчивости? Въ ассигновкѣ на скачки. Таврицы — злые дарвинисты. Болѣя душой о мужикѣ, они видятъ, что, согласно ученію Аксакова съ братіей, хозяйство

свободная сумма общественных банков помещалась в частных кредитных учреждениях, так как обязательное помещение свободных сумм исключительным изъятием и контролем государственного банка сопряжено с неудобствами для банков, отдаленных от местных учреждений государственного банка. Но при помещении своих сумм в частных кредитных учреждениях, общественный банк обязан испросить на это разрешение городской думы, но и в этом случае помещать не более половины своей наличности.

Объ отпавании и препровождении в Троицкую Сергиеву лавру гдла в Бозь починного московского митрополита Макария, Моск. Вѣд. сообщают следующее: 14-го июня, в Чудовом монастыре (въ московском Кремль), послѣ литургии, въ 10^{1/2} час., началось отпаваніе, въ которомъ участвовало восемь архіереевъ: Леонцій варшавскій, Амвросій, Алексій, Кирилл чебоксарскій, Іаковъ муромскій, Сергій ковенскій, Никодимъ аварскій и Іоаннъ бывшій епископъ алеутскій, въ сослуженіи съ восемнадцатію архимандритами и многими протоіереями. Присутствовали генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, оберъ-прокуроръ свѣтлѣйшаго синода К. П. Побѣдоносцевъ, другіе военныя и гражданскія власти и представители московскаго дворянства, города Москвы и разныхъ учреждений.

Надгробное слово держали протоіерей Смирновъ, Сергійскій, Соколовъ и Кастальскій. Отпаваніе окончилось въ 12 часовъ, послѣ чего гробъ былъ поднятъ архимандритами и поставленъ на катафалкѣ. Процессія тронулась, согласно церемоніалу, при звонѣ колоколовъ, имѣя во главѣ 55 хоругвей изъ соборовъ и монастырей крестовскихъ. Тогчасъ за гробомъ шли К. П. Побѣдоносцевъ и родственники покойнаго, и въ главѣ верховъ московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ. Всѣ присутствовавшіе при отпаваніи генералы, въ сопровожденіи своихъ адъютантовъ, верхомъ за ними, гражданскіе чины пѣшкомъ. У рѣшотки Успенскаго собора процессія была встрѣчена юнкерами александровскаго военного училища, а далѣе частіями войскъ, выстроенными безъ оружія, отъ 10-ти полковъ, по 160 человекъ и по 4 офицера отъ каждаго полка. У Казанскаго собора процессія была встрѣчена иконой Иверской Божіей Матери. Начиная отъ Чудова монастыря вплоть до вокзала Ярославской желѣзной дороги, всѣ тротуары, балконы, окна и крыши были усыяны народомъ. На Ярославскую станцію гробъ былъ внесенъ на рукахъ архимандритами. Тутъ была отслужена литія. Затѣмъ гробъ поставленъ на обитый чернымъ сукномъ катафалкѣ, помѣщенный посреди открытой платформы, тоже обитой чернымъ сукномъ. Нѣсколько іеромонаховъ, въ облаченіи, поддерживали гробъ; мальчикъ, въ траурномъ стихарѣ, держалъ посохъ, два діакона—ришды, наклонивъ ихъ надъ гробомъ, тутъ же держали митру и клобуки починнаго, диакри, тририды и лампаду. Въ головѣ на аналоѣ помѣщалось Евангеліе, читавшееся въ продолженіи всего пути поперебѣжно двумя лаврскими іеромонахами и двумя московскими священниками. Въ повѣздѣ находились сопровождавшіе тѣло: высокопреосвященный Леонцій, архіепископъ варшавскій, и остальные архіереи, архимандриты и протоіереи, отпавивше успало, родственники починнаго владыки, и другія лица, участвовавшіе въ процессіи. Согласно съ церемоніаломъ, на пути слѣдованія въ Троицкую лавру должны были совершаться литіи на станціяхъ Пушкинской, противъ церкви, и Хотьковской, противъ монастыря. Но громадная толпа народа съ хоругвями и иконами встрѣчала починнаго архимандрита на всѣхъ станціяхъ и духовенство всюду служило литіи. Во все время пути на откосахъ по бокамъ дороги тѣснился народъ, крестясь и приклоняя колѣна.

Въ половинѣ шестого часа вечеромъ траурный повѣздъ прибылъ на Троицкую станцію, куда уже заранѣе принесены были хоругви и иконы изъ монастыря Св. Сергія. Здѣсь на станціи собрались настоятели монастырей съ братіей изъ лавры, Виоанні, Гесианскаго Скита и обители Св. Параклита, ректоръ и наставники московской духовной академіи и многіе другіе изъ посады и окрестныхъ мѣстъ, чтобы отдать послѣдній долгъ починному владыкѣ. По внесеніи гроба на станцію отслужена была литія членомъ свѣтлѣйшаго синода, архіепископомъ варшавскимъ Леоніемъ, преосвященнымъ Амвросіемъ, Алексіемъ, Іаковомъ муромскимъ, Кирилломъ чебоксарскимъ и Сергіемъ ковенскимъ, въ сослуженіи шести архимандритовъ, ректора Академіи и многихъ іеромонаховъ и священниковъ. За симъ, при погребальномъ перезвонѣ въ лаврѣ и во всѣхъ посадскихъ церквахъ, печальная процессія направилась въ слѣдующіе порядки: вначалѣ несли хоругви

и иконы, за симъ, слѣдовала братія лавры, потомъ шли по два въ рядъ студиты и наставники мѣстной духовной академіи, далѣе длинный рядъ іеромонаховъ, священниковъ, протоіереевъ, архимандритовъ, потомъ названные преосвященные и высокопреосвященный Леонцій. Наконецъ, хоръ пѣвчихъ и гробъ съ тѣломъ починнаго, несомый братіей лавры. За гробомъ шли братья покойнаго, протоіерей с.-петербургскаго Казанскаго собора А. П. Булгаковъ съ супругой и сыномъ.

Сплотенныя массы народа по обѣимъ сторонамъ дороги наполняли весь путь отъ станціи до самаго монастыря.

«Русск. Вѣд.» пишутъ, что, по полученнымъ на дняхъ въ китайскіе посольствѣ при нашемъ дворѣ извѣстіямъ изъ Пекина, въ совѣтѣ мандариновъ не состоялось единодушнаго рѣшенія по вопросу о назначеніи посла въ Россію, и правительство бѣгдхана оказалось вынужденнымъ утвердить на дальнѣйшее время въ качествѣ чрезвычайнаго посла при нашемъ дворѣ маркиза Тцентаъ Ю-Юнга, китайскаго посла въ Парижѣ и Лондонѣ.

По свѣдѣніямъ «Нов. Вр.», ревизовать западную Сибирь и Туркестанскій край назначается сенаторъ О. К. Гирсъ. Говорятъ, что вмѣстѣ съ г. Гирсомъ поѣдетъ, въ качествѣ знатока средне-азиатскихъ нарѣчій гвардіи ротмистръ—Султанъ Вали-Хановъ. Г. Гирсъ не только вполнѣ изучилъ этотъ край, но даже составлялъ неоднократно проекты объ управленіи поманутыми окраинами.

«Русск. Вѣд.» пишутъ, что въ настоящее время министерство финансовъ занято разработкою вопроса о пониженіи и повышеніи пошлинъ на товары, возимые въ Россію изъ заграницы. Признано за наилучшее возвысить пошлину на возимые изъ заграницы предметы роскоши въ такой степени, чтобы этимъ излишкомъ могъ быть покрытъ недоборъ доходовъ правительства отъ скидокъ пошлинъ съ другихъ товаровъ.

По словамъ «Сибирской Газеты», повѣдомъ къ извѣстному уже изъ газетъ, оскорбленію государственнымъ преступникомъ Щедринымъ жандармскаго полковника Соловьева послужило распоряженіе полковника раздѣлѣть и обсыпать, въ пріемной комнатѣ тюрьмы, привезенныхъ вмѣстѣ съ Щедринымъ государственныхъ преступницъ. Какъ только Щедринъ услышалъ это распоряженіе, онъ бросился на полковника Соловьева и нанесъ ему ударъ по лицу. Немедленно же удаленный въ секретную камеру, Щедринъ былъ преданъ потомъ военному суду и приговоренъ къ смертной казни. Предсѣдательствующій въ совѣтѣ главнаго управленія восточной Сибиріи, генералъ-лейтенантъ Педашенко, передалъ приговоръ суда, по телеграфу, на утвержденіе генералъ-губернатора Анучина, въ Петербургъ, но генералъ-губернаторъ устроилъ себя отъ конфирмаціи приговора, увидѣвъ генерала Педашенко, что утверженіе приговора принадлежитъ ему, какъ исправляющему должностно генералъ-губернатора. Тогда г. Педашенко отменилъ приговоръ суда и постановилъ подвергнуть Щедрина дисциплинарному наказанію, безъ тѣлеснаго. Общество отнеслось къ такой резолюціи весьма сочувственно.

«Заря» сообщаетъ, что предсѣдатель правленія общества юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ, І. Блюхъ, подавъ въ отставку. Среди акціонеровъ идетъ сильная агитація въ пользу выбора на его мѣсто директора русскаго общества пароходства и торговли, адмирала Н. М. Чихачева. Если кандидатура пройдетъ, то вопросъ о мѣстѣ нахождения петербургскаго правленія дороги рѣшится въ пользу Одессы, за которую высказались и высшая желѣзнодорожная коммиссія. Съ другой стороны, по свѣдѣніямъ одесскихъ газетъ, конкурентомъ г. Чихачева намеренъ выступить г. Вышнеградскій.

«Моск. Вѣд.» передаютъ, что близъ Калуги, въ имѣніи г-жи Деляновой, открыты залежи каменнаго угля хорошаго качества; изслѣдованія, произведенныя инженеромъ Кочержинскимъ, обнаруживаютъ значительныя залежи угля на девятистаженной глубинѣ.

По свѣдѣніямъ «Нов. Вр.», антропологическимъ обществомъ проектируется учрежденіе антропологическихъ станцій, въ видѣ опыта на нѣскольکو лѣтъ, въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ.

«Голосъ» сообщаетъ, что 13-го іюня общество петербургскихъ гостиницъ дворянскихъ купцовъ постановило прекратить торговлю во воскресныя днѣя.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Мелитополь (корреспонденція «Южнаго Края»). Въ послѣднемъ засѣданіи городской думы слушался отвѣтъ мѣстнаго исправника, несогласившагося на предложенную думою постройку на базарной площади навѣса, который, по его мнѣнію, будетъ служить приютомъ или сборнымъ пунктомъ для пришлыхъ рабочихъ, путающихся

власть призракомъ погромовъ. Между прочимъ, какъ на куріозъ, слѣдуетъ указать, что исправникъ рекомендуетъ думѣ построить навѣсъ не на базарѣ, а на выгонѣ, на ярмарочной площади, гдѣ народъ собирается только во время ярмарокъ и гдѣ въ навѣсѣ не представляется никакой надобности, такъ какъ онъ служитъ удовлетворенію «обжорныхъ» потребностей народа, а на выгонѣ обжираться рѣшительно некому.

Постройка эта думою предполагалась въ видѣхъ приведенія базарной площади въ лучший порядокъ. Тенерешній видъ ея съ разбросанными въ разныхъ мѣстахъ, безъ всякаго порядка, безобразными шаламами, представляетъ картину цыганскаго табора, гдѣ народъ скопелется массами, располагаясь подъ шаламами не только для обѣда, но и для сна и... для многихъ житейскихъ нуждъ и потребностей. Постройка навѣса, устраняя безобразный видъ базара, ничего не прибавила бы къ опасности отъ рабочихъ, а скорѣе своимъ благоустройствомъ устранила бы многія безобразныя картины валяющихся въ костюмахъ и полукостюмахъ въ разныхъ мѣстахъ базара рабочихъ. Совершенно непонятно, почему подъ навѣсомъ, каждый уголокъ котораго будетъ занятъ предметами торговли, будетъ народъ скопелиться болѣе, и при томъ такой, что хотъ сейчасъ учинить погромъ, чѣмъ въ теперешнихъ шаламахъ. Очевидно, ключъ къ этой загадкѣ нужно искать въ болѣе глубокихъ тайникахъ полицейскаго предвѣдѣнія....

Дѣла нашего общественнаго собранія въ финансовомъ отношеніи приведены къ такому результату, что пришлось нарушить и общіе принципы, и права членовъ, зазѣваніемъ въ ихъ карманы. Распорядившись капиталомъ такъ, что на лѣто не хватило финансовъ для найма музыки, хитроумные Одесскіе клубы порѣшили обложить обязательнымъ налогомъ по 3 руб., съ человѣка, съ предвѣреніемъ «вывода» изъ собранія тѣхъ, кто откажется уплатить сію дань. Группа заправителей изъ 30—40 человекъ (включая сюда, главнымъ образомъ, нѣкоторыхъ старшинъ клуба), не стѣсняясь ни уставомъ клуба, малѣйшее измѣненіе котораго можетъ послѣдовать только съ разрѣшенія мин. внутр. дѣлъ, ни числомъ членовъ, доходившимъ до 200 человекъ, ни правомъ каждаго по своему располагать своею собственностью, безцеремонно опустила свою властную руку въ карманъ членовъ клуба. Между тѣмъ, взимаемая съ членовъ клуба плата—10 руб., слишкомъ высокая за права пользоваться «удобствомъ, сопряженнымъ съ пріятностью и пользою», какъ даетъ нашъ клубъ, чтобы еще увеличивать ее, и при разумномъ веденіи дѣла вполнѣ достаточна для покрытія необходимыхъ нуждъ. По сему, ежели: а) не покупать по 240 р. пирамидокъ для 2-хъ излюбленныхъ любителей этой игры, полагая, что для «двухъ персонъ будетъ слишкомъ жирно»; б) не платить за пологота вперёдъ за квартиру съ общаіемъ новой уплаты впередъ же, не имѣя ни гроша денегъ; в) исполнять возложенныя на старшинъ обязанности самимъ (какъ только исполняютъ таковыя одинъ казначей), не передавая другимъ лицамъ своихъ правъ съ платою за услуги послѣднихъ изъ общественнаго кармана до 400 руб.; г) назначить вмѣсто двухъ музыкальныхъ вечеровъ одинъ, ибо и тогда музыка будетъ мѣшать «внѣшнимъ», а посторонней публики при высокой входной платѣ не бываетъ и д) оставить освѣщеніе фонарями пустаго сада, когда свѣтитъ луна сильнѣе фонарей, —то получаютъ тѣ «сбереженія», которыя слѣдуетъ ненужнымъ всякое повышение платы.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ сами обстоятельства наталкивали старшинъ на мысль о сбереженіи, но они оказались несостоятельными воспользоваться готовымъ урокомъ. Напримѣръ, чѣмъ руководствовались заправилы отказавшись отъ услугъ одного члена клуба, предлагавшаго—за освобожденіе его отъ членскаго взноса—завѣдывать библиотекой, между тѣмъ, какъ другимъ платить за это 360 р.? Желательно было бы получить отвѣтъ удовлетворительный.

Мы слышали наивное возраженіе, что тамъ, гдѣ 40 человекъ рѣшили сдѣлать вѣмку изъ чужого кошелька—двѣтри человекъ должны покориться общей участи. Симѣмъ заявить, что рѣшили 40, а всѣхъ членовъ до 200, ерго... Застигнутые въ располѣхъ, финансисты пошли на компромиссъ, предложивъ не внести трихъ рублей, не ходитъ въ клубъ въ тѣ дни, когда играетъ музыка. Помилуйте, господа! Вѣдь, мы заплатили 10 руб., рассчитывая, что за нихъ и музыкѣ послушаемъ. Неужели трудно понять, что разъ внесена установленная уставомъ плата—никакое общее собраніе, ниже поминаніе его, не можетъ никого лишитъ права ходить въ клубъ, когда, кому угодно. Въ заключеніе и я предлагаю компромиссъ: если вы, заправилы, неспособны заправлять общественнымъ дѣломъ—не

беритесь за него; если на васъ возложена обязанность—исполняйте ихъ сами, безъ перевода на другого; если вы не можете спокойно распоряжаться финансами и прибѣгаете къ насилью—примите холодную душу и уступите мѣсто тѣмъ, кто лучше создаетъ неприкосновенность общественной собственности и личную свободу.

Кстати сказать, что, посѣщая ежедневно клубъ, я не вижу мѣсячныхъ отчетовъ не только «на видномъ», но и въ невидномъ мѣстѣ.

Село Пушкинское, ахтырскаго уѣзда. (корреспонденція «Южнаго Края»). Число всѣхъ жилищъ и надворныхъ построекъ, сорѣвшихъ въ Пушкинскомъ во время пожара 28 апрѣля, какъ оказалось, простирается до 400, въ числѣ которыхъ было застрахованныхъ во взаимномъ земскомъ страхованіи 393. Виновиномъ пожара называють восьмилѣтняго мальчика, заживающаго, какъ говорятъ, свички въ сараѣ, гдѣ запасъ ихъ хранился вмѣстѣ съ керосиномъ, дегтемъ и др. товарами. Но если это было дѣйствительно причиною пожара, то виновникомъ надо признать не мальчика, конечно, а того торговца, который, допустивъ складываніе горючихъ веществъ въ такомъ небезопасномъ мѣстѣ, не позаботился хотя бы запретить сарай.

Если бы можно было все дѣлать «по писаному», пожары у насъ были бы, конечно, прекращаемы въ самомъ началѣ тою массою населенія, которая, по положенію, должна явиться на пожаръ съ огнегасительными снарядами, назначенными для каждаго хозяина по росписанію. Но въ лѣтнее время, когда пожары такъ часты и опустошительны, это рѣшительно неополнимо: двумъ всѣмъ способнымъ лошади работаютъ въ полѣ, на ночь ихъ уводятъ въ дѣсь или на толоку, чтобы выкормить къ слѣдующему дню. Поэтому, при началѣ пожара перелѣдо нельзя найти ни одной лошади, чтобы подвезти пожарный бочонокъ или жалкую заливную трубу. Безъ установленія очереди, дежурствъ сами общества вопроса не поднимаютъ, значить считаютъ тягостно, а о введеніи въ селахъ пожарныхъ командъ, при нѣтънѣхъ средствахъ обществу, нечего пока и думать.

На дняхъ здѣсь имѣли мѣсто еще два печальныхъ случая. Одинъ мальчикъ 6-ти лѣтъ и два—по 9-ти, играя въ сараѣ, устроили родъ чечекъ, достали въ избѣ съ полиціи свичекъ и зажгли кострику. Въ самомъ началѣ это нѣтъ не было замѣчено, а потомъ сарай загорѣлся и новый пожаръ истребилъ постройки въ 7 дворахъ, застрахованныхъ въ 1,728 руб. Еще хорошо, что вѣтеръ гналъ огонь по направленію къ рѣкѣ, дойдя до которой пожаръ остановился.

Почти въ одно и тоже время мальчикъ, перебѣжая впаду черезъ рѣку, сильнымъ толчкомъ лопотка былъ сикнуть съ лошади и на глазахъ отца свалился въ воду. Отецъ, лѣсной сторожъ, спасая утопающаго, нырнулъ и поднялъ сына на поверхность; но затѣмъ вѣроятно, вслѣдствіе тяжести ноши, снова погрузился въ воду и оба утонули.

Дождь все нѣтъ и нѣтъ; хлѣбъ не поспѣваетъ и все болѣе подсыхаетъ. На озимыхъ хлѣбахъ появились хлѣбный жуточъ, но пока въ небольшомъ количествѣ.

Намъ пишутъ изъ Зміева, что 20-го іюня предполагается устроить здѣсь музыкально-литературный вечеръ, въ заключеніе котораго будутъ танцы. Сборъ съ вечера предназначается въ пользу общественной библиотеки и одного ученика харьковской школы живописи и рисованія М. Д. Раевскій.

Чигиринскій уѣздъ.—«Заря» сообщаетъ: Въ сессію кіевскаго окружнаго суда въ г. Чигиринѣ, 25-го мая настоящаго года, рассматривалось безъ участія присяжныхъ засѣданіе дѣла о крестьянѣ с. Топилки Артемкѣ, обвинявшемся въ нанесеніи оскорбленія словами священнику того же села Мироновичу во время совершенія богослуженія. Подробности дѣла заключаются въ слѣдующемъ: 15 марта 1881 года священникъ Мироновичъ говорилъ проповѣдь на текстъ: «Аще кто хочетъ по мнѣ идти...» Въ самомъ началѣ проповѣдь была прервана Артемкомъ, который упрекалъ священника: «ты не пастырь, а наемникъ, продавецъ». Бывшіе въ церкви начали уговаривать Артемку и порядкомъ въ церкви былъ возстановленъ. Причина такого оскорбленія Артемкомъ священника заключается въ томъ, что во время привода крестьянъ къ присягѣ послѣ 10-го марта священникъ замѣтилъ отсутствіе Артемки и донесъ объ этомъ приставу 1-го стана, чигиринскаго уѣзда. Вслѣдствіе этого, Артемко былъ арестованъ и приведенъ къ присягѣ. На судѣ Артемко чистосердечно сознался въ своей винѣ. Свидѣтели допрашиваемы не были, кроми о. Мироновича. Когда предсѣдатель спросилъ Артемку, не

желаетъ ли онъ, чтобы и другіе свидѣтели были спрошены, то онъ отвѣтилъ, что ему одинъ Богъ свидѣтель и другіе свидѣтели онъ не признаетъ.

Судъ приговорилъ Артемку къ 3-хъ недѣльному аресту при вѣдомствѣ правленія и къ уплатѣ всѣхъ судебныхъ издержекъ. На судѣ выяснилось, что Артемко шугундистъ.

Екатеринославъ.—Газетъ «Русскій Курьеръ» сообщаютъ: въ городѣ упорно носится слухъ, что, на дняхъ, пріѣдетъ къ намъ попочитель учебнаго округа, г. Лавровскій. Пріѣздъ его связываютъ съ посланными жалобами гг. Г. и О. на дѣйствія нашего реальнаго училища во время экзаменовъ, по отношенію къ ихъ сыновьямъ. Реалисты Г. и О., получивъ неудовлетворительныя отмѣтки по письменнымъ работѣ нѣмецкаго языка, не допущены къ дальнѣйшему испытанію, и первый изъ нихъ, какъ пробывшій въ классѣ 2 года, будетъ уволенъ изъ училища, а второй останется на второй годъ. За смачиваніе ихъ участіи, говорить, ходатайствовала и наша мѣстная администрація, но ничто не помогло. Между тѣмъ, дѣло вотъ въ чомъ: дозвано было, что реалисты Г. и О. письменныя работы списали съ хитовыхъ по рукамъ чей-то записки. Это было замѣчено, слѣчено и вполнѣ доказано, что работы дѣйствительно списаны, и вотъ почему было поступлено съ ними такъ строго. Нужно замѣтить, что отовсюду слышатся жалобы на строгіе экзамены въ реальномъ училищѣ; только и слышишь, что тотъ-то получилъ двойку, тотъ-то—единицу. Напримѣръ, разсказываютъ, что по письменнымъ работамъ по нѣмецкому языку въ VI классѣ только одинъ получилъ удовлетворительный баллъ.

ВНѢШНЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Дрезденъ, 12-го (22-го) іюня (корресп. «Южнаго Края»). Въ прошлую субботу, на выдающихся мѣстахъ Дрездена, наклеены были афиши, извѣщающія объ имѣющемъ быть, въ воскресенье, собраніи партіи либераловъ, подъ предѣлательствомъ представителя рейхстага, Брауна, и съ участіемъ другихъ представителей рейхстага, между которыми наибольшій интересъ возбуждалъ, конечно, извѣстный всему читающему міру, историкъ берлинскаго университета—Моммзенъ. Цѣль собранія—объединеніе различныхъ фракцій либеральной партіи.

Въ борьбѣ съ консервативно-клерикальною партіею партія либераловъ пріобрѣтаетъ часто вслѣдствіе ея особеннаго свойства, кажущагося съ перваго взгляда ея преимуществомъ: она состоитъ, по большей части, изъ людей, принадлежащихъ къ наиболѣе образованному классу общества, въ которомъ, вслѣдствіе общаго развитія, наиболѣе развиты и индивидуальность. Отсюда разнообразіе мнѣній, идеаловъ о государственной и общественной жизни и разнообразіе мнѣній о средствахъ, ведущихъ къ этимъ идеаламъ. Сколько мнѣній—столько фракцій. Фракція націоналистовъ либеральной партіи требуетъ реформъ, но съ тѣмъ, чтобы они не мѣшали развитію единой германской націи; фракція прогрессистовъ той же партіи требуетъ реформъ безусловно; фракція сепаратистовъ, имѣя въ виду реформы, какъ главную цѣль, согласна иногда на уступки, требуемыя временными обстоятельствами. При такой раздробленности, партія либераловъ въ Германіи не въ состояніи ни проводить въ рейхстагѣ своихъ мнѣній, ни противостоятъ дѣйствіямъ господствующей партіи, соединенной, подъ руководствомъ Бисмарка, изъ консерваторовъ и клериковъ. Стремленіе слить различныя фракціи либеральной партіи—понятно, тѣмъ болѣе, что дѣло идетъ о весьма осязательныхъ интересахъ, къ которымъ всѣмъ подданнымъ въ высшей степени чужокъ. Все дѣло вертится около 300 или 400 милл. марокъ, которые Бисмаркъ, съ помощью господствующей партіи, собирается взять съ германскихъ плательщиковъ податей *). Одолѣвъ Бисмаркъ—прійдется уплатить; услабѣ партія либераловъ соединится и образуетъ большинство противъ консерваторовъ и клериковъ,—эти миллионы марокъ останутся въ карманахъ плательщиковъ податей.

На другой день, въ воскресенье, за полчаса до назначеннаго времени, самая большая зала Дрездена наполнена была публикою (слишкомъ 1,000 человекъ), сидѣвшюю за маленькими столами, на которыхъ стояли кружки пива. Ровно въ 12 часовъ, на эстрадѣ появился комитетъ, президентъ котораго, г. Браунъ, рекомендовалъ гг. Моммзена, Риккертъ и Бунзена, незнакомыхъ здѣшней публикѣ, такъ какъ въ Дрезденѣ они никогда не выступали. Браунъ открылъ засѣданіе рѣчью, въ которой доказывалъ необходимость сліянія фракцій; послѣ него говорили Моммзенъ и Риккертъ. Моммзенъ—почтенный старикъ весьма интеллигентной наружности. Ораторомъ никто его

не называетъ: слабый, старчески-дрезжащій голосъ (старушкѣ 66 лѣтъ) уничтожаетъ всякое вліаніе его рѣчи на публику. Другихъ также нельзя назвать ораторами, хотя они не терпятъ отъ недостатка органа; но они опыты въ произнесеніи рѣчей передъ публикою и нѣсколько разъ вызвали одобреніе. Тема всѣхъ трехъ рѣчей была, конечно, та же: невозможность усиленія податей при данныхъ обстоятельствахъ въ Германіи, превосходство партіи либераловъ передъ консервативною партіею, заслуги этой партіи передъ единствомъ Германіи и проч. въ этомъ родѣ. Риккертъ заключилъ свою рѣчь такъ: «единство и свобода—говоритъ мой почтенный другъ, Моммзенъ; единая нація немцы безъ свободы. Мы хотимъ бытъ не только народомъ могучимъ военною силою, но также народомъ, могучимъ умственными съ нравственными качествами, народомъ, могучимъ гражданскою свободою. Мы не хотимъ реакціи, полиціи, мы не хотимъ возвращенія къ тѣмъ временамъ, которыя мы давно одолѣли; мы помнимъ прекрасное изрѣченіе Арида: возвышенныя мысли и чувство могутъ жить только въ свободной душѣ; только въ человѣкѣ, незнающемъ другого господина, кромѣ Бога на небѣ и закона на землѣ, сохраняется полное сердце—единственный истинный великихъ дѣяній и безсмертныхъ твореній».

Собраніе продолжалось 3 часа. Время это посвящено было общественнымъ интересамъ. Вотъ одно изъ многихъ выгодъ конституціонной жизни: масса людей привлекается къ работѣ надъ общественными учрежденіями, пріобрѣтаетъ представленіа о нихъ и возвышается надъ мелкими интересами своей личной и семейной жизни.

Погода здѣсь весьма непріятна; ежедневныя дожди; нѣсколько дней назадъ, температура упала ночью до 4°, а за городомъ даже до 2-хъ. Урожай очень хорошъ; только аггоды и фрукты медленно поспѣваютъ, вслѣдствіе холода.

Англія. Англійскія газеты сообщаютъ слѣдующія подробности объ открытіи полиціей склада оружія. Говорятъ, что частныя лица указали вниманію полиціи на подозрительныя ящики, которыми загромождена была конюшня въ Клеренвиллѣ. Таинственный хозяинъ ея называлъ себя Ладгровомъ. Онъ уже нѣсколько мѣсяцевъ нанялъ эту конюшню и аккуратно платилъ деньги за наемъ, по 10 шиллинговъ въ недѣлю. Говорятъ, что Ладгровъ, не подозрѣвая о конфискаціи оружія, приползъ въ конюшню, превращенную имъ въ арсеналъ, и, увидя у двери не тотъ замокъ, какой онъ повѣсилъ, пополь освѣдомился о томъ у собственника конюшни. Его немедленно арестовали. Ему около тридцати лѣтъ; онъ называлъ себя ирландцемъ. Въ его бѣдномъ жилищѣ нашли револьверъ и много патронушекъ такой же конструкции, какъ тѣ, что захвачены въ конюшнѣ. Въ конюшнѣ нашли еще свинцовую трубку, подобную тѣмъ, какія послужили для взрыва въ Ливерпульѣ.

Франція. Надо внести въ палату депутатовъ проектъ закона о трудѣ дѣтей и женщинъ на фабрикахъ. По этому проекту, дѣти до 16-ти лѣтъ, а равно и женщины всѣхъ возрастовъ не должны допускаться на ночныя работы. Такими работами считаются тѣ, которыя производятся въ промежутокъ времени между 6-ти часами вечера и 7-ми часа утра.

Италія. 10-го іюня въ Генуѣ происходило открытіе памятника Мазини.

— Италія праздновала 36-ую годовщину провозглашенія конституціи. Празднество это было, какъ извѣстно, оторочено по случаю кончины Гарибальди. На смотру, бывшемъ въ этотъ день въ Римѣ, всѣхъ поразила внимательность короля Гумберта къ германскому послу, барону Кейдею, равно какъ то обстоятельство, что изъ всѣхъ военныхъ уполномоченныхъ одинъ только французскій не присутствовалъ на парадѣ.

Турція. 19-го іюня представители шести великихъ державъ собрались въ домѣ англійскаго посольства и потомъ всѣ отправились въ Порту и имѣли свиданіа, одинъ за другимъ, съ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Во время этихъ разговоровъ, Саидъ-паша категорически отказался принять участіе въ конференціи, призывавъ ее безцельною, несовершенною и несомнѣнною съ интересами Турціи. «Египетскій вопросъ», присовокупилъ онъ, —можетъ считаться рѣшоннымъ посредствомъ компромисса, принятаго хедивомъ и Араби-пашою и одобреннаго Дервишемъ-пашою».

Испанія. Пріяззаніе Испаніи на участіе въ константинопольской конференціи на этотъ разъ не получило удовлетворенія.

Египетъ. Выселеніе европейцевъ ослабѣваетъ. Здѣсь доверяютъ новому министру, пытающемуся примирить военную партію съ хедивомъ. Какъ слышно, мѣсто слѣдственной коммиссіи, по дѣлу о бывшихъ 11-го іюня безпорядкахъ, займетъ другая, въ кото-

*) Ради разныхъ реформъ, которыя вовсе не успѣли принятъ въ дѣлообразности.

