

И. П. БЪЛОКОНСКИЙ.

Статистическія работы Н. И. Борисова.

(Рецензія на труды Н. И. Борисова: 1) продолжительность курса въ одноклассныхъ земскихъ школахъ Херсонской губерніи (по результатамъ выпускныхъ экзаменовъ въ 1896 г.); 2) результаты выпускныхъ испытаній въ одноклассныхъ земскихъ школахъ Херсонской губ. въ 1897 г.; 3) перепись учащихся въ одноклассныхъ земскихъ школахъ Александрійскаго уѣзда въ 1898 г.; 4) къ вопросу о вліяніи занятія, экономическаго положенія и грамотности сельскаго населенія на нѣкоторыя стороны начального народнаго образованія (по даннымъ личной переписи учащихся въ земскихъ школахъ Александрійскаго уѣзда въ 1898 году); 5) опытъ изученія конокрадства въ Херсонской губерніи (по даннымъ текущей статистики); 6) статистическое обозрѣніе поселковъ изъ безземельныхъ разнаго званія людей, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ Александрійскаго уѣзда на основаніи узаконеній 10 іюля 1881 г. и 17 февраля 1884 г. (по даннымъ мѣстнаго обслѣдованія 1897 г.); 7) движеніе населенія въ Александрійскомъ уѣздѣ Херсонской губ. въ 1886—1895 г.г. (по даннымъ текущей статистики); 8) вывозъ хлѣбныхъ грузовъ изъ Александрійскаго уѣзда по Харьковско-Николаевской ж. д. въ 1882—1896 г.г.; 9) общій отчетъ Александрійской уѣздной земской управы за 1898 годъ; 10) состояніе землевладѣнія въ Александрійскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи въ эпоху генеральнаго межеванія; 11) алфавитъ дачамъ генеральнаго межеванія Александрійскаго уѣзда Херсонской губерніи).

Земская статистика поистинѣ самобытное явленіе въ русской жизни. Она явилась результатомъ общественной самодѣятельности, съ замѣчательною силою проявившейся въ шестидесятихъ годахъ послѣ паденія крѣпостного права. Какъ извѣстно, въ этотъ періодъ лучшіе представители русскаго общества посвятили себя изученію народа, который до освобожденія представлялъ *terram incognitam*. Но это изученіе, до организации общественныхъ силъ, до выработки опредѣленныхъ плановъ и цѣлей, не имѣло научнаго значенія, тѣмъ болѣе, что сопровождалось заранѣе усвоенными предвзятыми взглядами на населеніе. Но скоро возникло учрежденіе, совершенно соотвѣтствовавшее назрѣвшимъ потребностямъ общества: это было *земство*. Последнее, получивъ въ наслѣдіе отъ крѣпостного времени въ корнѣ подгнившее хозяйство, первымъ дѣломъ приступило къ изученію нуждъ населенія. На призывъ земства охотно отоз-

валась лучшая часть интеллигенции, уже, какъ мы выше сказали, самостоятельно пытавшаяся проторить нѣкоторые пути въ желательномъ для земства направленіи. Такимъ образомъ возникла земская статистика, основнымъ требованіемъ которой явилось *мѣстное подворное изслѣдованіе*, т. е. собираніе *основныхъ свѣдѣній непосредственно отъ самаго населенія въ мѣстѣ его жительства*, въ присущей ему обстановкѣ,—безъ этихъ условій истинная земская статистика существовать не можетъ: это будетъ какая угодно статистика, но не земская.

Первымъ пионеромъ въ дѣлѣ статистическаго изслѣдованія была губернія Вятская: тамъ работы начались въ 1870 г., т. е. черезъ 6 лѣтъ послѣ введенія земскихъ учреждений. Далѣе статистика по губерніямъ возникала въ такой послѣдовательности: въ 1871 г. въ Тверскомъ земствѣ, въ 1874—въ Херсонскомъ, въ 1875—въ Московскомъ и Черниговскомъ, въ 1876—въ Пермскомъ, въ 1879—въ Новгородскомъ, въ 1880—въ Тамбовскомъ и Харьковскомъ, въ 1881—въ Курскомъ, Екатеринославскомъ и С.-Петербургскомъ, въ 1882—въ Самарскомъ и Саратовскомъ, въ 1883—въ Казанскомъ и Бесарабскомъ, въ 1884—въ Воронежскомъ, Смоленскомъ и Таврическомъ, въ 1885—въ Уфимскомъ и Орловскомъ и, наконецъ, въ 1887 г.—въ Нижегородскомъ ¹⁾.

Реакція, начинавшаяся уже въ шестидесятыхъ годахъ и постепенно усиливавшаяся, весьма печально отразилась на земской статистикѣ. Какъ только крѣпостническій элементъ бралъ верхъ въ томъ или иномъ земствѣ, тамъ первымъ дѣломъ закрывались статистическія бюро или до minimum'a сокращалась ихъ дѣятельность. Въ виду этого обстоятельства сообщенія выше свѣдѣнія о началѣ статистическихъ работъ въ перечисленныхъ губерніяхъ вовсе не обозначаютъ, что тамъ земская статистика благополучно совершила весь циклъ своихъ работъ по мѣстнымъ изслѣдованіямъ; наоборотъ, лишь въ весьма немногихъ земствахъ она существовала безпрепятственно, а въ подавляющемъ большинствѣ губерній статистическія работы то прерывались, то вовсе прекращались, затѣмъ опять возобновлялись. Если ко всему сказанному прибавить, что, параллельно съ ненавистью реакціонныхъ элементовъ, развивалось недовѣріе къ земской статистикѣ въ правительственныхъ сферахъ, то въ результатъ не получится ничего отраднаго. Высочайше утвержденными правилами 8 іюня 1893 г. и 18 января 1899 года земская статистика, какъ будто, получила право гражданства, но въ дѣйствительности ей приданъ, во-первыхъ, узко-опѣчный характеръ, во-вторыхъ—выше перечисленные тяжелыя условія остались во всей своей силѣ, въ третьихъ, наконецъ, этими правилами статистика, собственно говоря, вышла изъ вѣдѣнія земства и передана

¹⁾ См. „Итоги Эконом. изслѣдованія Россіи“, т. I. „Общій обзоръ земской статистики“, А. Ф. Фортунатова, а также — „Земство и народное хозяйство“, И. П. Бѣдоконскаго („Сѣв. Вѣст.“ Май, 92 г.).

въ руки общенныхъ комиссій, учрежденій чисто бюрократическихъ. Нѣтъ поэтому ничего удивительнаго, что, какъ мы уже выше сказали, статистическія организаціи вѣдрились, сдѣлались, такъ сказать, органическою принадлежностью лишь въ очень немногихъ земствахъ и въ нихъ учѣлось очень мало старыхъ статистиковъ. Къ числу такихъ земствъ принадлежитъ, между прочимъ, Херсонское, а къ числу старыхъ статистиковъ принадлежитъ Николай Ивановичъ Борисовъ.

Прежде чѣмъ перейти къ ознакомленію съ трудами этого почтеннаго ветерана земской статистики, слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о статистической организаціи въ Херсонскомъ земствѣ. Она—единственная въ своемъ родѣ. Именно, въ каждомъ уѣздѣ Херсонской губерніи имѣется собственная статистическая организація. Для рѣшенія общихъ вопросовъ статистики съѣзжаются въ Херсонъ и совѣщаются въ Губернской Земской Управѣ. Такимъ образомъ, дѣйствуя по общему плану, въ тоже время каждый статистикъ является, такъ сказать, самостоятельнымъ изслѣдователемъ въ своемъ уѣздѣ. Принимая во вниманіе, что уѣздъ представляетъ изъ себя небольшую, сравнительно, территоріальную единицу, статистикъ, если онъ проживаетъ продолжительное время въ какомъ либо уѣздѣ, можетъ изучить его вдоль и поперекъ, знать его какъ свои пять пальцевъ и, въ зависимости отъ таланта и широты кругозора, дать всестороннія данныя объ этомъ уѣздѣ, имѣя въ тоже время полную возможность разрабатывать извѣстные вопросы и по всей губерніи.

Н. И. Борисовъ именно и принадлежитъ къ такому типу статистиковъ. Судя по приложенному ниже «списку печатныхъ работъ, изданныхъ статистическимъ отдѣленіемъ Александрійской Земской Управы», онъ, Борисовъ, занимаетъ мѣсто въ Александрійской Земской Управѣ съ 1887 года, слѣдовательно работаетъ тамъ уже около 13 лѣтъ.

Представленные въ Харьковскій университетъ на соисканіе премій труды его являются, какъ увидимъ, всестороннимъ освѣщеніемъ жизни населенія названнаго уѣзда, а по нѣкоторымъ вопросамъ—и всей губерніи. Къ разсмотрѣнію этихъ трудовъ мы и перейдемъ, причемъ начнемъ съ позднѣйшихъ работъ г. Борисова, касающихся вопросовъ народнаго образованія, а именно:

- 1) Продолжительность курса въ одноклассныхъ земскихъ школахъ Херсонской губерніи (по результатамъ выпускныхъ испытаній въ 1896 г.) ¹⁾.
- 2) Результаты выпускныхъ испытаній въ одноклассныхъ земскихъ школахъ Херсонской губерніи въ 1897 г. ²⁾.
- 3) Перепись учащихся въ одноклассныхъ земскихъ школахъ Александрійскаго уѣзда въ 1898 г. ³⁾ и

¹⁾ Изданіе Херсонской Губ. Зем. Управы. Хер., 1897 г.

²⁾ Изданіе Хер. Губ. Зем. Упр. Хер., 1898 г.

³⁾ Александрія, 1898 г.

4) Къ вопросу о вліяніи занятія, экономическаго положенія и грамотности сельскаго населенія на нѣкоторыя стороны начальнаго народнаго обученія (по даннымъ личной переписи учащихся въ земскихъ школахъ Александрійскаго уѣзда въ 1898 г.) ¹⁾.

Мы начинаемъ ознакомленіе съ трудами г. Борисова по народному образованію, потому что придаемъ имъ первенствующее значеніе.

Слѣдуетъ замѣтить, что хотя земская статистика, касаясь всѣхъ вопросовъ земскаго хозяйства, не игнорировала народнаго образованія, но она долгое время не придавала ему и первенствующаго значенія. Земство точно также, заботясь о школьномъ дѣлѣ съ первыхъ же годовъ своего существованія, до послѣднихъ лѣтъ думало, что тотъ путь, по которому оно идетъ, дастъ замѣтные результаты въ смыслѣ подъема культуры.

Но увь,—годы голода и холеры, знаменитые 1891 и 1892 годы, выражаясь фигурально, приподняли занавѣсъ до самаго верху и представили такія ужасныя сцены народнаго невѣжества, умственнаго и экономическаго убожества, что буквально страшно сдѣлалось за будущность отечества. И вотъ земство, не смотря на болѣе чѣмъ неблагоприятныя условія, рѣшило съ лихорадочною энергіею предпринять просвѣщенный походъ въ темную народную массу.

Но, прежде чѣмъ сдѣлать это, необходимо было произвести изслѣдованія,—въ какомъ же положеніи находится дѣло просвѣщенія, такъ какъ, оказалось, опредѣленнаго отвѣта на этотъ вопросъ не существовало. И земство, какъ всегда, обратилось за помощію къ своей статистикѣ.

Послѣдняя дала по этому поводу богатый матеріалъ, причемъ труды Н. И. Борисова занимаютъ одно изъ первыхъ мѣстъ.

Онъ, между прочимъ, коснулся такихъ сторонъ этого важнаго дѣла, на какія многими не было обращено должнаго вниманія.

Къ числу такихъ изслѣдованій относится — „*продолжительность курса въ одноклассныхъ земскихъ школахъ Херсонской губерніи*“.

Всѣ или очень многіе, по крайней мѣрѣ, были убѣждены, что одноклассная земская школа посѣщается учащимися въ теченіи трехъ лѣтъ, причемъ, исходя изъ такого предположенія, дѣлали различнаго рода выводы, вырабатывались проекты и т. д. Что же оказывается по изслѣдованіямъ г. Борисова?

Вотъ характерная таблица данныхъ по всей Херсонской губерніи за 1896 годъ ²⁾.

¹⁾ Александрія, 1899 г.

²⁾ Стр. 9.

Посѣщали школу до окончанія курса:

	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Итого
Одинъ учебный годъ	69	9	78
2 учебныхъ года	108	21	129
3 » »	467	94	561
4 » »	727	117	844
5 » лѣтъ	255	23	278
6 » »	51	3	54
7 » »	13	—	13
8—9 » »	7	—	7
Итого . .	1697	267	1964

Въ % %:

	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Итого
Одинъ учебный годъ	4,1	3,4	4,0
2 учебныхъ года	6,4	7,9	6,6
3 » »	27,5	35,2	28,6
4 » »	42,8	43,8	43,0
5 учеб. лѣтъ	15,0	8,6	14,2
6 » »	3,0	1,1	2,7
7 » »	0,8	—	0,8
8—9 » »	0,4	—	0,4

«Такимъ образомъ, громадному большинству дѣтей»—(61%), дѣлаетъ выводъ изслѣдователь,—«свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной сельской школы достается черезъ 4, 5 и болѣе лѣтъ. Среди выпускныхъ 1896 года оказалось 20 мальчиковъ, которые посѣщали школу до полученія свидѣтельства даже 7—9 лѣтъ» ¹⁾. Но въ тоже время мы замѣчаемъ, что есть оканчивающіе школу въ 1—2 года. «Всѣхъ ихъ по губерніи за 1896 годъ оказалось 207 или 10½ % и для всѣхъ ихъ причина быстраго окончанія была одна и таже: они поступили въ школу грамотными и прямо во II-ое или даже III-е отдѣленіе».

Г. Борисовъ, конечно, обратилъ вниманіе на эту группу, несомнѣнно повліявшую на среднюю, выведенную изъ общихъ данныхъ относительно пребыванія въ школѣ. Онъ поэтому исключилъ всѣхъ лицъ, поступившихъ въ школу грамотными, и построилъ таблицу для 1662-хъ учащихся, принятыхъ совершенно неграмотными. Выводъ отсюда получился такой ²⁾:

¹⁾ Стр. 10.

²⁾ Стр. 12.

Получили свидѣтельство объ окончаніи:

		Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Всѣхъ
Черезъ 3	учебныхъ года	411	85	496
» 4	» »	713	108	821
» 5	» лѣтъ	251	20	271
» 6	» »	51	3	54
» 7	» »	13	—	13
» 8—9	» »	7	—	7
Итого . .		1446	216	1662

Получили свидѣтельство объ окончаніи:

		Въ ‰‰‰:		
		Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Всѣхъ
Черезъ 3	учебныхъ года	28,4	39,4	29,8
» 4	» »	49,3	50,0	49,4
» 5	» лѣтъ	17,4	9,3	16,3
» 6	» »	3,5	1,3	3,2
» 7	» »	0,9	—	0,9
» 8—9	» »	0,5	—	0,5

Отсюда видно, что въ три года получаютъ свидѣтельство объ окончаніи менѣе 30‰, въ 4—около 50‰, въ 5 и болѣе лѣтъ—почти 21‰.

Ясно, слѣдовательно, что, по крайней мѣрѣ для Херсонской губерніи, трехъ-лѣтній школьный курсъ не является господствующимъ, а таковымъ можно считать 4-хъ лѣтній, причемъ не мало пребывающихъ въ школѣ 5 лѣтъ. «Всѣ окончившіе курсъ въ 270 земскихъ школахъ Херсонской губерніи въ 1896 г.»—подтверждаетъ г. Борисовъ свои выводы,—«затра- тили на ученіе, до полученія свидѣтельствъ, 6594 года. Такимъ образомъ, это желанное свидѣтельство досталось каждому деревенскому школьнику, поступившему въ училище безъ всякой подготовки, въ среднемъ черезъ (6594:1662) *четыре* учебныхъ года (точнѣе 3,97 года). Слѣдовательно курсъ земскихъ одноклассныхъ училищъ Херсонской губерніи, разсчитан- ный на три года, въ дѣйствительности проходитъ въ четыре года»¹⁾.

Еще менѣе разработанъ у насъ вопросъ относительно успѣшности прохожденія курса одноклассной сельской школы въ зависимости отъ возраста учащихся. Г. Борисовъ даетъ и по этому вопросу чрезвычайно интересные данныя. Учащіеся, окончившіе одноклассныя школы въ Херсон- ской губерніи въ 1896 году, поступили въ возрастѣ отъ 5 до 17 лѣтъ

¹⁾ Стр. 14.

(рѣчь идетъ лишь о поступавшихъ въ школу совершенно безграмотными) и распредѣляются такъ:

Возрастъ:	Мальч.	Дѣвоч.	Всѣхъ.
5—6 лѣтъ	26	4	30
7 »	193	40	233
8 »	420	71	491
9 »	409	58	467
10 »	228	32	260
11 »	99	7	106
12 »	42	3	45
13 »	17	—	17
14 »	6	—	6
15 »	4	1	5
17 »	1	—	1
Неизвѣстно	1	—	1
Итого	1446	216	1662

Въ ‰ ‰:

Возрастъ:	Мальч.	Дѣвоч.	Всѣхъ.
5—6 лѣтъ	1,8	1,9	1,8
7 »	13,3	18,5	14,0
8 »	29,0	32,9	29,5
9 »	28,3	26,9	28,1
10 »	15,8	14,8	15,6
11 »	6,8	3,2	6,4
12 »	2,9	1,4	2,7
13 »	1,2	—	1,2
14 »	0,4	—	0,4
15 »	0,3	0,5	0,3
17 »	0,07	—	0,07
Неизвѣстно	0,07	—	0,07

Слѣдовательно, поступившіе 5—7 лѣтъ составляютъ 15,8‰, отъ 8 до 10—73,2‰, отъ 11 и старше—10,9‰.

Для рѣшенія вопроса—одинакова-ли успѣшность прохожденія курса ученія дѣтей разнаго возраста?—г. Борисовъ распредѣляетъ всѣхъ окончившихъ въ 1896 г. на 3 группы: на хорошо окончившихъ въ 3 года, на среднихъ, прошедшихъ курсъ въ 4 года, и на малоуспѣшныхъ, получившихъ свидѣтельство въ 5 и болѣе лѣтъ.

Для всей Херсонской губерніи (по 270 школамъ) относительно окончившихъ въ 3 года (496), въ ‰‰-хъ получаютъ такія данныя:

Изъ поступившихъ въ школу Окончили:

въ возрастѣ:		
5—6 лѣтъ		3,3
7	»	6,9
8	»	28,3
9	»	33,6
10	»	33,1
11	» и старше	53,9
Среднее		29,8

Слѣдовательно, наибольший % успѣвающихъ падаетъ на поздніе возрасты, что подтверждается и слѣдующею таблицею о малоуспѣвающихъ, т. е. окончившихъ школу въ 5—9 лѣтъ ¹⁾:

Изъ поступившихъ		Окончили:
въ возрастѣ:		
5—6 лѣтъ		73,4
7	»	34,7
8	»	19,1
9	»	16,2
10	»	19,2
11	» и старше	12,2
Среднее		20,8

Здѣсь мы видимъ обратное явленіе: чѣмъ группа возрастиѣе, тѣмъ менѣе въ ней малоуспѣвающихъ.

Наконецъ, приведемъ еще одну и послѣднюю таблицу, которая, доказывая превосходство болѣе возрастныхъ группъ, въ тоже время подтверждаетъ ранѣе замѣченное г. Борисовымъ явленіе: болѣеую успѣшность дѣвочекъ, сравнительно съ мальчиками. Вотъ эта таблица:

Въ 270 школахъ Херсонской губерніи окончили курсъ ²⁾:

Изъ поступившихъ въ возрастѣ:	въ %:			Въ 5—9 лѣтъ:		
	Въ 3 года:			Мальч. Дѣвоч. Всѣхъ.		
5—6 лѣтъ	3,8	—	3,8	76,9	50,0	73,4
7	5,2	—15,0	6,9	37,3	22,5	34,7
8	26,4	39,4	28,3	20,7	9,9	19,1
9	32,5	41,4	33,6	17,6	7,0	16,2
10	30,2	53,1	33,1	21,5	3,1	19,2
11	51,5	90,9	53,9	22,3	10,6	20,8
Среднее	28,4	39,4	29,8	13,0	—	12,2

¹⁾ Стр. 17.

²⁾ Стр. 18.

Мы видимъ, что во всѣхъ группахъ успѣшно оканчивающихъ дѣвочекъ больше, чѣмъ мальчиковъ.

Весь разсмотрѣнный трудъ Н. И. Борисова занимаетъ 72 стр., изъ которыхъ 32 текста, а остальные заняты приложениями въ видѣ таблицъ, въ которыхъ сосредоточены цифровыя свѣдѣнія объ окончившихъ курсъ въ одноклассныхъ школахъ Александрійскаго уѣзда въ 1895 году (табл. № 1), детальнѣйшія данныя объ окончившихъ курсъ въ земскихъ одноклассныхъ школахъ въ Херсонской губерніи въ 1896 году (табл. № 2), свѣдѣнія объ окончившихъ въ тѣхъ же школахъ Херсонской губерніи въ 1895 и 1896 гг. (табл. № 3), распредѣленіе окончившихъ курсъ по возрасту, въ которомъ они поступили въ школу (изъ поступившихъ безграмотными) по Херсонской губерніи (табл. № 4) и успѣшность прохожденія курса въ зависимости отъ возраста поступленія по уѣздамъ губерніи (табл. № 5). Далѣе весьма кстати приложена программа, по которой собирались свѣдѣнія и форма карточки для разработки, а въ самомъ концѣ—5 діаграммъ относительно окончившихъ курсъ въ 1896 году и 3 діаграммы относительно успѣшнаго прохожденія курса въ зависимости отъ возраста.

Слѣдующій въ хронологическомъ и фактическомъ порядкѣ трудъ—*„результаты выпускныхъ испытанийъ въ одноклассныхъ земскихъ школахъ Херсонской губерніи въ 1897 году“*—есть прямое продолженіе труда только что разсмотрѣннаго, а потому на немъ мы останавливаться не будемъ, замѣтивъ лишь, что г. Борисовъ, сопоставивъ свои данныя съ таковыми С.-Петербургскаго земства¹⁾ и съ изслѣдованіями пишущаго эти строки по Курской губерніи²⁾, приходитъ къ категорическому выводу, что *„продолжительность обученія въ школахъ этого наиболѣе распространеннаго типа (т. е. одноклассныхъ земскихъ) равняется 4 годамъ на пространствѣ всей Россіи. Въ виду этого, настоящая цифра можетъ быть безошибочно положена въ основаніе всѣхъ расчетовъ при составленіи введенія всеобщаго обученія“*³⁾.

Мы тоже полагаемъ, что 4-хъ лѣтній курсъ является нормальнымъ, но думаемъ, что для распространенія этого вывода на всю Россію слѣдовало бы произвести подробное изслѣдованіе еще въ нѣкоторыхъ, а, пожалуй, и во всѣхъ земскихъ губерніяхъ. Какъ и первый трудъ, второй, занимающій 53 стр. (изъ нихъ 15 стр. текста), снабженъ таблицами, въ которыхъ сгруппированы весьма подробныя по каждому уѣзду свѣдѣнія объ окончившихъ курсъ въ одноклассныхъ земскихъ школахъ Херсонской губерніи въ 1897 году.

Дальнѣйшая въ хронологическомъ порядкѣ работа г. Борисова по народному образованію—*„перепись учащихся въ одноклассныхъ земскихъ школахъ Александрійскаго уѣзда въ 1898 году“*.

¹⁾ Стат. Сб. по С.-Петерб. губ., 1896 г., вып. II, стр. 75.

²⁾ Народное начальн. образ. въ Курской губ., И. П. Бѣлоконскаго, стр. 93.

³⁾ Стр. 15.

Мы уже указывали на то обстоятельство, что многія стороны вопроса начального народнаго образованія до 90-х годовъ были совершенно не изучены, вслѣдствіе чего дѣлались нерѣдко весьма невѣрные выводы и предпринимались несоотвѣтствующія мѣропріятія. Затѣмъ, когда приступлено было къ изученію этого важнаго предмета, далеко не всегда къ нему относились достаточно серьезно и въ большинствѣ случаевъ пользовались полуофициальными свѣдѣніями въ видѣ отчетовъ инспекторовъ народныхъ училищъ. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ практиковался истинный пріемъ земской статистики—*перепись всѣхъ* учащихся по опредѣленной программѣ.

Такой способъ изслѣдованія и былъ, по инициативѣ Александрійскаго статистическаго бюро, примѣненъ въ 1898 году Александрійскимъ земствомъ, а полученные матеріалы разработаны г. Борисовымъ. *Личная перепись всѣхъ учащихся въ земскихъ и министерскихъ школахъ по карточной системѣ* произведена была по слѣдующей программѣ: 1) имя, фамилія учащагося или учащейся, 2) мѣстный учащійся или иносельный, 3) если иносельный, то изъ какой деревни, 4) сословіе, 5) вѣроисповѣданіе, 6) національность, 7) возрастъ (сколько исполнилось лѣтъ), 8) въ какомъ отдѣленіи, 9) сколько лѣтъ (учебныхъ зимъ) посѣщаетъ школу, 10) съ какою подготовкою поступилъ въ школу, 11) если поступилъ въ школу съ предварительною подготовкою, то въ какой школѣ или у кого обучался; 12) нѣтъ ли въ семьѣ учащагося кого нибудь грамотныхъ и кто именно грамотенъ, 13) какъ далеко живетъ учащійся отъ зданія школы, 14) занятіе родителей, 15) сколько штукъ скота у родителей учащагося, 16) аккуратно или не аккуратно посѣщаетъ учащійся школу въ текущемъ учебномъ году, 17) если не аккуратно, то почему.

И по такой программѣ долженъ быть опрошенъ *каждый учащійся и каждая учащаяся*.

Извѣстный профессоръ А. Ф. Фортунатовъ остроумно и основательно сравниваетъ программу изслѣдованія съ вѣсами для химическаго изслѣдованія: какую роль въ химіи играютъ вѣсы, такую въ статистикѣ—программа,—какъ невѣрность химическихъ вѣсовъ влечетъ за собою неточность изслѣдованій, такъ и плохо составленная программа даетъ сомнительные матеріалы. На нашъ взглядъ приведенная выше программа, по своей толковости и обстоятельности, именно уподобляется хорошему химическому вѣсамъ, вслѣдствіе чего получились богатые данныя, отвѣчающія на злободневные вопросы начального народнаго образованія. Приведемъ наиболѣе существенныя изъ нихъ.

Такъ, въ виду важности опредѣленія школьнаго возраста, интересны данныя о возрастномъ составѣ учащихся,—вотъ они ¹⁾:

¹⁾ Стр. 5.

Число учащихся:

Въ возрастѣ:	Мальч.	Дѣвоч.	Всѣхъ.
5—6 лѣтъ	2	1	3
7 »	55	17	72
8 »	345	91	436
9 »	734	187	921
10 »	1113	201	1314
11 »	1057	142	1199
12 »	1353	113	1466
13 »	944	48	992
14 »	378	12	390
15 »	163	—	163
16 »	52	—	52
17 »	22	—	22
18 »	9	—	9
19 »	3	—	3
20 » и болѣе	1	—	1
Итого:	6231	812	7043

Въ % %:			
Въ возрастѣ:	Мальч.	Дѣвоч.	Всѣхъ.
5—6 лѣтъ	0,03	0,1	0,04
7 »	0,9	2,1	1,0
8 »	5,5	11,2	6,2
9 »	11,8	23,0	13,1
10 »	17,9	24,8	18,7
11 »	17,0	17,5	17,0
12 »	21,7	13,9	20,8
13 »	15,1	5,9	14,1
14 »	6,1	1,5	5,5
15 »	2,6	—	2,6
16 »	0,8	—	0,8
17 »	0,3	—	0,3
18 »	0,1	—	0,1
19 »	0,05	—	0,05
20 » и болѣе	0,02	—	0,02

Слѣдовательно, среди мальчиковъ преобладающій возрастъ 12 лѣтъ (21,7%), среди дѣвочекъ—10 лѣтъ (24,8%). Вообще же дѣти до 9 лѣтъ составляютъ въ земскихъ школахъ Александрійскаго уѣзда 7,2% (мальчиковъ 6,4%, дѣвочекъ—13,4%), отъ 9 до 14 лѣтъ—83,7% (мальч. 83,5%, дѣвоч. 85,1%), 14 лѣтъ и старше—9% (мальч. 10%, дѣвоч. 1,5%). Пре-

обладающими возрастами являются: 9, 10, 11, 12 и 13 лѣтъ: всего учащихся въ этомъ возрастѣ 84%.

Обладая такими данными, не трудно уже вычислить число дѣтей школьнаго возраста въ Александрійскомъ уѣздѣ и вывести %-ное отношеніе къ общему числу населенія, что составляетъ существенную необходимость при введеніи всеобщаго обученія.

Не менѣе важно при этомъ опредѣлить школьный районъ, т. е. при какихъ разстояніяхъ дѣти могутъ *безпрепятственно* посѣщать школу, на какую территорію воздѣйствуетъ школа.

На этотъ вопросъ отвѣчаютъ свѣдѣнія, сгруппированныя въ слѣдующихъ двухъ таблицахъ ¹⁾:

1) Мѣстные учащіеся:

Квартиры отъ школъ находятся:	Число ходящихъ въ школу.			Въ %/о:		
	Мальч.	Дѣвоч.	Всѣхъ.	Мальч.	Дѣвоч.	Всѣхъ.
менѣе $\frac{1}{4}$ версты	957	290	1247	17,0	40,1	19,6
$\frac{1}{4}$ »	687	124	811	12,2	17,1	12,7
$\frac{1}{2}$ »	905	100	1005	16,0	13,8	15,8
$\frac{3}{4}$ »	509	43	552	9,0	5,9	8,7
1 верста	1321	99	1420	23,4	13,7	22,3
2 вер.	859	54	913	15,2	7,4	14,3
3 »	306	12	318	5,4	1,6	5,0
4 »	69	1	70	1,2	0,1	1,1
5 »	14	—	14	0,2	—	0,2
Разстояніе неизвѣстно	14	—	14	0,2	—	0,2
Итого:	5641	723	6364			

2) Иносельные учащіеся:

менѣе 1 версты	188	39	227	31,9	43,8	33,5
1 вер.	71	13	84	12,0	14,6	12,4
2 »	146	15	161	24,7	16,9	23,7
3 »	96	14	110	16,3	15,7	16,2
4 »	57	1	58	9,7	1,1	8,5
5 »	10	3	13	1,7	3,4	1,9
6 » и болѣе	22	4	26	3,7	4,5	3,8
Итого:	590	89	679			

Слѣдовательно, подавляющее большинство учащихся проживаетъ отъ зданія школы не далѣе 1 версты: изъ мѣстныхъ на такомъ разстояніи приходится мальч. 77,6%, дѣвочекъ—90,6%; изъ иносельныхъ—мальчи-

¹⁾ Стр. 8—9.

ковъ 44%, дѣвочекъ 58,4%. «Для иносельныхъ,—говорить г. Борисовъ,—разстояніе свыше трехъ верстѣ является уже серьезнымъ препятствіемъ къ посѣщенію школы; среди учащихся въ земскихъ школахъ проживающіе на такомъ разстояніи составляютъ: мальчики 15%, а дѣвочки еще менѣе, всего лишь 9%». Очень жаль, что въ программѣ не было вопроса — *какимъ образомъ дѣти посѣщаютъ школу на далекихъ разстояніяхъ?* Мы не сомнѣваемся, что ихъ, вѣроятно, возятъ. Вообще эти посѣщенія за три версты, несомнѣнно, составляютъ исключеніе и, по нашему мнѣнію, не только нелѣпно, но жестоко опредѣлять школьные районы въ три версты, какъ это дѣлали нѣкоторые изслѣдователи ¹⁾. При истинномъ всеобщемъ обученіи во всякомъ селеніи, во всякой деревнѣ должна быть школа. Если ходятъ за двѣ и даже за три версты,—это не значитъ, что такія разстоянія нормальны, и объясняется такое явленіе тѣми же причинами, почему крестьянинъ ѣстъ одинъ только скверный ржаной хлѣбъ, а не потребляетъ пшеничнаго, не ѣстъ мяса.

Конечно, дѣлаетъ онъ это потому, что не имѣетъ средствъ, такъ точно какъ и дѣти *съ трудомъ* посѣщаютъ школы на далекихъ разстояніяхъ исключительно лишь благодаря тому, что отсутствуютъ школы на близкихъ разстояніяхъ.

Закончимъ наше ознакомленіе съ интереснымъ трудомъ г. Борисова данными объ экономическихъ условіяхъ родителей учащихся. Данные эти весьма поучительны и въ свое время отмѣчены были печатью. Мы приведемъ только наиболѣе существенную часть изъ нихъ ²⁾:

Хозяйственные группы:	% дворовъ по переписи 1886 г.	% учащихся въ земскихъ школахъ по переписи 1898 г.
1) Безъ рабочаго скота.	Крестьян.	Всѣхъ сосл.
а) безъ всякаго скота . . .	18,0	22,9 3,2
б) съ мелк., гулев. и коров . .	25,3	24,4 15,2
Итого	43,3	47,3 18,4
2) Съ рабочимъ скотомъ.		
а) съ 1 штукой	8,9	9,1 6,8
б) съ 2 шт.	28,0	25,9 37,1
с) съ 3 шт. и болѣе	18,9	17,7 37,6
Итого	56,7	52,7 81,6

¹⁾ Стремленіе во что бы то ни стало *формально* ввести всеобщее обученіе, чтобы красовались школы во всѣхъ *изобрѣтенныхъ* пунктахъ, заставляло нѣкоторыя земства доказывать, что и за 4 версты возможно безпрепятственно посѣщать школы. 4 версты! Это значитъ туда и обратно ребенку ежедневно надо пройти 8 верстѣ! Вѣроятно, изслѣдователи отказались бы отъ проектовъ, еслибы ихъ дѣтей заставить путешествовать на такомъ разстояніи....

²⁾ Стр. 11.

Такимъ образомъ, первыя три хозяйственныя группы, экономически неустойчивыя въ жизни, преобладая численно, въ школъ представлены много слабѣе двухъ послѣднихъ группъ.

Вообще же $\frac{3}{4}$ учащихся (74,7%) принадлежать къ семьямъ безпеченнымъ, имѣющимъ не менѣе двухъ штукъ рабочаго скота. «Итакъ,— говоритъ изслѣдователь,— сельская школа служить интересамъ, главнымъ образомъ, богатыхъ слоевъ крестьянскаго міра. Бѣдняки пользуются ея услугами въ весьма слабой степени. Всѣ эти данныя, почерпнутыя изъ дѣйствительной жизни, невольно наводятъ на мысль о необходимости учрежденія сельскихъ попечительствъ, въ задачу которыхъ входили бы заботы о предоставленіи возможности посѣщать школу дѣтямъ бѣднѣйшихъ слоевъ крестьянскаго населенія»¹⁾.

Еще детальнѣе разсматривается этотъ вопросъ въ послѣднемъ трудѣ первой серіи работъ г. Борисова, — *„къ вопросу о вліяніи занятія, экономического положенія и грамотности сельскаго населенія на нѣкоторыя стороны начальнаго народнаго образованія“*.

Всесторонне разработанный матеріалъ даетъ отвѣты на рядъ интереснѣйшихъ вопросовъ начальнаго народнаго образованія, а именно:

а) съ увеличеніемъ грамотности семействъ, посылающихъ дѣтей въ школу, число учащихся въ младшемъ отдѣленіи понижается, а число учащихся въ старшемъ отдѣленіи увеличивается; такимъ образомъ, соотношеніе размѣровъ школьныхъ отдѣленій тѣмъ благоприятнѣе, чѣмъ грамотнѣе сельское населеніе²⁾;

б) продолжительность пребыванія въ школъ тѣмъ больше, чѣмъ богаче родители³⁾;

в) при прочихъ равныхъ условіяхъ (занятіе и экономическое положеніе родителей), продолжительность пребыванія учащихся въ школъ тѣмъ больше, чемъ культурнѣе, чѣмъ грамотнѣе семья.

Слѣдовательно, распространяя даже простую грамотность, т. е. умѣніе читать и писать, современная сельская школа тѣмъ самымъ закладываетъ прочный фундаментъ для дальнѣйшаго развитія народнаго образованія⁴⁾.

д) самый высокій % окончившихъ даютъ дѣти торговцевъ и лицъ, живущихъ доходами со службы; самый низкій — дѣти поденщиковъ, рабочихъ и прислуги. Производительность школы растетъ по мѣрѣ роста экономическаго благосостоянія населенія. Чѣмъ культурнѣе, или, правильнѣе сказать, чѣмъ грамотнѣе населеніе, тѣмъ выше производительность школы»⁵⁾.

¹⁾ Ibid.

²⁾ Стр. VII.

³⁾ Стр. VIII.

⁴⁾ Стр. IX.

⁵⁾ Стр. XVII.

Конечно, на основаніи личной переписи учащихся въ земскихъ школахъ одного Александрійскаго уѣзда, нельзя приведенные выводы распространить на всю Россію, но это тѣмъ болѣе доказываетъ необходимость подобнаго рода изслѣдованій въ возможно широкихъ размѣрахъ, и г. Борисову дѣлаетъ честь, что онъ одинъ изъ первыхъ намѣтилъ тѣ важные вопросы, которые должны быть изучены.

Разсматриваемый трудъ его занимаетъ 18 страницъ текста и 29 страницъ таблицъ, въ которыхъ сгруппированъ богатѣйшій цыфровой матеріалъ, какъ-то:

1) причины неаккуратнаго посѣщенія школы въ зависимости отъ возраста учащихся и въ связи съ занятіемъ, экономическимъ положеніемъ и степенью грамотности семействъ, посылающихъ дѣтей въ школу.

2) Возрастной составъ учащихся въ связи съ занятіемъ и экономическимъ положеніемъ родителей.

3) Грамотность семействъ, посылающихъ дѣтей въ школу, въ связи съ ихъ занятіемъ и экономическимъ положеніемъ.

4) Распределеніе учащихся разныхъ профессиональныхъ категорій и разной зажиточности по отдѣленіямъ.

5) Продолжительность обученія въ зависимости отъ занятія и экономического положенія родителей.

6) Вліяніе грамотности семействъ, посылающихъ дѣтей въ школу, и распределеніе учащихся по отдѣленіямъ.

7) Продолжительность ученія въ зависимости отъ грамотности семействъ, посылающихъ дѣтей въ школу.

Этимъ трудомъ, какъ мы выше сказали, и заканчивается первая серия работъ г. Борисова.

Другіе труды почтеннаго земскаго статистика, по своему разнообразію должны быть разсмотрѣны каждый отдѣльно и мы будемъ знакомиться съ ними въ такомъ порядкѣ:

1) Опытъ изученія конокрадства въ Херсонской губерніи (по даннымъ текущей статистики) ¹⁾.

2) Статистическое обозрѣніе поселковъ изъ безземельныхъ разнаго званія людей, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ Александрійскаго уѣзда на основаніи узаконеній 10-го іюля 1881 года и 17-го февраля 1884 года (по даннымъ мѣстнаго обслѣдованія 1897 г.) ²⁾.

3) Движеніе населенія въ Александрійскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи въ 1886—95 г.г. (по даннымъ текущей статистики).

Приложеніе къ статистико-экономическому обзору Александрійскаго уѣзда за 1897 года ³⁾.

¹⁾ Херсонъ, 1897 г.

²⁾ Александрія, 1898 г.

³⁾ Александрія 1898 г.

4) Вывозъ хлѣбныхъ грузовъ изъ Александрійскаго уѣзда по Харьковско-Николаевской ж. д. въ 1882—1896 г.г. ¹⁾).

5) Общій отчетъ Александрійской уѣздной земской Управы за 1898 годъ: I—о положеніи земскаго хозяйства, II—статистико-экономическій обзоръ ²⁾).

6) Состояніе землевладѣнія въ Александрійскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи въ эпоху генеральнаго межеванія (приложеніе къ статистико-экономическому обзору Александрійскаго уѣзда за 1897 годъ) ³⁾ и алфавитъ дѣламъ генеральнаго межеванія Александрійскаго уѣзда Херсонской губерніи (приложеніе къ статистико-экономическому обзору Александрійскаго уѣзда за 1897 годъ) ⁴⁾).

Первый изъ перечисленныхъ трудовъ г. Борисова—единственный въ земской статистической литературѣ.

Пишущему эти строки пришлось быть свидѣтелемъ того удивленія, какое на Нижегородской выставкѣ производили данныя о конокрадствѣ. Никому никогда и въ голову не приходило *изучать* этотъ вопросъ. Между тѣмъ онъ чрезвычайно важенъ, потому что конокрадство весьма распространенное и въ высшей степени печальное явленіе въ жизни крестьянства. Но, по обыкновенію, его причисляли къ числу вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію со стороны установленныхъ властей, и лишь г. Борисовъ основательно взглянулъ на него какъ на зло социально-экономическое, долженствующее быть обследованнымъ.

И вотъ какія получились данныя.

Съ 1893 по 1896 годъ включительно въ Александрійскомъ уѣздѣ было украдено 1897 штукъ крупнаго скота, а именно ⁵⁾:

Украдено штукъ:

	Лошадей	Воловъ	Коровъ	Итого
1893 г.	395	68	6	469
1894 „.....	487	70	19	576
1895 „.....	408	61	8	477
1896 „.....	323	40	12	375
Итого: ..	1613	239	45	1897

¹⁾ Александрія, 1899 г.

²⁾ Александрія, 1899 г.

³⁾ Александрія, 1898 г.

⁴⁾ Александрія, 1898 г.

⁵⁾ Стр. 17.

		Въ ‰‰‰:	
		Лошадей	Воловъ (рогатаго скота)
1893 г.....	84,2	15,8	
1894 „.....	84,5	15,5	
1895 „.....	85,5	14,5	
1896 „.....	86,1	13,9	
Итого: ..	85,0	15,0	

«Отсюда видно»,—говорить изслѣдователь,—«что кражѣ подвергаются главнымъ образомъ лошади; на каждыя 100 штукъ украденнаго скота приходится 85 лошадей и только 15 штукъ рогатаго скота. Эта же таблица показываетъ, что за послѣдніе три года покражи скота въ уѣздѣ все болѣе и болѣе сокращаются: 1884 году украдено было 576 штукъ лошадей, воловъ и коровъ, въ 1895 году—477 штукъ, въ 1896 году—только 375 штукъ. Нельзя, однако, сказать, что конокрадство будетъ сокращаться и въ послѣдующіе годы. *Есть основаніе думать, что размѣры этого зла находятся въ прямой зависимости отъ величины цѣнъ на скотъ, обусловленныхъ, въ свою очередь, размѣрами урожая хлѣбовъ и травъ. Хорошій урожай сопровождается обыкновенно высокими цѣнами на скотъ и усиленнымъ конокрадствомъ; плохой урожай хлѣбовъ и травъ, вызывая паденіе цѣнъ на скотъ, уменьшаетъ и число кражъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ.*»

Чрезвычайно остроумное предположеніе это могло бы превратиться въ законъ, еслибы подтверждено было фактами изслѣдованій во многихъ губерніяхъ, но, несомнѣнно, оно и при данныхъ условіяхъ имѣетъ большую степень достовѣрности.

Съ 1892 по 1896 годъ включительно всего въ Александрійскомъ уѣздѣ украдено скота 2189 штукъ на сумму 103309 руб., а найдено 229 штукъ на сумму 11082 рубля.

На основаніи матеріаловъ послѣдняго пятилѣтія изслѣдователь дѣлаетъ попытку установить *степень въроятнаго нахожденія скота*, исходя изъ слѣдующихъ данныхъ въ ‰‰‰-ахъ ¹⁾.

Количество найденнаго скота въ ‰‰ кѣ числу скота украденнаго:

	Лошадей	Воловъ	Коровъ
1892 г.....	11,5	31,0	—
1893 „.....	6,6	27,9	16,7
1894 „.....	9,4	18,6	31,6
1895 „.....	10,0	16,4	25,0
1896 „.....	6,8	10,0	—
За 5 лѣтъ:	8,8	20,5	19,6

¹⁾ Стр. 28.

Слѣдовательно, съ каждымъ годомъ вѣроятность найти украденный скотъ дѣлается все меньше и меньше. Мало этого—менѣе всего такому нахожденію содѣйствуетъ полиція, на которую, обыкновенно, возлагаются всѣ надежды. Вотъ данныя, подтверждающія этотъ взглядъ¹⁾.

Кѣмъ найденъ скотъ	1892	1893	1894	1895	1896	Итого	%
<i>Число случаевъ:</i>							
Самими хозяевами.....	16	10	22	17	10	75	53,6
Посторонними лицами ...	4	—	7	3	2	16	11,4
Полиціей	5	5	6	3	5	24	17,1
Неизвѣстно.....	1	2	2	12	8	25	17,9
Итого случаевъ:	26	17	37	35	25	140	

Отсюда видно, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ,—а именно 54%,—за послѣднія пять лѣтъ въ Александрійскомъ уѣздѣ скотъ разысканъ былъ самими хозяевами; число же случаевъ, когда это сдѣлала полиція, выражается лишь 17%.

Закончимъ разсмотрѣніе этого оригинальнаго труда чрезвычайно интересными въ практическомъ отношеніи данными не только для уѣзда Александрійскаго, но и для всей Херсонской губерніи: это именно *движеніе конокрадства во времени*.

Слишкомъ большія таблицы заставляютъ насъ воспользоваться лишь средними ‰-ми за пять лѣтъ по Александрійскому уѣзду и итоговыми ‰-ными данными по Херсонской губерніи въ 1895 году²⁾.

Вотъ эти данныя:

Украдено лошадей въ среднемъ ‰ въ Александрійскомъ уѣздѣ за пять лѣтъ.

Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.
1,1	1,0	3,0	5,5	8,6	9,0	11,7	16,3	17,8
Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.		
11,9	7,4	3,9	6,0	17,1	37,0	37,1		

Украдено лошадей въ ‰ въ Херсонской губ.

Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.
1,3	2,2	4,9	5,6	9,3	8,3	7,2	18,5	16,6
Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.		
13,2	6,9	3,8	7,3	19,9	34,0	36,8		

¹⁾ Стр. 29.

²⁾ Стр. 30, 31 и 32.

Основываясь на этихъ данныхъ, изслѣдователь говоритъ: «изъ этой таблицы (по Александрійскому уѣзду) видно, что въ январѣ и февралѣ процентъ кражъ бываетъ обыкновенно весьма незначительнымъ; съ марта по май конокрадство очень замѣтно увеличивается; въ іюнѣ оно немного затихаетъ, но съ іюля, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, конокрадство снова все больше и больше усиливается, достигая своего максимума въ ноябрѣ (иногда въ августѣ), послѣ чего оно опять падаетъ и падаетъ до новаго повышенія кривой въ мартѣ слѣдующаго года. *И это повторяется изъ года въ годъ съ замѣтельной правильностью и постоянствомъ, которое можно принять за статистическій законъ.* Самые опасные мѣсяцы—августъ и сентябрь: въ это время конокрады больше всего угрожаютъ собственникамъ».

Переходя далѣе къ даннымъ за 1895 годъ по всей Херсонской губерніи, г. Борисовъ приходитъ къ выводу, что *«характеръ движенія конокрадства по мѣсяцамъ и временамъ года въ общемъ одинаковъ на всей территоріи Херсонской губерніи».*

Вотъ что можетъ дать научное изслѣдованіе по вопросу, о которомъ никто никогда и не думалъ выводить «законовъ». Нужно ли говорить, что не только желательно, но прост. таки необходимо подобное изслѣдованіе произвести по всей территоріи хотя бы земской Россіи: тогда только, несомнѣнно, можно будетъ предпринять мѣры, дѣйствительно пригодныя для уничтоженія конокрадства.

Этотъ почтенный трудъ г. Борисова занимаетъ 43 страницы текста, 16 страницъ таблицъ и заканчивается двумя интересными диаграммами: 1) движеніе конокрадства въ Александрійскомъ уѣздѣ по мѣсяцамъ и временамъ года за пять лѣтъ и 2) тоже по Херсонской губерніи за 1895 годъ.

Остальные труды г. Борисова, отличаясь, какъ и разсмотрѣнные, обстоятельностью, тщательностью разработки и всестороннимъ разсмотрѣніемъ изучаемыхъ предметовъ, имѣютъ, исключительно мѣстное значеніе и потому мы не будемъ долго на нихъ останавливаться, отмѣтивъ лишь существенныя части каждаго труда. Первый изъ нихъ—*«статистическое обозрѣніе поселковъ изъ безземельныхъ разнаго званія людей, водворенныхъ на коренныхъ земляхъ Александрійскаго уѣзда на основаніи узаконенія 10 іюля 1881-го года и 17 февраля 1884 года (по даннымъ мѣстнаго обслѣдованія 1897 г.)»*—представляетъ изъ себя громадную работу въ видѣ книги въ 207 страницъ, причемъ въ приложеніяхъ, изъ 135 страницъ, подробнѣйшія таблицы занимаютъ 57. Вызвана работа эта слѣдующими обстоятельствами. Въ теченіе 1887—1891 г.г. въ Александрійскомъ уѣздѣ возникло 36 новыхъ поселковъ, въ которыхъ, съ 1887 по 1897 годъ, водворилось около 14,150 душъ обоого пола безземельныхъ крестьянъ и мѣщанъ, получившихъ около 25,000 десятинъ казенной земли. Нужно ли говорить, что такой приливъ новаго населенія

представилъ экономическій факторъ громадной важности, съ одной стороны, а съ другой—болѣе чѣмъ интересно и крайне необходимо было узнать, *какъ* устроились переселенцы на новыхъ земляхъ.

Съ свойственною г. Борисову обстоятельностью, онъ, прежде чѣмъ сообщить свѣдѣнія о бытѣ переселенцевъ въ Александрійскомъ уѣздѣ, предпосылаетъ «обзоръ узаконеній и распоряженій правительства по вопросу о заселеніи казенно-оброчныхъ статей безземельными», — далѣе говорить о «правительственной колонизаціи казенныхъ земель Херсонской губерніи 1882—1891 г.г.», — и только съ III главы излагаетъ свѣдѣнія «объ экономическомъ положеніи переселенцевъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ Александрійскаго уѣзда въ 1887—1897 г.г.», въ такой послѣдовательности: 1) населеніе, 2) жилыя и хозяйственныя постройки, 3) живой инвентарь, 4) мертвый инвентарь, 5) землевладѣніе, 6) посѣвъ, 7) валовой сборъ хлѣбовъ въ среднемъ урожаѣ, количественный учетъ зерна, необходимаго къ удовлетворенію продовольственныхъ потребностей и на уплату налоговъ. Уже одно это перечисленіе подотдѣловъ III главы показываетъ, какъ всесторонне разсмотрѣна жизнь переселенцевъ Александрійскаго уѣзда. На основаніи этой массы данныхъ г. Борисовъ дѣлаетъ выводъ, что «старыя поселенія находятся въ худшихъ экономическихъ условіяхъ, чѣмъ новые поселки»¹⁾, причемъ этому выводу предпосылаетъ такую таблицу:

	% дворовъ			
	Новоселовъ.	Старожилловъ.		
		Б. воен. посел. —	Б. помѣщ. кр.-не. —	Госуд. кр.-не.
1) Безземельныхъ	—	3,2	7,6	22,8
2) Безъ посѣва	2,8	15,6	15,3	28,8
3) Безъ всякаго скота	7,1	19,2	17,0	21,3
4) Безъ рабоч. скота	19,6	44,5	41,7	55,4
5) Безъ плуга	45,5	52	54	61

Слѣдующій трудъ Борисова — «*Движеніе населенія въ Александрійскомъ уѣздѣ въ 1886—1895 г.г.*» — заслуживаетъ вниманіе въ томъ отношеніи, что можетъ служить образчикомъ возможности достигнуть благоприятныхъ результатовъ въ одномъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ. Какъ извѣстно, данныя о смертности и рождаемости населенія исключительно сосредоточены въ рукахъ духовенства, которое весьма подозрительно относится къ наукѣ, усердно охраняя во всемъ рутину. По заведенному съ давнишнихъ поръ способу, свѣдѣнія о смерти и рожденіи заносятся въ книги, т. е. ведутся при помощи списочной системы, чрезвычайно неудобной для разработки. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ удавались ходатайства

земствъ относительно введенія карточной системы, но не рѣдко послѣдняя опять замѣнялась списочною. Такъ случилось и въ Херсонской епархіи. Одесская Консисторія вдругъ разослала циркуляръ о необходимости для церковныхъ причтовъ работы по доставленію въ Земскую Управу свѣдѣній о рождаемости и смертности по карточной системѣ. Благодаря подворной переписи, произведенной въ Александрійскомъ уѣздѣ въ концѣ 1885 и 1886 г., до конца 80-хъ годовъ можно было свободно пользоваться данными о населеніи, но чѣмъ дальше, тѣмъ матеріалъ этотъ старѣлъ, становился непригоднымъ по вопросу о движеніи населенія, а производить сплошныя переписи въ краткіе промежутки времени очень дорого. Въ тоже время, благодаря приведенному циркуляру Одесской Консисторіи, являлось совершенно невозможнымъ обрабатывать матеріалы о движеніи населенія, чѣмъ прежде при карточной системѣ занималось санитарное бюро земства. Въ виду сказаннаго, Александрійское статистическое отдѣленіе рѣшило обратиться къ приходскимъ священникамъ и городскимъ управамъ съ просьбою сообщить свѣдѣнія о родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся за послѣднія пять лѣтъ по слѣдующей карточкѣ:

Родилось: Умерло: Число браковъ.

Годы:	Мальч.	Дѣвоч.	Всѣхъ	Мальч.	Дѣвоч.	Всѣхъ
1886						
1887						
1888						
1889						
1890						
Итого:						

Опытъ этотъ далъ блестящіе результаты: въ началѣ 1891 года въ земскую управу присланы были свѣдѣнія по *всѣмъ* православнымъ и еврейскимъ приходамъ¹⁾, а въ апрѣлѣ того же года были опубликованы таблицы о движеніи населенія за пять лѣтъ, протекшихъ со времени земской подворной переписи.

Что касается книги—*„вывозъ хлѣбныхъ грузовъ изъ Александрійскаго уѣзда по Харьково-Николаевской жел. дор. въ вѣ 1882—1896 гг.“*, то данныя для этого труда извлечены статистическимъ отдѣленіемъ Александрійской земской управы изъ отчетовъ Харьково-Николаевской желѣз. дороги за 1882—1896 года. Работа эта, имѣющая существенное значеніе для Александрійскаго уѣзда, показываетъ ту необыкновенную внимательность, съ какою статистическое отдѣленіе Александрійской управы, въ

¹⁾ О еврейскихъ приходахъ дали свѣдѣнія городскія управы, которые ведутъ метрическія книги для евреевъ.

лицъ своего завѣдующаго, относится ко всемъ факторамъ экономической жизни уѣзда: по многимъ уѣздамъ и губерніямъ проходятъ желѣзныя дороги и все дороги печатаютъ свои отчеты, но они весьма рѣдко утилизируются такъ, какъ это въ Александрійскомъ земствѣ.

Тоже можно сказать и о трудѣ— „Общій отчетъ Александрійской уездной земской Управы за 1898 годъ“. Все Управы составляютъ свои отчеты, но болѣе чѣмъ рѣдко встрѣтить такую обстоятельность, подробность, всесторонность, какъ это замѣчается въ названномъ отчетѣ. Чтобы не быть голословными, приводимъ оглавленіе этого замѣчательнаго отчета:

Отдѣлъ первый. Отчетъ о положеніи земскаго хозяйства за 1898 г.

I. *Народное продовольствіе.* Хлѣбозапасные магазины. Общественныя запашки.—Общественныя продовольственные капиталы.—Сословныя продовольственные капиталы.—Губернскій продовольственный капиталъ.—Имперскій продовольственный капиталъ.

II. *Натуральныя повинности.*—Квартирная и постоянная, подводная, арестантская, дорожная, овражковая.

III. *Центральный домъ ареста.*

IV. *Земскіе станціонные пункты.* Развозка корреспонденціи.

V. *Общественное призрѣніе.*—Участіе земства, сельскихъ и мѣщанскихъ обществъ и городскихъ управленій въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія.—Александрійскій пріютъ неимущихъ.—Александрійское благотворительное общество.—Александрійскій мѣстный комитетъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

VI. *Земская Управа.*

VII. *Воинское Присутствіе.*

VIII. *Народное образованіе.*—Средства, отпускаемыя земствомъ на нужды народнаго образованія.—Школы: число и типы ихъ, общее число учащихся въ народныхъ школахъ уѣзда.—Среднее число учащихся на одну школу и одного учащаго.—О переполненіи школъ учащими.—О продолжительности учительской службы въ школахъ.—Отчетъ инспектора народныхъ училищъ М. П. Боголюбова.

IX. *Земскія аптеки.*

X. *Земская медицина.*

Отдѣлъ второй. Статистико-экономическій обзоръ.

XI. *Территорія и населеніе.*—Участки земскихъ начальниковъ.—Участки судебныхъ слѣдователей; полицейскіе станы.—Численность населенія къ 1 января 1899 года.

XII. *Землевладѣніе.*—Перемѣны въ составѣ землевладѣльцевъ въ 1898 году.—Перечисленіе земель въ 1898 году.—Движеніе земельной собственности въ уѣздѣ въ 1866—1898 г.г.—Упадокъ дворянскаго землевладѣнія по годамъ.—Состояніе землевладѣнія на 1-е января 1899 года.—Народное землевладѣніе, землевладѣніе нѣм. быв. колон. и другихъ

сословно-экономическихъ группъ. — Средняя величина и размѣръ владѣній. — Задолженность имѣній.

XIII. *Сельское хозяйство.* — Состояніе погоды, температура, осадки. — Градобитія. Вредныя насѣкомыя. — Болѣзни культурныхъ растений. Суслики. — Урожай сѣна. — Цѣны на скоть. — Урожай хлѣбовъ. — Урожайность отдѣльныхъ сортовъ хлѣба. — Цѣны на хлѣбъ. — Рабочая плата. — Съёмочныя и арендныя платы на землю. — Конокрадство.

XIV. *Промышленность.* — Винокуренное производство. — Устройство, сила и производительность винокуренныхъ заводовъ. — Примѣненіе кукурузы и зеленого солода, результаты этого примѣненія. — Вывозъ, привозъ и мѣстное потребленіе спирта. — Питейный доходъ въ уѣздѣ въ 1898 году. — Пивоваренное производство. — Табаководство. Сахарный заводъ. — Мукомольная промышленность: вѣтряныя, водяныя, земляныя и паровыя мельницы. — Горная промышленность. — Гданцевскій доменный заводъ. — Разработка известняковъ, гранитовъ въ уѣздѣ. — Кирпичные заводы. — Кожевенное производство. — Салотопенное производство. Лѣсопильни. — О паровыхъ котлахъ.

XV. *Торговля.* — Торговые пункты въ уѣздѣ. Ярмарки. — Базары. Хлѣбная торговля. Вывозъ хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. — Торговля спиртными напитками, табачныя лавки и магазины.

XVI. *Кредитъ.* — Ссуды и банковые платежи Земскому, Дворянскому Бессарабско-Таврическому и Крестьянскому банкамъ. — Сельскія ссудосберегательныя товарищества. — Александрійскій городской банкъ.

XVII. *Платежи.* Поступленіе сборовъ. — Городекія росписи. — Сословныя налоги и сборы — дворянскіе, мѣщанскіе, мірскіе.

XVIII. *Отхожіе промыслы.*

Отдѣлъ третій. Приложенія къ статистическому обзору.

I. — VII. Состояніе частнаго землевладѣнія въ Александрійскомъ уѣздѣ съ 1-е января 1893 года по 1-е января 1899 г.

VIII. Распредѣленіе частнаго землевладѣнія по сословіямъ и по размѣрамъ въ 1895—99 г.г.

IX. Распредѣленіе частнаго землевладѣнія въ Александрійскомъ уѣздѣ по волостямъ и по сословіямъ (на 1-е января 1899 года).

X. Распредѣленіе частнаго землевладѣнія на мелкое, среднее и крупное. (На 1-е января 1899 года).

XI. Распредѣленіе частнаго землевладѣнія въ Александрійскомъ уѣздѣ по волостямъ и по размѣрамъ.

XII. — XVI. Урожай хлѣбовъ въ Александрійскомъ уѣздѣ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ съ 1894 по 1898 г.

XVII. — XXI. Урожай хлѣбовъ въ Александрійскомъ уѣздѣ на частновладѣльческихъ земляхъ съ 1894 по 1898 г.

XXII. Средній урожай хлѣбовъ на крестьянскихъ земляхъ въ 1894—1898 г.г. по волостямъ.

XXIII. Средній урожай на частно-владѣльческихъ земляхъ въ 1894—1898 г.г. по волостямъ.

XXIV. Средній урожай хлѣбовъ въ Александрійскомъ уѣздѣ на крестьянскихъ и частно-владѣльческихъ земляхъ въ 1887—1898 г.г.

XXV. Вѣдомость о конокрадствѣ въ 1898 году.

XXVI. Волостные итоги о конокрадствѣ въ 1898 году.

XXVII. Волостные итоги о конокрадствѣ за шесть лѣтъ (1893—98 г.).

XXVIII. Сравнительная вѣдомость о конокрадствѣ по волостямъ въ итогахъ за шесть лѣтъ (1893—98 г.).

XXIX. Вѣдомость о количествѣ паспортовъ, выданныхъ волостными правленіями и мѣщанскими управами въ 1898 году.

XXX. Волостные итоги о количествѣ паспортовъ, выданныхъ крестьянамъ и мѣщанамъ, въ 1892—98 г.г.

XXXI. Вѣдомость о паровыхъ котлахъ въ Александрійскомъ уѣздѣ за 1898 годъ.

XXXII. Движеніе населенія въ 1897 году.

XXXIII. Движеніе населенія въ 1898 году.

XXXIV. Списокъ казенно-оброчныхъ статей Александрійскаго уѣзда.

XXXV. Сборы и платежи въ Александрійскомъ уѣздѣ въ 1898 году.

XXXVI. Составъ учащихся въ земскихъ, министерскихъ и городскихъ школахъ Александрійскаго уѣзда на 1 Января 1899 года.

Полагаемъ, что одно это оглавленіе не требуетъ уже дальнѣйшихъ комментарій относительно значенія отчета.

Наконецъ, двѣ послѣднія работы г. Борисова: „Алфавитъ дачамъ генеральнаго межеванія Александрійскаго уѣзда Херсонской губерніи“ и „Состояніе землевладѣнія въ Александрійскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи въ эпоху генеральнаго межеванія“, составляя приложеніе къ статистико-экономическому обзору Александрійскаго уѣзда за 1897 годъ, являются чрезвычайно важными работами какъ съ точки зрѣнія экономической, такъ и оцѣночной. Въ социально-экономическомъ отношеніи громадную цѣнность во второмъ трудѣ („состояніе землевладѣнія и т. д.“) представляютъ данныя о земельной мобилизаціи за послѣднія 100 лѣтъ. Они настолько характерны, что мы приведемъ болѣе существенныя изъ нихъ.

Оказывается, что въ эпоху генеральнаго межеванія (1772—1843 г.г.) дворянское землевладѣніе составляло 98%, въ настоящее время—только 65%; число дворянскихъ имѣній упало съ 98% до 48%, а количество дворянъ землевладѣльцевъ съ 98% до 23%. Въ общемъ итогъ площадь дворянскихъ земель сократилась съ 451,805 до 237,620 десятинъ, т. е. убыль равняется 214,185 дес. или 47%. Наканунѣ освобожденія крестьянъ площадь дворянскихъ имѣній была почти такая же, какъ и во время генеральнаго межеванія. Вслѣдствіе обязательнаго отчужденія и путемъ свободной мобилизаціи, дворяне потеряли, съ шестидесятыхъ годовъ, 208,096 десятинъ; цифра же, выражающая убыль дворянскихъ имѣній

со времени генерального межеванія до 1897 года, равнялась какъ выше сказано 214,185 десятинъ, т. е. болѣе 97% всей потерянной за сто лѣтъ дворянами земли ушло изъ дворянскихъ рукъ въ періодъ 1861—1897 года. Купеческое землевладѣніе, составлявшее сто лѣтъ тому назадъ 6,773 десятины, поднялось въ настоящее время до 61,708 десятинъ, или увеличилось съ 1,5% до 16,3% всей частновладѣльческой земли. Въ составъ частныхъ землевладѣльцевъ эпохи генерального межеванія вовсе не было лицъ духовнаго званія, мѣщанъ, крестьянъ, евреевъ и др.; въ настоящее время этой группѣ принадлежатъ почти 19% всей частновладѣльческой территоріи и болѣе 45% всѣхъ имѣній; число же лицъ, принимающихъ участіе въ правѣ собственности, простирается до 73% (дворяне 23,3%, купцы 3,9%). Мы уже видѣли, что площадь частновладѣльческой земли уменьшилась съ 461,592 до 369,168 десятинъ, число же имѣній увеличилось съ 306 до 945. Отсюда поразительное раздробленіе частной поземельной собственности: въ эпоху генерального межеванія средній размѣръ имѣній равнялся 1508,4 десятинамъ, въ 1897 году—390,5 десятинамъ; на одно лицо, принимающее участіе въ правѣ собственности, приходилось земли: въ эпоху генерального межеванія 1112,2 десятины, въ настоящее время всего лишь 156,5 десятины; средній размѣръ дворянскихъ имѣній понизился съ 1511 десятинъ до 531,4 десятины, купеческихъ — съ 1354,6 до 940,1 десятины ¹⁾).

Достаточно этихъ выдержекъ, чтобы понять значеніе названнаго труда г. Борисова. Что касается „Алфавита дачамъ генерального межеванія“, то, помимо, какъ мы сказали, экономического значенія, онъ является необходимѣйшею работою при оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію по Высочайше утвержденнымъ правиламъ 8-го іюня 1893 года. Г. Борисовъ сдѣлалъ эту работу много ранѣе опубликованія правилъ.

Заканчиваемъ оцѣнку трудовъ ветерана земской статистики приведеніемъ *«списка печатныхъ работъ, изданныхъ статистическимъ отдѣленіемъ Александрійской Земской Управы 1887—1897 г.»*.

I. Сельско-хозяйственные бюллетени и хроники.

1. Бюллетень о состояніи сельскаго хозяйства по Александрійскому уѣзду за весенній и лѣтній періоды 1887 года. Херсонъ. 1887.—54 стр.
2. Бюллетень о состояніи сельскаго хозяйства въ Александрійскомъ уѣздѣ за осенній періодъ 1887 года. Херсонъ. 1887.—14 стр.
3. Бюллетень о состояніи сельскаго хозяйства въ Александрійскомъ уѣздѣ за осенній и зимній періоды 1887—88 гг. Херсонъ. 1888.—26 стр.

¹⁾ Смотр. V и VI стр.

4. Приложение къ бюллетеню о состояніи сельскаго хозяйства въ Александрійскомъ уѣздѣ за весенній періодъ 1888 года: Дмитровскій и Знаменскій районъ. Херсонъ. 1888.—10 стр.

5. Бюллетень о состояніи сельскаго хозяйства въ Александрійскомъ уѣздѣ за весенній періодъ 1888 года. Херсонъ. 1888.—42 стр.

6. Приложение къ бюллетеню о состояніи сельскаго хозяйства въ Александрійскомъ уѣздѣ за лѣтній періодъ 1888 года: Дмитровскій и Знаменскій районъ. Херсонъ. 1888.—22 стр.

7. Бюллетень о состояніи сельскаго хозяйства въ Александрійскомъ уѣздѣ за лѣтній періодъ 1888 года. Херсонъ. 1888.—20 стр.

8. Приложение къ бюллетеню о состояніи сельскаго хозяйства въ Александрійскомъ уѣздѣ за осенній періодъ 1888 года: Дмитровскій и Знаменскій районъ. Херсонъ. 1888.—12 стр.

9. Приложение къ бюллетеню о состояніи сельскаго хозяйства въ Александрійскомъ уѣздѣ за зимній періодъ 1888—89 года: Дмитровскій и Знаменскій районъ. Херсонъ. 1889.—6 стр.

10. Бюллетень о состояніи сельскаго хозяйства въ Александрійскомъ уѣздѣ: Виды на урожай въ 1889 году. Херсонъ 1889.—20 стр.

На съѣздѣ статистиковъ въ г. Херсонѣ, состоявшемся весною 1889 года, постановлено свѣдѣнія о состояніи сельскаго хозяйства въ Херсонской губ., обнимающія собою (въ зависимости отъ времени года) всѣ фазисы сельскохозяйственной жизни въ губерніи, сообщать *ежемесячно* и, такимъ образомъ, давать читателямъ «Сборника Херсонскаго Земства», корреспондентамъ, доставляющимъ сельскохозяйственныя свѣдѣнія, и вообще сельскимъ хозяевамъ губерніи, хотя *кратко*, но своевременно, понятіе о томъ что дѣлается въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи.

На основаніи этого постановленія уѣздные періодическіе бюллетени превращены въ *губернскую ежемесячную* сельскохозяйственную хронику. «Сельскохозяйственная хроника Херсонской губерніи» издается съ іюня 1889 г. Такимъ образомъ, съ іюня 1899 года «Хроника» вступила во второе десятилѣтіе своего существованія. Въ теченіе 10 лѣтъ (1889—99) напечатано губернскою управою 90 выпусковъ хроники, въ которыхъ статистическое отдѣленіе Александрійской земской управы напечатало 87 ежемѣсячныхъ обзорѣній по Александрійскому уѣзду.

Въ видѣ особыхъ приложений къ хроникѣ отдѣленіемъ напечатано двѣ статьи:

1. Неурожайныя мѣста Александрійскаго уѣзда въ 1892 году. Херсонъ. 1892.—24 стр.

2. Опытъ группировки крестьянскаго населенія по размѣрамъ посѣва на дворѣ. Херсонъ. 1894.—14 стр.

II. Годовые сельско-хозяйственные обзоры.

- 1) За 1888—89 годъ. Херсонъ. 1890.— 14 стр.
- 2) » 1889—90 » Херсонъ. 1892.— 60 »
- 3) » 1890—91 » Херсонъ. 1893.—134 »
- 4) » 1891—92 » Херсонъ. 1893.—126 »

Съ 1892—93 года прекращено печатаніе сельскохозяйственныхъ обзоровъ отдѣльными книжками, такъ какъ они являлись въ сущности вторымъ изданіемъ годовыхъ статистико-экономическихъ обзоровъ, печатавшихся въ уѣздѣ. (См. ниже п. III).

III. Годовые отчеты о положеніи земскаго хозяйства и статистико-экономическіе обзоры.

Издаются статистическимъ отдѣленіемъ Александрійской Земской Управы съ 1888 г. ко времени майской сессіи уѣзднаго земскаго собранія. Печатаются въ г. Александріи въ количествѣ 200 экз. на средства уѣзднаго земства. До настоящаго времени вышло въ свѣтъ 11 такихъ отчетовъ:

За 1888 годъ ... 80	стр.	За 1894 годъ .	172+102 стр.
» 1889 » ...127	»	» 1895 » .	4+114+ 88 »
» 1890 » ...110+ 80	»	» 1896 » .	2+110+ 50 »
» 1891 » ...130+168	»	» 1897 » .	VI+110+106 »
» 1892 » ...167+ 18	»	» 1898 » .	VI+100+111 »
» 1893 » ...194+202	»		

Программа годовыхъ отчетовъ:

Отдѣлъ первый. Отчетъ о положеніи земскаго хозяйства: I. Народное продовольствіе. II. Натуральныя повинности. III. Центральный домъ ареста. IV. Земскіе станціонные пункты. V. Общественное призрѣніе. VI. Земская Управа. VII. Военское присутствіе. VIII. Народное образованіе. IX. Земскія аптеки. X. Земская медицина.

Отдѣлъ второй. Статистико-экономическій обзоръ: XI. Территорія и населеніе. XII. Землевладѣніе. XIII. Сельское хозяйство. XIV. Промышленность. XV. Торговля. XVI. Кредитъ. XVII. Платежи. XVIII. Отхожіе промыслы.

Отдѣлъ третій. Приложеніе къ статистическому обзору. Таблицы о состояніи землевладѣнія, объ урожаѣ хлѣбныхъ, о платежахъ, о пожарахъ и проч. Въ отчетъ за 1898 годъ напечатано 36 отдѣльныхъ приложеній на 111 стр.

Болѣе значительныя приложенія.

1. Исполненіе воинской повинности въ Александрійскомъ уѣздѣ въ 1874—1889 гг. (Отчетъ за 1889 г., прилож. III и IV, стр. 121—123).

2. Судимость населенія Александрійскаго уѣзда въ 1869—1889 гг. (Отчетъ за 1889 г., прилож. V—IX, стр. 124—128).

3. Вѣдомость о мірскихъ сборахъ за 1882—90 гг. (Отчетъ за 1891 г., прилож. XI, стр. 116—125).

4. Вѣдомость о мірскихъ капиталахъ въ 1894 г. (Отчетъ за 1894 г. прилож. 26—27, стр. 88—95).

5. Вѣдомость о паровыхъ котлахъ въ уѣздѣ въ 1891 г. (Отчетъ за 1891 г., прилож. XIV, стр. 134—145).

6. Вѣдомость о паровыхъ котлахъ въ уѣздѣ въ 1898 г. (Отчетъ за 1898 г., прилож. XXXI, стр. 82—88).

7. Привозъ товаровъ въ Александрійскій уѣздъ въ 1882—91 гг. (Отчетъ за 1893 г., прилож. II, стр. 81—103).

8. О выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ мелкимъ землевладѣльцамъ и крестьянскимъ обществамъ въ 1893—94 гг. (Отчетъ за 1893 г., прилож. 4, стр. 129—172).

9. О состояніи денежныхъ счетовъ Петровскаго ссудо-сберегательнаго товарищества за 1871—97 гг. (Отчетъ за 1897 г., прилож. XXI, стр. 61).

10. Движеніе частной поземельной собственности съ 1866 по 1895 годъ. (Отчетъ за 1895 г., прилож. VIII—XIII, стр. 45—49).

11. Состояніе частнаго землевладѣнія въ Александрійскомъ уѣздѣ на 1 января 1893—1899 гг. (Отчетъ за 1898 г., прилож. I—XI, стр. 1—25).

12. Списокъ казеннооброчныхъ статей Александрійскаго уѣзда. (Отчетъ за 1898 г., прилож. XXXIV, стр. 97—104).

13. Вѣдомость о пчеловодствѣ въ 1893 г. (Отчетъ за 1893 г., прилож. 6—7, стр. 180—187).

14. Свѣдѣнія о посѣвной площади за 1887—97 гг. (Отчетъ за 1897 г., прилож. IX, стр. 27).

15. Пропорція посѣвовъ на крестьянскихъ и частновладѣльческихъ земляхъ въ 1894 г. по волостямъ и за 7 лѣтъ (1888—94) по уѣзду, (Отчетъ за 1894 г., прилож. 20, стр. 76—78).

16. Пропорція посѣвовъ на крестьянскихъ и частновладѣльческихъ земляхъ въ 1895 г. по волостямъ. (Отчетъ за 1895 г., прилож. XX—XXII, стр. 62—66).

17. Количество осадковъ въ 1887—96 гг. по мѣсяцамъ. (Отчетъ за 1897 г. прилож. XIV, стр. 31).

18. Урожай хлѣбовъ въ 23-хъ имѣніяхъ Александрійскаго уѣзда въ 1887—96 гг. (Отчетъ за 1897 г., прилож. X).

19. Урожай хлѣбовъ въ Александрійскомъ уѣздѣ на надѣльныхъ и частновладѣльческихъ земляхъ въ 1887—98 гг. (Отчетъ за 1898 г., прилож. XII—XXIV, стр. 26—50).

20. Базарныя цѣны на крестьянскій хлѣбъ въ 1888—97 гг. (Отчетъ за 1897 г., прилож. XII, стр. 28—29).

21. Цѣны на экономическій хлѣбъ въ дер. Стойковой въ 1877—89 гг. (Отчетъ за 1897 г., прилож. VIII, стр. 30).

22. Конныя молотилки и жатки въ крестьянскомъ хозяйствѣ Александрійскаго уѣзда въ 1886 и въ 1895 гг. (Отчетъ за 1895 г., прилож. I—VII, стр. 1—44).

23. О конокрадствѣ въ 1893—98 гг. (Отчетъ за 1898 г., прилож. XXV—XXVIII, стр. 51—77).

24. Объ отхожихъ промыслахъ въ 1892—98 гг. по волостямъ. (Отчетъ за 1898 годъ, прилож. XXIX—XXX, стр. 78—81).

25. Распредѣленіе ушедшихъ на заработки въ 1889—94 гг. по мѣсяцамъ и временамъ года. (Отчетъ за 1894 годъ, прилож. 23, стр. 82—83).

26. О ходѣ обязательнаго страхованія отъ огня строеній за 30 лѣтъ (1867—96). (Отчетъ за 1897 г., прилож. XXIII и XXIV, стр. 63—64).

27. Списокъ поселеній съ наибольшимъ количествомъ пожаровъ въ 1884—93 гг. (Отчетъ за 1894 г., прилож. 5, стр. 17—30).

28. Таблицы по народному образованію (историко-статистическія свѣдѣнія). (Отчетъ за 1897 г., прилож. XXV—XXXIII, стр. 66—106).

29. Составъ учащихся въ земскихъ, министерскихъ и городскихъ училищахъ на 1-е января 1899 г. (Отчетъ за 1898 г., прилож. XXXVI, стр. 106—111).

30. Движеніе населенія въ 1897 и 1898 гг. по приходамъ. (Отчетъ за 1898 годъ, прилож. XXXII—XXXIII, стр. 89—96).

IV. Справочныя изданія.

1. Систематическій сводъ постановленій Александрійскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1865—89 гг. Александрія. 1889.—XVIII+420 стр.

2. Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ годовому отчету печатается ежегодно «Списокъ землевладѣльцевъ Александрійскаго уѣзда». Каждый такой списокъ состоитъ изъ трехъ отдѣловъ: 1) алфавитъ землевладѣльцевъ съ обозначеніемъ имени, отчества, фамиліи и званія каждаго землевладѣльца, а также съ указаніемъ мѣстонахожденія имѣнія—волость, поселеніе и станъ; 2) распредѣленіе частнаго землевладѣнія по волостямъ, поселеніямъ и дачамъ генеральнаго межеванія; 3) списокъ лицъ, которыя владѣютъ землею въ компаніи съ другими.—Каждый списокъ представляетъ состояніе частнаго землевладѣнія на 1 января даннаго года. Списки выходятъ въ свѣтъ между 20—30 января ежегодно. До настоящаго времени напечатано 9 списковъ (на 1891—99 гг.). Помимо справочнаго значенія, списки даютъ возможность дѣлать правильный учетъ переходовъ земель изъ рукъ въ руки и совершенно точно устанавливать состояніе частнаго землевладѣнія на 1-е января каждаго года (распредѣленіе землевладѣнія по размѣрамъ, по сословіямъ и проч.). Списки рассылаются безъ

платно всѣмъ гласнымъ, волостнымъ правленіямъ, чинамъ полиціи, земскимъ начальникамъ и другимъ лицамъ и учрежденіямъ.

3. Списокъ сельскихъ обществъ Александрійскаго уѣзда, Александрія. 1894.—84 стр. (Число ревизскихъ душъ, число надѣловъ, величина надѣла, количество надѣльной земли по уставнымъ грамотамъ и владѣннымъ записямъ, количество облагаемой земли).

V. Монографическія работы.

1. О мѣрахъ противъ пожаровъ (докладная записка). Херсонъ. 1887 г.—10 стр.

2. Опыты шелководства въ Александрійскомъ уѣздѣ. Херсонъ. 1892 г.—20 стр.

3. Краткія статистическія свѣдѣнія о восточной части Александрійскаго уѣзда, входящей въ составъ района желѣзнодорожной вѣтви, проектируемой между станц. Х.-Н. ж. д. Користовка и ст. Екатерининской дор. Любоміровка, Александрія. 1895.—16 стр. *in quarto*.

4. Вопросы школьной статистики. Херсонъ. 1895.—12 стр. и 2 діагр.

5. Волшебный фонарь въ народной школѣ. Херсонъ. 1896.—78 стр. и 3 діагр.

6. Продолжительность курса въ одноклассныхъ земскихъ школахъ Херсонской губ. Херсонъ, 1897.—72 стр. и 6 диаграммъ.

7. Опытъ изученія конокрадства въ Херсонской губ. Херсонъ. 1897.—60 стр. и 2 диаграммы.

8. Результаты выпускныхъ испытаній въ одноклассныхъ земскихъ школахъ Херсонской губ. въ 1897 году. Херсонъ. 1898.—54 стр.

9. Перепись учащихся въ одноклассныхъ земскихъ школахъ Александрійскаго уѣзда въ 1898 г. Александрія 1898.—44 стр.

10. Статистическое Обзорѣніе поселковъ изъ безземельныхъ разнаго званія людей, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ Александрійскаго уѣзда, на основаніи узаконеній 10 іюля 1881 года и 17 февраля 1884 года. Александрія. 1898.—LXXIII+136 стр.

11. Состояніе землевладѣнія въ Александрійскомъ уѣздѣ въ эпоху генеральнаго межеванія. Александрія. 1898.—X+42 стр.

12. Алфавитъ дачамъ генеральнаго межеванія Александрійскаго уѣзда. Александрія. 1898.—43 стр. *in quarto*.

13. Движеніе населенія въ Александрійскомъ уѣздѣ въ 1886—95 гг. Александрія. 1898.—XXII+46 стр.

14. Вывозъ хлѣбныхъ грузовъ изъ Александрійскаго уѣзда по Харьковско-Николаевской жел. дор. въ 1882—96 гг. Александрія. 1899.—VI+82 стр.

15. Къ вопросу о вліянні занятія, економіческаго положенія и грамотности сельскаго населенія на нѣкоторыя стороны начального народнаго образованія. Александрія. 1899.—XVIII+29 стр. *in quarto*.

Въ теченіе 12 лѣтъ (съ іюня 1887 до іюня 1899 г.) Статистическимъ отдѣленіемъ Александрійской земской управы издано:

1) Периодическихъ сельскохозяйственныхъ бюллетеней (съ приложеніями)	10
2) Ежемѣсячныхъ сельскохозяйственныхъ хроникъ (съ приложеніями)	89
3) Годовыхъ сельскохозяйственныхъ обзоровъ	4
4) Годовыхъ отчетовъ о положеніи земскаго хозяйства и статистико-экономическихъ обзоровъ	11
5) Справочныхъ изданій	11
6) Монографическихъ работъ	15

Ознакомившись выше съ качествами значительнаго числа трудовъ г. Борисова, а по приведенному списку—съ количествомъ работъ статистическаго отдѣленія Александрійской земской управы, мы безбоязненно можемъ сказать, что г. Борисовъ вполне заслуживаетъ преміи, учрежденной харьковскимъ земельнымъ банкомъ въ память 25-ти лѣтъ царствованія императора Александра II при Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ.

И. П. Бѣлоконскій.

г. Харьковъ,
1901 г.