

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Юзефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

Главная контора газеты въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при „Публичной Библиотекѣ“ Александра Александровича Юзефовича, принимаетъ подписку и объявления; открыта въ будни отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресенье и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 182.

ХАРЬКОВЪ, ПЯТНИЦА 10 (22) Юля 1881 года.

ГОДЪ I.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1; для личныхъ объясненій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2 до 8 час. дня. Статьи, доставляемыя безъ означенныхъ условій, принимаются безплатными. Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ Редакцію, должны быть на подписку и съ адресомъ автора.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕЖЕ „ЮЖНОГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ОТКРЫТА ПОЛУГODOVAYА ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

ГАЗЕТУ ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ПОЛИТИЧЕСКУЮ.

Газета ВЫХОДИТЪ въ форматѣ большого газетнаго листа ЕЖЕДНЕВНО, а въ понедѣльники и въ дни послѣпраздничные въ размѣрѣ полулиста.

Подписка принимается въ г. Харьковѣ, въ Главной Конторѣ, на Московской улицѣ, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Юзефовича.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	Всѣхъ доставокъ.	Съ доставкою.	Съ перес. иног.
На 6 мѣсяцевъ	6 р. — к.	7 р. — к.	7 р. 50 к.
„ 5 „	5 р. 40 к.	6 р. 30 к.	6 р. 60 к.
„ 4 „	4 р. 50 к.	5 р. 20 к.	5 р. 60 к.
„ 3 „	3 р. 50 к.	4 р. — к.	4 р. 50 к.
„ 2 „	2 р. 40 к.	2 р. 80 к.	3 р. 20 к.
„ 1 „	1 р. 20 к.	1 р. 40 к.	1 р. 60 к.

Подписываться можно на вся сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 года.

ПЕРЕМѢНА КВАРТИРЫ.

ТИПОГРАФІЯ И ЛИТОГРАФІЯ

И. Ф. ЗИЛЬБЕРБЕРГА

СЪ 10-го ІЮЛЯ СЕГО ГОДА

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ

на Рыбную улицу, въ д. Воиновой, № 25,

противъ переплетнаго заведенія Адольфа Дарре, рядомъ съ конторою нотариуса Трушева.

СОДЕРЖАНІЕ:

Развитіе шелководства, какъ кустарнаго промысла.

ПИСЬМА ИЗЪ ПРОВИНЦІИ.

II.

ПЯТИГОРСКЪ.

Какъ видно, курсъ лѣченія кавказскими минеральными водами въ настоящемъ году далеко не будетъ на столько удаченъ, какъ это ожидалось въ слѣдствіе значительнаго пониженія валюты нашего рубля. Слишкомъ поздняя пора тепла, наступившаго въ Россіи только что съ двадцатыхъ чиселъ мая, значительно сократила возможность воспользоваться полнымъ курсомъ лѣченія минеральными кавказскими водами. Такимъ образомъ, это обстоятельство умножило еще болѣе то нерасположеніе къ нашимъ кавказскимъ бальнеологическимъ учрежденіямъ, которое уже и безъ того было усвоено общимъ мнѣніемъ, въ слѣдствіе ознакомленія со всѣми тѣми мѣстными неудобствами, какія приходится испытывать всегда посѣтелямъ группы кавказскихъ минеральныхъ водъ.

До сдѣланныхъ чиселъ Юня мѣсяца приходилось всюду встрѣчать только однѣхъ наклеенныхъ на окнахъ объявленія о квартирахъ, подованныхъ для посѣтителей водъ, на живую нитку, скромными средствами мѣстныхъ домовладѣльцевъ. Объявленія эти производятъ какое то особенно тяжкое впечатлѣніе; какъ бы подсказывая всю безвыходность положенія домовладѣльцевъ, если приготовленныя ими квартиры не принесутъ имъ того ожидаемаго дохода, какой безъ сомнѣнія, необходимъ для возстановленія баланса ихъ скромной жизни, вполнѣ бездоходной въ лѣтній сезонъ. А между тѣмъ такая участь мѣстныхъ домовладѣльцевъ подчинена не только результатамъ болѣе или менѣе добросовѣстнаго отно-

Штетная хроника: Изъ городской жизни.

Телеграммы: (отъ „Международнаго телеграфнаго агентства“).

Послѣднія извѣстія.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ Ростова-на-Дону, Екатеринослава, Змиева. — Извѣстія другихъ газетъ: изъ Кіева, Саратова, Ямса, Воронежя, Азова, Владивира, Аккермана, Вильма, Тифлиса, Каневскаго уѣзда и Одессы.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Политическое обозрѣніе.

Штѣс.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетонъ: Письма изъ провинціи: Пятигорскъ, Нескауэва.

Объявленія.

Развитіе шелководства, какъ кустарнаго промысла.

Причина всеобщаго оскуднѣнія какъ крестьянъ, такъ и помѣщиковъ заключается въ приложеніи всѣхъ ихъ силъ къ одному лишь роду труда; столь обширно развитому въ нашемъ отечествѣ — къ земледѣлію. При такомъ условіи нѣтъ ничего удивительнаго, что почва, не будучи удобряема, чрезъ нѣсколько лѣтъ оказалась совершенно негодною къ произведенію усиленныхъ урожаевъ, въ значительной степени въ послѣднее время еще уничтожаемыхъ появленіемъ массы вредныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ насѣкомыхъ. Неурожайные годы, однако, повторившіяся къ ряду нѣсколько лѣтъ, оказали ту существенную пользу всей нашей полосою юга Россіи, что побудили весьма многихъ земледѣльцевъ, какъ крупныхъ, такъ и мелкихъ, не ограничивать свои труды и стремленія исключительно разведеніемъ хлѣбовъ, тѣхъ или иныхъ видовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ заняться введеніемъ другихъ отраслей хозяйства, которыя въ случаяхъ неурожая въ значительной степени могутъ ослабить бѣдствія, неразрывно связаннаго съ плохимъ сборомъ хлѣбовъ. Этимъ слѣдуетъ отчасти объяснить разведеніе въ послѣдніе годы нашими южными хозяевами кукурузы, хмѣля, усиленіе пчеловодства, садоводства, овцеводства и т. п.

Въ такомъ же, если даже не въ худшемъ положеніи оказался нашъ

крестьянинъ, который съ давнихъ поръ всѣ силы свои преимущественно, если не исключительно, сосредоточивалъ на обработкѣ земли и на пользованіи ея кладами. Неурожайные годы поставили крестьянина въ такое печальное положеніе, какъ и помѣщика: оказалось, что матеріальное благосостояніе крестьянина исключительно зависѣло отъ земли и отъ того урожая, который она даетъ въ тѣ или иные годы. Неурожай, уничтоженіе хлѣба вредными насѣкомыми ставили его не только въ бѣдственное, но и въ безвыходное воплѣ положеніе! Побочныхъ статей дохода съ хозяйства у крестьянина, кромѣ земли, нѣтъ никакихъ, такъ какъ все его хозяйство заключается въ земледѣліи. При такихъ условіяхъ, очевидно, послѣдовательные неурожай способны вызвать не только полное разорѣніе крестьянскаго хозяйства, но довести нашего поселенца до крайней нищеты. Итакъ, неурожайные годы практически доказали полную несостоятельность той исключительной формы хозяйничанья, которая господствовала и господствуетъ на югѣ Россіи: оказалось необходимымъ, на ряду съ главнымъ занятіемъ населенія — земледѣліемъ — ввести занятія побочныя, развивъ ихъ до наивозможной большей степени доходности: въ настоящее время въ развитіи такихъ побочныхъ, второстепенныхъ отдѣловъ хозяйства лучшіе представители литературы и земства видятъ одну изъ мѣръ, способную обезпечить населенію отъ тѣхъ бѣдствій, каковымъ всегда сопровождается неурожайные годы.

Какого же рода побочныя занятія болѣе сподручны нашему южному крестьянину-земледѣльцу? Между многими такими занятіями, на первомъ планѣ, должно быть поставлено шелководство и пчеловодство. Къ распространенію шелководства среди нашихъ крестьянъ, какъ отдѣльнаго самостоятельнаго промысла, многіе вѣроятно отнесутся недоброжелательно, припоминая неудачныя попытки въ этомъ дѣлѣ многихъ предприимчивыхъ людей первой половины текущаго столѣтія.

„Ни на одну отрасль сельско-хозяйственной и мануфактурной промышленности“ говоритъ Масловъ, бывшій директоръ московскаго комитета шел-

ководства „не было обращено столько настойчиваго вниманія правительствомъ, не было употреблено столько заботъ и столько казенныхъ денегъ, какъ на шелководство и что же? Шелководства, какъ народной промышленности нѣтъ ни въ Астрахани, ни въ Кіевѣ, ни въ харьковской губерніи, ни въ Саратовѣ, гдѣ оно также разводилось у колонистовъ.“

Другой не менѣе почтенный шелководъ Райко, затравившій все свое состояніе на развитіе шелководства въ край, слѣдующими словами характеризуетъ свою неудачу: „смотря на меня люди“, говоритъ онъ „и удивляются — изъ-за чего человѣкъ бѣется? Да оставь ты насъ въ покои; жили мы безъ твоего шелководства, будемъ жить безъ него и дальнѣе.“

Всѣ эти факты, конечно, весьма печальны, но они нисколько не указываютъ на невозможность развитія шелководства въ нашей странѣ, какъ кустарнаго промысла. Не нужно забывать, что попытки къ насажденію шелководства въ нашей странѣ возникли въ то время, когда земля не была еще такъ сильно истощена, когда ежегодный крестьянскій доходъ не доходилъ до того minimum'a, каковымъ является онъ теперь, словомъ, еще не былъ слышенъ громъ, а потому онъ и не побуждалъ мужика крестьянина... Теперь иное время: наши крестьяне ясно поняли, что однимъ земледѣліемъ просуществовать нельзя, что необходимо изыскивать иныя мѣры и средства для своего существованія. Вотъ почему намъ кажется, что неудачныя попытки прошедшаго нисколько не говорятъ за неудачу таковыхъ въ настоящемъ, а потому, очевидно, не слѣдуетъ въ настоящее время, во имя лишь прошедшаго, оставлять въ сторонѣ то, что можетъ оказывать серьезное подспорье нашему крестьянину въ улучшеніи его экономическаго положенія.

Какимъ же образомъ возможно развитіе занятія шелководствомъ среди нашихъ крестьянъ въ формѣ кустарнаго промысла? Исторія возникновенія кустарныхъ промысловъ въ нашей странѣ указываетъ намъ лишь два пути, ка-

кимъ эти промыслы проникали въ массу народа и становились иногда даже господствующими занятіями населенія нашихъ селъ и деревень, — тотъ или иной кустарный промыселъ въ началѣ былъ или случайно занесенъ какимъ-либо пришлымъ человекомъ или сознательно былъ насажденъ путемъ устройства специальныхъ школъ. Этотъ послѣдній путь насажденія кустарнаго промысла принадлежитъ лишь новому, недавнему времени и не имѣетъ за собою много примѣровъ въ дѣйствительной жизни; значительное же большинство кустарныхъ промысловъ возникло путемъ случайнаго появленія того или иного произведенія среди даннаго населенія. Вѣроятно, происхожденіе многихъ другихъ кустарныхъ промысловъ должно быть приписано къ инымъ причинамъ, глубоко скрытымъ въ далекой древности: извѣстно, напримѣръ, что многія деревни занимаются тѣмъ или инымъ промысломъ съ давнихъ поръ и въ настоящее время нѣтъ возможности съ точностью опредѣлить возникновеніе этихъ промысловъ.

Такимъ образомъ, насажденіе того или иного кустарнаго промысла въ средѣ крестьянскаго возможно или путемъ переселенія мастеровъ извѣстнаго рода въ среду того населенія, гдѣ желательно было бы развитъ тотъ или иной промыселъ, вполнѣ благоприятный условіями мѣстности, или же путемъ школы.

Мы увѣрены, что если бы въ нашихъ деревняхъ появились лица, занимающіяся на равнѣ съ другими занятіями и шелководствомъ — мы бы стали не минуемо подражать многимъ, такъ какъ польза отъ такого занятія была бы очевидна для всѣхъ. По словамъ одной изслѣдовательницы кружеваго промысла въ серпуховскихъ и московскихъ уѣздахъ г. Давыдовой (Труд. ком. по изслѣд. куст. пром. въ Россіи V, стр. 421), основательницею кружеваго промысла въ сел. Васонинѣ считалась дворовая дѣвушка помѣщика Н. Г. Челлишева, Марію Николаевну, родившуюся въ послѣдней четверти XVIII столѣтія. Эта дѣвушка была богато одарена природою и умѣ-

ло разрѣшенія такого вопроса, что они могутъ встрѣтиться только однажды на поверхности земного шара и если въ связи съ разрѣшеніемъ этой задачи будутъ приняты соответствующія мѣры въ томъ, чтобы были устранены всѣ неудобства проѣзда посѣтителей группы кавказскихъ минеральныхъ водъ по росто-владикавказской желѣзнодорожѣ, тогда всякій, вложенный въ это предпріятіе, рубль выразится весьма производительно.

Измѣненіе расписанія отхода изъ Ростова на станцію „Минеральныя воды“, поѣздовъ росто-владикавказской желѣзнодорожи должно быть утверждено въ такихъ условіяхъ, чтобы отъправляющимся на воды проѣжающимъ, отнюдь, не приходилось бы совершенно напрасно терять цѣлыя сутки въ ожиданіи поѣзда въ Ростовъ, какъ это, напримѣръ, дѣлается нынѣ.

За всѣмъ тѣмъ, не мѣшало бы росто-владикавказской дорожѣ не падать ничего, чтобы уже болѣе не повторялись случаи крушенія поѣздовъ, какъ это случилось до сихъ поръ, иногда прямо по небрежности отношеній къ этому дѣлу мѣстной желѣзнодорожной администраціи. Таковъ, по сообщеніямъ нашей прессы, послѣдній случай крушенія пассажирскаго поѣзда на этой дорожѣ, гдѣ оказались виновными нѣкоторые пассажиры, а виновными за нихъ 16 человѣкъ убитыхъ и еще не приведенное въ извѣстность число раненыхъ.

Нескауэвъ.

пріятія, такъ и предпринимателей онаго. Во всѣхъ случаяхъ, когда такая форма для установленія дѣла соблюдается съ достаточною предусмотрительностью, получаютъ взаимно благоприятныя условія для извлеченія выгоды изъ правъ на пользованіе какимъ-либо источникомъ доходности. Установленіе вполнѣ безупречно подобную формулу, при всякомъ случаѣ ея примѣненія на практикѣ — дѣло весьма легкое, притомъ требующее весьма обстоятельной и удачной группировки такихъ деталей, точное и правильное опредѣленіе которыхъ можетъ быть достигнуто только посредствомъ коллекціаннаго сотрудничества подходящихъ къ дѣлу специалистовъ.

Поэтому, слѣдуетъ надѣяться, что, прежде чѣмъ подать какое-либо предложеніе правительству, касающееся „обновленія условій эксплуатаціи группы кавказскихъ минеральныхъ водъ“, предприниматели подобнаго предпріятія, не иначе приступятъ къ подготовленію даннаго предмета и его обработки, какъ только пригласивъ, путемъ публикаціи, оказать имъ посильное содружество тѣхъ лицъ, которыя признавали бы себя въ силахъ быть полезными для этого дѣла.

„Умѣть устроить бальнеологическую резиденцію такъ, чтобы, прежде всего, она была отдаленною уголкою для до-сужаго часа здороваго человека“ — должно быть принято какъ аксіома при задачѣ: привлеченія наибольшаго числа посѣтителей для пользования лѣченіемъ кавказскими минеральными водами и туда, куда будетъ манить здороваго человѣка — въ притокъ обремененныхъ недугами жизни никогда не будетъ недостатка.

Естественныя условія группы кавказскихъ минеральныхъ водъ настолько благоприятны для самаго идеальна-

Между тѣмъ, не взирая на всю трудность, при настоящемъ положеніи, ожидать отъ правительства выдачи нѣсколькихъ милліоновъ рублей, необходимыхъ для реорганизации группы кавказскихъ минеральныхъ водъ, представляется, всесторонне, полнѣйшая къ тому возможность и, если только рѣшеніе этого вопроса будетъ изыто отъ всякаго давленія тѣхъ административныхъ сферъ, которыхъ услуги могли бы быть въ весьма полезнымъ отечеству, но лишь только не въ области чуждой имъ специальности, тогда и безъ обремененія средствъ государственной казны нашлись бы всѣ необходимыя денежныя средства для такого государственнаго интереса предпріятія, какъ преобразование условій эксплуатаціи группы кавказскихъ минеральныхъ водъ.

Говорятъ, что въ этомъ направленіи сдѣлано уже кое-что въ мѣрѣ нашихъ московскихъ капиталистовъ. По всей вѣроятности, не въ далекомъ будущемъ, они достигнутъ осуществленія своихъ предложеній, если только выработаютъ данный вопросъ, не ограничиваясь однимъ только тѣмъ данными, поставивъ задачи, которыя могли бы быть только мѣстныя силы, привлеченныя генераломъ Свистуновымъ къ группировкѣ всего того, что содержится въ брошюрѣ имени его превосходительства, или, даже, и тѣмъ свѣдѣніями, которыми могли бы снабдить дѣтели — современники времени контрагентства г. Новосельскаго; о чомъ и повѣсть исторически сохранились нареканія большинства посѣтителей группы кавказскихъ минеральныхъ водъ.

Пользуясь для обработки своихъ предложеній только своими личными соображеніями, можно будетъ достигнуть слишкомъ одностороннихъ результатовъ и упустить изъ виду тѣ существующія стороны вопроса, на которыхъ должны бытъ основаны и упрочены интересы, какъ самого пред-

какимъ то причинамъ, сдѣлать на будущее время распоряженіе: воспретить практикѣ мѣстнымъ врачамъ, не входящимъ въ составъ служащихъ по контрагентству г. Байкова.

При всей нелѣпости такихъ сообщеній, они способны остановить и охладить тѣхъ, кто могъ бы слѣдъ сиротски-выглядывающія объявленія на окнахъ — томящихся отъ ожиданія курсовыхъ посѣтителей — домовладѣльцевъ резиденцій группы кавказскихъ минеральныхъ водъ: Пятигорска, Желѣзноводска, Ессентуковъ и Кисловодска.

По погрому только однихъ такихъ ожиданій дѣло это еще не ограничилось и, по всей вѣроятности, въ числѣ наиболѣе пострадавшихъ отъ литературныхъ пошлостей генерала Свистунова, окажется контрагентъ группы кавказскихъ минеральныхъ водъ — г. Байковъ; какъ предприниматель того предпріятія, отъ болѣе или менѣе доходности котораго должна всегда зависѣть мѣра состоятельности его, г. Байкова, найти грану примиренія для личныхъ своихъ интересовъ съ интересами принятой имъ на себя обязанности предъ казною. И вотъ почему есть основаніе предполагать, что г. Байковъ недолго курса текущаго сезона лѣченія минеральными водами долженъ будетъ искать возможности пополнить при участіи, опять-таки, не средствъ, ему отпускаемыхъ на это дѣло казною ежегодно въ размѣрѣ 30 съ тѣмъ то тысячъ рублей, а посредствомъ непрошенныхъ отъ казны дополненій къ этимъ суммамъ.

Въ брошюрѣ генерала Свистунова недостаетъ самаго существеннаго: обработки финансовою стороною его предложеній о реорганизации группы кавказскихъ минеральныхъ водъ.

— Редакция „Моск. Тел.“ получила от редактора „Одесского Листка“, В. В. Навроцкого, следующее письмо:

М. Г. Позвольте мне просить у вас гостеприимства для нижеизложенных строк.

Въ № 1936-мъ „Новороссійскаго Телеграфа“ въ заглавіи, посвященной корреспонденціи „Московского Телеграфа“ о пристановѣкъ „Одесскаго Листка“, заявляется, что корреспонденція эта написана „очевидно изъ сотрудничества“ пристановенной газеты. Считаю дол-

гомя категорию опровергнуть это замечание. Ни я, ни мои сотрудники не составляли ни на каком из них никакого участия. Если бы это было иначе, то бы корреспондент не оказался бы в некоторых печатностях, в роде заявления о том, что „Правда“ закрыта во времена Панютин, что г. градоначальник содействовал мне переменить направление и брать приказы с „Моск. Вѣд.“, „Киевлянина“ и „Новорос. Телегр.“, так как их направлениями правительством довольно. Г. градоначальник только содействовал мне, во избѣженіе ошибочныхъ суждений, пользоваться статьями изъ названныхъ газетъ, на что я отсылалъ, что, получая деньги съ подписчиковъ, не считаю себя вправе удовлетворять ихъ только перепечатками изъ названныхъ газетъ, какъ это дѣлаетъ „Новорос. Телегр.“ Затѣмъ, какое печатное произвело на г. генералъ-губернатора приостановка „Листка“ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, — мнѣ не извѣстно.

По поводу замѣтки „Новорос. Телеграфа“, ред. „Моск. Тел.“ считаясь нужнымъ, съ своей стороны, заявить, что напечатанное въ № 177-изъ „Моск. Тел.“ письмо изъ Одессы по поводу приостановки „Одесскаго Листка“ было получено отъ „спеціального корреспондента, не принимающаго участія ни въ „Одесскомъ Листкѣ“ ни вообще въ другихъ газетахъ.

— Въ „Нов. Врем.“ телеграфируютъ:

Бухарестъ. 6 (18) июля. Генералъ Эрвортъ пробывъ здѣсь нѣсколькихъ дней на возвращеніи пути изъ Болгаріи въ Россію. По слухамъ, онъ велъ важные политическіе переговоры съ главными представителями правительственной партіи. Русский генералъ будто бы предлагалъ имъ быть посредниками между болгарскою княжескою партіей и предводителями либераловъ Цанковъ и другими, которые сохранили съ румынскими министрами близкія отношенія еще съ того времени, когда они жили здѣсь въ изгнаніи. По другимъ слухамъ, имѣется въ виду устроить заключеніе тѣснаго союза между Румыніей и Болгаріей. Къ этому союзу должна примкнуть и Сербія.

Брюссель. 6 (18) июля. „Independance Belge“ получаетъ и печатаетъ по телефону отчеты о преніяхъ въ парламентѣ.

Константинополь. 6 (18) июля, по недѣльнику. Порта получила изъ Лондона донесеніе о томъ, что Англія и Італія вошли въ соглашеніе дѣйствовать сообща въ случаѣ нападенія Франціи на Триполи. Въ Средиземномъ морѣ вскорѣ сосредоточится сильный союзный англо-итальянскій флотъ.

— Въ „Голосѣ“ телеграфируютъ: **Вина.** 6 (18) июля. Полученное изъ изъ Константинополя и исходящее изъ надежнаго источника извѣстіе подтверждаетъ, что совѣтъ турецкихъ министровъ занятъ обсужденіемъ вопроса о возможномъ занятіи балканскихъ переваловъ турецкими войсками.

Лондонъ. 6-го (18-го) июля. Турецкій посолъ при вѣнскомъ дворѣ Одемъ-паша получилъ отъ Порта предписаніе заявить, что Порта не признаетъ дѣйствительной сепаратной конвенціи между Австріей, Сербіей и Болгаріей по желѣзнодорожному вопросу, если такая конвенція будетъ заключена между ними.

— Пражская „Politik“ сообщаетъ, что такъ какъ союзный совѣтъ Швейцаріи не отменяетъ запрещенія социалистическаго конгресса въ Цюрихѣ, то социалисты рѣшили собрать этотъ международный конгрессъ въ Голландіи, въ Гаагѣ. Конгрессъ будетъ открытъ въ началѣ сентября.

— Въ ту же газету телеграфируютъ изъ Рима, что прекращеніе дипломатическихъ сношеній между Турціей и Франціей ожидается въ самомъ непродолжительномъ времени. Въ консульскихъ сообщеніяхъ изъ Туниса значится, что въ рядахъ Бу-Амеми сражается значительное число турецкихъ офицеровъ. (М. В.)

— Изъ Сисова отъ 2-го июля сообщаютъ въ „Daily News“, что въ половинѣ одиннадцатаго національное собраніе открылось во временномъ деревянномъ зданіи, сооруженномъ для этой цѣли. Зала, устроенная амфитеатромъ, была наполнена депутатами. По лѣвую руку князя сидѣли епископы и епископы, за нимъ члены дипломатическаго корпуса въ полной парадной формѣ. Кучка офицеровъ въ русскихъ мундирахъ, непосредственно окружавшая престолъ, увеличивала блестящую обстановку. Князь, появившись въ мундирѣ русскаго полковника, былъ восторженно встрѣченъ. По прочтеніи краткой вступительной рѣчи, онъ просилъ собраніе дать ему полномочія, упомянутыя въ decretъ отъ 15-го іюня, приостанавливающемъ дѣйствіе конституціи. Одинъ изъ занимавшихъ первое мѣсто депутатовъ послѣдовалъ восклицаніемъ: „Принимаемъ!“ Этотъ крикъ былъ немедленно повторенъ всѣмъ собраніемъ, и сопровождался громкими ура и артиллерійскими выстрѣлами. Затѣмъ декларация въ этомъ смыслѣ была подписана членами собранія и, лучше сказать, на ней были выставлены кресты депутатами, не умѣвшими писать. Послѣ сего князь еще разъ сказалъ краткую благодарственную рѣчь и объявлялъ соб-

раніе закрытымъ. Ни одинъ либеральный членъ не покусился нарушить гармонію всего происходившаго въ заведеніи, которое, въ своемъ качествѣ театральнаго представленія, имѣло большіе успѣхи. Вслѣдъ за закрытіемъ собранія, духовенство въ торжественныхъ ризахъ отслужило благодарственный молебствіе передъ зданіемъ собранія. Такимъ образомъ болгарскую конституцію можно считать теперь умершей и схороненной. По словамъ корреспондента „Standard“, вся эта процедура имѣла странный характеръ; въ собраніи не было ни спикера, ни президента; не было и вопроса о провѣркѣ депутатскихъ полномочій; не было формальнаго предложенія резолюціи; было одно лишь восторженное принятіе княжескихъ условій. (Руск. Вѣд.)

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ

Ростовъ-на-Дону (корреспондентъ „Южнаго Края“). Частые въ послѣднее время у насъ дожди не оставили безъ вліянія на состояніе хлѣбныхъ. Плохо тому, кто только снѣлъ хлѣбъ, такъ какъ послѣдній прѣлѣтъ въ копнахъ, плохо и тому, кто приготавливалъ молоты, но еще хуже, кто не приступилъ къ сѣву. Отъ сильнаго дождя и вѣтра хлѣбъ дожидается въ поляхъ: Озимые хлѣба всѣ готовы, но многие не снѣли — не снѣли у тѣхъ, кому не чѣмъ снѣть.

Переселенцы изъ разныхъ губерній, приѣзжающіе искать обрѣтеному землѣ въ наши мѣста, т. е. въ екатеринославской губерніи, дубанской, терской областяхъ и области Войска Донскаго практикуютъ такую систему хлѣбопашества: двадцать или болѣе семействъ наймаются на годъ участку земли, вѣда снѣтъ найма не на деньги, а отъ шестой копы, т. е. съ урожая шестая копы на пользу владѣльца земли; они пахутъ, сѣютъ, жнутъ — все съ наемнымъ людемъ, съ наемной скотиной. Если земля неудобна или требованія аренды увеличиваются, люди эти тотчасъ переключаются на другое, подходящее мѣсто, иногда верста за 200 и болѣе. Въ послѣднее десятилѣтіе урожаи были плохи, такъ что люди этого еде перебивались, изъ года въ годъ, а въ нынѣшнемъ году, хотя урожаи и хороши, предстоитъ для этихъ кочевниковъ новая и довольно серьезная бѣда: чѣмъ и кѣмъ убирать хлѣбъ.

Рожь посѣяна, озимая тоже, не успѣвъ убирать ячмень, овесъ готовъ, лѣнь наливалась и яровые хлѣба выбросили колосы.

Рабочіе по случаю урожая страшно дороги; косарей, напримеръ, нанимаютъ по пятнадцати рублей сер. за десятину, кормить ихъ нужно, а денегъ нѣтъ и взять негдѣ. Казаки и постоянные обслуги жателіи для такого важнаго случая скотину продать, или заручившись удостовѣреніемъ отъ станичнаго правленія, идутъ въ нахичеванскому или ростовскому торговцу-скупщику и подъ вѣсѣлку достаютъ денегъ. Но переселенцы никто денегъ не дадутъ. И снѣтъ хлѣбъ на коршъ, и плачетъ мужичокъ, а горю никто и не пособитъ! Вотъ, на что, сдѣлаемо бы земству обратить вниманіе, да и помочь своевременно.

Екатеринославъ (корреспондентъ „Южнаго Края“). Нѣсколько дѣтъ тому назадъ екатеринославское губернское земство учредило въ г. Екатеринославѣ бесплатную земскую лечебницу для приходящихъ больныхъ, насколько достигалъ тѣлѣ устройство этой больницы, показывается слѣдующій фактъ.

Недѣлю дѣтъ тому назадъ, однимъ изъ панинъ, г. Екатеринослава вернулся изъ подольской губерніи домой и заболѣлъ. Въ виду того, что больной чувствовалъ себя съ каждымъ днемъ хуже, онъ обратился въ земскую бесплатную лечебницу; но тамъ ему посоветовали только приставить къ заглазку 10 или 15 пиявокъ; на заявленіе больного о скудости своихъ средствъ отбѣтчикъ отказалъ въ помощи. На другой день, больной не могъ уже ни есть, ни говорить; пригласивъ нѣмъ частный фельдшеръ сказалъ, что болѣзнь приняла серьезный оборотъ вслѣдствіе не поданія своевременной помощи; въ настоящее время больной въ безнадѣжномъ положеніи.

Въ нахичеванскомъ уѣздѣ, дубанской волости появилась въ значительной массѣ хлѣбный жуличъ.

Намъ пишутъ изъ Житова, что 19 іюля тамъ устраивается любительскій спектакль, сборъ съ котораго назначается на воспитаніе одного молодого человѣка, занимающагося въ Харьковѣ въ школѣ живописи и рисованія М. Д. Раевской-Ивановой.

Опроверженіе. (Печатается на основаніи ст. 44-й прилож. къ ст. 4 (примѣчаніе) уст. мѣст. сам. зак. т. XIV, по продолж. 1876 г.).

Въ № 78 газетѣ „Южный Край“, въ корреспонденціи изъ Екатеринослава помѣщено описаніе несчастнаго случая, имѣвшаго мѣсто на Днѣпрѣ 15 минувшаго марта, гдѣблѣныя сдѣлствія котораго приписываются корреспондентомъ небрежному исполненію своихъ обязанностей служащими на спасательной екатеринославской станціи. Дѣло въ томъ, что одинъ изъ служащихъ на спасательной же станціи, крестьянинъ Пашковъ (онъ же Чапля), во время ледохода, въ пыломъ видѣ, возмущая бравадой опасностью и хотѣвъ перейти рѣку, по разумѣется, тотчасъ же провалился и началъ тонуть. Не вдалѣкѣ отъ него, рассказываетъ корреспондентъ, пять лодчановъ перевозили на спасательной лодкѣ на другую сторону двухъ пассажировъ, и два лодчана, увидя утопающаго, отбѣдлись было отъ лодки, чтобы подать помощь, но, сдѣлавъ нѣсколько шаговъ, вернулись назадъ къ лодкѣ, опасаясь, что три оставшіеся на ней товарищи возмущаютъ всю плату отъ пассажировъ себѣ, не удаля ничего имъ; борившіеся же въ теченіи довольно продолжительнаго времени съ водою и со льдомъ крестьянинъ, на глазахъ многочисленной публики, утонулъ. Къ этому описанію корреспондентъ присовокупляетъ, что опасность, совсѣмъ не была чрезвычайна, что утопающій могъ быть при доброй волѣ и своевременной помощи спасенъ, такъ какъ онъ держался болѣе десяти минутъ на водѣ, но что таковы постоянныя дѣйствія екатеринославской спасательной станціи, членовъ которой никогда въ дѣтское время не видѣно, а служащихъ на которой можно видѣть всегда въ кабакахъ, и потому напрасно думаютъ нѣкоторые, что эти спасательныя лодки кого-нибудь спасаютъ или подаютъ кому-нибудь помощь въ несчастныхъ случаяхъ.

По поводу происшествія 15 марта было произведено тщательное полицейское дознаніе, выводы котораго вполне подтвердились дополнительными показаніями еще слѣдующихъ лицъ: 1) Г. Личукъ-Хомутова, перевозившаго во время описаннаго происшествія въ спасательной лодкѣ съ лѣваго берега Днѣпра на правый; 2) П. В. Кулабуховъ, екатеринославскаго городского головы и члена управленія общества спасенія на водахъ, который случайно стоялъ въ то время на берегу рѣки и былъ свидѣлемъ всего происшествія; 3) Г. Кобылинскаго, дѣлопроизводителя губернскаго правленія и нѣсколькихъ другихъ лицъ, пришедшихъ на берегъ смотрѣть на начавшееся движеніе льда и вовсе неимѣющее рессоаннхъ въ исказженіи истинны.

По этимъ дознанію и показаніямъ выяснилось совершенно, что лодчана спасательной станціи въ количествѣ 5 человекъ, перевозившіе Г. Личукъ-Хомутова въ спасательной лодкѣ, не имѣли никакой физической возможности прійти своевременно на помощь утопающему Чаплѣ. Послѣдній былъ въ нетрезвомъ видѣ и сначала пытался перейти рѣку по торной дорогѣ, ниже дамбы; но его въ то время не пустили на лѣтъ стоявшій на дамбѣ полицейскій служитель Матвѣй Ермолаевъ. Тогда Чапля обошелъ, не замѣченный, стоявшую на мели барку и захотѣлъ перейти по ней въ нѣсколькихъ саженьяхъ ниже дамбы, гдѣ онъ и провалился въ воду. Все это онъ дѣлалъ вопреки просьбамъ и совѣтамъ всѣхъ присутствовавшихъ и съ хвастливостью, присущей пьяному человѣку. На крикъ публики двое изъ лодчановъ отбѣжались отъ спасательной лодки и побѣждали спасать Чаплю; но они должны были вернуться, потому что дамба по направленію берега идти нельзя было. Лѣтъ, вопреки показанію г. корреспондента, было тонокъ и тѣмъ ближе къ подмытію, тѣмъ болѣе было опасности провалиться. Лодчана же спасательной станціи проваливавшаяся лѣтъ точно также, какъ и всѣмъ другой человекъ, и теченіе точно также можетъ подтянуть лодчана подъ лѣтъ, какъ оно подтянуло и Чаплю. Подвести лодку немедленно къ мѣсту, гдѣ находился Чапля, нельзя было потому, что въ ней находился г. Хомутъ, котораго сначала надо было высидѣть самого въ безопасное мѣсто; къ тому же разстояніе отъ лодки до Чапли было значительно больше нежели до берега и для того, чтобы подтащить лодку на ползыхъ до мѣста происшествія, потребовалось бы очень много времени. Поэтому лодчана избрали кратчайшій путь. Они наскоро добрались до берега. Трое стали высидѣвать г. Хомутъ, а двое бросились со снастями къ мѣсту, гдѣ провалился Чапля со стороны дамбы; но, къ несчастію, они его уже не нашли на водѣ. Теченіе его уже затянуло подъ лѣтъ и, не смотря ни на какія усилія, даже тѣло его не могло быть отыскано. Вообще все это произошло гораздо скорѣе, нежели оно показалось г. кор-

респонденту. — Такъ напримѣръ, П. В. Кулабуховъ, увидѣвъ съ берега, что человекъ упалъ въ воду, пустился бѣжать по дамбѣ, но добѣжавъ до конца ея, т. е. сдѣлавъ сажень 40, онъ уже не засталъ Чапли надъ водою. Что касается корыстныхъ цѣлей, на которыя указываетъ корреспондентъ, у лодчановъ въ этомъ случаѣ ихъ не могло быть, потому что г. Хомутъ перевозился по распоряженію заведующаго спасательной станціей и вообще никто не перевозился въ спасательной лодкѣ безъ особаго разрѣшенія председателя правленія, Г. П. Алесѣева, или моего за отсутствіемъ председателя. Такія же даются разрѣшенія члену правленія М. В. Курилкинъ, заведующій личнымъ составомъ лодчановъ и имуществомъ спасательной станціи и живущій на лѣвомъ берегу Днѣпра близъ станціи желѣзной дороги.

— * — * —

Кіевъ. — Нѣсколько дѣтъ назадъ, на кирпичномъ заводѣ, принадлежащемъ профессору гігіены здѣшняго университета, В. А. Субботину, обнаружены были тифъ между рабочими. Появленіе болѣзни объяснили тогда въ городѣ дурнымъ помѣщеніемъ рабочихъ, и это дало поводъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ, поприпомнить въ содержаніи и помѣщеніи рабочихъ и на другихъ заводахъ, которыхъ въ Кіевѣ не мало. Но прошло четыре или пять лѣтъ — и о заводахъ забыли. Наконецъ, недавно сами рабочіе одного изъ кирпичныхъ заводовъ напомнили начальству, что содержать и кормить ихъ черезчуръ ужъ сѣверно, и что существуетъ, молъ, такой законъ, по которому и мы, рабочіе, не лишены правъ на человѣческое питаніе и помѣщеніе...

Желѣзнодорожный, коллежскій секретарь, Иванъ Николаевичъ Чернышскій въ своемъ желѣзно-дорожномъ обязанностямъ присоединилъ обязанности управленія кирпичнымъ заводомъ и, въ видахъ экономіи, заблагоразсудилъ питать рабочихъ хлѣбомъ изъ нигуда негодной муки съ примѣсью маины, земли, глины и т. п. „суррогатовъ“ хлѣба. Выбѣдъ къвашней свѣжиль и кауцусъ, г. Чернышскій давалъ такую то гниль. Для питія рабочіе брали воду изъ болотныхъ лужъ, потому что на заводѣ колодца не имѣется. Отъ такой пищи и питія у рабочихъ появилось пучение живота, рвѣе, расстройство желудка, тошнота и т. п. Казарменное помѣщеніе 50 рабочихъ представляло постройку на пространствѣ 21 кв. саж. И все это происходило не въ задохлѣтѣ гдѣ-нибудь, а на самомъ порогѣ Кіева, на глазахъ у всѣхъ, начальства, чужъ не подъ самымъ носомъ у становаго пристава!

Спасибо мировому судѣ — онъ своимъ приговоромъ пригласилъ г. Чернышскаго за столь гуманное содержаніе рабочихъ посадить тридцать дней подъ арестомъ. (М. Т.)

Саратовъ. — Правительственная комісія, ревизирующая уже второй годъ отстояность тамбово-саратовской желѣзной дороги, въ своемъ докладѣ постановила передать эту дорогу во временное управленіе правительства за счетъ общества. (Р. К.)

Ялта. — Въ окрестностяхъ Ялты и, вообще, на южномъ берегу Крыма, сбору сѣна, урожай котораго въ этомъ году былъ безпримѣрный, помѣшали въ значительной степени дожди, продолжавшіеся почти ежедневно въ теченіе двухъ недѣль. Дожди эти прекратились только нѣсколькими днями назадъ, причинивъ немалый вредъ фруктовымъ садамъ, и черешнямъ въ особенности. Сборъ винограда обѣщаетъ быть весьма умѣреннымъ. Владѣльцы виноградниковъ, перенутивъ появленіемъ филлокеры, начинающаго по немногу успокаиваться. Дѣятельность распорядителей работъ, предпринятыхъ правительствомъ для ея уничтоженія, вѣроятно увѣчается успѣхомъ. Радикальнымъ средствомъ противъ филлокеры оказывается снѣрный углеродъ, убивающій ее на значительной глубинѣ въ землѣ. Пріѣздъ больныхъ въ Ялту и окрестности давно уже начался; дачи нанимаются на расхватъ, но цѣны на нихъ пока еще не дошли до тѣхъ размѣровъ, до которыхъ они доходятъ въ разгаръ лѣтняго сезона. Температура воды въ морѣ отъ 18—19° Р.; купанья начались всего недѣлю дѣтъ тому назадъ. (Пор.)

Воронежъ. — 3-го іюля здѣсь состоялось экстренное земское собраніе для обсужденія вопроса о необходимыхъ измѣненіяхъ, которыя должны быть внесены въ учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ. Земцы не особенно ревностно отнеслись къ предстоявшей имъ задачѣ и собрались въ такомъ числѣ, которое немногимъ превышало тотъ минимумъ, при которомъ засѣданіе можетъ состояться. Рѣшеніе, принятое собраніемъ, тождественно съ тѣмъ, которыя были приняты въ большинствѣ земскихъ собраній, а именно, что пріусловія по крестьянскимъ дѣламъ должны быть окончательно упразднены. — Наканунѣ земскаго собранія мѣстнаго городского дума отклонила ходатайство директора классической гимназіи о назначеніи пособия для открытія

параллельныхъ классовъ. Еще лишнее доказательство того пресыщенія классическимъ, которое стало чувствоваться русскому обществу. („Голосъ“)

Посадъ Азовъ (на Дону). — И день и ночь по болѣзнымъ трагикамъ подолѣть огромныя партіи, человекъ въ 70, 100 и болѣе косарей и жницъ. Между ними встрѣчаются и старики, и дѣвочки, и дѣти. Видно, плохо имъ дома живется. Оборванные и загорѣлые, они расхаживаютъ по станицамъ, по селамъ и деревнямъ, ища заработка, пытаются поданіемъ. Ростовъ буквально переполненъ этимъ народомъ. А между тѣмъ ежедневно прибываютъ новыя партіи. (Руск. Кур.)

Владимиръ. — Экономическое положеніе мѣстной духовной семинаріи крайне плохо. Духовноопытные воспитанники живутъ буквально впроголодь, потому что всѣ продукты первого потребленія сильно вздорожали, и семинарскому начальству поневолѣ пришлось сократить питаніе воспитанниковъ до третьей части. Въмѣстѣ съ этимъ, ухудшилась также и одежда воспитанниковъ, которую приходится перекрашивать и перешивать изъ какого то старья. Бѣлье шьется изъ грубаго арестанскаго холста. Въ годъ выдаютъ по двѣ пары сапоговъ самого плохого качества; по крайней мѣрѣ, треть года воспитанники ходятъ въ худыхъ сапогахъ. Но, повторяю, несправедливо было бы винить за это семинарское начальство, и отнюдь не изъ желанія набросить тѣнь на его репутацію пишущаго эти строки. Здѣсь констатируется фактъ, чтобы обратить вниманіе, кого слѣдуетъ, на незавидное экономическое положеніе семинаріи. („Порядокъ“)

Аннерманъ. — 8-го іюня. Живущія близъ Анкермана, въ селѣ Папушѣ, мѣщанки Евдокія Андрущенкова и Анастасія Поговченкова отправились на цѣлый день на поляны работы, оставивъ дома своихъ дѣтей. Съ работъ вернулись домой онѣ только вечеромъ, и въ удивленію своему, не нашли своихъ малютокъ. Оказалось, что у Андрущенкова пропалъ семилѣтній сынъ, а у Поговченковой — шестилѣтняя дочь. Послѣ долгихъ поисковъ, въ заросшей бурьяномъ канавѣ были найдены убитыми мальчикъ и дѣвочка. Посинѣвшія лица, пѣна у рта, туго обмотанная бичева на шеѣ — все это ясно обличало, что малютки были вѣрски задушены. По всего удивительнѣе то, что это преступленіе совершилъ тринадцатилѣтній мальчикъ, Иванъ Филимоновъ. На первыхъ же порахъ онъ во всемъ сознался. По его словамъ, убійта имъ дѣти обижали его маленькую сестру; желая отомстить имъ за это, онъ сперва придушилъ ихъ за горло руками, такъ что изо рта показались у нихъ пѣна; когда они потеряли сознание, Филимоновъ отплатился домой, отыскавъ бичовку и довершилъ на чаете дѣло. („Гол.“)

Вильно. — Нѣсколько дней назадъ, въ нашемъ городѣ случилось довольно присоорбное происшествіе. Находящаяся въ Вильнѣ тюрьма собственно для ссылкоаторныхъ арестантовъ охраняется часовыми отъ мѣстныхъ и полевыхъ войскъ. На дняхъ, одинъ такой часовой, радовой Занинъ, увидѣвъ ночью человѣка, бѣжавшаго мимо каторжной тюрьмы, ввѣренной его надзору, и предположивъ, что этотъ человекъ не кто иной, какъ бѣглый ссылкоаторный изъ тюрьмы, окликнулъ его, кто онъ такой, а также откуда и куда бѣжитъ. Не получивъ отбѣта на троекратный окликъ, часовой сдѣлалъ въ бѣжавшаго человѣка выстрѣлъ. Неизвѣстный бѣжавшій человекъ палъ на землю мертвымъ, обливаясь кровью. Однако, впоследствии оказалось не арестантъ, а беспрочноотпущенный солдатъ Шадуричъ, проживавшій въ Вильнѣ по билету. („Голосъ“)

Тифлисъ. — Газетѣ „Моск. Тел.“ сообщаютъ о загадочномъ исчезновеніи 3-хъ-лѣтней дѣвочки 23-го іюня. Пропавшая дѣвочка — дочь отставнаго солдата и, какъ предполагаютъ, похищена на какой то французской, которая, будучи знакома съ семействомъ солдата, часто заходила къ нему и брала дѣвочку на прогулку. Въ послѣдній разъ она взошла съ 23-го іюня и, обещавъ возвратиться къ вечеру, болѣе уже не показывалась. Родители, напрасно прождавъ свою дочь нѣкоторое время, бродились, наконецъ, на поиски, но до сихъ поръ имъ еще не удалось напасть на слѣдъ похитительницы.

Каневскій уѣздъ (Кіевъ губ.). — Экономическое положеніе крестьянъ села Дабинскъ весьма печально: въ ожиданіи хлѣба новаго урожая многія семейства питаются какою то чорною, сухою массой, составленною изъ отрубей, проса, древесной коры и небольшой примѣсы ржаной муки. Главная причина такого печальнаго положенія — безземельность большинства крестьянъ этого села. („Гол.“)

Одесса. — 26 іюня, въ мѣстномъ военно-окружномъ судѣ разсматривалось рѣдкое въ офицерскомъ быту дѣло,

надѣлавшее въ свое время много шума, о состоящемъ поармейскіи пѣхотѣ подпоручикѣ Дмитріѣ Поповѣ, обвинявшемся въ кражѣ со взломомъ, растратѣ казеннаго имущества и денегъ, неповиновеніи и другихъ преступленіяхъ. 12-го іюля 1878 года, жительница Варны, въ Болгаріи, турчанка Есма-Отъмъ-Халиль-Шкарджі, заявила военному начальству, что квартирующий въ ея домѣ подпоручикъ Поповъ похитилъ у нея, изъ запертаго помѣщенія, 15 нитокъ жемчуга, бриллиантовую булавку, часы и серги, всего на сумму болѣе 30,000 руб. Обсѣкъ Попова и слѣдствіе подтвердили это обвиненіе. Основываясь, главнымъ образомъ, на томъ, что кража совершена Поповымъ наканунѣ его отбѣзда въ Одессу, помощникъ военного прокурора находилъ въ дѣяніи подсудимаго всѣ признаки умышеннаго, съ заранѣе обдуманымъ планомъ, воровства и просилъ безусловнаго обвиненія какъ въ кражѣ, такъ и въ остальныхъ, доказанныхъ слѣдствіемъ, преступленіяхъ. Подсудимый Поповъ защищался самъ. Судъ призналъ подсудимаго виновнымъ въ кражѣ со взломомъ и растратѣ, и приговорилъ его къ исключенію изъ службы, лишенію офицерскаго званія и чина, и, по лишеніи, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, ссылкѣ на житье въ Сибирь, въ предѣлы тобольской губерніи. („Гол.“)

ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

Состоявшееся на дняхъ новое указаніе о расширеніи области тѣхъ дѣлъ, которыя будутъ разрѣшаться самимъ синодомъ, не восходя на утвержденіе верховной власти, даетъ поводъ „Порядку“ возвратиться къ много уже разъ разбиравшемуся вопросу о вѣротерпимости въ Россіи. Газета не скрываетъ, что вмѣстѣ съ этимъ указаніемъ въ дѣла церкви внесло въ нее духъ казенщины и значительно способствовало омертвѣнію религіозной жизни, хотя и не отрицаетъ того, что при всемъ своемъ формальномъ подчиненіи государственной власти, нѣмъ клерикализмъ и до сихъ поръ не утрачиваетъ своего вліянія на жизнь. Только этимъ вліяніемъ „Порядокъ“ и объясняетъ противобѣдъ болѣе широкой вѣротерпимости, въ необходимости которой правительство наше повидимому убѣждено и тотъ недостатокъ точныхъ свѣдѣній, какія мы имѣемъ о числѣ сектантовъ и ихъ вѣрующіхъ. Въ послѣднее время, говоритъ „Порядокъ“, „ворочались совершенно правильное убѣжденіе, что эти свѣдѣнія мы и не въ состояніи имѣть до тѣхъ поръ, пока не установится вѣротерпимость. Во изобиліе пресѣлованій и различныхъ гражданскихъ стѣсненій, сектанты вынуждены скрываться и числятся наружу въ массѣ господствующей церкви. Между тѣмъ, именно недостаткомъ этихъ свѣдѣній отговариваются тѣ, которые не успѣли еще отбросить отъ опасеній за судьбу церкви, въ случаѣ установленія вѣротерпимости, но не въ силахъ уже представить въ пользу этого ни теоретическихъ доводовъ, ни подтвержденныхъ указаній опыта.

Состоявшееся указаніе даетъ, по мнѣнію „Порядка“, случай выйти изъ этого заколдованнаго круга, ибо

если св. синодъ, какъ главствующее учрежденіе господствующей церкви, поучающаго большаго самостоятельности, то и государственная власть тѣмъ самымъ развиваясь себя, руки и получаетъ свою независимость.

Такъ какъ св. синодъ и власть государственная смотрятъ на сектанство съ разныхъ точекъ зрѣнія, то конечно странно было бы требовать, чтобы именно св. синодъ признавалъ римское католичество, протестанство, иудейство, магометанство, даже иныя, чуждыя для равновѣсія исповѣданія. А между тѣмъ, государственная власть оказываетъ вліяніе равное и безразличное повсюду. Въ такой же степени невозможно, чтобы св. синодъ провозгласилъ повсюду вѣротерпимость или, въ крайній мѣрѣ, терпимость по отношенію къ сектантамъ. Господствовавшее до сихъ поръ за служеніе въ отношеніяхъ къ сектантамъ объяснялось тѣмъ, что на нихъ смотрѣли какъ на православныхъ, какъ на принадлежащихъ еще церкви, но наивѣншіе въ жеученіе. Справедливости же и государственной здравый смыслъ требуютъ, чтобы ихъ рассматривали какъ совершенно отпавшихъ, какъ на другое вѣроисповѣданіе, хотя бы въ тотъ смыслъ, какъ на перахъ вѣруетъ на извѣстное великое раздѣленіе христіанской церкви. Государственной власти не за чѣмъ, поэтому, спрашивать мнѣній и заключеній св. синода въ такомъ дѣлѣ, которое собственно для него представляется чуждымъ.

На ряду съ необходимостью болѣе широкой вѣротерпимости желательна большая терпимость и уваженіе къ чужимъ вѣрѣваніямъ чѣмъ та, съ которой мы встрѣчаемся на страницахъ „Новаго Времени“, трагующаго о томъ, что дѣлать съ сибирской яввой. Важно повѣстовать, что

мѣра, необходимая для борьбы съ этой указной энзиміей (способной еше переходить и въ эндемію), должна подлежать перемѣно серіозному обсужденію, и должна предлагаться не плаче, какъ соорудили ихъ съ возможностью немедленнаго осуществленія, газета набрасывается на „Голосъ“ и „Порядокъ“ обвиняетъ ихъ разсуждать о томъ же предметѣ, но не такъ, какъ разсуждаютъ „Новое Времѣ“, почему ихъ не серіозно мнѣнія и опровергаются слѣдующими серіозными словами:

Дозволено цензурою. Харьковъ, 9 іюля 1881 г.