

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСЕДАНИЙ СОВЕТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

— 25 октября — 254.

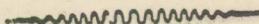
и ПРИЛОЖЕНИЯ КЪ НИМЪ.

Изъ общеста същихъ наукъ при Харківському університеті 16 жовтня, 10 листопада і 7 листопада 1873 року. 17— 28.

Харківський градоначальникъ

інженеръ родственникъ князя Г. Славіковського (Продолженіе). Профес. П. І. Ширла 275—414.

Ізъ звіту що ученими дискутували въ Харківському університеті 21 листопада 1872 року. 1— 16.



ХАРЬКОВЪ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1873.

И ПОДОЛІ

Напечатано по определению совета Императорского хар-
ковского университета.

ZAPPENBOEK

ПІФАГОРІЙ ЙОНОВИЧІВСЬКИЙ

СОДЕРЖАНИЕ.

Стр.

Протоколъ засѣданія совѣта 11 октября 1873 г.	235.
— — — 25 октября . . .	254.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Протоколы засѣданій физико - химической секціи общества опытныхъ наукъ при харьков- скомъ университѣтѣ 16 маі, 19 сентября и 17 октября 1873 года	17 — 28.
--	----------

Сравнительная грамматика славянскихъ и другихъ родственныхъ языковъ. Ч. II. Слово- образованіе (Продолженіе). Профес. В. И. Шерцля	275 — 414.
---	------------

Извѣстіе объ ученомъ диспутѣ въ харьков- скомъ университѣтѣ 21 ноября 1872 года .	1 — 16.
--	---------

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

11 ОКТЯБРЯ 1873 Г.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ заступающаго мѣсто
пора, 35 членовъ. Не присутствовали: г. ректоръ и гг. проф.:
Андреевъ, Шеховскій, Тихоновичъ, Кремянскій, Лебедевъ и Кучинъ.

Слушали 50 статей.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ ХАРЬКОВСКОГО УЧЕВНАГО ОКРУГА.

1. 1—3. 1) Объ увольненіи г. ректора въ отпускъ на 6
2) объ оставлениі заслуженнаго профессора Паломбец-
на службъ по 20 января 1876 года; 3) о разрѣшеніи
Морозову заграничной командировки до 1 октября; но
командировкой проф. Морозовъ, какъ было заявлено имъ,
использовался и деньги, ассигнованныя ему на эту поездку
университета, возвращаетъ.

(пр. 1) Уведомление объ увольнении г. ректора въ отпускъ
нать къ свѣдѣнію; 2) объ оставленія проф. Паломбецкаго
службъ отмѣтить въ формулярномъ его спискѣ; 3) заявле-
проф. Морозова о возвратѣ денегъ сообщить въправленіе.

Ст. 4. Отъ 20 сентября за № 2947. «Препровождаю при семъ къ надлежащему исполнению копію съ предложенія г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, отъ 1 октября текущаго года за № 9233, послѣдовавшаго въ ответъ на представление попечителя харьковскаго учебнаго округа, отъ 5 декабря 1872 г. за № 3677, основанного на донесеніи оѣвѣта харьковскаго университета, отъ 20 ноября 1872 года за № 1043».

Въ приложеніи значится:

«По поводу изъявленнаго всѣми нашими университетами желанія войти въ постоянныя сношенія съ военно-сухопутнымъ медицинскимъ вѣдомствомъ съверо-американскихъ штатовъ, министръ народнаго просвѣщенія, сообщая г. военному министру о таковой готовности университетовъ на взаимный обмѣнъ научныхъ работъ, присовокупилъ, что было бы желательно устроить эти сношения при посредствѣ медицинскаго совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ.

Нынѣ военный министръ, — сообщая мнѣ отзывъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, что въ распоряженіи медицинскаго совѣта сего министерства не имѣется никакихъ средствъ выполненію столь обширной обязанности и что предложенная цѣль удобнѣе и легче достигалась, если-бы нашимъ учрежденіямъ предоставлено было самимъ войти въ сношеніе съ означеннымъ вѣдомствомъ для взаимнаго обмѣна научныхъ работъ или чрезъ посредство агента смитсоновскаго учрежденія въ Вашингтонѣ доктора Феликса Флигеля (Felix Pfliegel) въ Лейпцигѣ, или обращаясь непосредственно къ главному хирургу арміи соединенныхъ штатовъ доктору Барнсу (Surgeon General of the U. S. A. Beret Major General J. K. Barnes) въ Вашингтонѣ, — изъяснилъ, что, въ виду такового изявленія министерства внутреннихъ дѣлъ, не представляется возможности учредить общее для всѣхъ какъ правительственные,

и частныхъ учрежденій и лицъ агентство для установ-
и непрерывныхъ ученыхъ сношеній съ сѣверо - американ-
и военно-врачебными учрежденіями, и что съ своей сто-
и онъ полагаетъ предоставить каждому вѣдомству избрать
таковыхъ сношеній способы, какіе признаны будутъ болѣе
надежными; по главному же военно - медицинскому управлению
иметься при существующемъ вынѣ порядке сношеній чрезъ
членного хирурга арміи въ соединенныхъ штатахъ, или чрезъ
предѣло здѣшней сѣверо - американской миссіи. При этомъ
правъ-адъютантъ Милютинъ присовокупилъ, что о заявленіи
медицинскими факультетами нашихъ университетовъ готовы-
ны высылать управлению военно-медицинской части въ сое-
диненныхъ штатахъ, для взаимнаго обмѣна, работы профессо-
ровъ, диссертаций, атласы, инструменты и т. п. поставлены въ
личность военный агентъ нашъ въ сѣверо - американскихъ
штатахъ, свиты Его Величества генераль - маиръ Горловъ,
сообщенія по принадлежности. Сообщая о вышеизложен-
номъ вашему превосходительству, въ послѣдствіе представлена
5 декабря 1872 года за № 3677, я предоставляю со-
заряжковскаго университета войти въ непосредственное
сочлененіе съ военно-медицинскимъ вѣдомствомъ сѣверо-амери-
канскихъ штатовъ для взаимнаго обмѣна научныхъ работъ чрезъ
предѣло агента смитсоновскаго учрежденія въ Вашингтонѣ
доктора Феликса Флигеля или главнаго хирурга арміи соеди-
ненныхъ штатовъ доктора Барнса, или же начонецъ чрезъ по-
средство здѣшней сѣверо-американской миссіи, о чёмъ и про-
шу предложить совѣту университета къ надлежащему исполн-
енію.

Опр. Сообщить о семъ въ медицинскій факультетъ.

№ 5. Отъ 6 сентября за № 2714. « Г. попечитель одес-
кого учебного округа, — представляя въ министерство народнаго
внѣшненія, одобреное историко-филологическимъ факульте-

томъ и совѣтомъ новороссійскаго университета мнѣніе ординарного профессора тамошняго университета Ягича о введеніи сравнительной грамматики индоевропейскихъ языковъ въ число вспомогательныхъ предметовъ при испытаніяхъ на степень магистра и доктора греческой и римской словесности, а также на званіе учителя греческаго и латинскаго языковъ, ходатайствуетъ объ утвержденіи проектированныхъ г. Ягичемъ предположеній.

Имѣя въ виду, что вышеозначенный вопросъ долженъ быть общимъ для всѣхъ нашихъ университетовъ, г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, отъ 11 минувшаго августа за № 8686, просить меня предложить на обсужденіе совѣта харьковскаго университета прилагаемое при семъ въ копіи мнѣніе профессора Ягича о дополненіяхъ къ испытаніямъ на степень магистра и доктора и на званіе учителя гимназій, изъ тѣмъ о мнѣніи совѣта сообщить министерству народнаго просвѣщенія.

О чёмъ уведомляя совѣтъ харьковскаго университета, мѣжду прочимъ прошу о послѣдующемъ мнѣ донести».

Мнѣніе

Орд. проф. сравнительного языкознанія въ Императорской Новороссійскомъ университетѣ Ватрослава Ягича о дополненіяхъ къ испытаніямъ на степени магистра и доктора и на званіе учителя гимназіи.

«По положенію объ испытаніяхъ, установленному министерствомъ народнаго просвѣщенія 4 января 1864 года, § 12 предметы испытаній дѣлятся на два разряда: а) главные, б) вспомогательные, состоящіе въ ближайшей связи съ главными. Такъ-какъ § 14-й того же положенія постановляетъ, что испытаніе на званіе действительного студента и степень кандидата объемлетъ собою всѣ предметы, опредѣленные для этого отдѣленія или факультета, по которому испытуемый пред-

и степени, то очевидно, что упомянутое дѣление относится
только къ испытаниямъ на степени магистра и доктора и
не того на званіе учителя гимназіи. Коснемся сперва испы-
таниемъ, по предметамъ историко-филологического факуль-
тета: а) въ разрядѣ греческой словесности главнымъ
предметомъ греческій языкъ съ исторіею греческой литературы и
римскими древностями, вспомогательный же — латинскій языкъ
исторіею римской словесности и римскими древностями;
б) римской словесности главнымъ предметомъ латинскій
языкъ съ исторіею римской литературы и римскими древно-
стями, вспомогательнымъ же предметомъ — греческий языкъ съ
исторіею греческой литературы и греческими древностями; с) для
сравнительного языкознанія главнымъ предметомъ сравнитель-
ной грамматики индоевропейскихъ языковъ и санскритскій языкъ,
вспомогательными предметами — древніе языки, и наконецъ д) для
славянской филологии главнымъ предметомъ славянская нарѣ-
чія исторіею ихъ литературы, вспомогательнымъ же — русскій
языкъ и т. д. Къ этимъ постановленіямъ позволяю я себѣ,
наочно съ § 12, въ которомъ предметы вспомогательные обо-
значены, какъ состоящіе въ ближайшей связи съ главными,
зложить слѣдующія дополненія: а) къ разряду испытаний
греческой словесности прибавить, какъ вспомогательный
предметъ, главныя начала (или очеркъ) сравнительной грамма-
тике индоевропейскихъ языковъ; б) къ разряду римской сло-
весности, какъ вспомогательный предметъ, главныя начала (или
очеркъ) сравнительной грамматики; с) къ разряду сравнитель-
ного языкознанія, какъ вспомогательный предметъ, церковно-
славянский языкъ, и д) къ разряду славянской филологии при-
бавить, какъ вспомогательный предметъ, главныя начала (или
очеркъ) сравнительной грамматики. Предлагаемыя мною допол-
ненія основываются на слѣдующихъ соображеніяхъ: во 1-хъ,

НИКТО НЕ СОМНІВАЕТСЯ ВЪ ТОМЪ, что сравнительная грамматика индоевропейскихъ языковъ находится въ ближайшей связи, и числа преподаваемыхъ на историко-филологическомъ факультетѣ предметовъ, именно съ греческимъ, латинскимъ и церковнославянскимъ языками. И если до сихъ поръ только древніе языки были считаемы вспомогательными предметами для сравнительного языковѣдѣнія, а церковнославянскій языкъ исключался, то такое исключение нельзя оправдать ни съ точки зренія общей лингвистической науки, признающей за славянскимъ языкомъ полное равенство относительно его важности для сравнительной грамматики со всѣми другими индоевропейскими языками, ни еще менѣе съ точки зренія науки славянской, такъ, мнѣ кажется, значеніе славянского языка, какъ предмета, входящаго въ составъ сравнительной грамматики и имѣющаго для настѣ еще особенную важность, требуетъ непрекращаго внесенія его въ число вспомогательныхъ предметовъ для испытанія по сравнительному языковѣдѣнію; во 2-хъ, сравнительная грамматика занимаетъ нынѣ такое видное положеніе въ числѣ филологическихъ наукъ, что обратное ея вліяніе на научные изслѣдованія по классической, славянской и др. филологіямъ получаетъ съ каждымъ годомъ все болѣе значительные размѣры. Она уже произвела теперь во всѣхъ филологическихъ наукахъ такой переворотъ, который отражается даже на самыхъ учебникахъ, употребляемыхъ при преподаваніи греческаго, латинскаго и др. языковъ. Я считаю лишнимъ указывать на множество такого рода сочиненій, вышедшихъ въ новѣйшее время въ ученыхъ и учебныхъ литературахъ: немецкой, французской, англійской и т. д., сочиненій, употребляемыхъ при обученіи предполагаетъ въ учителѣ, по крайней мѣрѣ, общія свѣдѣнія о главныхъ началахъ сравнительной грамматики. Но я позволю себѣ привести въ объясненіе этого явиженія слѣдующій замѣчательный фактъ: конгрессъ нѣмецкихъ филологовъ въ Гейдельбергѣ, состоявшийся въ 1863 году, принялъ въ качестве основы для изученія языка и языкоизученія въ будущемъ вѣкѣ, въ первомъ раздѣлѣ своего устава, слѣдующій пунктъ:

и педагоговъ, состоявшійся въ 1867 году въ Галле, ушилъ, послѣ зреаго обсужденія вопроса, что результаты сравнительнаго языковѣдѣнія должны быть примѣняемы при изученіи древнимъ языкамъ. Хотя это заключеніе касается и Германіи, но фактическіе примѣры даже такихъ лите-
тровъ, какъ французская, англійская, итальянская, которыхъ гораздо самостоятельнѣе относиться къ немецкой фи-
лологической и педагогической дѣятельности, чѣмъ наша, до-
казываютъ ясно, что упомянутое заключеніе имѣть и для нихъ
значеніе общепризнанной аксиомы. А что и Россія достойнымъ
образомъ уважаетъ этотъ новый поворотъ въ филологическихъ
наукахъ, доказываетъ ясно: во 1-хъ, университетскій уставъ
1863 года, назначившій сравнительной грамматикѣ самостоя-
тельную каѳедру; во 2-хъ, явленія русской ученой и учебной
литературы по филологической наукѣ, обнаруживающія также
каждымъ годомъ все болѣе и болѣе вліяніе сравнительной
математики на частныя изслѣдованія. Въ виду этихъ обстоя-
тельствъ, мнѣ кажется, крайне желательнымъ включить сравни-
тельную грамматику индоевропейскихъ языковъ въ число вспо-
могательныхъ предметовъ при испытаніяхъ не только на сте-
нѣ магистра греческой и римской словесности, но также и
изваніе учителя латинскаго и греческаго языковъ. Такое по-
мощеніе, завершающее естественно направленіе и цѣли универ-
итетскаго устава, не можетъ считаться и отягощеніемъ, такъ-
какъ сравнительная грамматика и безъ того входитъ въ число
вспомогательныхъ предметовъ для студентовъ филологическихъ от-
деленій. Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагаю мною дополненіе по-
лучить къ облегченію занятій избранными предметами и мо-
жетъ получить значительный смыслъ, какъ мѣра, обусловли-
вшая собою научную основательность тѣхъ опытовъ сравне-
ній языковъ и этимологизированія, которыми иногда увлекаются
и учителя».

Вышеизложенное предложение съ приложеніями передало было на заключеніе историко-филологического факультета, которыи донесъ: « Въ засѣданіи 13 сентября историко - филологический факультетъ обсуждалъ предложение профессора новороссийскаго университета, В. Ягича, о дополненіяхъ къ испытаніямъ на степень магистра и на званіе учителя гимназіи.

По внимательномъ обсужденіи означенаго предложения, факультетъ опредѣлилъ донести совѣту университета, что оно можетъ согласиться какъ на введеніе въ испытаніе на степень магистра по древнимъ языкамъ и славянскимъ нарѣчіямъ, какъ вспомогательного предмета, сравнительной грамматики индоевропейскихъ языковъ, хотя бы и въ видѣ общаго очерка, такъ и на введеніе, какъ вспомогательного предмета, церковнославянского языка въ испытаніе на степень магистра по сравнительной грамматикѣ индоевропейскихъ языковъ.

При этомъ факультетъ руководствовался слѣдующими соображеніями. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что производительное въ научномъ отношеніи изученіе древнихъ языковъ, какъ славянскихъ, такъ и всякаго языка, въ настоящее время совершается и можетъ совершаться только на почвѣ сравнительного языкоученія, что только при неувлонномъ слѣдовании приемамъ послѣдняго возможно въ настоящее время движение впередъ въ изученіи каждого языка, доказательствомъ чего служатъ всѣ лучшіе новѣйшіе труды въ области лингвистической науки, факультетъ полагаетъ, что введеніе сравнительной грамматики индоевропейскихъ языковъ въ испытаніе на степень магистра, какъ по древнимъ языкамъ, такъ и по славянскимъ нарѣчіямъ, и при томъ въ видѣ общаго очерка, не можетъ не показаться излишнимъ и только безъ нужды осложняющимъ самое испытаніе. Такое заключеніе, по мнѣнію факультета, является необходимымъ именно въ-слѣдствіе приведенныхъ самимъ г. Ягичемъ соображеній о ближайшей

нительной грамматики индо-европейскихъ языковъ съ греческимъ, латинскимъ, церковно-славянскимъ и, прибавимъ, другими языками, но соображеній, понимаемыхъ по ихъ существу, по формѣ. При обсужденіи предложенія г. Ягича, фаховътъ выразилъ единогласно твердое убѣжденіе о необходимости озаботиться скорѣе упрощеніемъ испытаній на степень магистра, о возможномъ ограниченіи ихъ содержанія, о введеніи большей опредѣлительности требованій отъ магистранта, оъ излишнемъ осложненіи ихъ, въ виду крайне незначительного числа ищущихъ ученыхъ степеней и происходящихъ пода затрудненій при замѣщеніи вакантныхъ каѳедръ. Съ этой же зѣрнія, по мнѣнію факультета, скорѣе можно вести рѣчь о исключеніи изъ числа вспомогательныхъ предметовъ, съ одной стороны, древнихъ языковъ въ испытаніи на степень магистра по сравнительному языкознанію, съ другой — русскаго языка въ испытаніи на ту-же степень по славянской филологии, какъ первые во всемъ ихъ существенномъ содержаніи входятъ въ главный предметъ — въ сравнительную грамматику индо-европейскихъ языковъ, а послѣдній столь-же необходимо и со всмъ своимъ существеннымъ содержаніемъ входитъ также въ главный предметъ испытанія — въ славянскія нарѣчія. Наконецъ, обращая внимание на предлагаемое г. Ягичемъ введеніе испытаніе на степень магистра по древнимъ языкамъ и славянской филологии, какъ вспомогательного предмета, — сравнительной грамматики въ видѣ очерка ея или главныхъ началъ, пульствѣтъ, затрудняясь въ точномъ пониманіи содержанія поэдніхъ, не могъ не выразить предположенія, что, по смыслу предложенія, можетъ оказаться обязательнымъ для магистранта не содержательный курсъ сравнительной грамматики, чѣмъ, какъ, въ теченіе четырехъ лѣтъ, излагается съ университетской каѳедры и какой, во всемъ его объемѣ, уже точно объемъ магистрантомъ. По всмъ этимъ соображеніямъ факуль-

теть не могъ согласиться на введеніе предлагаемыхъ г. Янчомъ дополненій къ испытаніямъ на степень магистра.

Что-же касается до введенія сравнительной грамматики индо-европейскихъ языковъ въ испытаніе на званіе учителя греческаго и латинскаго языковъ въ гимназіяхъ, то факультетъ признаетъ полезнымъ предложеніе г. Ягича только по отношенію къ испытаніямъ тѣхъ лицъ, ищущихъ званія учителей гимназій означенныхъ языковъ, которые или не окончили университетскаго курса по историко-филологическому факультету, или окончили его въ университетахъ, гдѣ каѳедра сравнительного языкознанія еще не замѣщена. Требовать же повторенія испытанія по сравнительной грамматикѣ индо-европейскихъ языковъ отъ только-что сдавшихъ его студентовъ, при выходѣ изъ университета и предъ поступленіемъ въ гимназію въ званіи учителей греческаго и латинскаго языковъ, факультетъ признаетъ совершенно излишнимъ. Факультетъ признаетъ излишнимъ введеніе сравнительной грамматики въ испытаніе и тѣхъ лицъ, которыхъ, окончивъ курсъ въ историко-филологическомъ факультетѣ по историческому разряду, пожелають поступить или же по распоряженію начальства, будуть назначены учителями греческаго и латинскаго языковъ въ гимназіи, такъ-какъ они слушали общій курсъ сравнительного языкознанія въ первыхъ двухъ курсахъ».

Опр. О заключеніи историко-филологического факультета до нести г. попечителю.

b) ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ФАКУЛЬТЕТОВЪ.

Ст. 6 — 9. Ходатайство историко-филологического факультета: 1) о выпискѣ книгъ по каѳедрѣ всеобщей литературы; 2) о продолженіи выдачи стипендіи студенту *Новицкому*; 3) о принятіи студента *Шишкина* на обязательную стипендію въ 300 р. сер.; 4) донесеніе факультета о неявкѣ студента *Ком-*

ижаю, пробывшаго въ 1-мъ курсѣ два года, къ экзамену дополнительный срокъ. — Opr. 1) О выпискѣ книгъ и прошений выдачи стипендіи Новицкому и о принятіи на обязательную стипендію Шишкина сообщить въ правленіе для зависящаго распоряженія; 2) уволить Кольчевскаго изъ числа студентовъ за двухлѣтнее пребываніе въ одномъ и томъ-же

г. № 10 — 15. Ходатайство физико-математического факультета: 1) Объ открытии публичныхъ курсовъ техническихъ наукъ; 2) о совмѣстномъ преподаваніи сравнительной анатоміи и физіологии животныхъ студентамъ 2 и 3 курсовъ отдѣленія естественныхъ наукъ; 3) о продолженіи выдачи стипендіи кандидату Флавицкому; 4) о зачисленіи студентовъ Трипольского Кудревича стипендіатами духовнаго вѣдомства; 5) объ утверждении Болеслава Данилевскаго въ степени кандидата по отношенію математическихъ наукъ; 6) о напечатаніи сочиненія профессора Деларю 1-й части руководства аналитической геометрии на счетъ университета, съ тѣмъ, чтобы выручка отъ продажи поступала въ пользу университета до тѣхъ поръ, пока покроется расходъ по издаванию.

Opr. 1) Объ открытии чтенія публичныхъ курсовъ техническихъ наукъ сдѣлать надлежащее распоряженіе; 2) утвердить предположеніе факультета относительно совмѣстнаго преподаванія сравнительной анатоміи и физіологии животныхъ; 3) о продолженіи выдачи стипендіи Флавицкому и о зачисленіи студентовъ Трипольского и Кудревича стипендіатами духовнаго вѣдомства сообщить въ правленіе для зависящаго распоряженія; 4) утвердить Данилевскаго въ степени кандидата; 5) напечатать означенное сочиненіе профессора Деларю на вышеуказанныхъ условіяхъ.

№ 16. Представленіе того-же факультета отъ 4 октября № 36: «Въ виду готовящагося празднованія горнымъ инсти-

тутомъ, 21 октября, столѣтія своего существованія физико-математической факультетъ считаетъ необходимымъ выразить по этому случаю со стороны нашего университета полное съчувствіе къ этому полезному учрежденію, а потому и имѣть честь представить на благоусмотрѣніе совѣта слѣдующій проектъ поздравительного адресса:

«Столѣтнее существованіе горнаго института неразрывно связано съ воспоминаніемъ о тѣхъ заслугахъ, какія принесены питомцами этого учебнаго заведенія на пользу горнаго промысла въ Россіи и изученія ея въ геологическомъ и минерологическомъ отношеніи».

«Императорскій харьковскій университетъ, отдавая должную дань уваженія заслугамъ горнаго института, приносить ему свое братское поздравленіе съ торжествомъ юбилея и выражаетъ искреннее желаніе дальнѣйшаго преуспѣянія».

Onр. Одобривъ вышеизложенный проектъ адресса, отправить оный въ горный институтъ ко дню предстоящаго празднованія столѣтняго юбилея.

Ст. 17. Того-же факультета отъ 4 октября за № 42: «Рассмотрѣвъ переданное на обсужденіе факультета мнѣніе совѣта одного изъ нашихъ университетовъ, касательно необходимости учрежденія при физико-математическомъ факультетѣ ученыхъ степеней магистра и доктора физіологии человѣка и животныхъ съ тѣмъ, чтобы при испытаніи на степень магистра главными предметами считать физіологію и анатомію человѣка и животныхъ, а дополнительнымъ предметомъ физику или хімію, по желавшю экзаменующагося, физико-математической факультетъ пришелъ къ убѣждѣнію въ настоятельной необходимости для физіологии самостоятельную роль въ ряду факультетскихъ предметовъ, что и руководило имъ, когда онъ ходатайствовалъ об учрежденіи, взамѣнъ каѳедры агрономіи, отдѣльной каѳедры физіологии. Въ виду этого, факультетъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе

нобходимости учреждения при физико-математическомъ факультетѣ ученыхъ степеней магистра и доктора физиологии, имаетъ только, что при испытаніи на степень магистра всімъ предметомъ должны считаться физиология человѣка животныхъ, а побочными — или сравнительная анатомія съ зоологію и физика или сравнительная анатомія съ гистологіи и химія, и что въ то-же время крайне желательно учрежденіе физико-математическомъ факультетѣ и особой каѳедры физиологии животныхъ».

Оп. О заключеніи физико-математического факультета доценту г. попечителю, согласно предложенію его превосходства.

Ст. 18 и 19. Ходатайство юридического факультета: 1) О командировании доцента Алексеенко за границу съ ученою цѣлью два года; 2) обь утверждениіи Малишевскаго и Бровко въ степени кандидата. — Оп. 1) О командировании Алексеенко за границу войти съ ходатайствомъ къ г. попечителю; 2) утвердить поименованныхъ лицъ въ степени кандидата.

Ст. 20. Предложеніе медицинскаго факультета обь удостоеніемъ лѣкаря Валеріана Габетина степени доктора медицины. — Оп. Выдать г. Габетину установленный дипломъ на начальную степень.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 21 — 30. Должено было: 1) Донесеніе повѣрочной комиссіи о результатахъ повѣрочныхъ испытаній тѣхъ молодыхъ лицъ, желающихъ поступить въ студенты, которые, на основаніи правилъ, должны подвергаться таковому экзамену въ университѣтѣ; при этомъ также должны были прошенія Михаила Гоголя, имѣющаго атtestать зрѣлости отъ тифлисской гимназии, о принятіи его въ студенты, и о которомъ въ настоящемъ

время полученъ отзывъ о поведеніи отъ г. попечителя казенскаго округа, и Сергея Платонова, получившаго атtestат зрѣлости отъ воронежской гимназіи только 24 сентября; 2) рапортъ профессора Степанова объ увѣдомленіи книгопродавца Исакова, чтобы онъ, за несвоевременною доставкой выписанного въ 1871 году журнала *Annales des sciences naturelles*, не присыпалъ бы его для зоологическаго кабинета; 3) отношеніе правленія объ отказѣ студента Троицкаго поступить на казенное содержаніе; 4) прошеніе студента 4-го курса Михѣева о разрѣшении ему въ настоящее время, въ слѣдствіе внезапно постигшей болѣзни, окончить экзаменъ; 5) прошеніе исполняющаго обязанности фактора по найму Луценко о продолженіи его занятій въ типографіи еще на одинъ годъ; 6) рапортъ директора аптечной клиники о назначеніи квартирныхъ денегъ фельдшеру Харченко; 7) увѣдомленіе правленія о томъ, что члены оного не находятъ возможнымъ ходатайствовать въ настоящее время о заграничномъ отпускѣ механика Эдельберга, въ виду окончанія срока аренды его на зданіе, принадлежащее университету.

Opr. 1) Зачислить въ студенты выдержавшихъ удовлетворительно повѣрочное испытаніе, а также Багика и Платонова; 2) просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе согласно рапорту профессора Степанова; 3) увѣдомленіе правленія о студентѣ Троицкомъ принять къ свѣдѣнію; 4) на основаніи правилъ о дополнительныхъ экзаменахъ въ просьбѣ Михѣева отказать; 5) просьбу Луценко передать на зависящемъ распоряженіе правленія; 6) предназначивъ изъ специальныхъ суммъ университета квартирный деньги Харченко по 10 руб. сер. въ мѣсяцъ, испросить на это разрѣшенія г. попечителю; 7) о заключеніи правленія объявить г. Эдельбергу.

Ст. 31. Въ семь засѣданій совѣта члены физико-математического факультета приступили къ выбору декана, по случаю избранія профессора Питра 2-го на должность ректора, и

ранъ ординарный профессоръ *Масловскій* (избират. — 13 избират. — 1 баллъ). — *Opr.* Просить ходатайства г. попечителя объ утверждении профессора Масловскаго въ должности декана физико-математического факультета.

№ 32. Доложено было: «Въ 1871 году 5 января, за № 25, подано предложение г. попечителя, въ коемъ его превосходительство уведомилъ, что съ Высочайшаго соизволенія прошено для разширѣнія университетскихъ помѣщеній прошь кромъ университетской земли, еще домъ старой гимназіи и теперь или по окончаніи срока аренды, т. е. въ 1873 г., съ тѣмъ, чтобы вырученная сумма отъ продажи была внесена въ государственное казначейство и за тѣмъ на расходы устройству зданія испрошенъ былъ необходимый кредитъ въ видѣ законодательномъ, вѣсть съ тѣмъ приступить немедленно къ составленію, сообразуясь съ суммою, вырученную отъ продажи, проекта и сметы на постройку новаго корпуса разширѣнія и устройства учебно-вспомогательныхъ учреждений на мѣстѣ, занимаемомъ нынѣ типографіей, и о послѣдующемъ, а также и о суммѣ, вырученной отъ продажи дома и земли, если до свѣдѣнія министерства для испрошенія установленъ порядкомъ сверхсмѣтнаго кредита на постройку нового зданія на мѣстѣ, занимаемомъ нынѣ типографіей университета». По полученіи вышеизложеннаго предложенія назначена была комиссія, которой поручено доставить свои соображенія относительно приведенія въ исполненіе Высочайшаго разрешенія продажѣ указанной недвижимости и постройкѣ новаго зданія для учебно-вспомогательныхъ учрежденій.

Совѣтъ университета, по доставленіи соображеній комиссіи, желаетъ войти въ сношеніе съ городскою управою о томъ, встрѣчаются ли препятствій со стороны городского управления заселенію университетской земли, съ разбитиемъ ея участки, и если получится благопріятный отвѣтъ, то про-

сить думу о порученіи кому слѣдуетъ формальной оцѣнки земли; по переписка по этому дѣлу не получила окончанія, такъ какъ потребовалось измѣреніе земли по документамъ и восстановленіе утратившейся отъ времени межи.

Что же касается до продажи дома старой гимназіи, отдѣнаго въ аренду до 1-го ноября 1873 года, то продаже она осталась остановиться до истеченія арендаго срока.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1872 года, арендаторъ означенаго земля механикъ Эдельбергъ предлагалъ въ распоряженіе университета 50.000 р. по 6% въ годъ для постройки необходимаго университету зданія, съ тѣмъ, чтобы отдать ему опять въ аренду всѣ тѣ помѣщенія, которыя онъ занимаетъ срочно на 12 или болѣе лѣтъ, съ ежегодною арендною платою по 5.000 р.— Предложеніе это передано было на разсмотрѣніе комиссіи, которая, признавъ невыгоднымъ предложеніе г. Эдельберга, на основаніи собранныхъ свѣдѣній о валовомъ доходѣ съ этого имущества, пришла къ слѣдующему заключенію: 1) отдать г. Эдельбергу на 12 лѣтъ въ арендное содержаніе весь домъ и дворъ старой гимназіи съ ежегодною арендною платою по 8813 руб. 23. коп.; 2) г. Эдельбергъ обязанъ въ самыи началѣ аренды предоставить въ распоряженіе университета капиталъ 70.000 р. для постройки необходимаго для него зданія. На такое предложеніе комиссія Эдельбергъ не согласился; а потому комиссія полагала приступить къ продажѣ означенаго дома. При докладѣ въ совѣтъ, 6 истекшаго сентября, заключеніе комиссіи профессоръ Зарубинъ заявилъ, что г. Эдельбергъ готовъ увеличить какъ сумму, предлагаемую имъ въ распоряженіе университета, такъ равно и арендную плату. Въ слѣдствіе сего, положено доложить объ этомъ по получении отъ Эдельберга новыхъ условій.

Въ настоящее время поступили отъ Эдельберга слѣдующіе заявленія:

1) Отъ 19 сентября: «Въ маѣ мѣсяцѣ я просилъ г. профессора Зарубина заявить совѣту о моей готовности изменить мои относительно арендованія зданій старой гимназіи, со-разно заключенію комиссіи, назначенной совѣтомъ по этому предмету. Въ настоящее время я имѣю честь сообщить вашему превосходительству слѣдующія съ моей стороны для этого цели.

Я признаю возможнымъ предложить въ распоряженіе университета капиталъ въ семидесять тысячъ руб. на прежнихъ основаніяхъ; арендную плату за наемъ арендуемой мною мѣстности съ находящимися на ней зданіями увеличить до шести пятисотъ руб. въ годъ, причемъ не лишнимъ считаю сообщить вашему превосходительству, что предлагаемая мною арендная плата не доходитъ до той цифры, какая выведена соображеніемъ комиссіи, потому, во-первыхъ, что страховая премія за зданія должна быть увеличена и, во-вторыхъ, городскія повинности съ каждымъ годомъ значительно увеличиваются и, наконецъ,— вслѣдствіе обстоятельствъ уже изложенія въ отзывѣ моемъ отъ 29 апрѣля текущаго года.

2) Отъ 9 октября: «Въ дополненіе къ отзыву моему отъ прошлаго сентября и для лучшаго изясненіялагаю мною условій аренды, имѣю честь при семъ препроводить вашему превосходительству подробный разсчетъ амортизации капитала въ 70.000 руб. при ежегодномъ вычетѣ арендной суммы въ 6,500 руб., по-полугодно впередъ, и 7%, при окончательное погашеніе, какъ видно изъ онаго, произойти по прошествіи 18 лѣтъ, 5 мѣсяцевъ и 9 дней.

Выѣстъ съ тѣмъ, въ виду того обстоятельства, что въ предыдущемъ засѣданіи совѣта Императорскаго харьковскаго университета можетъ быть найдено необходимымъ отложить, вслѣдствіе какихъ-либо причинъ, окончательное рѣшеніе по тому вопросу, пользуясь этимъ, чтобы обратиться къ посред-

ничеству вашего превосходительства, передъ совѣтомъ, компетентно продленія въ этомъ случаѣ арендаго срока на 1 годъ съ платою съ моей стороны 5.500 руб. и всѣхъ издержекъ какъ-то: ремонтъ, застраховка, повинности и проч. Эта цифра подходитъ къ сдѣланному мною и представленному совѣту при отзывѣ моемъ отъ 23 прошлаго марта вычисленію чистаго дохода съ дома старой гимназіи и разнствуетъ отъ предлагаемой мною арендной платы на 6.500 руб., при болѣе продолжительномъ срокѣ, вслѣдствіе того обстоятельства, что при годовой арендѣ мнѣ весьма трудно будетъ достигнуть съ своей стороны соответственнаго возвышенія платъ квартирантовъ, могущихъ разсчитывать на наемъ помѣщеній только въ теченіи столь непроложительного срока.

Впрочемъ, если университетъ найдеть такія условія невыгодными, я готовъ, въ виду неопределенности моего положенія, согласиться на увеличеніе арендной суммы до 6.500 р., что, разумѣется, будетъ сопряжено для меня съ чувствительною потерей».

По выслушаніи сего, предложенъ былъ вопросъ: принять ли вышеизложенное предложеніе г. Эдельберга или нетъ? Благодарство членовъ (Владимировъ, Лагермаркъ, Крыловъ, Ильинецкій, Якобій, Брю, Яцуковичъ, Морозовъ, Оболенскій, Бородавальскій, Деларю, Цѣхановецкій, Шерцль, Степановъ, Шилковъ, Стояновъ, Надлеръ, Федоренко, Аристовъ, Станкевичъ, Леваковскій, Масловскій, Бекетовъ, Грубе, Добротворскій, Деленъ, Лавровскій, Сокальскій и заступающій мѣсто г. ректора) дало отвѣтъ отрицательный, а меньшинство (Лашкевичъ, Вильнеръ, Петровъ, Питра 1-й, Лазаревичъ, Ценковскій и Зарубинъ) отвѣтило положительно. Въ виду этого, члены совѣтъ предлагали съ наступленіемъ срока аренды принять отъ Эдельберга зданіе старой гимназіи по заключенному имъ съ университетомъ контракту и приступить къ указаннымъ закономъ мѣрамъ при продажѣ казеннаго имущества.

быть предложенъ былъ на разрѣшеніе совѣта второй
просьбы отдать-ли Эдельбергу съ 1-го ноября сего года озna-
ченое зданіе до продажи въ аренду, или же оставить оное въ
хозяйственномъ распоряженіи университета? Большинство (Ла-
шаркъ, Якобій, Брю, Морозовъ, Ковальскій, Шерцль, Сте-
новъ, Шимковъ, Стояновъ, Федоренко, Петровъ, Станкевичъ,
Боревичъ, Леваковскій, Масловскій, Бекетовъ, Грубе, Добро-
рский, Ценковскій, Делленъ, Сокальскій и заступающій мѣсто
стора) высказалось за отдачу въ аренду г. Эдельбергу озna-
ченаго зданія за годовую плату въ 6.500 руб. съ обязатель-
ствомъ покрасить крышу и исполнить другія условія, которыя
могутъ признаны необходимыми при заключеніи новаго кон-
тракта, срокомъ до продажи онаго, и притомъ не далѣе какъ
одинъ годъ; меньшинство же (Владимировъ, Крыловъ, Им-
мѣцкій, Яцковичъ, Оболенскій, Деларю, Щехановецкій, Ваг-
ель, Надлеръ, Аристовъ, Питра 1-й, Лавровскій и Зарубинъ)
считали болѣе выгоднымъ оставить это зданіе по окончаніи срока
до 1 ноября въ хозяйственномъ распоряженіи университета.

Оп. 1) Сообщить въ правленіе для зависящаго распо-
женія: а) о принятіи 1-го ноября отъ Эдельберга дома
старой гимназіи на основаніи заключеннаго съ нимъ контракта;
б) о продажѣ съ публичнаго торга означеннаго зданія и с)
заключеніи съ Эдельбергомъ новаго контракта, согласно по-
становленію совѣта. 2) Просить ходатайства г. попечителя о
прѣвращеніи употребить арендную плату, могущую получиться
въ 1874 году за предназначенный къ продажѣ домъ старой
гимназіи, для найма помѣщенія акушерской клиники и дру-
гих надобности университета, которыя не могутъ быть удовле-
творены изъ специальныхъ суммъ университета, въ слѣдствіе умень-
шашагося въ этомъ году поступленія платы за слушаніе лекцій.

Ст. 33. Прошеніе бывшаго студента с.-петербургской ме-
дицино-хирургической академіи Крюковича о принятіи его въ

число студентовъ въ 3-й курсъ. — *Opr.* Представить о съм на разрѣшеніе г. попечителю.

Ст. 34—50. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 28 тал. 15 зильберг. изъ суммы ботаническаго кабинета, 760 тал. 17 гр. и 43 р. 90 к.— изъ библиотечной суммы, 150 р. 22 к.— изъ суммы зоологического кабинета, 155 тал. 15 грош. и 183 р. 38 к.— изъ клинической суммы, 27 р. 45 к.— изъ суммы, назначеної на судебно-медицинскій кабинетъ, 81 р. 99 к.— изъ суммы астрономическаго кабинета, 44 р.— изъ суммы фармацевтической лабораторіи, 63 тал. и 39 р. 50 к.— изъ суммы агрономическаго кабинета.

Opr. Разрѣшивъ произвести означенныя уплаты изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

ЗАСѢДАНІЕ 25 ОКТЯВРЯ.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 30 членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Питра 2-й, Щелковъ, Шѣховскій, Добротворскій, Станкевичъ, Тихоновичъ, Стояновъ, Кремянскій, Шерцль, Лебедевъ и Деларю.

Слушали 40 статей.

а) ПРЕДЛОЖЕНИЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ ХАРЬКОВ. УЧЕБН. ОКРУГА

Ст. 1. Отъ 23 октября за № 3372: «Въ исполненіе Высочайшей Государя Императора воли, г. управляемаго министерствомъ народнаго просвѣщенія имѣть счастіе вѣдомѣстъ о числѣ медицинскихъ студентовъ нашихъ университетовъ за послѣднія 25 лѣтъ по 1872 годъ включительно. При этомъ, въ виду сдѣланнаго военнымъ министерствомъ разъ-

енія о допущеніи въ число студентовъ медико-хирургической
академіи лицъ, пробывшихъ въ VII классѣ гимназіи. толь-
ко одинъ годъ и выбывшихъ изъ онаго безъ установленного атте-
зрѣости, статсъ-секретарь Деляновъ счелъ долгомъ по-
звать на усмотрѣніе Его Величества нѣкоторыя сообра-
зія о неудобствахъ этой мѣры, полагая съ своей стороны
полезнымъ: 1) чтобы впредь молодые люди были прини-
маемы въ студенты и вольнослушатели медико-хирургической
академіи на тѣхъ-же самыхъ основаніяхъ, какъ и въ медицинскіе
университеты Имперіи, и 2) чтобы тѣ изъ студентовъ
въ 1872 и 73 годахъ изъ гимназій безъ установленныхъ
поступленія въ университетъ аттестатовъ, были лишены пра-
щерходить въ сіи послѣдніе.

Его Императорскому Величеству, на всеподданій-
шемъ по сemu предмету докладъ, благоугодно было въ 5 день
текущаго сентября, въ Ливадіи, собственноручно начертать:
«Молю раздѣляю мнѣніе статсъ-секретаря Делянова. Льготу,
сованную въ прошедшемъ году и продолженную на нынѣшній,
ократить непременно съ будущаго года. Недокончившимъ
полный гимназический курсъ студентамъ медико-хирургиче-
ской академіи воспретить нынѣ же переходъ въ университеты».
О таковой Высочайшей волѣ, объявленной нынѣ же г.
правному министру, г. управляющей министерствомъ народнаго про-
шленія сообщаетъ мнѣ въ предложеніи, отъ 17 истекшаго
ноября за № 9836, для предложенія совѣту харьковскаго
университета къ надлежащему исполненію, и проситъ вмѣстѣ съ
чрезъ посредство начальства гимназій объяснить учени-
камъ старшихъ классовъ гимназій, чтобы тѣ изъ нихъ, кото-
рые имѣютъ намѣреніе поступить въ медико-хирургическую
академію, впредь не разсчитывали на возможность обходить этимъ
законъ о двухгодичномъ курсѣ въ VII классѣ гимназии.

о вышеизложенномъ имъ честь уведомить совѣтъ харьковскаго университета къ надлежащему исполненію».

Opr. Вышеизложенное Высочайшее повелѣніе принять къ надлежащему исполненію.

Ст. 2. Отъ 18 октября за № 3311: «Въ-слѣдствіе представленія моего, основаннаго на ходатайствѣ совѣта университета, отъ 21 апрѣля сего года за № 383, г. управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 15 минувшаго сентября за № 9766, утвердилъ составленныя медицинскимъ факультетомъ харьковскаго университета и при семъ пригаемыя для надлежащаго исполненія и руководства правила о ерѣ и порядкѣ производства испытаній на фармацевтическія званія».

ПРАВИЛА

о СРОКѢ И ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА ИСПЫТАНИЙ НА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКІЯ ЗВАНІЯ ВЪ ХАРЬКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЕ.

1. Аптекарские помощники, ищущіе званія провизора въ харьковскомъ университѣтѣ, должны подать ректору университета прошеніе о допущеніи ихъ къ слушанію лекцій не позже къ 15 августа.

2. Они допускаются къ слушанію лекцій безъ экзамена, при предъявленіи своихъ помощническихъ дипломовъ и выданнѣ имъ при выходѣ изъ аптеки свидѣтельствъ о трехлѣтнемъ пребываніи въ ней, о хорошемъ поведеніи и усердіи къ своему дѣлу.

3. Полный курсъ наукъ, означенныхъ въ положеніи об испытаніи фармацевтовъ, утвержденныхъ въ 1845 году, аптекарские помощники выслушиваются въ продолженіи двухъ лѣтъ.

4. Въ первый годъ они занимаются: а) минералогіей, б) ботаникой, в) зоологіей, г) физикой, д) неорганической химіей.

5. Во второй годъ они слушаютъ: е) органическую химію, ж) фармацию, з) фармакогнозію, и) фармакологію, к) токсикологію и судебнную химію, л) учение о пособіяхъ, какія должны под-

въ случаяхъ, требующихъ безотлагательной помощи. Кроме
они занимаются аналитическою химієй, судебно-химиче-
ми изслѣдованіями, приготовленіемъ химико-фармацевтиче-
скихъ препаратовъ и фармацевтическою бухгалтеріею.

6. По окончаніи двухлѣтнаго курса, желающіе подвергнуться
испытанію должны подать г. ректору до 1 мая прошеніе съ
изображеніемъ о выслушаніи ими полнаго курса наукъ.

7. Медицинскій факультетъ, по полученіи отъ ректора про-
шения документами, составляетъ расписание экзаменовъ, при-
зывающее дни, въ которые ищущіе званія провизора
подвергнутыся испытанію изъ тѣхъ или другихъ пред-
метовъ.

8. Экзаменъ производится: словесный отъ 1 сентября до
октября одновременно съ студентами; демонстративный, по
началу словеснаго.

9. Испытаніе производится въ комиссіяхъ по назначенію
факультета. Передать означенныя правила въ медицинскій факуль-
тетъ для надлежащаго исполненія и руководства.

Ст. 3. Отъ 23 октября за № 3366: «Въ-слѣдствіе предло-
женія г. управляющаго министерствомъ народного просвѣщенія,
18 истекшаго сентября за № 10012, имѣю честь препро-
пить при семъ экземпляръ распоряженія по министерству на-
родного просвѣщенія касательно свидѣтельствъ, выдаваемыхъ
частными классическими гимназіями, предлагая совѣту универ-
итета принять оное къ надлежащему исполненію и руководству».

РАСПОРЯЖЕНИЕ

по министерству народного просвѣщенія.

Высочайше утвержденнымъ 19 февраля 1868 г. мнѣніемъ
государственнаго совѣта право на поступление въ университетъ
доставляется и воспитанникамъ частныхъ классическихъ гим-

назій, по выдержаніи ими окончательныхъ испытаний, производимыхъ преподавателями сихъ гимназій, при участі и под надзоромъ учебного вѣдомства.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія, во исполненіе сего, отъ 15-го октября 1870 и 8-го декабря 1872 годовъ, особыми инструкцію и правилами опредѣлены какъ самъ порядокъ производства означенныхъ испытаний, такъ и форма выдаваемыхъ въ томъ свидѣтельствъ; именно: окончательные испытанія ученковъ частныхъ гимназій должны быть производимы особыми экзаменаціонными комиссіями при правительстvenныхъ, а равно и при частныхъ гимназіяхъ, но съ тѣмъ, чтобы въ послѣднемъ случаѣ въ каждой изъ комиссій непременно участвовалъ и предсѣдательствовалъ старшии или депутатовъ отъ мѣстнаго учебнаго округа, и чтобы судьтельства обѣ испытаніяхъ были подписываемы и этими депутатами, съ приложеніемъ печати канцелярии учителья округа. Только таковыя свидѣтельства могутъ предоставлять лицамъ, получившимъ ихъ, наравнѣ съ аттестатами зрѣлости, получаемыми воспитанниками правительстvenныхъ гимназій, извѣстныя права, и между прочимъ право на поступление въ университеты и другія высшія учебныя заведенія.

Междудѣмъ, въ послѣднее время до свѣдѣнія министерства доведено, что воспитанникамъ частныхъ гимназій выдаются а иѣкоторыми высшими учебными заведеніями и начальствомъ признаются равносильными аттестатамъ зрѣлости свидѣтельства за подпись только завѣдывающихъ частными гимназіями и ея учителей, т. е. такія, которые не имѣютъ никакого учченія и, слѣдовательно, не даютъ права на поступление въ какое правительстvenное учебное заведеніе, не говоря уже о какомъ бы то ни было учебномъ заведеніи высшемъ. Въ-слѣдствіе сего и для устраненія могущихъ возникнуть отступлений отъ дѣйствующихъ постановленій, министерство народ-

просвѣщенія подтвердило, кому слѣдуетъ, о неуклонномъ
именіи вышезложенныхъ постановленій относительно сви-
нельствъ объ окончаніи курса въ частныхъ гимназіяхъ.

Опр. Означеннное распоряженіе принять къ надлежащему
полненню и руководству.

Сл. 4. Предложеніе г. попечителя отъ 30 іюля за № 2220:
Громадственный почетный гражданинъ Котляровъ вошелъ въ
министрство народнаго просвѣщенія съ прошеніемъ о возна-
радованіи его, согласно указу правительствующаго сената, за
июнь, отошедшую подъ зданія харьковскихъ: университета и
терніарнаго института.

Препровождая при семъ подлинное прошеніе г. Котлярова,
корѣйше прошу ваше высокородіе, съ возвращеніемъ при-
ложенія, сообщить мнѣ по содержанію онаго необходимыя по-
ловныя свѣдѣнія и ваше заключеніе».

При этомъ доложено было:

1. «Прошеніе г. Котлярова, въ коемъ значится: Въ 1852
году бывшій черниговскій, полтавскій и харьковскій генераль-
губернаторъ и попечитель учебнаго округа, генералъ-адъютантъ
Бакшицъ пріурочилъ къ саду Императорскаго харьковскаго
университета $1292\frac{1}{2}$ квад. саж. и подъ постройки зданія ве-
теринарнаго училища (что нынѣ институтъ) 1440 квад. саж.
крѣпостной земли умершаго отца моего.

На произвольное отчужденіе крѣпостной собственности отецъ
въ то же время, обратился съ жалобою въ правитель-
ствующій сенатъ, который, найдя, что начальникъ края, Ко-
тиковъ, не имѣлъ права дѣлать распоряженія о назначеніи
назанной земли подъ назанныя общественные надобности,
иъ соблюденія порядка, установленного въ статьяхъ 575,
578 и 592 X тома части 1 гражданскихъ законовъ,
иъ вознагражденія за имущество, отходящія по рас-
поряженію правительства, опредѣлилъ: вознаградить наследни-

ковъ отца моего за означенное количество земли въ установленномъ порядке, съ предоставленiemъ права искать вознаграждения за привлѣніе сего землею за все время съ 1852 года. Къ исполненію сего правительствующій сенатъ предписалъ харьковскому губернскому правленію указомъ, по первому департаменту, отъ 5/10 ноября 1866 г. за № 39.126.

Между тѣмъ начальство университета, не довольствясь чисто земли, пріуроченной къ университетскому саду, еще въ 1857 г. относилось въ городскую думу обѣ уступки университету болѣе значительной части той-же, за смертью отца, на принадлежащей земли, подъ постройки нового, обширнѣйшаго зданія для клиники, но дума, въ виду производства въ семѣтѣ дѣла по жалобѣ моего отца, не сочла себя вправѣ уступить университету требуемый участокъ земли моей для этой цѣли. Извѣстивъ меня о семъ, 7 апрѣля 1857 г. за № 1139, ректоръ университета входилъ со мною въ соглашеніе по этому предмету, а за учрежденіемъ по моимъ дѣламъ въ 1860 году конкурса, между симъ послѣднимъ и правленіемъ университета хотя также происходила переписка какъ обѣ уступки земли подъ клиники, такъ и о вознагражденіи меня за часть оной, занятую садомъ университета и ветеринарнымъ училищемъ, но эта переписка до самаго закрытия конкурса, существовавшаго около двѣнадцати лѣтъ, осталась безъ всякихъ послѣдствій, что самымъ положительнымъ образомъ доказывается тѣмъ, что закрытое нынѣ конкурсное управление по моимъ дѣламъ, при окончательныхъ распоряженіяхъ о прекращеніи своихъ дѣствій, 15 мая истекшаго 1872 года, за № 22, сообщило правленію университета: «что оно, въ видахъ скорѣйшаго окончанія дѣла, еще до рѣшенія оного правительствующимъ сенатомъ, хотя и сносилось обо всемъ этомъ съ правленіемъ университета, по соглашенію съ которымъ было предположено, въ уплату моего долга государственному банку, перевести на универ-

часть онаго, но это соглашениe, касаясь только части
и, занятой университетским садомъ, по невыполнению онаго
стороны университета, т. е. за неуплатою университетомъ
сему соглашению определенной части моего долга банку, до
когдѣ закрытия конкурса, не состоялось, ибо долгъ этотъ по-
мнѣнїи уже продажею другихъ имѣній, мнѣ принадлежавшихъ;
что по сему существовавшее по моимъ дѣламъ конкурсное
правленіе тогда же сдѣлало распоряженіе объ оцѣнкѣ ска-
женной земли и о вознагражденіи меня за оную, какъ един-
ственного наследника отца и полноправного владѣльца тако-
го, на точномъ основаніи указа правительствующаго сената,
представивъ при этомъ мнѣ самому право дальнѣйшаго хода-
ства по этому дѣлу.

По поводу такого распоряженія конкурсного управленія, харь-
ковское губернское правленіе, 26 іюля 1872 года, объявило
что, такъ - какъ, за прекращенiemъ дѣйствій конкурса по
имъ дѣламъ, мною не предъявлено мѣры вознагражденія за
запроизведенную землю тому начальству, въ видѣніи котораго
подится она, то назначеніе просимой конкурсомъ оцѣночной
комиссіи признано губернскимъ правленіемъ преждевременнымъ
что 17 числа того-же іюня мѣсяца, за № 5358, передана
правленіе университета копія журнала губернского правле-
ния по этому предмету. Слѣдяя этому заключенію губернского
правленія, я въ то-же время, именно 1-го августа прошлаго
1872 года, заявилъ правленію университета письменно, что я
имѣю полную возможность продать частнымъ лицамъ квадрат-
ную сажень земли, занятой садомъ университета, по десяти
рубль, и объявивъ такимъ образомъ настоящую стоимость этой
земли, предложилъ готовность свою уступить университету квад-
ратную сажень показанной земли по семи рублей въ томъ слу-
чай, если правленіе университета найдеть съ своей стороны
возможнымъ, за разъ же, уплатить мнѣ слѣдующую по этой по-

следней цѣнѣ сумму, безъ потери времени, необходимаго для оцѣнки этой земли комиссию; та-же самая цѣна и на такихъ же условіяхъ, т. е. по 7 р. за квадратную сажень безъ оцѣнки и по 10 р. по оцѣнкѣ, объявлена мною и за землю, занятую дворомъ и постройками ветеринарного училища, что объяснивъ также и въ прошеніи, поданномъ въ губернское правленіе, 7 числа того же авгуаста мѣсяца, просилъ я сдѣлать распоряженіе обвознагражденій меня за землю, занятую садомъ университета и ветеринарнымъ училищемъ, следуя указанію законовъ, приведенныхъ въ указѣ сената. Удовлетворивъ это, основанное на указѣ сената законное ходатайство мое, губернское правленіе отнеслось обѣ этомъ какъ въ правленіе университета, такъ и директору ветеринарного училища.

Совѣтъ университета, сознавая всю законность требованія моего, начально чрезъ посредство заступающаго должностъ ректора, директора сада Питра, вошелъ въ личное соглашеніе со уполномоченнымъ моимъ, поручикомъ Сорокинымъ, выскажавшимъ, что совѣтъ университета, съ одной стороны, не имѣя наличныхъ средствъ, достаточныхъ для приобрѣтенія занятой садомъ университета земли моей, даже по цѣнѣ, уменьшеннѣ противъ настоящей цѣнности ея, а съ другой, находя, что со стороны университета слишкомъ недобросовѣстно, крайне предосудительно пользоваться безвозмездно столько лѣть чужою собственностью, г. Питра убѣдилъ за тѣмъ Сорокина и другого уполномоченного по моимъ дѣламъ г. Сухомлинова, взамѣнъ земли, занятой садомъ университета, отрѣзать и передать въ мои владѣніе то-же количество земли, собственно университету принадлежащей, со взаимною выдачею крѣпостныхъ актовъ въ владѣніе; но, потому что тогда уже, когда по особому соглашенію съ университетскимъ совѣтомъ былъ составленъ приглаженный для этой цѣли топографомъ Сумароковымъ планъ и обойдную уступку земли ни даже тогда, когда повѣренный

шент, считая такія дѣйствія совѣта священными и впол-
законными, на основаніи моего уполномочія, участокъ земли,
занной по этому плану въ мое владѣніе, продалъ купцу
Пильді Кореневу, въ присутствіи стороннихъ свидѣтелей,
кѣль опѣ покупщика довольно значительный задатокъ, со-
вѣт университета уведомилъ меня, что «университетомъ, чрезъ
изданіе съ конкурснымъ управлениемъ, исполнено требование
меня, относительно отчужденія въ казну недвижимой собствен-
ности, и за - тѣмъ прекратилъ исполненіе вышесказанного со-
глашенія и не донеся своевременно вашему сіятельству, соглас-
ноему ходатайству о настоящемъ положеніи дѣла, выслалъ
городское полицейское управление, при отношеніи, отъ 2
ноября истекшаго 1872 года, за № 1829, на мое имя та-
къ ассигновкѣ на получение изъ губернскаго казначей-
ства 3102 руб., тогда какъ по заявлению моему слѣдовало
учтить мнѣ за $1292\frac{1}{2}$ квад. саж. земли, занятой садомъ
университета, 9047 руб. 50 к., почему я въ отзыѣ, данномъ
1 декабря, объяснилъ: 1) что при неуплатѣ университетомъ
платы цѣны, выпрошенной мною за эту землю, я по праву,
поставленному мнѣ правительствующимъ сенатомъ, буду имѣть
остального вознагражденія по оцѣнкѣ, и 2) что если прав-
ление университета не найдетъ возможности приобрѣсти моей
за дѣну, выпрошеннную мною, и въ виду изложеннаго
въ соглашенія на обоюдную уступку земли по плану, со-
гласному Сумароковому, передастъ по этому плану въ мое
возвращу выплаченные мнѣ по талону 3102 руб., но и
послѣднее, безспорно справедливое ходатайство мое остав-
лено университетомъ безъ всякаго удовлетворенія и отвѣта.
Но же директоръ ветеринарного училища уведомилъ харь-
ковское губернское правленіе 16 мая настоящаго года за № 331,
что такъ какъ бывшее конкурсное управление по моимъ дѣ-

дамъ въ свое время, потребовало отъ университета и ветеринарного училища по 2 р. 40 к. за квадратную сажень земли моей, то попечитель харьковского учебного округа вошель съ представлениемъ къ вашему сиятельству о разрешении училищу уплатить мнѣ заказанную землю по 2 руб. 40 к. за квад. саж., что по исчислениемъ директора составитъ 2736 р., но полагая и по 2 р. 40 к. за 1440 сажень занятой этимъ училищемъ земли моей, слѣдовало бы 3600 р. а по цѣнѣ, мною выписанной, по 7 р. за кв. саж., слѣдѣть уплатить 10080 руб.

Поражаясь такими равносильными насильственному завладѣнію собственности моей дѣйствіями университета и ветеринарного училища, основываясь на изложенномъ выше указѣ правительствующаго сената, въ которомъ ясно указаны способъ и порядокъ вознагражденія меня за землю, занятую ими, слѣдя указанію 63 ст. X тома части 2 гражданск. зак., по которой указы сената исполняются всѣми, какъ собственные Его Императорскаго Величества, я пріемлю симѣость почтительнѣйше просить васть, сиятельныйшій графъ, во имя закона и правды, оказать содѣйствіе ваше къ точному исполненію приведенныхъ указовъ сената и, оставивъ безъ вскихъ послѣдствій нынѣ слѣдовавшее къ вашему сиятельству представление по этому предмету попечителя харьковского учебного округа, предписать вознаградить меня за показанную землю, или согласно заявлению моему, или въ установленномъ порядке по оцѣнкѣ; или же иконецъ, если вѣдомства эти не желаютъ ни того, ни другаго, возвратить мнѣ самую землю, какъ наследственную крѣпостную собственность, обративъ просвѣщенное внимание ваше на то, что невѣрно высказываемое правленіемъ университета соглашеніе съ существовавшимъ по моимъ дѣламъ конкурснымъ управлениемъ признано несостоявшимся и симъ же послѣднимъ, о чёмъ правленіе университета было подробно уведомлено бол-

и 15 мая 1872 года и что вообще двадцатилѣтняя по-
лика университета по сему дѣлу, какъ необлеченнай ни въ
законную форму, не заключаетъ никакой обязательной
ненъ силы, не заключаетъ тѣмъ болѣе, какъ несогласная
решеніемъ правительствующаго сената.

Ваше сіятельство! Отображеніе этой земли отъ покойнаго отца
было исключительнымъ поводомъ объявленія несостоятель-
ности моей, стоившей мнѣ многихъ жертвъ и многихъ лишеній
въ теченіи многихъ лѣтъ существованія конкурса по моимъ дѣ-
ламъ. За полученіемъ указа правительствующаго сената, послѣ
двадцатилѣтняго производства дѣла, несчастія эти, казалось бы,
мы кончатся. Позвольте же надѣяться, что противудѣй-
ствіе при исполненіи этого указа со стороны подвѣдомствен-
наго вашему сіятельству учрежденій будуть устранины непо-
чтвенными участіемъ вашимъ въ моемъ сватомъ дѣлѣ».

Рапортъ директора ботаническаго сада Питра 2-го: «Въ
университета поступило прошеніе г. Котлярова, напи-
саное на имя г. министра народнаго просвѣщенія, въ кото-
рому, между прочимъ, говорится слѣдующее:
«Что я, Питра, во время переговоровъ съ гг. Сороки-
нымъ и Сухомлиновымъ, будто бы сказалъ, что «со стороны
университета слишкомъ недобросовѣстно и крайне предосуди-
тельно пользоваться безвозмездно столько лѣть чужою собствен-
ностью». Противъ этой тирады я утверждаю, что я не только
потреблялъ такихъ дикихъ выраженій, но и не могъ ска-
зать такой мысли. Мнѣ, какъ и всѣмъ членамъ совѣта, хорошо
извѣстно, что университетъ не по собственному желанію и не
по собственной инициативѣ приобрѣлъ извѣстный участокъ земли;
онъ взятъ университетомъ на основаніи предписанія г. по-
чителя округа, генерала Кокошина, какъ городской уча-
стокъ земли; что, когда, послѣ продолжительного процесса, пра-
вительствующимъ сенатомъ признано за г. Котляровымъ право

иска о вознаграждении, университет обратился съ ходатайствомъ къ г. министру народнаго просвѣщенія обь уплатѣ за эту землю по той цѣнѣ, которая назначена была конкурснымъ управлениемъ. И такъ, не могло быть и рѣчи о недобросовѣтности или предосудительности поступковъ харьковскаго университета.

2) Въ прошении Котлярова сказано: «г. Шитра убѣдилъ земель Сорокина и Сухомлинова, взамѣнъ земли, занятой садомъ университета» и т. д. Противъ этого я заявляю, что я во все не убѣжалъ этихъ господъ относительно размѣна землями, а, исполнная возложенное на меня порученіе совѣта университета — войти въ предварительные переговоры съ повѣреннымъ Котлярова о томъ, согласится ли Котляровъ на обменъ земли — предложилъ имъ этотъ вопросъ, говоря имъ при томъ, что я не беру на себя никакого рѣшенія дѣла, а что эти предварительные переговоры будутъ переданы на обсужденіе совѣта университета, и что только совѣтъ постановитъ, какое найдетъ нужнымъ, рѣшеніе, съ которымъ они могутъ потомъ соображаться. Впрочемъ убѣждать ихъ мнѣ и не было никакой надобности, такъ-какъ на вопросъ мой о размѣнѣ они высказали тотчасъ же полное согласіе, потому что г. Котлярову выгоднѣе было получить участокъ земли четырехугольной вмѣсто клиновиднаго.

3) Въ прошении прописано: «но потому и тогда уз когда по обоюдному соглашенію съ университетскимъ совѣтомъ былъ составленъ приглашеннымъ для этой цѣли топографомъ Сумароковымъ планъ на обоюдную уступку земли». Противъ этого я замѣчу, что ни мною, ни совѣтомъ университета не высказано ни гг. повѣреннымъ Котлярова, ни комъ другому, нималѣйшаго желанія о составленіи какихъ-либо плановъ; и если составленъ г. Сумароковымъ планъ, то только по желанію и порученію г. Котлярова, несомнѣнно, съ цѣлью

дставленія на усмотрѣніе совѣту университета размѣровъ и участка земли. Совѣтъ, слѣдовательно, могъ согласиться, и въ, на уступку участка земли опредѣленной формы и величины.

4) Въ прошеніи излагается, что участокъ земли, находящийся въ вѣдѣніи университета, уже проданъ г. Котляровымъ присутствіи свидѣтелей и полученъ отъ покупщика довольно значительный задатокъ.

П. повѣренные или адвокаты Котлярова должны и сами знать, помимо того, и мню имъ говорено, что если согласится совѣтъ университета на размѣръ участками земли, то, для окончанія по дѣлу, необходимо ходатайство о томъ предъ высшимъ начальствомъ; только съ Высочайшаго разрѣшенія возможно отданіе земли, принадлежащей Императорскому университету. Менѣе, какъ пишетъ г. Котляровъ въ прошеніи своемъ, онъ успѣлъ уже и продать университетскую землю и взять довольно значительный задатокъ».

Справка: 1. Указанная г. Котляровымъ переписка съ г. рекомъ, отъ 7 апрѣля 1857 г. за № 1139, относится совершенно къ другому дѣлу, а именно къ проекту постройки клиническаго зданія напротивъ университетскаго сада, гдѣ также находилась земля Котлярова, но это дѣло осталось проектомъ безъ приведенія онаго къ окончанію.

2. Что же касается до земли г. Котлярова, приуроченной къ университетскому саду и о которой онъ заявляетъ въ настоящей жалобѣ, то изъ университетскихъ дѣлъ видно слѣдующее:

Въ 1852 году, по распоряженію городскаго начальства, къ университетскому саду по линіи курско-харьковскаго шоссе прѣзапо было 1292 $\frac{1}{2}$ квад. саж. земли, считавшейся въ времена городскими. Впослѣдствіи (въ 1868 г.) рѣшеніемъ правительствующаго сената земля эта признана собственностью

умершаго купца Котлярова и конкурсному управлению по дѣламъ послѣдняго предоставлено получить вознагражденіе за эту землю. На этомъ основаніи правленіе вошло въ соглашеніе съ конкурснымъ управлениемъ, назначеннымъ по дѣламъ несостоятельнаго въ то время г. Котлярова, относительно таковаго вознагражденія за эту землю по 2 р. 40 к. за квадратную сажень, что составляло 3102 руб. сер., и обѣ ассигнованіи этихъ денегъ вошло съ ходатайствомъ къ высшему начальству съ переводомъ этой суммы въ государственный банкъ на пополненіе оному долга Котлярова. До получения разрѣшенія по этому предмету харьковское губернское правленіе, въ юлѣ 1872 года за № 5358, уведомляя университетъ о закрытіи конкурсного управления по дѣламъ г. Котлярова, которое вслѣдствіе просьбы сего послѣдняго ходатайствовало предъ губернскимъ правлениемъ, о произведеніи новой оцѣнки земли, принадлежащей Котлярову, такъ - какъ соглашеніе правленія университета съ конкурснымъ управлениемъ не приведено до сихъ порть въ исполненіе, цѣнность же увеличилась, сообщило правленію университета свое постановленіе по этому предмету, заключающееся въ слѣдующемъ: такъ-какъ за прекращеніемъ дѣйствія конкурса надъ Котляровымъ и наследникомъ его, согласно 577 и 578 ст. X т. I ч. св. закон. гражд., мѣры вознагражденія за его землю, отошедшую подъ университетскій садъ, еще не предъявлено тому начальству, въ вѣдѣніи котораго находится сказанная земля, то за симъ назначеніе просимъ конкурсомъ, вслѣдствіе просьбы Котлярова, оцѣночной комиссией для оцѣнки означенной земли (ст. 581 X т. I ч.) оказывается преждевременнымъ. На основаніи этого постановленія губернскаго правленія, г. Котляровъ подалъ заявленіе о его желаніи уступить университету означенную землю по 7 руб. сер. за квадратную сажень.

Совѣтъ университета, подвергнувъ обсужденію это дѣло пер-

начально въ засѣданіи 7 сентября, не дѣлая окончательно
измененія, поручилъ заступающему мѣсто ректора г. Пи-
штойти въ предварительные переговоры съ повѣреннымъ
Миркова, поручикомъ Сорокинимъ, о томъ, согласится ли г.
Мирковъ на обмѣнъ его земли $1292\frac{1}{2}$ квад. саж. на уни-
верситетскую на тотъ конецъ, если-бы не послѣдовало разрѣ-
шеніе по прежнему ходатайству совѣта объ ассигнованіи необ-
щной для уплаты суммы. За-тѣмъ въ засѣданіи 21 сентября,
всестороннемъ обсужденіи всего дѣла, члены совѣта поло-
жили увѣдомить харьковское губернское правленіе и повѣрен-
ному, что такъ-какъ харьковскимъ университетомъ еще въ 1869
у чрезъ соглашеніе съ конкурснымъ управлениемъ, вполнѣ
показавшимъ неправоспособнаго въ то время владѣльца земли
Миркова, за землю, пріуроченную къ университетскому саду
распоряженію г. генераль-губернатора, управлявшаго харь-
ковскимъ учебнымъ округомъ, исполнено требованіе закона (ст.
7 и 578 X т. 1 ч. св. зак. гражд.) при отчужденіи част-
но недвижимаго имущества въ казну, о чмъ и производят-
переписка съ высшимъ начальствомъ объ ассигнованіи по-
мѣнной суммы на основаніи означенаго соглашенія, то уни-
верситетъ, по мнѣнію членовъ совѣта, не можетъ въ настоя-
щемъ времени входить съ кѣмъ-либо въ новое соглашеніе по тому
предмету, а долженъ выждать отвѣта изъ министерства по
просу объ ассигнованіи суммы, потребной для удовлетворенія
зѣдника Котлярова, по соглашенію, сдѣланному имъ въ 1869
у съ конкурснымъ управлениемъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ по-
ло было г. Котляровымъ новое прошеніе, въ которомъ про-
шъ совѣтъ войти въ новое обсужденіе этого дѣла и при-
шло обоюдно выгодное условіе относительно обмѣна земли; но
быть и въ этотъ разъ остался при прежнемъ решеніи, не
извѣгая обсужденію вопроса объ обмѣнѣ земли, до полученія
решительного отвѣта изъ министерства объ ассигнованіи денегъ.

Вследъ за этимъ получено отъ г. попечителя, 15 ноября 1872 года за № 3466, уведомленіе объ ассигнованіиъ Ва-
сочайшаго соизволенія 3102 р. на приобрѣтеніе для харько-
ского университета участка земли, принадлежащей наслѣдни-
камъ купца Котлярова, каковая сумма чрезъ харьковское по-
лицейское управлѣніе и выдана Котлярову 21 декабря 1872 г.—

Опр. Объ оказавшемся по справкѣ донести г. попечителю.

Ст. 5—6. Предложенія г. попечителя: 1) Объ утвержденіи Григорія Радкевича въ должности помощника библиотекаря; 2) о назначеніи проф. богословія Добротворскому полной пенсіи за 25 лѣтъ по 1143 р. 68 к. въ годъ. — Opr. 1) Составить Радкевичу установленный формуллярный списокъ; 2) о назна-
ченіи пенсіи проф. Добротворскому отмѣтить въ формулларномъ его спискѣ.

b) ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ФАКУЛЬТЕТОВЪ.

Ст. 7—8. Донесенія факультетовъ: о результатахъ допол-
нительныхъ окончательныхъ и курсовыхъ испытаний. — Opr. 1) Утвердить представленія факультетовъ объ удостоенії лицъ ю-
ныхъ степеней и званій; о лицахъ же, происходящихъ изъ ю-
датнаго сословія, представить г. попечителю, прося ходатай-
ства его превосходительства объ исключеніи ихъ изъ подъ-
наго звания; 2) студентовъ, выдержавшихъ курсовой экзаменъ
удовлетворительно, удостоить перевода въ слѣдующій курсъ,
не подвергавшихся экзамену и не выдержавшихъ онаго осно-
вить въ томъ же курсѣ на второй годъ, пробывшихъ два год-
въ курсѣ уволить изъ университета.

Ст. 9—11. Ходатайства историко-филологического факуль-
тета: 1) О командированіи стипендіата, оставленнаго при университѣтѣ, Ильинскаго для специальныхъ занятій въ Москву и
С.-Петербургъ въ тамошнихъ архивахъ; 2) о принятіи студен-
товъ Козьменкова и Цепяткова на обязательныя стипендии по
250 р. въ годъ каждому; 3) о напечатаніи на счетъ университета

именія доцента Потебни «Составные члены предложений и
и замѣны» ч. 2. — Opr. 1) О командированіи г. Ильин-
го, согласно ходатайству факультета, сдѣлать надлежащее
распоряженіе; 2) о назначеніи стипендій поименованнымъ сту-
дентамъ просить правленіе сдѣлать зависящее распоряженіе;
означенное сочиненіе доцента Потебни напечатать въ при-
ложенья къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій.

Сл. 12. Того же факультета отъ 20 октября за № 50:
Въ засѣданіи историко - филологического факультета 13 ок-
тября доловѣнъ былъ рапортъ доцента г. Кирпичникова слѣ-
дующаго содержанія: «Постановленіемъ факультета, отъ 12 де-
кабря 1870 г., исторія всеобщей литературы, тогда же имѣв-
шаго преподавателя, исключена изъ общихъ курсовъ и изъ
классического отдѣленія, и назначена главнымъ предметомъ для
студентовъ славяно - русского разряда и дополнительнымъ для
студентовъ исторического разряда. Такое расположение этого
предмета я нахожу неудобнымъ. Всеобщая литература есть пред-
метъ общеобразовательный по преимуществу и не можетъ быть
исключена изъ общихъ курсовъ, тѣмъ болѣе, что при такомъ
исключении преподаватель на 3-мъ и 4-мъ курсахъ при-
ужденъ будетъ тратить время на ознакомленіе съ азбукой на-
ши и избѣгать самостоятельныхъ работъ, таѣжъ какъ и спе-
циального курса, а черезъ то его курсъ станетъ въ противу-
речіе съ курсами другихъ предметовъ и съ самою идеей спе-
циального отдѣленія старшихъ курсовъ».

По обсужденіи означенного рапорта, факультетъ опредѣлилъ
догести совѣту университета, что онъ, соглашаясь съ основа-
ніемъ, приведеннымъ г. Кирпичниковымъ, призналъ полезнымъ
вести въ первые два курса, по два часа въ недѣлю, препо-
даваніе общей литературы, въ видѣ общаго обозрѣнія, въ пред-
ложеніи г. Кирпичниковымъ порядкѣ».

Opr. Представить о семъ на разрѣшеніе г. попечителя.

Ст. 13. Того же факультета отъ 25 октября за № 56:
«Историко - филологический факультетъ честь имѣеть донести
совѣту университета, что онъ, желая съ своей стороны соуди-
ствовать развитию и распространению знаній по предметамъ
классической и славяно-русской филологии, сравнительного языко-
вѣдѣнія, а также по предметамъ историческимъ, обсуждалъ мѣри
для учрежденія при немъ историко-филологического общества.
Представляя при семъ составленный имъ проектъ устава озna-
ченного общества, историко - филологический факультетъ честь
имѣеть просить ходатайства совѣта университета предъ г. ми-
нистромъ народнаго просвѣщенія объ ассигнованіи въ ежегод-
ное пособіе обществу, если оно будетъ утверждено, для цѣлей,
означенныхъ въ прилагаемомъ проектѣ, по примѣру существую-
щаго при физико-математическомъ факультете общества пись-
ателей природы, 2500 р. въ годъ.

ПРОЕКТЪ УСТАВА

ИСТОРИКО - ФИЛОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА
ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ХАРЬКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЕ

§ 1. Цѣль общества способствовать посильными трудами,
собраніями и изданіями развитию и распространенію историче-
скихъ и филологическихъ знаній.

§ 2. Для достиженія указанной цѣли общество устраиваетъ
публичныя и частныя засѣданія, входитъ въ сношенія съ ру-
сскими и иностранными учеными учрежденіями, по мѣрѣ воз-
можности заботится о приобрѣтеніи предметовъ археологиче-
скихъ, рукописей или ихъ копій, инкунабулъ и рѣдкихъ спе-
циальныхъ изданій, снаряжааетъ ученыя экспедиціи для собирания
памятниковъ и издастъ: 1) ученыя изслѣдованія; 2) памятники;
3) университетскіе учебники и пособія; 4) мелкая замѣтки и
филологическія наблюденія; 5) критико-бібліографическія статьи
и обозрѣнія; 6) протоколы засѣданій.

3. Археологические и этнографические предметы, приобретенные обществомъ, поступаютъ въ музей изящныхъ искусствъ древностей при харьковскомъ университѣтѣ, а рукописи и иллюстрации остаются въ вѣдѣніи общества и составляютъ его библиотеку; она помѣщается въ зданіи университета, который даетъ ей помѣщеніе для засѣданій общества.

4. Суммы общества причисляются къ штатнымъ суммамъ харьковского университета, вносятся въ смету его доходовъ по статью и выдаются, по требованію общества, изъ губернского казначейства, по ассигновкамъ правленія университета.

5. Всѣ суммы, непосредственно поступающія въ общество, считаются секретаремъ его и препровождаются въ правление университета для отсылки въ губернское казначейство.

6. Членами общества могутъ быть: 1) преподаватели историко-филологического факультета харьковского университета; 2) преподаватели другихъ факультетовъ того-же университета, предметы занятій которыхъ сходятся съ цѣлями общества; 3) другія лица, живущія въ Харьковѣ и занимающіяся тѣ-же предметами; 4) лица, известные своими учеными трудами и оказавшія услугу обществу, проживающія какъ въ Россіи, такъ и за границей.

7. Наличные преподаватели историко-филологического факультета харьковского университета суть въ то-же время члены общества. Другія лица принимаются въ члены общества открытой баллотировкой абсолютнымъ большинствомъ голосовъ.

8. Члены общества по роду занятій, историческихъ и филологическихъ, могутъ вести свои засѣданія и печатать труды своихъ вмѣстѣ и порознь.

9. Главное управление всѣми дѣлами и занятіями общества принадлежитъ общему собранію, состоящему изъ предсѣдателя, секретаря и членовъ. Собраніе считается состоявшимся, когда засѣданіе явится болѣе половины членовъ, находящих-

ся въ Харьковѣ. Сроки собраній опредѣляются заранѣе и
началѣ учебнаго года.

§ 10. Предсѣдатель и секретарь избираются изъ членовъ
общества, живущихъ въ Харьковѣ, на одинъ годъ посредствомъ
баллотировки абсолютнымъ большинствомъ. Кандидаты на эти
должности предлагаются по запискамъ.

§ 11. Предсѣдатель наблюдаетъ за исполненіемъ устава, и
порядкомъ въ засѣданіи и созываетъ собранія.

§ 12. Секретарь составляетъ отчеты, ведетъ протоколы,
дѣлаетъ доклады, ведетъ переписку по дѣламъ и обществу
исполняетъ распоряженія общества касательно употребленія дене-
жныхъ средствъ.

§ 13. Общество въ своихъ собранихъ занимается разви-
тиемъ научныхъ трудовъ, предложенныхъ обществу для напи-
чатанія, и обсужденіемъ словесныхъ сообщеній его членовъ, ре-
сматриваетъ и утверждаетъ сметы доходовъ и расходовъ, ре-
дѣлаетъ постановленія о всякихъ денежныхъ выдачахъ, разчи-
тываетъ и одобряетъ планы ученыхъ экскурсій и отчеты о ихъ
выполненіи, дѣлаетъ постановленія о напечатаніи ученыхъ тру-
довъ, представляемыхъ членами и посторонними лицами, и опре-
дѣляетъ программу публичныхъ засѣданій.

§ 14. Труды общества выходятъ въ видѣ отдельныхъ со-
чиненій, памятниковъ и монографій и безсрочныхъ сборниковъ.
Съ авторами, издателями и переводчиками, какъ принадле-
щими къ числу членовъ общества, такъ и посторонними лицами,
обществу предоставляется право входить въ соглашеніе
относительно вознагражденія количествомъ экземпляровъ.

§ 15. Статьи для сборниковъ и сочиненій, имѣющія при-
татся отдельными книгами, превышающія объемомъ прибли-
тельно пять печатныхъ листовъ, подвергаются закрытой бал-
лотировкѣ, при чёмъ общество сохраняетъ за собою право опре-
дѣлить размѣръ баллотируемыхъ статей, сообразно средству-

§ 16. Предполагаемые труды общества, по неимѣнію въ Харь-
кове особаго цензурнаго учрежденія, печатаются по его соб-
ственной цензурѣ.

§ 17. Въ публичныхъ засѣданіяхъ читаются замѣтки, статьи
рефераты о статьяхъ, представленныхъ въ общество какъ
членами, такъ и посторонними лицами.

§ 18. Средства общества составляются изъ постоянной суммы, отпускаемой ежегодно изъ государственного казначейства, добровольныхъ пожертвованій, изъ суммы, вырученной отъ продажи изданій общества и изъ сбора за публичныя лекціи, плаченія въ его пользу.

§ 19. Въ случаѣ закрытія общества, все его имущество
отступаетъ въ вѣдѣніе университета.—

Opr. Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 14. Ходатайство физико-математического факультета о
платѣ студентовъ Евграфа *Ходунова* и Николая *Муранова*
обязательный стипендіи по 250 р. въ годъ каждому.— Opr.
изысканіи стипендій поименованнымъ студентамъ просить прав-
ление сдѣлать зависящее распоряженіе.

Ст. 15—21. Ходатайство медицинского факультета: 1) Объ
редѣленіи *Степанова* на вакантную должность фельдшера;
2) выдаче свидѣтельствъ *Козловскому* и *Штранге*—на зва-
ниепровизора, *Перковскому*—на званіе дентиста, *Ратков-
ому*, *Лертиеру* и *Зосимовичу*—на званіе аптекарского по-
ника; 3) донесеніе медицинского факультета о томъ, что пе-
наніе въ протоколахъ совѣт. засѣданій заграничныхъ отчетовъ
пр. *Попова* признано факультетомъ ненужнымъ, такъ-какъ
будутъ обнародованы въ медицинскихъ журналахъ.— Opr.

Подвергнуть Степанова баллотированію въ слѣдующемъ за-
мѣнѣ совѣта; 2) выдать вышепоименованнымъ лицамъ уста-
навливая свидѣтельства на приобрѣтенные ими званія; 3) доне-
сение факультета объ отчетахъ г. Попова принять къ свѣдѣнію.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 22. Доложено было циркулярное распоряженіе министра народнаго просвѣщенія отъ 22 сентября за № 10040: «По свод. зак. (изд. 1857 г.) т. I ч. II учр. мин. приложенню къ ст. 221 ст. 2 и приложенію къ ней пунк. III, къ специальнymъ средствамъ министерства народнаго просвѣщенія, подлежащимъ внесенію въ специальную смету сего министерства, отнесены, между прочимъ, «доходы съ пожертвованныхъ различными лицами капиталовъ и недвижимыхъ имуществъ, имѣющими определенное назначение». На этомъ основаніи, по сметѣ специальныхъ средствъ министерства, открытъ особый IV-й отдѣлъ, для внесенія въ оный всѣхъ пожертвованныхъ въ пользу учебныхъ заведеній капиталовъ, съ обозначеніемъ причитавшихся по нимъ процентовъ и производимыхъ на счетъ этихъ процентовъ расходовъ.

Между тѣмъ начальства учебныхъ округовъ, въ представляемыя ими на утвержденіе министерства положенія о стипендіяхъ на счетъ процентовъ со вновь жертвуемыхъ капиталовъ, вѣдко включаютъ такое условіе: «завѣщанный, или жертвенный капиталъ хранится въ мѣстномъ казначействѣ въ числѣ депозитовъ такого-то учебнаго заведенія» и затѣмъ, на основаніи такого-то условія, вновь жертвуемые капиталы дѣйствительно записываются начальниками учебныхъ заведеній въ число депозитовъ и не вносятся въ смету специальныхъ средствъ министерства, вопреки вышеозначенному закону.

Всѣдѣствіе сего имѣю честь покорнейше просить ваше превосходительство: 1) сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ пожертвованные капиталы, принадлежащіе подвѣдомственнымъ вѣдомствамъ учебнымъ заведеніямъ и записанные въ числѣ депозитовъ оныхъ, были перечислены въ специальные средства этихъ учебныхъ заведеній въ отд. IV-й и затѣмъ были бы вносимы въ рас-

и о доходахъ и расходахъ специальныхъ средствъ, предъявляемыя въ департаментъ народнаго просвѣщенія ко времени составленія сметъ, по формѣ, заключающейся въ специальной сметѣ министерства по означенному отдѣлу, и 2) на будущее время въ положеніяхъ о стипендіяхъ на счетъ вновь имущихъ быть пожертвованными капиталовъ включить условіе, что жертвуемый капиталъ хранится въ мѣстномъ казначействѣ въ числѣ специальныхъ средствъ такого-то учебнаго заведенія. Опр. Принявъ къ исполненію, сообщить о семъ также въ представление университета.

Ст. 23—31. Доложено было: 1) О перемѣщении студента физико-математического факультета *Булгакова* въ юридической; 2) прошеніе архитектора *Гинига* объ увольненіи его въ заграничный отпускъ; 3) прошеніе аптекарского помощника при университетской аптекѣ *Габеля* объ увольненіи его въ отставку; 4) отношеніе правленія о постановлѣніи своемъ относительно представления за Эдельбергомъ аренды зданія старой гимназіи до кончины дѣла по этому предмету; 5) отношеніе физико-медицинскаго общества при московскомъ университете съ приложениемъ № 1 Московскаго Врачебнаго Вѣстника; 6) прошеніе удостоеннаго стипендіи кандидата *Вознесенскаго* о прошеніи ему выдачи получаемой имъ стипендіи г. Болдырева предъ до представленія имъ диссертациі; 7) отношеніе г. ректора варшавскаго университета объ обмѣнѣ изданій, съ обѣменіемъ присылки каталога дублетовъ варшавской библиотеки, имущихъ поступить въ обмѣнъ съ учеными учрежденіями; 8) прошение *Шверина* съ предложеніемъ покупки его земли, на которой находятся исторические курганы; 9) заявленіе ректора о возможности занять временно для акушерской клиники домъ харьковской городской думы. — Opr. 1) О перемѣщении Булгакова въ юридический факультетъ сдѣлать надлежащее распоряженіе; 2) предоставить г. ректору сдѣлать распоряженіе для удовлетво-

ренія прошенія г. Гиншъ; 3) обѣ увольненій г. Табеля въ отставку представить г. попечителю; 4) за состоявшимся решеніемъ совѣта (11 октября) обѣ отдачъ въ архиву зданія старой гимназіи уведомленіе правленія принять къ свѣдѣнію; 5) изъявить благодарность московскому физико-медицинскому обществу за присылку изданія Врачебного Вѣстника; 6) спросить согласія учредителя стипендіи г. Болдырева для удовлетворенія прошенія Вознесенскаго; 7) уведомить г. ректора варшавскаго университета о томъ, что университетскія изданія изъ Харькова посылаются въ варшавскій университетъ; 8) уведомить г. Шверина, согласно заключенію историко-филологического факультета, что предложеніе его исполнено быть не можетъ; 9) относительно времени и найма дома, принадлежащаго городу, подъ акушерскую клинику снести съ харьковской городской думою.

Ст. 32. Въ семъ засѣданіи приступлено было къ решенію вопроса, посредствомъ закрытой подачи голосовъ, о командированіи доцента Алексєнко за границу съ ученою цѣллю, причемъ оказалось утвердительныхъ 29 и 1 отрицательный голос.

Ст. 33 — 40. Должены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 59 р. 29½ к. — изъ суммы зоологического кабинета, 40 р. — изъ суммы ботанического кабинета, 30 р. — изъ суммы химической лабораторіи, 45 р. 61 к. — изъ библиотечной суммы, 23 р. 20 к. — изъ суммы музея физиологической анатоміи, 8 р. — изъ суммы технологического кабинета.

Опр. Разрѣшивъ произвести означенныя уплаты изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.