

ЖУРНАЛЪ

ОЧЕРЕДНАГО

Харьковского Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 16-го декабря 1897 года.

Въ засѣданіе прибыли: губернской предводитель дворянства, графъ В. А. Капнистъ, уѣздные предводители дворянствъ: Валковскаго, Богодуховскаго, Старобѣльскаго, Харьковскаго, Волчанскаго и Купянскаго и 38 гласныхъ.

1.

Читано заявленіе гласнаго Краснянскаго о невозможности прибыть въ засѣданіе собранія и признано уважительнымъ.

2.

Читанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 12 декабря безъ измѣненій.

3.

По заявленію гласныхъ Гордѣнко и Енишерлова о невозможности для нихъ участвовать въ строительной комиссіи, собраніе постановило: 1) освободить ихъ отъ обязанно-

сти членовъ означенной комиссіи и 2) признать составъ комиссіи изъ 6 человекъ достаточнымъ.

4.

Читанъ и утвержденъ докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію счетоводства и денежной отчетности Харьковской губернской земской управы за 1896 годъ.

5.

Читанъ и утвержденъ докладъ ревизіонной комиссіи, по вопросу объ измѣненіи порядка производства судебныхъ дѣлъ земскихъ учреждений.

6.

Читанъ докладъ редакціонной комиссіи по вопросу объ учрежденіи пенсіонной кассы для служащихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ.

Послѣ замѣчаній, сдѣланныхъ гласными: Кондратьевымъ, Сошальскимъ, Телятниковымъ, Медипемъ, Енишерловымъ и др., Земское собраніе постановило: 1) утвердить заключеніе редакціонной комиссіи; 2) расходъ въ 2,000 р. на приглашеніе спеціалиста отнести на средства губернскаго земскаго сбора и 3) назначить срокъ представленія проекта губернской управой на обсужденіе уѣздовъ не позже 15 іюля.

7.

Читанъ и утвержденъ докладъ редакціонной комиссіи по вопросу объ освобожденіи губернскихъ и уѣздныхъ земствъ

отъ нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ, имѣющихъ характеръ общегосударственныхъ потребностей.

8.

По предложенію ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: 1) утвердить параграфъ 7-й сметы, въ суммѣ 215,159 руб. 50 коп., вслѣдствіе прибавки жалованья смотрителю А. А. Линицкому—300 руб.; 2) утвердить общую сумму въ раскладкѣ въ шестьсотъ сорокъ восемь тысячъ шестьсотъ восемьдесятъ два рубля восемьдесятъ три коп.; 3) утвердить общую сумму расходовъ на 1898 г. въ одинъ миллионъ триста четырнадцать тысячъ шестьсотъ восемь рублей восемьдесятъ коп.; 4) поручить управѣ составить раскладку по дополнительной сметѣ, ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ въ различныхъ заведеніяхъ суммъ, не вошедшихъ въ печатную смету съ зачетомъ 23,488 руб. 18 коп., получившихся вслѣдствіе исключенія нѣкоторыхъ статей печатной сметы, утвержденной въ п. 2. Дополнительную раскладку сдать на основаніяхъ, утвержденныхъ губернскимъ собраніемъ.

9.

Вслѣдствіе заявленнаго гг. гласными желанія г. председателя собранія предложилъ: ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о доведеніи до свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА объ ассигнованіи Харьковскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ежегодно двухсотъ тысячъ рублей на дѣло начальнаго народнаго образованія и повергнуть къ стопамъ ЕГО

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрноподданническія чувства благодарности за оказанныя милости землевладѣнію уменьшеніемъ Государственнаго Земельнаго налога, что и дало возможность земству значительно усилить оказываемую имъ пынѣ въ губерніи помощь народному образованію. Ходатайствовать также о Всемиловитѣйшемъ соизволеніи первыхъ сто начальныхъ школъ, имѣющія быть устроенными вновь Харьковскимъ земствомъ, наименовать во имя ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА „НИКОЛАЕВСКИМИ“. Собраніе, выслушавъ стоя означенное предложеніе, приняло единогласно.

10.

По прочтеніи заявленія гласнаго Клевезаля о возбужденіи ходатайства предъ министерствомъ земледѣлія объ устройствѣ въ Старобѣльскомъ уѣздѣ на Городищенскомъ участкѣ особой экспедиціи лѣсного департамента опытнаго поля и разсадника племенныхъ животныхъ, земское собраніе постановило: возбудить ходатайство въ указанномъ смыслѣ.

11.

По произведенной закрытой баллотировкѣ избраны въ члены лѣсоохранительнаго комитета: графъ Подгоричани-Петровичъ и В. В. Ширковъ; въ члены комитета попечительства о народной трезвости: А. И. Булацель и Д. И. Плетневъ; въ Попечители Волчанской Семинаріи, графъ В. А. Гендриковъ.

12.

Гласный П. Д. Хрущовъ прочиталъ письмо въ Харьковское губернское земское собраніе отъ Предсѣдателя Харьковского общества распространенія въ народѣ грамотности.

13.

Прочитанъ докладъ врачебнаго совѣта и заключеніе ревизіонной комиссіи по вопросу о реорганизаціи Сабуровой дачи.

14.

Г. Предсѣдатель собранія, закрывая за позднимъ временемъ засѣданіе, отложилъ пренія по прочитанному докладу, пригласивъ гг. гласныхъ пожаловать для продолженія занятій въ 11 съ половиною часовъ дня 17-го декабря.

Приложеніе 1-е, къ журналу 16-го декабря 1897 г., ст. 4.

Отчетъ Харьковской Губернской Земской Управы о суммахъ Земства за 1896 г. (см. сборн. смѣт. и отчетъ по бухгалтерскому отдѣлу—отдѣльная брошюра).

Приложеніе 1-е, къ журналу 16-го декабря 1897 года, ст. 4.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной комиссіи по обревизованію счетоводства и денежной отчетности Харьковской губернской земской управы за 1896 годъ.

Въ бухгалтерскомъ отдѣлѣ губернской земской управы въ отчетномъ 1896 году велись слѣдующія книги: 2 главныхъ — журналъ прихода суммъ и журналъ расхода суммъ и вспомогательныя: 1, по губернскому сбору, 2, по общественному призрѣнію, 3, по страховому сбору; 4, пересылочныхъ суммъ; 5, продовольственныхъ суммъ; 6, по всѣмъ специальнымъ капиталамъ; и кромѣ того ведется 11 книгъ для расчетовъ съ уѣздами по специальному дорожному капиталу и общая долговая книга по дѣлаемымъ управамъ позаймствованіямъ. По обревизованіи вышеозначенныхъ книгъ ревизіонная комиссія нашла: двѣ главныхъ книги, то есть журналы прихода и расхода суммъ за 1896 годъ велись вполне удовлетворительно, приходованіе и расходованіе суммъ произво-

дилось согласно ордерамъ управы, итоги и транспорты вѣрны. Вспомогательныя книги велись также правильно. Желательно, чтобы въ вспомогательныхъ книгахъ встрѣчалось меньше цифровыхъ поправокъ и, чтобы таковыя производились краснымъ черниломъ.—Для опредѣленія наличности суммъ коммиссія провѣряла также приходной и расходной журналы за сей 1897 годъ, и причеиъ нашла, что при переносѣ остатковъ въ приходномъ журналѣ пропущена цифра суммъ, находившихся въ казначействахъ 33,483 руб. 77¹/₄ к., каковая цифра показана приходомъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ, а также замѣченъ случай несвоевременнаго полученія по переводу изъ змѣвскаго казначейства денегъ около 3000, переводъ полученъ въ іюлѣ мѣсяцѣ, а неполученіе денегъ обнаружено во время ревизіи; въ остальномъ книги эти велись правильно и въ нихъ ревизіонной коммиссіей сдѣланы надлежащія надписи; наличность губернскихъ суммъ на девятое число текущаго декабря мѣсяца оказалась слѣдующая: деньгами 33,449 р. 98 коп. и процентными бумагами 5.475,342 рубля. При повѣркѣ денегъ оказалось: въ кассѣ губернской управы 5737 руб. 98 коп. сер. и въ банкахъ: Харьковскомъ Купеческомъ и Торговомъ и въ обществахъ взаимнаго кредита Харьковскомъ и Лебединскомъ 27,712 руб., что удосто- вѣрено книжками текущихъ счетовъ и телеграммой Лебединскаго общества Взаимнаго Кредита, засвидѣтельствованной начальникомъ почтово-телеграфной станціи. Процентныя бумаги оказались: на храненіи въ Харьковскомъ губернскомъ казначействѣ 5.031,811 руб. сер., въ Харьковской конторѣ государственнаго банка 402,500 руб. сер., и въ кассѣ губернской управы 41031, что удостовѣрено квитанціями Хар-

ковскаго губернскаго казначейства, сохранными росписками Харьковской конторы государственнаго банка и оказавшеюся при провѣркѣ дѣйствительною наличностью. По обревизованіи представленнаго управою денежнаго отчета за 1896 годъ, комиссія нашла таковой отчетъ составленнымъ правильно и во всемъ согласно съ главными и вспомогательными книгами, встрѣчающіеся въ отчетѣ опечатки и пропуски исправлены красными чернилами. Комиссія предлагаетъ отчетъ управы утвердить и поручить управѣ принять мѣры, чтобы замѣченныя упущенія не повторялись. Подробныя вѣдомости процентныхъ бумагъ и денежныхъ суммъ, принадлежащихъ губернскому земству, при этомъ прилагаются.

Имѣется на 9 декабря 1897 года процентныхъ бумагъ,
принадлежащихъ губернскому земству.

	На храненіи въ Харьков- скомъ казна- тействѣ	Въ Харьков- ской конто- рѣ Государ- ствен. банка	Въ губерн- ской управѣ
Облигацій желѣзныхъ дорогъ .	404500	—	—
6 ⁰ / ₀ билетъ Государственной коммисіи погашенія долговъ. .	5630	—	—
4 ⁰ / ₀ непрерывно - доходн. би- летовъ	—	—	19491
5 ⁰ / ₀ билеты Харьковского го- родскаго купеческаго банка . .	50881	—	2000
5 ⁰ / ₀ закладные листы Харь- ковского земельного банка . .	329900	—	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладные листы Госу- дарственнаго дворянскаго земель- наго банка	654900	—	.
4 ⁰ / ₀ облигаціи Россійскаго зо- лотога займа 1893 г.	40000	—	—
5 ⁰ / ₀ облигацій Государствен- ной непрерывно-доходной желѣз- но-дорожной ренты	40900	—	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигаціи С.-ПБург- скаго общества взаимнаго позе- мельнаго кредита	128000	—	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свидѣтельства Государ- ственнаго крестьянскаго банка .	329000	—	—

	На храненіи въ Харьков- скомъ казна- тействѣ	Въ Харьков- ской конто- рѣ Государ- ственн. банка	Въ губер- нской управѣ
4 ¹ / ₂ % облигаціи внутренняго займа 1893 г.	165000	—	—
4% свидѣтельства Государ- ственной непрерывно - доходной ренты	2625000	402500	—
5% облигаціи Полтавскаго земельнаго банка	16000	—	—
4 ¹ / ₂ % Консолидированныхъ облигацій желѣзно - дорожнаго займа 1890 г.	170000	—	—
5% облигацій Волжско-Твер- скаго пароходства по цѣпи . .	67100	—	—
5% билеты Харьковскаго об- щества взаимнаго кредита при- казчиковъ	—	—	18320
Итого	5026811	402500	39811
	5.469,122 руб.		
Залоговъ подрядчиковъ и дру- гихъ % бумагъ, состоящихъ въ переходныхъ суммахъ	5000	—	1220
Итого	6220 руб.		
А всего % бумагъ	5031811	402500	41031
	5.475,342 руб.		

На 9 декабря 1897 года состоятъ суммъ въ губернской управѣ.

	Деньгами		Билетами	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1-е декабря оставалось . .	18713	48	54753	42
Съ 1-го по 9 декабря поступило .	20605	3	—	—
„ „ „ „ „ израсходовано	5868	53	—	—
Осталось на 9 декабря .	33449	98	—	—
Изъ нихъ находится на текущемъ счету:				
Въ Харьковскомъ купеческомъ банкѣ . 1325 р. — к.	—	—	—	—
Въ Харьковскомъ торговомъ банкѣ . . 192 „ 07 „	—	—	—	—
Лебединскомъ об- ществѣ взаимнаго кредита 25444 „ 93 „	—	—	—	—
Харьковскомъ об- ществѣ взаимнаго кредита 750 „ — „	—	—	—	—
Итого въ банкахъ . . .	27712	—	—	—
Наличными въ кассѣ управы .	5737	98	—	—
Всего	33449	98	—	—

Въ виду сложности дѣла и разныхъ случайностей для лучшаго обезпеченія правильнаго счетоводства и храненія денежныхъ суммъ, ревизіонная коммиссія находитъ полезнымъ освободить бухгалтера губернской земской управы отъ кассирскихъ обязанностей и пригласить особаго артельщика съ достаточнымъ залогомъ, на обязанности котораго возложить храненіе кассы, расходованіе денегъ въ управѣ по ордерамъ, а также полученіе и сдачу денегъ въ разныхъ учрежденіяхъ, при чемъ полученіе и сдача значительныхъ суммъ должны производиться артельщикомъ совмѣстно съ довѣреннымъ отъ управы лицомъ. Повѣрка наличности кассы должна производиться ежедневно членомъ управы совмѣстно съ бухгалтеромъ и артельщикомъ. Порядокъ этотъ завести съ будущаго 1898 года и для найма артельщика внести въ смѣту 1898 года 1000 рублей.

Приложеніе 2-е, къ журналу 16-го декабря 1897 года ст. 5.

Докладъ объ измѣненіи порядка производства судебныхъ дѣлъ земскихъ учреждений (смот. сборн. докладовъ по земскому и бухгалтерскому отд. за 1897 годъ, стр. 200—209).

Приложеніе 2-е, къ журналу 16-го декабря 1897 г., ст. 5.

ДОКЛАДЪ

Редакціонной комиссіи по вопросу объ измѣненіи порядка производства судебныхъ гражданскихъ дѣлъ земства.

Учрежденная при Министерствѣ Юстиціи комиссія по пересмотру Судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, вслѣдствіе поступившихъ къ ней заявленій относительно обремененности общихъ судебныхъ установленій малоцѣнными исками, возбудила вопросъ объ измѣненіи порядка производства исковыхъ дѣлъ, возбуждаемыхъ какъ земствами, такъ и противъ земствъ, которымъ, на основаніи 4 ст. полож. о зем. устан. и примѣчанія къ 1282 ст. устав. гражд. судопр. по продолж. 1892 года, принадлежитъ одинаковое съ казною право пользоваться тѣми изъятіями въ процессуальномъ порядкѣ, какія заключаются въ отдѣлѣ устава гражд. судопр. о производствѣ гражданскихъ дѣлъ, сопряженныхъ съ интересомъ казны.

Такимъ образомъ, сущность разсматриваемаго вопроса, переданнаго на заключеніе земскихъ собраній, состоятъ въ слѣдующемъ: желательно-ли и возможно-ли безъ существеннаго ущерба въ интересахъ правильнаго исполненія возлагаемыхъ закономъ на земскія установленія обязанностей всѣ малоцѣнные иски, въ которыхъ участвуютъ земства въ одной изъ процессуальныхъ ролей, вывести изъ подсудности общихъ судебныхъ установлений и передать въ вѣдѣніе низшихъ судовъ, основанныхъ въ настоящее время на законѣ 12-го іюня 1889 года. Нѣкоторые изъ уѣздныхъ земскихъ собраній Харьковской губерніи, на заключеніе которыхъ переданъ былъ этотъ вопросъ, высказались въ пользу сохраненія существующаго порядка (Богодуховское и Купянское), другія за возможность подчиненія малоцѣнныхъ исковъ до 500 р. низшимъ судебнымъ установленіямъ (Сумское и Изюмское) и одно за отказъ земства отъ предоставленной ему привилегіи съ подчиненіемъ всѣхъ гражданскихъ исковыхъ дѣлъ одинаковому съ частными лицами процессуальному порядку (Ахтырское). Въ виду такихъ противоположныхъ заключеній Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, редакціонная коммиссія находитъ необходимымъ предварительно остановиться на однихъ главнѣйшихъ моментахъ процессуальнаго порядка, установленнаго для производства дѣлъ, связанныхъ съ интересомъ казны и распространеннаго на земскія и городскія общественныя установленія.

Законъ о производствѣ дѣлъ, сопряженныхъ съ интересомъ казны, устанавливаетъ для послѣдней слѣдующія преимущества: 1) иски, предъявленные казною, освобождаются отъ платежа судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ и гербо-

ваго сбора; 2) дѣла, сопряженные съ интересомъ казны, производятся въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, а слѣдовательно рѣшенія по нимъ постановляются спеціально подготовленными судьями, причемъ въ обязанность лицъ прокурорскаго надзора вмѣняется давать по такимъ дѣламъ свои заключенія, а въ случаѣ постановленія рѣшенія, несоотвѣтствующаго законамъ, протестовать и переносить его на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената; 3) иски противъ казны не могутъ подлежать обезпеченію ни посредствомъ наложенія запрещенія на недвижимыя имущества, ни посредствомъ ареста движимости; 4) рѣшенія по искамъ казны, а также по искамъ, предъявляемымъ къ казнѣ, независимо объявленія ихъ на судѣ, въ копіяхъ препровождаются въ подлежащее казенное управленіе; 5) по рѣшеніямъ, постановленнымъ противъ казны, не допускается предварительнаго исполненія, а исполненіе рѣшеній, вступившихъ въ законную силу, ограничивается сообщеніемъ исполнительнаго листа тому казенному управленію, которое является по дѣлу отвѣтчикомъ, причемъ послѣднее производитъ платежъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ, а за неимѣніемъ ихъ испрашиваетъ особаго кредита и 6) наконецъ, казеннымъ управленіямъ предоставляется уполномачивать на веденіе судебныхъ дѣлъ одного изъ подчиненныхъ ему лицъ, посредствомъ предписаній безъ совершеній довѣренности.

Всѣ исчисленныя преимущества, избавляя казну отъ судебныхъ расходовъ, весьма обременительныхъ для частныхъ лицъ, давая достаточную гарантію отъ возможныхъ судебныхъ ошибокъ, нерѣдко имѣющихъ мѣсто при арестѣ имущества, въ видѣ преюдиціальной мѣры, а также при испол-

неніи такихъ рѣшеній, которымъ законъ не усваиваетъ значенія окончательныхъ, воспрещая опись, арестъ и продажу имущества по исполнительнымъ листамъ, — одинаково желательны и для земскихъ учреждений, завѣдующихъ значительною отраслью того же государственнаго хозяйства, которымъ вѣдаютъ и казенныя учрежденія разныхъ наименованій. Слѣдовательно, отказъ земствъ отъ процессуальныхъ привилегій казны и желаніе подчинить свои исковыя дѣла порядку, одинаковому съ установленнымъ для частныхъ лицъ, представляется плодомъ какихъ-то мало понятныхъ недоразумѣній, въ числѣ причинъ котораго, какъ это видно изъ мотивовъ одного изъ уѣздныхъ собраній, имѣетъ мѣсто, напримѣръ, отсутствіе права заключать по искамъ мировыя сдѣлки. Воспрещеніе казеннымъ управленіямъ оканчивать примиреніемъ судебныя дѣла представляется немаловажнымъ предупрежденіемъ возможныхъ на этой почвѣ злоупотребленій, а потому, казалось-бы, сохраненіе за земствами такого воспрещенія не можетъ почитаться противорѣчащимъ земскимъ интересамъ.

Обращаясь затѣмъ къ отвѣту на поставленный вопросъ объ измѣненіи подсудности малоцѣнныхъ исковыхъ дѣлъ до 500 р., редакціонная коммиссія находитъ, что и по такого рода дѣламъ желательно-бы сохранить подсудность общимъ судебнымъ установленіямъ. Малоцѣнные иски, возбуждаемые какъ земствами, такъ и противъ нихъ, весьма часто по существу своему затрагиваютъ вопросы принципіальные, относящіеся къ порядку управленія земскимъ хозяйствомъ, неправильное разрѣшеніе которыхъ можетъ неблагопріятно отразиться на дѣятельности земствъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ,

достаточно, напимѣрь, коснуться вопроса о разграниченіи отвѣтственности земскихъ установленій предъ частными лицами по такимъ дѣламъ, въ которыхъ обнаруживается нарушение правъ, основанныхъ на общихъ гражданскихъ законахъ, и по такимъ, — въ которыхъ можетъ идти рѣчь лишь о неправильности дѣйствій въ предѣлахъ компетенціи земскихъ установленій. По второй категоріи дѣлъ, какъ это разъяснено многими Сенатскими рѣшеніями, возможно лишь обжалованіе постановленій земскихъ учрежденій въ порядкѣ, указанномъ въ законѣ, но никакъ не можетъ имѣть мѣста судебное ходатайство объ уничтоженіи распоряженій, сдѣланныхъ въ предѣлахъ компетенціи этихъ учрежденій, а между тѣмъ на практикѣ нерѣдко случаи, когда низшими судами принимаются къ своему разсмотрѣнію этого рода дѣла и постановляются рѣшенія, отмѣняющія въ сущности административныя распоряженія земскихъ органовъ. Такого рода ошибки, часто повторяющіяся въ нашихъ судахъ, весьма рѣдки въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ, въ которыхъ къ производству суда въ большинствѣ случаевъ призываются люди съ большей подготовкой для правильнаго обращенія съ юридическимъ матеріаломъ. Но нельзя не замѣтить, что если законодательная власть изъ числа дѣлъ, сопряженныхъ съ интересомъ казны п подсуднымъ общимъ судебнымъ установленіямъ, нашла возможнымъ выдѣлить въ подсудность Мировыхъ Судей единственно дѣла о возстановленіи нарушеннаго владѣнія недвижимостью, если со дня нарушенія не прошло шестимѣсячнаго срока (ст. 1310 уст. гр. суд.), то не слѣдуетъ ли отсюда, что передача и малоцѣнныхъ исковъ низшимъ судомъ признавалось опасною и недостаточно дающею

гарантію въ огражденіе казенныхъ интересовъ. Передачи малоцѣнныхъ земскихъ исковыхъ дѣлъ въ вѣдѣніе существующихъ въ настоящее время административно-судебныхъ учреждений не можетъ привести и къжелаемому ускоренію производства, если принять во вниманіе переполненности этихъ учреждений дѣлами и судебными и административными, приводящими къ полнѣйшей несостоятельности даже Губернскія Присутствія, имѣющія значенія кассационныхъ трибуналовъ, вѣдающихъ разнообразное толкованіе и примѣненіе законовъ. Передачей малоцѣнныхъ исковъ Земскимъ Начальникамъ, Городскимъ Судьямъ и уѣзднымъ членамъ суда земскія исковыя дѣла разбросаются на значительныя разстоянія отъ мѣста нахожденія земскихъ управъ, а такого рода положеніе не можетъ представляться желательнымъ. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ и не признавая необходимымъ сосредоточенія дѣлъ о нарушеніяхъ ширины состоящихъ въ завѣдываніи земствъ дорогъ, какъ настаиваетъ на томъ Купянское Земство, такъ какъ дѣла этого рода не подлежатъ производству въ гражданскомъ порядкѣ, а должны производиться въ уголовномъ порядкѣ, редакціонная коммисія, не соглашаясь съ заключеніемъ Губернской Управы, предлагаетъ собранію: — ходатайствовать предъ Министерствомъ Юстиціи о сохраненіи за земствомъ въ производствѣ гражданскихъ исковыхъ дѣлъ всѣхъ процессуальныхъ привиллегій, какими пользуются казенныя управленія по дѣламъ казны.

Приложеніе 3-е, къ журналу 16-го декабря 1897 года ст. 6.

Докладъ Губернской Управы по поводу проекта полож. о пенсіонныхъ кассахъ для служащихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ общественнаго управленія (смотр. сбор. докладовъ по земскому и бухгалтерскому отдѣламъ за 1897 г. страница 114).

Приложеніе 3-е, къ журналу 16-го декабря 1897 года, ст. 6.

ДОКЛАДЪ

Редакціонной комиссіи по вопросу объ учрежденіи пенсіонной кассы для служащихъ въ земскихъ и городскихъ управленіяхъ.

Вопросъ объ учрежденіи земской пенсіонной кассы для служащихъ въ Харьковской губерніи есть вопросъ вполне назрѣвшій и разрѣшеніе его въ наивозможно скоромъ времени не только желательно, но и крайне необходимо.

Если до настоящаго времени наше губернское земство не приняло мѣръ къ обезпеченію своихъ служащихъ, учредивъ для нихъ эмеритальную кассу, то въ этомъ имѣются весьма вѣскія оправданія. Законъ 5-го апрѣля 1883 года, о главныхъ основаніяхъ для устройства земскихъ эмеритальныхъ кассъ, налагавшій на земство неограниченную отвѣтственность за результаты операций кассъ, послужилъ большимъ тормозомъ для осуществленія многими земствами ихъ завѣтной мечты объ обезпеченіи земскихъ труженниковъ. Не-

опредѣленность упдающихъ на земство обязательствъ, не подающихся никакому предварительному подсчету, заставила и наше губернское земство воздержаться отъ окончательнаго рѣшенія вопроса о пенсіонной кассѣ, хотя уже много лѣтъ и съ достаточной серьезностью оно занималось разработкой этого вопроса. Опытъ девяти губернскихъ земствъ, поспѣшившихъ учредить у себя эмеритальныя кассы, доказываетъ, что Харьковское земство проявило въ данномъ случаѣ весьма разумную осторожность. Всѣ означенныя земства дѣлаютъ огромныя приплаты изъ своихъ собственныхъ средствъ, но самымъ рельефнымъ примѣромъ служить Рязанское земство, имѣющее въ настоящее время дефицитъ по кассѣ 803,000 р. Въ настоящее время обстоятельства совершенно измѣнились. Нашему вниманію предложенъ правительственный проектъ учрежденія пенсіонныхъ кассъ для служащихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ, разработанный весьма подробно и обстоятельно членомъ страховаго комитета г. Савичемъ. Проектъ этотъ основанъ на страховыхъ началахъ, опредѣляющихъ заранѣе размѣръ денежныхъ затратъ со стороны земствъ и городовъ и вполнѣ гарантирующихъ эти учрежденія отъ экстренныхъ приплатъ въ пользу участниковъ кассы. Подробно останавливаясь на означенномъ проектѣ редакціонная коммиссія не имѣетъ возможности по краткости времени, да, собственно говоря, это и не входитъ въ ея задачи. Означенный выше проектъ былъ разосланъ на разсмотрѣніе всѣхъ земствъ и городскихъ управленій Харьковской губерніи. Какъ видно изъ доклада управы, всѣ полученные ею отзывы склоняются въ пользу правительственнаго

проекта и принятія его за основаніе при учрежденіи пенсіонной кассы въ Харьковской губерніи.

Послѣ отпечатанія доклада управы получены еще отвѣты отъ слѣдующихъ учреждений и лицъ: Сумской городской думы, Волчанскаго уѣзднаго земскаго собранія, Богодуховской городской управы и Купянскаго городского старосты, и въ данномъ случаѣ получился вполнѣ единодушный отзывъ, объ одобреніи правительственнаго проекта и о наивозможно скорѣйшемъ учрежденіи пенсіонной кассы на страховыхъ началахъ. При отзывѣ Волчанскаго земства приложенъ подробный докладъ его редакціонной комиссіи, возбудившей нѣкоторые, весьма существенные, вопросы, вытекающіе изъ проекта, какъ напримѣръ: объ усиленныхъ пенсіяхъ лицамъ, выбывшимъ со службы ранѣе срока по болѣзни и пр., но разрѣшеніе этихъ вопросовъ врядъ ли возможно въ настоящую сессію, какъ по недостатку времени, такъ и по отсутствію необходимаго статистическаго матеріала... Валковское, Ахтырское и Купянское земства возбудили тоже много серьезныхъ вопросовъ: о положеніи старослужащихъ, объ участіи въ кассѣ народныхъ учителей, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія и нѣкоторые другіе.

Всѣ отзывы земствъ и городскихъ управленій, по мнѣнію комиссіи, должны быть переданы лицамъ, призваннымъ для составленія проекта устава пенсіонной кассы на всестороннее и серьезное обсужденіе ихъ.

На основаніи всего изложеннаго и въ видахъ скорѣйшаго учрежденія пенсіонной кассы въ Харьковской губерніи редакціонная комиссія имѣетъ честь сдѣлать собранію слѣдующія предложенія:

1. Правительственный проект кассы принять къ руководству и ходатайствовать о скорѣйшемъ его утвержденіи.

2. Поручить губернской управѣ совмѣстно съ представителями городскихъ думъ на основаніи § 2-го проекта выработать уставъ пенсіонной кассы для Харьковской губерніи на страховыхъ началахъ. Для выработки означеннаго устава совмѣстно съ управой, избрать теперь же особую комиссію изъ г.г. губернскихъ гласныхъ въ числѣ отъ 6 до 8 чело-вѣкъ. Уполномочить управу и комиссію пригласить для своихъ занятій по выработкѣ проекта устава кассы особаго спеціалиста по ихъ усмотрѣнію, открывъ кредитъ на вознагражденіе спеціалиста и на другіе расходы по разработкѣ проекта устава въ суммѣ до 2000 рублей изъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ имѣющагося въ настоящее время земскаго пенсіоннаго фонда.

3. По выработкѣ проекта устава пенсіонной кассы отпечатать таковой, разослать всѣмъ губернскимъ гласнымъ, а также городскимъ и земскимъ управамъ, не позднѣе 15-го августа 1898 года, затѣмъ внести его на разсмотрѣніе будущаго очереднаго земскаго собранія.

4. Предложеніе губернской земской управы — ходатайствовать о принятіи на счетъ правительства, изъ суммъ государственнаго казначейства ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 6 $\frac{0}{0}$ получаемаго земскими и городскими служащими жалованья, какъ совершенно измѣняющее значеніе и даже самое названіе земской пенсіонной кассы, идущее въ разрѣзъ съ главными основаніями правительственнаго проекта и не имѣющее поэтому ни малѣйшаго шанса на успѣхъ — отклонить.

Если земскому собранію угодно будетъ просить Правительство о какомъ-либо денежномъ пособіи изъ средствъ го-

сударственного казначейства, то, по мнѣнію редакціонной комиссіи, лучше избрать ту форму ходатайства, которую предлагаетъ Валковское земство, т. е. — о единовременномъ отпускѣ извѣстной суммы, для усиленія первоначальнаго фонда кассы. Но во всякомъ случаѣ и такого рода ходатайство не должно задерживать составленія проекта устава кассы.

5. Признать желательнымъ участіе въ пенсіонной кассѣ учителей одноклассныхъ народныхъ школъ и двухклассныхъ училищъ, которые хотя и состоятъ на службѣ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, но получаютъ жалованье отъ земскихъ и городскихъ учрежденій, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, и возбудить ходатайство о дополненіи правительственнаго проекта въ этомъ смыслѣ.

6. Предложеніе губернской управы — ходатайствовать объ измѣненіи проекта согласно указаніямъ Ахтырскаго земства, въ смыслѣ назначенія изъ средствъ кассы нѣкоторой суммы на погребеніе умершихъ, назначенія пожизненной пенсіи „недѣеспособнымъ“ и пр. — оставить открытымъ до будущаго очереднаго земскаго собранія, къ каковому времени будутъ разработаны данныя для обоснованія этого ходатайства.

7. Въ видахъ скорѣйшаго осуществленія дѣйствія пенсіонной кассы, просить уѣздныя земства внести въ смѣту на 1899 годъ слѣдующимъ съ нихъ 6⁰/₁₀ вычеты изъ жалованія служащихъ, а въ губернскую смѣту на тотъ-же годъ, съ своей стороны, внести потребную сумму по штату служащихъ въ губернскомъ земствѣ.

Независимо отъ сего, земскому собранію предстоитъ разрѣшить теперь же нѣсколько *принципіальныхъ вопросовъ*

для руководства управъ и комиссиі въ ихъ работахъ по составленію проекта пенсіонной кассы.

1. Согласно § 16 правительственнаго проекта пособіе кассѣ со стороны земствъ и городовъ производится ежегодно въ размѣрѣ не менѣе 6⁰/₀ жалованья служащихъ, но земству предоставлено право выдавать пособіе и въ большей суммѣ. Редакціонная комиссія, съ своей стороны, полагаетъ, что слѣдуетъ остановиться на 6⁰/₀-мъ размѣрѣ пособій, какъ вполне достаточномъ для цѣлей кассы.

2. Валковское и Купянское земства обращаютъ особое вниманіе на положеніе старослужащихъ, находя справедливымъ прійти имъ на помощь и принять половину вычетовъ за прежнюю службу на земскій счетъ. Несомнѣнно, что старослужащіе имѣютъ полное право на вниманіе къ себѣ и на денежную помощь со стороны земства, но въ разрѣшеніи этого вопроса нужна особая осторожность и осмотрительность.

Согласно § 59 правительственнаго проекта при опредѣленіи сроковъ выслуги такихъ лицъ принимается въ зачетъ все время прежней непрерывной ихъ службы въ земскихъ и городскихъ управленіяхъ.

Такимъ образомъ въ кассу одновременно вступить значительный контингентъ лицъ, имѣющихъ право на пенсію въ большомъ размѣрѣ, что легко можетъ вызвать несоотвѣтствіе средствъ кассы. Поэтому редакціонная комиссія предлагаетъ: 1) не дѣлать окончательнаго постановленія по данному вопросу, а разрѣшить его лишь принципиально въ смыслѣ желанія прійти на помощь старослужащимъ и 2) поручить управъ вмѣстѣ съ комиссіей подробно разработать, какъ

порядокъ зачета прежней службы, такъ и условія помощи со стороны земства, строго обосновавъ оба эти положенія цифровыми данными и обставивъ земство наивозможно большими гарантіями.

3. Согласно пункту а § 13 правительственнаго проекта, при вступленіи въ кассу, участники таковой обязаны сдѣлать взносъ, равный полуторамѣсячному жалованью, въ теченіи не менѣе трехъ мѣсяцевъ помимо шестипроцентнаго вычета. Находя такой короткій срокъ слишкомъ обременительнымъ и тяжелымъ для служащихъ, редакціонная коммиссія просить собраніе *сдѣлать постановленіе о разсрочкѣ означеннаго вычета на болѣе продолжительное время, т. е. на двѣнадцать (12) мѣсяцевъ по равной части.* Установленіе такого правила не будетъ противорѣчить правительственному проекту.

Приложеніе 3-е, къ журналу 16-го декабря 1897 г., ст. 6.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

По Страховому Отдѣлу.

13 Мая 1897 года.

№ 14.

Копія.

Циркулярно.

Господину Харьковскому Губернатору.

Въ видахъ предоставленія земствамъ возможности принять мѣры къ обезпеченію быта лицъ, посвятившихъ себя службѣ земству, установлены были въ 1883 году главныя основанія для учрежденія земскихъ эмеритальныхъ кассъ.

Согласно симъ основаніямъ, изданнымъ въ видѣ временной мѣры, земскія эмеритальныя кассы учреждаются для отдѣльныхъ губерній по ходатайству губернскихъ земскихъ собраний и притомъ не иначе, какъ съ согласія всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраний данной губерніи. Участниками кассы обязательно состоятъ всѣ служащіе съ содержаніемъ, какъ въ земскихъ учрежденіяхъ, такъ равно и въ подвѣдомственныхъ имъ установленіяхъ и заведеніяхъ, за исключеніемъ лицъ, занимающихъ выборныя по земству должности. Состоятельность кассы относительно выполненія лежащихъ на ней обязанностей передъ участниками оной, обеспечивается всѣми средствами земства той губерніи, въ которой касса учреждена. Фондъ эмеритальной кассы образуется: 1) изъ ежегодныхъ пособій губернскаго земства; 2) изъ вычетовъ, дѣлаемыхъ изъ содержанія участниковъ кассы. Сверхъ того, на усиленіе означеннаго фонда могутъ быть обращаемы: 3) вычеты изъ назначенныхъ служащимъ денежныхъ наградъ и пособій; 4) единовременные добровольные взносы участниковъ; 5) остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ по земскимъ смѣтамъ на содержаніе служащихъ и на канцелярскіе расходы и 6) вычеты, дѣлаемые изъ содержанія участниковъ кассы за неисправность по службѣ, а также налагаемые на нихъ лицъ штрафы, въ случаяхъ, когда тѣ и другіе установлены по взаимному соглашенію Земскихъ Управъ съ упомянутыми лицами. Земство, учредившее эмеритальную кассу, обязано ежегодно отчислять въ пользу оной необходимую для усиленія средствъ ея сумму, не свыше однако трехъ процентовъ съ общей суммы исчисленныхъ на тотъ годъ, по цѣлой губерніи, земскихъ сборовъ на удовлетвореніе какъ губернскихъ

такъ и уѣздныхъ потребностей. Эмеритальныя выдачи назначаются по нормальнымъ окладамъ содержанія, которые присвоены занимаемымъ участниками кассы должностямъ. Подробный уставъ земской эмеритальной кассы составляется Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и утверждается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ (ст. 1—6, 9 и 13 Высочайше утвержденного 5 апрѣля 1883 г. Мѣнія Государственного Совѣта о главныхъ основаніяхъ для учрежденія земскихъ эмеритальныхъ кассъ, П. С. З. № 1485).

Уже вскорѣ по изданіи приведеннаго законоположенія, а именно съ 1884 года сталъ поступать въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ непрерывающійся и понынѣ рядъ ходатайствъ губернскихъ земскихъ собраній объ измѣненіи нѣкоторыхъ изъ основаній закона 1883 г. Предметъ этихъ ходатайствъ можетъ быть сведенъ къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ:

1. Губернскія земства: Псковское, Симбирское, Казанское, Екатеринославское, Самарское, Костромское, Полтавское, Тамбовское, Воронежское, Вятское, Пензенское, Новгородское, Орловское, Харьковское, Смоленское и Таврическое ¹⁾ указывали на то, что по смыслу закона 1883 г., не смотря на признанную губернскимъ и большинствомъ уѣздныхъ земствъ необходимость учредить эмеритальную кассу для служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ данной губерніи, достаточно несогласія немногихъ или даже одного уѣзднаго земства, чтобы воспрепятствовать такому учрежденію, при-

¹⁾ Названіе губернскихъ земствъ расположены по мѣрѣ поступления ходатайствъ. Нѣкоторыя земства возобновляли соотвѣтственныя ходатайства въ разные годы.

чемъ приводились и примѣры подобнаго, тормозящаго развитіе пенсіоннаго дѣла, сопротивленія отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ. Вслѣдствіе этого названнаго земства ходатайствовали о допущеніи устройства эмеритальныхъ кассъ съ согласія большинства лишь, а не всѣхъ уѣздныхъ земствъ; одно же губернское земское собраніе (Псковское сессіи 1883 г.) находило, что вопросъ объ учрежденіи кассъ слѣдовало бы всецѣло предоставить разрѣшенію губернскаго земства, какъ представляющаго общіе интересы всей губерніи.

2. Земства: Псковское, Симбирское, Таврическое, Самарское, Саратовское, Харьковское, Рязанское, Казанское и Смоленское ходатайствовали о привлеченіи къ участию въ эмеритальныхъ кассахъ лицъ, служащихъ въ земствѣ по выборамъ, доказывая съ помощью фактическихъ данныхъ, что выборная служба въ земствѣ во многихъ случаяхъ не менѣе, если не болѣе устойчива, чѣмъ служба по найму, и что верѣдко одно и то же лицо переходитъ въ земствѣ съ одного изъ указанныхъ двухъ родовъ службы на другой.

Съ своей стороны Курское губернское земство признавало полезнымъ распространить дѣятельность кассъ и на нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ, стоящихъ въ однородныхъ условіяхъ съ извѣстными разрядами служащихъ въ земствѣ, но получающихъ содержаніе изъ постороннихъ земству источниковъ и потому въ число участниковъ земскихъ эмеритальныхъ кассъ не включенныхъ, какъ напр. на учителей народныхъ школъ вѣдомствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ подобномъ же смыслѣ состоялись предположенія и въ нѣкоторыхъ другихъ земствахъ.

3. Наконецъ нѣкоторыя, хотя и немногія губернскія земства обратили особое вниманіе на неудобства, вытекающія изъ налагаемой по закону 1883 г. неограниченной отвѣтственности земствъ за результаты операцій эмеритальныхъ кассъ и на неопредѣленность упадающихъ, такимъ образомъ, на земства обязательствъ, не поддающихся никакому предварительному подсчету. Между прочимъ подобнаго именно рода соображенія послужили для нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ поводомъ къ отказу въ согласіи на учрежденіе эмеритальныхъ кассъ. Въ видахъ большей устойчивости земскаго пенсіоннаго дѣла, земства Новгородское и Самарское (въ 1885 и 1888 гг.) признавали полезнымъ объединить оное въ одной центральной земской пенсіонной кассѣ, учрежденной при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Казанское же губернское земство, ходатайствуя въ 1897 г. объ утвержденіи устава пенсіонной кассы, пришло къ убѣжденію, что корень указанныхъ выше неудобствъ заключается въ самой системѣ внутренняго построенія созданныхъ на основаніи закона 1883 г. кассъ, не отвѣчающаго требованіямъ правильной организаціи пенсіоннаго дѣла; вслѣдствіе этого Казанское земство въ проектированномъ имъ уставѣ, признало полезнымъ примкнуть къ примѣру Московскаго земства, учредившаго въ 1895 г., съ одобренія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, пенсіонно-страховую кассу для своихъ служащихъ. Еще ранѣе Казанскаго земства и, какъ слѣдуетъ полагать, по тѣмъ же мотивамъ, образецъ Московской кассы былъ принятъ земствами Курскимъ и Владимірскимъ.

Въ 1892 г. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, принявъ во вниманіе большое число исходящихъ отъ земствъ хода-

тайствъ объ измѣненіи главныхъ основаній для учрежденія земскихъ эмеритальныхъ кассъ, и имѣя въ виду, что основанія эти изданы были въ 1883 г. въ видѣ временной мѣры, подлежащей пересмотру по ближайшемъ ея испытаніи, обратилось циркулярно къ губернскимъ начальствамъ съ запросомъ относительно желательныхъ, по указаніямъ мѣстнаго опыта, измѣненій или дополненій сказаннаго узаконенія. При этомъ, кромѣ вопросовъ объ учрежденіи кассъ съ согласія большинства, а не всѣхъ уѣздныхъ земствъ, и о допущеніи къ участию въ кассахъ лицъ, служащихъ въ земствѣ по выборамъ, Министерствомъ возбужденъ былъ сверхъ того и вопросъ о включеніи въ число участниковъ кассъ также и лицъ, занимающихъ выборныя должности по городскому общественному управленію, о чемъ встрѣчалось нерѣдко упоминаніе въ представляемыхъ губернскими земствами на утвержденіе Министерства проектахъ уставовъ эмеритальныхъ кассъ ¹⁾.

Относительно поступившихъ за время отъ 1892 года отзывы на упомянутый циркуляръ, при изложеніи которыхъ большинство Губернаторовъ руководствовалось данными и соображеніями, сообщенными мѣстными земскими учрежденіями, можно замѣтить, что всѣ эти отзывы клонятъ къ признанію необходимости устранить стѣснительныя для земствъ условія единогласнаго одобренія всѣми уѣздными земствами предположеній объ устройствѣ кассъ и недопущенія къ участию въ кассахъ должностныхъ лицъ, служащихъ по земскимъ выборамъ. Что же касается привлеченія городскихъ выбор-

¹⁾ Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ отъ 19 Іюня 1892 г. за № 14.

ныхъ должностей, то изъ опасенія нѣкоторыхъ практическихъ усложненій высказались противъ сего только два Губернатора (Московский и Костромской). Напротивъ того, Тамбовскій и Псковскій Губернаторы, согласно заключенію мѣстныхъ земствъ, признавали возможнымъ привлечь къ участію въ земскихъ кассахъ всѣхъ служащихъ въ городскихъ учрежденіяхъ какъ по выборамъ, такъ и по найму.

Ознакомленіе съ приведеннымъ матеріаломъ приводитъ къ убѣжденію, что сравнительно слабый успѣхъ примѣненія закона 1883 года, на основаніи котораго учреждены были кассы всего въ 13 губерніяхъ ¹⁾, не долженъ быть приписываемъ равнодушію большинства земствъ къ обезпеченію судьбы своихъ служащихъ, но объясняется въ значительной степени различными внутренними недостатками сказаннаго узаконенія и несогласованностью основныхъ его положеній съ дѣйствительными потребностями самихъ земствъ. Въ самомъ дѣлѣ, если къ тѣмъ губерніямъ, въ которыхъ открыты пенсіонныя кассы, присоедиить также и тѣ, откуда послѣдовали въ той или другой формѣ заявленія о встрѣченныхъ земствами затрудненіяхъ въ точномъ примѣненіи требованій закона 1883 г., то окажется, что значительнымъ большинствомъ губернскихъ земствъ поставленъ уже на очередь вопросъ объ обезпеченіи служащихъ пенсіями, и сдѣланы дѣятельныя попытки къ удовлетворительному его разрѣшенію.

¹⁾ А именно въ губерніяхъ: Вятской, Екатеринославской, Пензенской, Рязанской, Самарской, Симбирской, Смоленской, Таврической, Черниговской, Херсонской, Московской, Владимірской и Курской. Нельзя, однако, не замѣтить, что дѣйствующія въ трехъ послѣднихъ изъ названныхъ губерній кассы по устройству своему существенно отличаются отъ общаго типа кассъ, организованныхъ согласно общимъ начертаніямъ закона 1883 г.

Признавая нынѣ необходимымъ приступить къ коренному пересмотру закона 1883 г. о земскихъ пенсіонныхъ кассахъ съ тѣмъ, чтобы изыскать путь къ удовлетворенію справедливыхъ пожеланій земствъ, и поставивъ земское пенсіонное дѣло на прочныхъ и устойчивыхъ началахъ, дать ему вмѣстѣ съ тѣмъ надлежащее распространеніе, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не могло съ этою цѣлью не обратиться прежде всего къ обсужденію трехъ главнѣйшихъ сторонъ дѣлъ, требующихъ выясненія при предстоящемъ пересмотрѣ, а именно вопросовъ: 1) объ условіяхъ образованія учреждений, заведующихъ дѣломъ пенсіоннаго обезпеченія служащихъ въ земствахъ; 2) о пространствѣ дѣйствій этихъ учреждений и 3) о внутреннемъ ихъ устройствѣ.

По первому изъ сихъ вопросовъ, приведенныя выше данныя вполне, казалось бы, подтверждаютъ, что нравственная обязанность принять мѣры къ обезпеченію средствами къ жизни лицъ, обратившихъ силы свои служенію земству, и на службѣ этой утратившихъ дальнѣйшую трудоспособность, а равно и практическія выгоды подобнаго обезпеченія, выражающіяся въ существенномъ улучшеніи состава служебнаго персонала, вполне сознаются большинствомъ, или даже всѣми губернскими земствами и что лишь внѣшнія препятствія, созданныя нѣкоторыми стѣснительными постановленіями закона 1883 г., въ особенности же оговоркою о необходимости согласенія между всѣми уѣздными земствами, препятствовали доселѣ распространенію соотвѣтственныхъ пенсіонныхъ учреждений. Хотя, такимъ образомъ, однимъ устраненіемъ указанной оговорки, безъ сомнѣнія, значительно подвинулось бы впередъ учрежденіе земскихъ пенсіонныхъ кассъ, но пред-

стоящая задача разрѣшалась бы еще съ большею полнотою, если бы во главѣ всего дѣла поставить тотъ принципъ, что принятіе посильныхъ мѣръ къ обезпеченію быта лицъ, принужденныхъ вслѣдствіе утраты трудоспособности покинуть земскую службу, а равно и семействъ умершихъ служащихъ, должно входить въ кругъ непремѣнныхъ обязанностей земскихъ учреждений каждой губерніи.

Исхода изъ сего положенія, которое, какъ слѣдуетъ ожидать, будетъ встрѣчено сочувственно самими земствами, Министерство не могло затѣмъ не перейти къ всестороннему обсужденію возбужденнаго еще въ 1883 г. Новгородскимъ губернскимъ земствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли сосредоточить завѣдываніе земскимъ пенсіоннымъ дѣломъ въ одной центральной кассѣ, или же сохранить самостоятельное существованіе отдѣльныхъ губернскихъ кассъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что чѣмъ больше количественный составъ участниковъ въ пенсіонномъ учрежденіи, тѣмъ устойчивѣе и свободнѣе отъ вліянія невыгодныхъ случайностей являются финансовые результаты дѣятельности этого учрежденія и тѣмъ менѣе обременительными для кассы представляются необходимые для дѣлопроизводства ея расходы. Кромѣ того контроль за правильнымъ веденіемъ денежнаго хозяйства кассъ очевидно облегчается при объединеніи послѣднихъ. Но, признавая указанные выгоды централизаціи земскаго пенсіоннаго дѣла безспорными, а первую изъ нихъ притомъ весьма существенно, нельзя бы, однако, упускать изъ вниманія, что въ виду коренныхъ началъ дѣятельности нашихъ земскихъ учреждений, строго обособленныхъ въ предѣлахъ губерніи, единственно удобною формою для означенной централизаціи являлось бы

созданіе правительственнаго учрежденія для завѣдыванія земскимъ пенсіоннымъ дѣломъ, какъ то и было проэктировано Новгородскимъ, а затѣмъ и Самарскимъ земствами. Между тѣмъ можно замѣтить вообще, что чѣмъ ближе управленіе пенсіоннымъ учрежденіемъ стоитъ къ участникамъ его, чѣмъ ближе послѣдніе причастны къ этому управленію, тѣмъ благопріятнѣе относятся эти лица къ самому дѣлу и охотнѣе переносятъ налагаемыя онымъ на нихъ денежныя тягости; да и во всѣхъ отношеніяхъ полезно не слагать съ участниковъ заботы объ улучшеніи принятыхъ въ кассѣ внутреннихъ распорядковъ, а равно и отвѣтственности за ихъ несовершенство, оставляя за Правительствомъ лишь общія обязанности надзирающаго за существеннѣйшими сторонами дѣла контроля. Къ тому же число служащихъ въ совокупности всѣхъ земскихъ учреждений отдѣльныхъ губерній, въ особенности же, если, какъ выяснено будетъ ниже, усилить это число привлеченіемъ въ кассы и нѣкоторыхъ новыхъ элементовъ, является уже въ общемъ достаточнымъ для возможности удовлетворительнаго хода пенсіонныхъ операцій, тѣмъ болѣе, что въ виду постояннаго развитія земской дѣятельности, числу этихъ лицъ предстоитъ въ будущемъ лишь расти, но отнюдь не уменьшаться. Что же касается расходовъ управленія, то, въ примѣненіи къ земскимъ кассамъ, вопросъ этотъ имѣетъ второстепенное значеніе, ибо кассы эти несомнѣнно воспользуются въ лицѣ губернскихъ управъ и канцелярій при нихъ значительнымъ количествомъ труда для кассъ дароваго или же оплачиваемаго небольшими лишь надбавками къ получаемому уже за другія обязанности вознагражденію.

Съ другой стороны, если основныя задачи пенсіоннаго учрежденія и могутъ быть вообще установлены съ достаточною твердостью и опредѣленностью, то при дѣйствительномъ ихъ выполненіи возможенъ во всякомъ случаѣ безконечный рядъ видоизмѣненій, въ зависимости отъ преслѣдуемыхъ руководителями (въ данномъ случаѣ земствами) видовъ на достиженіе тѣхъ или другихъ практическихъ цѣлей, а также и отъ количества и характера средствъ самой кассы. Желательно было бы сохранить за земствами, какъ хозяевами значительной части средствъ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи кассъ, надлежащую въ указанномъ отношеніи самостоятельность, тѣмъ болѣе, что нѣкоторое разнообразіе въ веденіи дѣла вполнѣ оправдывалось бы различіемъ мѣстныхъ условий, вліяющихъ на степень матеріальной поддержки, которую заслуживала бы та или другая категорія земскихъ служащихъ, на опредѣленіе сроковъ пенсіонной выслуги и тому подобныя подробности внутренняго устройства кассъ. Между тѣмъ допущеніе неодинаковыхъ по губерніямъ условий назначенія пенсіонныхъ выдачъ изъ единой для всѣхъ земствъ кассы, хотя и было бы вполнѣ мыслимо, но могло бы до чрезвычайности усложнить дѣлопроизводство кассы, а при извѣстныхъ комбинаціяхъ и вовсе ослабить всѣ преимущества объединенія.

Приведенныя соображенія, которыя вполнѣ раздѣлялись и предсѣдателями нѣкоторыхъ земскихъ управъ, приглашенныхъ на состоявшееся по разсматриваемому вопросу въ концѣ 1896 г. особое совѣщаніе при Хозяйственномъ Департаментѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, побудили Министерство отказаться отъ мысли объ объединеніи земскаго пенсіоннаго дѣла, и высказаться за сохраненіе кассъ само-

стоятельно дѣйствующихъ въ предѣлахъ каждой губерніи, подъ ближайшимъ руководствомъ губернскихъ земскихъ учреждений.

Переходя затѣмъ къ вопросу о внутреннемъ составѣ участниковъ въ губернскихъ пенсіонныхъ учрежденіяхъ, Министерство признавало бы безусловно желательнымъ привлечь къ участию въ кассахъ и лицъ, служащихъ въ земствѣ по выборамъ. Опасеніе извѣстной расточительности земствъ на эмеритуру, въ силу котораго при изданіи закона 1883 г. выборныя должности были на первое время, впредь до указанія опыта, исключены изъ земскихъ пенсіонныхъ кассъ ¹⁾, не имѣетъ въ настоящее время достаточной силы и во всякомъ случаѣ устранимо путемъ недопущенія въ уставахъ кассъ излишнихъ и несправедливыхъ льготъ въ пользу извѣстныхъ разрядовъ служащихъ. По приведеннымъ нѣкоторыми губернскими земствами даннымъ, средняя продолжительность службы выборныхъ лицъ, по крайней мѣрѣ въ части губерній, не уступаетъ таковой же продолжительности нахождения на службѣ лицъ, приглашенныхъ на оную по найму; если же, сверхъ того, установить для лицъ, оставляющихъ службу ранѣе сроковъ выслуги пенсіонныхъ правъ, возвратъ изъ кассы хотя бы только собственныхъ ихъ взносовъ, то тяжелыя послѣдствія недолговременнаго участія въ кассѣ будутъ совершенно удалены.

По сему поводу нельзя было бы не замѣтить, что, какъ не безызвѣстно Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, нѣкто-

¹⁾ Представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 19 Марта 1882 г., за № 57, объ утвержденіи общихъ началъ, на коихъ могло бы быть разрѣшаемо учрежденіе земствами эмеритальныхъ кассъ.

рыя земства, озабочиваясь возможным увеличеніем размѣра пенсіонныхъ выдачъ за долговременную выслугу, относятся неодобрительно къ возврату взносовъ выходящихъ преждевременно участниковъ кассъ. Но при этомъ едва ли принято было въ достаточное уваженіе, что если не допустить подобнаго возврата, то самое включеніе выборныхъ должностей въ число обязательныхъ участниковъ кассъ являлось бы мѣрою по существу несправедливою. Если вообще было бы жестоко труженниковъ, принужденныхъ обстоятельствами оставить даннаго рода службу, лишать сдѣланныхъ ими сбереженій, то тѣмъ болѣе это представлялось бы несправедливымъ по отношенію къ лицамъ, избираемымъ на службу на извѣстный срокъ, далеко недостаточный для пенсіонной выслуги; по самымъ условіямъ дѣла продолженіе службы по истеченіи выборнаго срока, т. е. вторичные и дальнѣйшіе выборы зависятъ отъ различныхъ случайностей, на которыя сказанныя лица не имѣютъ основанія или права рассчитывать при принятіи выборной должности, а потому безвозвратное удержаніе съ нихъ взносовъ въ кассу стояло бы въ противорѣчіи съ самими условіями приглашенія сихъ лицъ къ исполненію служебныхъ обязанностей.

Кромѣ земскихъ выборныхъ должностныхъ лицъ, въ большинствѣ упомянутыхъ выше отзывовъ на циркуляръ 1892 г. одобрялось предположеніе о допущеніи къ участию въ земскихъ кассахъ лицъ, занимающихъ выборныя должности по городскому общественному управленію. При этомъ нѣкоторыми земствами проводилась мысль о допущеніи въ земскія кассы всѣхъ служащихъ въ городскихъ учрежденіяхъ губерніи. Къ этой послѣдней мысли присоединяется нынѣ и

Министерство Внутренних Дѣлъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Судьба служащихъ въ учрежденіяхъ городского управленія заслуживаетъ такого же заботливаго къ ней отношенія, какъ и вопросъ объ обезпеченіи быта служащихъ въ земствахъ. Между тѣмъ, вслѣдствіе незначительнаго числа служащихъ въ городскихъ управленіяхъ (за исключеніемъ столичныхъ), не превышающаго немногихъ сотъ лицъ на цѣлую губернію, нельзя бы и помышлять объ учрежденіи для нихъ самостоятельныхъ пенсіонныхъ кассъ не только по отдѣльнымъ городамъ, но даже и по губерніямъ. Самымъ удобнымъ выходомъ изъ сего положенія являлось бы приобщеніе городскихъ служащихъ къ земскимъ кассамъ, съ тѣмъ, чтобы вычеты изъ содержанія городскихъ служащихъ, а равно и суммы, отчисляемыя городами на усиленіе пенсій или пособій, передавались въ завѣдываніе земскихъ пенсіонныхъ учреждений, и города принимали бы также соотвѣтственное участіе въ расходахъ по управленію кассами. Будучи несомнѣнно выгоднымъ для городовъ, такое расширеніе дѣятельности земскихъ кассъ не только не должно неблагоприятно отразиться на ходѣ ихъ дѣлъ, но во многихъ отношеніяхъ будетъ способствовать, напротивъ, болѣе правильному и закономѣрному теченію ихъ операцій.

Возникающія изъ приведенныхъ предположеній взаимоотношенія между земскими пенсіонными и городскими учреждениями чрезвычайно не сложны и, въ виду строгой обособленности пенсіоннаго дѣла, не могутъ подать повода къ какому либо неудобному вмѣшательству земствъ во внутренніе порядки городского хозяйства. Все дѣло сводится къ своевременной передачѣ городскими управленіями въ земскую кассу

причитающихся ей суммъ, а также въ принятіи на себя этими управленіями, по отношенію къ своимъ собственно служащимъ, нѣкоторыхъ исполнительныхъ дѣйствій, касающихся выдачи пенсій, медицинскаго освидѣтельствованія и т. п., и соответствующихъ тому, что губернскими и уѣздными земскими управами будетъ выполненъ въ интересахъ служащихъ въ нихъ вѣдѣніи лицъ.

Изъятіе изъ изложенныхъ предположеній могло бы быть допущено лишь для городовъ С.-Петербурга и Москвы, общественныя управленія которыхъ представляютъ собою настолько крупныя административныя единицы, что въ состояніи были бы содержать самостоятельныя учрежденія для обезпеченія своихъ служащихъ, хотя впрочемъ и для этихъ городовъ не безвыгодно было бы примкнуть къ кассамъ губернскимъ.

Независимо отъ городскихъ служащихъ можно бы, не безъ существенной для многихъ лицъ пользы и безъ особаго неудобства для земскихъ кассъ, привлечь сюда еще нѣкоторые разряды лицъ, несущихъ общественную службу въ учрежденіяхъ, не дающихъ служащимъ своимъ обезпеченія на старость лѣтъ. Сюда относились бы, напримѣръ, учительскія должности, о которыхъ уже упоминалось выше по поводу ходатайства Курскаго земства, а также и лица, служащія въ нѣкоторыхъ сословныхъ учрежденіяхъ. Признавая предоставленіе этимъ лицамъ возможности воспользоваться благотѣльнымъ учрежденіемъ земскихъ пенсіонныхъ кассъ вполне желательнымъ и при извѣстныхъ условіяхъ осуществимымъ, Министерство Внутреннихъ дѣлъ полагало бы однако, болѣе осторожнымъ на первыхъ порахъ не усложнять обязанностей земскихъ пенсіонныхъ кассъ далѣе пре-

дѣловъ необходимаго, тѣмъ болѣе, что при раціональномъ устройствѣ этихъ кассъ не представится никакихъ затрудненій, даже и сейчасъ вслѣдъ за ихъ введеніемъ, расширить число участниковъ ихъ новыми разрядами лицъ, буде то представлялось бы гдѣ либо по мѣстнымъ условіямъ полезнымъ и отвѣчало бы видамъ завѣдующихъ кассами учреждений.

Ограничивая такимъ образомъ задачу предстоящей реформы земскаго пенсіоннаго дѣла обязательнымъ учрежденіемъ въ каждой изъ земскихъ губерній пенсіонной кассы при губернскомъ земствѣ для обезпеченія всѣхъ служащихъ въ установленіяхъ земскаго и городского общественнаго управленія губерніи, за исключеніемъ лишь развѣ столицъ, если бы общественныя управленія послѣднихъ пожелали непременно содержать особыя кассы, слѣдуетъ затѣмъ относительно внутренней организаціи разсматриваемыхъ кассъ замѣтить, что главный упрекъ, предъявляемый въ этомъ отношеніи уставамъ дѣйствующихъ на точномъ основаніи закона 1883 г. кассъ, заключается въ неопредѣленности обязательствъ, возлагаемыхъ ими на земства и могущихъ достигнуть размѣровъ, заранѣе непредвидѣнныхъ и крайне обременительныхъ для земскихъ бюджетовъ, а слѣдовательно и для всего строя земскаго хозяйства. Корень такого недостатка правилъ 1883 г. заключается собственно въ томъ, что ими предусмтрѣно учрежденіе кассъ такъ называемаго эмеритальнаго типа, т. е. такихъ кассъ, гдѣ при ограниченномъ съ одной стороны поступленіи нормальныхъ средствъ въ кассу, съ другой—размѣръ пенсіонныхъ выдачъ опредѣляется соотвѣтственно служебному положенію участника въ кассѣ, въ данномъ же случаѣ, т. е. по закону 1883 г., соотвѣтственно окладу содержанія, присвоен-

ному оставляемой участникомъ должности. (Ст. 9 зак. 1883 г., прил. къ ст. 124, прим. 2 Полож. Зем. Учр., 1892 года). Такимъ образомъ размѣръ обязательствъ эмеритальной кассы зависитъ отъ числа лицъ, оставляющихъ службу при извѣстномъ окладѣ, отъ возраста этихъ лицъ и связанной съ нимъ вѣроятности продолжительной ихъ жизни, отъ ихъ семейнаго положенія и т. п., то есть отъ такихъ именно факторовъ, которые не поддаются никакому предварительному учету. Если бы въ этой области и производились постоянныя и достаточно широкія статистическія наблюденія, и если бы даже на основаніи прошлаго опыта и была установлена нѣкоторая послѣдовательность всѣхъ указанныхъ явленій и взаимно между ними соотношеніе, то всѣ эти выводы не имѣли бы однаго никакой цѣны для дальнѣйшихъ расчетовъ кассы, ибо ихъ во всякій моментъ могли бы поколебать самыя даже незначительныя съ виду измѣненія въ условіяхъ службы въ данномъ учрежденіи или же въ обстоятельствахъ, лишь отдаленно и косвенно вліяющихъ на эти условія. Такимъ образомъ, накопленіе средствъ и ростъ обязательствъ кассы эмеритальнаго типа текутъ, такъ сказать, по разнымъ законамъ, въ всякой взаимной между собою зависимости: первое слѣдуетъ обычной судьбѣ періодически увеличиваемыхъ и производительно помѣщаемыхъ сбереженій, второе же, т. е. ростъ обязательствъ — подчиняется всему произволу недоступныхъ человѣческому расчету случайностей. Въ устройствѣ эмеритальныхъ кассъ не содержится, слѣдовательно, элемента, обеспечивающаго равновѣсіе средствъ кассы съ ея обязательствами или, выражаясь иначе, состоятельность кассы. Обеспеченіе это достигается поэтому въ законѣ 1883 г. (ст. 3)

установленіемъ неограниченной отвѣтственности земствъ за состоятельность кассъ. Но подобная безпредѣльная гарантія можетъ стать для земства источникомъ такого обремененія ихъ бюджетовъ, котораго имѣли полное основаніе опасаться губернскія и уѣздныя земства, затруднявшіяся согласиться на введеніе эмеритальныхъ кассъ, сообразованныхъ съ предначертаніями закона 1883 г. Можно сказать, что учрежденія, принявшія на себя отвѣтственность за эмеритальныя кассы, стоятъ предъ слѣдующею дилеммою: или рядомъ крупныхъ и при томъ совершенно произвольныхъ мѣръ на столько убавить всѣ производимыя выдачи, что само участіе въ кассѣ утратить всѣ свои благопріятныя стороны, къ чему существующія кассы изъ естественнаго чувства гуманности и сознанія присущихъ имъ цѣлей на самомъ дѣлѣ не прибѣгаютъ, или же—какъ это и имѣетъ обыкновенно мѣсто—продолжая выдавать приличнаго размѣра пенсіи, готовить себѣ такія финансовыя затрудненія, которыя могутъ самымъ серьезнымъ образомъ отозваться на всей хозяйственной дѣятельности даннаго учрежденія.

Все здѣсь приведенное могло бы быть подтверждено примѣромъ существующихъ при различныхъ вѣдомствахъ и учрежденіяхъ эмеритальныхъ кассъ. Къ тѣмъ же выводамъ приводитъ и изслѣдованіе состоянія нѣкоторыхъ изъ земскихъ эмеритальныхъ кассъ, о чемъ будетъ подробно пояснено въ особой прилагаемой къ сему запискѣ. Если же не всѣ земства ощущаютъ эти недостатки кассъ эмеритальнаго типа, то обстоятельство это объясняется сравнительно недавнимъ су-

ществованіемъ кассъ, не подступившихъ еще къ періоду производства выдачъ ¹⁾).

Изъясненные недостатки эмеритальныхъ кассъ устраняются въ пенсіонныхъ кассахъ такъ называемаго страхового типа. Устройство этихъ кассъ исходитъ изъ той мысли, что единственною выполнимою для пенсіонныхъ кассъ задачею является распредѣленіе средствъ кассы между отдѣльными членами оной, согласно присвоеннымъ имъ уставомъ кассы правамъ на долю участія въ этихъ средствахъ; затѣмъ, выдаваемые каждому лицу пенсіи и пособія поставлены въ непосредственную зависимость отъ размѣра зачисленныхъ такимъ образомъ на его счетъ суммъ и образовавшихся изъ нихъ накопленій, иногда, какъ, на примѣръ, при досрочномъ выходѣ изъ кассы, не достигая полного размѣра сихъ накопленій, но никогда не превышая его. Установленіе соотношенія между выдаваемыми пенсіями или пособиями и зачисляемою кассою въ пользу выходящаго участника суммою производится по правиламъ страховой техники. Теорія страхования жизни даетъ именно, какъ извѣстно, возможность съ достаточною для практическихъ цѣлей точностью опредѣлить, какія единовременныя или же періодическія выдачи могутъ безубыточно для страховой кассы быть произведены въ пользу стоящихъ въ извѣстныхъ физическихъ условіяхъ (полъ, возрастъ, состояніе здоровья) лицъ, измѣнъ поступающихъ опредѣленнымъ образомъ или поступившихъ за счетъ ихъ суммъ. Слѣдовательно, страховая касса въ состояніи

¹⁾ Изъ земскихъ эмеритальныхъ кассъ 2 (Рязанская и Таврическая) учреждены въ 1885 г., 1 (Черниговская) въ 1888 г., 1 (Херсонская) въ 1893 г., 3 (Вятская, Пензенская, Симбирская) въ 1893 г. и 3 (Екатеринославская, Самарская и Смоленская) въ 1896 г.

во всякій моментъ выяснить: 1) Размѣръ предстоящихъ ей сообразно поступленію средствъ и условіямъ производства выдачь обязательствъ, равно какъ и современную, учтенную къ данному моменту стоимость этихъ обязательствъ, и 2) Размѣръ суммы, подлежащей выдачѣ данному лицу, въ той или иной предписанной уставомъ формѣ, взамѣнъ приобрѣтенныхъ имъ и состоящихъ на его счетѣ накопленій. Чѣмъ шире кругъ участниковъ кассы, тѣмъ ближе оправдываются всѣ эти расчеты, основанные на массовыхъ статистическихъ наблюденіяхъ и на общей мысли объ извѣстной закономерности явленій физической жизни человѣка. Конечно здѣсь, какъ бы ни была велика взаимнострахующаяся группа, неизбѣжны отклоненія отъ положенныхъ въ основаніе расчетовъ среднихъ нормъ, а тѣмъ болѣе это слѣдуетъ ожидать въ кассахъ, состоящихъ, подобно земскимъ, изъ числа лицъ отъ одной до двухъ тысячъ. Но отклоненія эти одинаково возможны въ благопріятную, какъ и въ неблагопріятную для кассъ сторону. Такъ какъ провѣрка состоянія средствъ кассы или балансъ оной, въ пассивѣ которой входитъ и исчисленная по правиламъ страховой техники стоимость обязательствъ кассы, производится ежегодно, то невыгодное уклоненіе или дефицитъ не можетъ достигнуть крупнаго размѣра, и въ уставахъ кассъ легко предусмотрѣть способы его покрытія посредствомъ образованія запаснаго капитала и другихъ, вполнѣ дѣйствительныхъ средствъ. Если же причину уклоненія служили бы не естественныя, взаимнокомпенсирующіяся колебанія въ ходѣ вещей, а нѣкоторая ошибка въ самыхъ основаніяхъ расчетовъ (таблицахъ смертности и т. п.), или, что равносильно, коренное измѣненіе въ условіяхъ, вліяю-

щихъ на общее теченіе жизни данной общественной среды, то повторяемость подобныхъ уклоненій вполне устранима путемъ соотвѣтственнаго исправленія расчетныхъ таблицъ.

Къ числу преимуществъ пенсіонныхъ страховыхъ кассъ, кромѣ главнѣйшаго, т. е. достигаемаго ими уравниванія средствъ съ обязательствами и устраненія необходимости посторонней гарантіи въ состоятельности кассы, принадлежатъ и особенная гибкость этихъ кассъ, вслѣдствіе которой такія операціи, какъ соединеніе нѣсколькихъ кассъ въ одну, разчлененіе ихъ, исключеніе изъ кассы группы участниковъ или, наоборотъ, привлеченіе новыхъ лицъ, не представляетъ никакихъ техническихъ затрудненій. Въ виду сего возможные въ будущемъ измѣненія въ границахъ территоріальныхъ административныхъ единицъ, намѣченное уже выше распространеніе дѣятельности кассъ на новые круги лицъ, сліяніе кассъ по раіонамъ губерній или же къ одному общему центру — буде то въ интересахъ дѣла когда либо оказалось необходимымъ — все это представляется задачами не только достижимыми, но и легко разрѣшимыми для пенсіонно-страховыхъ кассъ. Равнымъ образомъ переходъ участника кассы на службу изъ одной губерніи въ другую безъ потери пріобрѣтенныхъ имъ по первой кассѣ имущественныхъ правъ достигается простымъ перечисленіемъ изъ одной кассы въ другую суммъ, стоящихъ на счетѣ даннаго лица.

Таковы, въ самыхъ общихъ чертахъ, главные основанія устройства пенсіонныхъ страховыхъ кассъ, осуществленныя въ уставахъ, учреждаемыхъ на основаніи законовъ 30 Мая 1888 г. и 4 Іюня 1894 г. кассъ для служащихъ на частныхъ и казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, по образцу кото-

рыхъ за нѣкоторыми лишь отступленіями устроены были затѣмъ кассы Московскимъ (уставъ утвержденъ 10 Октября 1895 г.), а по примѣру его Курскимъ и Владимірскимъ земствами (уставы утверждены 3 и 9 Октября 1896 г.).

Само собою разумѣется, что при повсемѣстномъ введеніи кассъ страхового типа необходимо будетъ приступить къ ликвидаціи существующихъ въ земствахъ эмеритальныхъ кассъ. Для кассъ, дѣйствующихъ съ недавняго времени, каково большинство земскихъ кассъ, ликвидація эта не представитъ большихъ затрудненій. По отношенію же къ немногимъ болѣе старымъ кассамъ, участники коихъ уже приобрѣли извѣстныя права на пенсію, ликвидація, вѣроятно, будетъ сопряжена съ нѣкоторыми матеріальными жертвами со стороны земства, но расходы эти не могутъ идти ни въ какое сравненіе съ тѣми тягостями, которыя ожидали бы земства въ случаѣ дальнѣйшаго продленія существованія эмеритальныхъ кассъ.

Что же касается кассъ Московскаго, Владимірскаго и Курскаго земствъ, построенныхъ въ главнѣйшихъ, по крайней мѣрѣ, чертахъ на страховыхъ началахъ, то переходъ отъ установленныхъ въ нихъ порядковъ къ нѣскольکو видоизмѣненнымъ, но однороднымъ по существу, не можетъ вызвать никакихъ неудобствъ.

Согласно изложеннымъ выше общимъ предназначеніямъ былъ, по порученію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, разработанъ лицомъ, близко знакомымъ съ теоріею и практикою пенсіоннаго дѣла, Членомъ Страховаго Комитета, Надворнымъ Совѣтникомъ Савичемъ при содѣйствіи Страховаго Отдѣла проектъ Положенія о пенсіонныхъ кассахъ для слу-

жащихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ общественнаго управленія. По разсмотрѣніи и одобреніи сказаннаго проекта Страховымъ Комитетомъ, считаю нужнымъ проектъ этотъ, вмѣстѣ съ составленной надворнымъ совѣтникомъ Савичемъ объяснительною къ нему запискою, препроводить къ Вашему Превосходительству въ трехъ экземплярахъ, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь, означенныя работы передать на обсужденіе Губернской Земской Управы и учрежденія общественнаго управленія мѣстнаго губернскаго города, а равно сообщить означеннымъ учрежденіямъ копію съ настоящаго циркуляра съ тѣмъ, чтобы отзывы упомянутыхъ учреждений по настоящему предмету послѣдовали въ самомъ непродолжительномъ времени и вмѣстѣ съ Вашимъ, Милостивый Государь, заключеніемъ были доставлены мнѣ не позднѣе Сентября мѣсяца настоящаго года.

Подписаль: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *Горемыкинъ*.

Скрѣпилъ: Директоръ *И. Кабатъ*.

Вѣрно: За Старшаго Ревизора *Дм. Нельцовъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За Правителя Канцеляріи

Харьковскаго Губернатора *Эйландтъ*.