

ЦИРКУЛЯРЪ

ПО ХАРЬКОВСКОМУ УЧЕБНОМУ ОКРУГУ.

15 ІЮЛЯ—№ 13—1863 ГОДА.

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ СОСТАВѢ ДОЛЖНОСТНЫХЪ ЛИЦЪ.

О П Р Е Д ѣ Л Е Н Ы :

Г. Министромъ Нар. Пр.

8 іюня 1863 г. № 20. (Напеч. въ Сенатск. вѣдом. 18 іюня № 49). Окончивш. курсъ наукъ въ Императорскомъ Московск. университетѣ съ степенью лекаря *Гарнаультъ*—почетн. смотрителемъ Малоархангельск. уѣздн. училища.

17 іюня 1863 г. № 17. (Напеч. въ Сенатск. вѣдом. 25 іюня № 51). Оболенск. уѣздн. врачъ, колл. асс. *Печерниковъ*, сверхъ настоящ. должности—врачемъ при тамошн. уѣздн. и приходск. училищахъ.

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. округа.

12 іюля 1863 г. № 2478. Вдова штабсъ-капитана Вильгельмина Францовна *Денисова*, урожд. *Шперкъ*, начальницею Воронежск. женск. училища 2-го разряда.

10 іюля 1863 г. № 2452. Дѣйств. студентъ Харьк. университета *Касьянъ Касьяновъ*—учителемъ математическ. наукъ въ Усть-Медвѣдицк. гимназію.

11 іюля 1863 г. № 2456. Изъ отставн., тит. сов. *Фридрихъ Монтень*—учителемъ Нѣмецк. языка въ Усть-Медвѣдицк. гимназію.

11 іюля 1863 г. № 2455. Изъ отставн., колл. сов. *Николай Славатинскій*—учителемъ Латинск. языка въ Усть-Медвѣдицк. гимназію.

11 іюля 1863 г. № 2461. Канцел. чиновникъ Воронежск. дирекціи училищъ, колл. рег. *Михаилъ Крыловъ*—письмоводителемъ той-же дирекціи.

Г. Директоромъ училищъ Харьковск. губерн.

23 іюня 1863 г. Священникъ *Алексѣй Одринскій*—законоучителемъ въ Изюмск. приходск. училище.

Г. Директоромъ училищъ Воронежск. губерн.

2 іюля 1863 г. Священникъ *Павелъ Песковъ*—законоучителемъ въ Задонск. приходск. училище.

У Т В Е Р Ж Д Е Н Ы :

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. округа.

6 іюля 1863 г. № 2402. Студентъ Харьковск. университета *Федоръ Павловскій*—въ степени кандидата Физико-математическ. факультета по разряду математическ. наукъ.

18 іюля 1863 г. № 2561. Исправл. должность учителя Русск. языка въ Старооскольск. уѣздн. училищѣ *Коноровъ*—въ настоящей должности, со времени допущенія его къ исправленію оной.

Г. Начальникомъ Орловск. губерніи.

28 іюня 1863 г. № 4621. Ливенск. 1-й гильд. купецъ *Савелій Евсѣевъ*—почетн. блюстителемъ тамошн. женск. приходск. училища на 3 года.

П Е Р Е М ѣ щ Е Н Ы :

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. округа.

10 іюля 1863 г. № 2444. Законоучитель Усть-Медвѣдицк. окружн. училища, священникъ *Александръ Тодорскій*—законоучителемъ въ Усть-Медвѣдицк. гимназію.

10 іюля 1863 г. № 2445. Младш. учитель географіи при Воронежск. гимназіи *Павелъ Борисовъ*—къ таковой-же должности въ Усть-Медвѣдицк. гимназію.

Г. Попечителемъ Московск. учебн. округа.

20 февр. 1863 г. № 11. Учитель истор. и географ. Валуйск. уѣздн. училища, губ. секр. *Никитинъ*—тѣмъ-же званіемъ въ Вязниковск. уѣздн. училище (Владимірск. губерніи).

В ы д а н ы с в и д ѣ т е л ь с т в а :

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. округа.

4 іюля 1863 г. № 2374. Окончивш. курсъ въ Тамбовск. Александр. институтѣ благородн. дѣвицъ *Варваръ Томилиной*—на званіе домашн. учительницы.

2 июля 1863 г. № 2352. Саксонскому подданному, бывш. студенту Харьковск. университета, Готфриду *Науману* — на званіе учителя арифм. и геометр. въ уѣздн. училищѣ.

У в о л е н ы :

Г. Министромъ Нар. Пр.

17 июня 1863 г. № 17. (Напеч. въ Сенатск. вѣдом. 25 июня № 51). Почетн. смотритель Обоянск. уѣздн. училища и засѣдатель Харьковск. палаты уголовн. суда, губ. секр., князь *Ширинскій-Шихматовъ* — отъ должности почетн. смотрителя означеннаго училища, по прошенію.

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. округа.

2 июля 1863 г. № 2335. Исправл. должность учителя Русск. языка Купянск. уѣздн. училища, колл. секр. *Петръ Максимовичъ* — отъ службы, по прошенію.

Г. Директоромъ училищъ Харьковск. губерніи.

14 июня 1863 г. Учитель Старобѣльск. приходск. училища, губ. секр. *Николай Синельниковъ* — отъ службы, по болѣзни, съ освобожденіемъ отъ обязанности дослужить по учебн. части 10-лѣтній срокъ за полученный классный чинъ и съ правомъ избрать другой родъ службы (на основаніи разрѣшенія г. министра народн. просвѣщенія, отъ 24 мая 1863 г., № 5188).

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ СОСТАВѢ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

ОТКРЫТІЕ ЗАВЕДЕНІЯ.

12 июля 1863 г. № 2478. Разрѣшено открыть въ г. Воронежѣ женск. училище втораго разряда.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Ученики 5, 6 и 7 классовъ 2-й Харьковск. гимназіи пожертвовали 6 физическ. приборовъ на сумму 30 р. с.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ И НАЧАЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I. Высочайшія повелѣнія.

1. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, министра народнаго просвѣщенія, 11 мая сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: продолжить еще на два года дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 10 мая 1860 года, въ видѣ опыта, на три года, положенія о женскихъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, съ послѣдовавшими въ немъ измѣненіями. (Спб. Сенатск. вѣдом. 1863 г. № 59).

2. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, 25 истекшаго іюня Высочайше повелѣть соизволилъ: чтеніе публичныхъ лекцій и литературныя чтенія предоставить разрѣшенію попечителей учебныхъ округовъ по соглашенію съ начальниками губерній, оставивъ въ С.-Петербургѣ существующій по означенному предмету порядокъ.

II. Распоряженія окружнаго начальства.

1. Кіевскою временною комиссіею для разбора древнихъ актовъ изданъ 3-й томъ «Архива югозападной Руси».

Г. попечитель, имѣя въ виду, что первые два тома «Архива югозападной Руси» были приобрѣтены нѣкоторыми изъ учебныхъ заведеній ввѣреннаго ему округа, сообщаетъ о выходѣ 3 тома «Архива», съ тою цѣлію, не признають ли начальства учебныхъ заведеній возможнымъ приобрѣсти, въ дополненіе къ двумъ первымъ томамъ, и 3-й томъ «Архива югозападной Руси».

2. Изъ представленной директоромъ 2-й Харьковской гимназіи вѣдомости о хожденіи учителей въ классы, г. попечитель съ удовольствіемъ усмотрѣлъ, что, въ теченіе первой половины 1863 года, законоучителемъ *Вертеловскимъ* изъ 134 лекцій, учителями: математики *Стояновымъ* изъ 174, *Зиберомъ* изъ 161, географіи *Копѣйчиковымъ* изъ 133, Нѣмецкаго языка *Штермеромъ* изъ 50, Французскаго языка *Филипсомъ* изъ 68 лекцій — не пропущено ни одного урока, и что, за отсутствіемъ учителей, дано по разнымъ предметамъ директоромъ 28 лекцій, инспекторомъ 67, учителями 5, и учениками высшихъ классовъ 5.

СТАТЬИ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.

Учитель географіи въ параллельномъ отдѣленіи при 1-й Харьковской гимназій *Спасскій* представилъ записку «О преподаваніи географіи въ гимназіяхъ».

Попечительскій совѣтъ, разсмотрѣвъ означенную записку г. Спасскаго и отзывъ объ ней г. ординарнаго профессора *Зернина*, призналъ полезнымъ напечатать означенные записку и отзывъ въ циркулярѣ, съ цѣлю вызвать объ этомъ вопросъ мнѣнія и другихъ учителей географіи въ гимназіяхъ.

Записка о преподаваніи географіи въ гимназіяхъ.

«Не беремъ сводить разнообразныя мнѣнія, касательно географіи, разбросанныя по шести томамъ «Замѣчаній на проектъ устава общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній»: время и опытъ лучше всего опредѣлять судьбу ея въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Напомнимъ только, что значительное количество книгъ, появившихся въ послѣднее время по географіи, служить лучшимъ доказательствомъ потребности и важности этого предмета, который, по убѣжденію глубоко понимающихъ истинное значеніе науки, смѣемъ сказать, занимаетъ почтенное мѣсто въ ряду прочихъ наукъ, самостоятельно преподаваемыхъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Но каждый преподаватель, сочувствуя этой потребности и желая заявить это сочувствіе на дѣлѣ, съ-разу бываетъ пораженъ тѣми трудностями, въ-слѣдствіе которыхъ ему нѣтъ возможности вести дѣло преподаванія надлежащимъ образомъ. Эти-то затрудненія, которыя превозмочь я не въ силахъ, рѣшаюсь заявить совѣту, къ чему побуждаетъ меня и № 19 циркуляра по Харьковскому учебному округу за 1862 годъ, гдѣ, въ прибавленіи, высказана профессоромъ *Пахманомъ* мысль, что депутаты отъ университета, долженствуя быть лишь посредниками для поддержанія постоянной солидарной связи между университетами и гимназіями, своими представляемыми педагогическими или дидактическими замѣчаніями даютъ для гимназій, по-крайней-мѣрѣ, поводъ къ обсужденію ихъ самими членами педагогическихъ совѣтовъ.

Затрудненія, о которыхъ я сказалъ, главнымъ образомъ заключаются въ распредѣленіи преподаванія географіи по классамъ гимназій. Всѣхъ лекцій учитель географіи имѣетъ въ недѣлю 13. Это количество распредѣлено такъ: въ I, II и III классахъ — по три урока въ недѣлю; въ IV — два, въ V — одинъ, въ VI — ни одного, въ VII — одинъ¹. Въ I классъ полагается общее обозрѣніе, во II — дѣти должны пройти подробно Африку, Азію, Австралію, Океанію и Америку; въ III — проходится Западная Европа, въ IV — Общее обозрѣніе отечественной географіи, а въ V — подробное прохожденіе оной, и наконецъ, спустя годъ, въ VII классѣ требуется повторить всю географію.

Разсмотримъ, какимъ образомъ педагогъ, при такомъ распредѣленіи, можетъ вести дѣло. Какъ бы хорошо ни былъ составленъ учебникъ, но все-таки руководство всегда останется руководствомъ. А между прочимъ географія такой предметъ, который не можетъ обойтись безъ извѣстной полноты въ подробностяхъ, безъ описательнаго и картиннаго элемента. Геродотъ, Страбонъ, старинные Нѣмецкіе космографы и новѣйшія образцовыя произведенія тѣмъ именно и привлекаютъ насъ, что учать рисуя, что въ ихъ изображеніяхъ заключается обаяніе плѣнительной свѣжести, картинности, говоритъ *Даніэль* въ предисловіи къ обширному своему руководству. Книга моя², говоритъ онъ,

¹ Во 2-й Харьковской гимназій, въ-слѣдствіе Сельскаго хозяйства — предмета, тамъ введеннаго, учитель географіи имѣетъ 11 уроковъ въ недѣлю, и это количество уроковъ тамъ распредѣлено иначе, хотя въ V и VII классахъ только по одному уроку въ недѣлю.

² Г. Корсакъ взялся уже составить руководство къ географіи по *Даніэлю* и другимъ источникамъ, и 1-й выпускъ уже вышелъ: предполагается всѣхъ выпусковъ 7. Когда выйдутъ всѣ выпуски, тогда можно будетъ сказать о трудѣ г. Корсака что-либо рѣшительное, а по первому выпуску еще не можемъ судить. Но что касается до учебной книги географіи *Даніэля*, переложенной съ 11-го Нѣмецкаго изданія и дополненной отдѣломъ о Русскихъ владѣніяхъ г. Корсакомъ, то мы, прочитавши ее, рѣшительно не вынесли отраднато впечатлѣнія: городовъ съ разными мелкими примѣчаніями накопилось много.

есть и географическое руководство, и пособие, а потому онъ и пользуется характеристическими разсказами, особенно замѣчательными блестящими описаніями, заимствованными изъ лучшихъ сочиненій по землѣдѣнію. Не упущены у него изъ виду всякія меткія выраженія, краткіе рельефные очерки, гдѣ ловко и наглядно представляется какое-либо географическое отношеніе въ сильномъ, сжатомъ и выразительномъ словѣ. Хотя у насъ нѣтъ еще такой книги, которая была бы и удовлетворительнымъ руководствомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ пособіемъ; но и у насъ пособиями могутъ быть многія въ послѣднее время вышедшія дѣтскія книги, и мы бы могли вести дѣло преподаванія сообразно съ вышеупомянутымъ. Радъ бы душевно, согласно съ желаніями г. профессора Пахмана, знакомить учениковъ съ описаніями путешествій, которыхъ у насъ въ послѣднее время появилось значительное количество, но не надо забывать, что во II классѣ: Африка, Азія, Австралія, Океанія, Америка... подробно!..

Въ III классѣ еще хуже: приходится съ дѣтьми, только-что начинающими понимать, что такое цивилизація, путешествовать по западной Европѣ! Какимъ образомъ учитель дѣтямъ III класса дастъ понятіе о теперешней самой многосложной жизни Европейца, сѣмѣвшаго не только господствовать надъ природою, но и дѣлать ее орудіемъ своего умственного совершенствованія. Какъ будто-бы у преподавателя географіи нѣтъ своего собственнаго дѣла, а онъ обязанъ постоянно на каждомъ шагѣ обращаться за объясненіями то къ той, то къ другой наукѣ и, по-неволѣ, заходить такъ далеко, что становится затруднительнымъ вернуться и продолжать опять свое. Пришли мы, на-примѣръ, съ дѣтьми, въ Парижъ и разсказываемъ: вотъ-молъ огромная столица Франціи, которая наложилла на Французскій національный характеръ свой рѣзкій отпечатокъ, да и сама она приняла многое отъ народа; сдѣлалась главнымъ городомъ Франціи больше, нежели всякая другая столица, въ отношеніи къ своему государству. Этого мало, — Парижъ есть какъ-бы всемірная столица, ибо наружный лоскъ Французской націи до сихъ поръ еще имѣетъ въ себѣ что-то обаятельное и чарующее чужеземца,

а въ прошлыя времена, такъ всякій знатный, по нѣскольку лѣтъ, проживалъ въ Парижѣ ради того, чтобъ усвоить себѣ утонченность, изящество, грацію, образованіе и смягчить угловатыя свои манеры.... Возьмите очерки и картины, составленные по Грубе, вы прочтете о Венгріи, Богеміи, объ Альпахъ, объ Италіи, Испаніи, Греціи, Франціи, Англіи, Германіи, Нидерландахъ, прочтете и увидите, что эти очерки, имѣя въ виду землю, какъ органъ жизни человѣчества и взаимное вліяніе земли на человека и человека на землю, наглядно въ разсказахъ рисуютъ отношенія жизни человека, съ ея нравами, общественностію, религіей, государственнымъ устройствомъ, къ почвѣ, на которой онъ возросъ, къ климату, въ которомъ онъ вращается. Пейзажъ въ этихъ очеркахъ и картинахъ оживляется людьми, которые, группируясь на переднемъ планѣ, поясняютъ фонъ картины и, въ свою очередь, получая отъ него освѣщеніе, выходятъ рельефнѣе. Но дѣло въ томъ, что наша часть свѣта такая, въ которой вездѣ, на что бы ни посмотрили, мы видимъ, при изумительной въ цѣломъ однородности, необыкновенно богатое разнообразіе явленій. Путемъ историческаго развитія, почва и населеніе нашей Европы раздробились на многочисленные политическія единицы различнаго объема, значенія и въ такой-же степени различнаго національнаго состава, — и вотъ дѣти III класса проходятъ политическую географію Европы, проходятъ Нѣмецкій союзъ, неизмѣнныя условія необходимыхъ для живаго существованія, съ наростами чуждыми Нѣмецкой національности, — союзъ, въ которомъ главныя государства необходимо увлекаются интересами, чуждыми союзу. Приходится, изобразивши всю Германскую мѣстность въ ея рѣзкихъ неизгладимыхъ, самую природою наложенныхъ чертахъ, показывать вліяніе этой мѣстности на народъ, существующій въ видѣ множества маленькихъ государствъ: республикъ, свободныхъ городовъ, графствъ, княжествъ и проч. Не будемъ высчитывать бездну препятствій, на которыя ежеминутно натывается здѣсь педагогъ, и отъ которыхъ онъ постоянно становится въ-тупикъ: дѣло преподаванія здѣсь, противъ воли, рѣшается карандашемъ — выучить-молъ по руководству:

«Рейхенгалль — съ богатыми соляными варницами; «Пассава — крѣпость, замѣчательна Пассавскимъ миромъ въ 1552 г. и мостомъ чрезъ Дунай на гранитныхъ быкахъ»;

«Аугсбургъ — при Лехѣ, въ XVI в. богатѣйшій городъ, а нынѣ цвѣтуцій и производящій много галантерейныхъ вещей».

И учителю исторіи — подмога: пришлось ему говорить о Пассавскомъ мирѣ, а ученики уже знаютъ гдѣ Пассава; пришлось ему говорить о соборѣ въ Вормсѣ, въ 1521 г., на которомъ Лютеръ представлялся Карлу V, а ученики уже знаютъ, гдѣ Вормсѣ!....

Такимъ образомъ, мы прошли всю всеобщую географію, переходимъ въ IV и V классы: тутъ надо знакомиться съ отечественною географіей, для которой въ V классѣ, всегда многолюдномъ, одна лекція въ недѣлю! Намъ хотя бы свое отечество знать какъ слѣдуетъ: если когда, то особенно теперь это нужно! Мы совершенно сочувствуемъ г. профессору Пахману, что-бы ученики знали мѣстныя особенности, относительно произведеній природы и быта жителей, усвоили бы основныя понятія о вліяніи географическихъ условій на развитіе общественнаго устройства и внутренней жизни народовъ, познакомились бы съ этнографическими и статистическими свѣдѣніями: съ своей стороны прибавимъ, — для всего этого у любознательнаго преподавателя подъ рукою обильный запасъ матеріаловъ, щедро предлагаемыхъ и современною педагогическою литературою по географіи; нѣтъ только у насъ вполне удовлетворительнаго руководства, ибо составить оное — дѣло трудное. Подождемъ: теперь на Руси все идетъ впередъ, — доживемъ и до хорошихъ руководствъ. Но за-то одно Русское географическое общество успѣло уже обогатить насъ значительною массою статистическихъ, географическихъ, этнографическихъ матеріаловъ и изслѣдованій. Мы имѣемъ уже послѣдніе томы записокъ его, имѣемъ журналъ Латкина *, гдѣ раскрытъ невѣдомый Печорскій

край, этнографическій сборникъ — издание драгоценное для изученія нашего общественнаго и экономическаго быта. Не будемъ входить въ подробный перечень, но напомнимъ, что еще въ 1847 г. Петербургское купечество пожертвовало 5,000 р. сер. для изслѣдованія внутренней торговли Россіи, и этими деньгами Русское географическое общество уже воспользовалось: въ 1853 г. была отправлена экспедиція, порученная И. С. Аксакову, а въ 1858 г. появилось: «изслѣдованіе о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ» — Аксакова. Надѣмся, что составители руководствъ по Русской географіи, въ которыхъ чувствуется теперь большая потребность, воспользуются этимъ сочиненіемъ, гдѣ мы читаемъ мастерскія, бойкія, дышащія жизнью характеристики. Не можемъ не остановиться нѣкоторое время на этомъ сочиненіи и надѣмся на вниманіе со-вѣта.

Дѣло идетъ о нашихъ торжищахъ, куда въ извѣстное время года хлынутъ товары и народъ, гдѣ недѣля-двѣ кипитъ жизнь, куда сходятся со всѣхъ концовъ Руси торговые люди, потолкуютъ, поторгуются и за-тѣмъ ѣдутъ дальше на другое торжище, куда опять тянутся товары, повергая въ безмолвіе и тишину до будущей сродки еще недавно столь живой городъ. Хотя и трудно въ настоящее время, пока еще не накопилось достаточнаго количества матеріаловъ, представить отчетливую картину нашей внутренней торговли: тутъ все, вмѣстѣ взятое, до такой степени пестро и оригинально, что придется еще долго и усердно работать, говорить Бабсть *; — но все-таки и теперь мы имѣемъ многое, что дастъ понятіе о нашей внутренней торговлѣ, и теперь могли бы, помimo руководствъ, сообщать ученикамъ своимъ, что въ промышленныхъ и густо-населенныхъ странахъ Европы — въ Великобританіи, Бельгіи, Голландіи, Сѣверной Франціи — исчезли уже и ярмарки, и обозы, и кочующіе купцы, и теперь слѣдуетъ уяснить, что чѣмъ дальше къ востоку, тѣмъ чаще будемъ наткаться на ярмарки, а придемъ въ Рос-

* Журналъ Латкина послужилъ матеріаломъ для книги: «чтеніе для взрослыхъ дѣтей», изданной Солдатенковымъ и Щепкинымъ, Москва, 1858 г. — и озаглавленной: «Очерки Печорскаго края». Книга эта написана въ высшей степени увлекательно и доступно, и въ то-же время научно. То-же самое мы можемъ ска-

зать и о другой книгѣ, изданной Солдатенковымъ и Щепкинымъ въ 1859 г., гдѣ помѣщены превосходные очерки Зауральской степи и Внутренней или Буковской орды.

* См. журналъ Атеней.

сію, то увидимъ ихъ множество: въ Харьковской и Полтавской губерніяхъ 1797 городскихъ и сельскихъ ярмарокъ! Черезъ эти-то мелкіе рынки и чрезъ главные наши ярмарочные пункты вся масса продуктовъ распределяется между потребителями, и вотъ въ дѣлѣ нашей внутренней торговли является особеннаго рода, нашей Руси свойственный, торговый людъ, съ которымъ и знакомить насъ въ мѣткихъ чертахъ Аксаковъ. Это — такъ называемые прасолы, офени, холобщики, коробейники и прочіе кочевые Великорусскіе торговцы, которые разносятъ по потребителямъ товары, и безъ которыхъ несмѣтныя богатства Россіи, раздробленныя въ простонародномъ быту на миллионныя частицы, остались бы мертвымъ капиталомъ. Пора уже Русскую молодость приучать заранѣе поглубже всматриваться въ то, что такъ дорого и близко намъ; пора уже намъ обратить свои взоры на ничтожный пучекъ щетины, собираемый крестьянкою цѣлый годъ съ своихъ свиней... Почти вездѣ въ западной Европѣ свое отечество — на первомъ планѣ, а мы не имѣемъ возможности, въ слѣдствіе весьма ограниченнаго количества лекцій, подѣлиться съ своею молодежью прочитаннымъ въ сочиненіи Аксакова, что изъ мѣстечка Рашевки Гадячскаго уѣзда отправляются въ разныя стороны, по разнымъ дорогамъ, пѣшкомъ, съ котомкою или съ коробкою за плечами, люди, называемые, по описанію Черниговскаго намѣстничества — 1786г., кошкодерами, а теперь извѣстные подъ именемъ щетинниковъ; что эти кошкодеры-щетинники ходятъ съ самымъ дешевымъ Русскимъ игольнымъ, или иначе сказать, простымъ галантерейнымъ товаромъ — съ оловянными колечками, коихъ сотня 20 к. ассигн., съ колечками-звѣзками и съ сережками-польками, — съ издѣліями нашихъ мужичковъ села Сидоровскаго Нерехтскаго уѣзда Костромской губерніи; что являются эти люди съ такими товарами, отъ которыхъ не въ силахъ отказаться никакая Украинская гарная дивка или жинка, и за которые Малороссійская крестьянка отдастъ и собранную ею въ теченіе года щетину, и птичье перо — палое и шипаное, и многіе другіе мелкіе предметы ея хозяйства, ей ничего не стоящіе, но въ массѣ получающіе огромную цѣнность. Каждый

образованный читатель, каждый, въ комъ есть желаніе знакомиться съ обширною Русью, съ удовольствіемъ прочтетъ книгу Аксакова: въ ней, въ числѣ превосходныхъ характеристикъ разнаго торговаго люда, въ которыхъ схвачены народныя и сословныя типы, есть и Евреи, и такъ называемые слобожане, офени, самовозы и проч. Четыре, пять лѣтъ прошло, какъ появилась эта книга. Въ это короткое время появилось у насъ до 9 учебниковъ; въ каждомъ говорится о нашихъ искусстванныхъ водяныхъ сообщеніяхъ, почти въ каждомъ столько городовъ, что уморишься считать: подумаешь, что и у насъ на Руси необыкновенно сильно развита городская централизація. Но ни въ одномъ учебникѣ нѣтъ и помину о прасольствѣ, — объ этомъ сборѣ изъ первыхъ рукъ отъ первыхъ производителей однородныхъ предметовъ сельскаго промысла, — о прасольствѣ, которое и есть слѣдствіе разбросанности народонаселенія по огромнымъ пространствамъ, именно слѣдствіе нашей слабой городской централизаціи и недостатка удобныхъ сообщеній. Мы не хотимъ отъ учебниковъ подробнаго изложенія, но желаемъ отъ нихъ хоть намекъ на Аксакова. Мы — съ своей стороны, руководимые такими учебниками, гдѣ есть ссылки на образцовыя произведенія, на рельефные очерки, ловко и наглядно представляющіе какое-либо географическое отношеніе, были бы благодарны за это: — географія не можетъ обойтись безъ извѣстной полноты въ подробностяхъ, безъ описательнаго и картиннаго элемента, и холобщикъ-прасолъ, необходимый посредникъ между нашими сословіями купеческимъ и крестьянскимъ, стоитъ того, чтобъ о немъ было упомянуто; ибо эти торговцы, собираясь къ урочному времени на ярмарки, мигомъ растаскиваютъ товары, разбѣгаются во всѣ стороны, разнося и развозя ихъ по деревнямъ, хуторамъ и селамъ, по лѣнныимъ панамъ, по козакамъ-домосѣдамъ, по крестьянамъ-щоголямъ, по крестьянкамъ-щоголихамъ, жинкамъ и дивчатамъ. Тутъ ясно видна рельефная черта Великоросса, который съ котомкою за плечами идетъ на-заработки, прорѣзываетъ Россію съ одного конца до другаго, вырубаетъ первобытныя лѣса съѣвера, основываетъ новыя поселенія, дружится, сближается съ инородцами, под-

дѣлывается подъ ихъ ладъ; тутъ видна и черта козака Малоросса, который, повѣсивши саблю и нагайку на стѣну, зажилъ себѣ семьяниномъ, хуторяниномъ; покуривалъ себѣ люльку, да продавалъ свои сельскіе избытки жидамъ — Мошкѣ, Лайбъ или Шмулю. Тучею спустились на Малороссію и ходобники Орловской, Владимірской губерній, Великорусскихъ старообрядческихъ слободъ Черниговской губерніи, — спустились и оживили ея сельскія ярмарки, и наконецъ это бродячее торговое Великорусское племя стало осѣдать; вспомнимъ, что и нашъ Харьковъ, Сумы — города, созданные Русскими торговцами. Мы распространились объ Аксаковѣ; — но у насъ подъ рукою и другія сочиненія, всякому преподавателю извѣстныя, гдѣ вы, напр., знакомитесь съ нашими кочующими народцами, которые прокармливаютъ миллионы лошадей, коровъ, овецъ и верблюдовъ сухою и негодною травою — на землѣ песчаной, почти безводной и сожигаемой солнечнымъ зноемъ; это тѣ самые народцы, которые обращаютъ безлѣсную, напитанную солью и вовсе неудобную для заселенія степь, — въ богатый скотный дворъ для цѣлой Россіи, — которые, торгуя шерстью, саломъ, овчинами, мѣхами, мерлушками, войлокомъ, можно сказать, освѣщаютъ, одеваютъ, большую часть сѣверныхъ губерній нашего отечества! Развѣ эти народцы не имѣютъ значенія для нашего отечества? Пора уже намъ Русскую молодежь заранѣе приучать поглубже всматриваться, гдѣ мы живемъ, что у насъ и около насъ, и чего не хватаетъ. Само правительство рекомендуетъ уже, какъ пособіе, книгу Лядова, гдѣ мы читаемъ о Европейской Россіи въ отношеніяхъ физическомъ и этнографическомъ. Мало ли чего нѣтъ у насъ подъ рукою, но какъ воспользуемся этимъ богатствомъ, когда у насъ въ V классѣ одна лекція въ недѣлю! Въ мѣсяцъ выходитъ 4, а въ годъ всего 36 уроковъ; и въ эти 36 уроковъ извольте пройти, какъ слѣдуетъ, Русскую географію, извольте объяснить, да переспросить всѣхъ учениковъ, которыхъ въ V классѣ не мало, и дать о каждомъ отчетъ, выражаемый годовою отмѣткою*.

* По уставу требуется, чтобы преподаватель каждый мѣсяцъ ставилъ отмѣтки успѣховъ всѣмъ своимъ ученикамъ: какъ тутъ ладить!

Вотъ-оно и выходитъ, что учитель часто по-неволѣ беретъ карандашъ и отмѣчаетъ по Кузнецову, что надо и чего не надо, завершая свою лекцію словами, уже вошедшими у дѣтей въ поговорку: «выучить — моль отъ сихъ и до сихъ».

Такимъ образомъ пройдена географія вся; въ V классѣ учитель прощается съ своими учениками, ибо въ VI классѣ географія не полагается, а въ VII — подарили насъ то-же одною лекціею въ недѣлю для повторенія! Географія, кое-какъ пройденная въ пяти классахъ, въ VI — успѣла значительно улетучиться изъ юношескихъ головъ: въ VII классѣ опять надо вновь учить, и опять мы имѣемъ одну лекцію въ недѣлю! Снова мы мучимся и мучимъ юношей!..

Каждый преподаватель придетъ къ тому-же заключенію, если только припомнить то время, когда онъ самъ былъ ученикомъ: всегда приходилось не повторять, а вновь учить къ экзамену. Нельзя сказать, чтобы сплошь да рядомъ были виновны сами преподаватели: многіе изъ нихъ дѣлали, что могли; но многого, чего хотѣли, не могли сдѣлать, рады были случаю, заставившему ихъ перемѣнить преподаваніе географіи на другой предметъ. Но то были времена, когда — кто знаетъ, что такое была географія: наука ли, или просто словарь, соединяющій безъ всякой идеи въ одинъ комокъ все, что ни приходило въ голову автору руководства.

Что было, то прошло, и не возвратится это бывшее. Но будемъ душевно рады, если уничтожится и одна изъ главнѣйшихъ причинъ неуспѣшности преподаванія географіи въ гимназіяхъ, именно — въ высшей степени не педагогическое распределеніе ея по классамъ, ибо — дѣти II класса, еще нѣжные по возрасту, не пройдутъ въ годъ Океаніи, Австраліи, Америки, Азіи, Африки;

дѣтямъ III класса не по-плечу цивилизованная Европа;

въ IV и V классахъ завершается нашъ предметъ Русскою географіею, для которой мы, Русскіе, въ V классѣ даемъ только одну лекцію въ недѣлю;

въ VI классѣ о географіи нѣтъ помину: все пройденное кое-какъ въ предыдущихъ классахъ, здѣсь въ годъ успѣваетъ улетучиться, а потому —

въ VII классъ одна лекція въ недѣлю, назначенная для повторенія всей географіи, ничего не значить.

Этимъ количествомъ лекцій (13 въ недѣлю) можно было бы распорядиться; и это количество уроковъ, размѣщенное равномерно по всѣмъ классамъ, при способѣ — отъ легчайшаго къ труднѣйшему, подвинуло бы значительно дѣло. Намъ хотѣлось бы, чтобы въ I, II, III, IV, V и VI классахъ было по два урока въ недѣлю; тогда въ VII — хотя остается, какъ и по существующей программѣ, также одна лекція въ недѣлю, но при нашемъ распределеніи она можетъ быть полезна, о чемъ скажемъ ниже.

Въ VII классѣ, по уставу, полагается еще математическая и физическая географія, преподаваніе которыхъ возложено на учителя математики и физики. Оставимъ математикамъ — астрономамъ доказывать подробнѣйшимъ образомъ, что земля наша вокругъ солнца обращается; пусть они разсматриваютъ землю нашу, какъ звѣзду между звѣздами: на-то у нихъ и ариѳметика, и геометрія, и алгебра, и тригонометрія и логариѳмы!.... Но на-то ли и гимназія, чтобы ученикъ «вся книги и ветхія и новыя благодати до конца извыче!» — Не ужели изотермы, изохимены и многое-многое другое должно быть изучаемо съ такою подробностію, что назначается какъ-бы особенный предметъ — физическая географія, преподаваемая именно учителемъ математики и физики! Развѣ учитель этотъ, читая собственно физику, не коснется, на сколько это нужно и возможно, того, что входитъ въ область теперь отдѣльно читаемой физической географіи? Развѣ другой учитель, читая политическую географію, не имѣетъ дѣла съ физическою? Въдѣ область физической географіи обширна: приходится съ юношами опускаться и во внутрь земнаго шара, гдѣ хлопочетъ вулканическая сила; можно, пожалуй, и третьему учителю естествовѣдѣнія распространить самымъ подробнымъ образомъ о формаціяхъ! Но будетъ ли это общее образованіе, составляющее сущность гимназіи. У насъ есть сподручное сочиненіе: «Земля и человѣкъ, или физическая географія въ отношеніи человѣческаго рода» — Арнольда Гисіо, переведенное съ Англійскаго. Здѣсь изображено физическое устройство земнаго шара,

свойство и дѣйствіе главныхъ явленій на поверхности, показано вліяніе ихъ на человѣка и на развитіе человѣческаго общества; цѣлыя главы посвящены описанію материковъ, морей, рѣкъ, острововъ, настоящаго вида земли и разныхъ геологическихъ переворотовъ; объясняется свойство и дѣйствіе вѣтровъ, дождей, морскихъ теченій и проч.; наконецъ, дѣло касается человѣка, и показывается, какое сильное вліяніе всѣ эти физическія условія имѣютъ какъ на отдѣльное развитіе его, такъ и на образованіе и судьбы цѣлыхъ народовъ. Книга изложена ясно, живо и увлекательно, доступна почти каждому и въ большомъ ходу въ Англіи и въ Америкѣ. Она очень кстати для учителя географіи, какъ прекрасное пособіе, съ помощію котораго можно псподоволь, мало-по-малу, читая географію во всѣхъ классахъ, знакомить учениковъ съ тѣмъ, что возложено на учителя математики въ VII классѣ. Тѣмъ болѣе она сподручна учителю географіи, что проведена идея нашей науки — именно вліяніе физическихъ явленій на человѣка, а это не дѣло учителя математики: у него на рукахъ физика, читая которую, онъ можетъ, пожалуй, коснуться многого; но читать въ VII классѣ собственно физическую географію, какъ отдѣльный предметъ, рѣшительно нѣтъ надобности. Такимъ образомъ, для него остается математическая географія; но и эта могла бы войти въ кругъ дѣятельности учителя географіи, если-бы не требовалось такой спеціальности, какую предлагаетъ руководство Талызина: вспомнимъ, что и на этотъ предметъ назначается только одна лекція въ недѣлю! Едва-ли успѣетъ учитель математики пройти ее, какъ требуетъ программа. Но не будемъ трогать математической географіи: мы хотѣли облегчить учениковъ, которымъ и такъ много дѣла! Перейдемъ къ нашему распределенію географіи по классамъ. При двухъ лекціяхъ въ недѣлю въ каждомъ классѣ и при одной — въ VII, географія распредѣлилась бы такимъ образомъ: въ I классѣ будемъ проходить то-же самое, что положено по существующей программѣ; во II и III — Африка, Австралія, Океанія, Азія и Америка; въ IV и V — какъ и по существующей программѣ, отечественная географія;

въ VI и VII — западная Европа, съ повтореніемъ всего пройденнаго.

Хотя у насъ во II и III классахъ по два урока въ недѣлю, а не по три, но все-таки, по нашему, на преподаваніе Африки, Австраліи, Океаніи, Азии и Америки, по перемѣщеніи политической географіи Европы въ VI классъ, приходится одною лекціею больше;

въ IV и V классахъ для отечественной географіи также пмѣется одною лекціею больше;

въ VI классъ для политической географіи западной Европы у насъ одною лекціею меньше. Но не забудемъ, что большая разница VI классъ и III: дошедши до VI класса, ученики уже значительно развились подъ вліяніемъ стройнаго преподаванія гимназическихъ предметовъ; тутъ можно сдѣлать въ одну лекцію то, чего не сдѣлаешь не только въ три, но даже въ пять и больше въ III классъ;

въ VII классъ у насъ, какъ и по существую-

щей программѣ, 1 лекція въ недѣлю. Но, при нашемъ распредѣленіи, географія не прерывается въ VI классъ и распредѣлена по классамъ отъ легчайшаго къ труднѣйшему; а это способствуетъ къ болѣе или менѣе прочному усвоенію предмета, и, если онъ усвоенъ, то въ VII классъ не придется употребить слишкомъ много времени на повтореніе, а можно будетъ заняться также и другимъ дѣломъ, именно: Африка, Азія, Австралія, Океанія и Америка, проходимыя по нашему во II и III классахъ, колонизированы Европейцами; есть и въ этихъ частяхъ свѣта мѣста, куда проникла Европейская многосложная жизнь, которая, какъ мы сказали, не по плечу дѣтямъ низшихъ классовъ; а потому политическая географія этихъ странъ въ упомянутыхъ частяхъ свѣта, проходимая въ VII классъ, будетъ служить какъ-бы продолженіемъ политической географіи западной Европы, уже пройденной въ VI классъ.

Для наглядности представимъ таблицы программъ существующей и предполагаемой.

Существующая.

I классъ.

3 урока въ недѣлю. Общее обозрѣніе.

II классъ.

3 лекціи. Африка, Азія, Америка, Австралія, Океанія — подробно.

III классъ.

3 урока. Западная Европа.

IV классъ.

2 урока. Общее обозрѣніе Россіи.

V классъ.

1 лекція. Подробное прохожденіе оной.

VI классъ.

Нѣтъ Географіи.

VII классъ.

1 лекція. Повтореніе.

Предполагаемая.

I классъ.

2 лекціи въ недѣлю. Общее обозрѣніе.

II и III классы:

По два урока въ каждомъ. Африка, Азія, Америка, Австралія и Океанія.

IV и V классы.

По два урока въ каждомъ. Проходится то-же самое.

VI классъ.

2 урока. Западная Европа.

VII классъ.

1 лекція. Повтореніе и политическая географія колонизированныхъ Европейцами странъ въ другихъ частяхъ свѣта.

Могутъ сказать, что въ I классѣ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, нельзя въ годъ пройти того-же самаго, проходимаго по существующей программѣ при трехъ урокахъ. Съ этимъ можно согласиться въ такомъ случаѣ, когда учитель рабски придерживается руководства Ободовскаго. Но мы ставимъ на видъ другой учебникъ, рекомендованный самимъ правительствомъ, — именно: «Физическій очеркъ пяти частей свѣта», Семенова *, — книжка

* Департаментъ народнаго просвѣщенія проситъ гг. попечителей увѣдомить, признаютъ ли совѣты ихъ и педагогическіе совѣты гимназій вѣрными имъ округовъ нужнымъ ввести и другое руководство — г. Сеньковского. Ученый комитетъ главнаго правленія училищъ представилъ отзывъ преподавателя 5-й Петербургской гимназій и одобряетъ руководство Сеньковского тѣмъ болѣе, что при дѣлаемомъ нынѣ второмъ изданіи исправлены недостатки, замѣченные въ первомъ. Ждемъ втораго изданія, но осмѣливаемся высказать мнѣніе о книгѣ Сеньковского по первому изданію (С.-П.б. 1861 г.), ибо главнѣйшее, характеризующее сей учебникъ, должно остаться и при второмъ изданіи. Самое же главное въ этомъ руководствѣ — изложеніе въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, вопросовъ, какъ говорить и ученый комитетъ, иногда излишнихъ, и отвѣтовъ, иногда черезъ-чуръ предупреждающихъ соображенія учениковъ. Мы рѣшаемся прибавить, что авторъ, слишкомъ увлекаясь тѣмъ, чтобы ученики разъ навсегда усвоили, напримѣръ, географическіе термины, никакимъ образомъ не можетъ избѣгнуть подобныхъ вопросовъ и отвѣтовъ, и руководство съ такою формою изложенія останется и при второмъ изданіи съ подобными недостатками — это неизбежная судьба вопросной формы изложенія. Подумаешь, такое трудное дѣло совершается: заливъ, губа, островъ, полуостровъ, мысъ, коса и проч., что нуженъ особенный педагогическій тактъ! Смотримъ на рисунокъ и читаемъ подпись: «здесь нарисована часть земли, похожая на островъ, но не вполне окруженная водою. Такую часть суши называютъ полуостровомъ». А дальше слѣдуетъ вопросъ: «что такое полуостровъ?». И тутъ-же отвѣтъ: «полуостровъ есть часть суши, не вполне окруженная водою». До такой степени авторъ хлопочетъ изложить ясно, наглядно свой предметъ, что даже нарисовалъ какое-то возвышеніе, а на возвышеніи поставилъ мальчика, растянулъ его руки въ обѣ стороны и сдѣлалъ подпись: что вотъ-молъ стоитъ мальчикъ; правая рука его указываетъ на востокъ и проч. Можетъ быть, во 2 изданіи подобнаго рисунка не увидимъ, но въ 1-мъ изданіи рисунокъ этотъ встрѣчается не одинъ разъ, а два: на 3-й страницѣ съ подписью — что оно такое, и сверхъ того онъ служитъ украшеніемъ первой страницы, гдѣ читаемъ: «Начальный курсъ географіи по Американской методѣ Корнеля — съ Англійскаго, — съ измѣненіями и дополненіями». Г. авторъ всѣми силами старается показать въ книгѣ тотъ методъ, который на практикѣ въ его рукахъ и въ его, преподавателя 5-й Петербургской гимназій, принесъ хорошіе результаты; но у всѣхъ ли одинаковая педагогическая сноровка? А если каждый разумный педагогъ имѣетъ свой собственный тактъ, имѣ самимъ выработанный, то кто захочетъ

въ 50 листиковъ, весьма крупно напечатанныхъ, хороша именно тѣмъ, что въ ней проведенъ сравнительный методъ, вездѣ указана зависимость органической природы отъ окружающихъ географическихъ условій мѣстности, на-сколько это доступно дѣтскому пониманію; наглядно представленъ физическій очеркъ, и вышла отчетливая, вѣрная и индивидуальная характеристика каждой части свѣта, въ отношеніи величины, географическаго поло-

лишить его неотъемлемой собственности — дѣйствовать, учить по своему! Иное дѣло, если авторъ практическое изложеніе о своихъ приѣмахъ, о своемъ искусствѣ — учить, помѣщаетъ въ какомъ-либо педагогическомъ журналѣ, или издаетъ книгу собственно для педагоговъ. Каждый добросовѣстный педагогъ воленъ: придется по душѣ методъ Корнеля, — онъ его усвоитъ, но писать книгу — руководство, учебникъ — и для дѣтей съ подобною формою изложенія, которая... вѣдь что такое книга, называемая учебникъ? По нашему — это книга, всецѣло обнимающая предметъ, книга, могущая руководить учителя именно тѣмъ, что въ ней изчерпано главнѣйшее содержаніе, книга, на сколько возможно, краткая и въ то-же время доступная и не утомительная по своему изложенію для дѣтей, книга, съ которою могъ бы легко справиться и учитель, и дѣти, при помощи учителя: тутъ монологическая форма не замѣнима, и какъ-бы ловко ни составлялись вопросы и отвѣты въ книгѣ, но авторъ никакимъ образомъ не убѣжитъ отъ недостатковъ, упоминаемыхъ ученымъ комитетомъ: ибо, повторю, такова судьба вопросной формы изложенія. Самъ авторъ говоритъ, что вопросы, предложенные въ книгѣ, вовсе не суть вопросы обязательные для учителя: преподаватель опытный самъ въ состояніи составить подобные и разнообразить ихъ. Такъ за чѣмъ же переполнять вопросами всю книгу? Чтобы утомить дѣтей? Если бы эти вопросы имѣли смыслъ конспекта, тогда бы такъ. Но не дай Богъ, если неопытный преподаватель рѣшится рабски примѣнять къ дѣлу книгу Сеньковского: выйдетъ приторная, надоедающая хлопотливость — разжевывать и въ ротъ класть! Будетъ то-же самое, что и съ артистомъ-пѣвцомъ, который силится пѣть, какъ говорится, съ чувствомъ и выводить такія задушевные ноты, отъ которыхъ у слушателей возбуждается впечатлѣніе, не слишкомъ лестное для артиста. Представимъ же себѣ, что подобная книга въ рукахъ дѣтей: мы рѣшаемся, въ слѣдствіе собственнаго опыта, заявить, что пройдетъ одинъ, два, три, много десять уроковъ, и дѣти дома не заглянутъ въ подобную книгу: она съ своею формою изложенія прійдется имъ не по-душѣ. Иное дѣло, учитель самъ бесѣдуетъ съ дѣтьми, и въ такомъ случаѣ опытный преподаватель рѣшительно не нуждается въ томъ, чтобы ему авторъ книги своими вопросами и отвѣтами показывалъ даже предѣлъ требованій каждаго урока: г. авторъ учить дѣтей 1-го класса политической географіи, дрессируя ихъ до излишества въ томъ, чтобы разъ на-всегда было усвоено, гдѣ лежитъ каждое государство съ своею столицею; — а можетъ быть, опытный преподаватель того-же самаго достигнуть желалъ бы по своему, не дрессируя слишкомъ? Тогда у него иной планъ, а стало быть и иной предѣлъ требованій каждаго урока. Не будемъ

женія, горизонтальнаго и вертикальнаго вида, климата и органической природы.

Во II классъ, приступая къ подробному прохожденію частей свѣта, мы можемъ пройти Австралію и Африку, такія части свѣта, гдѣ природа и чело-вѣкъ еще сохранили свой первобытный характеръ, находятся въ большой зависимости другъ отъ дру-га, гдѣ также горизонтальныя и вертикальныя формы однообразны и просты, а слѣдовательно для изученія гораздо легче. Въ этомъ-же классѣ мо-жетъ быть пройдена и Океанія. Не касаясь Евро-пейцевъ, здѣсь живущихъ, мы должны имѣть дѣ-ло съ туземцами, жизнь которыхъ сподручна по-ниманію дѣтей, и на этотъ предметъ въ нашей пе-дагогической литературѣ много дѣтскихъ книгъ, статей въ дѣтскихъ журналахъ, извѣстныхъ вся-кому любознательному преподавателю. Тѣмъ болѣе это возможно, что въ гимназіяхъ стали учреждать-ся ученическія библіотеки, а гдѣ ихъ нѣтъ, то достаточно книгъ: «Природа и Люди» — Павловска-го, и учебника — Вержбиловича; тутъ объ Африкѣ, Австраліи, Океаніи — все, что намъ нужно.

Въ III классѣ такимъ-же образомъ могутъ быть пройдены Азія и Америка, части свѣта, коихъ естественныя формы уже разнообразнѣе. Не тро-гая и въ этихъ частяхъ свѣта Европейцевъ, а изложивши болѣе научнымъ образомъ физиче-скій очеркъ странъ колонизированныхъ и вооб-ще очеркъ этихъ двухъ частей свѣта, мы мо-жемъ ограничиться туземцами. Много есть пособій *

распространяться о вышнихъ достоинствахъ книги Сеньковского — о картахъ, рисункахъ, о предполагаемомъ удешевленіи ея и про-чихъ удобствахъ: все это не можетъ выкупить главнѣйшаго не-достатка. Мы, съ своей стороны, желали бы пользоваться книгою Семенова, которая стоитъ всего 50 коп. сер., а купленная гур-томъ, вѣроятно будетъ, еще дешевле. Нѣтъ въ этомъ выпускѣ книги Семенова предварительныхъ свѣдѣній — что такое суша, океанъ, мось и проч., но на все это у всякаго преподавателя свой методъ: иной преподаватель учитъ дѣтей 1-го класса съ книгою, а другой безъ книги. Теперь время такое, что часто появляются новые учебники, каждый изъ нихъ имѣетъ свои до-стоинства и недостатки: пусть каждый преподаватель будетъ само-стоятеленъ въ выборѣ руководства, которое, если болѣе или менѣе удовлетворяетъ современности, можетъ само собою войти въ общее употребленіе.

* Исаковъ, взявши всѣ статьи изъ «Журнала для дѣтей» Чистя-кова, относящіяся къ географіи, и собравши ихъ во-едино, из-далъ двѣ книги съ заглавіемъ: «О странахъ и народахъ разныхъ

и по этимъ частямъ свѣта: за неимѣніемъ вполне удовлетворительнаго руководства, каждый препода-ватель, какъ кончившій курсъ въ университетѣ, сможетъ этими пособіями воспользоваться. Мы, съ своей стороны, укажемъ — на этюды объ Америкѣ, переведенные съ Нѣмецкаго, изъ журнала «Die Volks-schule» и помѣщенные въ Русскомъ педагогиче-скомъ вѣстникѣ, за 1859 годъ, и на статью объ Азіи, гдѣ проведенъ сравнительный методъ, въ томъ-же Русскомъ педагогическомъ вѣстникѣ, за 1858 г. Въ статьяхъ этихъ хорошъ планъ и стро-гая послѣдовательность, а это и подъ-руку: ибо планъ составить — дѣло не легкое.

Географія, такъ проходима, не будетъ чѣмъ-то мертвящимъ: ученики, мало-по-малу идя отъ легчайшаго къ труднѣйшему, будутъ усваивать идею зависимости другъ отъ друга природы и чело-вѣка; читая съ ними описанія путешествій, на какой предметъ, при нашемъ распредѣленіи, и время есть, мы можемъ обратить вниманіе на этнографическій отдѣлъ, до сихъ поръ остающійся не проходимымъ; а знакомя дѣтей съ народами, сначала первобыт-ными, а потомъ съ тѣми, которые стоятъ выше первобытныхъ, мы значительно приготовили ихъ къ приступу исторіи; по этому исторія должна бы начинаться съ IV класса. Да и къ прохожденію отечественной географіи дѣти уже съ значитель-нымъ запасомъ развитія, — а потому въ IV и V классахъ надо посерьезнѣе знакомиться съ своимъ отечествомъ: и лекцій у насъ больше, и книги подъ рукою, какъ напр. Аксакова. Могутъ сказать, что подобныя книги, какъ Аксакова, своими вы-водами сподручны для политической экономіи и статистики. Но и географъ найдетъ тамъ строки, рисующія нашъ торговый людъ, отлившіеся въ ту особую странную форму, которая породила ти-пы комедій Островскаго; и географъ найдетъ тамъ цѣлыя страницы, гдѣ осязательно видитъ вліяніе географическихъ условій на нашу Русскую жизнь, — это разъ; во вторыхъ — мы совершенно сочувствуемъ мнѣнію г. профессора Пахмана, чтобы и статисти-ческія свѣдѣнія не оказывались чуждыми изученію географіи и, съ своей стороны, прибавимъ, — въ осо-

частей свѣта». Недавно вышелъ и 6-й выпускъ — очерковъ и кар-тинъ — по Грубе, гдѣ изложено объ Америкѣ.

бенности это необходимо при изучении своего отечества, когда настает потребность знать его. Преподаватель географіи, дѣлая свое собственное дѣло въ IV и V классахъ, весьма кстати можетъ коснуться элементовъ политико-экономическаго и статистическаго: чрезъ это кстати совершается значительная доля подготовки учениковъ, подготовки, желаемой г. Пахманомъ, для успѣшнаго изученія историческихъ и общественныхъ наукъ въ университетѣ.

Вмѣсто географіи Кузнецова, проходимой въ IV и V классахъ, можно употребить въ дѣло: въ IV — рекомендуемую правительствомъ книгу Лядова, а въ V — учебникъ географіи Россійской Имперіи Бѣлоха, въ которомъ рѣзко выставляется хорошая система, способъ изложенія, и есть отдѣлъ экономическо-общественный. Тутъ возразить, что въ I классѣ мы указываемъ на одну книгу, въ IV — на другую, въ V — на третью: выходитъ, что ученики, въ продолженіе гимназическаго курса, должны для одной географіи покупать нѣсколько книгъ, а это накладно. Но что-же дѣлать! Наше убѣжденіе — лучше дороже заплатить, чѣмъ пользоваться устарѣлымъ учебникомъ; да и время теперь такое, что многого и многого нѣтъ установившагося, и намъ нельзя не платить дань времени; но не забудемъ того, что настала пора и заботы объ удешевленіи книгъ. Впрочемъ, покупается же нѣсколько книгъ по другимъ предметамъ, напр., по математикѣ: надо купить и арифметику, и задачи арифметическія, и геометрію, и алгебру и проч. Я долженъ сказать еще, что на всѣ книги, о которыхъ я упомянулъ, не слѣдуетъ смотрѣть, какъ на могущее вполне вести къ цѣли: всякій преподаватель воленъ, имѣть свой тактъ и можетъ распорядиться дѣломъ преподаванія по своему, слѣдуя тому или другому руководству, или вовсе ему не слѣдуя — пользуясь тѣмъ или другимъ пособіемъ, или не пользуясь; лишь-бы дѣло было сдѣлано, — и лишь-бы мы помнили, что живемъ въ такое время, когда на Руси только началась работа, но многого еще не выработалось*. Здѣсь кстати я припомню заявленное мною въ одномъ изъ педагогическихъ

совѣщаній предложеніе о томъ, чтобы каждый преподаватель въ концѣ академическаго года представлялъ *краткій отчетъ о своей годовой деятельности*; ибо гораздо легче и удобнѣе написать о томъ, что и какъ сдѣлано, и чего нельзя было сдѣлать и почему, пользовались ли мы какимъ руководствомъ, или не пользовались, — чѣмъ вначалѣ академическаго года заранѣе заявлять, что вотъ-молъ то-то и такъ-то будемъ проходить и, какъ это почти не избѣжно бываетъ, не исполнить предполагаемаго, не исполнить, говорю, по причинѣ непредвидѣнныхъ случаевъ. Присутствующіе на экзаменахъ, вооруженные таковыми краткими отчетами, будутъ имѣть возможность вѣрнѣе слѣдить за ходомъ дѣла; тогда и экзамены будутъ имѣть гораздо болѣе смыслъ, и для педагогическихъ совѣщаній есть матеріалъ: взаимный дружескій контроль много сдѣлаетъ, и промахи, оказавшіеся въ прошломъ году, не повторятся въ будущемъ.

VI и VII классы назначены нами для прохожденія политической географіи западной Европы и колонизированныхъ Европейцами странъ въ другихъ частяхъ свѣта, а также для повторенія, которое, какъ мы упоминали, при нашемъ размѣщеніи географіи по классамъ, производится хоть и съ одною лекціею въ недѣлю, но удобнѣе, чѣмъ при существующей. А если-бы была возможность ввести и въ VII классъ для нашего предмета два урока въ недѣлю, тогда бы еще лучше: географія и исторія по существующей программѣ занимаютъ въ гимназіяхъ слишкомъ мало мѣста, сравнительно съ математикою, которая одна захватила 25 уроковъ въ недѣлю!*

* Въ V классѣ проходится исторія среднихъ вѣковъ, а между прочимъ, по нашему распредѣленію, политическая географія Европы начинается только въ VI классѣ: для учителя исторіи въ V классѣ будетъ очень затруднительно вести дѣло съ учениками, еще незнакомыми съ географіею Европы, — могутъ намъ возразить. Такъ: мы это предвидѣли и съ своей стороны ставимъ на видъ слѣдующее. Въ I классѣ, по нашему распредѣленію, ученики уже познакомились съ общимъ физическимъ очеркомъ Европы; но этого мало: въ IV классѣ, гдѣ начинается отечественная географія, гдѣ мы, по Лядову, знакомимся и съ общимъ физическимъ очеркомъ Европейской Россіи, намъ нельзя не коснуться всей Европы, повторить вкратцѣ, что было сказано о ней въ I классѣ, — и тутъ-же въ IV классѣ, когда ученики уже значительно развились и окрѣпли, болѣе научнымъ образомъ изло-

* Программы доставляются и теперь предъ экзаменами.

И такъ, ученики, начиная въ низшихъ классахъ съ мѣстностей, гдѣ не былъ еще въ ходу ни топоръ, ни коса, не серпъ, и идя потомъ мало по малу туда, гдѣ заблестали лучи цивилизаціи, проходятъ нашъ предметъ, завершая его въ высшихъ классахъ политическою географіею Европы — блестящей точки на поверхности земнаго шара; откуда могутъ опять вернуться въ другія части свѣта, повторить пройденное и заглянуть въ тѣ страны этихъ частей свѣта, гдѣ Европейцы повыврубили дѣвственные лѣса, осушили болота, провели желѣзныя дороги, прорыли каналы и зажили своею многосложною жизнью. Только при этихъ педагогическихъ условіяхъ возможно, если не исполнить, то по крайней мѣрѣ значительно, подвинуть дѣло. Пейзажъ — воздушная синева, освѣщеніе, туманная дѣлѣ, форма животныхъ, сочность травъ, блескъ зелени, очертаніе горъ и прочее все, кладущее, по Гум-

больдту, рѣзкую печать на мѣстность, все это должно быть еще оживлено людьми, группирующимися на переднемъ планѣ и поясняющими фонъ картины, — людьми, которые, въ свою очередь, получая отъ пейзажа освѣщеніе, выходятъ рельефнѣе. Но только, при способѣ — отъ легчайшаго къ труднѣйшему — и можно изображать людей и природу въ ихъ общей связи. Тогда ученики, достаточно развитые стройнымъ преподаваніемъ гимназическихъ предметовъ, поймутъ, что, хотя многое въ ходѣ историческихъ явленій приписывается челоѣку, какъ играющему въ нихъ главную роль, однако и многія историческія явленія выходили какъ слѣдствіе изъ самаго устройства поверхности нашей планеты.

Мы не ломаемъ совершенно стараго, ибо и въ старомъ много примѣняемаго; но просимъ только, чтобы намъ, при томъ-же количествѣ лекцій, позволено было размѣстить географію по классамъ, согласно съ педагогическими требованіями, — переходить отъ легчайшаго къ труднѣйшему.

Заявляю совѣту моему покорнѣйшую просьбу рассмотреть предлагаемую программу и, если она окажется полезною, просить у высшаго начальства о позволеніи мнѣ руководствоваться ею при преподаваніи географіи въ параллельномъ отдѣленіи Харьковской губернской гимназіи».

Мнѣніе ординарнаго профессора А. Зернина касательно а) записки «О преподаваніи географіи» учителя параллельнаго отдѣленія первой гимназіи, Спасскаго, и равно б) мнѣнія учителя того-же отдѣленія Гадзюцкаго о томъ-же вопросѣ, представленныхъ директоромъ первой гимназіи съ просьбою о разрѣшеніи въ будущемъ академическомъ году преподаванія географіи и исторіи въ параллельныхъ классахъ согласно съ планомъ, изложеннымъ въ запискѣ.

«Прочитавъ заключеніе г. директора Крупкова, высказанное имъ въ пользу записки учителя Спасскаго, я отдаю полное преимущество порядку преподаванія, предлагаемаго имъ въ-замѣнъ существующаго до сихъ поръ на основаніи руководства, составленнаго покойнымъ профессоромъ Ободовскимъ. Выслушавъ записку

жить Европу въ физическомъ отношеніи, сравнить ее въ этомъ случаѣ съ другими частями свѣта, съ которыми ученики, по нашему распредѣленію, уже знакомы. Это необходимо для лучшаго и прочтѣйшаго усвоенія и отечественной географіи. У подошвы Европейской Альпійской страны встрѣчаются и соприкасаются самыя различныя, по формѣ, образованію почвы: тутъ и возвышенныя, и среднія горы, и низменныя страны; точно также встрѣчаются и взаимно прикасаются здѣсь сыны трехъ семействъ народовъ: Германцы и Славяне, Славяне и Романы, Германскія и Романскія племена; это утесистое ядро Европы, игравшее цѣлыя столѣтія роль народной границы между народами, въ новѣйшее время есть узелъ народный, центръ; и вотъ отсюда-то, изъ этого центра распространяются народы трехъ господствующихъ главныхъ семействъ Европы, на-подобіе вѣтра и лучей, по всему матеріку. Возбравшись съ учениками на свѣтлый хребетъ Альповъ, мы можемъ показать имъ на предѣлы Греко-Романскаго семейства, освѣщенные знойнымъ полуденнымъ солнцемъ; а взглянемъ на востокъ, покажемъ имъ пространную, широкую Славянскую землю; на сѣверъ же увидимъ отечество Германцевъ. Это мы должны сдѣлать, приступая къ изученію отечественной географіи въ IV классѣ. Не забудемъ, что, по нашему распредѣленію, въ запискѣ въ V классѣ два урока въ недѣлю. Слѣдовательно въ IV классѣ успѣемъ сдѣлать научнымъ образомъ физическій очеркъ всей Европы, коснемся размѣщенія по ней всѣхъ Европейскихъ народовъ, и учитель исторіи въ V классѣ будетъ совершенно обезпеченъ; ему не нужны города съ самыми разнообразными примѣчаніями руководства Ободовскаго, а нужна мѣстность Европы съ ея рельефными физическими особенностями, что ученикамъ, по нашему распредѣленію, должно быть непрѣменно усвоено сначала въ общихъ чертахъ въ I классѣ, а потомъ во всей полнотѣ въ IV. И намъ въ VI классѣ остается политическая географія Европы, для усвоенія которой имѣется уже много данныхъ.

учителя Спасского совѣтъ первой гимназіи выразилъ желаніе, чтобы каждому учебному заведенію дано было право, не отступая ни на шагъ отъ данныхъ правительствомъ программъ, только перемѣщать лекціи изъ одного класса въ другой по одному какому-либо предмету или отдѣлу его, прибавлять, а въ другомъ убавлять, на - сколько это необходимо для успѣшнѣйшаго хода преподаванія по всѣмъ положеннымъ предметамъ министерскою программой. Въ настоящее время такая мѣра тѣмъ болѣе необходима по той причинѣ, что постоянно увеличивается число новыхъ руководствъ. По мнѣнію учителя Спасского, главнѣйшая причина безуспѣшности существующаго преподаванія географіи — въ размѣщеніи вопросовъ по классамъ въ высшей степени не педагогическомъ; по этому, по его мнѣнію, нужно дать другое распредѣленіе географіи, которое могло бы содѣйствовать ея болѣе успѣшному ходу. Въ слѣдствіе этого онъ излагаетъ распредѣленіе географіи въ настоящемъ ея видѣ по классамъ; не считаю нужнымъ распространяться объ этомъ распредѣленіи, какъ всѣмъ извѣстномъ. Разобравъ всѣ недостатки существующаго порядка преподаванія географіи, г. Спасскій послѣдовательно разсматриваетъ, какъ педагогъ можетъ вести дѣло. Какъ бы хороши ни были учебникъ, — географія, по его мнѣнію, такой предметъ, который никакъ не можетъ обойтись безъ извѣстной полноты въ подробностяхъ, безъ описательнаго и картиннаго элемента. За тѣмъ онъ, переходя изъ класса въ классъ, первые три класса слѣдитъ за изложеніемъ общаго обозрѣнія и общей географіи. Всего болѣе недостаточнымъ находитъ онъ преподаваніе географіи въ III классѣ: здѣсь учитель дѣтамъ, только-что начинающимъ понимать, долженъ излагать — что такое цивилизація и водить ихъ по зап. Европѣ. «Дѣти III класса, говоритъ г. Спасскій, проходятъ, политическую географію Европы, — проходятъ Нѣмецкій союзъ, неимѣющій необходимыхъ условій для живаго существованія съ чуждыми народами Нѣмецкой національности, союзъ, въ которомъ главныя государства необходимо увлекаются интересами, чуждыми союзу». Переходя къ IV и V классамъ, мы знакомимся съ отечественною географіею, для которой въ V классѣ — одинъ урокъ въ недѣлю! Здѣсь г. Спасскій вѣдается въ очень

дѣльные замѣчанія касательно того, какъ вообще недостаточно преподается у насъ въ гимназіяхъ отечественная географія. Особенно хорошо и опредѣлительно сообщаетъ онъ свои заключенія о нашихъ ярмаркахъ. Не пускаясь здѣсь въ подробныя выписки, замѣчу только въ краткихъ словахъ, что г. Спасскій уже потому заслуживаетъ полной признательности, что старается раскрыть всю важность значенія въ гимназическомъ преподаваніи географіи такого сочиненія, какъ «Описаніе украинскихъ ярмарокъ», Аксакова. Остановившаяся на V и VI классахъ, г. Спасскій выражаетъ все неудобство и всю бесполезность, съ какими соединено въ нихъ преподаваніе географіи, — и затѣмъ вскользь упоминаетъ о преподаваніи въ VII классѣ математической и физической географіи; болѣе подробный разборъ этихъ предметовъ онъ отъ себя отстраняетъ, дозволяя себѣ нѣсколько рѣзкое тутъ замѣчаніе. Въ замѣтъ цѣлаго курса математической и физической географіи, онъ рекомендуетъ учителямъ употреблять здѣсь, какъ пособіе, книгу Гюйо, переведенную съ Англійскаго языка — «Земля и человекъ», или географія въ отношеніи человѣческаго рода». Г. Спасскій находитъ нужнымъ поступить при пользованіи этою книгою учителю слѣд. образомъ: преподаватель одинъ, читая эту науку во всѣхъ классахъ, съ пособіемъ означенной книги, исподоволь во всѣхъ классахъ мало-по-малу можетъ ознакомить учениковъ съ предметами физической географіи. Такимъ образомъ, отдѣльные часы для того предмета, назначаемые въ VII классѣ, будутъ ненужны и время, тратимое на нихъ, можетъ быть употреблено съ болѣею пользою на другія части географіи.

Предложивъ свои замѣчанія на существующій порядокъ преподаванія географіи въ гимназіяхъ и раскрывъ всѣ его недостатки, г. Спасскій переходитъ къ приложенію своего собственнаго распредѣленія по классамъ. По его мысли, преподаваніе географіи въ гимназіи, при двухъ лекціяхъ въ недѣлю въ классѣ и при одной въ VII классѣ, должны быть распредѣлены слѣд. образомъ: въ I классѣ — 2 лекціи въ недѣлю: Общее обозрѣніе.

2) Во II и III классахъ — 2 лекціи: Азія — общее обозрѣніе; Африка, Америка, Австралія и Океанія.

3) Въ IV и V—по два урока въ каждомъ. Проходится: а) общее обозрѣніе Россіи, б) подробное ея прохожденіе (слѣд. то-же самое).

4) Въ VI—2 урока: западная Европа.

5) Въ VII—1 урокъ: повтореніе и политическая географія колонизированныхъ Европейцами странъ въ другихъ частяхъ свѣта.

Допустивъ такую перемѣну, г. Спасскій и самъ видѣлъ, что ему не избѣгнуть упрека въ неудобствѣ, неизбежномъ при новомъ вводимомъ имъ распорядкѣ, именно, ему могли всегда возразить—какимъ образомъ можно умѣстить чтеніе въ двухъ-урочный курсъ въ недѣлю, на который прежде употреблялось три урока. Не распространяясь въ подробныя объясненія, онъ тутъ-же отвѣчаетъ коротко и рѣшительно, что съ этимъ можно согласиться въ такомъ случаѣ, когда учитель рабски придерживается руководства Ободовскаго. И не пускаясь въ дальнѣйшія объясненія, говоритъ, что онъ, какъ учитель, ставитъ на видъ другой учебникъ, рекомендованный самымъ правительствомъ—«Физическіе очерки пяти частей свѣта», Семенова. Охарактеризовавъ эту книгу выгоднымъ образомъ, г. Спасскій переходитъ къ обозрѣнію слѣд. класса. Во второмъ классѣ, онъ приступаетъ къ подробному изложенію частей свѣта; здѣсь, по его мнѣнію, можно пройти Австралію и Африку, такія части свѣта, гдѣ природа и человѣкъ сохранили еще свой первобытный характеръ, не касаясь Европейцевъ, здѣсь живущихъ. Такого рода занятіе въ настоящее время очень возможно при разнообразіи разныхъ учебныхъ журналовъ, изъ которыхъ во многихъ гимназіяхъ составляются теперь ученическія бібліотеки. Гдѣ-же этого нѣтъ, то въ такомъ случаѣ, по мнѣнію г. Спасскаго, достаточно—руководство Павловскаго и «Природа и люди» и руководство Вержбиловича; оба они удовлетворяютъ насъ во всемъ, что намъ нужно объ Африкѣ, Австраліи, Океаніи. За-тѣмъ онъ переходитъ къ III классу, для котораго въ такомъ-же порядкѣ назначаетъ Азію, Америку. Во всемъ изложеніи этихъ частей свѣта преподаватель не долженъ касаться Европейскихъ переселенцевъ, имѣть въ виду однихъ туземцевъ, и указываетъ на разныя пособія, болѣею частию учебному міру извѣстныя. Такой способъ преподаванія—рекомендуетъ г. Спасскій съ вы-

годной стороны: будетъ ясно, что и географія, проходящая такъ, не представится чѣмъ-то мертвящимъ; ученики мало-по-малу, переходя отъ легчайшаго къ труднѣйшему, усвоятъ идею зависимости другъ отъ друга природы и человѣка. Говоря о чтеніи путешествій, онъ находитъ возможность заняться и этнографіею, на которую до сихъ поръ не обращаютъ никакого вниманія. Все сообщенное до IV класса ученикамъ можетъ почестъся значительнымъ подготовленіемъ и приступомъ ихъ къ исторіи, которая должна начинаться съ IV класса. Развившись значительно, ученики IV и V классовъ ознакомятся ближе съ родною землею. VI и VII классы назначены г. Спасскимъ для прохожденія политической географіи Западной Европы и колонизированныхъ Европейцами странъ въ другихъ частяхъ свѣта и для повторенія. Здѣсь, видя все затрудненіе въ томъ, что въ VII классѣ назначается всего одинъ классъ, онъ мечтаетъ о возможности назначить два, извиняя такое увеличеніе тѣмъ, что географія и исторія, взятая вмѣстѣ, занимаютъ менѣе времени, чѣмъ математика, на которую одну употребляется 25 уроковъ въ недѣлю: Общій выводъ предполагаемой имъ методы слѣдующій: «ученики, начиная въ низшихъ классахъ съ мѣстностей, гдѣ не были еще въ ходу ни топоръ, ни коса, ни серпъ, и идя потомъ мало-по-малу туда, гдѣ заблестали лучи цивилизаціи, проходятъ географію, завершая ее въ высшихъ классахъ политическою географіею Европы, оттуда могутъ опять вернуться въ другія части свѣта, повторить пройденное и заглянуть въ тѣ страны этихъ частей свѣта, гдѣ Европейцы повырубили лѣса, осушили болота, провели желѣзныя дороги, прорыли каналы и зажили своею многосложною жизнью». И г. Спасскій, высказывая такую мысль, вполне убѣжденъ, что при этихъ педагогическихъ условіяхъ возможно, если не совсемъ, то, по-крайней-мѣрѣ, значительно подвинуть дѣло. Излагая такимъ образомъ свой взглядъ, онъ вовсе не имѣлъ въ виду измѣнять старую систему, но просить только, чтобы ему, при томъ-же количествѣ уроковъ, позволено было размѣстить географію по классамъ согласно съ педагогическими требованіями—переходить отъ легчайшаго къ болѣе трудному.

Изъ всего сказаннаго не трудно усмотрѣть, что

явное предпочтенье слѣдуетъ отдать системѣ г. Спасскаго. Кромѣ здраваго и яснаго пониманія отдѣльных фактовъ, ихъ взаимнаго соотношенія и зависимости, практическая его опытность отличается еще такими качествами, какія не всякому достаются педагогу, на примѣръ, необыкновенное терпѣніе и постоянство. Не лишнимъ нахожу рассказать слѣдующій любопытный случай. Г. Спасскій своею статьею «О преподаваніи географіи въ гимназіи» вызвалъ возраженія одного весьма опытнаго въ дѣлѣ педагогіи товарища и отвѣчалъ на него не отвѣченною фразою, но опытомъ; дѣло было такъ. Г. Гадзяцкій, въ ряду прочихъ, менѣе замѣчательныхъ возраженій, выставилъ всю затруднительность преподавателя, который, по мнѣнію г. Гадзяцкаго, долженъ I классу толковать эклиптику. Затрудненіе это г. Спасскій, какъ говорить, созналъ на собственномъ опытѣ: когда онъ былъ еще учителемъ уезднаго училища, то рѣшился на такое объясненіе въ I классѣ, — бился долго отъ сильнаго напряженія — держать во вниманіи весь классъ, — страшно ослабѣлъ, — но результатъ получился такой, что изъ всей массы усвоили только три, четыре ученика. То же самое, объясненное имъ въ III классѣ, далось легко, и понято было всеми, кромѣ немногихъ.

Но говоря объ удобствахъ приѣмовъ г. Спасскаго, нужно сознаться, что и при той манерѣ, которую онъ рекомендуетъ, нельзя миновать своего рода неудобствъ; такъ, на примѣръ, не для каждой гимназіи можетъ найтись преподаватель съ подобными условіями, какія мы видѣли, рассмотрѣвъ статью г. Спасскаго. Далѣе — унасъ, къ величайшему сожалѣнію, по какому-то общему наряду, географія считается предметомъ, занимающимъ мѣсто нисшей степени въ научной іерархіи; по этому и замѣщенія вакантныхъ мѣстъ по необходимости бываютъ часто безуспѣшны. Въ университетахъ о географіи и помину нѣтъ, а между тѣмъ сплошь да рядомъ бываетъ, что студентъ, кончившій курсъ безъ всякой повѣрки и знанія, отправляется на мѣсто учителя географіи. Отсюда происходитъ много неблагоприятныхъ послѣдствій. Впрочемъ, чтобы не впасть въ противорѣчіе въ выводахъ моихъ, я нахожу нужнымъ сказать, что г. Спасскій, предлагая свои перемѣны, имѣетъ въ виду исключительно тѣ классы, въ кото-

рыхъ преподаетъ самъ. А я думаю, что весьма было бы полезно въ этомъ отношеніи предоставить ему возможность осуществленія предполагаемыхъ имъ перемѣнъ. Въ заключеніе считаю нужнымъ остановиться еще на томъ, что г. Спасскій затрудняется и ищетъ способъ устраненія того затрудненія, которое происходитъ отъ того, что въ VII классѣ по предмету географіи назначается одинъ урокъ въ недѣлю. Я полагаю, что это неудобство можно бы было устранить слѣдующимъ образомъ: въ VII классѣ вовсе отменить репетицію, употребивъ этотъ урокъ на другіе географическіе вопросы, а репетицію производить въ отдѣльныхъ классахъ въ опредѣленное время. Въ такомъ случаѣ ученикъ исподоволь и необременительно усвоитъ все пройденное; тогда какъ г. Спасскій очень вѣрно замѣчаетъ, что, въ слѣдствіе существующаго теперь порядка преподаванія, ученикъ, прослушавъ ее въ теченіе пяти классовъ, въ шестомъ за годъ значительно отвыкаетъ отъ нея, такъ-что, перейдя въ VIII классъ, когда начнутся установленныя повторенія, ему приходится многое изучать вновь.

Что касается до мнѣнія учителя Гадзяцкаго о преподаваніи географіи и о перемѣнѣ, предполагаемой имъ въ преподаваніи исторіи, то оба эти вопроса представляются въ слѣдующемъ видѣ: по его мысли, въ гимназическій курсъ ученія нужно допускать только «тѣ предметы, которые вносятъ свѣтъ въ душу дѣтей, устанавливая ихъ взглядъ на міръ Божій и на себя, причемъ неизбѣжно и развитіе душевныхъ способностей». Изъ этихъ предметовъ въ низшіе классы допустить *описательные*; причемъ, замѣнивъ руководство вопросамъ и хрестоматією, можно въ дѣтяхъ развитъ способность самостоятельнаго сужденія и выраженія своихъ мыслей. Въ средніе классы допустить предметы, знакомящіе съ законами внутренней жизни. Въ старшіе классы допустить исторію и повѣствовательный способъ, вмѣсто руководства — конспектъ. Первоначальное преподаваніе онъ думаетъ начинать съ звѣзднаго неба, говорить о перемѣнѣ дня и ночи, объ отношеніи земли къ солнцу; объ эклиптикѣ, о математическомъ климатѣ, наконецъ онъ показавъ бы, какъ этотъ климатъ переходитъ въ дѣйствительный. Во 2 классѣ онъ знакомилъ бы дѣтей въ

частности съ природою (кроме чловѣка или каса-
ясь его только въ частности на-сколько онъ харак-
теризуетъ мѣстность). Въ III классѣ онъ переходитъ
къ народамъ, имѣя въ виду преимущественно этно-
графическій элементъ. Съ IV класса г. Гад-
зяцкій задумалъ весьма оригинальныя нововведе-
нія, такъ напр. въ V классѣ онъ мечтаетъ о вве-
деніи общихъ законовъ относительно того, какъ
чловѣкъ мыслить, чувствуетъ и желаетъ, какъ
онъ вырабатываетъ орудіе для выраженія своего
внутренняго міра, какъ онъ трудится, какъ воз-
никаетъ промышленность, наука и искусство, какъ
между людьми и народами устанавливаются извѣст-
ныя отношенія и поддерживаются извѣстными
учрежденіями и т. д. Такими отвлеченіями г.
Гадзяцкій надѣется подготовить юношей къ слуша-
нію въ старшихъ классахъ (6 и 7) исторіи чловѣче-
ства, точно такъ-же, какъ знакомствомъ съ законами

внутренней жизни природы (химія, физика, ана-
томія, физиологія!) въ среднихъ классахъ (4 и 5)—
онъ надѣялся подготовить учениковъ къ пониманію
очерка постепеннаго осуществленія этихъ законовъ
(исторія мірозданія, или въ тѣсномъ смыслѣ—
исторія земли)..... Довольно приведеннаго, чтобы
судить, на-сколько фантастиченъ и неисполнимъ
планъ географическаго преподаванія г. Гадзяцкаго.
А потому, нельзя не оставить преимущества за г. Спас-
скимъ, который значительно меньше вдается въ
созерцанія, а чрезъ это минуетъ опасности уклоне-
нія отъ прямого пути и болѣе близкаго дѣтскимъ
понятіямъ направленія въ географіи. Притомъ-же
я нахожу планъ г. Гадзяцкаго не достаточно разви-
тымъ и во многихъ мѣстахъ неяснымъ, что состав-
ляетъ существенный недостатокъ въ важномъ пред-
метѣ, какимъ представляется преподаваніе географіи.

Подлинный утвержденъ г. попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа, дѣйствительнымъ статскимъ
совѣтникомъ Фойгтомъ.

Вѣрно: правитель канцеляріи Рогожинъ.

Напечатано по распоряженію г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа.

Харьковъ. Въ университетской типографіи. 1863.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ № 13 ЦИРКУЛЯРА ПО ХАРЬКОВСКОМУ УЧЕБНОМУ ОКРУГУ.

23 ІЮЛЯ 1863 ГОДА.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

1. Относительно взиманія платы за ученіе въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Отзывы гг. попечителей учебныхъ округовъ, на предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія отъ 27 Февраля сего года, о доставленіи соображеній: на сколько и въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ признается имъ возможнымъ возвысить взимаемую нынѣ плату за учение, были внесены на разсмотрѣніе главнаго правленія училищъ.

Разсмотрѣвъ эти отзывы и другія, имѣющіяся по сему предмету въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, свѣдѣнія, главное правленіе училищъ нашло, что возрастающія потребности учебныхъ заведеній, при возвышающихся одновременно цѣнахъ и при невозможности обременять государственное казначейство новыми слишкомъ значительными жертвами, вызываютъ необходимость усилить спеціальныя средства учебныхъ заведеній чрезъ возвышеніе платы, вносимой учащимися, что и признается возможнымъ сдѣлать въ гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ нѣкоторыхъ учебныхъ округовъ.

По сему, принимая въ соображеніе, что увеличеніе платы за ученіе зависитъ отъ мѣстныхъ условий и что по этому плата не можетъ быть назначена одна и та-же для всѣхъ учебныхъ заведеній каждой категоріи, главное правленіе училищъ признало, что назначеніе количества платы за ученіе въ среднихъ и низшихъ заведеніяхъ полезно было предоставить мѣстной власти и за тѣмъ постановить только общія условія, при которыхъ допускается возвышеніе платы за ученіе.

Въ-слѣдствіе сего, главное правленіе училищъ положило: предложить гг. попечителямъ по сему предмету къ руководству слѣдующія правила:

1) Представленія начальствъ учебныхъ заведеній о возвышеніи платы за ученіе, а равно и собственныя предположенія окружнаго начальства по сему предмету приводятся въ исполненіе не преж-

де, какъ по разсмотрѣніи оныхъ въ попечительскихъ совѣтахъ.

2) Попечитель учебнаго округа, разрѣшая возвысить плату за ученіе въ среднемъ или низшемъ учебномъ заведеніи, долженъ имѣть въ виду: а) что не допускается возвышеніе платы въ теченіе учебнаго года, и б) что о взиманіи возвышенной платы должно быть заблаговременно объявлено не только родителямъ учениковъ, которые обязаны будутъ вносить возвышенную плату, но и во всеобщее свѣдѣніе.

3) Попечители учебныхъ округовъ о всякомъ распоряженіи относительно назначенія количества платы за ученіе доводить до свѣдѣнія министра народнаго просвѣщенія.

Такое положеніе главнаго правленія училищъ 2 сего іюля удостоилось Высочайшаго утвержденія.

По выслушаніи сего, въ засѣданіи попечительскаго совѣта 23 сего іюля, и по обсужденіи по означенному предмету представленій директоровъ училищъ: Харьковской губерніи, отъ 25 истекшаго апрѣля за № 459 и 23 мая за № 605, Курской—отъ 9 апрѣля за № 518, Орловской—отъ 4 апрѣля за № 505, Воронежской—отъ 22 апрѣля за № 299, Тамбовской—отъ 22 апрѣля за № 436, земли Войска Донскаго—отъ 12 апрѣля за № 530 и директора 2-й Харьковской гимназіи—отъ 20 апрѣля за № 122, попечительскій совѣтъ, согласно мнѣнію г. попечителя, изъясненному въ представленіи г. министру народнаго просвѣщенія отъ 6 истекшаго мая за № 1633, принимая съ своей стороны во вниманіе большую или меньшую уважительность соображеній, приводимыхъ мѣстными учебными начальствами, а также въ видахъ возможнаго уравниванія этого сбора съ обучающагося юношества и предупрежденія неудовольствія, недоимокъ, многосложной переписки и непобѣжныхъ исключеній неисправныхъ плательщиковъ

ковреду успѣховъ общаго образованія, — опредѣлилъ:

1. Во всѣхъ гимназіяхъ Харьковскаго учебнаго округа и параллельныхъ при оныхъ отдѣленіяхъ, кромѣ гимназій Новочеркасской съ параллельнымъ при ней отдѣленіемъ, и Усть-Медвѣдицкой, установить плату за ученіе, вмѣсто нынѣ существующей 10 р., по 15 р. въ годъ.

2. Въ Повочеркасской гимназіи и параллельномъ при ней отдѣленіи оставить прежнюю плату по 5 р. въ годъ, по изложеннымъ въ представленіи директора уваженіямъ.

3. Во вновь открываемой Усть-Медвѣдицкой гимназій платы за ученіе на первые годы вовсе не взимать.

4. Относительно взиманія платы за ученіе въ уѣздныхъ училищахъ, попечительскій совѣтъ опредѣлилъ: въ слѣдующихъ училищахъ, согласно представленіямъ директоровъ, возвысить плату за ученіе по пяти рублей въ годъ, а именно: *Харьковской дирекціи* — въ Сумскомъ, Изюмскомъ, Ахтырскомъ и Волчанскомъ; *Курской* — въ Курскомъ, Фатежскомъ, Дмитріевославскомъ, Львовскомъ, Рыльскомъ, Путивльскомъ, Суджанскомъ, Грайворонскомъ, Обоянскомъ, Бѣлгородскомъ, Корочанскомъ, Новооскольскомъ, Старооскольскомъ, Тимскомъ и Шигровскомъ; *Орловской* — въ Орловскомъ, Болховскомъ, Елецкомъ, Мценскомъ, Брянскомъ и Ливенскомъ; *Воронежской* — въ Воронежскомъ, Острогжскомъ, Валуйскомъ, Задонскомъ, Бирюченскомъ, Бобровскомъ, Павловскомъ, Новохоперскомъ, Нижнедѣвницкомъ и Богучарскомъ; *Тамбовской* — въ Тамбовскомъ, Козловскомъ, Моршанскомъ, Елатомскомъ, Усманскомъ, Темниковскомъ, Лебедянскомъ, Липецкомъ, Кирсановскомъ, Шатскомъ и Борисоглебскомъ.

5. Въ слѣдующихъ за тѣмъ уѣздныхъ училищахъ, согласно представленіямъ тѣхъ-же директоровъ, взимать плату за ученіе прежнюю, по три руб. сер. въ годъ, а именно: *Харьковской дирекціи* — въ Харьковскомъ, Богодуховскомъ, Лебединскомъ, Зміевскомъ, Купянскомъ, Старобѣльскомъ; *Орловской* — въ Кромскомъ, Малоархангельскомъ, Трубчевскомъ, Карачевскомъ, Сѣвскомъ и Дмитровскомъ, а также въ Валковскомъ уѣздномъ училищѣ (*Харьковской дирекціи*), въ которомъ плата за ученіе до настоящаго времени не была взимаема, назначить таковую по три р. сер.

въ годъ, согласно представленію директора училищъ Харьковской губерніи.

6. Во всѣхъ окружныхъ училищахъ земли Войска Донскаго платы за ученіе по прежнему вовсе не взимать, по изложеннымъ въ представленіи директора Рубуша уваженіямъ.

7. Сборъ платы съ учащихся въ гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ начать съ наступающаго учебнаго года, — съ каковою цѣлю, напечатать потребное число экземпляровъ сего постановленія попечительскаго совѣта, разослать оныя немедленно къ директорамъ гимназій и штатнымъ смотрителямъ уѣздныхъ училищъ, дабы они имѣли возможность заблаговременно объявить о томъ родителямъ учениковъ, которые обязаны будутъ вносить возвышенную или вновь назначенную плату, а директора гимназій, сверхъ того, объявить и во всеобщее свѣдѣніе.

8. Относительно сроковъ взноса платы за ученіе, употребленія оной и освобожденія отъ нея, попечительскій совѣтъ постановилъ предложить директорамъ и штатнымъ смотрителямъ руководствоваться, по прежнему, положеніемъ о взиманіи платы за ученіе въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, утвержденнымъ бывшимъ г. министромъ народнаго просвѣщенія 15 іюня 1845 года.

9. О всѣхъ сихъ распоряженіяхъ попечительскаго совѣта предоставить г. попечителю донести г. министру народнаго просвѣщенія.

2. Относительно содержанія гимназическихъ пансіоновъ.

Въ-слѣдствіе обнаружившихся въ содержаніи многихъ гимназическихъ пансіоновъ затрудненій, истребованы были отъ начальствъ учебныхъ округовъ мнѣнія по сему предмету, изъ коихъ видно, что гг. попечители, признавая вообще недостаточными нынѣшнія средства многихъ пансіоновъ, пришли къ различнымъ заключеніямъ относительно пользы существованія сихъ заведеній.

Нѣкоторые изъ гг. попечителей, находя, что пансіоны, какъ учрежденія воспитательныя, не отвѣчаютъ своей цѣли, полагаютъ, что прямымъ послѣдствіемъ этого должно быть постепенное закрытіе оныхъ, а другіе гг. попечители, считая существованіе пансіоновъ необходимымъ и полезнымъ, находятъ, напротивъ того, поддержаніе оныхъ весьма желательнымъ.

Главное правленіе училищъ, обсудивъ разнообразныя мнѣнія о пользѣ закрытыхъ заведеній, пришло къ заключенію, что закрытыя заведенія, несмотря на ихъ несовершенство въ настоящемъ состояніи, должны быть, по крайней-мѣрѣ для извѣстныхъ мѣстностей, признаны необходимыми, какъ потому, что помѣщеніе въ нихъ учениковъ несравненно лучше и надежнѣе въ отношеніи къ надзору и содержанію, чѣмъ жизнь дѣтей въ семействахъ на частныхъ квартирахъ у мѣщанъ и бѣдныхъ чиновниковъ, такъ и потому, что сами родители, опредѣляющіе дѣтей въ учебныя заведенія и имѣющіе свое пребываніе въ отдаленныхъ отъ нихъ мѣстностяхъ, часто весьма затрудняются въ доставленіи дѣтямъ своимъ удобнаго помѣщенія и обращаются къ училищному начальству съ убѣдительными просьбами, какъ объ особенной милости, о принятіи дѣтей ихъ въ закрытое заведеніе.

Какъ по этимъ, такъ и по другимъ причинамъ, содѣлывающимъ существованіе закрытыхъ заведеній необходимымъ и полезнымъ, упраздненіе пансіоновъ при гимназіяхъ, въ видѣ общей мѣры, по мнѣнію главнаго правленія училищъ, никакъ не можетъ быть признано мѣрою благодѣтельною, и потому оно можетъ быть допущено лишь при совершенной невозможности дальнѣйшаго содержанія оныхъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ необходимо всемѣрно заботиться о возможномъ улучшеніи гимназическихъ пансіоновъ, изыскивая средства къ содержанію оныхъ и усиливая надзоръ надъ ними со стороны гг. попечителей.

Имѣя за тѣмъ въ виду, что въ вопросѣ о содержаніи пансіоновъ являются два отдѣльных предмета: 1) затрудненіе, происходящее отъ невзноса дворянствомъ денегъ въ томъ размѣрѣ, въ которомъ онъ нынѣ опредѣленъ, т. е. отъ недонмокъ; 2) затрудненіе, происходящее отъ слишкомъ малаго размѣра платы, — главное правленіе училищъ нашло, что для поддержанія существованія пансіоновъ полезно бы было предварительно закрытія оныхъ принять слѣдующія мѣры.

1) Относительнаго *перваго* предмета: а) войти вновь въ сношеніе о настоянн у дворянства о взносѣ недонмокъ, тамъ гдѣ эта мѣра уже употреблена безъ пользы; б) сообщить нынѣ-же родителямъ такихъ пансіонеровъ, которые воспитываются на счетъ суммъ, не внесенныхъ дворянствомъ, что

дѣти ихъ не иначе могутъ остаться въ пансіонѣ, какъ на правахъ своекоштныхъ, и что если къ началу учебнаго курса деньги за нихъ не будутъ внесены самими родителями, то дѣти ихъ должны быть исключены.

2) Относительно *второго* предмета: а) предоставить гг. попечителямъ учебныхъ округовъ войти въ соображеніе о необходимости возвышенія платы за воспитанниковъ въ различныхъ пансіонахъ, не стѣсняясь однообразною нормою, но назначая таковую по мѣстнымъ потребностямъ; б) предположенія этого рода разсматривать въ попечительскомъ совѣтѣ; в) принять одинаковую норму оклада какъ для пансіонеровъ Его Императорскаго Величества, такъ и для казенныхъ, содержимыхъ на счетъ дворянства, разныхъ вѣдомствъ и учреждений, и своекоштныхъ; г) предоставить министерству народнаго просвѣщенія входить въ сношеніе съ министерствомъ финансовъ и подлежащими вѣдомствами объ увеличеніи суммы на пансіонеровъ, а въ случаѣ невозможности увеличить отпускаемыя нынѣ на пансіонеровъ суммы — объ уменьшеніи числа ихъ; д) относительно пансіонеровъ, содержимыхъ отъ дворянства, въ случаѣ, если проценты съ капитала или ежегодный взносъ дворянства окажутся недостаточными на содержаніе опредѣленнаго числа воспитанниковъ, входить въ сношеніе съ представителями дворянскаго сословія или объ увеличеніи суммы, вносимой дворянствомъ на содержаніе пансіонеровъ, или объ уменьшеніи числа таковыхъ, предваривъ, что пріемъ новыхъ пансіонеровъ дворянства будетъ прекращенъ до того времени, пока число пансіонеровъ не уменьшится до числа опредѣленнаго по расчету о суммѣ необходимой на содержаніе воспитанника; е) въ случаѣ несправнаго взноса суммы, слѣдуемой отъ дворянства, предвѣрять родителей и родственниковъ пансіонеровъ, что дѣти ихъ будутъ оставлены въ пансіонѣ только при условіи взноса самими родителями или родственниками опредѣленной на содержаніе пансіонера платы; ж) не допускать накопленія недонмокъ, и въ слѣдствіе того увольнять изъ пансіоновъ тѣхъ воспитанниковъ, за которыхъ плата не будетъ внесена въ опредѣленные сроки; з) изъ пансіонеровъ, содержимыхъ изъ процентовъ съ капитала отъ частныхъ пожертвованій, оставлять въ заведеніи только то число, которое можетъ быть

содержимо при платѣ, установленной за пансіонеровъ частныхъ; и) предоставить начальству учебныхъ округовъ разрѣшать тамъ, гдѣ признано будетъ по мѣстнымъ условіямъ удобнымъ, пріемъ въ пансіоны дѣтей священнослужителей, почетныхъ гражданъ и купцовъ первыхъ двухъ гильдій; к) если, за всѣми принятыми мѣрами, существованіе пансіона окажется не возможнымъ, то предоставить министерству народнаго просвѣщенія, по представленіямъ попечителей учебныхъ округовъ, закрывать оный, съ выдачею родителямъ, родственникамъ или опекунамъ пансіонеровъ Его Императорскаго Величества, казеннокоштныхъ и содержимыхъ на счетъ разныхъ вѣдомствъ и благотворительныхъ капиталовъ — отпускаемой на каждого изъ воспитанниковъ суммы, въ видѣ стипендіи.

На приведеніе сего положенія главнаго правленія училищъ въ исполненіе Государь Императоръ 1 сего іюля Высочайше соизволилъ.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи г. министръ народнаго просвѣщенія сообщая къ надлежащему руководству, проситъ сдѣлать, до наступленія учебнаго года, всѣ необходимыя распоряженія къ исполненію оныхъ относительно тѣхъ пансіоновъ, которые затрудняются въ своемъ содержаніи по незносу дворянствомъ опредѣленной суммы.

По выслушаніи сего и по прочтеніи записки о гимназическихъ пансіонахъ, составленной г. попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа и напечатанной по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, въ засѣданіи попечительскаго совѣта 23 сего іюля постановлено:

1. Попечительскій совѣтъ, для поддержанія благородныхъ пансіоновъ при гимназіяхъ Харьковскаго учебнаго округа въ возможно благоустроенномъ видѣ, признавая съ своей стороны необходимымъ равномерное увеличеніе платы за содержаніе воспитанниковъ, какъ казеннокоштныхъ и пансіонеровъ на счетъ благотворительныхъ учреждений и

пожертвованныхъ капиталовъ, такъ и частныхъ пансіонеровъ въ 1-й и 2-й Харьковскихъ, Воронежской и Тамбовской гимназіяхъ до 250 р., а въ Курской и Орловской до 255 р., и кромѣ того взиманіе съ каждого пансіонера на первоначальное обзаведеніе по 25 р. одновременно и за ученіе ежегодно, наравнѣ съ приходящими учениками гимназій, по 15 р. сер. въ годъ, согласно постановленію попечительскаго совѣта, состоявшемуся сего числа, но имѣя въ виду, что взносъ платы за содержаніе частныхъ пансіонеровъ въ гимназіяхъ уже начался по существующему нынѣ размѣру, и что сборъ дополнительной платы съ родителей учащихся во время самаго ученія, по необъявленіи имъ о томъ заблаговременно, поставить какъ ихъ, такъ равно учащихся и гимназическія начальства въ большія затрудненія, — полагаетъ увеличиваемую до означенной цифры плату съ поступающихъ въ благородные пансіоны начать взимать съ будущаго 18⁶⁴/₆₅ учебнаго года, но предварительно приведенію сего въ исполненіе потребовать еще по сему предмету подробныхъ соображеній отъ директоровъ означенныхъ шести гимназій, какъ относительно предполагаемаго возвышенія платы, такъ и о предстоящихъ изъ нея расходахъ, съ тѣмъ, чтобы они заключенія свои представили не позже генваря мѣсяца 1864 года, при чемъ для соображеній къ нимъ препроводить по экземпляру записки о гимназическихъ пансіонахъ, составленной г. попечителемъ.

2. Относительно предлагаемыхъ министерствомъ, для поддержанія существованія благородныхъ пансіоновъ, мѣръ, выше поименованныхъ въ § 1 и § 2 п. д, е, ж, з, предложить директорамъ означенныхъ шести гимназій принять оныя къ точному и непремѣнному нынѣ-же исполненію и руководству.

3. О всѣхъ сихъ предположеніяхъ попечительскаго совѣта предоставить г. попечителю донести г. министру народнаго просвѣщенія.

Подлинный утвержденъ г. попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Фойгтомъ.

Вѣрно: правитель канцеляріи Рогожинъ.

Напечатано по распоряженію г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа.

Харьковъ. Въ университетской типографіи, 1863.