

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иозефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редаторъ А. Н. Стояновъ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 105.

ХАРЬКОВЪ, ЧЕТВЕРГЪ 23 Апрель (5 Мая) 1881 года.

ГОДЪ I.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛАМ „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

СОДЕРЖАНИЕ:

Къ вопросу о цинкованных водопроводных трубахъ, Э. Герца.

Телеграммы (отъ специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“).

Дѣйствія правительства.

Шестая хроника.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ Николаева.—Административныя новости.—Извѣстія изъ газетъ.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Объявленія.

Къ вопросу о цинкованных водопроводных трубахъ.

Въ виду разъясненія вопроса, который въ последнее время беспокоитъ и приводитъ въ сомнѣніе нѣкоторыхъ изъ жителей г. Харькова, вопроса настолько важнаго, какъ качество воды, доставляемой городу посредствомъ водопроводной сѣти, имѣю честь просить васъ г. редакторъ помѣстить въ вашей почтенной газетѣ слѣдующее.

Для проведенія воды изъ уличныхъ чугунныхъ трубъ въ дома и дворы употреблены строителями водопроводныхъ трубъ желѣзные, такъ называемыя, гальванизированныя, зашпигонныя отъ ржавчины тонкимъ слоемъ цинка. Это обстоятельство вызвало столько разнаго рода объясненій, что считая долгомъ съ своей стороны высказать данныя, почему эти трубы употреблены для употребленія и почему они совершенно безвредны; эти данныя есть результаты практики многихъ десятилетій лѣтъ городовъ Заграницей и въ Россіи, гдѣ гальванизированныя трубы употребляютъ огромными массами безъ малѣйшаго отъ этого неудобства.

Для проведенія воды во дворы и устройства домашнихъ водопроводовъ употреблены въ практикѣ только три разряда трубъ: свинцовыя, мѣдныя и желѣзныя, изъ которыхъ каждый представляетъ нѣсколько отдѣльныхъ сортовъ; ихъ качества позволяютъ себѣ характеризовать нѣсколькими словами.

Свинецъ, еще въ древнее время, былъ употребляемъ для выдѣлки трубъ, по причинѣ своей мягкости, невысокой температуры плавленія, сравнительно невысокой цѣны; для тѣхъ же самыхъ причинъ и въ наше время, свинецъ употребляютъ для водопроводныхъ трубъ; оказалось однако, что при проведеніи воды, болѣе жесткаго свойства свинецъ окисляется и придаетъ водѣ частицы окиси свинца въ количествѣ положительно вредномъ для здоровья. Поэтому, въ большинствѣ городовъ, свинецъ безъ всякой защиты отъ окисленія не употребляется. При устройствѣ харьковскихъ водопроводовъ, имѣя въ виду жесткость воды карповскихъ источниковъ, считалось крайнею необходимостью исключить изъ употребленія свинцовыя трубы. Тоже самое строители водопроводовъ не имѣли въ виду дѣлать опатовъ съ свинцовыми трубками съ внутреннею оболочкою изъ олова. Эти трубы появились въ первый разъ на парижской выставкѣ 1867 г., гдѣ обратили на себя большое вниманіе, такъ какъ олово въ обыкновенныхъ условияхъ не окисляется. Выдѣлка этихъ трубъ оказалась однако сопряженою съ значительными трудностями—придать равнобѣдную толщину внутреннему слою олова и соединить его довольно прочно съ наружною свинцовой трубою, есть задачи, которыя отчасти и по сегодня не вполне удовлетворительно разрѣшены. При укладкѣ, соединеніяхъ, согнутіи этихъ трубъ, внутренній слой отстаетъ отъ наружнаго, отчасти трескается и даетъ доступъ водѣ къ чистому свинцу; хотя эти трубы употребляются въ двухъ такыхъ значительныхъ городахъ, какъ Вѣна и Дрезденъ, однако ихъ испытанія въ Лондонѣ, Берлинѣ и другихъ мѣстностяхъ не дали вполне надежныхъ результатовъ. Въ Россіи только въ С.-Петербургѣ появились эти трубы въ самое последнее время, такъ что результаты изъ опыта, дѣланныхъ въблизи насъ не имѣются вовсе и потому строители харьковскаго водопровода

да и этотъ сортъ трубъ должны были исключить изъ употребленія.

Другой разрядъ заключаетъ въ себѣ мѣдныя и желѣзныя трубы, въ практикѣ однако, кромѣ исключительныхъ случаевъ, для прохода горячей воды и пара, трубы эти не употребляютъ, во первыхъ, по причинѣ чрезвычайно высокой цѣны и во вторыхъ, потому, что даже самое малое количество мѣди, которое можетъ попасть въ воду, или по причинѣ окисленія, или прямо механическаго тренія, имѣетъ положительно вредное дѣйствіе на человѣческой организмъ. Ясно, почему этотъ сортъ трубъ не приняты строителями, для проведенія воды въ дворы и дома. Остаются для употребленія только трубы желѣзныя обыкновенныя и желѣзныя гальванизированныя. Первые, по причинѣ очень быстрого окисленія желѣза въ водѣ, доходящаго до той степени, что уже послѣ 4-хъ или 5-ти лѣтъ трубы лопаются отъ давленія на тонкія стѣнки, оставшіяся не проржавленными, и по причинѣ постоянной красноты воды отъ ржавчины, эти трубы для прохода воды не употребляются. Ни въ одномъ городѣ Англіи, Франціи и Германіи онѣ не встрѣчаются въ домовыхъ водопроводахъ. Въ Петербургѣ и во всѣхъ другихъ городахъ Россіи за исключеніемъ Одессы, гдѣ результаты мнѣ неизвѣстны, желѣзныя черныя трубы не употребляютъ, а напротивъ употребляютъ желѣзныя гальванизированныя. Уже одни обстоятельства, что эти трубы употреблены во всей Россіи и въ остальной Европѣ и именно, въ значительно преобладающемъ количествѣ противъ всѣхъ другихъ сортовъ трубъ, отъ самого начала существованія водопроводовъ, это обстоятельство, что въ Германіи, Англіи, Франціи и Бельгіи имѣются громадныя заводы, заготавливающие исключительно желѣзныя и гальванизированныя (цинкованныя) трубы для водопроводовъ, даютъ право существованія этимъ трубамъ и въ харьковскихъ водопроводахъ.

Цинковая паника, распространившаяся по городу, была результатомъ анализа воды, сдѣланнаго въ химической университетской лабораторіи, которымъ доказано извѣстное, хотя весьма незначительное количество цинка. Это совершенно вѣрно, цинкъ былъ въ этой водѣ, но при опубликованіи этого анализа забыты два обстоятельства, вѣрность которыхъ лабораторія безъ сомнѣній засвидѣтельствуетъ: 1) вода для анализа взята послѣ пятнадцатилѣтняго застоя въ трубахъ изъ водопровода, устроеннаго всего только два мѣсяца тому назадъ; 2) кромѣ этого анализа, были сдѣланы еще два анализа за воды зачерпнутой въ двухъ другихъ мѣстахъ во время дня, когда первый настоя теплой воды (имѣющей температуру настѣнныхъ трубъ и окружающаго воздуха) былъ сгущенъ. Въ этой водѣ не найдено и слѣдовъ цинка или другихъ зловерныхъ металловъ или солей. Объ результатахъ этихъ анализовъ жителямъ ничего не было извѣстно, хотя они бросаютъ на вопросъ о чистотѣ воды совершенно другой свѣтъ.

Докладъ профессора Лашкевича, въ засѣданіи медицинскаго общества 28-го марта о безвредности воды, имѣющей въ себѣ количество цинка, которое по-казало упомянутый анализъ, долженъ служить успокоительнымъ доводомъ для жителей города Харькова.

Кромѣ того имѣю честь обратить ихъ вниманіе, что это безвредное количество цинка оказалось въ водѣ, стоящей въ трубахъ 15 часовъ, и что всегда не только въ совершенно новомъ водопроводѣ, но и въ существующихъ десяти лѣтъ, первыхъ нѣсколькихъ стаяковъ воды слѣдуетъ спускать, послѣ чего вода не покажетъ и слѣдовъ цинка, что доказали 2-й и 3-й анализы. Правленіе водопроводовъ обра-щааетъ постоянное вниманіе гг. потребителей воды на то, что только послѣ тщательной промывки домового отростка, вода входитъ въ домъ чистая и что каждое утро слѣдуетъ спустить ведро воды, не употребляя ее для питья.

Кромѣ уже сказаннаго, остается мнѣ добавить, почему первоначально переходить извѣстное количество цинка въ воду и что не смотря на то цинкованныя трубы съ технической и гигиенической точекъ зрѣнія вполне годны для употребленія.

Трубы, послѣ заготовленія на заводахъ, не точатъ бывають употребляемы въ водѣ, а иногда два года проходятъ отъ времени заготовки и транспорта до ихъ укладки; въ это время трубы подвергаются дѣйствію сырости и воздуха, которые, дѣйствуя совместно, окисляютъ вообще много больше, чѣмъ одна вода, и окисъ отъ этого происходящая и есть та самая, которая можетъ перейти въ воду въ первыхъ мѣсяцахъ послѣ укладки трубъ. Если эта окисъ именно будетъ устранена промывкою и спускомъ воды по утрамъ, новой окисъ при проходѣ самой воды безъ воздуха не образуется или вовсе или же въ самыхъ минимальныхъ количествахъ.

Господинъ Чириковъ при опубликованіи 1-го анализа выразилъ, что жители г. Харькова будутъ дѣлать два года пить вредную цинковую воду, выраженіе это было преждевременное по 3-мъ причинамъ: 1) слѣдовало ожидать рѣшенія специалистовъ по части гигиены (я уже имѣю честь указать на докладъ профессора Лашкевича въ медицинскомъ обществѣ). 2) Господинъ Чириковъ считалъ въ каждой сажени трубъ настѣнныхъ по два фунта цинка; расчотъ этотъ вполне дедуктивный, сдѣланный безъ запроса на заводу или у строителя, въ сущности на 400 саж. этихъ трубъ выходитъ всего 40 фун. цинка т. е. на 1 саж. 1/10 фунта, или же, такъ какъ только внутреннюю сторону трубы слѣдовало принять во вниманіе, на одну сажень трехъ четвертей трубы выходитъ даже не полныхъ 1/10 фунта (внутренняя сторона трубы меньше площадью отъ наружной). 3) Господинъ Чириковъ вовсе не наводилъ справокъ по этому поводу въ другихъ существующихъ водопроводахъ, какъ, напримеръ, въ Петербургѣ, гдѣ цинкованныя трубы послѣ 10 лѣтъ существованія оказываются при перестройкахъ, только незначительно поврежденными. слѣдовательно видимъ, что не все количество цинка перешло въ воду, т. к. внутренняя поверхность трубъ получила нерастворимый осадокъ, предохраняющій трубу отъ окисленія и воду отъ порчи.

Если бы г. Чириковъ былъ сторонникомъ индуктивнаго, а не дедуктивнаго метода соображеній, т. е. узналъ, какъ думаютъ объ этомъ предметѣ и въ другихъ мѣстахъ за границей и въ Россіи, и какіе имѣютъ опыты по этому поводу, то жители г. Харькова не были бы выставлены на мнимую цинковую отраву и цѣлую массу мнимыхъ болѣзней, отъ нея будто бы происходящихъ.

Инженеръ Э. Герцъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ „Международ. телеграф. агентства“).

Петербургъ, 22 апрѣля, среда. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано: Государь Императоръ пожаловалъ десять тысячъ рублей погорѣлымъ Красноярска.

Сегодня въ Петропавловскомъ соборѣ совершена была заупокойная литургія и панихида. Вчера чрезвычайный переиудейскій посолъ былъ на могилѣ почившаго Государя и совершилъ молитву. Дубинъ, 21 апрѣля (3 мая), вторникъ. Диллонъ арестованъ въ Партадинтонѣ.

Бизерта, 21 апрѣля (3 мая), вторникъ. Многія племена извѣняли покорность французскимъ военачальникамъ.

ВИРЖЕВАЯ

ТЕЛЕГРАММА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 21-го апрѣля.

Цѣна полупимперіалу	8 р.	—	к.
Вексельный курсъ на 3 м. на Лондонъ	249 1/2	с	пен.
„ „ „ на Амстердамъ	209 1/2	с	пен.
„ „ „ на Парижъ	250 1/2	с	пен.
5 1/2% рента	100 1/2	с	пен.
Первый внутр. заемъ съ выкупн.	224 1/2	с	пен.
Второй „ „ „	217 1/2	с	пен.
5% Банковые билеты 1-го выпуска	97 1/2	с	пен.
5% „ „ 2-го	94 1/2	с	пен.
5% „ „ 3-го	95	с	пен.
5% „ „ 4-го	95	с	пен.

Восточный заемъ 1-го выпуска	92 1/2	%
„ „ 2-го	92 1/2	%
„ „ 3-го	92 1/2	%
Закупл. С.-Петерб. общ. въ поз. кр.	131 1/4	руб.
Закупл. листы Харьковск. зем. банка.	97 1/2	с
„ „ „ Харьковск.	97 1/2	с
„ „ „ Потавск.	95 1/2	с
„ „ „ Московск.	100 1/2	с
„ „ „ Бессараб.-Тавр.	95	с
Акціи центр. банка русск. позем. кр.	89	с
„ „ „ Международнаго банка	373	с
„ „ „ Русск. банка для вышн. торг.	288	с
„ „ „ Харьковскаго земельного банка	292	с
„ „ „ Потавскаго	390	с
„ „ „ Главн. общ. русскій жел. дор.	258 1/4	с
„ „ „ Рязанск.-Вологодск.	95	с
„ „ „ Страх. общ. утреш. въ 1827 г.	80	с
„ „ „ С.-Петербургскаго страх. общ.	267 1/2	с
Векс. курсъ изъ Парижа на С.-Петерб.	206.20	с
„ кур. изъ Бернъ на С.-Петерб.	207.10	с
Русскіе кредит. билеты въ Берлинъ	208.	с
Настроеніе денежнаго рынка слабое.		

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Приказомъ по министерству внутреннихъ дѣлъ, отъ 5-го апрѣля, утверждены въ должностяхъ по выборамъ: непремѣнными членами уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій: харьковскаго, коллежскій совѣтникъ Шабровъ; валковскаго, отставной поручикъ фонъ-Диллеръ; богодуховскаго, отставной штабсъ-капитанъ Мамъ; актырскаго, коллежскій регистраторъ Матвишинскій; лебединаго, отставной поручикъ Гладковъ; сумскаго, отставной майоръ Карповъ; волчанскаго, коллежскій регистраторъ Лобаревскій; змиевскаго, отставной поручикъ Лисовскій; изюмскаго, отставной штабсъ-ротмистръ Антоновъ; старобѣльскаго, отставной штабсъ-ротмистръ баронъ фонъ-Радъ; и купявскаго, отставной поручикъ Соколовскій—по 11 числ. съ 1-го мая, опредѣленъ на службу въ отставныхъ дѣла въ Искровскій земскій вѣдомствъ изюмск. уѣзда, съ 13-го декабря 1879 г., переименовъ управлюющій почтовою частью, въ ковевской губерніи, надворный совѣтникъ Радченко—тѣмъ же званіемъ въ Харьковъ.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Вчера Озерянский Чудотворный образъ Божіей Матери былъ перенесенъ изъ харьковскаго Покровскаго монастыря въ куряжскій Преображенскій монастырь. Толпы народа, преимущественно богомольцы, уже въ теченіи нѣсколькихъ дней наполняли монастырскій дворъ и переполняли подлѣ Покровскаго монастыря сопредѣлающіе крестьянскій ходъ, когда Чудотворная Икона была вынесена въ 12 часу утра изъ монастырскаго двора. Крестьянскій ходъ открывала толпа народа, несшая крестъ Чудотворнаго образа, за ней слѣдовали діаконы, несшіе хоругви, потомъ шли архіерейскіе пѣвчіе, затѣмъ все мѣстное духовенство, за которымъ слѣдовало преосвященный архіепископъ Іустинъ. Рядомъ съ преосвященнымъ начальникъ края князь Святополкъ-Мирскій несъ Озерянский Чудотворный образъ Божіей Матери. Затѣмъ князь Святополкъ-Мирскій замѣнили г. начальникъ губерніи, ректоръ университета, городской голова и др. На всемъ пути слѣдованія народъ за-назалъ не только улицы, но и крыши домовъ. Нужно отдать должное полиціи за порядокъ, который господствовалъ при процессіи Чудотворной Иконы черезъ городъ.

Распространившійся по городу слухъ, что билеты на всѣ спектакли, въ которыхъ приметъ участіе г-жа Федотова, проданы, оказывается вымышленнымъ: есть билеты не только въ партеръ и галерею, но даже ложи еще свободны.

Съ 1-го мая открывается садъ „Тиволи“. Содержателемъ сада Н. Буоминымъ приглашено оркестръ, состоящій изъ 28 музыкантовъ подъ управленіемъ А. К. Паули. Въ комедіяхъ и водевилляхъ, которые подъ управленіемъ В. А. Стрѣльскаго пойдутъ на сценѣ дѣтняго театра, примутъ участіе: г-жа Липцъ-Новинская, Ленская, гг. Минский и Андреевъ. Для дивертисментовъ приглашены: г. Мальвилъ и г-жа Жазонъ, шансонетная пѣвица Вадлера и комикъ Л. Амавъ, для русскихъ пѣсенъ—г-жа Гронцева. Кромѣ того содержателемъ сада приглашено польско-еврейскій квартетъ братьевъ Шварца, а для балета г-жи Огарини и Гурьева, гг. Левинсонъ и Николаевъ. Въ настоящее время ведутся также переговоры съ Адою Лоранъ, а въ ноябѣ придутъ мандолинисты Пертюзъ и Борбери и клоуны пѣвца Мазурко.

Вчера и третьего дня состоялись первые дебюты московскаго любимицы талантливой артистки г-жи Федотовой.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Николаевъ (корреспонденція „Южнаго Края“). Новый составъ нашей ду-

мы уже успѣлъ приобрести себѣ незавидную репутацію своимъ крайне неравнѣрнымъ отношеніемъ къ общественнымъ интересамъ. Такъ, напримеръ, еще въ началѣ декабря прошлаго года, наши городскіе росписи на текущій годъ представлены были на усмотрѣніе гг. гласныхъ, но эти послѣдніе и до сихъ поръ не утвердили ихъ. Сначала болѣе полутора мѣсяца тор-мошила ихъ, крайне неудачнаго состава, бюджетная коммисія, заправили которой, руководствуясь личными счотами съ членами управы новаго состава, только запугали дѣло цѣлесообразнаго ихъ разрѣшенія; а затѣмъ частое неприбытіе гласныхъ въ законномъ числѣ на думскія собранія—были тому причиною. Вслѣдствіе этого, членамъ управы приходится руководствоваться прежними росписями, которые, какъ и часть утвержденныхъ на текущій годъ, свидѣтельствуютъ о несоразмѣрности расходовъ съ приходами: первые громадны, вторые—мизерны. Главнѣйшими причинами такого явленія служатъ полнѣйшій застой въ мѣстной торговлѣ и въ силу того невыполненіе торговыхъ условій по найму торговыхъ мѣстъ отъ города, отсутствіе вывоза хлѣбныхъ товаровъ за границу, лишившее городскую кассу весьма значительныхъ доходовъ съ коммерческой пристани; вслѣдствіе послѣдняго положенія отсутствіе извознаго промысла, который при другихъ обстоятельствахъ дасть до 10 тысячъ дохода и прочее. Словомъ, положеніе крайне плачевное, и рядомъ съ этимъ „неприбытіе гг. гласныхъ“ въ думу, чтобы изыскать изъ него выходъ—вотъ наша „злота дѣя“!

Впрочемъ, едва ли что-либо особеннаго хорошаго можно ожидать отъ ихъ прибытія. По крайней мѣрѣ такое убавленіе вынеси мы въ предположеніе ихъ засѣданія, когда обсуждался вопросъ о 30 тысячахъ займъ на удовлетвореніе необходимыхъ потребностей управы по текущимъ дѣламъ. Заемъ этотъ почему то названъ краткосрочнымъ, тогда какъ причины, его вызвавшія, прямо указываютъ на его безконечную долготерпимость, особенно если принять во вниманіе, что у нашей думы долговъ обязательствъ накопилось въ послѣднее время до 70 тысячъ. Тѣмъ не менѣе одинъ изъ членовъ управы, продолжительное время изъ какихъ то текущихъ же попустушеній; за-вѣрялъ онъ ее не какими-либо мотивами, а просто „клятвами“, ругаясь „своею головою“ и давая ее, въ противномъ случаѣ, на „отсѣченіе“. Надъ этими завѣщаніями, конечно, только смѣялись, но докладъ все-таки утвердили, нисколько не думая о его послѣдствіяхъ....

Отдавая полную справедливость 2 или, пожалуй, даже 3 лицамъ исполнительнаго органа думы, какъ людямъ, вполне достойнымъ общественнаго доверія, нельзя не констатировать факта, что остальные „исполнители“ вмѣстѣ съ тремя четвертями гласныхъ всего думскаго состава—далеко не стоятъ на высотѣ своего призванія и въ нихъ то коренится все наше зло. По ра бы обществу очутиться и одѣнны по достоинству всѣ нравственныя и матеріальныя послѣдствія, какія могутъ быть плодами такого положенія дѣлъ. Мы знаемъ, что для нравственнаго усилія, для поворота въ обществѣ, условия не благоприятны. Періоды общественной апатіи не прекращаются, пока дѣйствують причины ихъ вызывавшія; но пусть хоть описаніе серьезныхъ матеріальныхъ потерь, возможность повторенія у насъ еще болѣе бѣды, чѣмъ абсолютная пустота городской кассы и краткосрочные займы, побудятъ общество требовать повѣровокъ, серьезнѣе относиться къ выбору лицъ, насколько оно можетъ имѣть вліяніе на ихъ избраніе и не поощрять своимъ сочувствіемъ такихъ людей, которые видятъ алфю и омегу хозяйственнаго управленія въ готовности „отдавать голову на отсѣченіе“....

Говоря однако объ этихъ темныхъ сторонахъ нашего городского хозяйства, нельзя не указать и на свѣтлую. Къ таковой, безъ сомнѣнія, нужно причислить думскую гарантію вновь уч-

режденному „обществу взаимнаго страхованія“ въ 30 тысячъ рублей. Вслѣдствіе этой гарантіи дѣла общества, находившіяся до сего въ роковой неподвижности, принимаютъ желаемый оборотъ: оно приступаетъ къ открытію своихъ дѣйствій.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ объявлено, что 18-го апрѣля Государь Императоръ въ Гатчинѣ принималъ 20 депутатовъ отъ дворянъ, земствъ, городскихъ обществъ и волостей.

„Моск. Тел.“ сообщаетъ, въ видѣ слуха, что министръ внутреннихъ дѣлъ, графъ М. Т. Лорисъ-Меликовъ на дняхъ уѣзжаетъ за границу въ шестинедѣльный отпускъ и что, будто бы, разстроенное здоровье его не позволитъ ему возвратиться къ занятию имъ посту, который будетъ занятъ генералъ-адъютантомъ графомъ Н. П. Игнатьевымъ.

„Нов. Вр.“ передаетъ, что по-печителемъ петербургскаго учебнаго округа назначенъ директоръ филологическаго института Кедровъ.

„Порядокъ“ сообщаетъ, что въ Вяземскій утвержденъ начальникомъ главнаго управленія по дѣламъ печати.

„Новости“ передаютъ, что дѣятельность наружной полиціи будетъ совершенно отдѣлена отъ секретной.

Часть гвардіи отправится въ Москву, гдѣ пробудетъ до коронаціи.

„Моск. Вѣд.“ сообщаютъ: въ самомъ непродолжительное время вводится въ полиціи новая форма, образца русской народной одежды—армакъ, высокіе сапоги и папаха, при чомъ офицерамъ остаются эполеты и оружіе; также скоро вводится новый усиленный полицейскій штатъ, между прочимъ устанавливаются три новыя полицейскія должности инспекторовъ съ крупными окладами и значительною отвѣтственностью.

По словамъ „Голоса“, нищихъ предполагается высылать изъ Петербурга на срокъ не свыше четырехъ лѣтъ.

Въ ту же газету телеграфируютъ изъ „Емсаветграда“, что 100 домовъ разрушены; увѣчныхъ до 200 человекъ; еврейскія ламки разбиты; улицы загромождены обломками.

„С.-Петербургскія Вѣдомости“ передаютъ, что редакторъ „Голоса“ Краевскій опасно заболѣлъ.

„Русск. Курьеръ“ передаетъ, что въ Москвѣ ходятъ упорные слухи о выходѣ въ отставку нѣкоторыхъ профессоровъ университета. Въ числѣ ихъ указываютъ гг. Буслаяна, Силфасовскаго, Снегирева и Соколовскаго.

Корреспондентъ кіевской газеты „Трудъ“ рассказываетъ: 15 апрѣля, мнѣ довелось быть свидѣтелемъ интереснаго массоваго движенія русскихъ простолюдиновъ въ „Емсаветградѣ“ противъ тамашнаго еврейскаго населенія. Отдыхая въ своемъ номерѣ, около 4-хъ часовъ дня, я былъ внезапно разбуженъ громкими криками на улицѣ. Выглянувъ въ окно, я увидѣлъ, что по главной Перспективной улицѣ толпится масса народа, которая стремительно движется то вправо, то влѣво. По временамъ раздавались тѣ же громкіе крики, отъ которыхъ я проснулся. Напротивъ гостиницы, въ которой я остановился, еврейскія мальчуганчики горлопани закрывали ставни часового магазина. Прислуга гостиницы мнѣ объяснила, что русскіе бьютъ евреевъ, которыхъ „завѣщываютъ на счотъ царя“. „Все они забрали въ свои руки, на всемъ наживаются, всѣ ими не довольны“, прибавилъ наивно разказчикъ.

Я вышелъ на улицу; мимо проѣхавъ взводъ уланъ съ пиками... еврей не видно ни одного. Русскіе толпами двигаются по улицамъ... Лица возбужденныя, веселые, хотѣлось „Бѣгъ еврей на извозчикѣ“. Его останавливаютъ, бьютъ палками, куда пошло. Липо несчастнаго облиты кровью. На помощь ему спешатъ уланы; тѣснятъ толпу справа, она заходитъ слѣва и продолжаетъ бить еврея, тѣснятъ слѣва—бьютъ справа, пока дружнымъ натискомъ на толпу уланы не освободили побитаго. Самые разнородные слухи

ректора Л. Лившицъ. Дозволено цензурою. Харьковъ, 22 апрѣля 1881 года.