

# ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## ДОКЛАДЪ КОММИСИИ,

назначенной Совѣтомъ Университета для обсужденія вопроса о возобновленіи изданія „Ученыхъ Записокъ“ Университета.

Въ засѣданіи Совѣта Императорскаго Харьковскаго Университета 16-го мая 1891 года г-мъ Ректоромъ былъ возбужденъ вопросъ о возобновленіи изданія Университетомъ „Ученыхъ Записокъ“, прерванныхъ въ 1884 году. Совѣтъ Университета, находя возобновленіе изданія этихъ Записокъ весьма желательнымъ, положилъ: назначить комиссію изъ гг. членовъ — *Андреева, Багалѣя, Бузескула, Данилевскаго В. Я., Куплевскаго, Скворцова, Стоянова, Шимкова* и просить ихъ о заключеніи своемъ, послѣ обсужденія вопроса, донести Совѣту. Комиссія эта, избравъ предсѣдателемъ А. Н. Стоянова и секретаремъ Д. И. Багалѣя, прежде всего обратилась, еще въ май мѣсяцъ текущаго года, по предложенію Д. И. Багалѣя, во всѣ русскіе Университеты и Институты съ просьбою — „доставить свѣдѣнія объ организациі этого дѣла какъ со стороны хозяйственной, такъ и относительно редактированія подобнаго печатнаго органа“. Въ теченіе наступившихъ за симъ каникулъ, получены были отвѣты, въ общемъ содержаніи весьма обстоятельные, отъ Университетовъ: *Казанскаго, Кіевскаго, Томскаго, Варшавскаго и С.-Петербургскаго*. — Доставленный этими отзывами матеріалъ былъ обработанъ въ комиссіи вмѣстѣ съ краткою историческою замѣткою, или справкою, Д. И. Багалѣя объ изданіяхъ Харьковскаго Университета со времени его основанія и до нашихъ дней.

Оказывается, что съ 1805 года, т. е. немедленно послѣ основанія нашего Университета, начался цѣлый рядъ изданій, идущихъ почти безъ перерыва до тридцатыхъ годовъ. Первоначально печатались актывыя рѣчи и отчеты о состояніи Университета. Въ сборникъ одного года всегда входило по нѣсколько рѣчей (5—6), и, кромѣ того, Университетъ издавалъ: обзорѣнія преподаванія, каталоги кабинетовъ, положенія и правила, сочиненія профессоровъ, отчеты о командировкахъ, а также

учебники по разнымъ предметамъ, составлявшіеся профессорами. Такимъ образомъ были изданы: „Физика“ *Стойковича*, „Нѣмецкая Хрестоматія“ *Шада* и *Роммеля*; „Ciceronis Orationes“ того-же *Роммеля*; переводъ „Всеобщей Химіи“ *Гизе*, исполненный проф. *Коллмишинскимъ*; „Краткое наставленіе, какъ предохранять себя отъ прилипчивыхъ болѣзней“, составленное профессоромъ *Шумлянскимъ* и *Книгинимъ*.—Въ 1811 году вышли „Сочиненія воспитанниковъ Войска Донскаго въ Харьковскомъ Университетѣ“. Въ 1816, 1817, 1818 и 1819 годахъ *Филомафитскій*, *Квитка* и *Гонорскій* издавали „Украинскій Вѣстникъ“; профессоръ *Пилмеръ* выступилъ, около того-же времени, издателемъ „Украинскаго Домовода“.—Въ 1817 году, опять появились „сочиненія студентовъ и вольнослушающихъ Императорскаго Харьковскаго Университета“, а въ 1818 году вышло еще одно изданіе „сочиненій и переводовъ студентовъ Харьковскаго Университета“. Двадцатые годы текущаго столѣтія, 1824-й и 1825-й, заканчиваются „Украинскимъ журналомъ“ магистра *Склябовскаго*, т. е. послѣднимъ изъ многихъ изданій Харьковскаго Университета въ царствованіе его Августѣйшаго Основателя Императора Александра Перваго. Отъ 1825 г. наступаетъ долговременный перерывъ издательской дѣятельности Харьковскаго Университета до 1846 года, когда появился одинъ томъ, въ 344 страницы, „Опытовъ въ сочиненіяхъ студентовъ Харьковскаго Университета“. Затѣмъ слѣдуетъ новый перерывъ до самаго 1865 года, когда, кажется, начали печататься „Протоколы засѣданій Совѣта Харьковскаго Университета“ и „Приложенія“ къ нимъ, гдѣ помѣщались и ученые работы [напримѣръ вступительная лекція *Геннадія Карпова* въ 1867 году, а также лекція *Иконникова*]. Съ 1874 года стали издаваться „Записки Императорскаго Харьковскаго Университета“, прекратившія свое существованіе въ 1884 году.

Таковы факты, касающіеся дѣла первостепенной важности для каждаго Университета, сознающаго всю серьезность и пользу просвѣтительной роли своей. Нельзя не обратить здѣсь вниманія на дѣлюю четверть столѣтія весьма почтенной и почти непрерывной издательской дѣятельности въ первую эпоху существованія нашего Университета. Съ другой стороны, въ виду настоящаго отсутствія особаго печатнаго органа, приходится всецѣло согласиться съ тѣмъ взглядомъ, который высказанъ былъ членами Коммиссіи 1873 года, предшествовавшей замѣнѣ „Протоколовъ засѣданій Совѣта“ „Записками Императорскаго Харьковскаго Университета“.

„Послѣ внимательнаго обсужденія общаго вопроса“,—читаемъ мы въ протоколахъ засѣданій Коммиссіи 1873 года,—„всѣ члены пришли къ

единогласному заключенію о необходимости и для Харьковскаго Университета особаго и обезпеченнаго относительно средствъ изданія, по примѣру всѣхъ русскихъ Университетовъ, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, ничѣмъ нельзя ни объяснить, ни оправдать особенности, отличавшей нашъ Университетъ отъ всѣхъ другихъ. Нѣтъ нужды доказывать необходимость для каждаго Университета особаго органа, своевременно и въ точно опредѣленные сроки знакомящаго общество съ совершающеюся въ немъ дѣятельностью и ея результатами и легко распространяющагося въ обществѣ, готовомъ безъ сомнѣнія съ интересомъ и сочувствіемъ отнестись къ этой дѣятельности“. Къ словамъ этимъ, вѣрно и объективно указавшимъ крупный пробѣлъ въ программѣ дѣятельности нашего Университета, остается прибавить лишь немного. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ почтенныхъ членовъ Коммисіи 1873 года, — мнѣніемъ, принятымъ Совѣтомъ, — мы, съ своей стороны, замѣтимъ, что теоретическое обоснованіе мысли о необходимости общаго университетскаго органа вытекаетъ изъ самой сущности Университета какъ *Universitas litterarum*, гдѣ нѣтъ и не можетъ быть механическаго соединенія 4-хъ факультетовъ, а гдѣ есть и должно быть одно органическое цѣлое съ общими научными потребностями и съ необходимостію имѣть общій органъ для ихъ удовлетворенія. То время, которое отдѣляетъ настоящій моментъ отъ 1873 года, только сильнѣе подкрѣпило наше давнишнее и глубокое убѣжденіе въ насущной потребности для Университета имѣть свое собственное ученое изданіе. Это изданіе будетъ однимъ изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ средствъ для того, чтобы вызвать и направить къ общей пользѣ научно-литературную дѣятельность не только профессоровъ, но и студентовъ. Въ общемъ итогѣ, который вносится въ годовые отчеты и становится для всѣхъ извѣстнымъ фактомъ на актовыхъ собраніяхъ Университета, число профессорскихъ работъ представляетъ собою очень не малую цифру. Затѣмъ, ежегодно появляются у насъ выдающіяся работы студентовъ на всѣхъ факультетахъ, — работы, вѣнчаемыя почетными наградами и отзывами, но обращающіяся въ мертвое достояніе архивовъ. Но едва-ли ктонибудь рѣшится отрицать ту общеизвѣстную истину, что существованіе специальныхъ университетскихъ органовъ способно еще болѣе усиливать научно-литературную дѣятельность, вызывая появленіе такихъ работъ, которыя не могли-бы появиться при неимѣніи подобныхъ органовъ. Есть еще соображеніе, важность и своевременность котораго, по данному вопросу, объясняются близостію столѣтняго юбилея нашего Университета. Порѣ намъ подумать о составленіи исторіи Харьковскаго Университета, какъ школы, просвѣщавшей главнымъ образомъ югъ Россіи,

но внесшей крупную долю труда въ благотворное дѣло народнаго образованія и въ цѣлой Россіи. Слѣдуетъ приступить къ подготовкѣ біографическаго словаря нашихъ предшественниковъ профессоровъ. Работа такая, по самому свойству своему, не можетъ быть краткосрочною и отрывочною: потребуются предварительныя, непрерывно идущія, изысканія въ архивахъ; нужно будетъ приложить къ столь многотрудному дѣлу не единичныя лишь, но и совокупныя усилія цѣлыхъ группъ людей. Не трудно заключить изъ вышесказаннаго о той поддержкѣ для разработки исторіи Университета, которую найдетъ дѣло это въ фактѣ существованія *своего собственнаго, университетскаго органа*. Смѣло можно сказать, что здѣсь будетъ у насъ устойчивый пунктъ, возлѣ котораго крѣпко организуется коллективная работа, необходимая для выполнения задачи—подготовить составленіе исторіи Университета и біографій его дѣятелей.

Не вполне удачное веденіе послѣдняго нашего изданія „Записокъ“ не можетъ служить, по мнѣнію настоящей Коммиссіи, аргументомъ противъ мысли—создать новый научный органъ для нашего Университета. Большинству членовъ Совѣта, конечно, хорошо извѣстно, что одною изъ главныхъ причинъ неуспѣха прежняго изданія было отсутствіе правильной и практичной организаціи; на которую, въ настоящее время, должно быть обращено самое серьезное вниманіе.

## ПРАВИЛА и ПРОГРАММА

„Записокъ Императорскаго Харьковскаго Университета“.

(Утверждены г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 20 іюня 1892 года).

§ 1. Предполагаемое изданіе есть періодическое и носитъ названіе: „Записки Императорскаго Харьковскаго Университета“.

§ 2. Изданіе выходитъ 4 раза въ годъ въ слѣдующіе сроки: 1-го января, 1-го марта, 1-го мая, 1-го ноября.

*Примѣчаніе.* Число выпусковъ можетъ быть увеличено Совѣтомъ университета по представленію Редакціоннаго комитета.

§ 3. Программа и содержаніе изданія: А) *Первая часть, оффиціальная*; В) *вторая часть, неоффиціальная*.

А) Въ оффиціальной части помѣщаются: извлеченія изъ протоколовъ Совѣта, а также другіе оффиціальные акты и документы, каковы: