

УТРО

ИЗДАЕТСЯ ВЪ ХАРЬКОВѢ.

VII-й г. изд.

Четвергъ, 24-го октября 1913 года,

№ 2119

Ежедневная политическая, общественная, литературная и экономическая газета.

Редакция и главная контора въ Харьковѣ,
Пушкинская ул., д. № 31.

Телефонъ редакціи № 458. Телефонъ конторы № 803.
Контора открыта ежедневно съ 9 ч. утра до 7 час. веч., въ праздники отъ 10 час. утра до 3 час. дня.

Контора открыта ежедневно съ 9 ч. утра до 7 час. веч., въ праздники отъ 10 час. утра до 3 час. дня.

Цена отдѣльнаго № газеты въ Харьковѣ въ конторѣ, у газетчиковъ и на посылкѣ 3 коп.
Въ другихъ городахъ 5 коп.
Воскресный № съ иллюстр. прилож. посылк. 5 коп.

Подписная цѣна

(съ доставкой и пересылкой): 12 м. 7.00 11 м. 6.50 10 м. 6.00 9 м. 5.50 8 м. 5.00 7 м. 4.50 6 м. 4.00 5 м. 3.45 4 м. 2.80 3 м. 2.20 2 м. 1.50 1 м. 75 За границу вдвое.

Учащимся въ высш. учебн. завед., фельдшерамъ, фельдшерскимъ и акушеркамъ, нар. учил. и также работникамъ (подписавшимся на газету через свои организации) подписная цѣна въ городѣ 60 коп. въ мѣсяцъ.

Подписка принимается ежедневно, по сроку съезду только съ 1-го числа и по 1-е число каждаго мѣсяца.

При возобновленіи подписки необходимо указать адресъ, а при переѣздѣ адреса — приложить старый. За переѣздъ адреса въ городѣ платится 30 к., въ городѣ — 10 к.

Годовымъ подписчикомъ дѣляется размеромъ платежа (при подпискѣ съ 1 января): а) при подпискѣ 4 р., 1 июля 3 р.; б) при подпискѣ 3 р., 1 мая 2 р., 1 августа 3 р.; в) при подпискѣ 1 р. и оклада съ 1 февраля по 1 р. При неуплатѣ въ срокъ высылка газеты прекращается.

Объявленія принимаются по цѣнѣ за строку: первая строка для городскихъ газетчиковъ до текста 30 коп., послѣ текста 15 к.; для иногороднихъ — до текста 40 коп., послѣ текста 20 к. Для краткихъ объявленій дается другая цѣна.

Объявленія лицъ, ищущихъ труда, печатаются по 5 к. за строку петита, бѣднымъ бесплатно.

Вилла Жаткина | Ежедневно съ 10 час. вечера большой концерт-дивертисмент-монстръ | Замѣчательн. аттракционъ! Все новинки Европы! Рѣдкій составъ артистовъ. | Въ ново-выстроенномъ роскошномъ залѣ «Cabaret Intime Paradien» 1-й разъ въ Россіи ПЛЕ-ТАБАРЕНЬ среди суб. Анонсы: въ суб., 26 окт., въ 8 часовъ вечера. Конкурсы музыкальн. талантовъ. Конференція А. ФРАНКА. Занят. арт. частью Л. В. ВЛАДИМИРОВА. 55212 1-1

Театръ САРМАТОВА. | Катеринослав. ул., д. № 9. Машель. | Сегодня, въ четвергъ, 24 октября, при уч. Н. А. Наддинской и А. Н. Арди представл. бул.: 1) фарсъ въ 3-хъ дѣйствіяхъ. 2) КИНОМАТОГРАФЪ. | Гастроль итальянскаго имитатора Милано. | Анонсы въ субботу, 26-го октября, состоится бенефисъ В. К. Келлерта. | Начало 1 спектакля въ 8 часовъ вечера, 2 спектакля въ 10 часовъ вечера. Главн. режиссеръ В. К. Келлертъ. 55212 1-1

Въ этомъ номерѣ 8 страницъ.
Контора газ. „УТРО“
обращается къ г.г. подписчикамъ и коммиссіонерамъ съ покорнѣйшей просьбой сообщать о всѣхъ недочетахъ, связанныхъ съ полученіемъ газеты.

1 р. 50 к. Подписная плата на газ. „УТРО“ до конца года **1 р. 50 к.**

На годъ подписная цѣна 7 руб.
По воскреснымъ днямъ бесплатно иллюстрированы. прибавленія. Рисунки и шаржи въ текстѣ худ. ГАРРИ.

Харьковское отдѣленіе Императорскаго Рус. Муз. Общества.
Сегодня, 24 октября, въ залѣ Дворянскаго Собранія вечеръ сонатъ Бетховена
А. Н. Есиповой и Л. С. Ауэра. солиста Его Величества, Беллчества.

Залъ Дворянскаго Собранія.
ЗАВТРА КОНЦЕРТЪ ДОРЫ СТРОЕВОЙ при участіи А. В. Таскина.
Билеты въ муз. маг. Е. В. Горбунова отъ 9-3 и 5-7.

ТЕАТРЪ НОВОЙ ОПЕРЫ. Сегодня, 24 октября, торжественный спектакль въ память 20-лѣтія со дня смерти П. И. Чайковскаго — ПИКОВАЯ ДАМА. Опера въ 4-хъ дѣйствіяхъ, 5-е дѣйствіе. Слова П. И. Чайковскаго, муз. Римскаго-Корсакова.

Драматическій театр (городской) Н. Н. Синельникова.
Сегодня, 24 окт. въ 8 ч. вечера. Бенефисъ В. М. Петина, Губернаторъ Харьковской губерніи. Опера въ 3-хъ дѣйствіяхъ. Слова П. И. Чайковскаго, муз. Римскаго-Корсакова.

Театръ Коммунальскаго Клуба. РУССКАЯ ОПЕРЕТТА въ 2-хъ дѣйствіяхъ. Король веселится. Слова М. Н. Драгошъ, муз. М. Н. Чаплинскаго.

ЖЕНСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА съ родильн. отдѣленіемъ
д-ра акушера **М. В. ШЕСТОПАЛА.**
Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно отъ 11 до 1 ч. и отъ 4 до 6 ч. веч., пріемъ въ лечебницу во всякое время. Уг. Сумской ул., 27, по Рымарской, 34 (лечебн. бывшаго Фууса и Дашкевича), телеф. 1849. 13110 -24

ЖЕНСКАЯ и ХИРУРГИЧЕСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА д-ра **Т. Руджика,**
съ родильнымъ отдѣленіемъ
КОНТОРСКАЯ УЛ., № 16, ТЕЛЕФ. № 996.
Пріемъ въ лечебницу во всякое время. Приходящихъ до акушерства и женскимъ болѣзнямъ отъ 10-1 час. дня и 5-7 веч. 9365 -24

ЖЕНСКАЯ и РОДИЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА д-ра **Арие,**
П. РИЕНЪ отъ 11 до 1 час. и отъ 5-7 час.
ПУШКИНСКАЯ УЛ., № 7, соб. домъ. Телеф. 1458.
Поступленіе въ лечебницу во всякое время. 9365 -24

ЖЕНСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА съ родильн. отдѣленіемъ
д-ра **МАРГУЛИСА.**
Пріемъ въ лечебницу во всякое время. Приходящихъ отъ 12-1½ и отъ 5-7 ч. Телефононъ № 1800. Екатеринбургская ул., № 32. 7399 -24

ЛЕЧЕБНИЦА с постоянными кроватями по сифилису, кожнымъ и мочеполовымъ бол. докторовъ 18337 -24
А. А. Гефтера и В. Н. Евдокимова.
Рентгено-свѣто-электр. лечебный кабинет.
Консультационный профессоръ. Пріемъ приходящихъ больныхъ отъ 11-3 ч. дня. Номера — 3022, 3023

Докторъ Я. П. Бурасъ.
Акушерство и женскія болѣзни.
Принимаетъ отъ 10-12 и отъ 1-6 час. веч., кроме праздн. Екатеринбургск. ул., 18, волеѣ сквера, съѣздъ театръ Миниатора, телеф. № 135.

Женщина врачъ Ф. С. ГОРОВИЦЪ.
Женскія, акушерство, мочепол. и сифилис у женщинъ. Пріемъ 12-2 и отъ 4-7 ч. в. Уг. Рыбной и Харьковской наб., д. Фахичева, 33/2. Телеф. 377. 17814 -24

Д-ръ ЛИСАНСКІЙ.
Болѣзни горла, носа и уха. Лечение болѣзней голоса и рѣчи. Пріемъ больныхъ отъ 10-12 и 5-8 ч. веч. Сумская ул., № 13. Телефоны № 35-69. 52632 30 -24

Докторъ ЦЫНКИНЪ
Болѣзни уха, горла и носа. Отъ 9-10 ч. утра и отъ 5-7 ч. веч. Пушкинская ул., № 7. Телеф. № 791.

Д-р ФРИШМАН. Болѣзни горла, носа, рта. Пріемъ 9-12 и 5-8 ч. в. ул. Сумская, 6. Тел. 2192. 44042 -24

ДОКТОР Я. А. Гальперин.
Болѣзни носа, уха и горла. Пріемъ больныхъ отъ 5-7 ч. вечера. Долец-Захарьевская, № 5. Тел. № 18-57.

Д-ръ А. А. Скорняковъ.
ХИРУРГИЧЕСКАЯ БОЛѢЗНИ.
Принимаетъ ежедневно отъ 5-6 ч. веч. Садовая, 4. 23778 -24

КОНСУЛЬТАЦІЯ врачей-спеціалистовъ.
Д-ръ мед. В. Н. Коссовскій } По внутрен.
Д-ръ М. И. Футранъ } болѣзнямъ.
Д-ръ А. С. Гаврило } По хирург.
Д-ръ А. Н. Гарнь } болѣзнямъ.
Д-ръ А. Ф. Гоцинь } По женск. бол.
Прин.-доц. М. М. Мироновъ } и акушерству.
Д-ръ А. Н. Ганъ } По операц.
Прин.-доц. Б. С. Гройденбергъ } болѣзнямъ.
Д-ръ мед. М. В. Типцоваъ } По кожн., венер.
26639 -3

Хирургическая лечебница съ постоянными кроватями
д-ра хирурга **П. М. Лившицъ.**
Слободская ул., № 27, рядомъ съ цѣлымъ участ. Тел. № 893. Пріемъ больныхъ отъ 10-12 и отъ 5-8 ч. вечера. 3002 -16

Главная лечебница доктора **Д. М. Натансона.**
Пріемъ отъ 10-1 ч. и 5-7 ч. в. Мировицкая площ., № 11, телеф. 21-24. 3040 -15

УТРО

VII-й г. изд.

Четв

ИЗДАЕТСЯ ВЪ ХАРЬКОВѢ.

Ежедневная политическая
 Редакция и главная контора
 Пушкинская
 Телефонъ редакціи № 453.
 Редакция откр. въ будни отъ 1—3 ч. д.
 Рукописи не возвращаются.
 Статьи, присл. безъ обознач. усл. нтъ на
 печ. призы, не подлежатъ оплатѣ.

Подписная цѣна
 (съ доставкой и пересылкой)

Учащимся въ высш. учебн. зав.,
 акушерамъ, пар. учнт. а также работни-
 камъ своихъ организацій подписная цѣна

Подписка принимается ежедне-
 вно въ 1 или 15 числа и по 1-е число каждаго

При возобновленіи под-
 писки адресъ, а при переѣздѣ адреса
 на адреса иногороднихъ платитъ 30 г.

Объявленія лицъ, ищущихъ труда, печатаются по 5 к. за

Фешенебельный театр-варьете-кабарэ
Вилла ЖАТКИНА | Ежедневно съ 10 час. вечера большой „Concert-Divertissement-Monstre“ | Замѣчательн.
 54 №№. | Н. А. Карѣева. | ? Кай-Витъ? | Кингъ | М-ле | Дуэтъ | LA BELLE | Шурочка | Балетъ Ми
 Балей-Дуо. | ФРИНА. | МОНТИ. | ФРАСКИТА. | ДЕВАЛЬ.

Театръ САРМАТОВА. | Екатериносл. улица, | Сегодня, въ четвергъ, 24 октября,
 д. Е. Э. Машель. | при уч. Н. А. Надинской и А. Н. | **Триумфъ М**
 Телефонъ 26—13. | Арди представл. бух.: 1) | фарезъ въ 3-хъ дѣйствіяхъ. 2) **КИНЕМАТ**

Въ этомъ номерѣ 8 страницъ.

Контора газ. „УТРО“

Обращается къ г.г. подписчикамъ и комиссіонерамъ съ покорнѣйшей просьбой сообщать о всѣхъ недочетахъ, связанныхъ съ полученіемъ газеты.

Харьковское отдѣленіе Императорскаго Рус. Муз. Общества.
 Сегодня, 24 октября, въ залѣ **вечеръ сонатъ Бетховена**
 Дворянскаго Собранія

А. Н. Есиповой и Л. С. Ауэра. | солиста
 Его
 Величества.
 Начало въ 8½ ч. Билеты въ муз. маг. Гергарда отъ 9—2 и отъ 4—6 ч. веч., а съ 6 ч. в.
 при входѣ въ залъ. 55204 1—1

Залъ Дворянскаго Собранія.
ЗАВТРА
КОНЦЕРТЪ ДОРЫ СТРОЕВОЙ

при участіи **А. В. Таскина.**

Билеты въ муз. маг. Е. В. Горбунова отъ 9—3 и 5—7.

ТЕАТРЪ НОВОЙ ОПЕРЫ. Сегодня, 24 октября, торжественный
 спектакль въ память 20-лѣтія со дня смерти П. И. Чайковскаго—**ПИКОВАЯ ДАМА.**
 Передъ нач. спект. хоромъ и орк. буд. исп. «Слава» памяти П. И. Чайковскаго, муз. Римскаго-Корсакова.
 Уч. г-жи Ковалькова, Коркъ, Лежневская, Мезенцева-Стеценко, Шаповалова; г.г. Грипезъ, Кайдановъ,
 Коваленко, Любченко, Манякинъ, Мельниковъ, Ровацовъ, Шаповаловъ. Дириж. Л. Штейнбергъ. Въ пятн.,
 25 окт., въ пользу гимназ. О-ва «Просвѣщеніе» въ пос. «Зеленый Гай»—Евгеній Онѣгинъ. Въ
 субб., 26 окт., въ обновленной постановкѣ Гугеноты. Въ воскр., 27 окт., утр.—Демонъ. Веч.—Дни
 нашей жизни. Нач. веч. спект. въ 8 ч. веч. Билеты на всѣ спектакли продаются въ кассахъ театра
 съ 10—2 ч. дня и съ 5—10 ч. в. и въ кассѣ предвар. продажи (Сумская, 6) съ 9½—3 ч. дня.

Драматическій театр (городской) Н. И. Синельникова.
 Четвергъ, 24 окт., въ **Только сильные,** пьеса въ 4 д. 25 окт., **бенеф. В. М. Петипа, Губерноръ**
 8¼ ч. в. И. Потапенко, ком. въ 5 д. В. Дьяченко. 27 окт., **веч. М. Дрейеръ,**
 Семилѣтніе (Молодежь). 28 окт., общедоступ. Щелкина-Куперникъ Барышня съ флал-
 кими (Кузнец). Касса открыта съ 10 до 2 ч. и съ 5 ч. до окончанія спектакля. 55205 1—1

Театръ Коммер- РУССКАЯ ОПЕРЕТТА | подъ упр. **М. И. ДРАГОШЪ**
 ческаго Клуба. | и **М. И. ЧАПЛИЦНАГО.**
 Въ четвергъ, 24 октября 1913 г., предст. бул. **Король веселится.**
 въ 5-й разъ знаменит. оперетта въ 3 дѣйств.
 Въ заказъ грандіозное **КАБАРЭ**, соч. Н. Н. Никольскаго-Франка. Въ пятницу, 25 октября
 1913 г., предст. бул. въ 1-й разъ оперетта **КУПЛЕННАЯ ЖЕНА.** Начало въ 8¼ ч. веч.
 Касса открыта съ 11 ч. утра до 2 дня и съ 5 днл до оконч. Зав. муз. худ. частью нив. дир.
 СНБ, театра Буффъ и моск. театра Эрмитажъ З. Ф. Зигель. Главн. режисс. М. И. Драгошъ.
 Гл. адмн. А. И. Кутеловъ, контр. В. Д. Аравинъ. 55214 1—1

Веселый театр ВОЛЬЧИНИ. | Екатеринославская, | Сегодня, 24-го октября, труппой комедіи, артист. подъ
 № 24. Телефонъ | главнымъ режиссерств. Юсифа Александровича **Смолякова** предст. будетъ нив.
 № 27-63. | **Радій или въ чужой постели** въ 3-хъ дѣйствіяхъ. Пред-
 ставлено буд. 2 спект.
 отъ 95 к. до 2 р. Касса
 постановочн. новинка столичныхъ сценъ:

1 р. 50 к.

На годъ п
 По воскреснымъ днямъ бесплатно иллю

ЖЕНСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА съ родильн.

д-ра акушера **М. В. ШЕСТОП**
 Приемъ приходящихъ больныхъ ежедневно отъ 11 до 1 ч. и отъ 4 до
 лечебницу во всякое время. Уг. Сумской ул., 27, по Рымарской
 Фукса и Данилевскаго), телеф. 1849.

ЖЕНСКАЯ и ХИРУРГИЧЕСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА д-ра Т

съ родильнымъ отдѣленіемъ
КОНТОРСКАЯ УЛ., № 16, ТЕЛЕФ. № 99
 Приемъ въ лечебницу во всякое время. Приходящихъ до акушерству и
 отъ 10—1 час. дня и 5—7 веч.

ЖЕНСКАЯ и РОДИЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА д

ПРИЕМЪ отъ 11 до 1 час. и отъ 5—7 час.
ПУШКИНСКАЯ УЛ., № 7, соб. домъ. Те
 Поступленіе въ лечебницу во всякое врем

ЖЕНСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА съ родильн.

д-ра **МАР**
 Приемъ въ лечебницу во всякое время. Приемъ больныхъ отъ 11
 Телефонъ № 1890. Екатерининская ул., № 32.

ЛЕЧЕБНИЦА с постоянными кров.

по сифилису, кожнымъ и мочеп
докторовъ
А. А. Рефтера и В. Н. Ев
 Рентгено-свѣто-электр. лечебный
 Ко консультаци профессоров. Приемъ приходящ. болан. отъ 11—3 ч. д.

ХИРУРГИЧЕСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА съ постоянными

д-ра хирурга **Б. Б**
 Приемъ больныхъ въ лечебницу во всякое время, приходящихъ съ
 и 5—7, Пушкинская, № 8, Телеф. 1400. Дробленіе камней моче
 ветеринарнаго
Лечебница для животныхъ Н. П. Тов

Харьковское отделение Императорского Рус. Муз. Общества.

Сегодня, 24 октября, в 8 часов вечера концерт А. Н. Есиповой и Л. С. Ауэра.

Залъ Дворянскаго Собранія. ЗАВТРА КОНЦЕРТЪ ДОРЫ СТРОЕВОЙ при участіи А. В. Таскина.

ТЕАТРЪ НОВОЙ ОПЕРЫ. Сегодня, 24 октября, торжественный спектакль в память 20-летия со дня смерти П. И. Чайковского — ПИКОВАЯ ДАМА.

Драматическій театр (городской) Н. Н. Синельникова. Сегодня, 24 октября, в 8 часов вечера спектакль «Только сильные».

Театр Коммерческаго Клуба. РУССКАЯ ОПЕРЕТТА подъ упр. М. Н. Драгошъ и М. И. Чаплицаго. Король веселится.

Веселый театр ВОЛЬЧИНИ. Сегодня, 24 октября, труппой комедии, артист. подъ главнымъ режиссерств. Юсифа Александровича Смолякова.

ТеатрЪ МОДЕРНЪ. ЗВЕНО СЕМЬИ. Отъ 24-го по 28- октября только четыре дня! комедія въ 3-хъ част. серіи „Артистик“ фабрики „Гомонь“.

ТеатрЪ „АМПИРЪ“, Сумская, № 5. Участвуетъ П. Н. Орленевъ. И. П. Вронскій.

С.-Петербургскій столичный ЦИРКЪ М. Н. Злобина. (фирма сущ. съ 1864 г.). Зданіе циркъ-театра Гринке.

Объявленіе. Городская Управа приглашаетъ лицъ, желающихъ приобрести дворовое мѣсто съ постройками, быв. Сочавы, по Сумской ул., № 17.

27-го октября 1913 года съ 11 часовъ утра въ Харьковскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита (1-мъ), (Троицкій пер., домъ № 4).

Лечебница д-ра Скрыпты по горла, носа и уха съ постоянн. кров. Приемъ приход. отъ 9-10 1/2 утра и 5-7 веч.

На ГОДЪ ПОДПИСНАЯ По воскреснымъ днямъ бесплатно иллюстрирована, прибавленъ

ЖЕНСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА съ родильн. отдѣленіемъ Д-ра акушера М. В. ШЕСТОПАЛА.

ЖЕНСКАЯ и ХИРУРГИЧЕСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА Д-ра Т. Рыдника, съ родильнымъ отдѣленіемъ.

ЖЕНСКАЯ и РОДИЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА Д-ра Аріе, ПУШКИНСКАЯ УЛ., № 7, соб. домъ. Телеф. 1458.

ЖЕНСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА Д-ра МАРГУЛИСА, съ родильн. отдѣленіемъ.

ЛЕЧЕБНИЦА с постоянными кроватями по сифилису, кожнымъ и мочеполовымъ бол. ДОКТОРОВЪ А. А. Гефтера и В. Н. Евдокимова.

ХИРУРГИЧЕСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА Д-ра хирурга Б. Б. Брандесбургъ, съ постоянными кроватями.

Лечебница для животныхъ ветеринарнаго врача Н. П. Токарева, Конная пл., № 12, телеф. 1418.

Д-ръ Шляпошниковъ. Докторъ Н. Д. Оршанскій. Сифилисъ, вол. безсиліе, кожна, мочепол., венерическія и внутренн. Приемъ 8 1/2-1 у. и 5-8 1/2 ч. веч.

Д-ръ Ильевичъ. Докторъ КЛЯРФЕЛЬДЪ. Сифилисъ, кожныя, венерич. и мочепол. бол. Приемъ 8-12 д., 5-9 в., веч. 4-6 д. Николаевская площ., обществ. „Россия“, № 13. Телеф. № 748.

Д-ръ А. Штерехталь. ДОКТОРЪ МЕДИЦИНЫ б. ПРОФЕССОРЪ П. П. БАРТЕНЕВЪ. Кожныя, сифилисъ, мочеполовыя болѣз. Приемъ: 8-12 ч. ут. и 5-5 ч. веч. ПЕРЕШЕЛЬ, Екатеринославская ул., № 53.

Докторъ В. Е. Коцаренко. Кожныя, сифилисъ, мочеполов. б. Приемъ 10-12 ч. утра и 6-9 ч. в. Дамъ 4-5 ч. в. Сумская, 6. Телеф. 1906.

Д-ръ К. Л. Шпигель. Сифилисъ, мочеполов., кожныя и венерич. бол. Отъ 8-10, 6-9, дамъ 6-8, Сумская 11, тел. 2481.

Д-р П. В. Цыперович, половое безсиліе, послѣдствія онанизма. Сифилисъ, триппер, венерич. Отъ 9-12 ч. и 5-8 ч. в. Бол. кожныя и волос (удаленіе) 12-1 ч. Пушкинская, № 6. Тел. 35-17. Для дамъ отдѣльная приемная.

Докторъ РАБИНОВИЧЪ. Специально сифилисъ, венерич., кожныя, половое безсиліе и мочеполовыя болѣзны. Приемъ: 9-1 и 4-8. Уголъ Николаевской площади, противъ подъезда Астраханской гостиницы, д. Алышангъ, № 8, телефоны—1940.

Д-ръ ПАРФЕНЕНКОВЪ. Спец. приемъ по: кожнымъ, венерич., сифилису и мочеполов. бол. отъ 8 1/2-10 ч. у. и отъ 6-8 1/2 ч. веч.; дамъ 4-5 д. Екатеринославск., № 43/1 (ходъ съ Жандарск. ул.). 54515-26

Д-ръ А. Ф. Макалинскій. Женскія, венерическія болѣзны и сифилисъ. Пр. отъ 8-9 и 6-9. Дамъ отъ 4 до 6. Петрицкая, 30. 54599 30-31

Докторъ Акушера Присыпкинъ

Женскія сифилисъ и отъ 4-7 ч. в. Фабричн.

Д-ръ Болѣзны вѣдѣнъ отъ 10-12 Телефононъ №

Д-р ФР. Приемъ отъ 9-11 ч. в. Болѣзнь Приемъ бол. нец-Захаръ

ЛЕЧЕБН. по болѣз. съ вост. кроватя

Д-р Внутре крохотъ БЕЗПЛАТ.

Д-р Внутре отъ 10 до 12 ч. в. №

О. В. внутре починъ в. Москва

Д-р Внутр. и 5-7 ч. в.

Д-р Переваж. Пр. отъ

Д-р Спец. бол.

Приемъ 11

С. П. возрзати нерви. и в. Никол. Д-р леченіи онія бо масть ест. в. 28. Т. Докт. спец. ожирѣнъ вероуд. № 11 и 5- Лечеб. Внутренн. дѣтскія

Ежедневная политическая, общественная, литературная и экономическая газета.

Редакция и главная контора въ Харьковѣ,

Пушкинская ул., д. № 31

Телефонъ редакция № 458. Телефонъ конторы № 803.

Контора открыта ежедневно съ 9 ч.

утра до 7 час. веч., въ праздники отъ

10 час. утра до 3 час. дня.

Цѣна отдѣльнаго № газеты въ Харьковѣ въ

конторѣ, у газетчиковъ и на вокзалѣ 3 коп.

Въ другихъ городахъ 5 коп.

Воскресный № съ иллюстр. прилож. всѣхъ 5 коп.

Подписная цѣна

(съ доставкой и пересылкой):

12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.	Заграницу
7.00	6.50	6.00	5.50	5.00	4.50	4.00	3.45	2.80	2.20	1.50	75	вдвоѣ.

Учащимся въ вѣст. учебн. зав., фельдшерамъ, фельдшерцамъ и акушеркамъ, пар. учнт. а также работнмъ (подписавшимся на газету через свои организаціи) подписная цѣна въ городѣ 60 коп. въ мѣсяцъ.

Подписка принимается ежедневно, по срокъ счит. только съ 1 или 15 числа и по 1-е число какого-либо мѣсяца.

При возобновленіи подписки необходимо вновь указывать адресъ, а при переѣздѣ адреса—прилагать старій. За переѣзду адреса въ городѣ платитъ 30 к., въ городѣ—10 к.

Годовымъ подписчикамъ дѣляется разсрочка платежа (при подпискѣ съ 1 января): а) при подпискѣ 4 р., 1 июля 3 р.; б) при подпискѣ 3 р., 1 мая 2 р., 1 августа 2 р.; в) при подпискѣ 1 р. и ежемѣсяч. съ 1 февраля по 1 р. При неуплатѣ въ срокъ выписка газеты прекращается.

Объявленія принимаются по цѣнѣ за строку: петита или въ мѣсто для городскихъ заказчиковъ до текста 30 коп., послѣ текста 15 к., для иногороднихъ—до текста 40 коп., послѣ текста 20 к. Для многократныхъ объявленій допускается уступка.

да, печатаются по 5 к. за строку петита, бѣднымъ бесплатно.

Концертъ „Concert-Divertissement-Monstre“ Замѣчательн. аттракціонны! Всѣ новинки Европы! Рѣдкій составъ артистовъ. Балетъ Миниатюръ. Аннина. Лина Дарвинъ и много другихъ.

Гастроль извѣстнаго пиматора Милано. Анонсы въ субботу, 26-го октября, состоится бенефисъ В. К. Келлерга. Начало 1 спектакля въ 8 часовъ вечера, 2 спектакля въ 10 часовъ вечера. Главный режиссеръ В. К. Келлергъ. 55212 1-1

1 р. 50 к.

Подписная плата на газ. „УТРО“ до конца года

1 р. 50 к.

На годъ подписная цѣна 7 руб.

По воскреснымъ днямъ бесплатно иллюстрированы. прибавленія. Рисунки и шаржи въ текстѣ худ. ГАРРИ.

ОБЩАЯ ЛЕЧЕБНИЦА съ родильн. отдѣленіемъ д-ра акушера М. В. ШЕСТОПАЛА.

Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно отъ 11 до 1 ч. и отъ 4 до 6 ч. веч., пріемъ въ дому во всякое время. Уг. Сумской ул., 27, по Рымарской, 34 (лечебн. бытность Данилевскаго), телеф. 1849.

ОБЩАЯ и ХИРУРГИЧЕСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА д-ра Т. Руджика, съ родильнымъ отдѣленіемъ. КОНТОРСКАЯ УЛ., № 16, ТЕЛЕФ. № 996.

Пріемъ въ лечебницу во всякое время. Приходящихъ по акушерству и женскимъ болѣзнямъ—1 час. дня и 5—7 веч.

ОБЩАЯ и РОДИЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА д-ра Аріе, БРЕЖЕВЪ отъ 11 до 1 час. и отъ 5—7 час.

ПРИХОДИТЕЛЬСКАЯ УЛ., № 7, соб. домъ. Телеф. 1458.

Поступленіе въ лечебницу во всякое время. 9365 —24

ОБЩАЯ ЛЕЧЕБНИЦА съ родильн. отдѣленіемъ д-ра МАРГУЛИСА.

въ лечебницу во всякое время. Пріемъ болѣхъ отъ 12—1½ и отъ 5—7 ч. телеф. № 1890. Екатеринбургская ул., № 32. 7390 —24

ЛЕЧЕБНИЦА с постоянными кроватями по сифилису, кожнымъ и мочеполовымъ бол. ДОКТОРОВ 18337 — 24

А. А. Гефтера и В. Н. Евдокимова. Рентгено-свѣто-электр. лечебный кабинет.

ХИРУРГИЧЕСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА съ постоянными кроватями д-ра хирурга Б. Б. Брандсбурга.

Пріемъ больныхъ въ лечебницу во всякое время, приходящихъ ежедневно отъ 10—12 Пушкинская, № 8, Телеф. 1400. Дробленіе камней мочевого пузыря.

ВѢТЕРИНАРИАГО ВРАЧА ЛЕЧЕБНИЦА для животныхъ Н. П. Токарева, ул., № 12, телеф. 1418. Амбулаторный и стационарный пріемъ крупныхъ животныхъ отъ 9—11 ч., мелкихъ отъ 11 до 1 часа дня, въ экстренныхъ случаяхъ во всякое время для образцовой и чини лошадей. 19249 —24

Шляпшиковъ. Докторъ Н. Д. Оршанскій. Сифилисъ, кожные, венерич. мочеполовыя бол. Отъ 9-1 ч., 5-9 веч., женщ. 4-6 ч. въ вторнич. ул., № 7, пр. церкв. 1015 1-4

Докторъ Я. П. Бурасъ. Акушерство и женскія болѣзни. Пріимаетъ отъ 10—12 и отъ 4—6 час. веч., кромѣ праздн. Екатеринбургская, 18, возлѣ сквера, гдѣ театр Миниатюръ, телеф. № 135.

Женщина врачъ Ф. С. ГОРОВИЦЪ. Женскій, акушерство, мочепол. и сифилисъ у женщинъ. Пріемъ 12—2 и отъ 4—7 ч. в. Уг. Рыбной и Харьковской наб., д. Фадѣичева, 38/2. Телеф. 377. 17844 —24

Д-ръ ЛИСАНСКІЙ. Болѣзни горла, носа и уха. Лечитъ болѣзней голоса и рѣчи. Пріемъ больныхъ отъ 10—12 и 5—8 ч. веч. Сумская ул., № 19. Телефонъ № 35—69. 52632 30—24

Докторъ ЦЫНКИНЪ. Болѣзни уха, горла и носа. Отъ 9—10 ч. утра и отъ 5—7 ч. веч. Пушкинская ул., № 7 Телеф. № 791.

Д-р ФРИШМАН. Болѣзни горла, носа, уха. Пріемъ 9—12 и 5—7, до праздн. 9—12. Уг. Сумская, 6. Тел. 2193. 44649 —24

ДОКТОР Я. А. Гальперин. Болѣзни носа, уха и горла. Пріемъ больныхъ отъ 5—7 ч. вечера. До-нец-Захаржевская, № 5. Тел. № 18—57.

ЛЕЧЕБНИЦА УХА, ГОРЛА и НОСА, по болѣзнямъ с постоянными кроватями д-ра ГЛУСКИНА.

1 Екатеринбургская, домъ № 8, телеф. № 3039. Пріемъ отъ 9 до 12 ч. дня и отъ 5 до 7 ч. в.

Д-ръ ЗЮБАНЪ. Внутренній. Массажъ 3—10 и 3—6, кромѣ воскресеній. Бѣдныхъ БЕЗПЛАТНО. ПЕТИНСКАЯ, 10.

Д-ръ И. В. Кенскій. Внутреннія болѣзни. Пріемъ больныхъ отъ 10 до 12 ч. утра и 5—7 ч. в. Тургучевская

Д-ръ А. А. Скорняковъ. ХИРУРГИЧЕСКАЯ БОЛѢЗНИ. Пріимаетъ ежедневно отъ 5—6 ч. веч. Са-довая, 4. 23776 —24

КОНСУЛЬТАЦІЯ врачей-спеціалистовъ.

Д-ръ мед. В. Н. Коссовскій } По внутрен. болѣзнямъ.

Д-ръ М. И. Фуртанъ } По хирургич. болѣзнямъ.

Д-ръ А. С. Гаврилко } По женск. бол. и акушерству.

Д-ръ А. Н. Гарнье } По перен. болѣзнямъ.

Д-ръ А. Ф. Гоцинь } По перен. болѣзнямъ.

Прив.-доц. М. М. Мироновъ } По перен. болѣзнямъ.

Д-ръ А. К. Ганъ } По перен. болѣзнямъ.

Прив.-доц. Б. С. Грейденбергъ } По перен. болѣзнямъ.

Д-ръ мед. М. В. Типцовъ } По кожн., венер. и мочеполов. болѣзнямъ.

Консультація происходитъ по воскресеньямъ и четвергамъ отъ 1—3 ч. дня при хирургической лечебницѣ д-ра А. С. ГАВРИЛКО, Екатеринбургская ул., № 39, телеф. 1287.

Хирургическая лечебница съ постоянными кроватями д-ра хирурга П. М. Лившицъ. Скобелевская пл., № 27, рядомъ съ полн. участ. Тел. № 690. Пріемъ поступающихъ больныхъ во всякое время, приходъ 9—12 ч., 4—6 вечера. 9582 —16

Глазная лечебница доктора Д. М. Натансона. Пріемъ отъ 10—1 ч. и 5—7 ч. в. Миропосад-ская площ., № 11, телеф. 21—38. 24560 —18

ЛЕЧЕБНИЦА доктора РЯСНЯНСКАГО „Зеленый Берегъ“, Вознесенская ул., домъ № 3. при постоянной консультаціи профессора Я. А. Анфимова. НЕВРЯННА БОЛ. и АЛКОГОЛИЗМЪ.

Пріемъ стационарныхъ болѣхъ во всякое время, приходящихъ отъ 5—7 ч. веч. 23560 —24

ЖЕНСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА съ родильн. отдѣленіемъ
д-ра акушера **М. В. ШЕСТОПАЛА**
Пріемъ пріходящихъ больныхъ ежедневно отъ 11 до 1 ч. и отъ 4 до 6 ч. веч. пріемъ въ
домашнюю по всякое время. Уг. Сухоной ул., 27, по Рыжаровой, 34 (дальше, бывшая
Стрѣла в Давидовскомъ), телеф. 1949. 18110 - 24

ЖЕНСКАЯ и ХИРУРГИЧЕСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА д-ра **Т. Рыдника**,
съ родильнымъ отдѣленіемъ
КОНТОРСКАЯ УЛ., № 16, ТЕЛЕФ. № 996.
Пріемъ въ лечебницу во всякое время. Приходящихъ по акушерству и женскимъ болѣзнямъ
отъ 10-1 час. дня и 5-7 веч.

ЖЕНСКАЯ и РОДИЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА д-ра **Аріе**,
ПРИЕМЪ отъ 11 до 1 час. и отъ 5-7 час.
ПУШКИНСКАЯ УЛ., № 7, соб. домъ. Телеф. 1458.
Поступленіе въ лечебницу во всякое время. 9363 - 24

ЖЕНСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА съ родильн. отдѣленіемъ
д-ра **МАРГУЛИСА**.
Пріемъ въ лечебницу во всякое время. Приемъ больныхъ отъ 12-1½ и отъ 5-7 ч.
Телефонъ № 1800. Екатеринославская ул., № 32. 7390 - 24

ЛЕЧЕБНИЦА съ постоянными кроватями
по сифилису, кожнымъ и мочеполовымъ бол.
ДОКТОРОВ 18337 - 24
А. А. Гефтера и В. Н. Евдокимова.
Рентгено-свѣто-электролечебный кабинет.
Консультационные профессоровъ. Приемъ пріходящихъ больныхъ отъ 11-3 ч. д. Ночью.—весь день

ХИРУРГИЧЕСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА съ постельными кроватями
д-ра хирурга **Б. Б. Брандсбургга**.
Пріемъ больныхъ въ лечебницу во всякое время, пріходящихъ ежедневно отъ 10-12
и 5-7. Пушкинская, № 8. Телеф. 1400. Дробленіе каменной мочевого пузыря.

Лечебница для животныхъ ветеринарнаго врача
Н. П. Токарева,
КОННАЯ ПЛ., № 12, телеф. 1418. Амбулаторный и стационарный пріемъ крупныхъ жи-
вотныхъ отъ 9-11 ч., мелкихъ отъ 11 до 1 часа дня, въ экстренныхъ случаяхъ во всякое
время. При лечеб-
ницѣ отк-мъ **КУЗНИЦА** для образцовой
кони лошадей. 12249 - 24

Д-ръ Шляпошниковъ. Докторъ **Н. Д. Оршанскій.**
Сифилис, вен. безсиліе, кожные, мочеполов., венерич. моче-
половые бол. Приемъ 8½-1 у. и
6-8½ ч. Жен. 3-4 ч. Николаевская пл., д.
Огуцова, № 7. Телеф. 24-40. 3769 - 4

Д-ръ Ильевичъ. Сумская, 21.
Телеф. 33-71.
Сифилис, венерич. (сифилис и мочеполов.) и
мочепол. бол. Рентгено-электролечебн.
кабинетъ. Пр. 9-12 ч. и 5-8 ч. Для дамъ
отдѣльн. пріемная. 18322 - 4

Д-ръ Я. Штерехталь. Докторъ **М. Д. Оршанскій.**
Кожныя, сифилис, мочеполовые
болѣз. Приемъ: 8-12 ч. ут. и 5-8 ч. веч.
ПЕРЕШЕЛЬ, Екатеринославская ул., № 53.

Докторъ В. Е. Коцаренко. Докторъ **М. Д. Оршанскій.**
Кожныя, сифилис, мочеполов. б.
Пріемъ 10-12 ч. утра и 6-9 ч. в. Дамъ 4-5 ч. в.
Сумская, 6. Телеф. 1906. 13142 - 4

Д-ръ М. Л. Шпигель. Докторъ **М. Д. Оршанскій.**
Сифилис, мочеполов., кожныя и венерич.
бол. Отъ 8-10, 6-9, дамъ 6-8,
Сумская 11, тел. 2481. 43803 - 4

Д-р П. В. Цыперовичъ, Докторъ **М. Д. Оршанскій.**
половое безсиліе, последствия онан-
изма. Сифилис, триппер, венер-
ич. Отъ 9-12 ч. и 5-8 ч. в. Бол. кожныя
(удаленіе) 12-1 ч. Пушкинская,
№ 6. Тел. 35-17. Для дамъ отдѣльн. пріемная.
7298 - 24

Докторъ РАБИНОВИЧЪ. Докторъ **М. Д. Оршанскій.**
Специально сифилис, венерич., кож-
ныя, половое безсиліе и мочеполо-
вые болѣзни. Приемъ: 9-1 и 4-8.
Уголъ Николаевской площади, противъ подъезда
Астраханской гостиницы, д. Альшвицъ, № 8,
телефонъ—1340. 7029 - 24

Д-ръ ПАРФЕНЕНКОВЪ. Докторъ **М. Д. Оршанскій.**
Спец. пріемъ по кожнымъ, венерич., сифилису
и мочеполов. бол. отъ 8½-10 ч. у. и отъ
6-8½ ч. веч.; дамъ 4-6 ч. Екатеринославск.,
№ 43/1 (дальше съ Жандарск. чл.). 54515 - 25

Д-ръ А. Ф. Макалинскій. Докторъ **М. Д. Оршанскій.**
Кожныя, венерическія болѣзни и сифилис.
Пр. отъ 8-9 и 6-9. Дамъ отъ 4 до 6. Пе-
тинская, 30. 54599 30-31

Докторъ Я. П. Бурасъ.
Акушерство и женскія болѣзни.
Пріемъ отъ 11-12 и отъ 5-8 ч. веч.
кроме театръ. Екатеринославск., 18, волежъ скверъ,
гдѣ театръ Министровъ, телефонъ № 135.

Женщина врачъ
Ф. С. ГОРОВИЦЪ.
Женскія, акушерство, мочепол. и
сифилис у женщинъ. Приемъ 12-2
и отъ 4-7 ч. в. Уг. Рыбной и Харьковской наб.,
д. Фадичева, 38/2. Телеф. 377. 17844 - 24

Д-ръ ЛИСАНСКІЙ.
Болѣзни горла, носа и уха. Лечение
болѣзней голоса и рѣчи. Приемъ больныхъ
отъ 10-12 и 5-8 ч. веч. Сумская ул., № 19.
Телефонъ № 35-69. 52932 30-24

Докторъ ЦЫНКИНЪ
Болѣзни уха, горла и носа. Отъ 9-10 ч.
утра и отъ 5-7 ч. веч. Пушкинская ул., № 7
Телеф. № 791.

Д-р ФРИШМАН. Болѣзни горла, носа, уха.
Пріемъ 9-12 и 5-8 ч. веч.
вращаю. 9-12у. Сумская, 6. Тел. 2159. 44649 - 24

ДОКТОР
Я. А. Гальперин.
Болѣзни носа, уха и горла.
Пріемъ больныхъ отъ 5-7 ч. вечера. До-
нец-Захарьевская, № 5. Тел. № 18-57.

ЛЕЧЕБНИЦА УХА, ГОРЛА и НОСА,
по болѣзнямъ
съ постоян-
ными
кроватями **д-ра ГЛУСКИНА.**
Екатеринославская, домъ № 8, телеф. № 3037.
Пріемъ отъ 9 до 12 ч. дня и отъ 5 до 7 ч. в.

Д-ръ ЗЮБАНЪ.
Внутреннія. Массажъ 8-10 и 3-6,
кроме воскресной. Бѣдныхъ
БЕЗПЛАТНО. ПЕТИНСКАЯ, 10.

Д-ръ И. В. Кенскій.
Внутреннія болѣзни. Приемъ больныхъ
отъ 10 до 12 ч. утра и 5-7 ч. в. Театральная
пл., д. № 4, телеф. 22-91. 7228 - 25

ДОКТОРЪ
О. В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙНЪ,
внутренній, специально болѣзни
почекъ и печени. Приемъ отъ 5 до 7 ч.
в. Москваевская, 41, телеф. 3411. 18299 - 24

Д-ръ С. А. Танчукъ
внутр. и хирург. Приемъ отъ 10-12 ч. и отъ
5-7 ч. в. Екатеринославская, 53. Тел. 31-71.

Д-ръ А. П. Браунштейнъ
(дѣтскія бол.)
переходитъ на Нуликовскую ул., № 2.
Пр. отъ 9-10½ и 4-6 ч. Телеф. № 23-23.

Д-ръ М. Б. Лившицъ.
Спец. бол. ЛЕГКИХЪ, СЕРДЦА и КРОВИ.
Пріемъ 11-1 у., 5-7 в. Пушкинская, 7. Тел. 23-33.

Докторъ медицины
С. Н. СОВѢТОВЪ
возвратился и возобновилъ пріемъ по внутр.
нормы и мочеполов., ежедневно отъ 5 ч. до 9 ч.
в. Никол. ул., 6, телеф. 2084.

Д-ръ В. И. Цукерманъ,
лечение искривленій, хирургиче-
скія бол. Рентгеновскій кабинетъ. Пра-
вильность ежедневно отъ 8-10 и 6-8, Сумская, 6,
вл. 28. Телефонъ 16-33. 18003 - 4

Докторъ Н. В. Бассинъ.
СПЕЦ. БОЛ.: желудка, кишечка и
окиривленія. Уг. Садовой ул. и Театральнаго
веруза, № 1. Тел. 31-31. Приемъ 10-13 ч.
дня и 6-7 ч. веч. 53-52 - 4

Лечебница д-ра **РОХЛИНА,**
ул. Кааторъ и Дмитриевск., 10½,
Телеф. 16-36.
ВНУТРЕННЯ БОЛ. 9-10½ и 5-8 час. веч.
дѣтскія и зубн. 9-11, 2-4 и 5-7 ч. веч.

Д-ръ А. А. Скорняковъ.
ХИРУРГИЧЕСКАЯ БОЛѢЗНИ.
Пріемъ ежедневно отъ 5-5 ч. веч. Са-
довая, 4. 23776 - 34

КОНСУЛЬТАЦІЯ
врачей-специалистовъ.

Д-ръ мед. В. И. Носовскій } По внутр.
Д-ръ М. И. Фурманъ } болѣзнямъ.
Д-ръ А. С. Гавриляно } По хирургич.
Д-ръ А. Н. Гарнье } болѣзнямъ.
Д-ръ А. Ф. Гоцинь } По женск. бол.
Прив.-доц. М. М. Мироновъ } и акушерству.
Д-ръ А. Н. Ганъ } По нервн.
Прив.-доц. Б. С. Гройденбергъ } болѣзнямъ.
Д-ръ мед. М. В. Тилцовъ } По кожн., венер.
26639 - 3 } и мочеполов.
Консультация пріосходитъ по воскресеньямъ и
четвергамъ отъ 1-3 ч. дня при хирургиче-
ской лечебницѣ д-ра **А. С. ГАВРИЛЯНО**,
Екатеринославская ул., № 39, телеф. 1267.

Хирургическая лечебница
съ постоян-
ными **д-ра хирурга П. М. Лившицъ.**
Скобелевская пл., № 27, рядомъ съ позн.
участ. Тел. № 690. Приемъ поступающихъ боль-
ныхъ во всякое время, пріходъ 9-12 у., 4-6
вечера. 9582 - 16

Глазная лечеб- **Д. М. Натансона.**
ница доктора Приемъ отъ 10-1 ч. и 5-7 ч. в. Миропосад-
ская площ., № 11, телеф. 21-38. 24560 - 15

ЛЕЧЕБНИЦА
д-ра **РЯСНЯНСКАГО**
„Зеленый Берегъ“,
Вознесенская ул., домъ № 5.
ПРИ ПОСТОЯННОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ

профессора **Я. А. Анфимова.**
НЕРВНЫЯ БОЛ. и АЛКОГОЛИЗМЪ.
Пріемъ стационарныхъ больныхъ во всякое время.
ПРИХОДЯЩИХЪ ОТЪ 5-7 ч. веч. 23560 - 24

Ортопедическая лечебница
съ постоянными кроватями
д-ра **М. Т. Зеленика.**

Ортопедическая хирургія: Искривленія туловища
и конечностей. Болѣзни и поврежденія суста-
вовъ. Переломы. Специальное лечение и исправ-
леніе горба. При лечебницѣ имеются гимнасти-
ческой залъ и техническая мастерская для изготов-
ленія ортопедич. корсетовъ и аппаратовъ. Миропосад-
ская ул., № 30, (уголъ Ветеринарнаго). Телефонъ
№ 1028. Приемъ 12-2 ч. дня, кроме воскресенія.
55168 3-2

Зубной врачъ
П. Г. Вальтеръ
Искусственные зубы, лечение, пломби-
рование. Приемъ отъ 9 до 2-хъ и отъ 4 до 6
веч. Петропавловскій пер., № 12, телеф. 37-49.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ
А. М. Вельбель-Выборновъ
ПУШКИНСКАЯ, 19, пар. ходъ, тел. 331.
Лечение, пломбированіе, искусства,
зубы. Приемъ отъ 9-2 и отъ 4-7 ч. веч.
23787 - 24

Зубной **А. З. АЛЕКСАНДРОВА,**
врачъ уг. Екатеринослав. и Дмитриевск. ул. № 31/17.
Лечение, пломбированіе и встан-
леніе искусств. зубовъ. Приемъ отъ
8-1 ч. дня и отъ 4-8 ч. веч. 23947 - 24

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ
Чеславъ Леоновичъ Ивановскій.
Ул. Гоголя, № 6. Приемъ 9-12 у. и 5-7 ч.
вечера. 24075 - 24

Зубной Ю. М. Розовскій возара-
врачъ тисла
и лично возобновилъ пріемъ отъ
9 до 9 и отъ 5-7 веч.
1-я ЗУБО-ВРАЧЕБНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА
Ю. М. Розовскаго.
Пріемъ отъ 8 у. до 10 веч.
Лечение, пломбированіе,
искусств. зубы.
Москваевская, № 15, прав. Покъ. Телеф. 20-33.

Контора газ. „УТРО“

обращается къ г.г. подписчикамъ и комиссіонерамъ съ покорнѣйшей просьбой сообщать о всѣхъ недочетахъ, связанныхъ съ полученіемъ газеты.

Харьковское отдѣленіе Императорскаго Рус. Муз. Общества.

Сегодня, 24 октября, въ залѣ Дворянскаго Собранія вечеръ сонатъ Бетховена

въ исполненіи **А. Н. Есиповой и Л. С. Ауэра**, солиста Его Величества.

Начало въ 8½ ч. Билеты въ музык. маг. Гергарда отъ 9—2 и отъ 4—6 ч. веч., а съ 6 ч. в. при входѣ въ залъ. 55204 1—1

Залъ Дворянскаго Собранія.

ЗАВТРА КОНЦЕРТЪ ДОРЫ СТРОЕВОЙ

при участіи **А. В. Таскина**.

Билеты въ муз. маг. Е. В. Горбунова отъ 9—3 и 5—7.

ТЕАТРЪ НОВОЙ ОПЕРЫ. Сегодня, 24 октября, торжественный спектакль въ память 20-лѣтія со дня смерти П. И. Чайковскаго—**ПИКОВАЯ ДАМА**. Передъ нач. спект. хоромъ и орк. буд. исп. «Слава» памяти П. И. Чайковскаго, муз. Римскаго-Горсакова. Уч.: г-жи Ковелькова, Корхъ, Леминаская, Мезенцева-Стененко, Шаповалова; г.г. Григевъ, Кайдановъ, Ковваленко, Любченко, Манакинъ, Мельниковъ, Розацовъ, Шаповаловъ. Дириж. Л. Штейнбергъ. Въ пятн., 25 окт., въ пользу гимназ. О-ва «Просвѣщеніе» въ пос. «Зеленый Гай»—Евгеній Онѣгинъ. Въ субб., 26 окт., въ обновленной постановкѣ Гугеноты. Въ воскр., 27 окт., утр.—Демонъ. Веч.—Дни нашей жизни. Нач. веч. спект. въ 8 ч. веч. Билеты на всѣ спектакли продаются въ кассахъ театра съ 10—2 ч. дня и съ 5—10 ч. в. и въ кассѣ предвар. продажи (Сумская, 6) съ 9½—3 ч. дня.

Драматическій театръ (городской) Н. Н. Синельникова.

Четвергъ, 24 окт., въ **Только сильные**, пьеса въ 4 д. 25 окт., бенеф. В. М. Петипа, Губернёръ 8¼ ч. в. И. Потапенко ком. въ 5 д. В. Дьяченко. 27 окт., веч. М. Дрейеръ, Семьдесятълѣтне (Молодежь). 28 окт., общедоступ. Щепкина-Купернигъ Барышня съ фантасмами (Кузисы). Касса открыта съ 10 до 2 ч. и съ 5 ч. до окончанія спектакля. 55205 1—1

Театръ Коммерческаго Клуба. РУССКАЯ ОПЕРЕТТА

 подъ упр. **М. К. Драгошъ и М. К. Чаплицкаго.**

Въ четвергъ, 24 октября 1913 г., предст. буд. **Король веселится**. Въ 5-й разъ знаменит. оперетта въ 3 дѣйств. Въ заключ. грандіозное **КАБАРЭ**, соч. Н. Н. Никольскаго-Франка. Въ пятницу, 25 октября 1913 г., предст. буд. въ 1-й разъ оперетта **КУПЛЕННАЯ ЖЕНА**. Начало въ 8½ ч. веч. Касса открыта съ 11 ч. утра до 2 дня и съ 5 дня до оконч. Зав. муз. частью изв. дир. СШВ. театра Вуффъ и моск. театра Эрмитажъ З. Ф. Энгель. Главн. режисс. М. К. Драгошъ. Гл. админ. А. Н. Кутеловъ, контр. В. Д. Аравинъ. 55214 1—1

Веселый театръ ВОЛЬЧИНИ.

 Екатеринбургская, № 24. Телефонъ № 27-63.

Сегодня, 24-го октября, труппой комедійн. артист. подъ **Смолякови** предст. будетъ изв. главнѣйш. режиссерств. **Иосифа Александровича Смолякови** боевой фарсъ, шпавти. сценн. иптересные трюки, въ 3-хъ дѣйствіяхъ. Представлено буд. 2 спект. Начало перваго спект. въ 8 ч. в., а втораго въ 10 ч. в. Цѣны мѣст. отъ 35 к. до 2 р. Касса откр. съ 6 ч. в. до оконч. спектакля. Анонсъ: готовится къ постановкѣ новинка столичныхъ сценъ: **Голый фантъ и Фрина нашихъ дней**.

Театръ МОДЕРНЪ. ЗРЕНО СЕМЬИ.

лечебн. Фукса

ЖЕНС

П отъ 10-

ЖЕ

ПУС

ЖУ

Пріе Т есле

ЛЕЧ

Тромъ № 2, вой п апт. Теле

Но кс

ХИРУ

и 5—7.

Леч

Конная вольныхъ время. П ницъ

Сегодня, 24-го октября, труппой комедии, артист. подъ **Смолякова** режиссерств. **Иосифа Александровича Смолякова** предст. будетъ изв. комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ. Представлено буд. 2 спектак. Начало перваго спектак. въ 8 ч. в., а втораго въ 10 ч. в. Цѣны мѣст, отъ 85 к. до 2 р. Касса откр. съ 6 ч. в. до оконч. спектакля. Анонсъ: готовится къ постановкѣ новинка столичныхъ спецт.: **Голый фантъ и Фрима нашихъ дней**.



Веселый театр ВОЛЬЧИНИ.

Екатеринославская, № 24. Телефоны № 27-63.

Сегодня, 24-го октября, труппой комедии, артист. подъ **Смолякова** режиссерств. **Иосифа Александровича Смолякова** предст. будетъ изв. комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ. Представлено буд. 2 спектак. Начало перваго спектак. въ 8 ч. в., а втораго въ 10 ч. в. Цѣны мѣст, отъ 85 к. до 2 р. Касса откр. съ 6 ч. в. до оконч. спектакля. Анонсъ: готовится къ постановкѣ новинка столичныхъ спецт.: **Голый фантъ и Фрима нашихъ дней**.

Театръ МОДЕРНЪ. ЗВЕНО СЕМЬИ,

Отъ 24-го по 28- октября только **четыре дня!** комедія въ 3-хъ част. серіи „Артистик“ фабрики „Гомонъ“. Участв.: г. Леонисъ Перре и г-жа Виветта Андрейоръ. Главную роль «Фанетты» исполн. ребенокъ-феноменъ **восьмилѣтняя Сюзанна Прива**, оставивш. неизгладимое впечатлѣніе исполн. роли сиротки въ пьесѣ «Омутъ Паррижа». Въ этой-же картинѣ поистиннѣ феноменальн. артистическій талантъ малытки-актр. съ дѣйствительно очарывающею и захватывающею непосредственностью, глубиной и искренностью вѣжливѣйшихъ переживаній чистой дѣвской души и, въ связи съ изумительной, изящно-филигранной отдѣлкой и продуманностью мельчайш. деталей роли, положительно потрясаетъ совершенно цѣлѣстной, почти стихійной передачей драматическ. моментовъ. Восхитительная мимика и пластика этой маленькой чаровн. поразительны. **Примѣч.** Въ виду выдающ. достоинствъ этой **единственной** въ своемъ родѣ ленты, — дирекція озабот. приобрѣт. ея въ **монопольную** собственность. Цѣны мѣстамъ обыкновен. **Эилеръ-журналъ** — послѣднія новости міра. **Рѣма Ангерманъ** — видовая, фабр. «Свеа-фильмъ».

Участвуетъ **П. Н. Орленевъ.**

Театръ „АМПИРЪ“,

Участвуетъ **И. П. Вронскій.**

Сумская, № 5.

Въ виду колоссальн. худож. успѣха, демонстрир. второй разъ по обыкновен. цѣнамъ сегодня только одинъ день художествен. кинепроизведеіе въ 5 больш. част. по Ф. М. Достоевскому **„Преступленіе и наказаніе“** въ постановкѣ **И. П. Вронскаго**. Роль Раскольникова исполн. арт. Император. театр. **Павелъ Николаевичъ Орленевъ** и роль пристава слѣдствен. дѣлъ исполн. **И. П. Вронскій. Хроника-Гомонъ**. Текущая соб. міра. Анонсъ: готовимъ къ постанов. сенсаціонный романъ **А. Вербицкой „Ключи счастья“**. Слѣдующая переѣмка картинъ въ пятницу. Пойдетъ интересный фарсъ съ участ. знам. **Намилло де-Риво** (выступавшаго въ роли Джулиано Варсье въ фарсѣ «Морскія ванны»). **Приключеніе лунатика**. Подробности въ афишахъ и либретто. Дирекція.

С.-Петербургскій **СТОЛИЧНЫЙ**

ЦИРКЪ М. Н. ЗЛОБИНА

(фирма сущ. съ 1864 г.). Зданіе циркъ-театра Гринке.

Въ четвергъ, 24-го окт., имѣетъ быть **„ГАЛА-ВЕЧЕРЪ“**, 1-я гастроль азнаменитыхъ **4 МЮВСКИХЪ 4.** въ 3-хъ отдѣленіяхъ.

Послѣднія гастролы королей цвѣтовъ **Г. де-ЖЕРМЕНЪ** и **М-ше Нелли де-ЖЕРМЕНЪ**. Участвуетъ вся труппа. Начало въ 8½ ч. веч. Анонсъ: на-дняхъ 1-й очередный бенефисъ г. Кривоша. На-дняхъ гастролы **М-сье Араттелло**. На-дняхъ дебюта дама-силачки **М-сье Марины Лурсъ**. 55210 1—1

Объявленіе.

Городская Управа приглашаетъ лицъ, желающихъ приобрести дворовое мѣсто съ постройками, быв. Сочавы, по Сумской ул., № 17, въ цѣломъ или половинномъ размѣрѣ, подать къ 15-му ноябрю с. г. о томъ заявленія въ Харьковскую Городскую Управу.

Справки объ условіяхъ продажи означеннаго имущества можно получать ежедневно въ присутственные дни въ Хозяйственномъ Отдѣленіи Городской Управы отъ 10-ти до 2-хъ час. дня. 24600 1—1

27-го октября 1913 года съ 11 часовъ утра въ Харьковскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита (1-мъ), (Троицкій пер., домъ № 4).

АУКЦИОНЪ ДРАГОЦѢННЫХЪ ВЕЩЕЙ

(1-мъ), (Троицкій пер., домъ № 4). 55211 1—1

Лечебница

д-ра **Скрыптъ** по бол. горла, носа и уха

съ постоянн. кров. Приемъ приход. отъ 9—10¼ утра и 5—7 веч. Посѣщенія по всякое время дня. Екатеринослав.

ХИРУРГИ
Бульв. 5—7. Вуз

Лечебн
Кожная пл
ротныхъ отъ
время. При
ницѣ отъ

Д-ръ
Сифилисъ, во
рическия и
5—8½ ч. Зв
Огурцова, №

Д-ръ И
Кожныя, вен
норск. бол. Р
кабинетъ
отдѣлен. прие

Д-ръ
Кожныя,
болѣз. Пр
ПЕРЕШЕЛЬ, 1

Докторъ
Кожныя,
Приемъ 10—12
Сумская, 6. Т

Д-ръ
Сифилисъ,
норичъ бол
Сумская 11,

Д-р П. П.
половое
низма. Си
рич. Отъ 9—
и волос (с
№ 6. Тел. 35—

Докторъ
Спеціально си
ныя, полов
ловыя болѣ
Уголь Николае
Астраханской г
телефонъ—1340

Д-ръ ПА
Спец. приѣмъ по
и мочеполов.
6—8¼ ч. веч.; д
№ 48/1 (ходъ съ

Д-ръ А.
Кожныя, венорач
Пр. отъ 8—9 и б
улицы, №

при участіи **А. В. Таскина.**

Билеты въ муз. маг. Е. В. Горбунова отъ 9—3 и 5—7.

ТЕАТРЪ НОВОЙ ОПЕРЫ. Сегодня, 24 октября, торжественный спектакль въ память 20-лѣтія со дня смерти П. И. Чайковскаго—**ПИКОВАЯ ДАМА.** Передъ нач. спект. хоромъ и орк. буд. исп. «Слава» памяти П. И. Чайковскаго, муз. Римскаго-Корсакова. У.: г-жи Ковелькова, Корхъ, Леминская, Мезенцева-Стененко, Шаповалова; г.г. Гриневъ, Кайдановъ, Ковваленко, Любченко, Манакинъ, Мельниковъ, Розацовъ, Шаповаловъ. Дириж. Л. Штейнбергъ. Въ пятн., 25 окт., въ пользу гимназ. О-ва «Просвѣщеніе» въ пос. «Зеленый Гай»—Евгеній Онѣгинъ. Въ субб., 26 окт., въ обновленной постановкѣ Гугеноты. Въ воскр., 27 окт., утр.—Демонъ. Веч.—Дни нашей жизни. Нач. веч. спект. въ 8 ч. веч. Билеты на всѣ спектакли продаются въ кассѣ театра съ 10—2 ч. дня и съ 5—10 ч. в. и въ кассѣ предвар. продажи (Сумская, 6) съ 9½—3 ч. дня.

Драматическій театр (городской) Н. Н. Синельникова.

Четвергъ, 24 окт., въ 8¼ ч. в. И. Поталенко **Только сильные,** ком. въ 5 д. В. Дяченко. 27 окт., веч. М. Дрейеръ, Семнадцатилѣтніе (Молодежь). 28 окт., общедоступ. Щепкина-Куперникъ **Барышня съ фіалками** (Кулиса). Касса открыта съ 10 до 2 ч. и съ 5 ч. до окончанія спектакля. 55205 1—1

Театръ Коммерческаго Клуба. РУССКАЯ ОПЕРЕТТА подъ упр. **М. К. Драгошъ и М. К. Чаплицкаго.**

Въ четвергъ, 24 октября 1913 г., предст. буд. **Король веселится.** Въ 5-й разъ знаменит. оперетта въ 3 дѣйств. Въ заключ. гравіозное „**КАБАРЭ**“, соч. Н. Н. Никольскаго-Франка. Въ пятницу, 25 октября 1913 г., предст. буд. въ 1-й разъ оперетта „**КУПЛЕННАЯ ЖЕНА**“. Начало въ 8½ ч. веч. Касса открыта съ 11 ч. утра до 2 дня и съ 5 дня до оконч. Зав. муз. худ. частью изв. дир. Спб. театра Буффъ и моск. театра Эрмитажъ **Э. Ф. Энгель.** Главн. режисс. **М. К. Драгошъ.** Гл. админ. **А. Н. Кутеповъ,** контр. **В. Д. Аравинъ.** 55214 1—1



Веселый театр ВОЛЬЧИНИ.

Сегодня, 24-го октября, труппой комедіи. артист. подъ главнымъ режиссерств. **Іосифа Александровича Смолякова** предст. будетъ изв. боевой фарсъ, пиш. въ 3-хъ дѣйствіяхъ. Представлено буд. 2 спект. **Радій или въ чужой постели**

кавты. сцены, интересные трюки,

Екатеринославская, № 24. Телефонъ № 27-63.

Прі
отъ 10—
ЖЕ
пу
I
ЖЕ
Дрем
Телеф
ЛУЧ
Троиц
№ 2,
вой пл
апт.
Телеф
Консу
ХИРУ
I
в 5—7.
Доло

Въ залѣхъ грандіознаго «НАБАРЪ», соч. П. Н. Николаева-Франка. Въ пятницу, 25 октября 1913 г., предст. буд. въ 1-й разъ оперетта «КУПЛЕННАЯ ЖЕНА». Начало въ 8 1/2 ч. веч. Касса открыта съ 11 ч. утра до 2 дня и съ 5 дня до оконч. Зав. муз. худ. частью изв. дир. СМБ. театра Буффъ и моск. театра Эрмитажъ Э. Ф. Энгель. Главн. режисс. М. И. Драгошъ. Гл. адмвр. А. Н. Кутоповъ, контр. В. Д. Аравинъ. 55214 1—1



Веселый театр ВОЛЬЧИНИ.

Сегодня, 24-го октября, труппой комедійи, артист. подъ главнымъ режиссерств. **Юсифа Александровича Смолякова** предст. будетъ изв. боевой фарсъ, пивъ 3-хъ дѣйствіяхъ. Представлено буд. 2 спект. отъ 35 в. до 2 р. Касса откр. съ 6 ч. в. до оконч. спектакля. **Анонсъ:** готовится къ постановкѣ новинка столичныхъ сценъ: **Голый фантъ и Фрина нашихъ дней.**

Екатеринославская, № 24. Телефонъ № 27-63.

Театръ МОДЕРНЪ. ЗВЕНО СЕМЬИ,

Отъ 24-го по 28- октября только **четыре дня!** комедія въ 3-хъ част. серіи «Артистикъ» фабрики «Гомонъ». Учасв.: г. Леонсъ Перре и г-жа Иветта Андрейора. Главную роль «Фанетты» исполн. ребенокъ-феноменъ **восьмилѣтняя Сюзанна Рива**, оставивш. неизгладимое впечатлѣніе исполн. роли сиротки въ пьесѣ «Омутъ Ларижа». Въ этой-же картинѣ поистинѣ феноменальн. артистическій талантъ малютки-актрисы дѣйствительно очаровываетъ и захватываетъ непосредственностью, глубиной и искренностью въжлѣтншихъ переживаній чистой дѣвской души и, въ связи съ изумительной, изящно-филигранной отдѣлкой и продуманностью мельчайш. деталей роли, положительно потрясаетъ совершенно недѣтской, почти стилизованой передачей драматическ. моментовъ. Восхитительная мимика и пластика этой маленькой чаровн. поразительны. **Примѣч.** Въ виду выдающ. достоинствъ этой **единственной** въ своемъ родѣ дѣвты, — дирекція озабот. приобрѣт. ея въ **монопольную** собственность. Цѣны мѣстамъ обыкновен. **Эклеръ-журналь**— послѣднія новости міра. **Рѣка Ангерманъ**— видовая, фабр. «Свеа-фильмъ».

Участвуетъ
П. Н. Орленевъ.

Театръ „АМПИРЪ“, Сумская, № 5.

Участвуетъ
И. П. Вронскій.

Въ виду колоссальн. худож. успѣха, демонстрир. второй разъ по обыкновен. цѣнамъ сегодня только одинъ день художествен. кинепроизведетію въ 5 больш. част. по Ф. М. Достоевскому **„Преступленіе и наказаніе“** въ постановкѣ **И. П. Вронскаго**. Роль Раскольникова исполн. арт. Император. театр. **Павелъ Николаевичъ Орленевъ** и роль пристава слѣдствен. дѣлъ исполн. **И. П. Вронскій**. **Хроника-Гомонъ**. Текуція соб. міра. **Анонсъ:** готовимъ къ постанов. сенсационный романъ **А. Вербицкой** «Ключи счастья». Слѣдующая переѣзна картинъ въ пятницу. Пойдетъ интересней фарсъ съ участ. знам. **Ивмилло де-Риво** (выступавшаго въ роли Джуліано Барсьо въ фарсѣ «Морскія ванны»). **„Приключеніе лунатина“**. Подробности въ афишахъ и либретто. Дирекція.

С.-Петербургскій
столичный

ЦИРКЪ М. Н. Злобина

(Фирма сушт. съ 1864 г.). Зданіе циркъ-театра Гринко.

Въ четвергъ, 24-го ПАПА ВЕНЕДИКЪ I 1-я гастроль азнаменитыхъ

№ 2, уг. Того-вой пл. рядъ съ А. ант. Павлова. Телефонъ № 27-85. Ко консультациіи процесъ

ХИРУРГИЧЕСКАЯ Л

Пріемъ больныхъ въ мѣст. въ 5—7. Пушкинская, № 8.

Лечебница для жи

Конная пл. № 12, телеф. больныхъ отъ 9—11 ч., свободн. время. При лечебницѣ оти ѣта КУ

Д-ръ Шляпошн

Сифились, вол. безсилья, жон. мрическія и внутренія. Пріемъ: 5—8 1/2 ч. Женщ. 3—4 ч. Николаев. Огурцова, № 7. Телефонъ 24—40.

Д-ръ Ильевичъ,

Нервыя, генерич. (сифились и жон. бол. Рентгено-электр кабинетъ. Пр. 9-12 ч. и 5-8 отдѣльн. приемная.

Д-ръ А. Штерек

Кожныя, сифились, мочево болѣз. Пріемъ: 8—12 ч. уг. а 3-ПЕРЕШЕЛЬ, Екатеринославская ул.

Докторъ В. Е. Коцар

Кожныя, сифились, мочево Пріемъ 10—12 ч. утра и 6—9 ч. в. Дам. Сумская, 6. Телеф. 1906. 131

Д-ръ М. Л. Шлиг

Сифились, мочево, жон. нервич. бол. Отъ 8—10 ч. в. Дам. Сумская, 11. тел. 2451

Зубной врач Э. С. Левихъ.
 ул. Екатеринбургская и Дмитровская, № 33/18
 Искусственные зубы, зубной кабинет. Прием,
 отъ 10 до 8 вечера, по воскрес. отъ 10 до 2 час.
 24561 — 17

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ Ф. А. ФУКСЪ.
 Дмитровская, 34, ул. Которской. Приемъ отъ
 9—1 и отъ 5—7 ч. Искусственные зубы на
 зубы и золотъ. 24446 — 24

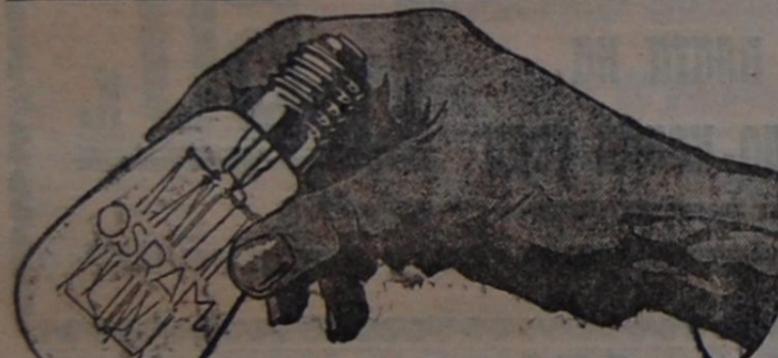
ЗУБНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА
 в лабор. искусств. зубовъ
ЗУНИНА,
 Ключовск., 22, ул. Классическ. пер.
 Приемъ больных отъ 9 час. утра до 10 час. веч.
 Зубной врачъ Зунинъ лично прием.
 отъ 10 час. утра до 4 ч. дня. Безплатный приемъ
 бѣдн. больных, по воскрес. и праздн. отъ 10 до 12 ч.
 дня. Слушаніи въ обществ. и частн. урочк.
 1/2 часа. 24196 — 24

ЗУБОВРАЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ
З. Г. Шепшелевича
ИСКУССТВ. ЗУБЫ,
 леченіе, зубобораніе. Приемъ отъ 10—3 и
 5—7 час. Сумской пер., 2, рядомъ
 съ входомъ въ электротئاتръ
 3Х явнъ. 54074 — 24

ЗУБО рабочиый кабинетъ
АЛЕКСѢЕВОЙ.
 Приемъ больных (кр. воскрес.) отъ 10-2 и отъ 4-5 ч.
 Римарскій, 25 (по дворъ). Бѣла. Беллатво.

ЗУБНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА
 в лабораторіи искусств. зубовъ
Г. Н. Гинзбурга
 на Московской ул., № 6,
 надъ ст. Петроп. пер., къ театру „Мояра“.
 Тел. № 2264. Приемъ отъ 9 ч. утра до 8 ч.
 веч. Г. Н. Гинзбургъ лично принимаетъ отъ
 10—3 час. дня. 17123 — 24

УПАКОВКА
МЕБЕЛИ, ДОМАШНИХЪ
Вещей
 съ ответственностью на мѣстѣ
 получения.
 Утвержд. г. Министромъ, обезпеч. залогомъ.
 Торгово-Промышл. к-ра
Л. В. Попова.
 Петровский пер., № 9. Тел. 2276.
 24678 — 1



**Почему слѣдуетъ
 употреблять только лампы Осрамъ?**

1. Лампы Осрамъ изготовляются съ тантовой неразрушимой проволочной нитью.
 2. Лампы Осрамъ даютъ до 75% экономіи на токъ.
 3. Лампы Осрамъ даютъ яркій, чисто-бѣлый свѣтъ.
- Deutsche Gasglühlicht Aktiengesellschaft
 (Auer-Gesellschaft), Berlin
- Представители для Россіи (кроме Московскаго района)
 А. И. ФИНГЕРТЬ и Ко., С.-Петербургъ, Невскій, 94.
 Единственныя представительства для Харьковской, Волгаской, Воронежской и Курской губ.:
 Техническая К-ра Артели Русскихъ Инженеровъ, Харьковъ, Петровский пер., 18.

ХАРЬКОВЪ,
 24-го октября 1913 г.
 Бойтесь со стороны ка-
 бларъ. Вспомните, что ка-
 блары — это врагъ народа. Не
 поддавайтесь на ихъ прово-
 каціи. Не поддавайтесь на
 ихъ обещанія. Не поддавайтесь
 на ихъ угрозы. Не поддавайтесь
 на ихъ клеветы. Не поддавайтесь
 на ихъ лести. Не поддавайтесь
 на ихъ обманъ. Не поддавайтесь
 на ихъ коварство. Не поддавайтесь
 на ихъ жестокость. Не поддавайтесь
 на ихъ злобу. Не поддавайтесь
 на ихъ ненависть. Не поддавайтесь
 на ихъ злобу. Не поддавайтесь
 на ихъ ненависть. Не поддавайтесь
 на ихъ злобу. Не поддавайтесь
 на ихъ ненависть.

Давно уже порицалъ «Россія» недавно
 провозглашенъ, что вѣдомства вполне не-
 доволены низкимъ качествомъ та или
 иными стрелками «критиковать» кан-
 целярское творчество.
 Последнее, по мнѣнію оффиціала, по-
 зволяющаго министерскому эгоизму, бе-
 зупрежденно, и министерское законопро-
 екты должны быть санкціонированы
 безъ всякаго разбора, потому что
 основаны «основаны на историческія
 основы, они отълагаютъ необходимость
 скорой производственной работы, они

„Да“ и „нѣтъ“.
 (Житейскій монологъ).
 — Скажите мнѣ: вы бы желали,
 Чтобъ васъ повсюду презирали,
 Чтобъ васъ на весь ругали свѣтъ?
 О, нѣтъ!
 — Встрѣчать хотѣли бы вы почтенье,
 Людей любовь и уваженіе,
 Чтобъ на груди была звѣзда?
 О, да!
 — Довольны были бы вы, если
 Большими сидѣли бы вы въ креслѣ
 И угасали въ прѣтѣхъ нѣтъ?
 О, нѣтъ!
 — А быть здоровымъ и красивымъ,
 Хотѣли бы вы? И быть счастливымъ,
 Не вѣдать горя никогда?
 О, да!
 — Хотѣли бы жить вы неслучно
 Въ углу „медвѣжьемъ“, гдѣ такъ скучно,
 Гдѣ—ни театровъ, ни газетъ?
 О, нѣтъ!
 — А въ центрѣ шумнаго прогресса
 Жить, гдѣ театр, искусства, пресса,
 Жрецы научнаго труда?
 О, да!
 — Хотѣли бы вы въ телѣхъ грязной
 И по дорогѣ безобразной
 Облѣзать весь громадный свѣтъ?
 О, нѣтъ!
 — А облетѣть на монопланѣ,
 Скользя въ воздушномъ океанѣ,
 Всѣ страны, веси, города?
 О, да!
 — Скорѣй скажите: неужели
 Вы бы заппать всегда хотѣли
 Сырой водою лишь обѣдъ?
 О, нѣтъ!
 — А удивительный, московскій,
 Коньякъ единственный Шустовскій
 Вы пить хотѣли бы всегда?
 О, да!.. м. 1—1

требуютъ уважительнаго отношенія къ каж-
 дой частности, они допускаютъ широ-
 кую критику и проработано относятся
 къ той партійной интуиціи, которую со-
 вершено напрасно гл. политиканство
 ищутъ въ критику; они все время
 и рѣшительно въ каждомъ вопросѣ исхо-
 дятъ прежде всего изъ соображеній о
 реальнѣхъ потребностяхъ.
 А народные представители, по своей
 ограниченности, ничего этого не пони-
 маютъ и осмѣиваются находить недоуми-
 ты, исходя лишь изъ ложныхъ представ-
 леній о реформѣ, которую «называютъ
 только то, что соответствуетъ политиче-
 скимъ домогательствамъ группы, возбу-
 дящихъ борьбу противъ правительства».
 Самыми возмутительными интриганамъ
 являются кадеты, которые «ведутъ борь-
 бу за власть и играютъ свои надежды,
 въ силу ряда причинъ, которые столь
 данно и определенно выяснены, возла-
 гаютъ на распадъ и разрозненіе русской
 общественной мысли...
 Стремленія ихъ приближительно таковы:
 «давайте, господа, создавать «исключи-
 тельно законный», а вотъ увидите, что
 тогда «дѣло» пойдетъ въ правъ омертвѣ-
 каго «дѣла» и что понимается подъ отъи-
 ка-детами знаменитая прощаніе. История по-
 слѣдней смуты у всѣхъ еще на языкахъ,
 какъ всѣ еще, конечно, помнятъ, къ чему
 тогда спривилась и какъ дѣствовала эта
 политическая группа...

По дѣламъ и Богъ воздастъ заминати-
 ма смуты-смуты.
 А вотъ начинаю, что за ними плетутся
 и «другіе».
 Отдавать ли они себѣ отчетъ?—за-
 дается вопросомъ «Россія», что ду-
 маютъ тѣ, кто неоднократно и определенно
 знавали, что съ ка-детами нѣтъ по
 по дорогѣ,—отдавать ли они себѣ отчетъ
 въ томъ, что дѣлаютъ и чему съ тѣмъ
 усердіемъ способствовать? Тутъ борьба
 «общаго рода», ибо главная цѣль—изре-
 шительно захватить на ходу, а вовсе не
 осмѣивать вопросъ, что бы и портъ убого
 зрѣнія житейской политическою группой.
 Кто эти «другіе»?
 Конечно, октябристы.
 И разъ они начинаютъ вертеть аистъ въ
 сторону оппозиціи, то вѣдомствамъ нѣтъ
 никакой надежды, что вотъ ихъ законо-
 проектомъ будутъ разсказываться безъ
 всякаго критики.
 Что же остается дѣлать?
 Подорожаетъ «назадъ»? Исправлять
 безупроченности созданія канцелярскаго
 тонна согласно законнымъ «какимъ-то»
 народнымъ представителямъ?
 Это немислимо.
 Поэтому министры вовсе не желаютъ
 очитаться съ парламентомъ. Они сами
 по себѣ, а опъ самъ по себѣ.
 Правда, 3-й пунктъ Высочайшаго ма-
 нифеста 17 октября 1905 г. установилъ,
 «какъ неизбѣжное правило, чтобы ника-
 кой законъ не могъ воспріять силу безъ
 одобренія Государственной Думы»...
 Наиболее энергично обходить назван-
 ный пунктъ, конечно, Саблеръ.
 Мы уже знаемъ, что опъ лично «разъ-
 яснитъ» 65 ст. основнаго закона, а въ
 ближайшемъ засѣданіи Совѣта мини-
 стровъ, какъ вчера телеграфировалъ
 нашъ петербургскій корреспондентъ, бу-
 детъ рассмотрѣно предложеніе В. К. Саб-
 лера объ утвержденіи законопроекта о
 переносѣ прихода помимо Думы. В. К.
 Саблеръ въ своемъ предложеніи подробно
 доказываетъ, что Совѣтъ министровъ
 имѣетъ на это право, а Дума только при-
 дается сообщать въ свѣдѣнію о содержа-
 ніи нѣкоторыхъ частей законопроекта.
 Министерство народнаго просвѣщенія,
 повѣтъ, ведетъ ту же линію. Недавно,
 ввѣрившись, совѣщаніе по свѣдѣ-
 ниямъ министерства народнаго просвѣщенія
 обратилось къ вѣдомству за объясненіями
 и свѣдѣніями, между прочимъ, по вопро-
 самъ о томъ, намѣрено ли вѣдомство
 внести въ законодательный учрежденія
 проектъ новаго устава музыкальнхъ сред-
 нихъ учебныхъ заведеній (что уже не
 разъ обсуждалось), не представляется ли
 возможнымъ повлечь къ этому въ роди-
 тельскихъ комитетахъ, и устраниваться
 ли при высшихъ начальныхъ училищахъ
 почетныя совѣты. Въ отвѣтъ на
 эти вопросы вѣдомство сообщило, что ми-
 нистерство не находить возможнымъ
 дать на нихъ разъясненія, такъ-какъ,
 на основаніи ст. 40 учрежденія Гос.
 Думы, ей предложено обратиться къ
 вѣдомствамъ за разъясненіями только по
 такимъ вопросамъ, которые имѣютъ по-
 посредственное отношеніе къ разсматри-
 ваемому дѣлу; въ данномъ же случаѣ
 министерство не находить такой связи
 между этими вопросами и свѣдой вѣ-

домства на 1914 годъ. Отвѣтъ этотъ
 прозвучалъ болѣе нечестливо на чле-
 новъ совѣщанія. Въ тому же отвѣтъ
 этотъ, представляющій, въ сущности, жѣ-
 ное министерства, подписанъ не мини-
 стромъ, а директоромъ департамента, про-
 цуронителемъ же бумага—лицо-дирек-
 торомъ. На засѣданіи членовъ совѣщанія,
 что ни скажи отвѣтъ, на порадокъ его
 сообщенія не могутъ очитаться правды-
 ными и удовлетворительными, прѣдла-
 ганіе въ засѣданіи совѣщанія представи-
 теля вѣдомства возражали, настаивая на
 томъ, что, приславъ такой отвѣтъ, вѣ-
 домство поступило совершенно правильно
 и согласно со смысломъ закона, но согла-
 шались, что такой отвѣтъ долженъ бы
 быть подписанъ министромъ.
 Нужно-ли говорить, что подобное отно-
 шеніе къ парламенту со стороны вѣ-
 домствъ долго продолжаться не можетъ.
 Произойдетъ либо изъ двухъ: или, го-
 воря словами перваго прѣдседателя пер-
 вой Думы, «исполнительная власть долж-
 на подчиниться власти законодательной»,
 или послѣдовать хроническіе роспуски
 Думы.

Послѣднія новости.

А. А. КАЛАНТАРЬ.
 Въ Тифлисѣ скончался известный об-
 щественный дѣятель, редакторъ наиболее
 влиятельной армянской газеты «Мшакъ»
 («Рабочій») Александръ Абрамовичъ Ка-
 лантаръ.
 Воспитанникъ бывшей Петровской ака-
 деміи, А. А. въ началѣ девятисотыхъ
 годовъ сталъ во главѣ редакціи этой га-
 зеты и вплоть до смерти въ теченіе 20
 лѣтъ руководилъ изданіемъ. Въ прои-
 шломъ году «Мшакъ» справлялъ свой со-
 рокалѣтній юбилей, на которомъ заслу-
 ги газеты и ея влдоховители получили
 достойную оцѣнку. Высокообразованный,
 гуманный, одушевленный вѣрой въ луч-
 шее будущее армянскаго народа, опъ про-
 водилъ въ жизнь массу культурныхъ на-
 чала общественной и народной жизни, на-
 мѣчалъ новые, реальныя пути и истинныя
 задачи національно-культурнаго возро-
 жденія. Калантаръ всегда представлялъ ши-
 рокую арену для русификаторскихъ опы-
 товъ. Охранительная подозрительность
 проявляется на окривѣ въ особенно рѣ-
 зкие черты. Вести при такихъ усло-
 віяхъ прогрессивную газету—это подвигъ
 тѣмъ болѣе огромнаго общественаго зна-
 ченія, что «Мшакъ» за все время своего
 существованія ни разу не измѣнилъ сво-
 ему знамени. Въ дни бѣдствій, обруши-
 вшихся на армянъ, вокругъ Калантара и
 редакціи «Мшакъ» спланивалось расте-
 рпанное общество. Энергичный, мужествен-
 ный, опъ быстро организовывалъ помощь,
 вносилъ въ посущественную жизнь миръ и
 успокоеніе. Въ кошмарные дни русифика-
 ціи, когда рѣки турецкой Арменіи обра-
 щались армянской кровью, когда тысячи
 разорванныхъ, измученныхъ людей бѣжали
 отъ агентовъ «русскаго» Гемюза въ За-
 кавказіе,—«Мшакъ» организовалъ по-
 мощь несчастнымъ жертвамъ сущана. Въ
 смутные дни татарско-армянской распри,
 когда провокація разогнала фашизмъ тѣ
 тарскихъ массъ, когда бѣды томной на-

фашизированной чести осквернили даже
 отогну Кавказа—революція наметилась,
 «Мшакъ» своей проповѣдью мира успѣ-
 шно разслабленные страсти, призывалъ
 къ братству и единенію народовъ.
 Подполковникъ редакторской работой,
 требующей напряженія всѣхъ силъ, А. А.
 умѣлъ находить время для организаціи
 агрономической помощи населенію, для
 насажденія кооперации, для чтенія лекцій
 и т. д. А. А. были участникомъ освѣщен-
 ния по изслѣдованію современнаго состо-
 янія животноводства въ Россіи, занималъ
 заслуженнымъ скотоводства и сельскаго
 хозяйства на Кавказѣ, состоялъ действитель-
 нымъ членомъ Императорскаго имперско-
 го высоко-хозяйственнаго общества, прѣд-
 сѣдательствъ армянскаго высоко-хозяй-
 ственнаго общества, редакторомъ «Кавказ-
 скаго Сельскаго Хозяйства». А. А.—
 авторъ многихъ книгъ и брошюръ по раз-
 личнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства.
 Смерть А. А. Калантара будетъ ола-
 гана всѣмъ армянскимъ народамъ.
 Изъ Харькова, на похороны выѣхала
 дочь покойнаго А. А. Калантара, артиста
 драматической труппы Симеонашова,
 П. А. Калантаръ.

ТАБАЧНЫЙ ТРЕСТЬ.

Въ Москвѣ много толковъ теперь по по-
 воду табачнаго треста. Трестъ произведетъ
 приблизительно 80 проц. производствъ
 и имѣетъ могущественной промышленной
 организаціей. Почти всѣ крупныя табач-
 ныя фабрики вошли въ составъ треста:
 «Богдановъ», «Шаловниковъ», «Ла-
 фермъ», «Саати Мангуби», «Волобовъ
 Бобровъ», «Шаншаль», «Габай», «Асе-
 ловъ», «Кушпаревъ», «Асланиди» и др.
 Правленіе треста будетъ находиться въ
 Англии. А въ Россіи будутъ вынуждены
 шеры на 35 милл. руб., каковыя и будутъ
 котироваться на русскихъ биржахъ. Пре-
 обладающее количество шеръ принадле-
 житъ англичанамъ.
 Распределеніе табачныхъ шеръ въ
 публикѣ застраховано консорціумомъ пе-
 тербургскихъ банковъ.

ГАЛЬВЕСТОНСКАЯ ЭМИГРАЦІЯ.

Въ четвергъ, 17 октября, выѣхала изъ
 Бремена въ Гальвестонъ 88 партія еврей-
 скихъ эмигрантовъ, елжевысочно отпра-
 вляемыхъ къевскимъ еврейскимъ эмигра-
 ционнымъ об-вомъ.
 Въ эту партію записалось 170 че-
 ловѣкъ, среди коихъ 85 мужчинъ, 35 же-
 нщинъ и 50 дѣтей.
 Значительная часть эмигр. этой партіи
 состоитъ, какъ и до сихъ поръ, изъ ре-
 месленниковъ и рабочихъ.
 По своему возрасту ам. этой партіи
 распределяются: дѣтей до 15 лѣтъ—50
 человекъ, отъ 15 до 50 л.—36 чел., отъ
 21 до 30 л.—63 чел., отъ 31—40 л.—
 16 чел. и старше 40 лѣтъ 5 человекъ.
 По способу вѣдомствъ эм. распре-
 дѣляются слѣдующимъ образомъ: изъ мо-
 сквадскаго края—86 чел., изъ Волыни
 41 чел., изъ ств.-западнаго края—17
 чел. и съ юга—26 человекъ.
 Прообразается аріюкъ ам. въ слѣдующій
 2 партія, выѣжающія изъ Россіи 31
 октября и 21 ноября. Записываются имен-
 но въ центральныхъ бюро общества въ
 Киевѣ (М.-Владимирская, 44 ш. 15) и
 въ отдѣлахъ и у его уполномоченныхъ
 въ провинціи.

Зубной врач Е. С. Левинъ.
Уг. Екатеринбургск. и Дмитриевск. № 33/18
Искусственные зубы, вживление, пломбирование. Прием,
отъ 10 до 8 вечера, по воскр. отъ 10 до 2 час.
24561 —17

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ Ф. А. ФУКСЪ.
Дмитриевская, 34, уг. Ковторской. Приемъ отъ
9—1 и отъ 5—7 ч. Искусственные зубы на
каучукъ и золотъ. 24446 —24

ЗУБНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА
и лабор. искусств. зубовъ
зубного врача ЗУНИНА,
Илчновск., 22, уг. Классическ. пер.
Приемъ больныхъ отъ 9 час. утра до 10 час. веч.
Зубной врачъ Зунинъ лично приним.
отъ 10 час. утра до 4 ч. дня. Бесплатный приемъ
бдн. больныхъ по воскр. и сред. отъ 10 до 12 ч.
дня. Служащимъ въ обществ. и правит. учрежд.
1/2 такса. 24186 —24

ЗУБОВРАЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ
З. Г. Шепшелевича
ИСКУССТВ. ЗУБЫ,
лечение, пломбирование. Приемъ отъ 10—3 и
5—7 час. **Сумской пер., 2, рядомъ**
со входомъ въ электротeatръ
XX вѣкъ. 54074 —24

ЗУВО "врачебный кабинетъ"
ЗУБНОГО ВРАЧА **АЛЕКСЬЕВОЙ.**
Приемъ ежедн. (вр. воскр.) отъ 10-2 и отъ 4-5 ч.
Римарск., 25 (во дворѣ). Вѣдн. бесплатно.

ЗУБНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА
и лабораторія искусственныхъ зубовъ
Г. Н. Гинзбурга
на Московскои ул., № 6,
ходъ съ Петра пер. къ театр. "Модернъ".
Телеф. № 2264. Приемъ отъ 9 ч. утра до 3 ч.
веч. Г. Н. Гинзбургъ лично принимаетъ отъ
10—3 час. дня. 17125 —24

УПАКОВКА
МЕБЕЛИ, домашнихъ вещей
съ ответственностью на мѣстѣ
получения.

Утвержд. г. Министромъ, обезпеч. залогомъ.
Торгово-Промышл. к-ра
Л. В. Попова.
Петровский пер., № 9. Тел. 2276.
24678 —1

"Да" и "нѣтъ".

(Житойскій монологъ).

— Скажите мнѣ: вы бы желали,
Чтобъ васъ повсюду презирали,
Чтобъ васъ на весь ругали свѣтъ?
О, нѣтъ!

— Встрѣчать хотѣли бы вы почтенью,
Людей любовью и уваженью,
Чтобъ на груди была звѣзда?
О, да!

— Довольны были бы вы, если
Вольнымъ сидѣли бы вы въ крестѣ
И угасали въ прѣтѣхъ лѣтъ?
О, нѣтъ!

— А быть здоровымъ и красивымъ
Хотѣли бы вы? И быть счастливымъ,
Не вѣдать горя никогда?
О, да!

— Хотѣли бы жить вы неотлучно
Въ углу "медвѣжьемъ", гдѣ такъ скучно,
Гдѣ—ни театровъ, ни газетъ?
О, нѣтъ!

— А въ центрѣ шумнаго прогресса
Жить, гдѣ театр, искусства, пресса,
Жрецы научнаго труда?
О, да;

— Хотѣли бы вы въ тѣлѣ грязной
И по дорогѣ безобразной
Облѣзать весь громадный свѣтъ.
О, нѣтъ!

— А облѣзть на монопланѣ,
Скользя въ воздушномъ океанѣ,
Всѣ страны, веси, города?
О, да!

— Скорѣй скажите: неужели
Вы бы зашивать всегда хотѣли
Сырой водою лишь объдѣть?
О, нѣтъ!

— А удивительный, московскій,
Коньякъ единственный Шустовскій
Вы пить хотѣли бы всегда?
О, да!..

М. 1—1

требуютъ вдумчиваго отношенія къ каждой частности, они допускаютъ широкую критику и адресительно относятся къ той партійной группѣ, которую совершенно напрасно гл. политиканствующице называютъ критикой; они все время и рѣшительно въ каждомъ вопросѣ исходятъ прежде всего изъ соображеній о реальныхъ потребностяхъ.

А народные представители, по своей ограниченности, ничего этого не понимаютъ и осмѣливаются находить недочеты, исходя лишь изъ ложныхъ представлений о реформѣ, которой называется только то, что соответствуетъ политическимъ домогательствамъ группы, ведущей борьбу противъ правительства.

Самыми возмущительными интриганамъ являются кадеты, которые «ведутъ борьбу за власть и плывя свои надежды, въ силу ряда причинъ, которые столь давно и определенно выяснены, возлагаютъ на распадъ и разложение русской общественной мысли...»

Стремленія ихъ приблизительно таковы: «давайте, господа, создавать "психологическій моментъ", и вотъ увидите, что тогда «дѣло» пойдетъ у насъ охотѣе. Какое «дѣло» и что понимается подъ этимъ—кадеты знаютъ прекрасно. Непрѣпа слѣдней охоты у всѣхъ еще на памяти, какъ всѣ еще, конечно, помнятъ, къ чему тогда стремилась и какъ дѣйствовала эта политическая группа...

Но поетая и
са светлостототот.
А вотъ печал
тутея и «друзья».

Отвѣтъ ли
дается вопроше
мають тѣ, кто не
по занимаютъ, тѣ
по дорогѣ,—отдамъ
въ томъ, что дѣла
ускоряемъ способ
«особого рода», и
стѣнно наскучить
освѣтить вопросъ,
архивъ извѣстной

Кто эти «друзья»
Конечно, остав
И разъ они нач
сторону оппозиціи
никакой надежды
простоимъ будущ
вѣской критикѣ.

Что же остается
Подвергается «
бесузорионенная
генія согласно ;
народныхъ предост

Это немилые
Постому мин
считаться съ на
по себѣ, а отъ

Правда, 3-й п
пифеста 17 октя
«какъ неизбежное
кой законъ не м
одобрения Госуда

Наиболѣе зна
ный пунктъ, пом

Мы уже знаемъ
яснилъ» 65 ст.
въ ближайшемъ ;

стровъ, какъ и
наше петербургск
детъ разсмотрѣно
лера объ утвержд
церковномъ призо

Саблеръ въ своемъ
доказываетъ, что
тѣмъ же на это пр
детя сообщитъ
нѣн нѣкоторыхъ

Министерство
понятно, ведетъ
напримѣръ, оо
министерства на
рачьность къ вѣд
и свѣдѣнныи
самъ о томъ, въ
внести въ законъ
просьбѣ новаго
ншихъ учебныхъ
разъ обсуждалос
возможнымъ по
тельскихъ ком
ли при высшихъ
пополнительно
эти вопросы въ
пистерство не
дать на нѣтъ
на основаніи
Думы, ей пред
вѣдомствѣмъ за
такимъ вопросомъ
посредстванное
любому дѣлу;
министерство
между этими



**Почему слѣдуетъ
употреблять только лампы Осрамъ?**

1. Лампы Осрамъ изготовляются съ тннутой неразрушимой проводочной нитью.
2. Лампы Осрамъ даютъ до 75 % экономіи на токѣ.
3. Лампы Осрамъ даютъ яркій, чисто-бѣлый свѣтъ.

Deutsche Gasglühlicht Aktiengesellschaft
(Auergesellschaft), Berlin

Представители для Россіи (кроме Московскаго района)
А. И. ФИНГЕРТЬ и Ко., С.-Петербургъ, Невскій, 94.

Единственное представительство для Харьковской, Полтавской, Воронежской и Курской губ.:
Техническая К-ра Артели Русскихъ Инженеровъ, Харьковъ, Петровский пер., 18.

ХАРЬКОВЪ,

24-го октября 1913 г.

Бойнотъ со стороны мн-
Обхедъ вистровъ парламента до
парламента. снхъ поръ объясняея толь
въ оскорбленіи, нанесен-
нымъ Марковимъ 2-мъ министру финан-
совъ.

Но сейчасъ обнаруживается, что кур-
скій «зубръ» далеко не единственная при-
чина.

Давно уже вращающа «Россія» недавно
проговорилась, что вѣдомства вообще не-
довольны нижнею палатою за ея дерзоп-
вольныя стремленія «критиковать» кан-
целярское творчество.

Последнее, по мнѣнію офинцовца, лю-
дионагося министерскимъ ахотѣ, бе-
зупоризненно, и министерскіе законопро-
екты должны быть санкціониремы
безъ всякаго разсужденія, потому что
составители «осылаются на историческія
основы, они отбиваются необходимость
ограднои проварительной работы, они

НА ШАБАШЪ.

Читая самозобойный оторѣтъ словъ
отого поета:
Стиха.
Полыничаетъ—Павелъ Душу.
Цена 1.
Цена 2.

Не можно ба-
къ достижено
цѣль» и г. А.
уже стилизи
«расплатаннѣе»
молотъ истины

Но депутаты и Богъ возльзъ заимити-
ла оутихнутамаъ.

А потъ почалома, что на шима пла-
сутел и «другио».

Отдають ли они собъ отчетъ?—ва-
даотел вопросомъ «Россиа», что ду-
мають тѣ, кто неодобрително и опредѣлен-
но заималъ, что съ ка-детами нитъ по
по дорогѣ,—отдають ли они собъ отчетъ
въ томъ, что дѣлають и чему съ тивимъ
рощиомъ оспособуютъ? Тутъ борьба
«особого рода», ибо аманнал цѣль—непрямъ
наступитъ на ногу, а воисо по
освѣтитъ вопросъ, хотя бы и подъ уагомъ
арганя известной политической группы.

Кто эти «другио»?
Воисома, октябрьсти.

И разъ они начинаютъ вернутъ носъ въ
сторону оппозици, то вѣдомствамъ нѣтъ
никакой надежды, что подъ ихъ законо-
проекомъ будутъ расписываться безъ
всякой критики.

Что же остается дѣлать?

Подворгаются «шадкамъ»? Исправитъ
безудержныма коаданя канцелярскаго
гоня согласо жезавитъ «какихъ-то»
народныхъ представителей?

Это помыслима.

Поэтому, министры воисе не жааютъ
считаться съ парламентомъ. Они сами
по собъ, а онъ самъ по собъ.

Правда, 3-й пунктъ Высочайшаго ма-
нифеста 17 октября 1905 г. установилъ,
«какъ неизблемое правило, чтобы ника-
кой законъ не могъ воспритъ силу безъ
одобреня Государственной Думы»...

Наиболѣе энергично обходитъ назван-
ный пунктъ, конечно, Саблеръ.

Мы уже знаемъ, что онъ лично «разъ-
яснилъ» 65 ст. основныхъ законовъ, а
въ ближайшемъ засѣданн Савѣта мини-
стровъ, какъ вчера телеграфировалъ
нашъ петербургскій корреспондентъ, бу-
детъ разсмотрѣно предложеніе В. К. Са-
блера объ утвержденн законопроекта о
церковномъ приходѣ помимо Думы. В. К.
Саблеръ въ своемъ предложенн подробно
доказываетъ, что Савѣтъ министровъ
лѣгитъ на это право, а Дума только при-
дется сообщить къ свѣдѣнію о содержа-
нн нѣкоторыхъ частей законопроекта.

Министерство народнаго просвѣщенія,
понятно, ведетъ ту же линію. Недавно,
напримѣръ, совѣщанн по смѣтѣ
министерства народнаго просвѣщенія об-
разилось къ вѣдомству за объясненіями
и свѣдѣніями, между прочимъ, по вопро-
самъ о томъ, намѣрено ли вѣдомство
вноситъ въ законодательныя учрежденія
просьбъ новаго устава мужскихъ сред-
нихъ учебныхъ заведеній (что уже не
разъ обсуждалось), не представляется ли
возможнымъ понизитъ вѣрума въ роди-
тельскихъ комитетахъ, и устриваются
ли при высшихъ начальныхъ училищахъ
попечительныя совѣты. Въ отвѣтъ на
эти вопросы вѣдомство сообщило, что ми-
нистерство не находитъ возможнымъ
дѣлать на нихъ разлассенія, такъ-какъ,
на основанн ст. 40 учрежденія Гос.
Думы, онъ предоставлено обращаться къ
вѣдомствамъ за разлассеніями только по
такимъ вопросамъ, которые имѣють не-
посредственное отношенн къ рассматри-
ваемому дѣлу; въ данномъ же случаѣ
каждосторонне не находитъ такой связи
между этими вопросами и свѣтлой вѣ-

домства на 1914 годъ. Отвѣтъ этотъ
производитъ большое впечатленн на чле-
новъ совѣщанн. Къ тому же отвѣтъ
этотъ, представляющій, въ сущности, жи-
вно министерства, подписанъ по мини-
стромъ, а директоромъ департамента, про-
проводителемъ же бумаги—вице-дирек-
торомъ. На замѣчанн членовъ совѣщанн,
что ни самый отвѣтъ, ни порядокъ его
сообщенія не могутъ считаться правиль-
ными и удовлетворительными, приѣхан-
нн вѣдомства возразили, настояная на
томъ, что, приславъ такой отвѣтъ, вѣ-
домство поступило совершенно правильно
и согласно со смысломъ закона, по согла-
шались, что такой отвѣтъ долженъ бы
быть подписанъ министромъ.

Нужно-ли говорить, что подобное отно-
шенн къ парламенту со стороны вѣ-
домствъ долго продолжаться не можетъ.

Происходитъ одно изъ двухъ: или, го-
воря словами перваго председателя пер-
вой Думы, «исполнительная власть долж-
на подчиниться власти законодательной»,
или послѣдуютъ хроническіе роспуски
Думъ.

Послѣднія новости.

А. А. КАЛАНТАРЬ.

Въ Тифлисѣ скончался известный об-
щественный дѣятель, редакторъ наиболее
влиятельной армянской газеты «Мпакъ»
(«Рабочій») Александръ Айрапетовичъ Ка-
лантаръ.

Воспитанникъ бывшей Петровской ака-
демии, А. А. въ началѣ девятидесятихъ
годовъ сталъ во главѣ редакціи этой га-
зеты и вплоть до смерти въ теченн 20
лѣтъ руководилъ изданіемъ. Въ прои-
ломъ году «Мпакъ» справлялъ свой со-
рокалѣтній юбилей, на которомъ заслу-
ги газеты и ея вдохновители получили
достойную оцѣнку. Высокообразованный,
гуманный, одушевленный вѣрой въ луч-
шее будущее армянскаго народа, онъ про-
водилъ въ сознани маель культурныя на-
чала общественной и народнои жизни, на-
мѣчая новыя, реальныя пути и истинныя
задачи національно-культурнаго возрож-
денія. Кавказъ всегда представлялъ ши-
рокую арену для русификаторскихъ опы-
товъ. Охранительная подозрительность
проявляется на окраинахъ въ особенно рѣз-
кихъ чертахъ. Вести при такихъ усло-
віяхъ прогрессивную газету—это подвигъ
тѣмъ болѣе огромнаго общественнаго зна-
ченія, что «Мпакъ» за все время своего
существованія ни разу не измѣнилъ сво-
ему знамени. Въ дни бѣдствій, обрушив-
шихся на армянъ, вокругъ Калантара и
редакціи «Мпакъ» сложилось расте-
ривное общество. Энергичный, мужествен-
ный, онъ быстро организовывалъ помощь,
вносялъ въ возмущенную массу миръ и
успокоенн. Въ коммарины дни саусенкой
рѣзки, когда рѣзон турочной Арменн огра-
дился армянской кровью, когда тысячи
загоренныхъ, измученныхъ людей бѣжали
отъ аврѣтн «краснаго» Гамидъ въ За-
кавказье,—«Мпакъ» организовалъ по-
мощь несчастнымъ жертвамъ султана. Въ
смутныя дни татарско-армянской распри,
когда провокація разогнала фанатизмъ тѣ-
тарскихъ массъ, когда банды темной на-

фанатизированной чоры осаждали даже
отопину Кавказа—редакцію «Мпакъ»,
«Мпакъ» своей пропагандою жара уае-
кавалъ расплавленнымъ страсти, призывалъ
къ братству и единенню народовъ.

Помощничій редакціонной работѣ,
требующей напряженія всѣхъ силъ, А. А.
умѣлъ находить время для организаціи
агронимической помощи населенно, для
пасаженія коопераци, для чтенія лекцій
и т. д. А. А. былъ участникомъ экспеди-
ціи по изслѣдованно современнаго состо-
янн скотоводства въ Россіи, занималъ
исслѣдованіемъ скотоводства и сельскаго
хозяйства на Кавказѣ, состоялъ дѣятель-
нымъ членомъ Императорскаго кавказска-
го сельско-хозяйственнаго общества, пред-
седателемъ армянскаго сельско-хозяй-
ственнаго общества, редакторомъ «Кавказ-
скаго Сельскаго Хозяйства». А. А.—
авторъ многихъ книгъ и брошюръ по раз-
личнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства.

Смерть А. А. Калантара будетъ опла-
кана всѣмъ армянскимъ народомъ.

Изъ Харькова, на похоронн выѣхала
дочь покойнаго А. А. Калантара, артистка
драматической труппы Синельникова,
И. А. Калантаръ.

ТАБАЧНЫЙ ТРЕСТЪ.

Въ Москвѣ много толковъ теперь по по-
воду табачнаго треста. Трестъ мобилизу-
еть приблизительно 80 проц. производствъ
и является могущественной промышленной
организацией. Почти всѣ крушныя табач-
ныя фабрики вошли въ составъ треста:
«Богдановъ», «Шапошниковъ», «Ла-
ферми», «Саатчи Мангуби», «Колобовъ
Бобровъ», «Шаншалъ», «Габай», «Аско-
ловъ», «Купшаровъ», «Асланиди» и др.
Правленн треста будетъ находиться въ
Англии. А въ Россіи будутъ выпущены
шеры на 35 милл. руб., ковковыя и будутъ
котироваться на русскихъ биржахъ. Пре-
обладающее количество шеръ принадле-
житъ англичанамъ.

Распространенн табачныхъ шеръ въ
публикѣ застраховано консорціумомъ пе-
тербургскихъ банковъ.

ГАЛЬВЕСТОНСКАЯ ЭМИГРАЦІЯ.

Въ четвергъ, 17 октября, выѣхала изъ
Бремена въ Гальвестонъ 88 партія еврей-
скихъ эмигрантовъ, ежемѣсячно отпра-
вляемыхъ къевскимъ еврейскимъ эмигра-
ціоннымъ об-вомъ.

Въ эту партію записалось 170 чело-
вѣкъ, среди коихъ 85 мужчинъ, 35 жен-
щинъ и 50 дѣтей.

Значительная часть эмигр. этой партіи
состоитъ, какъ и до сихъ поръ, изъ ре-
месленниковъ и рабочихъ.

По своему возрасту эм. этой партіи
распредѣляются: дѣтей до 15 лѣтъ—50
человѣкъ, отъ 15 до 50 л.—36 чел., отъ
21 до 30 л.—63 чел., отъ 31—40 л.—
16 чел. и старше 40 лѣтъ 5 человекъ.

По своему мѣстоожителству эм. распре-
дѣляется слѣдующимъ образомъ: изъ юго-
западнаго края—86 чел., изъ Польши
41 чел., изъ сѣв.-западнаго края—17
чел. и съ юга—26 человекъ.

Продолжается пріемъ эм. въ слѣдующія
2 партіи, выѣзжающія изъ Россіи 31
октября и 21 ноября. Записываются то-
же въ центральный биро общества въ
Кіевѣ (М.-Влагодѣяновск., 44 кв. 15) и
въ отдѣленіяхъ и у есо уполномоченныхъ
въ провинціи.

Вѣсть. 1.
Вѣсть. 6.

«въ холодной», а обычная для «горо-
сл» это-поэтическоемъ порядкомъ въ ка-
наль.
Вотъ какъ самъ поотъ исповѣдуются
въ своей смерти:
Смерть художника.

ерунду съ цѣлью épater les bourgeois—
манннне совершенно незнакоме и нестер-
пово.
А все же какъ-то доедало—какъ-то
«студено», какъ-то «старое», парла-
ментъ вышло фут. г. Старокама, нѣтъ
въ Москвѣ, въ своемъ тѣлѣ рощи

парламента, сдвиг торжественно осужденным, нагословил Марининский 2-м министру финансам.

Но сейчас обнаруживается, что курский «зурь» далеко не единственная причина.

многочислен министрством атом, бо- лезни должны быть санационными без всякого раздумия, потому что составители «ослаблены на исторический основы, они отлагают необходимость огромной предварительной работы, они

когда «дбло» пойдеть у насъ... Ка- ка-дета знаютъ проясно. Итогои по- следней смуты у насъ еще на памяти, какъ всё еще, конечно, помнить, къ чему тогда стремилась и какъ действовала эта политическая группа...

Души, ой пре- зидентства, в- тоскоя импер- теоретическое- лизому дль-у министров-во между этими

НА ШАБАШЪ.

На прошлой недѣль въ «Литературныхъ замѣткахъ» *) и приводилъ выдержки изъ рѣчи академика А. И. Бунина, посвященной имъ на юбилейномъ празднѣи «Русскихъ Вѣдомостей».

Какъ извѣстно, А. И. Бунинъ назвалъ нашу литературную эпоху за послѣдніи 15—20 лѣтъ «валъбургской ночью» литературы.

Точно въ отвѣтъ на брошенный «вызовъ» одна изъ крайнихъ фракцій модернистическаго направления въ литературѣ — московскіе «футуристы» — устроила на дняхъ «вечеръ».

Читаешь про тотъ вечеръ — и только дышу дашпсь!

Назовите, какъ хотите, это собраніе московскихъ «футуристовъ» — пусть это будетъ шабашъ, или радѣіе изувѣрной литературной секты — пелая все же про- ходитъ «молчалимъ» подобныя явленія нашей смутной современной общественности.

Какъ — никакъ, а около этихъ сборищъ шумовъ (если это не психологически разстроенные люди) происходитъ шумъ, сенсация.

Посмотрите, что дѣлалось въ Москвѣ на вечерѣ «футуристовъ».

Залъ былъ переполненъ до крайности. Билеты — всѣ распроданы. Какъ поднялся, ломилась войти на вечеръ толпа «безбилетныхъ» и усиленный нарядъ полиціи отразилъ натискъ желающихъ ворваться въ залъ «явочнымъ беспорядкомъ».

О томъ, что происходило на вечерѣ, читайте сами:

Герои вечера, — говорятъ «Русскія Вѣдомости», — появились тутъ и тамъ, разжигая инетерисне и безъ того возбужденной публики. Самый героическій изъ нихъ былъ въ изысканной желто-черной кофѣ въ полоску — полоска черная, полоска желтая — и безъ пояса. Наконецъ, давалъ послѣдній «мазокъ» вечеру, Ларионовъ пришелъ раскрашенный. Молодой футуристъ «въ полоску» прямо началъ съ дѣла: «Мы разрушаемъ вашъ старый мѣръ... вы насъ не увидите...», а почему «кажду сладострастия быть освидѣаннымъ». Кошмилъ. И вдругъ произошло неслыханное: разда- ся не свистъ, не топотъ, не шиканье, даже не легкое, благовопитанное шипѣ- ние, — прыгнули аплодисменты, самые по- зорные аплодисменты! И это было «на- чаломъ конца». Выходилъ Маяковский, за Маяковскимъ — Лившицъ, за Лившицемъ — Бурлюкъ, за Бурлюкомъ — Крученыхъ,

за Крученыхъ — опять Маяковский и т. д., — ничего не помогло. Публика хлопала и кричала «браво». Было сдѣлано три перерыва, были прочитаны стихи и на фонѣ футуристическихъ шипягъ, и безъ фона, и на «заумномъ языкѣ», и на «блѣдномъ языкѣ», и съ «распатыннымъ синтаксисомъ», и безъ «распатыннаго синтакси- са»; былъ, наконецъ, публично выше- ствуетъ горячимъ футуристомъ стаятъ чаю на стѣну залы, — все было безнадежно. Публика метила тонко и ядовито, какъ-будто она находилась не на сенса- ционномъ вѣзданіи, а на какомъ-нибудь благотворительномъ, смертельно скучномъ вечерѣ: она синеходително хлопала всему и всѣмъ и понемногу въ антрактахъ рас- ходилась по домамъ.

Какъ же разрушали «полосатые» поэты «старый мѣръ», что это за «заумныя» головы, на какомъ «блѣдномъ» языкѣ объяснялись они съ публикой?

Не знаю, что «дѣла» на описанномъ «Русскими Вѣдомостями» вечерѣ господа это-футуристы, но для характеристики дерзновеній «заумныхъ» головъ этой «ли- тературной школы» приведу выдержки изъ сочиненій нѣкоторыхъ изъ ея пред- ставителей.

Передо мной двѣ записки брошюрки самого свѣзкаго происхожденія, изданія 1913 года:

1) Васильскъ Гибдовъ. Смерть иску- ству. Пятнадцать (15) поэмъ, съ «про- словіемъ» Ивана Игнатьева, и

2) Зина В. и А. Крученыхъ. Порося. — Смерть искусству! Т А

Такъ начинается свое «пресловіе» къ первой изъ названныхъ брошюръ г. Иванъ Игнатьевъ.

— Слово подошло къ предѣлу — возвра- щаетъ даѣе постъ будущаго. — Оно утон- чено до совершенства. Запутанный клу- бокъ человеческихъ психо-пертурбацій разматывается младенчески легко съ ка- тушки современнаго словства... Когда че- ловекъ былъ одинъ, ему не нужно было способовъ сношенія съ прочими, ему по- добными существами. Человекъ говорилъ только съ Богомъ и это былъ такъ называемый «рай»!... Пока мы коллективцы обществители — слово намъ необходимо. Ко- гда же каждая особь ирообразится въ объединенное «Его» — Я, — слова отбро- сятся само собою...

Послѣ такого «пресловія», г. Игнать- евъ рекомендуетъ читателямъ «поета буду- щаго, поэта Эго — футуриста Васильска Гибдова.

Читаво самолюбивый отборъ словъ этого поэта:

Поэма 1.

Стопта.

Полычается — Пешель Душу.

Поэма 6.

Робизотъ.

Самъ! — а — ти — ка. Сомака! — а — шилъ — до.

Поэма 9.

Бубабъ горя.

Буба. Буба. Буба.

Поэма 14.

Ю.

Такъ «бесѣдуетъ съ Богомъ» душа этой поэтической «особи» изъ стада фу- туристовъ.

Читатель, конечно, затрудняется ра- зобраться въ этихъ странныхъ, непонят- ныхъ звукахъ. Спасибо, г. Игнатьевъ при- ходитъ ему на помощь.

Онъ поясняетъ смыслъ этого «блѣнно- го» языка, говоритъ, что это только «frater les bourgeois», разрушеніе безъ соединенія, безразрядная демонстрація.

Достойно замѣчания, что поэзія мезод- метій вдругъ оставляетъ г.г. футуристовъ, когда дѣло доходитъ до обложки ихъ книжечекъ. «Иниціалы» проходятъ, и «особи» говорятъ тогда человеческимъ языкомъ:

— «Смерть искусству», 15 поэмъ — 30 коп. — читаемъ мы на оберткѣ брошюрки Васильска Гибдова.

Не продается вдохновеніе.

Но можно рубликъ продать.

Цѣна, впрочемъ, скромная. По 2 коп. за «поэму» недорого.

Въ отношеніи божественности языка Порося Зины В. и А. Крученыхъ много Т А уступаютъ ихъ коллегѣ футуристу г. Гибдову.

Зина и Крученыхъ еще не дошли до «незамысловатыхъ» писемъ «Персона- чалы». Они путаются еще въ сѣтихъ котъ и расширенныхъ, по все же «антисинтаксическихъ» законовъ, души ихъ не угнать «бесѣдовать съ Богомъ».

Кто знает, когда и гдѣ подкаждетъ насъ смерть — иинеть Зина безъ запя- тыхъ и твердыхъ знаковъ. — Одинъ фи- лософъ зашелъ в клзетъ и не саперъ двери. Агъ надо было войти туда. Нашедши дверь незапертой он хотѣл войти, но за- ставши тамъ философа смущенно про- бормоталъ извиненіе и прибавилъ: «Ах зачѣмъ вы не заперли дверь?» — Кто знаетъ ко- гда и гдѣ подкаждетъ насъ смерть — отвѣ- тилъ на это философъ — если бы я за- перъ дверь и умеръ, то никто болѣе не могъ (бы?) пользоваться клзетомъ.

Зина — это «вундеркиндъ» у футури- стовъ.

Ей только 11 лѣтъ. И уже такая эническа проза и такое глубоко-интер- клзетное направленіе мыслей!

Не можетъ ба- къ достояніи- пнякъ» и т. А. уже стихами «распатынна» молодѣи кета- сложеніи. Вотъ какъ свою автобио-

желтубо- тащуть облыни- плавно г- гремитъ какъ ос- цаму п- не разбе-

что то р- боча вн-

Раздается л- футуриста, в- вся цѣлкомъ не знаемъ, развѣзлался, в- раніе «Вест- своимъ худ- можетъ быть- къ «райскимъ» наго солери- Вотъ это- отъ котораго «смерть иску- чаѣ ему мо- тошно:

то го н- ро ри- ле лл- бе- тлѣ- тлѣо- хо м- ро к ри- и т. д.

Ужъ не з- задушевною у нашего по- вается вдругъ «членораздѣл-

Я еще в- уxo сви- при тус- лозку... :

Очевидно, и (выраженіе) постъ опустъ «свинчивать» «травъ» горо- «тащить ее и поводяная, лю- томъ достато- рожовал манер- Умеръ, ви-

*) См. № 2110, вторникъ 15 октября мою статью «Литературные замѣтки» — Валъбург- ская ночь.

НА ШАБАШЪ.

На прошлой недѣль въ «Литературныхъ замѣтках» *) и приводить выдержки изъ рѣчи академика А. И. Бунина, произнесенной имъ на юбилейномъ празднѣшъ «Русскихъ Вѣдомостей».

Какъ известно, А. И. Бунинъ назвалъ нашу литературную эпоху за послѣднія 15—20 лѣтъ «валыурговской ночью» литературы.

Точно въ отвѣтъ на брошенный «вызовъ» одна изъ крайнихъ фракцій модернистическаго направленія въ литературу — московскіе «футуристы» — устроила на дняхъ «вечеръ».

Читаешь про тотъ вечеръ — и только диву даешься!

Назовите, какъ хотите, это собраніе московскихъ «футуристовъ» — пусть это будетъ шабашъ, или раздѣніе изувѣрной литературной секты — шельзя все же происходитъ «молчаніемъ» подобныя явленія нашей смутной современной общественности.

Какъ — никакъ, а около эпикъ сборищъ шуговъ (если это не психологически разстроенные люди) происходитъ шумъ, сенсация.

Посмотрите, что дѣлалось въ Москвѣ на вечерѣ «футуристовъ».

Залъ былъ переполненъ до крайности. Билеты — все распроданы. Какъ водится, дожилая войти на вечеръ толпа «безбилетныхъ» и усмеленный нарядъ полиціи отражать натискъ желающихъ ворваться въ залъ «явочнымъ порядкомъ».

О томъ, что происходило на вечерѣ, читайте сами:

Герои вечера, — говорятъ «Русскія Вѣдомости», — появлялись тутъ и тамъ, разжигая нетерпѣніе и безъ того возбужденной публики. Самый героическій изъ нихъ былъ въ изысканной желто-черной кофть въ полоску — полоска черная, полоска желтая — и безъ пояса. Наконецъ, давая послѣдній «мазокъ» вечеру, Ларионовъ пришелъ раскрашенный. Молодой футуристъ «въ полоску» прямо началъ съ дѣла: «Мы разрушаемъ вашъ старый міръ... вы насъ ненавидите»..., а почему «жажду сладострастія быть освѣтаннымъ». Кончили. И вдругъ произошло неслыханное: раздался не свистъ, не топотъ, не плаканье, даже не легкое, близковоспитанное шипѣніе, — трангуаши ашлордисменты, самые позорныя ашлордисменты! И это было «началомъ конца». Выходятъ Малковскій, за Малковскій — Ушницъ, за Ушницомъ — Бураковъ, за Бураковомъ — Крученыхъ,

за Крученыхъ — опять Малковскій и т. д., — шито не помогло. Публика хлопала и кричала «браво». Было одѣлано три перерыва, были прочитаны стихи и на фонѣ футуристическихъ широкъ, и безъ фона, и на «заумномъ языкѣ», и на «блѣдномъ языкѣ», и съ «расплетаннымъ синтаксисомъ», и безъ «расплетаннаго синтаксиса»; были, наконецъ, публично выслушаны горячимъ футуристомъ отосланы чаша на стѣну залы, — все было безнадежно. Публика метила тонко и ловито, какъ будто она находилась не на сенсационномъ засѣданіи, а на какомъ-нибудь благотворительномъ, смертельно скучномъ вечерѣ: она синхронично хлопала всему и всѣмъ и понемногу въ антрактахъ расходилась по домамъ.

Какъ же разрушали «полосатые» поэты «старый міръ», что это за «заумныя» головы, на какомъ «блѣдномъ» языкѣ объяснялись они съ публикой?

Не знаю, что «шѣли» на описанномъ «Русскими Вѣдомостями» вечерѣ господа «футуристы», но для характеристики держановскій «заумныхъ» головъ этой «литературной школы» приведу выдержки изъ сочиненій нѣкоторыхъ изъ ея представителей.

Передо мной двѣ задневкія брошюрки самаго свѣзкаго происхожденія, изданія 1913 года:

1) Васильскъ Гнѣдовъ. Смерть искусству. Пятнадцать (15) поэмъ, съ «прелюдіемъ» Ивана Игнатъева, и

2) Зина В. и А. Крученыхъ. Порося. — Смерть искусству! Т А

Такая начинается свое «прелюдіе» къ первой изъ названныхъ брошюръ г. Иванъ Игнатъевъ.

— Слово подошло къ предѣлу — возвращается далѣе поэтъ будущаго. — Оно уточнено до совершенства. Запутанный клубокъ человѣческихъ психо-пертурбацій разматывается младенчески легко съ катушки современнаго словства... Когда человѣкъ былъ одинъ, ему не нужно было способомъ сношенія съ прочими, ему подобными существами. Человекъ говорилъ только съ Богомъ и это былъ такъ называемый «рай»!... Пока мы коллективныя обществители — слово намъ необходимо. Когда же каждая особь преобразится въ объединенное «Его» — Я, — слова отбросятся само собою...

Послѣ такого «прелюдія», г. Игнатъевъ рекомендуетъ читателямъ «поэта будущаго», поэта Эго — футуриста Васильска Гнѣдова.

*) См. № 2110, вторникъ 15 октября мою статью «Литературные замѣтки» — Валыурговская ночь.

Читай в
того поэта.
Полноте
Самъ! —
40.
Вуба. Бу
Тай. «б
этой поэте
туристовъ.
Читатель
забраться в
ныхъ звука
ходить ему
Онъ пово
го» языка
«brater les
соединяя,
Достойно
метій вдрт
волда дѣл
квизжесъ.
«особъ» п
языкомъ:
— «Сме
пон. — чита
Васильска
Не прода
Но можн
Пѣва, ви
«поэму» не
Въ отво
Порося Зи
Т А
уступаютъ
Гнѣдову.
Зина и
«незамысл
чала». Он
хотя и раск
синтаксичес
углуботъ «б
Кто знае
насъ смерт
ныхъ и те
лософъ заше
Агъ надо
дверь неса
стали та
бормотелъ из
вы не замо
да и цѣл
тять на эт
перъ дверь
мог (бы?) и
Зина — это
столь.
Ея только
эпическая и
словесное и

«из толстой», а обычная, для «порока» по-поэтическому, походить из ка-
наль.

Вотъ какъ самъ поэтъ исповѣдуется
въ своей смерти:

Смерть художника.

приникнуть ко всемъ безобразиямъ
искала и ихъ дичимъ съ фонаремъ
по увы! всё иллюзиямъ прокази
не забыться мнѣ ни въ чемъ!
и взоръ устремилъ къ безплотнымъ
и тихо по твердо сказала:
мѣръ вовсе не ропотное—
и мордой уткнулся въ обводной
каналъ...

И еще одна черта.

Г. Крученыхъ не только поэтъ буду-
щаго, но и литературный критикъ прош-
лаго и настоящаго нашей художественной
литературы и публицистики.

Объ этой разносторонности дарованія
г. Крученыхъ даютъ понятіе нѣкоторые
афоризмы футуриста, приведенные въ кон-
цѣ книжечки подъ заглавіемъ: «разное».

Воздавши прежде всего хвалу самому
себѣ и своимъ коллегамъ «мы, москов-
ские баяны бюджетные, впервые дали мі-
ру (!) стихи на заумномъ, вселенскомъ
и свободномъ языкахъ—г. Крученыхъ пе-
реходить къ Пушкину.

«Лучшее, что написалъ Пушкинъ—
говорить онъ—это «выходила медвѣди-
ца». Но здѣсь Пушкинъ непричемъ—это
рабское подражаніе народнымъ сказкамъ.
Почему же—спрашиваетъ критикъ—не
сказать свои прежнія поддѣлки подъ народ-
ныя сказочки съ «Евгениемъ» за одно?

И непосредственно отъ обруганія Пуш-
кина нашъ критикъ ни съ того ни съ
сего перекалываетъ къ восхваленію...
кого бы вы думали?

Не утруждайте себя—не догадываетесь:
къ восхваленію нашего харьковского
«Южнаго Края»!

Г. Крученыхъ пишетъ:

«Изъ провинціальныхъ лучшая газета
«Южный Край» (Харьковъ)».

Не завидую «Южному Краю». Не по-
здоровится отъ такихъ «порослячьихъ»
похвалъ.

Но это—между прочимъ.

Пора кончать.

Приведеннаго достаточно, что бы чита-
тель могъ составить себѣ понятіе о ли-
тературномъ «шабашѣ», который на-
днякъ привлекутъ къ себѣ столь иск-
лчительно вниманіе московской публики.
Онъ можетъ теперь вообразить себѣ, что
дѣлали, что говорили и читали на вечерѣ
«футуристовъ» люди съ особой «мозго-
вой линіей», способные «сжигать» Пуш-
кина.

Конечно, сордиться на московскихъ
сломороховъ нельзя. Надѣвать полосатая
кофты, татуировать себѣ лица и городить

суду съ цѣлымъ братомъ Іоанъ Іоанновичъ—
капитіе совершенно илліиной и истреб-
ноу.

А все же какъ-то досадно—какъ-то
«студроно», какъ-то «сбюроно», выража-
ель невыжотъ фут. г. Спирянкина, идѣтъ
въ Москвѣ, въ самую гнѣздѣ русской
интеллигенціи, это фантастическое шест-
бандо современныхъ литературныхъ На-
худодносоропнѣ, блжонныхъ и илліантъ
пчеленораздѣльными звуками.

Попріятно какъ-то сознавать и то, что
праздникъ публики, побуждаемая каждой
потѣшныхъ зрѣлищѣ, ломится въпастъ на
вечеръ, гдѣ разные психопатическіе едо-
поросята будутъ хрюкать ей:

— Долой Пушкина!

И тому подобныя неліяности.

Это ли не шабашъ? Что въ немъ
интереснаго?

В. Фаусекъ.

Р. С. Статья моя уже была набрала,
какъ пришло извѣстіе о новомъ выступле-
ніи «футуристовъ» въ Москвѣ. На этотъ
равъ вечеръ представителей литературы
будущаго закончился едва ли не самой
распространенной «литературой» настоя-
щаго»: полицейскимъ протоколомъ. «Ро-
зовой» повѣсткой публика была приглаше-
на въ кабаре, въ театръ миниатюръ, подъ
названіемъ «розовый фонарь». Програ-
ма вечера извѣщала, между прочимъ, что
въ числѣ удовольствій вечера будетъ та-
кое: г. Ларионовъ и г-жа Гончарова бу-
дутъ «расцѣлывать» желающимъ изъ
публики ихъ лица. Увы, до этого номера
дѣло не дошло. Еще много раньше, какъ
сообщаютъ «Р. В.», «Розовый фонарь»
показывая по пути бурнаго скандала, бо-
гатаго оскорбленіями и на словахъ и
дѣйствіемъ. Оскорбленія все время носили
характеръ взаимности. Футуристы оскорб-
ляли публику, публика футуристовъ. Фу-
туристы оскорбляли футуристовъ. Фу-
туристы оскорбляли футуристовъ.
Одинъ изъ «поэтовъ» гордо заявилъ,
что публика — это «ослы совре-
менности», и что ему на публику «на-
плевать. Отъ словъ «кабаре» скоро пере-
шло къ дѣлу. Одна «художница» дала
публикѣ пощечину одному адвокату,
послѣ чего въ воздухѣ замелькали бу-
тылки, и начался сеансъ «расцѣлыванія
лицъ» не только желающимъ, но и не
желающимъ.

«Р. В.» высказываютъ надежду, что
теперь лобозыгство публики къ футу-
ристамъ удовлетворено вполне, что публи-
ка отвѣтитъ, наконецъ, на всю эту про-
тивную илюминаду подъ флагомъ какого-то
новаго эстетическаго теченія глубокимъ
безразличіемъ. Оставшись безъ вниманія
къ себѣ, московскіе футуристы, могутъ
быть, нѣсколько утихомирятся.

Съ этимъ нельзя не согласиться.

В. Ф.

Дѣло Бейлиса.

(По телеграфу отъ нашего спеціального корреспондента).
Впечатлѣнія.

23-ое октября.

(Десять девятый день).

Пресса сегодня вызвала необычайный интересъ къ дѣлу Бейлиса.

Въ залѣ суда—представители высшего общества, весь официальный Киевъ, много петербургцевъ и москвичей.

Сканы свидетелей заняты студентами-академиками, членами «Двузлапаго Орла». Настроение въ залѣ повышенное.

Бейлиса сегодня доставили въ судъ съ сподвижникомъ.

Въ 1 часъ 20 мин. председатель объявляетъ судебное слѣдствіе законченнымъ. Саво принадлежитъ прокурору.

Поднимается Вишперъ.

Съ первыхъ словъ видно, что обвинитель владеетъ ораторскимъ талантомъ, владеетъ логикой, техникой. Мѣшаетъ прокурору пафосъ, мѣстами переходящій въ истерическій тонъ.

Въ вступительномъ словѣ Вишперъ выступаетъ противъ лидеров еврейства, противъ печати.

— Видъ русская пресса, кажушаяся русской, въ дѣйствительности почти въ рукахъ еврейства. Не берусь говорить противъ еврейства, ибо выступить противъ него, значитъ вызвать упрекъ въ черносотетствѣ, мракотѣ, реакціонерствѣ. Евреи захватили въ руки главный рычагъ общественности—прессу.

Прокуроръ недоволенъ всѣмъ міромъ и шлетъ ему упрекъ.

— Міру не содрогнулся отъ уточненности преступленія. Но что міру это убійство!? Онъ занятъ войнами, занятъ своими конституціями... Два года прошло, какъ убили Андрия Юшинскій. Но разве это вспомнилъ о немъ? Кому онъ нуженъ?!

А вотъ, когда привлекли Бейлиса, міръ замолчалъ, и только потому, что Бейлиса—еврей.

Эту мысль въ различныхъ комбинаціяхъ многократно повторяетъ прокуроръ во всей своей рѣчи.

Обращаясь къ присяжнымъ заседателямъ, прокуроръ говоритъ:

— Вотъ уже мѣсяцы, какъ вы отрывали отъ міра и не знаете, что творится въ вашей комнатѣ. Міръ всколыхнулся, ибо обвиняется еврей!

— Мы не обвиняемъ все еврейство: бѣднота не причастна, но вотъ главаря, призывавшаго идти къ сокрытію слѣдовъ и запугивавшаго, полагаясь тѣмъ, что въ рукахъ у него капиталъ,—они называютъ виноватымъ.

Они бѣдны, что съ привлеченіемъ Бейлиса, но обвиняютъ его въ изувѣрствѣ, шантажѣ и въ томъ, что онъ изводитъ людей, но это ошибка: привлеченіе Бейлиса къ процессу—это ошибка: привлеченіе Бейлиса къ процессу—это ошибка: привлеченіе Бейлиса къ процессу—это ошибка.

отдали душу дѣлу и только благодаря имъ, дѣло достигло суда.

Въ особый восторгъ приводитъ прокурора дѣятельность студента-союзника Голубова.

Голубова прокуроръ ставитъ въ примеръ слѣдователямъ и полиціи, но утомившись допрашивать дѣтей, друзей Андрия, между тѣмъ, какъ съ однимъ Голубовымъ Жюль Чеберякъ заговорилъ и все важное ему разсказалъ.

Пока Вишперъ критикуетъ частное разслѣдованіе, критикуя рѣшительнаго слова, аудитория его перню слушаетъ.

Въ вечернемъ засѣданіи Вишперъ, наконецъ, перешелъ къ Бейлису.

— Несмотря на все усилія еврейскаго общества свести слѣдствіе на ложный путь, все перин рухнуло; слѣдствіе пошло правильно и добралось до завода Зайцева.

Материалъ противъ Бейлиса убогъ и это чувствуетъ Вишперъ, однако, онъ смѣло заявляетъ:

— Кто убійца, я не знаю. Одно только знаю, что Бейлиса участникъ, а другихъ участниковъ нѣтъ на скамьѣ подсудимыхъ, но, быть можетъ, имеются среди свидетелей.

Прокуроръ заявляетъ, что объ этомъ онъ говорить не можетъ.

— Роль Вѣры Чеберякъ, неожиданно заявляетъ Вишперъ, загадочно и парадоксально молва на Лукьяновѣ говоритъ, что Чеберякъ продала жидамъ Андрия, но она на скамьѣ подсудимыхъ не сидитъ и о ней распространяться не могу.

Прокуроръ во всей рѣчи, говоря о Чеберякъ, сильно путался: то реабилитируя ее, то чуть-ли не называя виновницей убійства.

Убійство, по мнѣнію прокурора, произошло на территории завода, но не въ гофманской печи, а въ помѣщеніи рядомъ съ ковшоней, которая такъ загадочно сгорѣла.

Ритуалъ Вишперъ затрагиваетъ поверхностно. Ясно, что этого мѣста онъ избѣгаетъ, перелажая эту часть на одного изъ гражданскихъ истцовъ, намекая при этомъ на Шмакова, который-де будетъ говорить подробно.

Когда я выслушалъ ученыхъ, заявляетъ прокуроръ, у меня сложилось и опредѣлилось мнѣніе о существованіи ритуальныхъ убійствъ.

Но... материала нѣтъ, и Вишперу неоднократно приходится сознаваться, что онъ строитъ гипотезы—«если допустить», «говорю предположительно».

Это замѣчается также и въ части изложенія фактовъ противъ Бейлиса.

и вы можете повернуть убійство въ томъ, что служили дѣлу правосудія; что закономъ устами будетъ провозглашено слово, которого съ историческою жутью Россия: слово правды.

Прокуроръ подчеркиваетъ, что на судѣ раскрывается невольное, несмышленое злодѣяніе.

— Страна недавно пережила эпоху, такъ называемую, освободительную революцію, эпоху революціи, откровенную эпоху. Въ годъ изъ года злодѣянія становились ужаснее, но даже на провозимой фонтъ перекрестной эпохи убійство Юшинскаго выдѣляется ужаснымъ провансомъ штиномъ.

Среди была данъ въ провинціи русскій городъ скандально невоинный, добрый мальчикъ, найдены заколоты съ источившей кровью...

Насилие отъ того, совершалъ ли это преступленіе Бейлиса и его соучастники, сердце холодитъ отъ ужаса и отступаетъ сполна къ событію позла.

Дѣло должно быть мировымъ съ точки зрѣнія уголовного широта преступленія.

Весь міръ, вѣрши въ Бога, долженъ содрогнуться; но міръ занятъ войнами и своими конституціями.

Для міра Андрия чужой, забытый, и мировымъ дѣло становится только потому, что на скамьѣ подсудимыхъ сидитъ еврей Бейлиса.

Отсюда привлечь отвѣтъ Бейлиса, міръ закололся, и въ судѣ такія свѣтила адвокатуры и науки.

Прокуроръ проводитъ аналогію между дѣломъ Дрейфуса, также изволнованнымъ міръ, потому что Дрейфусъ—еврей.

Прокуроръ не отрицаетъ, что еврейству тяжело отъ того, что солгали на скамьѣ подсудимыхъ, однако, власть обвинять только отдѣльнымъ индивидуумъ, но не еврейство.

Еврейство опасается, что въ случаѣ осужденія тѣмъ падетъ на все еврейство и возможны эксцессы, но правительствомъ оберегать всѣхъ своихъ подданныхъ и нѣтъ оснований опасаться погромовъ, такъ какъ даже свидетель Марголинъ высказалъ въ судѣ, что онъ не вѣритъ въ возможность погрома.

Къ наблюдаемому движению около дѣла еврейская бѣднота не причастна, но лидеры еврейскаго народа подводятъ подъ опасность свой народъ, возбуждая еще большую ненависть къ евреямъ, существовавшую въ извѣстныхъ кругахъ.

Если бы обвинялся не еврей, а русскій, подобнаго движенья не было бы.

Къ моменту находки трупа уже со стороны еврейства были приняты всѣ мѣры, чтобы запугать дѣло.

Глубоко правъ Сикорскій, сказавшій: «Какъ въ прежнихъ дѣлахъ, такъ и въ этомъ дѣлѣ поднялся ненаданный дивизоръ, стремившійся направить дѣло на ложный путь, повидимому рука, сыплющая золото съ цѣлью запугать дѣло». Запутывая дѣло и создавая версія о совершеніи преступленія родственниками и врагами и опять родственниками и врагами, сами они приносили къ усадьбѣ Зайцева, гдѣ совершено преступленіе.

Проводя тѣмъ доказывать что-либо виновность, прокуроръ считаетъ нужнымъ

къ началу, былъ вызванъ свидѣль Кунинъ, но онъ протестовалъ себя такъ открыто, отказываясь отъ Грандъ-Отель, и о немъ стали писать, что, очевидно, съ нимъ тоже нечего было дѣлать.

Такъ продолжался до вѣка. Не успѣвъ выпустить Луку, какъ заявилъ второй свидѣль «Киевской Мысли», Ординскій (также толкувшій слѣдствіе на ложный путь), съ пожеланіемъ котораго изъ горничной вызванъ Краковский.

Прокуроръ утверждаетъ, что Краковский не только не могъ, но и раскрыть преступленіе и лишь не хотѣлъ объ этомъ сказать суду.

Прокуроръ напоминаетъ также пріятельскими Краковский изъ Луки Пріятельскимъ ирмъ ужаснѣе, сопровождавшимся триккеромъ, запугивавшимъ, приключившимъ Федора Нѣжинскаго, котораго Краковский принуждалъ показывать противъ Луки.

Прокуроръ призываетъ къ обстоятельности, что одинъ изъ запугивавшихъ нѣтъ мужество сказать: «Мы Луки не обвиняемъ».

Прокуроръ рать, что версія о родствѣнникѣ окончательна пала и подчеркиваетъ, что въ отношеніи дѣлѣ виновности нѣтъ русскихъ обвинителей притомъ красной нитью.

Остановившись на дѣятельности Краковского, прокуроръ заявляетъ, что Краковскому поручили вести дѣло самостоятельно, и онъ дѣлалъ все пожиму судебного слѣдователя, могъ ему даже не докладывать.

Въ залѣ еще продолжаютъ розыски Махлина, производилъ разслѣдованія Назновъ, участвовали песторонни, главнымъ образомъ, сотрудники «Киевской Мысли», преимущественно евреи, стремившіеся не къ раскрытію преступленія, а къ направлению его на ложный путь.

Среди пестороннихъ нашлись нежные молодые люди, какъ Голубевъ, дѣйствовавшій по сердечному влеченію раскрыть правду.

При розыскахъ Краковского придумывались всевозможныя версія, напримѣръ, редакторъ «Последнихъ Новостей», крещеный еврей, сдѣлалъ заявление, что убійство совершено цыганами по требованію догмата крови.

Замѣтите, обращается прокуроръ къ присяжнымъ, что крещеный еврей говоритъ, будто у цыганъ существуютъ суевѣрія, побуждающее ихъ употреблять кровь. Почему-же такого суевѣрія не могутъ быть у евреевъ?

Затѣмъ появляется чисто библейская легенда о прутикахъ. Какая-то Репецкая слышитъ на улицѣ отъ пьяной невольной женщины разговоръ о невольничествѣ мальчишекъ и прутикахъ, изъ-за которыхъ вышелъ споръ между Женей Чеберякъ и Андрияемъ.

Оказалось, что картина съ прутиками—явный, ликуда негодный вымыселъ. Въ ноябѣ Краковский попадаетъ въ усадьбу Зайцева, бесѣдуетъ съ управляющимъ Дубинкомъ, производитъ какіе-то обыскы, въ томъ числѣ и у Бейлиса, у котораго ничего подозрительнаго не находятъ.

Тѣмъ же ноябѣ 22 июля Бейлиса арестовывается, а 3 августа его допрашиваютъ.

Краковский 29 июля даетъ показанія по

Въ дѣло привлекаются сотрудники газеты Бразуль-Брутинскій и врачъ, поэтъ, Марголинъ.

Случай выступленія въ процессѣ сотрудниковъ газеты безвѣстенъ, напр., Королько выступилъ по Музыковскому дѣлу, но гдѣ, можетъ быть, дѣйствовали безвѣрность, но тутъ другой.

Марголинъ, представляющій еврейскія круги, Бразуль желаетъ въ порядкѣ, онъ сотрудникъ «Киевской Мысли», онъ не гнушается обществомъ Чеберякъ, но какъ, какъ онъ захватилъ, притомъ, а, по моему, по немъ историческія интересны.

Махлина, которую кто-то называетъ женой «съ болонью», жилая нахъ квартирой Чеберякъ, въ августѣ ничего не знала съ убійствѣ, а 10 ноября заявила властямъ, что убійство совершено въ квартирѣ Чеберякъ. Махлинку безусловно кто-то научалъ.

Чеберякъ осаждаютъ, предлагаютъ ей быть свидѣтельницей какой-либо определенной версія, угрожаютъ влечь убійство на себя; предлагаютъ деньги.

Въ декабрѣ состоялась конспиративная совѣщаніе въ Харьковѣ. Въ Грандъ-Отель Чеберякъ встрѣтилъ Марголинъ—важный господинъ изъ барятной куртки, разнравшій членъ Государственной Думы, выслушалъ версія о Мифѣ и другихъ, остался недоволенъ и предложилъ Чеберякъ влечь винну на себя.

Говорятъ, Чеберякъ не могла вѣрить, но въ этой части показанія ее подтвердилась.

Прокурору представляется сомнительной сумма 40,000 руб., которую предлагали Чеберякъ за принятіе винны, но, оговаривается прокуроръ, онъ не знаетъ, сколько въ такихъ случаяхъ платятъ.

Какъ ни громко звалъ металлъ, но не всѣ поддаются ему, когда дѣло касается каторги.

Чеберякъ не согласилась. 22 декабря Бразуль является къ слѣдователю съ заявленіемъ, что нѣтъ очень важнаго свидѣнія по дѣлу. Въ квартирѣ слѣдователя произошла встрѣча Бразуля и Выгранова съ прокуроромъ.

Бразуль не сообщаетъ никакихъ данныхъ, умалчиваетъ о пойдѣ въ Харьковѣ и проситъ арестовать Мифѣ.

Когда Бразуль узналъ, что его версія оказалась неосостоятельной, онъ, 18 января 1913 г., за два дня до утвержденья обвинительнаго акта по дѣлу Бейлиса, подаетъ прокурору ложное заявленіе съ версіей объ участіи въ убійствѣ Мифѣ, Назаренко.

О Нѣжинскомъ Бразуль самъ заявляетъ, что не вѣрилъ тому, что тотъ ему сообщалъ, и преслѣдовалъ одну цѣль—освобожденіе Бейлиса.

Ему важно было запугать дѣло и обратить его къ дослѣдованію.

Бразуль говоритъ, что его называютъ «еврейскимъ паймитомъ»,—къ сожалѣнію, у насъ много бразулей, готовыхъ пользоваться еврейскими дѣльми.

Переходя къ освѣщенію частныхъ розысковъ Краковского и характеризуя сотрудниковъ его Махлина и Караева, прокуроръ отиѣчается, что во время, такъ называемого, освободительнаго движенья, на спонъ выступилъ типъ политическаго проповѣдателя, парижскимъ именемъ котораго

Если-бы, говорить идеологически прокуроръ, прѣдъ нами мысленный примеръ не стоило брать заучивающаго Андрия, разсказъ о свидѣльствѣ, насмѣхъ, табуированныхъ отиѣчахъ и другія могли бы вызвать только смѣхъ, но не забывать, что образъ Юшинскаго все болѣе дѣйствителенъ, а передъ нами проходитъ столько лжи и неправды, что, крохѣ чувства негодности, ничего это вызвать не можетъ.

Нужно много самообладанія, чтобы спокойно относиться къ подобнымъ свидѣльствѣмъ!

Признавая, что онъ несетъ въ дѣло много страстности, прокуроръ объявляетъ:

— Когда нужно доказать несоотвѣтствующую ложь, сполонимъ быть невольны. Свидѣнія, концы, насилие и показанія Махлинки, вслѣдствіе ссоры желавшей насолить Чеберякъ, подтвердили обвиненіе противъ Сингаевского, Рудинскаго и Латышева. Они преступныя тѣщи, но впечатлѣнія злодѣевъ не производятъ.

Коснувшись показанія Шоанко и версія объ ограбленіи Софійскаго собора, при участіи Андрия и негоднотворнаго о немъ отиѣны Краковского, прокуроръ съ возмущеніемъ восклицаетъ:

— Не подходите къ этой могилѣ! Этимъ вы рождаете свое обвиненіе!

При поваленіи разоблаченій прокуроръ, не участвовавшій въ разслѣдованіи, самъ думалъ, что надо вернуть дѣло къ дослѣдованію.

Дослѣдованію было поручено петербургскому слѣдователю по особу важнымъ дѣламъ Машиковачу, слѣвашему все, что необходимо было.

Съ самаго начала, благодаря его энергіи, удалось привести всѣхъ въ усадьбу.

Правительство, заставляя прокурора, не хотѣтъ скрывать ничего. Если-бы оно считало виновнымъ Сингаевского и компанію, то привлекло-бы ихъ, но неспричастность ихъ доказана. Они виновны только въ томъ, что воры.

Версія о Чеберякъ и ворахъ рухнула, безповоротно.

— Что-бы ни говорили противъ Сингаевского и другихъ, ихъ руки не въ крови Андрия. Эта кровь на другихъ рукахъ!

Резюмируя, приходимъ къ выводу, что всѣ усилія лица, по скамьѣ которыхъ стоялъ Марголинъ, безуспѣшны: куда бы рожали ни направлялись, кричалъ приволака къ мѣсту, съ котораго слѣдовало вачать ахъ—къ усадьбѣ Зайцева.

Кому нужна была кровь Андрия?

Профессоръ Сикорскій и другіе экперты версія объ убійствѣ умалчиваемыми и половыми психонатами рѣшительно отвергли.

Убійство совершено по расчитанному, строго обдуманному плану.

Раньше Андрия зналъ около усадьбы Зайцева. Вспоминаетъ жизнь его въ слободѣ.

Онъ мальчикъ общительный, самолюбивый, сосредоточенный, ни на кого не заволажалъ, дружокъ нѣмалъ много, зналъ сыновей Бейлиса. Главнымъ другомъ его Жюль Чеберякъ, долже полжизни онъ съ мальчикомъ Горшко Арондоржъ, установившимъ фактъ перелачи Андрия ружья, какою обстоятельство прокуроръ счита-

привлечение шажу к сокрытию следов и запыланию, покаяние убий, что в руках у них записки, — они выказывают покаяние.

Они считают, что с привлечением Вейлиса, но обвиняют его в изувечении, надеясь тем и на выкуп, и начнутся переговоры; но это ошибка: правительство по чести у всех гражданских и погромов становится почва.

Они считают, что никто не посмеет возбудить против них обвинения ни в России, ни в других странах. Она ошибается!

Прокуроры заявляют, что евреи только юридически безправны, а фактически владеют нами и всеми миром.

Прокуроры заявляют, что даже опытные еврейства и считают, что ужас революций бледнее перестать замученному Андрюши.

Прокуроры десятки раз заявляют, что сны будут объективными, однако, допускают рвения и угрозы, и ни разу не останавливаются перед фактом.

Мастаки прокуроры неоднократно замечают слово «еврей» словом «жид», употребляют такие слова, как «берберы», «жидовщина».

Характеристика свидетеля Махалина, Вишперя читает трактат о провокаторах, пытается сопоставить Махалина с Азефом.

Председатель, его слышно, говорить: — Это не относится к существу дела.

Речь прокурора представляется собою ряд отрывочных глав. После каждой главы следует непродолжительный перерыв.

Все дневное заседание Вишперя посвящает общей части дела и критике разоблаченной Бразулы-Брушкисского и Красовского по всем возникшим версиям.

Прокуроры означают заявить, что у него две задачи: не только обвинить Вейлиса, но и снять грязь, которую набросила пресса на родственников Ющиского, а также на Чеберяк и ее знакомых.

Особенно была неприятна та часть речи Вишпера, когда он пытался обвинить Вэру Чеберяк и Сингаевскую, и представить их несчастными страдальцами.

Идеализируя Вэру Чеберяк, Вишперя выдвигает такой мотив: если бы были доказательства против нея, то разве правительство скрывало-бы их?

Руки Латышева, Рудинского и Сингаевского не запяты кровью Ющиского. В этой речи чьи то другие руки!

Прокуроры каждую главу своей речи переставляют заканчивают бьющей на нервы фразой. Так, реабилитируя Чеберяк, они заявляют:

— После того, как Чеберяк отказалась от 40,000 руб., Бразулы заявили, что не хотят быть еврейскими наймитом.

В социальном, много у нас бразулей, желающих пользоваться еврейскими деньгами.

Прокуроры, говоря о «Киевской Мысли», называют ее еврейской газетой и считают, что сотрудничая с ней, сыграли тяжелую роль в преступлении, стараясь запутать дело.

Но, вот, явилась молодая, члены союза «Двуязычный Орел». Безорычно они

По... материя и пята, и Вишперя неоднократно приходится сознаваться, что опытные гипотезы — «сданы допустить», агитатора проположительно.

Это замечается также и в части наложения фактов против Вейлиса. Переходя к заключительной части речи, Вишперя сильно волнуется. Голос ему от казывается понижаться и становится все слабее и слабее.

Это ясно раздражает Вишперя. Он напрягает все усилия, и голос его вкрадчиво делается рывком, грубым.

Почти хрипя Вишперя заявляет: Русский народ всемогущ. Я сам в русский, но за мою жизнь в России и в этом убьются.

Я вижу, что не так слушаю меня, но задержку ваше внимание для последнего слова.

Если для еврейства имя Вейлиса теперь священно, то для нас, русских людей, русского народа, оно должно быть ничем. Если даже будет вынесен обвинительный приговор Вейлису, русский народ, по своему великодушию, совсем забудет это имя.

Для нас должно стать священным имя Ющиского, которое теперь у всех на устах, как имя мученика.

К моменту замученного Андрюши будут стекаться сотни и тысячи русских людей и ваше рвение, господа присяжные, должно быть твердое и мужественное.

При вашем рвении вспомнить о Ющиском, и с вами будет Бог.

Карабчевский просит занести в протокол те места из речи прокурора, какие он укажет завтра.

Завтра день рывчей гражданских истцов.

Первым начнет говорить Шаховский.

Речь Вишпера по телеграфу передана в Петербург.

Л. Так.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Петербургск. телегр. агентства.
Речь прокурора.

КЕВЪ, 23 X. Занят переполнен. За креслами судей все места заняты. Публика занимает не только места за барьером, но и скамьи свидетелей.

По открытии заседания в 1 ч. 20 мин. предоставляется слово прокурору. Прокурор отмечает, что хорошо сознает трудность задачи и огромную ответственность, лежащую на нем в качестве представителя государства.

— Но на вашу долю, господа присяжные заседатели, говорить прокурор, выпала еще более тяжелая и ответственная труд. Целый месяц вы были лишены свободы, оторваны от своих семей и обычных занятий. В душем заги вы напрягли все свое внимание, чтобы охватить представленный вам громадный материал.

Но, господа присяжные, страна ожидает гашь бескорыстный подвиг гражданина.

уверия, откуда легкими вымещал. у нас много бразулей, готовых пользоваться еврейскими деньгами.

Красовский 29 июля дает показания не в пользу Вейлиса.

Красовский сыграл в этом деле историческую роль. Он установил, что убийство совершено не в пещер и не в слободке, что Андрюша гулял на «малге», что Вейлиса спугнул дядей, поймал Андрюшу и потащил к пещи, что Чеберяк находился в связи с Вейлисом.

Прокурор думает, что в планы Красовского, представившего соображения о причастности к убийству Вейлиса, не входило арест последнего. Ему нужно было показать евреям, что убийство раскрыто.

Поведение Красовского двойственно: свидетелю он представляет соображения о причастности к убийству Вейлиса, Бразулу заявляет, что арестовали не в честь неповинного человека.

Затем арестовывают Чеберяк. Ее Красовский хочет связать с делом Вейлиса.

В отсутствие Чеберяк, ее дядей посылают сыщика, о чем-то выясниваются, дают конфеты.

Дяди заблаговременно и умраются. Может быть, они и не отравлены, но они почти ослеплены преступлением.

Жена унесла тайну в могилу. Свидетели закупаются. Чеберякову подтверждают в отравлении дядей.

Как только Вейлиса арестовали, еврей увидели, что убийство раскрывается, заметили, что с Красовским нужно действовать иначе.

Мишук около этого времени получает телеграмму, а потом письмо, в котором называются убийцы, указывается, где зарыты вещи. Судебная власть бежит на Юрковскую гору и без труда в землях находят мшюк с остатками обгорелой одежды, двумя заржавленными стержнями, которыми якобы наносились раны Ющискому.

Все это оказалось ложью. Часть названных в письме преступников в марге была под стражей, другие, как выяснилось, также не могли участвовать в преступлении.

Судебная палата судила Мишук, и его признание к делу доказано.

Итак версия о Чеберяковой бастище пала!

Но с этого времени участие в деле еврейских кругов усиливается.

Как ни тяжело положение евреев: им запрещено право повсеместного жительства, — однако, замечает прокурор, и лично чувствую, что пахожусь под властью евреев.

Русская пресса кажется только русской: она захвачена евреями.

Тяжело положение евреев, но в то же время мы все чувствуем, что находимся под властью евреев.

Сознания, что Вейлиса действительно виноват, евреи напрягают все силы, чтобы дело запутать.

Там же между 22 июля Вейлиса арестовываются, а 3 августа его допрашивают.

Красовский 29 июля дает показания не в пользу Вейлиса.

Красовский сыграл в этом деле историческую роль. Он установил, что убийство совершено не в пещер и не в слободке, что Андрюша гулял на «малге», что Вейлиса спугнул дядей, поймал Андрюшу и потащил к пещи, что Чеберяк находился в связи с Вейлисом.

Прокурор думает, что в планы Красовского, представившего соображения о причастности к убийству Вейлиса, не входило арест последнего. Ему нужно было показать евреям, что убийство раскрыто.

Поведение Красовского двойственно: свидетелю он представляет соображения о причастности к убийству Вейлиса, Бразулу заявляет, что арестовали не в честь неповинного человека.

Затем арестовывают Чеберяк. Ее Красовский хочет связать с делом Вейлиса.

В отсутствие Чеберяк, ее дядей посылают сыщика, о чем-то выясниваются, дают конфеты.

Дяди заблаговременно и умраются. Может быть, они и не отравлены, но они почти ослеплены преступлением.

Жена унесла тайну в могилу. Свидетели закупаются. Чеберякову подтверждают в отравлении дядей.

Как только Вейлиса арестовали, еврей увидели, что убийство раскрывается, заметили, что с Красовским нужно действовать иначе.

Мишук около этого времени получает телеграмму, а потом письмо, в котором называются убийцы, указывается, где зарыты вещи. Судебная власть бежит на Юрковскую гору и без труда в землях находят мшюк с остатками обгорелой одежды, двумя заржавленными стержнями, которыми якобы наносились раны Ющискому.

Все это оказалось ложью. Часть названных в письме преступников в марге была под стражей, другие, как выяснилось, также не могли участвовать в преступлении.

Судебная палата судила Мишук, и его признание к делу доказано.

Итак версия о Чеберяковой бастище пала!

Но с этого времени участие в деле еврейских кругов усиливается.

Как ни тяжело положение евреев: им запрещено право повсеместного жительства, — однако, замечает прокурор, и лично чувствую, что пахожусь под властью евреев.

Русская пресса кажется только русской: она захвачена евреями.

Тяжело положение евреев, но в то же время мы все чувствуем, что находимся под властью евреев.

Сознания, что Вейлиса действительно виноват, евреи напрягают все силы, чтобы дело запутать.

у нас много бразулей, готовых пользоваться еврейскими деньгами.

Переходя к заключительной части речи, Вишперя сильно волнуется. Голос ему от казывается понижаться и становится все слабее и слабее.

Это ясно раздражает Вишперя. Он напрягает все усилия, и голос его вкрадчиво делается рывком, грубым.

Почти хрипя Вишперя заявляет: Русский народ всемогущ. Я сам в русский, но за мою жизнь в России и в этом убьются.

Я вижу, что не так слушаю меня, но задержку ваше внимание для последнего слова.

Если для еврейства имя Вейлиса теперь священно, то для нас, русских людей, русского народа, оно должно быть ничем. Если даже будет вынесен обвинительный приговор Вейлису, русский народ, по своему великодушию, совсем забудет это имя.

Для нас должно стать священным имя Ющиского, которое теперь у всех на устах, как имя мученика.

К моменту замученного Андрюши будут стекаться сотни и тысячи русских людей и ваше рвение, господа присяжные, должно быть твердое и мужественное.

При вашем рвении вспомнить о Ющиском, и с вами будет Бог.

Карабчевский просит занести в протокол те места из речи прокурора, какие он укажет завтра.

Завтра день рывчей гражданских истцов.

Первым начнет говорить Шаховский.

Речь Вишпера по телеграфу передана в Петербург.

Л. Так.

Петербургск. телегр. агентства.
Речь прокурора.

КЕВЪ, 23 X. Занят переполнен. За креслами судей все места заняты. Публика занимает не только места за барьером, но и скамьи свидетелей.

По открытии заседания в 1 ч. 20 мин. предоставляется слово прокурору. Прокурор отмечает, что хорошо сознает трудность задачи и огромную ответственность, лежащую на нем в качестве представителя государства.

— Но на вашу долю, господа присяжные заседатели, говорить прокурор, выпала еще более тяжелая и ответственная труд. Целый месяц вы были лишены свободы, оторваны от своих семей и обычных занятий. В душем заги вы напрягли все свое внимание, чтобы охватить представленный вам громадный материал.

Но, господа присяжные, страна ожидает гашь бескорыстный подвиг гражданина.

Они считают, что с привлечением Вейлиса, но обвиняют его в изувечении, надеясь тем и на выкуп, и начнутся переговоры; но это ошибка: правительство по чести у всех гражданских и погромов становится почва.

Они считают, что никто не посмеет возбудить против них обвинения ни в России, ни в других странах. Она ошибается!

Прокуроры заявляют, что даже опытные еврейства и считают, что ужас революций бледнее перестать замученному Андрюши.

Прокуроры десятки раз заявляют, что сны будут объективными, однако, допускают рвения и угрозы, и ни разу не останавливаются перед фактом.

Мастаки прокуроры неоднократно замечают слово «еврей» словом «жид», употребляют такие слова, как «берберы», «жидовщина».

Характеристика свидетеля Махалина, Вишперя читает трактат о провокаторах, пытается сопоставить Махалина с Азефом.

Председатель, его слышно, говорить: — Это не относится к существу дела.

Речь прокурора представляется собою ряд отрывочных глав. После каждой главы следует непродолжительный перерыв.

Все дневное заседание Вишперя посвящает общей части дела и критике разоблаченной Бразулы-Брушкисского и Красовского по всем возникшим версиям.

Прокуроры означают заявить, что у него две задачи: не только обвинить Вейлиса, но и снять грязь, которую набросила пресса на родственников Ющиского, а также на Чеберяк и ее знакомых.

Особенно была неприятна та часть речи Вишпера, когда он пытался обвинить Вэру Чеберяк и Сингаевскую, и представить их несчастными страдальцами.

Идеализируя Вэру Чеберяк, Вишперя выдвигает такой мотив: если бы были доказательства против нея, то разве правительство скрывало-бы их?

Руки Латышева, Рудинского и Сингаевского не запяты кровью Ющиского. В этой речи чьи то другие руки!

Прокуроры каждую главу своей речи переставляют заканчивают бьющей на нервы фразой. Так, реабилитируя Чеберяк, они заявляют:

— После того, как Чеберяк отказалась от 40,000 руб., Бразулы заявили, что не хотят быть еврейскими наймитом.

В социальном, много у нас бразулей, желающих пользоваться еврейскими деньгами.

Прокуроры, говоря о «Киевской Мысли», называют ее еврейской газетой и считают, что сотрудничая с ней, сыграли тяжелую роль в преступлении, стараясь запутать дело.

Но, вот, явилась молодая, члены союза «Двуязычный Орел». Безорычно они

они заявили, желая доказать, что Вейлиса не виноват, а Чеберяк и ее знакомые.

Они считают, что с привлечением Вейлиса, но обвиняют его в изувечении, надеясь тем и на выкуп, и начнутся переговоры; но это ошибка: правительство по чести у всех гражданских и погромов становится почва.

Они считают, что никто не посмеет возбудить против них обвинения ни в России, ни в других странах. Она ошибается!

Прокуроры заявляют, что даже опытные еврейства и считают, что ужас революций бледнее перестать замученному Андрюши.

Прокуроры десятки раз заявляют, что сны будут объективными, однако, допускают рвения и угрозы, и ни разу не останавливаются перед фактом.

Мастаки прокуроры неоднократно замечают слово «еврей» словом «жид», употребляют такие слова, как «берберы», «жидовщина».

Характеристика свидетеля Махалина, Вишперя читает трактат о провокаторах, пытается сопоставить Махалина с Азефом.

Председатель, его слышно, говорить: — Это не относится к существу дела.

Речь прокурора представляется собою ряд отрывочных глав. После каждой главы следует непродолжительный перерыв.

Все дневное заседание Вишперя посвящает общей части дела и критике разоблаченной Бразулы-Брушкисского и Красовского по всем возникшим версиям.

Прокуроры означают заявить, что у него две задачи: не только обвинить Вейлиса, но и снять грязь, которую набросила пресса на родственников Ющиского, а также на Чеберяк и ее знакомых.

Особенно была неприятна та часть речи Вишпера, когда он пытался обвинить Вэру Чеберяк и Сингаевскую, и представить их несчастными страдальцами.

Идеализируя Вэру Чеберяк, Вишперя выдвигает такой мотив: если бы были доказательства против нея, то разве правительство скрывало-бы их?

Руки Латышева, Рудинского и Сингаевского не запяты кровью Ющиского. В этой речи чьи то другие руки!

Прокуроры каждую главу своей речи переставляют заканчивают бьющей на нервы фразой. Так, реабилитируя Чеберяк, они заявляют:

— После того, как Чеберяк отказалась от 40,000 руб., Бразулы заявили, что не хотят быть еврейскими наймитом.

В социальном, много у нас бразулей, желающих пользоваться еврейскими деньгами.

Прокуроры, говоря о «Киевской Мысли», называют ее еврейской газетой и считают, что сотрудничая с ней, сыграли тяжелую роль в преступлении, стараясь запутать дело.

Но, вот, явилась молодая, члены союза «Двуязычный Орел». Безорычно они

они заявили, желая доказать, что Вейлиса не виноват, а Чеберяк и ее знакомые.

Дѣло Бейлиса.

(по телеграфу отъ нашего спеціального корреспондента).

Впечатлѣнія.

23-ое октября.

(Двадцать девятый день).

Пренія сторонъ вызвали необычайный интересъ къ дѣлу Бейлиса.

Въ залѣ суда—представители высшаго общества, весь официальный Киевъ, много пестербуржцевъ и москвичей.

Скамьи свидѣтелей заняты студентами-академистами, членами «Двуглавого Орла».

Настроenie въ залѣ повышенное.

Бейлисъ сегодня доставленъ въ судъ съ опозданиемъ.

Въ 1 часть 20 мин. предѣлитель объявляетъ судебное слѣдствие законченнымъ.

Слово принадлежитъ прокурору.

Поднимается Вишперъ.

Съ первыхъ словъ видно, что обвинитель владѣетъ ораторскимъ талантомъ, виденъ навыкъ, техника. Мѣшаетъ прокурору лафосъ, мѣстами переходящій въ истерическій тонъ.

Въ вступительномъ словѣ Вишперъ выступаетъ противъ лидеров еврейства, противъ печати.

— Видъ русская пресса, кажущаяся русской, въ дѣйствительности почти въ рукахъ еврейства. Не берусь говорить противъ еврейства, ибо выступить противъ него, значитъ вызвать упрекъ въ черносотствѣ, мракобѣсiи, реакціонерствѣ.

Евреи захватили въ руки главный рычагъ общественности—прессу.

Прокуроръ недоволенъ всѣмъ міромъ и шлетъ ему упрекъ.

— Миръ не содрогнулся отъ утонченности преступленія. Но что міру это убійство!? Онъ занятъ войнами, занятъ своими конституціями... Два года прошло, какъ убили Андриуша Ющинскій. Но разве это вспомнили о немъ? Кому онъ нуженъ?!

А вотъ, когда привлекли Бейлиса, миръ заволновался, и только потому, что Бейлисъ—еврей.

Эту мысль въ различныхъ комбинаціяхъ многократно повторяетъ прокуроръ во всей своей рѣчи.

Обращаясь къ присяжнымъ засѣдателямъ, прокуроръ говоритъ:

— Вотъ уже мѣсяцъ, какъ вы отрѣзаны отъ міра и не знаете, что творится въ вашей комнатѣ. Миръ всколыхнулся, ибо обвиняется еврей!

— Мы не обвиняемъ все еврейство: бѣдность не причемъ, но вотъ главарь, принимавшіе шаги къ сокрытію слѣдовъ и запугиванію, пользуясь тѣмъ, что въ рукахъ у нихъ капиталъ,—они вызываютъ ненависть.

Они боялись, что съ привлеченіемъ Бейлиса, по обвиненію его въ изувѣрствѣ, падетъ тѣнь и на нихъ, и начнутся погромы; но это ошибка: правительство печется о всѣхъ гражданахъ и погромовъ спасаться нечего.

Они рѣшили, что никто не посмѣетъ возбудить противъ нихъ обвиненія ни въ Россіи, ни въ другихъ странахъ. Они ошиблись!

Прокуроръ заявляетъ, что еврей только юридически безправенъ, а фактически владѣетъ нами и всѣмъ міромъ.

Прокуроръ заявляетъ, что даже онъ переживаетъ его еврейства и считаетъ, что ужасы революціи блѣднѣютъ передъ

отдали душу дѣлу и только благодаря имъ, дѣло достигло суда.

Въ особый восторгъ приводитъ прокурора дѣятельность студента-союзника Голубева.

Голубева прокуроръ ставитъ въ примѣръ слѣдователямъ и полиціи, не умѣвшимъ допрашивать дѣтей, друзей Андриуша, между тѣмъ, какъ съ однимъ Голубевымъ Жюль Чеберякъ заговорилъ и все важное ему разказалъ.

Пока Вишперъ критикуетъ частное разслѣдованіе, кривляя рѣзкія слова, аудиторія его нервно слушаетъ.

Въ вечернемъ засѣданіи Вишперъ, наконецъ, перешелъ къ Бейлису.

— Несмотря на всѣ усилія еврейскаго общества свести слѣдствие на ложный путь, всѣ версіи рухнули; слѣдствие пошло правильно и добралось до завода Зайцева.

Материалъ противъ Бейлиса убогъ и это чувствуетъ Вишперъ, однако, онъ смѣло заявляетъ:

— Кто убійца, я не знаю. Одно только знаю, что Бейлисъ участникъ, а другихъ участниковъ нѣтъ на скамьѣ подсудимыхъ, но, быть можетъ, имѣются среди свидѣтелей.

Прокуроръ заявляетъ, что объ этомъ онъ говорить не можетъ.

— Роль Вѣры Чеберякъ, неожиданно заявляетъ Вишперъ, загадочно и народная молва на Лукьяновѣ говоритъ, что Чеберякъ продала жидамъ Андриушу, но она на скамьѣ подсудимыхъ не сидитъ и о ней распространяться не могу.

Прокуроръ во всей рѣчи, говоря о Чеберякъ, сильно путался: то реабилитируетъ ее, то чуть-ли не называя виновницей убійства.

Убійство, по мнѣнію прокурора, произошло на территории завода, но не въ гофманской печи, а въ помѣщеніи рядомъ съ конюшней, которая такъ загадочно сгорѣла.

Ритуалъ Вишперъ затрагиваетъ поверхностно. Ясно, что этого мѣста онъ избѣгаетъ, перелагая эту часть на одного изъ гражданскихъ истцовъ, намекая при этомъ на Шмакова, который-де будетъ говорить подробности.

Когда я выслушалъ ученыхъ, заявляетъ прокуроръ, у меня сложилось и опредѣлилось мнѣніе о существованіи ритуальныхъ убійствъ.

Но... материала нѣтъ, и Вишперу неоднократно приходится сознаваться, что онъ строитъ гипотезы—«если допустить», «говорю предположительно».

Это замѣчается также и въ части изложенія фактовъ противъ Бейлиса.

Переходя къ заключительной части рѣчи, Вишперъ сильно волнуется. Голосъ ему от казывается повиноваться и становится все слабѣе и слабѣе.

Это явно раздражаетъ Вишпера. Онъ напрягаетъ всѣ усилія, и голосъ изъ вкрадчиваго дѣлается рѣзкимъ, грубымъ.

Почти хрипя Вишперъ заявляетъ: Русскій народъ великодушенъ. Я самъ не русскій, но за мою жизнь въ Россіи я въ этомъ убѣдился.

Я вижу, что не такъ слушаете меня, но задержу ваше вниманіе для послѣднихъ

и вы можете померкнуть отъ утѣшенія въ томъ, что служили дѣлу правосудія, что вашими устами будетъ произнесено слово, котораго съ нетерпѣніемъ ждетъ Россія: слово правды.

Прокуроръ подчеркиваетъ, что на судѣ раскрывается небывалое, неслыханное злодѣяніе.

— Страна недавно пережила эпоху, такъ называемую, освободительнаго движенія, эпоху революціи, отмѣченную кровью. Изъ года въ годъ злодѣяній становилось ужаснѣе, но даже на кровавомъ фонѣ пережитой эпохи убійство Ющинскаго выдѣляется ужаснымъ кровавымъ пятномъ.

Среди была дѣла въ древнемъ русскомъ городѣ схваченъ неповинный, добрый мальчишка, найденъ заколотымъ съ источенной кровью...

Независимо отъ того, совершилъ ли это преступленіе Бейлисъ и его соучастники, сердце холодѣетъ отъ ужаса и отности спонсоромъ къ событію нельзя.

Дѣло должно быть мировымъ съ точки зрѣнія утонченнаго звѣрства преступленія.

Весь миръ, вѣрши въ Бога, долженъ содрогнуться; но миръ занятъ войнами и своими конституціями.

Для міра Андриуша чужой, забытый, и мировымъ дѣломъ становится только потому, что на скамьѣ подсудимыхъ сидитъ еврей Бейлисъ.

Стоило привлечь еврея Бейлиса, миръ заволновался, и въ судѣ такія свѣтила адвокатуры и науки.

Прокуроръ проводитъ аналогію между дѣломъ Дрейфуса, также изволнованнымъ миръ, потому что Дрейфусъ—еврей.

Прокуроръ не отрицаетъ, что еврейству тяжело отъ того, что соплеменники сидятъ на скамьѣ подсудимыхъ, однако, власть обвиняетъ только отдаленныхъ изувѣрствъ, но не еврейство.

Еврейство опасается, что въ случаѣ осужденія тѣнь падетъ на все еврейство и возможны эксцессы, но правительству оборачиваетъ всѣхъ своихъ подданныхъ и итъ основанийъ опасаться погромовъ, такъ какъ даже свидѣтель Марголинъ высказалъ въ судѣ, что онъ не вѣритъ въ возможность погрима.

Къ наблюдаемому движенію около дѣла еврейская бѣдность не причастна, но лидеры еврейскаго народа подводятъ подъ опасность свой народъ, возбуждая еще болышую ненависть къ евреямъ, существующую въ нѣкоторыхъ кругахъ.

Если бы обвинялся не еврей, а русскій, подобнаго движенія не было бы.

Къ моменту находки трупа уже со стороны еврейства были приняты всѣ мѣры, чтобы запутать дѣло.

Глубоко правъ Сикорскій, сказавшій: «Какъ въ прежнихъ дѣлахъ, такъ и въ этомъ дѣлѣ повлиязъ невидимый дирижеръ, стремившійся направить дѣло на ложный путь, невидимая рука, снѣзющая золото съ цѣлью запутать дѣло».

Запутывая дѣло и создавая версію о совершеніи преступленія родственниками и ворами и опять родственниками и ворами, сами они привели къ усадьбѣ Зайцева, гдѣ совершено преступленіе.

Прежде тѣмъ доказывать чью-либо виновность, прокуроръ считаетъ нужнымъ снять подозрѣніе съ свидѣтелей, проходившихъ на судѣ.

Рисуя картину жизни и смерти Андриуши, прокуроръ указываетъ, что Андриуша родился въ бѣдной семьѣ, жилъ съ матерью, зарабатывавшей на существованіе ежедневнымъ трудомъ и рано оставленной отцомъ Андриуша Чиркавымъ, но оставившимъ Андриушѣ нѣкакихъ средствъ.

Андриуша впечатлительный, хорошій, послушный мальчишка, мечтавшій, что

ся нельзя, быть вызванъ въ нѣчь, но онъ держалъ се оставившись въ Грандъ-О стали писать, что, очевидно нечего было дѣлать.

Такъ продолжалось до Не успѣли выпустить

ся второй сотрудникъ Ордынский (также толкая ложный путь), съ появленіемъ горизонта появляется Ку

Прокуроръ утѣряетъ, только могъ, но и риск и лишь не хочетъ объ э

Прокуроръ напомнилъ мнѣніи Красовскаго ходяко мѣры уличенія, тримировкой, запугиваніи Федора Нѣжинскаго, и пригуждалъ показывать

Прокуроръ привѣтствуетъ, что одинъ изъ а мужество сказать: «Мнѣнъ».

Прокуроръ радъ, что никакъ окончательно вааетъ, что въ этомъ дѣ

надъ русскими обыва красной нитью.

Остановившись на дѣ скаго, прокуроръ заявилъ поручили вести д

и онъ дѣлалъ все пом дователя, могъ ему да

Въ маѣ еще продол шукъ, производилъ р

новъ, участвовали пос образомъ, сотрудники преимущественно свр

къ раскрытію преступленію его на ложный

Среди постороннихъ молодые люди, какъ Го шій по сердечному

правду.

При розыскахъ Крас лись всевозможныя вер

датель «Послѣднихъ ный еврей, сдѣлалъ з

ство совершенно цыган догмата крови.

Замѣтите, обращается сляжнымъ, что крещен

будто у цыганъ существ буждающее ихъ уютре му-же такого суевѣр

евреевъ?

Затѣмъ появляется легенда о прутикахъ.

слышится на улицѣ от

ной женщины разговор мальчишекъ и прутикахъ вышеле споръ между Андриушей.

Оказалось, что картин явный, куда негодни

Въ июлѣ Красовскій бу Зайцева, бесѣдуетъ Дубовикомъ, производи

въ томъ числѣ и у н

каждого подозрительна

Тѣмъ не менѣе 22 стовѣщается, а 3 ав

ваютъ.

Красовскій 29 июля въ пользу Бейлиса.

Красовскій сыгралъ в рическую роль. Онъ ус

ство совершенно не въ слабодѣ, что Андриуша

что Бейлисъ свулнулъ

дрюшу и потащилъ к

рять находилась въ с

Прокуроръ думаетъ,

совскаго, представивш

пичаюности къ убій

... конституциями... Два года прошло, как убит Андрей Юнкиский. Но разве это вспоминают о нем? Кому он нужен?!

А вот, когда прилагали Бейлиса, мир заволновался, и только потому, что Бейлиса — еврей.

Эту мысль в различных комбинациях многократно повторяют прокуроры во всей своей рече.

Обращаясь к присяжным заседателям, прокуроры говорят:

— Вот уже итеперь, как вы отрываны от мира и не знаете, что творится вне вашей комнаты. Мир всколыхнулся, ибо обвиняется еврей!

— Мы не обвиняем все еврейство: брѣдня не причём, но вот главаря, принимавшие шаги к сокрытию следов и запутыванию, пользуясь тьмой, что в руках у них капитал, — они вынуждают ненависть.

Они боялись, что с привлечением Бейлиса, по обвинению его в изувечье, падеть тьма и на них, и начнутся погромы; но это ошибка: правительство не чется о всех гражданах и погромов спасаться нечего.

Они рѣшили, что никто не посмеет возбудить против них обвинения ни в Россіи, ни в других странах. Она ошиблись!

Прокуроры заявляют, что еврей только юридически безправен, а фактически владеют нами и всем миром.

Прокуроры заявляют, что даже он переживает его еврейства и считает, что ужасы революции блѣднѣют перед замучением Андрюши.

Прокуроры десятки раз заявляют, что он будет объективным, однако, допускает рѣзкости и угрозы, и ни разу не останавливается предъателям.

Мѣстами прокуроры неоднократно замѣляют слово «еврей» словом «жид», употребляют такие слова, как «оберъ-гидишникъ», «елжесидѣтель».

Характеризуя свидетеля Махалина, Винперъ читает трактатъ о провокаторахъ, пытаясь сопоставить Махалина съ Азефомъ.

Предъзатель, еле слышно, говорит:

— Это не относится къ существу дѣла.

Рѣчь прокурора представляется собою рядъ отдѣльных главъ. После каждой главы слѣдует непродолжительный перерывъ.

Все дневное засѣданіе Винперъ посвятилъ общей части дѣла и критикѣ разсѣдованій Бразуля-Брушковскаго и Красовскаго по всемъ возникшимъ версиямъ.

Прокуроры сначала заявили, что у него двѣ задачи: не только обвинить Бейлиса, но и смыть грязь, которую набросала пресса на родственниковъ Юнкискаго, а также на Чеберякъ и ся знакомыхъ.

Особенно была неприятна та часть рѣчи Винпера, когда онъ пытался облить Вѣру Чеберякъ и Сингаевскаго, и представить ихъ несчастными страдальцами.

Идеализируя Вѣру Чеберякъ, Винперъ выдвигает такой мотивъ: если бы была доказательство противъ нея, то развѣ правительство скрывало бы ихъ?

Руки Латышева, Рудинскаго и Сингаевскаго не запачканы кровью Юнкискаго. Вѣ этой крови чьи то други руки!

Прокуроры каждую главу своей рѣчи передъ перерывомъ заканчиваютъ бѣшеной на перомъ фразой. Такъ, реабилитируя Чеберякъ, онъ заявляетъ:

— После того, какъ Чеберякъ отказалась отъ 40.000 руб., Бразуль заявилъ, что не хочетъ быть еврейскимъ наймитомъ.

Къ сожалѣнію, много у насъ бразулей, желающихъ пользоваться еврейскими деньгами.

Прокуроры, говоря о «Кіевской Мысли», называютъ ее еврейской газетой и считаютъ, что сотрудники ея сыграли тяжелую роль въ процессѣ, стараясь запутать дѣло.

Но, вотъ, явилась молодежь, члены союза «Двуглавого Орла». Безкорыстно они

первый, сильно путаясь въ реабилитирующія, то чуть-ли не называя виновникомъ убійства.

Убийство, по мнѣнію прокурора, произошло на территории завода, но не въ гофманской печи, а въ помѣщеніи рядомъ съ конюшней, которая такъ заведомо строилась.

Ритуалъ Винперъ затрагиваетъ поворачиваю. Ясно, что этого мѣста онъ каждаго, перелажая эту часть на одного изъ гражданскихъ истцовъ, намекая при этомъ на Шмакова, который-то будетъ говорить подробно.

Когда и выслушать учинить, заявляетъ прокуроръ, у меня сложилось и опредѣлилось мнѣніе о сущности ратуальныхъ убійствъ.

Но... материала нѣтъ, и Винперу неоднократно приходится сознаваться, что онъ строитъ гипотезы — «если допустить», «если предположить».

Это замѣчается также и въ части изложенія фактовъ противъ Бейлиса.

Переходя къ заключительной части рѣчи, Винперъ сильно волнуется. Голосъ ему от казывается похолодевшимъ и становится все слабѣе и слабѣе.

Это ясно раздражаетъ Винпера.

Онъ напрягаетъ все усиліе, и голосъ изъ вкрадчиваго дѣлается рѣзкимъ, грубымъ.

Почти крикомъ Винперъ заявляетъ:

Русскій народъ великодушенъ. Я самъ не русскій, но за мою жизнь въ Россіи и въ этомъ убѣдился.

Я вижу, что не такъ слушаете меня, но задержу ваше вниманіе для послѣднихъ словъ.

Если для еврейства имя Бейлиса теперь священно, то для насъ, русскихъ людей, русского народа, оно должно быть ничѣмъ. Если даже будетъ вынесенъ обязательный приговоръ Бейлису, русскій народъ, по своему великодушію, самъ забудетъ это имя.

Для насъ должно стать священнымъ имя Юнкискаго, которое теперь у всѣхъ на устахъ, какъ имя мученика.

Въ могилѣ замученнаго Андрюши будутъ стекаться сотни и тысячи русскихъ людей и ваше рѣшеніе, господа присяжные, должно быть твердымъ и мужественнымъ.

При вашемъ рѣшеніи вспомните о Юнкискомъ, и съ вами будетъ Богъ.

Карабчевскій проситъ занести въ протоколъ тѣ мѣста изъ рѣчи прокурора, какія онъ укажетъ завтра.

Завтра день рѣчей гражданскихъ истцовъ.

Первымъ начнетъ говорить Шмаковъ.

Рѣчь Винпера по телеграфу передана въ Петербургъ.

Л. Тажъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Петербургск. телегр. агентства.
Рѣчь прокурора.

КІЕВЪ, 23 X. Залъ переполненъ. За креслами судей рѣчь мѣста занята. Публика занимаетъ не только мѣста на барьерахъ, но и скамьи свидетелей.

По открытіи засѣданія въ 1 ч. 20 мин. предоставляется слово прокурору. Прокуроръ отмѣляетъ, что проше обстоитъ трудность задачи и огромную отвѣтственность, лежащую на немъ въ качествѣ представителя государства.

— Но на нашу долю, господа присяжные заседатели, говоритъ прокуроръ, вышло еще болѣе тяжелый и отвѣтственный трудъ. Цѣлый мѣсяцъ мы были лишены свободы, оторваны отъ своихъ семей и обычныхъ занятій. Въ дупномъ залѣ мы напрягали все свое вниманіе, чтобы отвѣтить представителюмъ вамъ громадный материалъ.

Но, господа присяжные, страна оценитъ вашу безкорыстную подвигъ гражданства,

нѣтъ никакой возможности отпустить, то съ кимъ для окладилъ Марченко, имъ-же въ судѣ, что онъ не знаетъ въ возможности отпустить.

Къ объективной возможности отпустить еврейская брѣдня не относится, но еврейский еврейство народа полагать, что обязанность свой народъ, ибуждала она болѣе всего вниманію къ еврейск. судебно-судебную въ мнѣніи прокурора.

Если бы обвинялся не еврей, а еврейскій, полюбилъ раскраски по бѣлымъ бы.

Къ моменту казненія трупа уже со стороны еврейства была принята всѣ мѣры, чтобы задержать дѣло.

Глубоко протѣ Сиверскій, обвиняющій: «Кажъ въ прокляты дѣлать, такъ и въ этомъ дѣлѣ пожелала невинный дѣржеры, строгийнейшій изъясненъ дѣло не можешь нѣтъ, неможима рука, сложилась жемотъ съ тѣмъ запутать дѣло. Запутанная дѣло и сложная процессъ о совершении преступленія преступленіемъ и вѣркомъ и ошлѣтъ рѣшительнейшій и вѣркомъ, сама она привлекъ къ усилію Бейлиса, гдѣ совершено преступленіе.

Прекрасно тѣмъ доказывать что-либо невозможно, прокуроры считаютъ нужнымъ ошлѣтъ подкупленъ съ свидетелемъ, производящій на судѣ.

Рассуждая картину жизни и смерти Андрюши, прокуроры указываютъ, что Андрюша родился въ бѣдой семьѣ, жидъ съ матерью, зарабатывающей на существованіе складывались трудомъ и рано отделившись отъ матери Андрюша Чирковскій, не оставившикъ Андрюшѣ никакихъ средствъ.

Андрюша пречестительнейшій, терпимый, послушный мальчикъ, мотавшій, — что особенно подчеркиваетъ прокуроры, — с сивинности, былъ любимымъ сыномъ, а также бабушки и теткой, армянкашникъ въ школѣ участіе.

Далѣе прокуроры представляютъ въ памяти общественно три дня жизни Андрюши.

По возвращеніи его, отчаяніе родныхъ и поиски доказательствъ не только на вынуждены обнаруживаются къ преступленію родственничковъ и матери, но и на поруганія имя мученика общественно обнаруженъ.

Прокуроры подчеркиваютъ личное родимы возможности даже присутствовать на похоронахъ и восклицаютъ, что если было когда-нибудь — куплено большое глумленіе надъ людьми, то пусть ему жалеть на тѣлово.

Вызвали общественное осужденіе объ убійствѣ родныхъ, прокуроры указываютъ, что матери Юнкискаго неизвестно, какъ куплено была похоронена мысль обратиться въ редакцію еврейской «Кіевской Мысли», гдѣ онъ испустилъ еврей Борщевскій, послѣдствіемъ сообщитъ свидѣтели о любви замѣченныи изъ улыбка матери.

Первоначально разсѣдованіе вѣрчиче было, шнѣтъ личному всѣмъ особеннымъ правъ. Мануку, у котораго сразу сложилась трогательное окладилъ съ Берщевскій.

Мануку, не вѣра, что въ просѣщенный гдѣ трагикомъ и алегричества существовать ритуальными убійства, заводилъ мать и родственничковъ убѣтатъ.

Прокуроры усматриваютъ въ дѣлѣ Мануку опредѣленнымъ умысломъ и казнить, что, вѣрчиче, выдѣлѣ было оторваться на свободу, тѣмъ заняты дѣйствительными разсѣдованіемъ.

Предъявилъ вопросъ защиты: «Что-же дѣлалъ тогда свидѣтель?» — прокуроры указываютъ, что судейскими выстакки, было отдѣлено все отъ нихъ заключенное.

Даже свидѣтель по дѣлу, лотъ и членъ общества «Двуглавый Орелъ» (прокуроры говорятъ «юта»), ибо въ извѣстности лагерѣ считается предсудительными принадлежать къ патристической организаціи, во честный и благородный человекъ доказывалъ, что вѣрчиче протривѣдѣніе въ рѣшительны дѣло со стороны мануки, но не свидѣтеля, который былъ развѣ тѣ-скалѣво вѣтъ.

Когда свидѣтельница и прокурорская гласъ убѣдился, что на Мануку окрап-

нѣтъ никакой возможности отпустить, то съ кимъ для окладилъ Марченко, имъ-же въ судѣ, что онъ не знаетъ въ возможности отпустить.

Къ объективной возможности отпустить еврейская брѣдня не относится, но еврейский еврейство народа полагать, что обязанность свой народъ, ибуждала она болѣе всего вниманію къ еврейск. судебно-судебную въ мнѣніи прокурора.

Если бы обвинялся не еврей, а еврейскій, полюбилъ раскраски по бѣлымъ бы.

Къ моменту казненія трупа уже со стороны еврейства была принята всѣ мѣры, чтобы задержать дѣло.

Глубоко протѣ Сиверскій, обвиняющій: «Кажъ въ прокляты дѣлать, такъ и въ этомъ дѣлѣ пожелала невинный дѣржеры, строгийнейшій изъясненъ дѣло не можешь нѣтъ, неможима рука, сложилась жемотъ съ тѣмъ запутать дѣло. Запутанная дѣло и сложная процессъ о совершении преступленія преступленіемъ и вѣркомъ и ошлѣтъ рѣшительнейшій и вѣркомъ, сама она привлекъ къ усилію Бейлиса, гдѣ совершено преступленіе.

Прекрасно тѣмъ доказывать что-либо невозможно, прокуроры считаютъ нужнымъ ошлѣтъ подкупленъ съ свидетелемъ, производящій на судѣ.

Рассуждая картину жизни и смерти Андрюши, прокуроры указываютъ, что Андрюша родился въ бѣдой семьѣ, жидъ съ матерью, зарабатывающей на существованіе складывались трудомъ и рано отделившись отъ матери Андрюша Чирковскій, не оставившикъ Андрюшѣ никакихъ средствъ.

Андрюша пречестительнейшій, терпимый, послушный мальчикъ, мотавшій, — что особенно подчеркиваетъ прокуроры, — с сивинности, былъ любимымъ сыномъ, а также бабушки и теткой, армянкашникъ въ школѣ участіе.

Далѣе прокуроры представляютъ въ памяти общественно три дня жизни Андрюши.

По возвращеніи его, отчаяніе родныхъ и поиски доказательствъ не только на вынуждены обнаруживаются къ преступленію родственничковъ и матери, но и на поруганія имя мученика общественно обнаруженъ.

Прокуроры подчеркиваютъ личное родимы возможности даже присутствовать на похоронахъ и восклицаютъ, что если было когда-нибудь — куплено большое глумленіе надъ людьми, то пусть ему жалеть на тѣлово.

Вызвали общественное осужденіе объ убійствѣ родныхъ, прокуроры указываютъ, что матери Юнкискаго неизвестно, какъ куплено была похоронена мысль обратиться въ редакцію еврейской «Кіевской Мысли», гдѣ онъ испустилъ еврей Борщевскій, послѣдствіемъ сообщитъ свидѣтели о любви замѣченныи изъ улыбка матери.

Первоначально разсѣдованіе вѣрчиче было, шнѣтъ личному всѣмъ особеннымъ правъ. Мануку, у котораго сразу сложилась трогательное окладилъ съ Берщевскій.

Мануку, не вѣра, что въ просѣщенный гдѣ трагикомъ и алегричества существовать ритуальными убійства, заводилъ мать и родственничковъ убѣтатъ.

Прокуроры усматриваютъ въ дѣлѣ Мануку опредѣленнымъ умысломъ и казнить, что, вѣрчиче, выдѣлѣ было оторваться на свободу, тѣмъ заняты дѣйствительными разсѣдованіемъ.

Предъявилъ вопросъ защиты: «Что-же дѣлалъ тогда свидѣтель?» — прокуроры указываютъ, что судейскими выстакки, было отдѣлено все отъ нихъ заключенное.

Даже свидѣтель по дѣлу, лотъ и членъ общества «Двуглавый Орелъ» (прокуроры говорятъ «юта»), ибо въ извѣстности лагерѣ считается предсудительными принадлежать къ патристической организаціи, во честный и благородный человекъ доказывалъ, что вѣрчиче протривѣдѣніе въ рѣшительны дѣло со стороны мануки, но не свидѣтеля, который былъ развѣ тѣ-скалѣво вѣтъ.

Когда свидѣтельница и прокурорская гласъ убѣдился, что на Мануку окрап-

онно в... что... сою... Рос... на суд... мханное... оху, тем... движени... провю... становил... ость фон... инского... ь пят... русском... й, добрый... сь исто... вл ли это... участники... отношении... сь точки... преступле... а, должен... войнами... забытый, н... только пото... мх сидит... дика, мир... свѣтила... огию между... новавшим... еврей... что еврей... племенник... ь, однако... отдѣльных... вь случаѣ... се еврейство... рательство... дданных и... ромовъ, так... инъ выска... ить въ воз... о около дѣла... на, но лиде... одать под... будая еще... емъ, суще... кругахъ... ой, а русский... бы... уже со сто... ы всѣ мѣры... , сказавши... так и въ... диний жри... нить дѣло на... Лука, связы... тать дѣло... версий о со... ешниками и... ми в ворах... иѣ Зайцева... чью-либо ви... ьте нужным... телей, прохо... смерти Андри... что Андри... жия сь... а существова... рано оста... живать, но... щая преступл... ой, ворован... станий.— это... прокуроръ... ьт соимъ, а... риваивалъ

ся некая, была вызванъ сыщикъ Кушечникъ, но онъ держалъ себя такъ открыто, остановился въ Грандъ-Отелѣ, и о немъ стали писать, что, очевидно, съ нимъ тоже нечего было дѣлать. Такъ продолжалось до мая. Не успѣла выпустить Луку, какъ явился второй сотрудникъ «Кіевской Мысли», Ординскій (также толкнувшій слѣдствіе на ложный путь), съ появленіемъ котораго на горизонтѣ появляется Красовскій. Прокуроръ увѣряетъ, что Красовскій не только могъ, но и раскрыть преступленіе и лишь не хочетъ объ этомъ сказать суду. Прокуроръ напоминаетъ далѣе примѣненныя Красовскимъ къ Лукѣ Приходько мѣры уличенія, сопровождавшіяся Гриммировской, запугиваніемъ, привлеченіемъ Федора Нѣжинскаго, котораго Красовскій принуждалъ показывать противъ Луки. Прокуроръ привѣтствуетъ то обстоятельство, что одинъ изъ защитниковъ имѣлъ мужество сказать: «Мы Луки не обвиняемъ». Прокуроръ радъ, что версія о родственникахъ окончательно пала и подчеркиваетъ, что въ этомъ дѣлѣ издѣвательство надъ русскимъ обывателемъ проходитъ красной нитью. Остановившись на дѣятельности Красовскаго, прокуроръ заявляетъ, что Красовскому поручили вести дѣло самостоятельно, и онъ дѣлалъ все помимо судебного слѣдователя, могъ ему даже не докладывать. Въ маѣ еще продолжалъ розыски Мишукъ, производилъ разслѣдованія Ивановъ, участвовали посторонніе, главнымъ образомъ, сотрудники «Кіевской Мысли», преимущественно евреи, стремившіеся не къ раскрытію преступленія, а къ направленію его на ложный путь. Среди постороннихъ нашлись немногіе молодые люди, какъ Голубевъ, дѣйствовавшій по сердечному влеченію раскрыть правду. При розыскахъ Красовскаго придумывались всевозможныя версіи, напримѣръ, редакторъ «Послѣднихъ Новостей», крещеный еврей, сдѣлалъ заявленіе, что убійство совершено цыганами по требованію догмата крови. Замѣтите, обращается прокуроръ къ присяжнымъ, что крещеный еврей говоритъ, будто у цыганъ существуетъ суевѣріе, побуждающее ихъ употреблять кровь. Почему-же такого суевѣрія не можетъ быть у евреевъ? Затѣмъ появляется чисто библейская легенда о прутикахъ. Какая-то Репенка слышитъ на улицѣ отъ пьяной неизвѣстной женщины разговоръ о неизвѣстномъ мальчикѣ и прутикахъ, изъ-за которыхъ вышелъ споръ между Женей Чеберякъ и Андришей. Оказалось, что картина съ прутиками— явнѣй, никуда негодный вымыселъ. Въ июлѣ Красовскій попадаетъ въ усадьбу Зайцева, бесѣдуетъ съ управляющимъ Дубовикомъ, производитъ какіе-то обыски, въ томъ числѣ и у Бейлиса, у котораго ничего подозрительнаго не находятъ. Тѣмъ не менѣе 22 июля Бейлиса арестовываютъ, а 3 августа его допрашиваютъ. Красовскій 29 июля даетъ показанія не въ пользу Бейлиса. Красовскій сыгралъ въ этомъ дѣлѣ историческую роль. Онъ установилъ, что убійство совершено не въ пещерѣ и не въ слободѣ, что Андриша гулялъ на «ялѣ», что Бейлиса свинулъ дѣтой, поймалъ Андришу и потащилъ къ печи, что Чеберякъ находилась въ связи съ Бейлисомъ. Прокуроръ думаетъ, что въ планы Красовскаго, представившаго соображенія о причастности къ убійству Бейлиса, не входило арестъ послѣдняго. Ему нужно было показать евреямъ, что убійство раскрыто. Поведеніе Красовскаго двойственно: слѣ-

Въ дѣло вмѣшиваются сотрудникъ газеты Бразуль-Брунковскій и прис. повѣр. Марголинъ. Случай выступленія въ процессахъ сотрудниковъ газетъ бывають, напр., Короленко выступать по Мултанскому дѣлу, но тѣ, можетъ быть, дѣйствовали безкорыстно, по тутъ другое. Марголинъ, представитель еврейскихъ круговъ, Бразуль жонать на еврейкѣ, онъ сотрудникъ «Кіевской Мысли», онъ по тпущается обществу Чеберякъ, во имя, какъ онъ заявляетъ, правды, а, по моему, по имя матеріальныхъ интересовъ. Малицкая, которую кто-то называлъ дамой «съ бзикомъ», жившая подъ квартирой Чеберякъ, въ августѣ ничего не знала съ убійствѣ, а 10 ноября заявила властямъ, что убійство совершено въ квартирѣ Чеберякъ. Малицкую безусловно кто-то научилъ. Чеберякъ осаждаютъ, предлагаютъ ей быть свидѣтельницей какой-либо определенной версії, уговариваютъ взять убійство на себя; предлагаютъ деньги. Въ декабрѣ состоялась конспиративная поѣздка въ Харьковъ. Въ Грандъ-Отелѣ Чеберякъ встрѣтилъ Марголинъ—«важный господинъ въ бархатной курткѣ, разыгравшій члена Государственной Думы», выслушалъ версію о Мифлѣ и другихъ, остался недоволенъ и предложилъ Чеберякъ взять вину на себя. Говорятъ, Чеберякъ нельзя вѣрить, но въ этой части показанія ея подтвердились. Прокурору представляется сомнительной сумма 40,000 руб., которую предлагали Чеберякъ за принятіе вины, но, оговаривается прокуроръ, онъ не знаетъ, сколько въ такихъ случаяхъ платятъ. Какъ ни громокъ звонъ металла, но не всѣ поддаются ему, когда дѣло касается каторги. Чеберякъ не согласилась. 22 декабря Бразуль является къ слѣдователю съ заявленіемъ, что имѣетъ очень важныя свѣдѣнія по дѣлу. Въ квартирѣ слѣдователя произошла встрѣча Бразуля и Выгранова съ прокуроромъ. Бразуль не сообщаетъ никакихъ данныхъ, умалчиваетъ о поѣздкѣ въ Харьковъ и проситъ арестовать Мифлѣ. Когда Бразуль узналъ, что его версія оказалась несостоятельной, онъ, 18 января 1912 г., за два дня до утвержденія обвинительнаго акта по дѣлу Бейлиса, подаетъ прокурору ложное заявленіе съ версіей объ участіи въ убійствѣ Мифлѣ, Назаренко. О Нѣжинскомъ Бразуль самъ заявляетъ, что не вѣрилъ тому, что тотъ ему сообщалъ, и преслѣдовалъ одну цѣль—освобожденіе Бейлиса. Ему важно было запутать дѣло и обратить его къ дослѣдованію. Бразуль говорилъ, что его называютъ «еврейскимъ наймитомъ»,—къ сожалѣнію, у насъ много бразулей, готовыхъ пользоваться еврейскими дельцами. Переходя къ освѣщенію частныхъ розысковъ Красовскаго и характеризуя сотрудниковъ его Махалина и Караева, прокуроръ отмѣчаетъ, что во время, такъ называемаго, освободительнаго движенія, на сцену выступилъ типъ политическаго провокатора, нарицательнымъ именемъ котораго всѣми признается теперь имя знаменитаго Азефа, который, по странному сопадению, происходитъ также изъ евреевъ. Предсѣдатель останавливаетъ прокурора, заявляющаго, что онъ не хочетъ говорить о томъ, къ какой національности принадлежатъ Азефъ, а хочетъ лишь выяснитъ, что такое провокаторъ. Въ качествѣ такихъ провокаторовъ къ розыскамъ были привлечены Махалинъ и Караевъ. Напомнивъ о судимости и причинахъ популярности въ преступномъ мирѣ Караева, относительно Махалина прокуроръ говоритъ, что, несмотря на отсутствіе вселѣго образованія, Махалинъ усердно проб-

Если-бы, говорить возмозованно прокуроръ, предъ моимъ мысленнымъ взоромъ не стоялъ образъ замуленнаго Андриши, рассказы о свидѣніяхъ, маскахъ, таинственныхъ встрѣчахъ и другіе могли бы выавать только смѣхъ, но не забывайте, что образъ Юпинскаго все боаѣ блѣднѣетъ, а передъ нами проходитъ столько лжи и неправды, что, кромѣ чувства негодованія, ничего это вызвать не можетъ. Нужно много самообладанія, чтобы спокойной относиться къ подобнымъ свидѣніямъ! Признавая, что онъ вноситъ въ дѣло много страстности, прокуроръ объясняетъ: — Когда нужно доказать несомнѣнную ложь, спокойнымъ быть нельзя. Свидѣнія, коверъ, маски и показанія Малицкой, вслѣдствіе ссоры желавшей насолить Чеберякъ, подкрѣпляли обвиненіе противъ Сингаевскаго, Рудзинскаго и Латышевъ. Они преступные типы, но впечатлѣнія злодѣевъ не производятъ. Коснувшись показанія Швачко и версій объ ограбленіи Софійскаго собора, при участіи Андриши и неодобрительнаго о немъ отзыва Красовскаго, прокуроръ съ возмущеніемъ восклицаетъ: — Не подходите къ этой могилѣ! Этимъ вы роняете свое обвиненіе! При появленіи разоблаченій прокуроръ, не участвовавшій въ разслѣдованіи, самъ думалъ, что надо вернуть дѣло къ дослѣдованію. Дослѣдованіе было поручено петербургскому слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ Машкевичу, сдѣлавшему все, что надобно было. Съ самаго начала, благодаря его энергіи, удалось привести всѣхъ въ усадьбу. Правительство, заявляетъ прокуроръ, не хочетъ скрывать ничего. Если-бы оно считало виновнымъ Сингаевскаго и компанію, то привлекло-бы ихъ, но непричастность ихъ доказана. Они виновны только въ томъ, что воры. Версія о Чеберякъ и ворахъ рухнула, безповоротно. — Что-бы ни говорили противъ Сингаевскаго и другихъ, ихъ руки не въ крови Андриши. Эта кровь на другихъ рукахъ! Резюмируя, приходимъ къ выводу, что всѣ усилія лицъ, во главѣ которыхъ стоялъ Марголинъ, безуспѣшны: куда бы розыски ни направлялись, кривалъ приводила къ мѣсту, съ котораго слѣдовало начать ихъ—къ усадьбѣ Зайцева. Кому нужна была кровь Андриши? Профессоръ Сикорскій и другіе эксперты версію объ убійствѣ умалчившими и половыми психопатами рѣшительно отвергли. Убійство совершено по расчитанному, строго обдуманному плану. Раньше Андриша жила около усадьбы Зайцева. Вспомнимъ жизнь его въ слободѣ. Онъ мальчикъ общительный, самолюбивый, сосредоточенный, ни на того не жаловался, друзей имѣлъ много, знаетъ сыновей Бейлиса. Главный другъ его Жена Чеберякъ, позже познакомился онъ съ мальчикомъ Горшко Арендаремъ, установившимъ фактъ передачи Андришѣ ружьяца, какое обстоятельство прокуроръ считаетъ очень важнымъ. Удалось выяснитъ, что на слободѣ за Андришой слѣдилъ неизвѣстный рыжий еврей, установлено, что слободу посѣщалъ Файфель Шноерсонъ, разговаривалъ съ Андришой, общалъ показатъ отца, уѣхавшаго на Дальній Востокъ. У Арендара, съ сыномъ котораго былъ знакомъ и часто посѣщалъ его Андриша, жила еврей Тартаковскій, очень любившій Андришу и умершій затѣмъ при загадочныхъ обстоятельствахъ. Андриша очень любилъ полученное отъ Арендара ружьецо, но на ворахъ делить ему не давали. Наименѣе убійца Андриша казалъ:

справки, а прокурор, однако бы.

Группа уже со стороны слышит все шорохи, сказавший: «Ваша, так и ты, невинный дитя, направил дело на мою руку, слышно запереть дело».

Лавра Морозов о обстоятельствах и инцидентах в тюрьме, усадьбы Зайцева, звание.

Ваша что-либо вычитаете нужным свидетелем, прохождение и смерти Андрюши, что Андрюша, живя с вами на суше, оставил и рано оставил Чирковским, не указав предель, альман, хороший, мечтавший, — что прокурор, — о бывшем семил, а вы, принимавших становление в пана жизни Андрюши.

отчаяние родных не только на полк прослушано, но и на переобидеть подозревает лишение родные присутствовать лишается, что если допущено большее то пусть ему указание версии об убийстве указывает, кем известна, кем была мысль обра-зительской «Киевской» «Вильгельм еврей Бор» сообщить свидетелей, имеющих у себя исследование поручено всех особенных порого сразу созда-гласие с Борщевым в просвещенный электричества суще-ства, заподозрил убийства.

В действительности умышлен и нахождение было отпра-вить заниматься дья-наимень.

Итак версия о Чеберяков блестяще цитаты: «Что же дья?» — прокурор до-ми властями, было зависящее.

Ваша, хотя и член Дремель (прокурор) из известном лаге-ральным принадле-организации), но человек показывающий противодействие в тюрьме позиция, но и был разв ие-и прокурорская и Мищука опирате-

Затем подается этого библиотеки легенда о прутниках. Какая-то Голубая слышит на улице от шальной новояз-ной женщины разговор, о невинном мальчике и прутниках, шаг-за которых вышел спор между Женей Чеберяком и Андрюшей.

Оказалось, что картина с прутниками — явный, никуда годный вымысел.

В июле Красовский попадает в усадьбу Зайцева, беседует с управляющим Дубовиком, проанализирует какие-то обыски, из том-то чина и у Бейлиса, у которого некого подозрительного не находить.

Там же в конце 22 июля Бейлиса арестовывается, а 3 августа его допрашивают.

Красовский 29 июля дает показания на имя полка Бейлиса.

Красовский сыграл в этом деле историческую роль. Он установил, что убийство совершено не в пещеру и не в слободку, что Андрюша гулял на «мяге», что Бейлиса спускал детей, поймав Андрюшу и потащил ее пещеру, что Чеберяк находился в связи с Бейлисом.

Прокурор думает, что в планы Красовского, представившего соображения о причастности к убийству Бейлиса, не входит арест последнего. Ему нужно было показать евреям, что убийство раскрыто.

Поведение Красовского двойственно: следователю он представлял соображения о причастности к убийству Бейлиса, Бразулю заявляет, что арестовали ни в чем неповинного человека.

Затем арестовывают Чеберяка. Ею Красовский хочет связать с делом Бейлиса.

В отсутствие Чеберяка, его детей посещают сыщики, о чем-то выспрашивают, дают конфеты.

Дети забывают и умирают.

Может быть, они и не отравлены, но они почти очевидцы преступления.

Жена унесла тайну в могилу.

Свидетели запугиваются. Чеберякову подозревают в отравлении детей.

Как только Бейлиса арестовали, евреи увидели, что убийство раскрывается, замечали, что с Красовским нужно действовать иначе.

Мищуку около этого времени получает телеграмму, а потом письмо, в котором называются убийцы, указывается, где зарыты вещи. Судебная власть идет на Юрковскую гору и без труда в землях находят мешок с остатками обгорелой одежды, двумя заржавевшими стержнями, которыми якобы наносились раны Юди-скому.

Все это оказалось ложью. Часть названных в письме преступников в марг была под стражей, другие, как выяснилось, также не могли участвовать в преступлении.

Судебная палата судила Мищуку, и его пристрастие к делу доказано.

Итак версия о Чеберяков блестяще цитаты: «Что же дья?» — прокурор до-ми властями, было зависящее.

Ваша, хотя и член Дремель (прокурор) из известном лаге-ральным принадле-организации), но человек показывающий противодействие в тюрьме позиция, но и был разв ие-и прокурорская и Мищука опирате-

участия в убийстве Мифае, Назаренко.

О Инженерском Браулике записал, что не врият тому, что тот ему сообщал, и преследовал одну цель — освобождение Бейлиса.

Ему важно было запутать дело и обратить его в расследование.

Бразуль говорил, что его называют «еврейским наймитом», — с сожалением, у нас много бразулей, готовых пользоваться еврейскими деньгами.

Переходя к описанию частных розысков Красовского и характеризуя сотрудников его Махалина и Караева, прокурор отмечает, что во время, так называемого, освободительного движения, на сцену выступил тип политического провокатора, нарицательным именем которого всеми признается теперь имя знаменитого Азефа, который, по странному совпадению, происходит также из еврейств.

Председатель останавливает прокурора, заявляющего, что он не хочет говорить с тем, к какой национальности принадлежит Азеф, а хочет лишь выяснить, что такое провокатор.

В качестве таких провокаторов к розыскам были привлечены Махалин и Караев.

Напомнив о судимости и причинах популярности в преступном мире Караева, относительно Махалина прокурор говорит, что, несмотря на отсутствие всякого образования, Махалин успел приобрести хорошие манеры, прекрасно владел языком и, несомненно, очень ловок. Деятельность его провокаторская: за экспроприацию он был посажен, но быстро освобожден.

По сведениям Иванова, Махалин получал 50 руб. в месяц, а в действительности, вероятно, гораздо больше.

Такой субъект был приглашен Бразулем к себе в услужение, для освобождения от ответственности Бейлиса и привлечения на скамью подсудимых нечастных к убийству лиц.

Слушая Махалина, присяжные могли подумать: «Какой прекрасный молодой человек. Не побоялся для раскрытия истины спуститься в преступную среду», но,ознакомившись с этим джентльменом, можно догадаться, как ловко мог он подвести таких простодушных, хотя и преступных людей, как Латышев, Рудзинский и Сингаевский.

Прокурор подчеркивает, что Красовский, Махалин и Караев — три кита, на которых базировался Бразуль.

Бразуль был отстранен от дела, ибо Махалин считал его слишком суетливым. После этого все перешло в руки Красовского, работавшего с Махалином и Караевым.

План действий Красовского — запугать Сингаевского жандармским отделением, где его будто «пришивают» к делу два «шмары», и тем добиться изветных результатов — хитрость, казалось, достаточно тонкая. Однако, Сингаевский, несмотря на свою тупость, не попался.

Ссылаясь на показания Махалина, заявившего, что он знает, что им не повбрыть, прокурор думает, что не только он не повбрыл Махалину, но не повбрыть также и присяжные заседатели.

Переходя к показаниям Дьяконовых, Малицкой, парикмахера Швачко и Вышмирского, прокурор указывает, что двух «шмары», именно Дьяконовых, обрабатывал Красовский, и не сомневался, что с собой он лжесвидетельствовал, но оказался плохим учеником, особенно Ксанл.

Прокурор доказывает вздорность их показаний.

виль — в усадьбу Зайцева.

Кому нужна была кровь Андрюши?

Профессоры Сингаевский и другие эксперты прежде об убийстве указывали и половыми психопатами рьятельно от-вергли.

Убийство совершено по расветанному, строго обдуманному плану.

Раньше Андрюша жила около усадьбы Зайцева. Возможно, жизнь его в слободке.

Он мальчик обидчивый, самолюбивый, сосредоточенный, ни на кого не жаловался, друзей имел много, знает сыновей Бейлиса. Главный друг его Женя Чеберяк, дошло до знакомства он с мальчиком Гершко Арендаром, установившим факт передачи Андрюше ружья, какое обстоятельство прокурор считает очень важным.

Удалось выяснить, что на слободке за Андрюшей следила некая еврейская шпай, установлено, что слободку посещал Файфель Шнеерсон, разговаривал с Андрюшей, обещал показать отца, уехавшего на Дальний Восток.

У Арендара, с сыном которого был знаком и часто посещал его Андрюша, жила еврей Тартаковский, очень любивший Андрюшу и умерший затем при загадочных обстоятельствах.

Андрюша очень любил полученное от Арендара ружье, но на порох денег ему не давали.

Накануне убийства, Андрюша сказал: «Завтра пойду и достану у добрых людей порох без денег».

Может быть, добрые люди были людьми злыми.

12 марта утром Андрюша похлебал борща, выпил с млебенками, может быть, дошел в школу, может, дошел, но в 8 час. утра Андрюша, никогда не пропуская уроков, ряд свидетелей видеть на Лукьяновке.

Очевидно, мысль о приобретении пороха соблазнила его и он решил не пойти в училище.

Шаховская видит Андрюшу с Женей жушающими конфеты, затем Шаховской видеть их также вместе, хотя на показания последнего свидетеля трудно вполне положиться: он их мнил и в конце концов заявил: «Мне светит мгла».

Женя после сказал Шаховскому, что им не удалось погнать, их спугнул мужчина с черной бородой. Может быть, Шаховские много знают, но из боязни умалчивают.

Как ни странно, по очевидности последних минут жизни Андрюши были дети.

Немного умбют детей расспрашивать. Когда Женю неумело допрашивал следователь, Женя замалчивал, отвечал уклончиво. Голубев же он рассказал, что гулял на «мяге». Полицию удалось добыть у детей показания, что в субботу они катались на «мяге», по опугнув их Мендель Бейлиш и, схватив Андрюшу, потащил.

Людмила Чеберяк допрошена только через год Машкавичем. Вера и Василия Чеберяки не скрывали, что дети катались на «мяге» и их поймав Бейлиш и схватив Андрюшу.

Сначала Красовский, на основании показаний Шаховских, добыл данные о Бейлисе, но потом все начал запугивать.

Впервые допрошенная Людмила представила полную картину преступления. Рассказ ее правдоподобен и не казался заученным.

Не надо забывать, что Чеберяк знаком с Бейлисом и часто заходил к нему, — покупала у него молоко, зерно

об этом довольно отрывки и подробности, что даже затронули в связи с Бейлисом.

Когда допрашивали Бейлиса о порочности ритуалов, свидетели показывали, что пороча у Бейлиса была только в 1910 году, по поминанию, что и в 1911 году Бейлиса выгнали из тюрьмы и даже Чеберис ходил к нему за колодой. Показание Дуин Никольской играет здесь соразмерную роль.

Второй Бейлиса сошелся с арестантом Козаченко, через которого передать письмо жене. Из письма видно, что Бейлиса интересовали «Фонарица» и «Ягушка», которые слухают уничтожить. Очевидно, «Ягушка» что-то знает, но была опасна. Однако, Наконецный провозгласил на суде заговорчивую роль. Впечатливо от него такое, что он никак не отрицает Бейлиса. Очевидно, что постарались Навоночного задобрить.

Дуин показала, что видела Андришу после пороча на свободу, два раза: на Рождество и Великий посты, и в последний раз катались на «маге», развалили и никто не знает, куда ушел Андриша, но помнит, что она дочь Навоночного.

Заручилась показывать совершенно отсутствовала.

Нашим предположить, чтобы это злостное преступление совершил Рудзиский и Сингаевский среди дня в квартире Чебериса, где никак не следовало преступлений по найденно.

Впечатления.

(Из зала суда).

Религиозная экспертиза.

Весь последний день суд являет собой странную картину. Сидишь в зале суда и не знаешь, в каком мире живешь.

Словно перенесли обычную и привычную обстановку суда на какую-нибудь средневековую площадь, и возстал из гробов ученые равнины и ведут между собой религиозный диспут по самым тонким и запутанным богословским вопросам.

Все время не можешь освободиться от впечатления, что находишься на суде, где должно судиться только извечное дьяволище известного человека, а не на ученых диспут в богословском или археологическом обществе.

Из глубины средних веков встали тьма давно погребенного прошлого и спрашивают в судьи правды своего воскресения. Глади на эту необычную картину, не можешь освободиться от мысли, что невозможна, невозможна она в суде. Что, разбирая подробные вопросы, судьи выдают из естественного возмущения для него рамок.

Судьи присяжных не могут решить вопрос о существовании ритуальных убийств, этой «волебно-исторической проблемы», но выражением Шмакова.

Об этом говорил и Киевский. Мы считаем и считаем, что это не только не объясняет, но и...

доказательств его утверждений, они стали нить.

И оказалось, что «ученый эксперт» Правайтис ровно ничего не знает и не имеет никаких познаний в Талмуде и Каббале.

Весь его свидания почерпнуто из джиповых цитат Роллинга, давно избитого в платвопреступничестве.

Когда это стало ясно, прокуроры и Шмаков стали помогать Правайтису. Они читали различные тексты, давали свои пояснения, ставили лаводящие вопросы. И роль «ученого эксперта» Правайтиса свелась при этом к тому, что он покорно отвечал:

— Да.

Таким образом, с помощью прокурора Правайтис повторил свою собственную книжку.

Но Шмаков захотел, доверившись учелости своего эксперта, совершить еще экскурсию в область еврейской истории, богословской литературы. Он читал длиннейшие тексты из Библии и Талмуда, а Правайтис, в ответ на вопрос:

— Верно ли это? — бросал свое неизменное:

— Не знаю.

Шмаков начинал сердиться. И брюзжащим голосом читал все дальше и дальше. А патер Правайтис упорно твердил:

— Не знаю.

Тогда прокуроры и гражданские псы, увидев окончательную безнадзорность своего эксперта, потребовали прочтения его заключения на предварительном следствии.

Мотивировалось это замятением эксперта.

Правда, мотив этот был слабый. Какой же это ученый эксперт, когда он забыл свою науку, какое его свидание лицо, раз оно растеряло свои свидания.

Но спасти положение надо было, и обвинение рбшилось выдвинуть такой позорный мотив.

Заключение Правайтиса было прочитано. И тогда мы узнали, что он что-то читал и на какие-то тексты указывал.

Защита хотела проверить эти тексты. Но в рамках суда это оказалось для нее невозможным. Защита просила многого.

— Пусть Правайтис прочтет эти тексты и переведет на русский язык! Председатель не разрешил этого.

Правайтис утверждал, что в новых изданиях еврейских книг отсутствуют многие «опасные места», которая имеются в старинных, напр., в амстердамском издании Талмуда. Эти книги, как говорил Замысловский, еврейство уничтожает.

Каково же было их удивление, когда защита заявила, что у нее имеются все книги, рбшительно все книги, о которых упоминает Правайтис.

— И амстердамское издание Талмуда у вас есть? — не выдержал Шмаков.

— Есть!

Шмакова взорвало:

— Покажите!

В перерыв Зарудный вынул и показал...

Но Шмаков не хочет сдать позиции. Водя рукой по строчкам, он допрашивает пр. Троицкого по поводу различных мест Талмуда, а пр. Троицкий объясняет.

Шмаков читал текст, а пр. Троицкий его поправлял.

Было похоже на спор двух талмудистов, глубоко заинтересованных каждой мелочью, каждой буквой, и сильно вбранивших в значительность своего спора.

И странное того, что происходило в суд, стала еще очевиднее.

Какое отношение это имеет к обвинению, предъявленному Бейлису, — неизвестно, непонятно.

Выль суд над Библией, над Талмудом, над Каббалой, над еврейскими пророками, поэтами, историками, над Молохом, Сатурном, над еврейскими царями...

Выль богословский диспут о мистических числах и словах...

Во всем этом отсутствовал обвиняемый.

Бейлиса сидеть на своем месте, весь захваченный этим спором. Если бы ему позволили, он встал бы со скамьи и подошел к барьеру, отда-

ПО ТЕЛЕГРАФУ И ТЕЛЕФОНУ.

(От наших корреспондентов и С.-П.-А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 X.

По слухам, обер-прокурор Синода Саблер поехал к еп. Антонию вольскому, чтобы посоветоваться по поводу своей отставки. (Соб. кор.)

По слухам, оставление министром путей сообщения С. В. Рухловым его поста ускорится в связи с последними катастрофами и назначением сына министра директором правления Волго-Бугульминской жел. дор. (Соб. кор.)

Болзнев М. Г. Анимова.

Серьезно заболел председатель Государственного Совета М. Г. Акимов. (Соб. кор.)

Среди депутатов распространялись слухи, что забывшего Акимова заменить премьер-министр Коковцев. (Соб. кор.)

Новая война.

В правительственных кругах получено сообщение, что Соединенные Штаты двинули войска против Мексики. (Соб. кор.)

Пробьса Чхеидзе.

Депутат Чхеидзе обратился с просьбой об облегчении условий поездки в Сибирь отбывающего срока члена 2-й Г. Думы Махарадзе, долго находившегося в психиатрической лечебнице. (Соб. кор.)

В. М. Бехтерев о себѣ.

Академик В. М. Бехтерев, избранный директором психо-неврологического института, и кандидат наук...

Мазе поставил предѣл копуству над Библией и напомнил христианам об источниках их религии.

Когда ритуалисты подошли к Великой Книге с низкими приемами, они совершили мерзость в мѣстѣ святомъ, а еврейскій раввинъ, пишет Набоковъ, сумѣлъ заставить простых людей, присяжныхъ засѣдателей, почувствовать присутствіе духа Божія на этихъ страницахъ. (Соб. кор.)

Требование «Землицы».

«Землица» требует «яверкація изъ дѣла православной церкви» епископа ярославскаго Янзона, протестовавшаго противъ провагого извѣта. (Соб. кор.)

Заявление Лютостанскаго.

Авторъ известнаго сочиненія «О потребленіи еврейскіхъ христіанскій крови» Лютостанскій заявляетъ, что онъ молчалъ, когда хлѣбъ печатъ издѣлывалъ надъ нимъ, но теперь отвѣтитъ выпускомъ брошюры и трауромъ, болѣе неприятныхъ свѣдѣній, чѣмъ если бы по его желанію былъ заключенъ въ тюрьму редакторъ какой-нибудь хлѣбной газеты.

Однако, теперь Лютостанскій привлекаетъ къ отвѣтственности редактора «Вирловыхъ Вѣдомостей», сообщившихъ, что Лютостанскій въ бытность еще католическимъ коендромъ развратничалъ и заболѣлъ сифилисомъ, а также занимался темными дѣлами.

По мнѣнію Лютостанскаго, такіе заявления оскорбляютъ православную церковь, призывающую его въ свое лоно и удостоившую его пожизненной пенсіи. (Соб. кор.)

Католики—Правайтису.

Католики—служащіе петербургскаго трамвая выразили протестъ и прервали Правайтису. (Соб. кор.)

Учитель объ ученикѣ.

Красовскій архіепископъ Симонъ, учитель Правайтиса, рѣзко высказался противъ экспертизы послѣднѣго и сообщаетъ, что Ватиканъ признаетъ взгляды Правайтиса легкомысленными. (Соб. кор.)

Привѣтствіа.

Педагогическое общество отправило привѣтственную телеграмму защитникамъ Бейлиса. (Соб. кор.)

Литовское прогрессивное студенчество телеграммой привѣтствуетъ защитниковъ Бейлиса и возмущается гнусной инсинуаціей участвующаго въ дѣлѣ въ качествѣ эксперта соотечественника пишущихъ Правайтиса. (Соб. кор.)

Протестъ земцевъ.

КУРСКЪ, 23 X. Курское уѣздное земское собраніе, соглашаясь съ докладомъ земской управы, постановило:

Въ виду того, что известный циркуляръ министерства народнаго просвѣщенія о передачѣ народныхъ библиотекъ въ вѣдѣніе министерства является для земства крайне обиднымъ и оскорбительнымъ...

ПО РОССИИ.

ВЪ МОСКВѢ.

ВАШИНГТОНЪ, 23 X. По официальнымъ свидѣніямъ почти всѣ державы, входящія въ Меисскій деловополитическій предствительствъ, сдѣлали протестъ Соединеннымъ Штатамъ возмущаются изъ Меисскій конституціонное арноительство. (США.)

Оперированіи.

ЛОНДОНЪ, 23 X. Судъ телеграфировалъ въ Нью-Йоркъ...

закрытія семафора. Разбито четыре товарныхъ вагона, паровозъ петербургскаго поѣзда съвалился, сорвалъ багажный вагонъ. Легко раненъ помощникъ машиниста и одинъ поѣздной кондукторъ. (США.)

Аресты.

ОДЕССА, 23 X. Въ связи съ разслѣдованіемъ злоупотребленій умершаго сахарнаго экспортера Кофмана арестованы служащіе русскаго общества пароходства и торговли Лозинскій и мѣстный отприватель Витесъ. (США.)

Съѣздъ.

МИНСКЪ, 23 X. Открылся съѣздъ представителей приходскихъ братствъ. Епископъ минскій Митрофанъ въ рѣчи ознакомилъ собраніе съ программой съѣзда, предложилъ членамъ съѣзда серьезно отнестись къ вопросамъ борьбы съ натовскомъ католицизмомъ, борьбы съ пьянствомъ, мелкаго кредита и кооперативовъ. (США.)

Романовская дорога.

ЯЛТА, 23 X. Лѣснымъ вѣдомствомъ съювачена сооруженіемъ и открытія новаго горнаго шоссеянаго дорога, названнаго съ Высочайшаго соизволенія «Романовской» дорогой. Дорога идетъ между ялтинскимъ лѣснымъ и Космодамиановскимъ мѣстныремъ на протяженіи 37 верствъ. (США.)

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Императоръ Вильгельмъ о дѣлѣ Бейлиса

БЕРЛИНЪ, 23 X. Официальная «Nord. Allg. Zeit.» опровергаетъ перепечатанное въ германскихъ газетахъ сообщеніе «Нового Времени», будто императоръ Вильгельмъ въ бесѣдѣ съ высокопоставленнымъ русскимъ лицомъ заявилъ, что вѣрить въ ритуальные преступленія вредъ ніекаго. Такое же изувѣренное преступленіе было совершено въ Германіи, по политическимъ соображеніямъ. (США.)

Ж.-д. катастрофа.

МЕЛЕНЪ, 23 X. Шедшій изъ Марселя скорый поѣздъ вѣрзался въ почтовый; вагоны послѣдняго разбиты; произошло взрывъ въ газовыхъ резервуарахъ. Убито 15 человекъ, ранено 14. (США.)

Здоровье Кошута.

БУДАПЕШТЪ, 23 X. Послѣ консуліума Кошутъ отвезенъ въ санаторіи. Несмотря на иривзаніе необходимости немедленной операціи, доктора отказываются отъ оперированія въ виду слабости пациента. Состояніе здоровья Кошута очень опасно. (США.)

Въ Мюнхенѣ.

ВАШИНГТОНЪ, 23 X. По официальнымъ свидѣніямъ почти всѣ державы, входящія въ Меисскій деловополитическій предствительствъ, сдѣлали протестъ Соединеннымъ Штатамъ возмущаются изъ Меисскій конституціонное арноительство. (США.)

Оперированіи.

ЛОНДОНЪ, 23 X. Судъ телеграфировалъ въ Нью-Йоркъ...

Вашингтон, 23 X. По официальным сообщениям почти все население Вашингтона...

Одесса. Лондон, 23 X. Сила империализма в Нью-Йорке и так, что Брайан...

Декларация. Пекин, 23 X. Подписана русско-китайская декларация по монгольским делам...

Гибель монархии. Токио, 23 X. В воскресенье Садо во время маневров...

Сербской заем. Париж, 23 X. Корреспондент Петербургского телеграфного агентства...

Ликвидация моратория. Бельград, 23 X. Скупщина в пятницу приняла закон...

Рейсы. София, 23 X. В виду получения от болгарских мусульман...

Отъезд на юг. Афины, 23 X. Вечером урочный отъезд Греции...

Протест земцев. Курск, 23 X. Курское уездное земское собрание...

Нечестный случай с Д. Г. Масловым. Курск, 23 X. Вчера команди...

Выселение из черты оседлости. Курск, 23 X. Сегодня в окружном суде...

Защитникам Бейлиса. Кременчуг, 23 X. Группа журналистов...

Битва подрачка. Луганск, 23 X. Скрылся подрывчик Краншвер...

Распутин. Ялта, 23 X. Распутин прибыл в Ялту.

Ж.-д. катастрофы. Москва, 23 X. Ночью на Московско-Казанской ж.д.

Одесса, 23 X. Воды станции Барзуды Юго-Западных ж.д.

В общегородском собрании приехали в Петербургскую судебную палату...

Адвокатура юста откликнулась на текущие вопросы. В 1904 году...

Теперь тоже молчать нельзя. Прик. тов. Федосеева сказал: Когда собрано...

Единогласно принята резолюция, что собрание считает профессионализм и гражданские...

Из 17-ти обвиняемых 6 признаны виновными и приговорены к высшей мере наказания...

П. Ф. Мерцун (депутат от Киевской губ., крестьянин, националист).

И. В. Годнев (депутат от Петерб. губ., крестьянин, прогрессист).

В. Г. Короленко о присяжных. В. Г. Короленко в "Рич" пишет:

Расчет, иронично, преувеличен. Влад. Набоков о заключении Мазе.

Просьба Чендзе. Депутат Чендзе обратился с просьбой об облегчении условий...

Академик В. М. Бехтерев, избранный директором пенно-неврологического института...

В переселенческом управлении обнаружена растрата чиновником Матвеевым 30000 рублей.

Заграничная конференция с.-д. предложала членам с.-д. фракции Г. Думи...

Городская управа обратилась к градоначальнику с просьбой заманить рабочих солдатами.

Забастовали рабочие городского газового завода из-за неудовлетворения...

Забастовали механический завод Шухерта, автомобильный Криммеля и электрический Эриксона.

В табачных складах русского пограничного торговца банка произошли грандиозный пожар.

Депутат Львов отказался председательствовать в комиссии о печати.

Какое же было их удивление, когда запрета заявила, что у нее имеются все книги...

В переработанном издании Талмуда и принесено толстую книгу в старинном переплете.

Подумалось: чего было бы проше Пратайтису встать и указать все те места...

Сделала это косвенным путем следующие эксперты: проф. Троицкий и Коковцев.

Они показали живость всех мыслей и указаний Роллинга, у которого Пратайтис заимствовал свою ученость.

Число 13 никакого особого или мистического значения не имеет.

Раз еврейская религия не заключается в себе каких-то особых сект, раз она запрещает употребление крови...

Раз еврейская религия не заключается в себе каких-то особых сект, раз она запрещает употребление крови...

Силь известного гебраиста Хвольсона заявляет, что не унизится до отъезда Пратайтису...

Судебный процесс. Судебный процесс. Судебный процесс. Судебный процесс.

съ имъ денежною сумою и говорила, что како находилась въ связи съ Бейлисомъ.

Когда допрашивали Бейлиса о коровѣ, онъ запугался. Свидѣтели показывали, что корова у Бейлиса была только въ 1910 году, но несомненно, что и въ 1911 году Бейлисъ имѣлъ корову и дѣти Чеберякъ ходятъ къ нему за молокомъ. Показаніе Дуни Наконечной играетъ здѣсь серьезную роль.

Въ тюрьмѣ Бейлисъ сошелся съ арестантомъ Козаченко, черезъ котораго передалъ письмо жонѣ. Изъ письма видно, что Бейлиса интересовали «Фонаришки» и «Лягушка», которыхъ слѣдуетъ уничтожить. Очевидно, «Лягушка» что-то знала, но была опасна. Однако, Наконечный провозноситъ на судѣ защитительную рѣчь. Впечатлѣніе отъ нея таково, что онъ явился защищать Бейлиса. Очевидно, что постарался Наконечнаго задобрить.

Дуни показала, что видѣла Андриюшу послѣ переѣзда на свободу, два раза: на Рождество и Великимъ постомъ, и въ послѣдній разъ каталась на «мягѣ», разошлась и никто не зналъ, куда ушелъ Андриюша, но помните, что она дочь Наконечнаго.

Зарудный въ показаніяхъ совершенно опутался.

Нельзя предположить, чтобы это зѣвское преступленіе совершили Рудзійскій и Сингаевскій среди дня въ квартирѣ Чеберякъ, гдѣ никакихъ слѣдовъ преступленія не найдено.

Впечатлѣнія.

(Изъ зала суда).

Религіозна экспертиза.

Всѣ послѣдніе дни судъ являетъ собой странную картину. Сидишь въ залѣ суда и не знаешь, въ какомъ вѣкѣ живешь.

Словно перенесли обычную и привычную обстановку суда на какую-нибудь средневѣковую площадь, и возстали изъ гробовъ ученые равнины и ведутъ между собою религіозный диспутъ по самымъ тонкимъ и запутаннымъ богословскимъ вопросамъ.

Все время не можешь освободиться отъ впечатлѣнія, что находишься на судѣ, гдѣ должно судиться только известное дѣяніе известнаго человѣка, а не на ученомъ диспутѣ въ богословскомъ или археологическомъ обществѣ.

Изъ глубины среднихъ вѣковъ встали гни давно похороненнаго прошлаго и справляютъ въ судѣ праздникъ своего воскресенія. Глядя на эту необычную картину, не можешь освободиться отъ мысли, что недопустима, невозможно она въ судѣ. Что, разрѣшая подобные вопросы, судъ выходитъ изъ естественно-положенныхъ для него рамокъ.

Судъ присяжныхъ не можетъ рѣшать вопросъ о существованіи ритуальныхъ убійствъ, этой «всемирно-исторической проблемы», по выраженію Шмакова.

Объ этомъ заговорилъ и «Киевлянинъ». «Мы считали и считаемъ, что судъ—не мѣсто для рѣшенія такихъ вопросовъ. Судъ имѣетъ строго ограниченную сферу дѣйствій. Суду предоставлено право и долгъ рѣшать, совершилъ ли данный человѣкъ данное преступленіе. Требовать же отъ суда, чтобы онъ устанавливалъ, совершили ли то или иное дѣяніе люди, жившіе въ теченіе прошлыхъ тысячелѣтій, и причастны ли къ этимъ дѣяніямъ цѣлый народъ—это значитъ навязывать суду задачу, для которой онъ не призванъ. Судъ призванъ судить отдельныхъ людей, а не народы. И потому и рѣшеніе суда по этимъ вопросамъ, явно выходящимъ изъ предѣловъ его вѣдѣнія, не представляетъ никакой цѣлостности».

«Всемирно-историческая проблема», поставленная Шмаковымъ и Замысловскимъ, почти уже разрѣшена. И разрѣшена она, конечно, не въ пользу Шмакова. Ибо экспертъ Пранайтисъ оказалъ

доказательство его утвержденій, онъ сталъ пѣмъ.

И оказалось, что «ученый экспертъ» Пранайтисъ ровно ничего не знаетъ и не имѣетъ никакихъ познаній въ Талмудѣ и Каббалѣ.

Всѣ его свѣдѣнія почерпнуты изъ лживыхъ цитатъ Роллинга, давно изблеченнаго въ клятвенное преступленіе.

Когда это стало ясно, прокуроръ и Шмаковъ стали помогать Пранайтису. Они читали различные тексты, давали свои поясненія, ставили наводящіе вопросы. И роль «ученаго эксперта» Пранайтиса свелась при этомъ къ тому, что онъ покорно отвѣчалъ:

— Да.

Такимъ образомъ, съ помощью прокурора Пранайтисъ повторилъ свою собственную книжку. Но Шмаковъ захотѣлъ, довѣрившись учености своего эксперта, совершить еще экскурсію въ область еврейской исторіи, богословской литературы. Онъ читалъ длиннѣйшіе тексты изъ Библии и Талмуда, а Пранайтисъ, въ отвѣтъ на вопросы:

— Вѣрно ли это?— бросалъ свое неизмѣнное:

— Не знаю. Шмаковъ начиналъ сердиться. И брюзжащимъ голосомъ читалъ все дальше и дальше. А патеръ Пранайтисъ упорно твердилъ:

— Не знаю. Тогда прокуроръ и гражданскіе истцы, увидѣвъ окончательную безнадежность своего эксперта, потребовали прочтенія его заключенія на предварительномъ слѣдствіи.

Мотивировалось это запятованіемъ эксперта.

Правда, мотивъ этотъ былъ слабый. Какой же это ученый экспертъ, когда онъ забылъ свою науку, какое это свѣдущее лицо, разъ оно растеряло свои свѣдѣнія.

Но спасти положеніе надо было, и обвиненіе рѣшилось выдвинуть такой позорный мотивъ.

Заключеніе Пранайтиса было прочтано. И тогда мы узнали, что онъ что-то читалъ и на какіе-то тексты указывалъ.

Защита хотѣла проверить эти тексты. Но въ рамкахъ суда это оказалось для нея невозможнымъ. Защита провела многого.

— Пусть Пранайтисъ прочтетъ эти тексты и переведетъ на русскій языкъ! Предсѣдатель не разрѣшилъ этого.

Пранайтисъ утверждалъ, что въ новыхъ изданіяхъ еврейскихъ книгъ отсутствуютъ многія «опасныя мѣста», которыя имѣются въ старинныхъ, напр., въ амстердамскомъ изданіи Талмуда. Эти книги, какъ говорилъ Замысловскій, еврейство уничтожаетъ.

Каково же было ихъ удивленіе, когда защита заявила, что у нея имѣются всѣ книги, рѣшительно всѣ книги, о которыхъ упоминаетъ Пранайтисъ.

— И амстердамское изданіе Талмуда у васъ есть?—не выдержалъ Шмаковъ.

— Есть!

Шмакова взорвало! — Покажите!

Въ перерывѣ Зарудный вышелъ и принесъ толстую книгу въ старинномъ переплетѣ.

— Знаменитое таинственное амстердамское изданіе Талмуда! Подумалось: чего было бы пропе Пранайтису встать и указать всѣ тѣ мѣста, которыя явно изблечаютъ еврейство.

Но онъ сидѣлъ на своемъ мѣстѣ! и только исподлобья злобно посмотрѣлъ на книгу...

Защитѣ не дано было возможности полностью раскрыть сущность его учености.

Сдѣлали это косвеннымъ путемъ слѣдующіе эксперты:—проф. Троицкій и Кововцевъ. Ихъ точныя и ясныя заключенія шагъ за шагомъ разбивали ту толщу лжи, которую собрали вокругъ «всемирно-исторической проблемы» Шмакова. Глубокимъ знаніемъ, долгимъ изуче-

Но Шмаковъ не хочетъ сдать позиціи. Водя рукой по строчкамъ, онъ допрашивалъ пр. Троицкаго по поводу различныхъ мѣстъ Талмуда, а пр. Троицкій объяснялъ.

Шмаковъ читалъ текстъ, а пр. Троицкій его поправлялъ.

Было похоже на споръ двухъ талмудистовъ, глубоко заинтересованныхъ каждой мелочью, каждой буквой, и сильно вѣрившихъ въ значительность своего спора.

И странность того, что происходило въ судѣ, стала еще очевиднѣе.

Какое отношеніе это имѣетъ къ обвиненію, предъявленному Бейлису,— неизвѣстно, непонятно.

Былъ судъ надъ Библией, надъ Талмудомъ, надъ Каббалой, надъ еврейскими пророками, поэтами, историками, надъ Молохомъ, Сатурномъ, надъ еврейскими царями...

Былъ богословскій диспутъ о мистическихъ числахъ и словахъ...

Во всемъ этомъ отсутствовалъ обвиняемый.

Бейлисъ сидѣлъ на своемъ мѣстѣ, весь захваченный этимъ споромъ. Если бы ему позволили, онъ всталъ бы со скамьи и подошелъ къ барьеру, отдѣ-

ляющему его, и сталъ бы тамъ, было слышно.

Вѣдь это такой интересный споръ ученыхъ людей!

Такъ онъ, вѣроятно, по субботѣ слушаетъ споръ ученыхъ евреевъ, шенныхъ въ Талмудѣ. Слушаетъ, принимаетъ участія, потому, что простой приказчикъ, «амъ-газреть» вѣжда... Ему можно ловить только наслажденія изъ чужого богоскаго спора.

Онъ слушалъ со страшнымъ вниманіемъ.

Но почему онъ долженъ былъ шать такіа интересныя вещи со судейскими?

И почему это изъ-за него сол эти люди для такихъ интересныхъ разговоръ?

Посторонній тому, что происходилъ судѣ, Бейлисъ слушалъ богословскія споры. И ужасомъ вѣдалъ отъ всей странной картины.

Почему всѣ слушаютъ этотъ диспутъ свободные, а приказчикъ завода Зва Мендель Бейлисъ долженъ слу со скамьи подсудимыхъ?..

ПО ТЕЛЕГРАФУ И ТЕЛЕФОНУ

(Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-П.-А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 Х.

По слухамъ, оберъ-прокуроръ Синода Саблеръ поѣхалъ къ еп. Антонію во-лынскому, чтобы посоветоваться по поводу своей отставки.

(Соб. кор.).

По слухамъ, оставленіе министромъ путей сообщенія С. В. Рухловымъ его поста ускоряется въ связи съ послѣдними катастрофами и назначеніемъ сына министра директоромъ правленія Волго-Бугульминской жел. дор.

(Соб. кор.).

Болѣзнь М. Г. Анимова.

Серьезно заболѣлъ предсѣдатель Государственнаго Совѣта М. Г. Акимовъ.

(Соб. кор.).

Среди депутатовъ распространился слухъ, что заболѣвшій Акимовъ замѣнить премьеръ-министръ Коковцевъ.

(Соб. кор.).

Новая война.

Въ правительственныхъ кругахъ получено сообщеніе, что Соединенные Штаты двинули войска противъ Мексики.

(Соб. кор.).

Просьба Чхендзе.

Депутатъ Чхендзе обратился съ просьбой объ облегченіи условій поѣздки въ Сибирь отбывшаго срока каторги члена 2-й Г. Думы Махардзе, долго находившагося въ психіатрической лечебницѣ.

(Соб. кор.).

В. М. Бехтеревъ о себѣ.

Академикъ В. М. Бехтеревъ, избранный директоромъ психо-неврологическаго института и неутвержденный министерствомъ за благоприятную для Бейлиса экспертизу, по слухамъ, вновь будетъ избранъ.

Самъ онъ считаетъ вторичные выборы его ненужной демонстраціей и заявляетъ, что готовъ остаться въ институтѣ деканомъ медицинскаго факультета.

(Соб. кор.).

Растрата.

Въ переселенческомъ управленіи обнаружена растрата чиновникомъ Матвѣевымъ 30000 рублей.

(Соб. кор.).

Конференція с.-д.

Заграничная конференція с.-д. прайлжала членамъ с.-д. фракціи Г. Думы, въ случаѣ провала с.-д. формулы, голосовать за тѣ формулы оппозиціи, которыя хоть немного, улучшаютъ положеніе рабочихъ.

сующую лицензировку ритуальнаго ства во времена инвизіціи.

(Соб. кор.).

На ленціи Косоротова.

Въ университетѣ во время лекціи сперта по дѣлу Бейлиса профессоръ Косоротова собралась большая толпа студентовъ.

Начался свистъ, крики: «долой вокатора, погромщика».

Угроза смотрителя пригласить полицію не помогла.

Когда вызванный ректоръ протянулъ руку Косоротову, раздались новые крики протеста: «позорно порядочному ловкѣ протягивать руку погромщику Косоротову и Гриммъ удалились кабинетъ судебной медицины».

Студенты выбили стекла кабинета въ университетскій вестибюль, шель нарядъ полиціи.

Студенты разошлись по домамъ. Арестовъ нѣтъ.

(Соб. кор.).

Резолюція общаго собранія присяжныхъ.

На общемъ собраніи присяжныхъ вѣренныхъ округа петербургской сной палаты, созванномъ для выборовъ, была возбуждена вопросъ о Бейлисе.

Нѣсколько адвокатовъ протестовали противъ постановки этого вопроса, вируи протестъ тѣмъ, что такого вѣнѣтъ въ повѣсткѣ.

Бобринцовъ - Пушкинъ заявилъ:

— Адвокатура всегда отъликала текущую проблему.

Въ 1904 году, собравшись по дѣлу и найдя двери къ суду закрыты, всѣ адвокаты пришли въ городскую и приняли резолюцію о необходимости созвать народное предствительство.

Это славная страница въ исторіи культуры.

Теперь тоже молчать нельзя.

Гонимъ Феофановъ сказалъ: — Когда собранію сообщаютъ о товарищахъ, собраніе, неизменно отъликаетъ, почитаетъ память вѣтанныхъ.

Когда грозитъ смертыя сирваеданіе правды и культурѣ, молчать нельзя.

Единогласно принята резолюція, собраніе считаетъ профессиональныхъ гражданскихъ адвокатовъ протестовать тѣмъ извращеніемъ основъ правосудія, которыя имѣютъ место въ настоящее время.

Суду средневековой... и восста-
ли из гробов, ученые равнина и по-
дуть между собою религиозный диспут
по самым тонким и запутанным бо-
гословским вопросам.

Все время не можешь освободиться
от впечатления, что находишься на
суде, где должно судиться только
наивное дѣяніе ивѣстнаго человѣка, а
не на ученом диспутѣ въ богословскомъ
или археологическомъ обществѣ.

Изъ глубины средних вѣковъ встали
тѣмъ давно похороненнаго прошлаго и
справляютъ въ судѣ вразумленіе своего
воскресенія. Глядя на эту необычную
картину, не можешь освободиться отъ
мысли, что недопустима, невозможна
она въ судѣ. Что, разрѣшая подобные
вопросы, судъ выходитъ изъ естествен-
но положенныхъ для него рамокъ.

Судъ присяжныхъ не можетъ рѣшать
вопросъ о существованіи ритуальныхъ
убійствъ, этой "всемирно-исторической
проблемы", по выраженію Шмакова.

Объ этомъ заговорилъ и "Кіев-
лянинъ". Мы считали и считаемъ, что
судъ—не мѣсто для рѣшенія такихъ во-
просовъ. Судъ имѣетъ строго ограни-
ченную сферу дѣятельности. Суду предosta-
влено право и долгъ рѣшать, совершилъ
ли данный человѣкъ данное преступле-
ніе. Требовать же отъ суда, чтобы онъ
установилъ, совершилъ ли то или иное
дѣяніе люди, жившіе въ теченіе прош-
лыхъ тысячелѣтій, и притомъ ли къ
этимъ дѣяніямъ цѣлый народъ—это знач-
итъ навязывать суду задачу, для кото-
рой онъ не призванъ. Судъ призванъ
судить отдѣльныхъ людей, а не народы.
И потому и рѣшеніе суда по этимъ во-
просамъ, явно выходящимъ изъ предѣ-
ловъ его вѣдѣнія, не представляетъ ни-
какой цѣнности.

"Всемирно-историческая проблема", по-
ставленная Шмаковымъ и Замыслов-
скимъ, почти уже разрѣшена. И разрѣ-
шена она, конечно, не въ пользу Шма-
кова. Ибо экспертъ Пранайтисъ оказалъ
се не только недобросовѣстнымъ пла-
гиаторомъ, невѣжественнымъ ученымъ,
но и плохимъ знатокомъ своихъ соб-
ственныхъ брошюръ.

Какъ плохой ученикъ, дурно выучив-
шій урокъ, онъ давалъ свое заключе-
ніе. И какъ трусливый человѣкъ, же-
лающій замести слѣды своихъ недобро-
совѣстныхъ поступковъ, онъ не дѣлалъ
ни одной ссылки, не привелъ ни одной
цитаты, не указалъ ни одного текста.

Все его утвержденія были голословны.
Но все же онъ чрезвычайно сильно
обманулъ тѣхъ, кто возлагалъ на него
опредѣленные надежды. И даже боль-
ше! Онъ подвелъ Шмакова, желающаго
отгородить все еврейство отъ обвиненія
и извалить его только на "изувѣрскую
секту".

Пранайтисъ заявилъ, что обвиненіе
ладаетъ не на отдѣльныхъ секты, кото-
рыхъ у евреевъ вовсе нѣтъ, а на весь
еврейскій народъ. Пранайтисъ подвелъ
и своего коллегу Сикорскаго, за-
явивъ, что убиваютъ не только дѣтей,
но и взрослыхъ...

Но Пранайтисъ твердъ былъ въ аполо-
гич средневековой тьмы и пытокъ. Ка-
кимъ увѣреннымъ голосомъ онъ гово-
рилъ, что въ средіе вѣка жилось го-
раздо лучше и легче... Не то, что те-
перь, въ "вѣкъ ума и просвѣщенія",
когда отъ бѣднаго ученаго эксперта, съ
такимъ трудомъ зарабатывающаго свой
хлѣбъ, требуютъ доказательство его
учености.

Какимъ увѣреннымъ голосомъ онъ
говорилъ о полезности и дѣлсообраз-
ности пытки, безъ которой нельзя было
бы добиться правды отъ свидѣтелей и
даже... экспертовъ.

Тутъ чувствовалось, что патеръ Пра-
найтисъ съѣлъ на своего любимаго
конька, повалъ въ свою атмосферу.

Но, когда отъ средняго вѣкова съ
нихъ выгнали о. Пранайтиса отъскладъ,
и поставили предъ нимъ просвѣщеннаго
XIX вѣка, потребовали обоснованія и

то читалъ и на какіе-то моменты ука-
зывалъ.

Защита хотѣла профитировать тексты.
Но въ рамкахъ суда это оказалось для
нея невозможнымъ. Защита просила не-
многаго.

— Пусть Пранайтисъ прочтеть эти
тексты и переведетъ на русскій языкъ!
Предѣдатель не разрѣшилъ этого.
Пранайтисъ утверждалъ, что въ по-
выхъ изданіяхъ еврейскихъ книгъ от-
сутствуютъ многія "опасныя мѣста",
которыя имѣются въ старинныхъ, напр.,
въ амстердамскомъ изданіи Талмуда.
Эти книги, какъ говорилъ Замысловскій,
еврейство уничтожаетъ.

Каково же было ихъ удивленіе, когда
защита заявила, что у нея имѣются все
книги, рѣшительно все книги, о кото-
рыхъ упоминаетъ Пранайтисъ.

— И амстердамское изданіе Талмуда
у васъ есть?—не выдержалъ Шмаковъ.

— Есть!
Шмакова взорвало: |

— Покажите!
Въ перерывѣ Зарудинъ вышелъ и
принесъ толстую книгу въ старинномъ
переплетѣ.

— Знаменитое таинственное амстер-
дамское изданіе Талмуда!

Подумалось: чего было бы проща
Пранайтису встать и указать все тѣ
мѣста, которыя явно изобличаютъ еврей-
ство.

Но онъ сидѣлъ на своемъ мѣстѣ, и
только исподлобья злобно посмотрѣлъ
на книгу...

Защитѣ не дано было возможности
полностью раскрыть сущность его уче-
ности.

Сдѣлали это косвеннымъ путемъ слѣ-
дующіе эксперты:—проф. Троицкій и
Коконцевъ. Ихъ точныя и ясныя заклю-
ченія шагъ за шагомъ разбивали ту
толщу лжи, которую собрали вокругъ
"всемирно-исторической проблемы"
Шмаковы.

Глубокимъ знаніемъ, долгимъ изуче-
ніемъ, полнымъ проникновеніемъ въ
сущность вопроса отягались ихъ заклю-
ченія.

Они показали лживость всѣхъ ссыл-
окъ и указаній Роллинга, у котораго
Пранайтисъ заимствовалъ свою ученость.
Заключеніе ихъ просто и ясно.

Все мѣста Каббалы, гдѣ говорится о
крови, никакого отношенія къ употре-
бленію человѣческой крови не имѣютъ.
Все это относится только къ убою скота.

Невѣроятно, чтобы Каббала замѣнила
чѣмъ-нибудь старый ритуаль и выдвину-
ла новый.

Число 18 никакого особаго или мн-
стическаго значенія не имѣетъ.

Хасидизмъ не имѣетъ прямой связи
съ Каббалой. Снъ возникъ, какъ про-
тестъ противъ установившейся въ еврей-
ской религіи мертвой обрядности.

Въ Талмудѣ нѣтъ никакого постанов-
ленія, касающагося непосредственно
христіанъ. Говорится о не-евреяхъ, языч-
никахъ, но о христіанахъ нѣтъ ни слова.

Ни въ Талмудѣ, ни въ Шулахъ-
Арухъ, ни въ Каббалѣ нѣтъ указанія
на употребленіе евреями христіанской
крови.

Разъ еврейская религія не заклю-
чаетъ въ себѣ какихъ-то особыхъ сектъ,
разъ она запрещаетъ употребленіе кро-
ви, то не можетъ быть допущенія о
томъ, что возможно убійство, вытекаю-
щее изъ религиозныхъ убѣжденій евре-
евъ.

Поэтому,—говоритъ проф. Коконцевъ,
я не могу допустить, что Юдинскій
убилъ изъ религиозныхъ побужденій.

Я скорѣе могу допустить, что евреи
могли убить Юдинскаго для того, что-
бы съѣсть его, но не для того, чтобы
взять изъ него крови. Я могу допустить
какой угодно мотивъ этого преступле-
нія, но не употребленіе евреями крови.

Заключеніе проф. Троицкаго и Ко-
ковцева произвело сильное впечатлѣніе.
Отъ ритуальнаго обвиненія не осталось
и слѣда.

Волго-Вугульминской жол. дор.
(Соб. кор.).

Болѣзь М. Г. Анимова.
Серьезно заболѣлъ предѣдатель Го-
сударственнаго Совѣта М. Г. Анимовъ.
(Соб. кор.).

Среди депутатовъ распространилась
слухи, что заболѣвшій Анимовъ замѣ-
нить премьеръ-министръ Коконцевъ.
(Соб. кор.).

Новая война.
Въ правительственныхъ кругахъ по-
лучено сообщеніе, что Соединенные
Штаты двинули войска противъ Мо-
сквики.
(Соб. кор.).

Просьба Чхеидзе.
Депутатъ Чхеидзе обратился съ про-
сбой объ облегченіи условій поѣздки въ
Сибирь отбывшаго срока каторги члена
2-й Г. Думы Махарадзе, долго находив-
шагося въ психіатрической лечебницѣ.
(Соб. кор.).

В. М. Бехтеревъ о себѣ.
Академикъ В. М. Бехтеревъ, избран-
ный директоромъ психо-неврологическаго
института и неутвержденный министр-
ствомъ за благоприятную для Бейлиса
экспертизу, по слухамъ, вновь будетъ
избранъ.

Самъ онъ считаетъ вторичные выборы
его ненужной демонстраціей и заявляетъ,
что готовъ остаться въ институтѣ дека-
номъ медицинскаго факультета.
(Соб. кор.).

Растрата.
Въ переселенческомъ управленіи об-
наружена растрата чиновникомъ Матѣ-
евымъ 30000 рублей.
(Соб. кор.).

Конференція с.-д.
Заграничная конференція с.-д. пред-
ложила членамъ с.-д. фракціи Г. Думы,
въ случаѣ провала с.-д. формуль, голо-
совать за тѣ формулы оппозиціи, кото-
рыя хоть немного улучшаютъ положеніе
рабочихъ.
(Соб. кор.).

Забастовки
Забастовали рабочіе городского газо-
ваго завода изъ-за неудовлетворенія
экономическихъ требованій.
Городская управа обратилась къ гра-
доначальнику съ просьбой замѣнить ра-
бочихъ солдатами.
Забастовавшимъ рабочимъ, согласно
новому закону, грозятъ ссылкой на по-
селеніе.
(Соб. кор.).

Забастовали механической заводъ
Шуккерта, автомобильный Крюмелла
и электрической Эриксона.
(Соб. кор.).

Пожаръ.
Въ табачныхъ складахъ русскаго по-
выншей торговлѣ банка произошелъ
грандіозный пожаръ.
Убытки достигаютъ 500000 руб.
18 пожарныхъ задохнулись въ дыму.
(Соб. кор.).

Около Думы.
Депутатъ Львовъ отказался предѣла-
тельствовать въ комисіи о печати.
(Соб. кор.).

Соціалъ-демократы и трудовики вне-
сли запросъ объ извѣстной провокатор-
шѣ Шорниковой.
(Соб. кор.).

Трудовики рѣшили поддержать за-
просъ к.-д. о дѣйствіяхъ московской ад-
министраціи и признать объясненія во-
еннаго министра Сухомянова о взрывѣ
на Охтенскомъ заводѣ неудовлетвори-
тельными.
(Соб. кор.).

Около дѣла Бейлиса.
Сынъ извѣстнаго гебраиста Хвольсона
заявляетъ, что не унизится до отвѣта
Пранайтису, стремящемуся загрязнить
память его отца.
(Соб. кор.).

Цензура наложилла запретъ на драму
Спиридонова «Бахаракскій раввинъ», ри-

Когда вызванный ректоръ и
руку Косоротову, раздалась на
ли протеста: «позорно породо-
ловку протягивать руку погр
Косоротовъ и Гриницъ уда-
кабинетъ судебной молчалины.
Студенты выбили стекла въ
Въ университетскій вести
нелъ нарядъ полицаи.
Студенты разошлись по до-
Ареостовъ нѣтъ.

Резолюція общаго собранія
принимать.

На общемъ собраніи прес-
теранныхъ округа нѣтербури
ной пазаты, соизволивъ до
совѣта, былъ возбужденъ во-
дѣ Бейлиса.

Нѣсколько адвокатовъ
противъ постановленія этого же
инициу просятъ тѣмъ, что т
нѣтъ въ повѣсткахъ.

Бобринцевъ-Пушк
заявилъ:
— Адвокатура встаетъ от
текущіе вопросы.

Въ 1904 году, собравши
дѣлу и найдя дѣри въ судъ
все адвокаты пришли въ го
и приняли резолюцію о
созваніи народнаго предъставя
Это славная страница въ
натурѣ.

Теперь тоже молчать не
Прис. пов. Феодосье

— Когда собранію сообщ
товарища, собраніе, несли
вѣтки, почитаетъ память

Когда грозятъ смертью е
правдѣ и культуру, молчат
Единогласно принята р
Собрание считаетъ професс
гражданскимъ долгомъ прот
тивъ извращенія основъ пр
веденія въ судебномъ вор
на еврейскій народъ, возло
несвойственной ему задачи-
совой и національной вра

Профессору Павлову со-
слали письмо съ привѣтств
ромъ благодарить его за бо
и смѣлое понятіе авторі
противъ лицъ позорящ
науку, лигъ, суть суде
имѣетъ цѣлью подчеркнуть

Депутаты о дѣ.
П. Ф. Мерціи (депут
ской губ., крестьянинъ, и
— Интеллигентные кре
о томъ, что разговоры с
убійствахъ—фантазія. Э
найтиса несерьезна и пр
Все увѣрены въ томъ,
невинновѣтъ.

И. Т. Евсѣевъ (депу
терб. губ., крестьянинъ, и
— Бейлисъ лишь загл
пертиза ясно доказала от
альныхъ убійствъ. Права
Троицкій доказалъ, что р
ства—клевета.

И. В. Годневъ (депу
заяек. губ., д-ръ медици
— То, что прѣвѣгли
кесенда Пранайтиса,
что среди правосла
всегда нѣтъ лица, могут
на защиту существованія
убійствъ.

В. Г. Короленко о пр
В. Г. Короленко въ
расчетъ русской юстиціи, и
Валперомъ, очевидно, не
потѣ исключительнаго дѣ
присяжныхъ засѣдателей.

Расчетъ, вѣроятно, при
Влад. Набоковъ о закл
В. Набоковъ въ «Рѣч
что рѣчь Мазе произв
впечатлѣніе на присяжны

онъ не хочетъ сдать позиций по строчкамъ, онъ допрашиваетъ Троицкаго по поводу разговора Талмуда, а пр. Троицкаго...

люющему его, и сталъ бы тамъ, чтобы было слышно. Видъ это такой интересный споръ такихъ ученыхъ людей! Такъ онъ, вѣроятно, по субботамъ слушаетъ споръ ученыхъ евреевъ, ученыхъ въ Талмудѣ. Слушаетъ, но не принимаетъ участія, потому, что онъ—простой приказчикъ, „амъ-гаарець“—не въяждъ... Ему можно ловить только крохи наслажденія изъ чужого богословскаго спора.

Онъ слушаетъ со страшнымъ вниманіемъ. Но почему онъ долженъ быть слушать такіа интересные вещи со скамьи подсудимыхъ?

И почему это изъ-за него сошлись эти люди для такихъ интересныхъ разговоровъ?

Посторонній тому, что происходитъ въ судѣ, Вейлисъ слушаетъ богословскіе споры. И ужасомъ было отъ всей этой странной картины.

Почему всѣ слушаютъ этотъ диспутъ, свободный, а приказчикъ завода Зайдева Менцель Вейлисъ долженъ слушать со скамьи подсудимыхъ?..

—Ъ.

Мазе поставилъ предѣлъ коштунству надъ библией и напомнилъ христіанамъ объ источникахъ ихъ религіи.

Когда ритуалисты подошли къ Великой Книгѣ съ шизкими приемами, они совершили мерзость въ мѣстѣ святомъ, а еврейскій раввинъ, пишетъ Набоковъ, сумѣлъ заставить простыхъ людей, присяжныхъ заседателей, почувствовать присутствіе духа Божія на этихъ страницахъ.

(Соб. кор.).

Требованіе «Земщины».

«Земщины» требуютъ «изверженія изъ лоно православной церкви» епископа красноярскаго Никона, протестовавшаго противъ кроваваго навія.

(Соб. кор.).

Заявленіе Лютостанскаго.

Авторъ извѣстнаго сочиненія «О погрѣшеніи евреями христіанской крови» Лютостанскій заявляетъ, что онъ молчалъ, когда дѣлалъ печать издѣвательскія надъ нимъ, но теперь отвѣтилъ выпущеннымъ брошюрой и трауромъ, болѣе непріятнымъ евреямъ, чѣмъ если бы по его жалобѣ былъ заключенъ въ тюрьму редакторъ какой-нибудь лѣвой газеты.

Однако, теперь Лютостанскій привлекаетъ къ отвѣтственности редактора «Виржевыхъ Вѣдомостей», сообщившихъ, что Лютостанскій въ бытность еще католическимъ коендомъ развратничалъ и заболѣлъ сифилисомъ, а также занимался темными дѣлами.

По мнѣнію Лютостанскаго, такіа заявленія оскорбляютъ православную церковь, привлекая его въ свое лоно и удостоившую его пожизненной пенсіи.

(Соб. кор.).

Католики—Пранайтису.

Католики—служащіе петербургскаго трамвая выразили протестъ и презрѣніе Пранайтису.

(Соб. кор.).

Учитель объ ученикѣ.

Краковскій архіепископъ Симонъ, учитель Пранайтиса, рѣзко высказался противъ экспертизы послѣдняго и сообщаетъ, что Ватиканъ признаетъ взгляды Пранайтиса легкомысленными.

(Соб. кор.).

Привѣтствія.

Педагогическое общество отправило привѣтственную телеграмму защитникамъ Вейлиса.

(Соб. кор.).

Литовское прогрессивное студенчество телеграммой привѣтствуетъ защитниковъ Вейлиса и возмущается гнусной инсинуаціей участвующаго въ дѣлѣ въ качествѣ эксперта соотечественника пишущихъ Пранайтиса.

(Соб. кор.).

ПО РОССИИ.

Протестъ земцевъ.

КУРСКЪ, 23 X. Курское уѣздное земское собраніе, согласна съ докладомъ земской управы, постановило:

Въ виду того, что извѣстный циркуляръ министерства народнаго просвѣщенія о передачѣ народныхъ библиотекъ въ вѣдѣніе министерства является для земства крайне обиднымъ и оскорбительнымъ, впредь до отмены циркуляра отказаться отъ открытія новыхъ библиотекъ и отъ исполненія книгами уже существующихъ, ограничившись ассигнованіемъ извѣстной суммы на жалованіе въ текущемъ году заведующимъ библиотечниками.

(Соб. кор.).

Несчастный случай съ Д. Г. Мельничкомъ.

закрытія семафора. Разбиты четыре товарныхъ вагона, паровозъ петербургскаго поѣзда свалился, сорвалъ багажный вагонъ. Легко раненъ помощникъ машиниста и одинъ поѣздной кондукторъ.

Аресты.

ОДЕССА, 23 X. Въ связи съ разслѣдованіемъ злоупотребленій умершаго сахарнаго экспортера Кофмана арестованы служащіе русскаго общества пароходства и торговли Лозинскій и мѣстный отправитель Витесъ.

(СНА).

Съѣздъ.

МИНСКЪ, 23 X. Открылся съѣздъ представителей приходскихъ братствъ. Епископъ минскій Митрофанъ въ рѣчи, ознакомивъ собраніе съ программой съѣзда, предложилъ членамъ съѣзда серьезно отнестись къ вопросамъ борьбы съ натискомъ католицизма, борьбы съ пьянствомъ, мелкаго кредита и кооперативовъ.

(СНА).

Романовская дорога.

ЯТА, 23 X. Лѣснымъ вѣдомствомъ окончена сооруженіемъ и открыта полая горная шоссевая дорога, названная съ Высочайшаго соизволенія «Романовской» дорогой. Дорога идетъ между ильинскимъ лѣвничествомъ и Космодамиановскимъ мѣстечкомъ на протяженіи 37 верстъ.

(СНА).

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Императоръ Вильгельмъ о дѣлѣ Вейлиса.

БЕРЛИНЪ, 23 X. Официозная «Nord. Allg. Zeit.» опровергаетъ перепечатанное въ германскихъ газетахъ сообщеніе «Новаго Времени», будто императоръ Вильгельмъ въ бесѣдѣ съ высокопоставленнымъ русскимъ лицомъ заявилъ, что вѣрить въ ритуальный преступленія вредъ киевскаго. Такое же извѣстное преступленіе было совершено въ Германіи, но по политическимъ соображеніямъ.

(СНА).

Ж.-д. катастрофа.

МЕЛЕНЪ, 23 X. Шедшій изъ Марселя скорый поѣздъ вѣздался въ почтовый; вагоны послѣдняго разбиты; произошелъ взрывъ въ газовыхъ резервуарахъ. Убито 15 человекъ, ранено 14.

(СНА).

Здоровье Кошута.

БУДАПЕШТЪ, 23 X. Послѣ консулства Кошутъ отвезенъ въ санаторіумъ. Несмотря на признаніе необходимости немедленной операціи, доктора отказываются отъ оперированія въ виду слабости пациента. Состояніе здоровья Кошута очень опасно.

(СНА).

Въ Мексикѣ.

ВАШИНГТОНЪ, 23 X. По официальнымъ свѣдѣніямъ почти всѣ державы, имѣющія въ Мексикѣ дипломатическія представительства, склоны признать Соединеннымъ Штатамъ возстановить въ Мексикѣ конституціонное правительство.

(СНА).

Опроверженіе.

ЛОНДОНЪ, 23 X. Сюда телеграфируютъ изъ Нью-Йорка о томъ, что Брамалъ опровергаетъ извѣстіе о посланномъ будто бы въ Мексикку ультиматумѣ и предлагаетъ печать противъ стрѣлы въ подобныя спекуляціонныя извѣстія.

(СНА).

Декларация.

ПЕКИНЪ, 23 X. Подписана протестъ

ТЕЛЕГРАФУ И ТЕЛЕФОНУ.

шихъ корреспондентовъ и С.-П.-А.).

Гь, 23 X.

прокуроръ Синода къ еп. Антонію вообшѣщаться по во-

сующую инсценировку ритуальнаго убійства во времена инквизиціи.

(Соб. кор.).

На лекціи Косоротова.

Въ университетѣ во время лекціи эксперта по дѣлу Вейлиса профессора Косоротова собралась большая толпа студентовъ.

Начался свистъ, крики: „долгой прокатора, погромщика“.

Угроза смотрителя пригласить полицію не помогла.

Когда вызванный ректоръ протянулъ руку Косоротову, раздался новый крикъ протеста: „позорно порядочному чловѣку протягивать руку погромщику“.

Косоротовъ и Гриммъ удалились въ кабинетъ судебной медицины.

Студенты выбили стекла кабинета.

Въ университетскій вестибюль вошелъ нарядъ полиціи.

Студенты разошлись по домамъ. Арестовъ нѣтъ.

(Соб. кор.).

Резолюція общаго собранія прис. повѣренныхъ.

На общемъ собраніи присяжныхъ повѣренныхъ округа петербургской судебной палаты, созванномъ для выборовъ совѣта, была возбуждена вопросъ о дѣлѣ Вейлиса.

Нѣсколько адвокатовъ протестовали противъ постановки этого вопроса, мотивируя протестъ тѣмъ, что такого вопроса нѣтъ въ повѣсткѣ.

Бобринцевъ-Пушкинъ (сынъ) заявилъ:

— Адвокатура всегда откланялась на текущую повѣсть.

Въ 1904 году, собравшись по другому дѣлу и найдя явори къ суду закрытыми, всѣ адвокаты пришли въ городскую думу и приняли резолюцію о необходимости созванія народнаго представительства.

Это главная страница въ исторіи адвокатуры.

(Соб. кор.).

введеніе министромъ В. Рухловымъ его связи съ послѣд-назначеніемъ съоромъ правленія жел. дор.

(Соб. кор.).

Акимова.

предсѣдатель Го-М. Г. Акимовъ.

(Соб. кор.).

распространилась Акимова замѣ-Коковцевъ.

(Соб. кор.).

в. кругахъ по-Соединенные противъ Ме-

(Соб. кор.).

всѣхъ съ прось-поѣзда въ авторы члена-кого находив-лечебницѣ.

(Соб. кор.).

въ избран-логическаго

и министер-Вейлиса

новъ будетъ

ные выборы

зависаютъ,

нужъ дока-

въ.

(Соб. кор.).

М. Г. Анисимов, избравший председателем Го-
са Совета М. Г. Анисимов.
(Соб. кор.)
уставов распространяется
Большинство Акимона замес-
ть-министр Коковлев.
(Соб. кор.)
Новая война,
истинных кругах во-
енно, что Соединение
ли войска против Ме-
(Соб. кор.)
ска Чендле.
судебно обратился съ про-
шения условий похода въ
яго срока катери члена
[агарале, долго находив-
ся исторической лечебни-
(Соб. кор.)
актеров о себѣ.
М. Вехтерев, избран-
психо-неврологическаго
утвержденный министр-
приказую для Бейлеса
сдухавъ, вновь будетъ
пасть вторичные выборы
монстрацией и завладе-
ться въ институтъ дека-
лато факультета.
(Соб. кор.)
Растрата.
ческомъ управленіи об-
ата чиновникомъ Матвѣ-
ублей.
(Соб. кор.)
еренция с.-д.
конференція с.-д. пред-
с.-д. фракція Г. Думи,
ла с.-д. формулы, голо-
формулы оппозиція, кото-
го улучшаютъ положеніе
(Соб. кор.)
вбастовки
работе городского газет-
за неудовлетворенія
требованій.
ава обратилась къ гра-
просьбой замѣнить ра-
и.
съ рабочимъ, согласно
ронить ссылка на по-
(Соб. кор.)
механической заводъ
мобильный Крюммелли
Эриксона.
(Соб. кор.)
Пожаръ.
складахъ русскаго по-
лѣ банка произошелъ
аръ.
ають 500000 руб.
задохнувшись въ дыму.
(Соб. кор.)

О Думы.
въ отказался председа-
комиссія о печати.
(Соб. кор.)
раты и трудовики вне-
известной провокатор-
(Соб. кор.)
шники поддержать за-
исланияхъ московской ад-
ризовать объясненія во-
Сукомлинова о взрывѣ
заводѣ неудовлетвори-
(Соб. кор.)

Вла Бейлеса.
по гобранота Хвольсона
ю увидится до отвѣта
ожиданію замриванія
(Соб. кор.)
для вопректъ на драму
карательной равнати, ри-

руку Косовому, раздалась новая кри-
ки протеста: „позорно порочному чело-
вѣку противнать руку погромнику“.
Косоротовъ и Гриньки удалились въ
кабинетъ судебной медицины.
Студенты выбили стекла кабинета.
Въ университетскій вестибюль во-
шелъ нарядъ полиціи.
Студенты разошлись по домамъ.
Арестовъ нѣтъ.
(Соб. кор.)

**Резолюція общаго собранія прис. повѣ-
ренныхъ.**
На общаго собранія присяжныхъ по-
стороннихъ округа петербургской суде-
бной палаты, созванномъ для выборовъ
совета, былъ возбужденъ вопросъ о дѣ-
лѣ Бейлеса.
Нѣсколько адвокатовъ проголосовали
противъ постановки этого вопроса, кот-
орую просятъ тѣмъ, что такого вопроса
нѣтъ въ повѣсткѣ.
Бобринцевъ-Пушкинъ (сынъ)
замѣтилъ:
— Адвокатура всегда отклонялась на
текущіе вопросы.
Въ 1904 году, собравшись по другому
дѣлу и найдя двери къ суду закрытыми,
всѣ адвокаты пришли въ городскую думу
и приняли резолюцію о необходимости
созвать народное представительство.
Это славная страница въ исторіи адво-
катуры.
Теперь тоже молчать нельзя.
Прис. пов. Феодосьевъ сказалъ:
— Когда собраніе сообщаютъ о смерти
товарища, собраніе, независимо отъ по-
вѣстки, почитаетъ память вѣтваніемъ.
Когда грозятъ смертию справедливости,
правдѣ и культурѣ, молчать нельзя.
Единогласно принята резолюція, что
собраніе считаетъ профессиональнымъ и
гражданскимъ долгомъ протестовать про-
тивъ извращенія основъ правосудія, воз-
веденія въ судебномъ порядкѣ клеветы
на еврейскій народъ, возложенія на судъ
несвойственной ему задачи—разбора рас-
совой и національной вражды.
Профессору Павлову собравшіяся по-
слали письмо съ привѣтствіемъ, въ кото-
ромъ благодарятъ его за борьбу за правду
и смѣлое поднятіе авторитетнаго голоса
противъ лицъ позорящихъ русскую
науку, лишь, суть сужденій которыхъ
имѣеть цѣлью поддѣлывать реакцію.
(Соб. кор.)

Депутаты о дѣлѣ.
П. Ф. Мерциій (депутатъ отъ Кіев-
ской губ., крестьянинъ, націоналистъ).
— Интеллигентные крестьяне знаютъ
о томъ, что разговоры о ритуальныхъ
убийствахъ—фантазія. Экспертиза Пра-
вайтиса несерьезна и пристрастна.
Всѣ увѣрены въ томъ, что Бейлисъ
невинновенъ.
И. Т. Евсѣевъ (депутатъ отъ Пе-
терб. губ., крестьянинъ, прогрессистъ).
— Бейлисъ лишь заглавіе дѣла. Эк-
спертиза ясно доказала отсутствіе риту-
альныхъ убійствъ. Правайтисъ невѣжда.
Троицкій доказалъ, что ритуальныя убій-
ства—клевета.
И. В. Годневъ (депутатъ отъ Ка-
занск. губ., д-ръ медицины, октябристъ).
— То, что прибѣгли къ помощи
кесенда Правайтиса, доказываетъ,
что среди православнаго духо-
венства нѣтъ лица, могущаго выступить
на защиту существованія ритуальныхъ
убійствъ.
(Соб. кор.)

В. Г. Короленко о присяжныхъ.
В. Г. Короленко въ „Рѣчи“ пишетъ:
расчетъ русской юстиціи, представляемой
Випперомъ, очевидно, покинута на тем-
поть исключительнаго для Кіева состава
присяжныхъ засѣдателей.
Расчетъ, вѣроятно, преувеличенъ.
(Соб. кор.)
Влад. Набоковъ о заключеніи Мазе.
В. Набоковъ въ „Рѣчи“ отмѣчаетъ,
что рѣчи Мазе произвела громадное
впечатленіе на присяжныхъ засѣдателей.

Привѣтствіе.
Педагогическое общество отправляю
привѣтственную телеграмму защитникамъ
Бейлеса.
(Соб. кор.)
Летовскою прогрессивное студенчество
телеграммой привѣтствуетъ защитниковъ
Бейлеса и возмущается слухами инси-
гуацией участвующаго въ дѣлѣ въ ка-
чествѣ эксперта соотечественника плу-
щихъ Правайтиса.
(Соб. кор.)

ПО РОССИИ.

Протестъ земцевъ.
КУРСКЪ, 23 X. Курское уѣздное
земское собраніе, соглашаясь съ докла-
домъ земской управы, постановило:
Въ виду того, что вѣстный цирку-
ляръ министерства народнаго просвѣ-
щенія о передачѣ народныхъ библиотекъ
въ вѣдѣніе министерства является для
земства крайне обиднымъ и оскорби-
тельнымъ, впредь до отмены циркуляра
отказаться отъ открытія новыхъ библио-
текъ и отъ пополненія книгами уже су-
ществующихъ, ограничившись ассигно-
ваніемъ известной суммы на жалованіе
въ текущемъ году завѣдующимъ библио-
теками.
(Соб. кор.)

Несчастный случай съ Д. Г. Масловымъ.
КУРСКЪ, 23 X. Вчера лошади по-
несли экипажъ, въ которомъ сидѣлъ
присяжный повѣренный Д. Г. Масловъ.
Масловъ былъ выброшенъ изъ экипа-
жа и получилъ сотрясеніе мозга.
Жизнь пострадавшаго въ опасности.
(Соб. кор.)

Выселеніе въ черту осѣдлости.
КУРСКЪ, 23 X. Сегодня въ окру-
жномъ судѣ безъ участія присяжныхъ
засѣдателей слушалась первая группа
дѣлъ (17 изъ 150-ти) о евреяхъ, про-
живающихъ въ Курскѣ на основаніи
циркуляра Столыпина, обвинявшихся въ
томъ, что они не занимаются своимъ
ремесломъ.
Изъ 17-ти обвиняемыхъ 6 признаны
виновными и приговорены къ выселѣн-
нью въ черту осѣдлости.
Зачитали подкуданныхъ харьковскіе
прис. пов. В. П. Куликовъ и А. Я. Не-
меровскій.
(Соб. кор.)

Защитникамъ Бейлеса.
КРЕМЕНЧУГЪ, 23 X. Группа жур-
налистовъ, адвокатовъ и врачей посла-
ла защитникамъ Бейлеса привѣтствен-
ную телеграмму.
(Соб. кор.)

Бѣгство подрядчика.
ЛУГАНСКЪ, 23 X. Скрылся подряд-
чикъ Крапивнеръ.
Земскихъ подрядковъ у него было на
215 тыс. руб., часть работы выполнена.
Земство теряетъ 15000 руб.; частныя
лица около 100000 рублей.
(Соб. кор.)

Распутинъ.
ЯЛТА, 23 X. Распутинъ прибылъ въ
Ялту.
(Соб. кор.)

Ж.-д. катастрофы.
МОСКВА, 23 X. Ночью на Московско-
Казанской жел. дорогѣ между станці-
ями „Оброчное“ и „Ужовка“ потерпѣлъ
крушеніе пассажирскій поѣздъ, шедшій
изъ Нижняго въ Пензу; 14 человекъ
убито, 15 ранено. Изъ Москвы от-
правленъ поѣздъ для оказанія сана-
тарной помощи; выѣхали власти съ
полицейскими собаками, въ виду из-
вѣстія о томъ, что крушеніе произво-
дено злоумышленниками, положившими
на рельсы рельсъ.
(Соб. кор.)

ОДЕССА, 23 X. Возлѣ станціи Бир-
зулы Юго-Западныхъ ж. д. петербург-
скій курьерскій поѣздъ, шедшій въ
Одессу, въ 5 ч. утра налетѣлъ на хвостъ
товарнаго поѣзда, также шедшаго въ
Одессу, но остановившагося въ виду

МЕЛЕНЬ, 23 X. Шедшій изъ Мел-
еня скорый поѣздъ арривалъ въ по-
чтовый; вагоны послѣднато разбиты; при-
чиною паркъ въ газонныхъ резерву-
арахъ. Убито 15 человекъ, ранено 14.
(СНА)

Здоровье Кошута.
БУДАПЕШТЪ, 23 X. Послѣ продолжнаго
Кошутъ отъезжаетъ въ санаторію. Несмотря
на признаніе необходимости немедлен-
ной операціи, докторъ отказывается отъ
оперированія въ виду слабости пациента.
Состояніе здоровья Кошута очень опасно.
(СНА)

Въ Мексикѣ.
ВАШИНГТОНЪ, 23 X. По официал-
нымъ свѣдѣніямъ почти всѣ дороги,
исключая въ Мексикѣ дипломатическую,
представительствъ, школы и церквей,
Соединеннымъ Штатамъ возстановить въ
Мексикѣ конституціонное правительство.
(СНА)

Опроверженіе.
ЛОНДОНЪ, 23 X. Сюда телеграфируютъ
изъ Нью-Йорка о томъ, что Бразильскій
пергаментъ извѣстие о посланномъ бухте
въ Мексикѣ ультиматумъ и предугадываетъ
печатать противъ вѣри въ подобныя сен-
сационныя извѣстія.
(СНА)

Декларация.
ПЕКИНЪ, 23 X. Подписана русско-
китайская декларация по монгольскимъ
дѣламъ; признается автономія Монголіи
подъ суверенитетомъ Китая, но имѣю-
щаго права посылать туда войска, со-
держатъ китайскую администрацію, ко-
лонизировать страну и вѣдѣваться въ
коммерческіе и промышленныя вопро-
сы, касающіеся страны.
(СНА)

Гибель миноносцевъ.
ТОКИО, 23 X. Въ окрестностяхъ Сасебо
во время маневровъ броненосцевъ затону-
ли 2 миноносца. Команды спасены и
приняты на «Юкосуна».
(СНА)

Сербскій заемъ.
ПАРИЖЪ, 23 X. Корреспондентъ Пе-
тербургскаго телеграфнаго агентства изъ
достовернаго источника узналъ, что фран-
цузское правительство согласилось до-
пустить сербскій заемъ въ 250 мил-
ліоновъ франковъ. Франція потребовала
принятія на себя Сербіей ежегодной уп-
латы 2000000 фр. для покрытія соотвѣ-
ствующей части турецкаго долга, пада-
ющей на территорию, отошедшую Сербіи.
Сербія приняла обязательство. Болгарія
всѣмъ, приметъ на себя ежегодную
уплату 2750000 франковъ, Греція—
7000000 фр., Черногорія—625000 фр.
Общій аннуитетъ равенъ 12375000 фр.
Въ финансовыхъ сферахъ утверждаютъ,
что Франція согласна разрешити Болга-
ріи и Греціи займы по 250 миллионъ
франковъ, Турціи—750 миллионъ.
(СНА)

Ликвидация мораторіума.
БЪЛГРАДЪ, 23 X. Скупщина въ при-
нятіи приняла законопроектъ о ликвидаціи
мораторіума, имѣннвъ срокъ платежей,
который для платежей по векселямъ исте-
каетъ 17 января 1914 г., а по осталь-
нымъ долговымъ обязательствамъ—30
октября 1913 г.
(СНА)

Рейсы.
СОФІЯ, 23 X. Въ виду полученія сов-
зомъ болгарскихъ мукомоловъ многочислен-
ныхъ заказовъ на муку для Аلابіи, въ
дѣлахъ развѣтвля албанско-болгарскихъ от-
ношеній, Болгарское общество судоходства
урезаедаеть рейсъ по албанскому побере-
жью.
(СНА)

Отвѣтъ на ноту.
АВИНЬОНЪ, 23 X. Вечеромъ врученъ от-
вѣтъ Греціи на ноту Австро-Венгріи и Ита-
ліи.
(СНА)