

ЦИРКУЛЯРЪ

ПО ХАРЬКОВСКОМУ УЧЕБНОМУ ОКРУГУ.

15 НОЯБРЯ — № 21 — 1864 ГОДА.

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ СОСТАВѢ ДОЛЖНОСТНЫХЪ ЛИЦЪ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ НАЗНАЧЕНИЕ.

Государыня Императрица Всемиловитѣйше соизволила назначить супругу исправл. должность Воронежск. гражданск. губернатора, ст. совѣтника, княгиню Марью Алексѣвну *Трубецкую* — попечительницею Воронежск. женск. училища 1-го разряда. (Предлож. г. министра народн. просвѣщенія, отъ 28 окт. 1864 г. № 9250).

О П Р Е Д Ъ Л Е Н Ы :

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. окр.

2 нояб. 1864 г. № 2848. Изъ отставн., тит. сов. Иванъ *Блосоровъ* — письмоводителемъ дирекціи училищъ Воронежск. губерніи.

4 нояб. 1864 г. № 2855. Бывш. учитель Ново-грудск. гимназіи, надв. сов. *Блявскій* — старш. учителемъ математическ. наукъ въ Тамбовск. гимназію.

7 нояб. 1864 г. № 2908. Магистръ историческ. наукъ *Василій Надлеръ* — доцентомъ Императорскаго Харьковск. университета, при кафедрѣ всеобщ. исторіи.

7 нояб. 1864 г. № 2907. Магистръ математическ. наукъ *Давидъ Деларю* — доцентомъ Императорскаго Харьковск. университета, при кафедрѣ чистой математики.

10 нояб. 1864 г. № 2940. Магистръ физики *Юрій Морозовъ* — доцентомъ Императорскаго Харьковск. университета, по кафедрѣ физики.

У Т В Е Р Ж Д Е Н Ы :

Г. Министромъ Народн. Просвѣщенія.

13 окт. 1864 г. № 16. (Напеч. въ Сенатск. вѣдом. 23 окт. № 85). Почетн. смотрителями окружн. училищъ Войска Донскаго, по выборамъ на трехлѣтіе съ

1864 по 1867 годъ, Аксайск. — отставн. ротмистръ *Кузнецовъ*, и Усть-Медвѣдицк. — отставн. хорунжій *Насльдѣшевъ*.

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. окр.

2 нояб. 1864 г. № 2847. Исправл. должность учителя рисов., черч. и чистописанія Аксайск. окружн. училища Андрей *Матѣевъ* — въ службѣ по учебн. части, со дня допущенія къ учительск. должности, т. е. съ 16 сент. 1864 г., а также въ должности учителя означенн. предметовъ.

11 нояб. 1864 г. № 2948. Исправл. должность законоучителя въ Хоперск. окружн. училищѣ, свящ. Стефанъ *Оедоровъ* — въ настоящ. должности.

П Е Р Е М Ѣ щ Е Н Ы :

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. окр.

4 нояб. 1864 г. № 2863. Учитель Русск. языка Корочанск. уѣздн. училища *Козинъ* — сверхштатн. учителемъ того-же предмета въ Курск. уѣздн. училище, съ прикомандированіемъ въ параллельн. классы гимназіи для преподаванія Русск. языка.

5 нояб. 1864 г. № 2902. Учитель и содержатель Есауловск. приходск. училища, колл. секр. *Юдинъ* — учителемъ арифм. и геометріи, и исправл. должность смотрителя Калмыцк. окружн. училища.

Н А З Н А Ч Е Н А П Е Н С І Я .

Г. Министромъ Народн. Просвѣщенія.

27 окт. 1864 г. № 9210. Вдовѣ дѣйств. ст. сов. Пауловича Прасковьи *Пауловичъ* — та-же пенсія, которую получалъ покойн. мужъ ея въ отставку по должности профессора Харьковск. университета, т. е. по 571 р. 42 к. въ годъ.

ОБЪЯВЛЕНА БЛАГОДАРНОСТЬ.

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. окр.

15 нояб. 1864 г. № 2986. Почетн. блюстителю Кромск. приходск. училища, купцу *Ушакову* — за произведенныя на собственный счетъ исправленія въ домѣ этого училища.

У в о л е н ы:

Государыня Императрица Всемилоостивѣйше соизволила на увольненіе попечительницы Воронежск. женск. училища 1-го разряда, вдовы генераль-маіора *М. К. Арнольди* — отъ званія попечительницы, по случаю переѣзда ея въ Москву.

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. окр.

4 нояб. 1864 г. № 2862. Почетн. смотритель

Щигровск. уѣздн. училища, колл. асс. Денисьевъ — отъ службы, по прошенію.

4 нояб. 1864 г. № 2884. Канцелярск. чиновникъ Харьковск. ветеринарн. училища *Горбиковъ* — отъ службы, по прошенію.

5 нояб. 1864 г. № 2902. Учитель арифм. и геометріи и исправл. должность смотрителя Калмыцк. окружн. училища, колл. асс. *Ивановъ* — отъ службы, по прошенію.

Г. Директоромъ училищъ Орловск. губери.

24 окт. 1864 г. Исправл. должность учителя въ Брянск. женск. приходск. училищѣ *Николай Орловъ* — отъ настоящ. должности, по прошенію.

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ СОСТАВѢ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ ЗАВЕДЕНІЯ.

6 нояб. 1864 г. По опредѣленію попечительскаго совѣта, разрѣшено ввести въ Купянскомъ уѣздномъ училищѣ, въ настоящемъ учебномъ году, преподаваніе иностранныхъ языковъ: Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

1) Учредители бывшей при Воронежской гимназій, а въ послѣдствіи при тамошнемъ уѣздномъ училищѣ, второй Воронежской воскресной школы, гг. *Лысогорскій, Глотовъ и Де-Пуле* передали Воронежскому уѣздному училищу принадлежавшія оной вещи и книги, а учредитель первой воскресной школы, бывшей при второмъ Воронежскомъ приходскомъ училищѣ, колл. сов. *П. И. Севостьяновъ* предоставилъ имущество ея второму приходскому училищу. Вещи второй школы стоятъ 118 р. 2 к., а первой 45 р. 55 к. Но какъ нѣкоторыя изъ вещей второй школы оказались ненужными уѣздному училищу, то одаѣ изъ нихъ переданы въ первое приходское училище, другія — въ книжный магазинъ уѣзднаго училища для распродажи, съ тѣмъ, чтобы на вырученныя деньги были приобрѣтены книги для фундаментальной библіотеки, а остальные книги и шкафъ обращены въ пользу ученической библіотеки уѣзднаго училища. Вещи же первой школы помѣщены въ число учебныхъ пособій и въ библіотеку второго приходскаго училища, а 18 евангелій на Рус-

скомъ языкѣ будутъ проданы ученикамъ, и вырученныя деньги употреблены на библіотеку сего училища.

2) Почетный блюститель Кромскаго приходскаго училища купецъ *Ушаковъ* произвелъ на собственный счетъ разныя исправленія въ домѣ этого училища, а именно: исправленія въ залѣ обвалившейся по стѣнамъ штукатурки, оштукатурку вновь потолка и окраску всей залы.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ОКРУЖНАГО ИНСПЕКТОРА *Н. Рындовскаго* объ осмотрѣ имъ, въ генварѣ, февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ 1864 года, 1-й и 2-й Харьковскихъ гимназій и параллельнаго при 1-й отдѣленія.

Помѣщеніе гимназій болѣе или менѣе удобно, но не вполне просторно. Недостаткомъ простора особенно страдаетъ 2-я гимназія, въ которой — сколько помѣщеніе пансіона удобно и просторно, столько помѣщеніе собственно гимназій (классовъ, физическаго кабинета, фундаментальной библіотеки) тѣсно. Въ 1-й гимназій классы, за исключеніемъ V и VI, а равно классы и въ параллельномъ отдѣленіи помѣщены просторно. Помѣщеніе физическаго кабинета и фундаментальной библіотеки 1-й гимназій, въ одной, довольно небольшой, комнатѣ очень неудобно; то-же неудобство имѣетъ и помѣщеніе физическаго кабинета и фундаментальной библіотеки во 2-й гимназій. Пансіонъ при 1-й гимназій помѣщенъ довольно удовлетворительно:

при ожидаемомъ же уменьшеніи числа пансіонеровъ до 60 *, помѣщеніе пансіона будетъ вполне удобно и достаточно. Фундаментальныя библіотеки и физическіе кабинеты въ обѣихъ гимназіяхъ находятся въ удовлетворительномъ состояніи; въ параллельномъ же отдѣленіи требуютъ значительнаго пополненія. Въ обѣихъ гимназіяхъ положено начало собраніямъ по естественной исторіи. Кромѣ того при 2-й гимназіи есть собраніе моделей сельско-хозяйственныхъ машинъ.

При 1-й гимназіи и параллельномъ отдѣленіи есть ученическія библіотеки, не богатая числомъ книгъ, но книги въ нихъ все дѣльныя; ученики весьма охотно пользуются ими. Наконецъ, при обѣихъ гимназіяхъ цмѣются и пансіонскія библіотеки довольно удовлетворительныя, особенно при пансіонѣ 2-й гимназіи.

Матеріальныя книги библіотекъ и физическихъ кабинетовъ—въ порядкѣ. Казенныя суммы при освидѣтельствovanіи оказались на-лицо сполна. Свидѣтельствованіе ихъ бываетъ въ положенное время; кассовыя книги о приходѣ и расходѣ суммъ ведутся правильно. Дѣлопроизводительная часть въ порядкѣ.

Содержаніе воспитанниковъ пансіоновъ при обѣихъ гимназіяхъ вполне удовлетворительно. Хозяйственная часть въ отличномъ порядкѣ. Бѣлья и одежды въ слишкомъ достаточномъ количествѣ.

Число учениковъ:

	въ 1-й гимн.	во 2-й гимн.	въ параллельн. отдѣленіи.
Въ I классѣ. . .	58	52	50
Во II — . . .	59	57	57
Въ III — . . .	52	59	56
Въ IV — . . .	35	43 (два от- 28) дѣлен.	34
Въ V — . . .	27	34	25
Въ VI — . . .	14	41	16
Въ VII — . . .	33	21	—
И того . . .	278	337	238

Преподаваніе въ обѣихъ гимназіяхъ и въ параллельномъ отдѣленіи идетъ вообще большею частію удовлетворительно, въ частности же—

По Закону Божію. Въ параллельномъ отдѣленіи и во 2-й гимназіи успѣхи учениковъ очень удовлетвори- тельны. Отвѣты ихъ не ограничиваются одними учеб- никами. Законоучитель параллельнаго отдѣленія, свя- щенникъ Павловъ, въ преподаваніи своемъ, истины ре- лигіи примѣняетъ къ случаямъ въ жизни, преимуще- ственно же къ случаямъ обыденной жизни учащагося

юношества. То-же дѣлаетъ онъ и при объясненіи уче- никамъ евангелія. Вообще онъ не только преподаетъ, но и наставляетъ. Законоучитель 2-й гимназіи, священ- никъ Вертеловскій при преподаваніи въ высшихъ клас- сахъ знакомитъ учениковъ съ твореніями отцовъ церк- ви. Въ 1-й гимназіи успѣхи учениковъ по закону Бо- жію нѣсколько слабѣе, чѣмъ въ параллельномъ ея от- дѣленіи и во 2-й гимназіи.

По Русскому языку и словесности. Вполне удовле- творительно и успѣшно идетъ преподаваніе Русскаго языка и словесности только въ параллельномъ отдѣ- леніи 1-й гимназіи. Познанія учениковъ въ Русскомъ языкѣ и словесности очень основательны, тверды, и эти познанія ученики умѣютъ примѣнять къ дѣлу, при практическихъ своихъ занятіяхъ. На эти послѣднія гг. преподаватели Рубенко и Алексѣевъ обращаютъ полное вниманіе и даютъ имъ большое значеніе. Серьез- ныя практическія упражненія начинаются съ 3-го клас- са. Упражненія эти, настойчиво требуемыя гг. Рубен- ко и Алексѣевымъ и отъ-того подаваемыя всеми учениками, все просматриваются преподавателями, по- правляются ими, разбираются въ классѣ съ указаніемъ и объясненіемъ ошибокъ и потомъ переписываются учениками въ исправленномъ видѣ. Сочиненія учени- ковъ высшихъ классовъ просматриваются сверхъ того тѣми учителями, по предмету преподаванія которыхъ они написаны. Во всехъ сочиненіяхъ ученическихъ замѣтенъ навыкъ писать, есть мысли, содержаніе, видно также, что ученики сознаютъ необходимость этихъ упражненій и выполняютъ ихъ охотно. И въ черно- выхъ тетрадяхъ учениковъ 3 и 4 классовъ граммати- ческихъ ошибокъ уже попадаетъ не много. Иногда и въ классѣ пишутся сочиненія учениками высшихъ классовъ. Гг. Рубенко и Алексѣевъ знакомятъ учени- ковъ и съ памятниками старинной нашей письменно- сти, но знакомство это не ставятъ во главѣ задачи преподаванія словесности въ гимназіи: они даютъ ему принадлежащее ему мѣсто, не жертвуя для него зна- комствомъ и болѣе подробнымъ изученіемъ произведе- ній новѣйшаго періода Русской литературы. Вообще, гг. Рубенко и Алексѣевъ въ преподаваніи своего пред- мета избрали средній путь, и что этотъ путь избранъ ими очень удачно, доказательствомъ того служатъ счастливые результаты, какихъ они достигаютъ въ своемъ преподаваніи и вообще очень удовлетвори- тельные успѣхи учениковъ параллельнаго отдѣленія въ Русскомъ языкѣ и словесности. Къ сожалѣнію, нельзя того-же сказать о 1-й и 2-й гимназіяхъ. Здѣсь успѣ-

* Уже состоялось.

хи учениковъ въ этомъ предметѣ не выше посредственныхъ. Въ высшихъ классахъ ученики пишутъ очень мало; замѣтно, что они не питаютъ особенной любви къ занятіямъ словесностью, особенно къ практическимъ упражненіямъ, которыя пишутся и неохотно, и крайне небрежно. Въ низшихъ классахъ, преподаваніе Русскаго языка не достигаетъ такихъ счастливыхъ результатовъ, какихъ можно бы ожидать, зная усердіе гг. преподавателей этого предмета: оно слишкомъ односторонне, имѣетъ задачею знакомство учениковъ преимущественно съ старо-славянскимъ языкомъ, собственно же Русскому языку отведено самое скромное мѣсто. Отъ-того свѣдѣнія учениковъ въ Русскомъ языкѣ, знакомство ихъ съ грамматическими формами—довольно поверхностны и нетверды. Еще можно сдѣлать замѣчаніе: гг. преподаватели въ выборѣ піесъ для выучиванія учениками наизусть и для разбора ихъ не соображаются съ возрастомъ и понятіями учениковъ: отъ-этого происходитъ то, что ученики не въ состояніи бывать разсказать содержаніе выученныхъ ими отрывковъ.

Въ математикѣ и физикѣ успѣхи учениковъ обѣихъ гимназій и параллельнаго отдѣленія весьма удовлетворительны; только въ двухъ низшихъ классахъ параллельнаго отдѣленія можно желать болѣе счастливыхъ результатовъ преподаванія ариметики. Теоретическая часть преподаванія физики соединяется съ практической, чему много помогаетъ удовлетворительное состояніе физическихъ кабинетовъ 1-й и 2-й гимназій. Въ параллельномъ отдѣленіи занятія математикою и физикою составляютъ, какъ замѣтно, предметъ особенной любви учениковъ высшихъ классовъ, что должно быть приписано отличному умѣнью учителя Снарскаго возбудить въ ученикахъ интересъ къ преподаваемому имъ предмету. Ученики пишутъ довольно часто сочиненія на темы, взятые изъ физики. Упражненія эти между прочимъ указываютъ на знакомство учениковъ со многими сочиненіями по физикѣ, въ новѣйшее время на Русскомъ языкѣ вышедшими. При преподаваніи геометріи, г. Снарскій знакомитъ учениковъ съ примѣненіями на практикѣ геометрическихъ положеній, теоремъ и проч., а равно и съ приемами на практикѣ приложенія ихъ къ дѣлу.

Въ исторіи успѣхи учениковъ 1-й и 2-й гимназій очень удовлетворительны. Гг. Ливскій и Одарченко вѣрно понимаютъ задачу преподаванія этой науки въ гимназіяхъ: они доставляютъ учащемуся юношеству довольно умственного и научнаго матеріала, годнаго

и необходимаго для дальнѣйшихъ научныхъ занятій; они отдаютъ должное значеніе изученію фактовъ и вообще матеріальной стороны исторіи. Менѣе удовлетворительны результаты преподаванія исторіи въ параллельномъ отдѣленіи. Познанія учениковъ этого отдѣленія въ исторіи нетверды, сбивчивы, знакомство съ фактами довольно поверхностно. Выдаваемые г. преподавателемъ записки по исторіи можно признать лишними: новаго въ нихъ, сравнительно съ учебниками, нѣтъ ничего, а между тѣмъ на переписку ихъ ученики употребляютъ безполезно не мало времени. Въ запискахъ этихъ встрѣчаются выраженія нѣскольکو тривиальныя. Съ наукою слѣдуетъ обращаться съ уваженіемъ, облекать ее въ приличныя формы, выраженія; тѣмъ менѣе можетъ быть допущена предъ учениками подобная профанація науки.

Географія. Въ обѣихъ гимназіяхъ и въ параллельномъ отдѣленіи преподаваніе географіи и успѣхи въ ней учениковъ весьма удовлетворительны. Въ г. Носачевъ 1-я гимназія приобрѣла опытнаго, отлично понимающаго свое дѣло преподавателя, и онъ въ самое короткое время успѣлъ значительно поднять уровень успѣховъ учениковъ въ этой наукѣ. Въ параллельномъ отдѣленіи приняты руководства по географіи сочиненія Семенова, Смирнова и Бѣлохи, между тѣмъ какъ въ другихъ гимназіяхъ обходятся учебниками Ободовскаго и Кузнецова. Три первыхъ сочиненія, при многихъ достоинствахъ, имѣютъ и свои недостатки, такъ же какъ и учебники Ободовскаго и Кузнецова, которые впрочемъ вовсе не такъ дурны, какъ въ послѣднее время принято о нихъ отзываться. Руководства эти въ рукахъ такого преподавателя, какъ г. Носачевъ, оказываются очень удовлетворительными. А допущеніе въ гимназіяхъ одного и того-же округа разныхъ руководствъ по одному и тому-же предмету соединено съ большими неудобствами и затрудненіями для учениковъ.

Естественная исторія. По недавнему назначенію учителей Варжанскаго и Петерсона нельзя ничего еще сказать о преподаваніи этого предмета и объ успѣхахъ въ немъ учениковъ 1-й и 2-й гимназій.

Латинскій языкъ. Въ 1-й гимназіи и въ параллельномъ отдѣленіи преподаваніе Латинскаго языка начинается со 2-го класса, а во 2-й гимназіи съ 4-го, но уровень знаній учениковъ въ Латинскомъ языкѣ въ обѣихъ гимназіяхъ одинаковъ, нѣсколько выше въ параллельномъ отдѣленіи. Толки, въ послѣднее время

распространяемые въ печати и въ обществѣ о безпольности Латинскаго языка, остались не безъ вліянія на учениковъ гимназій, а отчасти и на гг. преподавателей. Последнее проявилось и проявляется въ излишней снисходительности учителей на переводныхъ экзаменахъ по Латинскому языку. Такъ, по-крайней-мѣрѣ, слѣдуетъ, кажется, объяснять то явленіе, что между учениками высшихъ классовъ, даже VII, попадаются такіе, которые не твердо знаютъ Латинскія склоненія и спряженія. Вообще, не смотря на способности, усердіе и отличное знаніе своего дѣла гг. преподавателей Латинскаго языка въ Харьковскихъ гимназіяхъ, уровень познаній учениковъ въ этомъ предметѣ не вполне удовлетворяетъ требованіямъ, какія весьма справедливо и основательно заявляются сторонниками классическаго образованія. Такое неутѣшительное явленіе между прочимъ происходитъ и отъ-того, что въ послѣднія 10, 15 лѣтъ административными распоряженіями у Латинскаго языка отнято то значеніе, какое дано было ему уставомъ гимназій 1828 года.

Греческій языкъ преподается только въ 1-й гимназій; учится ему 6 учениковъ.

Французскій языкъ. Успѣхи учениковъ во Французскомъ языкѣ въ 1-й гимназій вообще не выше самой скромной посредственности: ученики даже высшихъ классовъ знаютъ очень мало словъ и въ грамматикѣ очень нетверды. Въ параллельномъ отдѣленіи успѣхи учениковъ гораздо удовлетворительнѣе. Еще успѣшнѣе идетъ преподаваніе Французскаго языка во 2-й гимназій.

Нѣмецкій языкъ. Въ 1-й гимназій и въ параллельномъ отдѣленіи, особенно въ послѣднемъ, преподаваніе Нѣмецкаго языка идетъ очень посредственно; во 2-й же гимназій довольно удовлетворительно.

Сельское хозяйство и химія преподаются во 2-й гимназій. Предоставляя специалистамъ безошибочное сужденіе о преподаваніи этихъ предметовъ и объ успѣхахъ въ нихъ учениковъ, нельзя не сказать, что преподаваніе сихъ предметовъ въ гимназіяхъ, на-счетъ, а слѣдовательно и въ ущербъ, общеобразовательныхъ предметовъ, едва-ли можетъ содѣйствовать выполненію задачи гимназій, какъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній. Во всякомъ же случаѣ пріобрѣтеніе учениками гимназій весьма элементарныхъ свѣдѣній въ означенныхъ предметахъ, — что только и возможно при той программѣ, какая назначена для преподаванія ихъ и при тѣхъ средствахъ для практическаго изученія этихъ предметовъ, какія гимназія можетъ предло-

жить, — такое пріобрѣтеніе однихъ вершковъ науки едва-ли не вредно: оно легко можетъ подать учащимся поводъ къ искушенію — считать себя знатоками въ наукѣ. А это учащемуся юношеству грозитъ серьезнымъ зломъ.

Законовъдѣніе преподается только во 2-й гимназій; учатся ему 3 ученика: два въ V и одинъ въ VI классѣ. Какъ бы ни были блестящи успѣхи учениковъ въ этомъ предметѣ, едва-ли можно серьезно смотрѣть на преподаваніе его въ гимназій.

Чистописаніемъ, рисованіемъ и черченіемъ занимаются въ обоихъ гимназіяхъ и въ параллельномъ отдѣленіи съ успѣхомъ порядочнымъ.

По отзывамъ гг. директоровъ и инспекторовъ обоихъ гимназій и завѣдывающаго параллельнымъ отдѣленіемъ, ученики, какъ приходящіе, такъ и воспитанники гимназическихъ пансіоновъ ведутъ себя вообще хорошо. Наблюденія окружнаго инспектора большею частію сходны съ этими отзывами. Желательно только, чтобы во 2-й гимназій школьная дисциплина вообще поддерживалась строже и чтобы приходящіе ученики этой гимназій исправнѣе посѣщали классы. Въ 1-й гимназій и въ параллельномъ отдѣленіи ученики посѣщаютъ классы очень исправно, исключая учениковъ VII класса въ 1-й гимназій: нѣкоторые ученики этого класса довольно часто не являются на уроки и нерѣдко небрежно готовятся къ урокамъ. По объясненію директора и нѣкоторыхъ преподавателей, это явленіе новое, — послѣдствіе распоряженія, по которому годовыя отмѣтки не берутся въ счетъ при назначеніи балловъ на окончательномъ испытаніи учениковъ VII класса.

Педагогическія совѣщанія бываютъ въ обоихъ гимназіяхъ и въ параллельномъ отдѣленіи. Предметъ ихъ — разсмотрѣніе вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, пріисканіе мѣръ и средствъ для усиленія успѣховъ и улучшенія нравственности учащихся, разсмотрѣніе программъ, обсужденіе методовъ преподаванія и т. п.

Въ заключеніе отчета, окружной инспекторъ свидѣтельствуетъ, что директоры и инспекторы обоихъ гимназій и завѣдывающій параллельнымъ отдѣленіемъ выполняютъ свои служебныя обязанности съ примѣрною добросовѣстностью и отличнымъ усердіемъ. Служебная ихъ дѣятельность не ограничивается одною формальною стороною. Преданные искренно своему дѣлу, они при выполненіи своихъ служебныхъ обязанностей выше всего ставятъ пользу учащихся. Тру-

ды и заботы ихъ по содержанію въ удовлетворительномъ состояніи, въ хозяйственномъ и административномъ отношеніяхъ, вѣренныхъ имъ частей не поглощаютъ всей ихъ дѣятельности въ ущербъ собственно педагогической части. Эта послѣдняя не отодвигается ими на дальній планъ: напротивъ, она составляетъ предметъ особенной и самой серьезной ихъ заботливости. Отношенія ихъ къ сослуживцамъ основаны на взаимномъ уваженіи и довѣріи. Каждый дѣйствуетъ въ предѣлахъ своихъ обязанностей и отъ-того недоразумѣнія между начальствующими и подчиненными очень рѣдки. Это въ равной степени говоритъ въ пользу и начальствующихъ и подчиненныхъ.

Объ учрежденіи стипендій для учениковъ уѣздныхъ училищъ, поступающихъ въ Курскую губернскую гимназію, съ отчетомъ за 1863—1864-й учебный годъ.

Въ уѣздныхъ училищахъ Курской дирекціи обучаются почти исключительно дѣти бѣдныхъ городскихъ жителей низшихъ сословій, недостаточныхъ мѣстныхъ чиновниковъ и немногихъ также небогатыхъ дворянъ, живущихъ вблизи уѣздныхъ городовъ. Ученики эти, по окончаніи училищнаго курса, большею частью не имѣютъ никакихъ средствъ къ переходу въ гимназію или въ другое какое-либо среднее учебное заведеніе, хотя многіе изъ нихъ при счастливыхъ дарованіяхъ и достаточномъ умственномъ развитіи, при хорошемъ нравственномъ направленіи и удовлетворительныхъ познаніяхъ, вынесенныхъ изъ училищъ, безъ сомнѣнія, съ успѣхомъ могли бы продолжать дальнѣйшее ученіе. Эти послѣдніе, въ возрастѣ, приблизительно, 13—15 лѣтъ, возвращаются наравнѣ съ другими, въ семейства родителей своихъ и, до вступленія въ службу гражданскую или до выхода въ ряды дѣятелей на иномъ поприщѣ, остаются безъ дѣла, теряютъ пріобрѣтенныя ими въ училищѣ познанія, облѣниваются и въ послѣдствіи не приносятъ ни семейству, ни обществу той пользы, какой можно бы было ожидать отъ нихъ при другихъ условіяхъ, т. е. давъ имъ возможность довершать свое образованіе по-крайней-мѣрѣ гимназическимъ ученіемъ, чего и они сами и родители ихъ всегда желаютъ.

Съ цѣлю доставить возможность бѣднымъ хорошо успѣвающимъ ученикамъ уѣздныхъ училищъ продолжать образованіе въ гимназіи, по окончаніи ими курса ученія въ училищѣ, директоръ Курской гимназіи, статскій совѣтникъ Жаворонковъ въ 1861 году пред-

ставилъ составленный имъ проектъ положенія о выдачѣ такимъ ученикамъ, для означенной цѣли, денежнаго пособія изъ суммъ собираемыхъ за ученіе въ училищахъ. Основанія, на которыхъ можетъ быть произведена выдача пособій, по предположенію г. Жаворонкова, заключаются въ слѣдующемъ:

1) Право на пособіе имѣютъ только тѣ дѣйствительно бѣдные ученики, которые, при счастливыхъ дарованіяхъ и хорошемъ поведеніи, съ успѣхомъ окончить курсъ ученія въ училищахъ и поступать для дальнѣйшаго ученія въ Курскую гимназію.

2) Для удостовѣренія въ дѣйствительной бѣдности родителей такихъ учениковъ требуется не только свидѣтельство, выдаваемое мѣстными властями по принадлежности, но и засвидѣтельство членовъ училищнаго совѣта, которые всегда могутъ имѣть положительныя свѣдѣнія о состояніи родителей своихъ учениковъ и на показанія которыхъ всегда можно положиться.

3) Хорошее поведеніе и хорошіе успѣхи въ ученіи, при достаточныхъ способностяхъ и развитости ученика, даютъ ему исключительное право на пособіе для дальнѣйшаго ученія въ гимназіи.

4) На основаніи этихъ данныхъ, училищный совѣтъ въ свидѣтельствѣ, выдаваемомъ ученику, окончившему курсъ съ хорошими успѣхами, т. е. получившему не менѣе четырехъ балловъ въ каждомъ учебномъ предметѣ, исключая чистописанія и рисованія, дѣлаетъ удостовѣреніе, что съ своей стороны признаетъ его вполне способнымъ къ дальнѣйшему ученію въ гимназіи, и списокъ учениковъ, получившихъ свидѣтельства съ такимъ удостовѣреніемъ, представляется въ гимназію.

5) Родители означенныхъ учениковъ, имѣя въ виду такое удостоеніе, представляютъ дѣтей своихъ въ августѣ мѣсяцѣ къ экзамену для пріятія въ гимназію.

6) По окончаніи пріемныхъ испытаній, ежегодно къ 1-му сентября, педагогическій совѣтъ гимназіи окончательно опредѣляетъ право ученика на пособіе; при чемъ преимущество отдается, при равныхъ познаніяхъ, ученику, заявившему на экзаменѣ лучшія способности и высшую степень развитія.

7) Пособіе назначается по 60 рублей въ годъ каждому ученику. Сверхъ того, могутъ быть безденежно выдаваемы книги и учебныя пособія на счетъ суммъ гимназіи, на основаніи дѣйствующихъ постановленій.

8) Пособіе выдается, съ надлежащею роспискою по кассовой книгѣ, на-руки родителямъ ученика изъ мѣстнаго уѣзднаго училища впередъ за каждый мѣсяць, считая съ 1-го іюля. Первый разъ, въ началѣ сентября, выдаются деньги родителямъ за іюль, августъ и сентябрь, а въ случаѣ надобности — и за октябрь.

9) Выдача производится не прежде, какъ по полученіи изъ гимназіи ежемѣсячнаго свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи ученика. Въ случаѣ неудовлетворительной аттестаціи ученика въ томъ или другомъ отношеніи, педагогическій совѣтъ гимназіи, по тщательномъ изслѣдованіи причинъ такой неудовлетворительности, лишаетъ его права на пособіе; выдача прекращается и за-тѣмъ вторично не возобновляется.

10) Пособіе выдается ученику гимназіи, въ количествѣ 60 рублей въ годъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, такъ-какъ ученикъ окончившій курсъ въ училищѣ съ такими успѣхами, какіе требуются для поступленія въ число стипендіатовъ училища, принимается безъ экзамена во 2-й или даже 3-й классъ гимназіи, по выдержаніи дополнительнаго испытанія въ предметахъ, не входящихъ въ курсъ уѣздныхъ училищъ, и по прошествіи двухъ лѣтъ ученикъ этотъ можетъ быть переведенъ въ 4-й или 5-й классъ гимназіи, слѣдовательно можетъ уже разсчитывать на средства содержанія, приобрѣтенныя собственнымъ трудомъ, занимаясь въ качествѣ репетитора съ малолѣтними учениками первыхъ двухъ классовъ.

Проектъ этотъ былъ разосланъ всѣмъ директорамъ училищъ Харьковскаго учебнаго округа для разсмотрѣнія его и доставленія по оному ихъ соображеній. По полученіи отъ директоровъ училищъ отзывовъ, одобряющихъ проектъ въ самомъ основаніи его, разрѣшено было г. Жаворонкову составленное имъ положеніе о стипендіатахъ уѣздныхъ училищъ привести въ исполненіе въ видѣ опыта на одинъ годъ.

Нынѣ, по истеченіи означеннаго срока, г. директоръ Курской гимназіи представилъ *отчетъ о стипендіатахъ принятыхъ въ Курскую гимназію изъ учениковъ окончившихъ курсъ въ уѣздныхъ училищахъ, за 1863—1864 учебный годъ*. — Отчетъ этотъ помѣщается здѣсь въ извлеченіи, съ цѣлью вызвать могущія вновь представиться соображенія со стороны прочихъ гг. директоровъ училищъ округа.

«По полученіи разрѣшенія окружнаго начальства, отъ 31 іюля 1863 года за № 2677, — пишетъ г. Жаворонковъ — на приведеніе въ исполненіе предположеній моихъ о приѣмѣ въ Курскую гимназію стипендіатовъ изъ учениковъ уѣздныхъ училищъ Курской дирекціи, въ видѣ

опыта, на одинъ годъ, — сообщены были всѣмъ гг. штатнымъ смотрителямъ дирекціи извлеченія изъ трехъ представленій моихъ начальству по этому предмету, отъ 27 іюля 1861 года за № 1484, отъ 8 августа 1862 года за № 1012 и отъ 9 іюля 1863 года за № 1045, причемъ я просилъ гг. штатныхъ смотрителей, по заявленіи обстоятельствъ этого дѣла въ засѣданіяхъ училищныхъ совѣтовъ, доставить ко мнѣ заключенія ихъ, равно какъ и отдѣльныя откровенныя мнѣнія училищныхъ чиновниковъ, о тѣхъ измѣненіяхъ, какія, въ видахъ практической пользы, признаются необходимымъ сдѣлать въ соображеніяхъ моихъ по вопросу о стипендіатствѣ. За-тѣмъ предложено было училищнымъ совѣтамъ представить мнѣ списки кандидатовъ въ стипендіаты, избранныхъ на основаніи правилъ, проектированныхъ въ первомъ изъ указанныхъ выше представленій моихъ начальству.

Изъ такихъ кандидатовъ удостоены были педагогическимъ совѣтомъ гимназіи, въ августѣ 1863 года, приѣма въ стипендіаты уѣздныхъ училищъ: Курскаго — одинъ (12 лѣтъ, изъ купцовъ), Фатежскаго — одинъ (12½ лѣтъ, изъ мѣщанъ), Новооскольскаго — двое (13 и 15 лѣтъ, изъ дворянъ) и Щигровскаго — двое (одинъ 14 лѣтъ, изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей, а другой 13½ лѣтъ, изъ мѣщанъ). Изъ нихъ двое поступили прямо во 2-й классъ, а остальные, по совершенному незнанію новыхъ иностранныхъ языковъ, приняты были въ 1-й классъ, но съ непремѣннымъ условіемъ подвергнуться, въ концѣ перваго учебнаго полугодія, дополнительному испытанію въ новыхъ языкахъ и естественной исторіи для перехода во 2-й классъ гимназіи, такъ-какъ проектомъ правилъ о стипендіатствѣ постановлено, что желающій пользоваться стипендіарнымъ пособіемъ долженъ быть на столько подготовленъ къ ученію въ гимназіи, чтобы могъ быть принятъ прямо во 2-й классъ оной, и такъ-какъ на вступительномъ испытаніи, происходившемъ въ августѣ 1863 года, ученики эти оказали столь удовлетворительныя познанія въ предметахъ училищнаго курса, что педагогическимъ совѣтомъ признано было бесполезнымъ оставить ихъ на цѣлый годъ въ 1-мъ классѣ почти безъ занятій и слѣдовательно съ опасностію для нихъ предаться праздности и облѣниться. Гг. преподаватели новыхъ иностранныхъ языковъ въ гимназіи Балентъ-де-Баллю и Ганнеманъ и преподаватель естественныхъ наукъ Мизгеръ, съ просвѣщеннымъ вниманіемъ къ положенію этихъ юношей, изъявили готовность руководить ихъ въ приготовленіи къ упомя-

путому дополнительному испытанію, безмездно занимаюсь съ ними отдѣльно внѣ класснаго времени. Уже при этихъ занятіяхъ, по засвидѣтельствованію гг. преподавателей, оказалась замѣтная разница въ способностяхъ, степени развитія, умѣнія взяться за дѣло и въ самомъ прилежаніи этихъ учениковъ, что подтвердилось за тѣмъ и при испытаніи ихъ, происходившемъ въ ноябрѣ 1863 года. И хотя всѣ они удостоены были перевода во 2-й классъ, но поступившіе изъ Новооскольскаго уѣзднаго училища два ученика обнаружили отсталость въ ученіи уже съ первыхъ мѣсяцевъ текущаго года, и такъ-какъ, сверхъ того, условія квартирнаго помѣщенія ихъ не могли способствовать успѣхамъ занятій ихъ, то, не смотря на всѣ мѣры гг. преподавателей къ улучшенію успѣховъ, они продолжали ученіе на столько неудовлетворительно, что, при годичномъ испытаніи въ іюнѣ 1864 года, не были удостоены перевода въ 3-й классъ. Почему педагогическій совѣтъ гимназій, всесторонне разсмотрѣвъ этотъ предметъ и соображаясь съ проектомъ правилъ о стипендіатахъ, признавъ справедливымъ прекратить выдачу симъ ученикамъ стипендій, не лишая впрочемъ ихъ права на получение съ будущаго 1865 года денежнаго пособія изъ суммъ гимназій, ассигнованныхъ на этотъ предметъ, подлѣ условіемъ совершенно удовлетворительныхъ успѣховъ ихъ въ ученіи и исполнѣ одобрительнаго поведенія. О чемъ и поставлены въ извѣстность родители означенныхъ двухъ учениковъ, изъ которыхъ однакожь одинъ не замедлилъ потомъ прекратить ученіе въ гимназій, выразивъ желаніе поступить въ число учениковъ землемѣро-таксаторскихъ классовъ при гимназій. Такойъ неудовлетворившій своему назначенію пріемъ въ стипендіаты двухъ учениковъ Новооскольскаго уѣзднаго училища, относясь къ случайностямъ, возможнымъ всегда и вездѣ, объясняется между прочимъ недостаткомъ строгимъ вышкеновіемъ мѣстнаго училищнаго совѣта въ смыслѣ правилъ объ избраніи кандидатовъ въ стипендіаты, и хотя они на вступительномъ испытаніи не обнаружили способностей и развитія, какія требуются по правиламъ о стипендіатствѣ, тѣмъ не менѣе однакожь представлялось неудобнымъ отказывать имъ въ пріемѣ въ число стипендіатовъ въ гимназій, дабы не лишитъ родителей довѣрія къ новому учрежденію, которое въ прошломъ году впервые лишь перешло въ практику, и къ которому, сколько мнѣ извѣстно, многіе родители относились съ разнородными вопросами, выражающими сомнѣніе и неувѣренность въ доступности его дѣйствительно бѣднымъ и наибо-

лѣе нуждающимся въ средствахъ къ образованію дѣтямъ. Остальные четыре стипендіата (Дружининъ, Флокъ, Бѣлкинъ и Першиковъ) оправдали свое избраніе, и первые два принадлежатъ къ лучшимъ ученикамъ своего класса и гимназій вообще. Такіе юноши составляютъ вообще отрадное явленіе въ заведеніи; но еще болѣе радуешься за нихъ, когда знаешь положительно, что безъ стипендіарнаго учрежденія ни одинъ изъ нихъ не поступилъ бы въ гимназій, окончивъ всѣ расчеты съ ученіемъ въ уѣздномъ училищѣ. И потому я не считаю себя въ правѣ умолчать здѣсь о той глубокой и почтительной благодарности, которую громко свидѣлствуютъ окружному начальству родители этихъ юношей за предоставленіе имъ способствъ къ образованію, какихъ они не нашли бы ни въ одной изъ гимназій другихъ учебныхъ округовъ.

При этомъ имѣю честь представить вѣдомость о стипендіатахъ 1863—64 учебнаго года, съ означеніемъ успѣховъ, съ которыми они окончили курсъ въ уѣздныхъ училищахъ, равно какъ годичныхъ успѣховъ ученія ихъ въ гимназій и успѣховъ, оказанныхъ ими на переводномъ испытаніи въ концѣ минувшаго учебнаго года.

На содержаніе каждаго стипендіата употреблено было изъ суммъ подлежащихъ уѣздныхъ училищъ, съ 1 іюля 1863 по 1 іюля 1864 года, по 60 р. на содержаніе, съ выдачею ежемѣсячно въ равномъ количествѣ и во всемъ согласно съ постановленіями проекта правилъ о стипендіатствѣ. Сверхъ того, каждому изъ нихъ, кромѣ впрочемъ Дружинина, выдано было единовременно по 15 руб. на первоначальное обзаведеніе и на учебныя пособія; ученикъ Дружининъ не воспользовался этою послѣднею выдачею на томъ основаніи, что родители его, живя въ г. Курскѣ, должны были понести гораздо меньшія издержки по опредѣленію сына въ гимназій, сравнительно съ родителями иногородныхъ стипендіатовъ. Наконецъ, ученикъ Бѣлкинъ, во вниманіе къ круглому сиротству его и крайней бѣдности, освобожденъ былъ сверхъ того отъ платы за ученіе, съ разрѣшенія окружнаго начальства.

Изъ полученныхъ мною заключеній училищныхъ совѣтовъ и отдѣльных мнѣній нѣкоторыхъ училищныхъ чиновниковъ относительно проекта правилъ о стипендіатахъ, болѣе значительными представляются слѣдующія:

1) О короткомъ срокѣ, назначенномъ для пользованія стипендіею, продолжающеюся лишь 3 или 4 года, т. е. до перехода стипендіата въ 6 классъ гимназій

съ котораго предположено прекращать выдачу стипендіи по соображеніямъ, указаннымъ въ проектѣ правилъ по этому предмету.

2) О ежемѣсячной выдачѣ стипендіи на руки не родителямъ стипендіата, живущимъ въ уѣздѣ, а самому стипендіату; для чего деньги должны быть высланы въ полномъ годовомъ количествѣ изъ подлежащаго училища въ гимназію.

3) О неудобствахъ въ приложеніи къ практикѣ требованія проекта правилъ относительно засвидѣтельствованія училищнымъ совѣтомъ документа о бѣдности, выданнаго кандидату въ стипендіаты мѣстными гражданскими властями, и о замѣнѣ этого засвидѣтельствованія спискомъ учениковъ, представляемыхъ училищными совѣтами въ кандидаты стипендіатства, по соображенію какъ нравственныхъ достоинствъ, такъ и дѣйствительно бѣднаго состоянія ихъ.

4) О недостаточномъ назначеніи стипендіи въ количествѣ 60 р. въ годъ для дѣйствительно бѣдныхъ учениковъ, которые не могутъ ею довольствоваться и потому, безъ сомнѣнія, должны отказываться отъ вступленія въ гимназію, уступая такимъ образомъ право на полученіе стипендіи дѣтямъ болѣе достаточныхъ родителей. (Мнѣніе Старооскольскаго училищнаго совѣта, который смотритъ съ этой точки зрѣнія на учрежденіе стипендіи, какъ на приманку для достаточныхъ родителей отдавать дѣтей своихъ именно въ Курскую, а не въ другую какую-либо гимназію).

Первое изъ этихъ замѣчаній, сдѣланное Курскимъ и Старооскольскимъ училищными совѣтами и учителемъ Дмитріевославскаго училища Пыжевымъ, заслуживаетъ полнаго вниманія по тѣмъ мотивамъ, изъ которыхъ вытекаетъ, и требуетъ измѣненія постановленія проекта относительно прекращенія выдачи пособия стипендіату, перешедшему въ 6 классъ гимназіи. Впрочемъ такое ограниченіе срока принято было мною, какъ крайность, вынужденная недостаткомъ средствъ, имѣвшихся въ виду при составленіи проекта; въ настоящее же время, когда образовался въ училищахъ дирекціи значительный фондъ стипендіарной суммы, ничто не препятствуетъ продолжать выдачу пособій стипендіатамъ до окончанія ими гимназическаго курса.

Второе замѣчаніе, высказанное Старооскольскимъ училищнымъ совѣтомъ, Рылскимъ штатнымъ смотрителемъ Краснымъ и учителемъ Пыжевымъ, можетъ быть принято къ свѣдѣнію, какъ вытекающее изъ обстоятельствъ, могущихъ встрѣтиться на практикѣ, на примѣръ при переездѣ родителей или опекуновъ сти-

пендіата на постоянное жительство въ г. Курскъ. Въ подобномъ случаѣ представляется необходимымъ перевести выдачу стипендіи изъ подлежащаго училища въ гимназію. Другія же обстоятельства, указываемыя этимъ замѣчаніемъ, какъ на примѣръ — затрудненіе родителей или опекуновъ при ежемѣсячномъ полученіи стипендіи изъ училища, несвоевременная высылка оной стипендіату, затрата оной получателями на нужды собственные и т. под., не заслуживаютъ вниманія: они объясняются или стремленіемъ регламентировать всѣ мелочныя подробности дѣла, въ чемъ годичный опытъ не показалъ необходимости, или же недовѣріемъ къ заботамъ родителей о нуждахъ дѣтей, въ какомъ случаѣ учебному заведенію не приходится принимать на себя роль посредника.

Третье замѣчаніе, заявленное Фатежскимъ училищнымъ совѣтомъ и подробно развитое Корочанскимъ училищнымъ совѣтомъ и учителемъ Рылскаго училища Постоевымъ, останавливаетъ на себя вниманіе потому лишь, что вытекаетъ изъ сознанія училищными совѣтами своей слабости и изъ опасенія членовъ этихъ совѣтовъ войти въ противорѣчіе съ мѣстными гражданскими властями, издавшими актъ о бѣдности кандидату въ стипендіаты, въ случаѣ несогласія ихъ въ понятіи о бѣдности; но, во 1-хъ, въ служеніи общественному дѣлу истина должна быть выше личныхъ отношеній и, во 2-хъ, самая возможность разности въ показаніяхъ о бѣдности кандидата тѣмъ болѣе убѣждаетъ меня въ необходимости собирать эти показанія съ разныхъ сторонъ. Указываемый же учителемъ Постоевымъ списокъ, которымъ онъ предполагаетъ замѣнить засвидѣтельствованіе училищнаго совѣта на документъ о бѣдности кандидата, не измѣняетъ сущности дѣла и не устраняетъ предполагаемыхъ имъ неудобствъ, и потому я нахожу, что требованіе проекта въ этомъ отношеніи должно оставаться въ своей силѣ.

Относительно послѣдняго замѣчанія о недостаточности для дѣйствительно бѣднаго ученика стипендіарнаго пособия въ количествѣ 60 р. въ годъ, могу свидѣтельствовать съ своей стороны, что лица, помѣстившія въ 1863 году въ гимназію показанныхъ выше шестерыхъ учениковъ — стипендіатовъ, остались совершенно довольны назначеннымъ имъ пособиемъ, приняли оное, какъ сказано выше, съ выраженіемъ глубокой признательности и утверждали, что безъ такого пособия всѣ эти юноши не могли бы поступить въ гимназію для продолженія ученія; сами стипендіаты, сколько мнѣ извѣстно, имѣли все необходимое для ученика

гимназій, достаточно обеспеченнаго въ своихъ нуждахъ; но ограничивались ли родители или опекуны ихъ въ содержаніи ихъ, въ теченіе 1863—64 года, однимъ стипендіарнымъ пособіемъ, или же употребляли для того и инія средства — мнѣ не извѣстно. Съ другой стороны, не могу не сказать и того, что, сколько мнѣ извѣстно, одна мать отказалась отъ помѣщенія въ гимназію въ число стипендіатовъ сына своего, имѣя въ виду недостаточность пособія, назначаемого для стипендіатовъ, хотя, зная этого сына, какъ ученика уѣзднаго училища, я не нахожу отказъ матери лишеніемъ для него и потерей для гимназій. Фактъ этотъ однакожъ какъ-бы подтверждаетъ изложенныя выше въ 4-мъ замѣчаніи соображенія Старооскольскаго училищнаго совѣта о доступности стипендіарныхъ пособій лишь дѣтямъ достаточныхъ родителей, для которыхъ это учрежденіе служить, между прочимъ, приманкою къ помѣщенію дѣтей именно въ Курскую гимназію. Но, допуская это, училищный совѣтъ долженъ бы допустить также и необъяснимое противорѣчіе въ намѣреніяхъ и видахъ составителя проекта о стипендіатахъ, который внесъ въ этотъ проектъ многія, даже, быть можетъ, до излишества мелкія формальности, именно съ цѣлю предупредить возможность зачисленія въ стипендіаты ученика, принадлежащаго къ обеспеченному въ своихъ средствахъ семейству, — не говоря уже о томъ, что употребленіе приманокъ какихъ бы то ни было и для чего бы то ни было не свойственно составителю проекта, о которомъ идетъ рѣчь, что также, казалось, должно бы быть не безъ-извѣстно училищному совѣту. Во всякомъ случаѣ, стипендіарныя суммы дирекціи въ настоящее время на-столько зна-

чительны, что количество ежегоднаго пособія стипендіатамъ можетъ быть безъ затрудненія увеличено; но я полагаю, что при этомъ увеличеніи слѣдуетъ быть осмотрительнымъ, такъ-какъ я имѣю основаніе утверждать, что излишекъ въ этомъ случаѣ бываетъ едва-ли не вреднѣе самаго недостатка, и потому, руководствуясь опытомъ прошлаго учебнаго года, нахожу необходимымъ оставить и въ настоящее время то-же пособіе стипендіатамъ, т. е. по 5 р. ежемѣсячно и 15 р. одновременно на книги и учебныя пособія, всего-же 75 р. въ годъ; сверхъ того, такъ-какъ бѣдность имѣетъ свои степени, то наиболѣе нуждающіеся стипендіаты могутъ быть освобождаемы отъ платы за ученіе или же — что одно и то-же для нихъ — для предупрежденія ослабленія спеціальныхъ средствъ гимназій, плата эта можетъ быть вносима изъ стипендіарныхъ суммъ дирекціи, не зависимо отъ выдаваемого стипендіатамъ пособія.

Остальныя за-тѣмъ высказанныя училищами замѣчанія, какъ на-примѣръ: о пониженіи уровня знаній училищнаго курса для полученія права на стипендіатство (Фатежскій и Старооскольскій училищные совѣты и учитель Постоевъ), объ общей квартирѣ для стипендіатовъ, родители которыхъ не живутъ въ Курскѣ (Фатежскій и Старооскольскій училищные совѣты), о принятіи въ стипендіаты учениковъ и некончившихъ курса въ уѣздномъ училищѣ (Старооскольскій училищный совѣтъ и учитель Пыжевъ) и т. под., вытекающія изъ взглядовъ, несогласныхъ съ духомъ и цѣлями проекта о стипендіатствѣ и измѣняя самый характеръ проекта, не могутъ быть приняты мною въ соображеніе».

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ И НАЧАЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Распоряженія управленія Харьковскимъ учебнымъ округомъ.

1. О срокѣ представленія въ Харьковскую казенную палату именныхъ списковъ кредиторовъ, подлежащихъ удовлетворенію по смѣтѣ 1863 и предшествовавшихъ годовъ.

Въ № 19 Циркуляра за текущій годъ помѣщено распоряженіе г. министра народнаго просвѣщенія о доставленіи въ мѣстныя казенныя

палаты и въ департаментъ народнаго просвѣщенія, по приложенной при томъ Циркулярѣ формѣ, именныхъ списковъ кредиторовъ, подлежащихъ удовлетворенію по смѣтѣ 1863 и предшествовавшихъ годовъ, если таковыя кредиторы въ виду имѣются.

Нынѣ Харьковская казенная палата, отъ 31 октября за № 16282, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы свѣдѣнія отъ подвѣдомыхъ округу мѣстъ и лицъ о тѣхъ расходахъ, которые по

истечения льготнаго срока (назначеннаго финансовыми правилами), слѣдующаго за смѣтнымъ года будутъ подлежать въ выдачу, были доставляемы въ казенную палату не позже 1 іюля слѣдующаго за смѣтнымъ года, потому что по спискамъ, которые будутъ доставлены въ палату послѣ 1 іюля, никакихъ отпусковъ не будетъ производиться.

О чемъ, въ дополненіе къ вышеозначенному Циркуляру, г. попечитель сообщаетъ Харьковскому университету, ветеринарному училищу, гг. директору 2-й Харьковской гимназіи и директору училищъ Харьковской губерніи къ надлежащему исполненію, а также прочимъ гг. директорамъ къ соображенію.

2. О доставленіи свѣдѣнія о предстоящихъ въ 1866 году ремонтныхъ исправленіяхъ въ училищныхъ зданіяхъ Харьковскаго учебнаго округа.

Въ 1865 году, при представленіи въ министерство народнаго просвѣщенія росписанія о расходахъ, предстоящихъ въ 1866 году, собственно по управленію Харьковскаго учебнаго округа, — необходимо, на основаніи распоряженія министерства, представить въѣдомость о всѣхъ постройкахъ и ремонтныхъ исправленіяхъ, предстоящихъ въ 1866 году въ училищныхъ зданіяхъ сего округа, на счетъ отпускаемыхъ ежегодно, для этой цѣли, 10 т. р. изъ строительной суммы министерства.

Въ-слѣдствіе сего, г. попечитель предлагаетъ Харьковскому университету, ветеринарному училищу, гг. директору 2-й Харьковской гимназіи и директорамъ училищъ Харьковской, Курской, Орловской, Воронежской и Тамбовской губерній заявить заблаговременно, и не позже 15 марта 1865 года, какія именно въ 1866 году въ казенныхъ училищныхъ зданіяхъ будутъ предстоять постройки и ремонтныя исправленія на указанные 10 т. р., и какая приблизительно потребуется сумма на оныя по каждому училищному зданію.

3. Объ изданіи учителемъ Говоровымъ учебника «Опытъ элементарнаго руководства при изученіи Русскаго языка практическимъ способомъ».

Попечительскій совѣтъ, основываясь на мнѣніи члена своего, орд. профессора *П. А. Лавровскаго*, помѣщенномъ въ семъ № Циркуляра, о достоинствѣ составленнаго учителемъ параллельнаго отдѣленія при Тамбовской гимназіи *Говоровымъ* учебника «Опытъ элементарнаго руководства при изученіи Русскаго языка практическимъ способомъ», опредѣлили: разрѣшить г. *Говорову* преподаваніе Русскаго языка въ Тамбовской гимназіи по составленному имъ руководству, а равнымъ образомъ рекомендовать оное гг. преподавателямъ Русскаго языка въ прочихъ гимназіяхъ.

О такомъ постановленіи попечительскаго совѣта сообщается по Харьковскому учебному округу.

4. О выпискѣ составленнаго г. Говоровымъ «Опыта элементарнаго руководства при изученіи Русскаго языка практическимъ путемъ».

Преподаватель Русскаго языка въ параллельномъ отдѣленіи Тамбовской гимназіи *Говоровъ* составилъ «Опытъ элементарнаго руководства при изученіи Русскаго языка практическимъ путемъ».

Г. попечитель, принимая во вниманіе отзывъ г. профессора *П. А. Лавровскаго*, напечатанный въ семъ № Циркуляра, о вышеозначенной книгѣ, признаетъ полезнымъ имѣть оную въ гимназическихъ библіотекахъ. Посему его превосходительство предлагаетъ гг. директорамъ училищъ ввѣреннаго ему округа пріобрѣсти по 3 экз. означенной книги въ каждую гимназію. Цѣна — по 75 коп. за экз. Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ г. *Говорову*, въ г. Тамбовѣ, по мѣсту службы его.

5. О приобрѣтеніи изданной учителемъ Снарскимъ книги, подъ заглавіемъ «Лекціи по предмету Алгебры».

Старшій учитель математическихъ наукъ въ параллельномъ отдѣленіи 1-й Харьковской гимназій *Снарскій* издалъ въ свѣтъ «Лекціи по предмету алгебры». Цѣна за экз. 60 коп. для учебныхъ заведеній.

Г. попечитель, принимая во вниманіе отзывъ г. профессора *Е. И. Бейера* объ означенномъ сочиненіи, помѣщенный въ семъ № Циркуляра, находить полезнымъ имѣть оное въ гимназическихъ библіотекахъ. Посему, сдѣлавъ распоряженіе о разсылкѣ означеннаго сочиненія во все гимназій Харьковскаго учебнаго округа по 3 экз. въ каждую и такое-же число экземпляровъ въ параллельное отдѣленіе при 1-й Харьковской гимназій, его превосходительство предлагаетъ причитающіяся за высланные къ нимъ экземпляры деньги выслать полнымъ числомъ въ канцелярію его превосходительства.

6. О разсылкѣ по гимназіямъ Харьковскаго учебнаго округа присланныхъ Дерптскимъ университетомъ академическихъ сочиненій.

Г. попечитель, поручивъ канцеляріи своей разослать въ 1-ю и 2-ю Харьковскія, Курскую, Орловскую, Воронежскую, Тамбовскую и Новочеркасскую гимназій по экземпляру присланныхъ Дерптскимъ университетомъ разныхъ академическихъ сочиненій, сообщаетъ о семъ начальствамъ означенныхъ учебныхъ заведеній, для зависящихъ распоряженій. Сочиненія сіи суть слѣдующія:

1) Versuch einer Flora Allentackens und des im Süden angränzenden Theiles von Nord-Livland. Dorpat. 1864.

2) Das mineralogische Cabinet der Kaiserlichen Universität Dorpat, von C. Grewingk. 1863.

3) Imperiali Speculae Astronomicae Pulcoviensis a. d. VII id. Aug. a. MDCCCLXIV quantum lustrium exactum celebranti gratulatur Universitas literarum Caesarea Dorpatensis. 1864.

Къ сему присоединяются списки должностныхъ лицъ и обзорнія преподаваній въ Дерптскомъ университетѣ.

7. Объ изданіи «Циркуляра по Харьковскому учебному округу», въ 1865 г.

Изданіе «Циркуляровъ по Харьковскому учебному округу», по распоряженію г. попечителя онаго, будетъ продолжаться въ 1865 году на прежнемъ основаніи. Цѣна за 24 номера годоваго изданія назначается 3 р. сер. Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ канцелярію г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа.

Выписка «Циркуляровъ» обязательна для гимназій (для библіотекъ и канцелярій), уѣздныхъ училищъ, женскихъ училищъ 1 и 2 разрядовъ и приходскихъ училищъ.

8. Объ изданіи въ 1865 г. «Духовнаго Вѣстника».

Журналъ «Духовный Вѣстникъ» будетъ издаваться въ 1865 г. въ томъ-же направленіи, въ какомъ заявилъ себя въ первые свои три года. Цѣна журнала съ пересылкою и доставкою на-домъ 7 р. сер.

Г. попечитель сообщаетъ о семъ по вѣренному ему округу на тотъ конецъ, еслибы учебныя заведенія пожелали выписывать означенный журналъ и въ 1865 году. Съ требованіями слѣдуетъ обращаться исключительно въ контору «Духовнаго Вѣстника» въ г. Харьковъ.

СТАТЬИ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.

1. Мнѣніе г. исправл. должность орд. профессора Харьковскаго университета фонъ-Бейера объ изданныхъ учителемъ Снарскимъ «Лекціяхъ по предмету алгебры», читанныхъ имъ въ параллельномъ отдѣленіи 1-й Харьковской гимназіи.

Старшій учитель математическихъ наукъ въ параллельномъ отдѣленіи 1-й Харьковской гимназіи *Снарскій* издалъ «Лекціи по предмету алгебры».

Попечительскій совѣтъ, разрѣшивъ г. *Снарскому* преподаваніе алгебры въ параллельномъ отдѣленіи 1-й Харьковской гимназіи по изданнымъ имъ лекціямъ, призналъ полезнымъ напечатать отзывъ объ оныхъ г. исправл. должность профессора Харьковскаго университета фонъ-Бейера, слѣдующаго содержанія.

«Въ 1 книгѣ своихъ лекцій г. *Снарскій* прежде всего ясно означаетъ первоначальныя понятія изъ алгебры. Здѣсь, слѣдуя *Эйлеру*, онъ удовлетворительно объясняетъ различіе между положительными и отрицательными количествами. Потомъ трактуетъ о первыхъ четырехъ дѣйствіяхъ, о розысканіи общаго наибольшаго дѣлителя, о рѣшеніи уравненій первой степени съ одною неизвѣстною, и заключаетъ возвышеніемъ въ степени и извлеченіемъ квадратныхъ и кубическихъ корней. Во всемъ этомъ неукоснительно держится метода — переходить отъ частнаго къ общему. Для начинающихъ заниматься алгеброю, въ самомъ дѣлѣ это лучший способъ, если только *наведеніе* проводится съ достаточною вразумительностію. Нигдѣ не позволяетъ себѣ авторъ касаться такихъ соображеній, которыя бы не относились бы къ существу дѣла, или были не по силамъ учащихся. Можно даже упрекнуть его въ излишней, мѣстами, сжатости. Напримѣръ, въ статьѣ о рѣшеніи уравненій 1-й степени съ

одною неизвѣстною, онъ не счелъ нужнымъ дать рѣшеніе общаго такого уравненія. Впрочемъ, книжка г. *Снарскаго* читается очень легко, и надо полагать — достигаетъ своей цѣли».

2. Мнѣніе орд. профессора Харьковскаго университета П. Лавровскаго объ «Опытѣ элементарнаго руководства при изученіи Русскаго языка практическимъ способомъ», изданномъ преподавателемъ *Говоровымъ*.

Преподаватель Русскаго языка въ параллельномъ отдѣленіи Тамбовской гимназіи *Говоровъ* составилъ «Опытъ элементарнаго руководства при изученіи Русскаго языка практическимъ способомъ».

Попечительскій совѣтъ, разрѣшивъ преподаваніе Русскаго языка въ Тамбовской гимназіи по изданному г. *Говоровымъ* руководству, призналъ полезнымъ напечатать отзывъ объ немъ г. орд. профессора Харьковскаго университета П. *Лавровскаго*, слѣдующаго содержанія.

«Полтора года сему назадъ, я имѣлъ случай представить разборъ сочиненія г. *Говорова*, подъ заглавіемъ «Опытъ элементарнаго руководства при изученіи Русскаго языка практическимъ способомъ». Этотъ разборъ, въ которомъ старался я подробно обозначить достоинства и недостатки указаннаго руководства, напечатанъ въ № 10 Циркуляра по Харьковскому учебному округу за 1863 годъ. Въ настоящее время г. *Говоровъ* напечаталъ свой курсъ вторымъ исправленнымъ изданіемъ, дополнивши его новою частью грамматики, синтаксисомъ, котораго не было въ прошломъ году. Объ этомъ-то обновленномъ и восполненномъ руководствѣ, заключающемъ цѣльный курсъ элементарной грамматики, я имѣю честь представить свое мнѣніе.

Что касается до первой части, трактующей,

«о составѣ рѣчи», объ «этимологіи» и «о звукахъ и буквахъ», то я долженъ бы былъ цѣликомъ повторить ту сторону прошлагодняго своего отзыва, въ которомъ высказаны достоинства труда г. *Говорова*. Преподавательская опытность автора, его трудолюбіе, основательныя свѣдѣнія въ предметѣ, разумность и практичность системы изложенія — все это осталось и въ новомъ изданіи, замѣтно достигши еще больше силы и распространенности. На ряду съ этимъ, г. *Говоровъ* постарался сдѣлать непримѣнимыми ко второму изданію замѣчанія мои о промахахъ и недостаткахъ его курса, по первому изданію. Очевидно, авторъ воспользовался посильными моими указаніями, и не только относительно положительныхъ погрѣшностей въ пониманіи нѣкоторыхъ фактическихъ и этимологическихъ особенностей, но и относительно тѣхъ выраженій въ объясненіяхъ своихъ, которыя должны были остаться въ первомъ изданіи недоступными дѣтскому пониманію или, еще болѣе, затемнить и запутать ихъ слабый еще смыслъ. При подобныхъ качествахъ, я ни мало не нахожу преувеличеннымъ поставить первый и второй курсъ грамматики г. *Говорова* въ число удовлетворительнѣйшихъ руководствъ для элементарнаго изученія Русскаго языка. Но чѣмъ болѣе заслуживаютъ они одобренія и даже предпочтенія передъ многими другими, тѣмъ желательнѣе устраненіе нѣкоторыхъ обмолвокъ и неточностей, вкравшихся и во второе изданіе. Указать на нихъ коротко считаю не лишнимъ: быть можетъ, въ слѣдующихъ изданіяхъ, которыхъ нежелать нельзя, г. *Говоровъ* усовершенствуетъ свой курсъ и въ этомъ отношеніи, ежели согласится съ справедливостью моихъ замѣчаній. Вотъ онѣ:

1) Мнѣніе г. *Говорова*, изложенное на страницѣ 38, въ примѣчаніи на стр. 49, будто окончанія именъ существительныхъ мужеск. рода во множественномъ числѣ, въ именительномъ падежѣ на *а* и *я*, какъ: *льсѣ*—*льса*, *глазѣ*—*глаза*, *писарь*—*писаря*, — довольно поспѣшно, по-крайней-мѣрѣ

требуетъ доказательствъ: удареніе на послѣднемъ слогѣ, во всякомъ случаѣ, не согласно съ двойственнымъ числомъ. Гораздо безопаснѣе было бы высказаться словами г. *Буслаева*, часть 1 «Истор. грамм. Русск. языка», стр. 228, § 97.

2) Названіе звуковъ *ж*, *ч*, *ш*, *щ* (стр. 48, 128 и др.) зубными неправильно. Звуки эти называются и могутъ только называться или нѣбными, если имѣется въ виду органъ, которымъ произносятся они, или шипящими, если принимать въ соображеніе характеръ ихъ произношенія.

3) Въ опредѣленіи глаголовъ, имѣющихъ въ окончаніи прошедшаго времени согласные звуки, *б*, *г*, *к*, *р*, *х*, и отчасти *с*, не исчерпываютъ всѣхъ случаевъ; пропущены, напр., *з* и *п* (*везъ*, *утопъ*). Если-бы авторъ обратилъ вниманіе на раздѣленіе глаголовъ на классы, то легко избѣжалъ бы неполноты и неточности.

4) Положеніе о несочетаемости гортанныхъ и шипящихъ съ гласными—*ы*, *я* и *ю* (на стр. 125), требуетъ опредѣленнаго указанія на литературный языкъ, такъ-какъ въ говорахъ народныхъ подобное сочетаніе вполне употребительно, — а г. *Говоровъ* не оставляетъ въ другихъ случаяхъ сравненій съ народнымъ произношеніемъ, напримеръ на стр. 50, при употребленіи въ склоненіи слова *путь* и особенно на стр. 132, гдѣ говорится о составныхъ звукахъ.

5) Въ примѣрахъ на перемѣщеніе звуковъ (стр. 132) находятся двѣ очевидныя погрѣшности: *бревно* вмѣсто *бервно*, *свекровь* вмѣсто *всекровь*, говоритъ г. *Говоровъ*, между тѣмъ какъ формы *бревно* и *бервно* одинаково законны и объясняются различнымъ поднятіемъ древняго гласнаго звука *р*, подобно формамъ *трети* и *терти*, *жрети* и *жертти*; что касается до слова *свекровь*, то санскритское *soasura* ни мало не указываетъ на мѣстоименіе или прилагательное *весь*.

6) Въ объясненіи вставочныхъ гласныхъ звуковъ (на стр. 134), авторъ не обратилъ вниманія на существенное различіе между обыкновен-

нымъ вставочнымъ гласнымъ и такъ-называемымъ полногласіемъ; отсюда понятно и противорѣчіе выраженія его — при стеченіи неудобно произносимыхъ согласныхъ нашъ языкъ любитъ принимать вставочныя гласныя — дѣйствительно употребленію языка: мы также легко произносимъ *глава* и *голова*, *вредъ* и *вередъ*, какъ *хламъ*, *хлевъ*, *краду*, *скребу* и тому подобныя.

Относительно 3-го курса грамматики г. Говорова, т. е. синтаксиса, впервые появившагося въ печати, я затрудняюсь представить и тѣ мелкія неточности и промахи, какіе приведены мною изъ 1-го и 2-го курсовъ. Надлежащая полнота въ немъ соединена съ желаемою определенностію, строгою соразмѣрностію и удобопонятностію для того возраста, какой имѣется

въ виду авторомъ руководства. Правда, обиліе дѣленій и подраздѣленій въ синтаксисѣ требуетъ довольно значительной напряженности дѣтскаго ума и могутъ быть вполне усвоены лишь хорошими способностями учащихся; но руководствующій преподаватель съумѣетъ всегда выделить существенное отъ несущественнаго и сдѣлать учебникъ одинаково полезнымъ для всѣхъ.

Въ общемъ итогъ, руководство г. Говорова не можетъ не быть признано однимъ изъ лучшихъ пособій при первоначальномъ изученіи Русскаго языка, и нельзя не пожелать, чтобы преподаватели не оставляли его безъ вниманія въ преподавательскихъ своихъ занятіяхъ отечественнымъ языкомъ».

Подлинный утвержденъ г. попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа, тайнымъ совѣтникомъ Фойгтомъ.

Вѣрно: правитель канцеляріи Рогожинъ.

Напечатано по распоряженію г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа.

Въ Типографіи ИМПЕРАТОРСКАГО Харьковскаго Университета печатается

периодическое изданіе

ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Содержаніе «Духовнаго Вѣстника» за ноябрь мѣсяцъ 1864 года слѣдующее:

- I. Обзоръ ветхо-заветныхъ апокрифовъ. *Н. А. Лавровскаго.*
- II. Обзоръ преподаванія наукъ въ богословскомъ факультетѣ Берлинскаго университета. *Пр. В. И. Д — аго.*
- III. Нѣсколько словъ объ иконописи и продажѣ иконъ, какъ средствъ для содержанія духовенства. *Св. I. Левитскаго.*
- IV. Этюды изъ жизни сельскаго духовенства на Волыни. *А. Е. Зайцева.*
- V. Извѣстія: Дѣйствіе Нижегородскаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства. Дѣйствіе Костромскаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства. Назначеніе жалованья благочинному. Важность грѣха неправосудія. Православныя церкви и священно-служительскіе дома Вилейскаго уѣзда. Примѣръ сочувствія Русскихъ къ западно-Русскому краю. Извѣстіе по поводу циркуляра преосвященнаго Антонія епископа Смоленскаго. Бесплатная воскресенская приходская школа. Общественный сборъ хлѣбомъ на устройство школы и церкви. Училища для дѣвицъ духовнаго званія въ Кіевской епархіи. Церковное собесѣдованіе и пѣніе, какъ средства къ образованію народа. Первое собраніе духовенства въ г. Карачевѣ для собесѣдованій. Пасторъ сѣверо-американской епископальной церкви, г. Йонтъ. Смѣна Русской миссіи въ Китаѣ. Православная церковь въ Ордубатѣ. Катихизаторы въ Вятской епархіи. Обращеніе мужскаго монастыря въ женскій. Завѣщаніе въ пользу заключенныхъ. Письменное заявленіе Польскаго эмигранта. Жидовскія козни на Волыни. Абадзехскія письма (VII). Объявленія.

Подписная цѣна за все годовое изданіе «Духовнаго Вѣстника» *шесть* руб. сер., съ пересылкою. Въ Харьковѣ, безъ доставки на-домъ, цѣна *пять* р. сер. По той-же цѣнѣ можно выписывать «Духовный Вѣстникъ» за 1862 и 1863-й годы. Подписывающіеся на всѣ три года, 1862, 1863 и 1864-й, за пересылку ничего не платятъ. Подписка принимается: *Въ Харьковѣ:* Въ Типографіи Императорскаго Харьковскаго университета; а также въ Главной конторѣ журнала, въ домѣ протоіерея градскаго Воскресенскаго собора, *И. А. Чижевскаго*, и въ книжномъ магазинѣ *П. И. Апарина*. Иногородные, желающіе подписаться на полученіе журнала, благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно *въ Контору «Духовнаго Вѣстника» въ Харьковѣ.* Почтамту извѣстенъ адресъ конторы. Подписчики на Духовный Вѣстникъ 1864 г. получаютъ всѣ 12 книжекъ журнала съ начала года, въ какое бы время ни была сдѣлана подписка.

Редакторъ, Профессоръ Императорскаго Харьковскаго
Университета, Протоіерей *В. И. Добротворскій.*

Харьковъ. Въ университетской типографіи. 1864.